

รายงานการประชุม
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ครั้งที่ 7/2551
วันศุกร์ที่ 4 กรกฎาคม 2551
ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส. – กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร
และ
ณ ห้องประชุมระบบสื่อสารสองทางผ่านจอภาพ ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|--|------------------|
| 1. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ไพจิตร โรจนวานิช) | ประธาน |
| 2. นายทวี หนูนักดี | กรรมการ |
| 3. นายเลื่อน กฤษณกร | กรรมการ |
| 4. นายเผ่าเทพ โชตินุชิต | กรรมการ |
| 5. นายนันทพล นิมสมบุญ | กรรมการ |
| 6. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร ทัศนศร) | เลขานุการ |
| 7. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา) | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นางประวีณา หอมดา) | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมพันธ์ ขาญศิลป์ (ผู้ร่วมแถลงวาระที่ 4.1)
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลัดดา โกรติ (ผู้ร่วมแถลงวาระที่ 4.1)
3. เจ้าหน้าที่การประชุม (นางวันสนันท์ บุญภูมิ)

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 รายงานความคืบหน้ารายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 31 มีนาคม 2551)

เลขานุการ แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2551 เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2551 พิจารณา "ร่าง" รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 31 มีนาคม 2551) นั้น ได้มีข้อเสนอแนะและมติดังนี้

ข้อเสนอแนะ

1. การรายงานผลเป็นร้อยละให้แก้ไขตัวเลขไม่ต้องมีจุดทศนิยม
2. แก้ไขข้อความในบทสรุปและบทที่ 3
 - 2.1) หัวข้อจากเดิม "จุดเด่น" แก้เป็น "ด้านที่พัฒนาชัดเจน" และ จากเดิม "จุดที่ควรพัฒนา" แก้เป็น "ด้านที่ควรพัฒนา"
 - 2.2) เพิ่มข้อความในด้านที่ควรพัฒนา ดังนี้ "3) มหาวิทยาลัยควรสร้างความรู้สึกรับผิดชอบ (Accountability) ในการทำงานให้มากขึ้น"



2.3) แก้ไขและเพิ่มข้อความในข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตามฯ ดังนี้
เดิม

- "2) การรายงานผลตามแผนปฏิบัติการที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และการปรับแผนปฏิบัติการประจำปีหรือการปรับตัวชี้วัดระหว่างปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มกระบวนการการทำความเข้าใจกับหน่วยงาน ให้ความสำคัญต่อการรายงานผล และการปรับแผน/ตัวชี้วัดต้องได้รับอนุมัติ จากสภามหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการติดตามและประเมินผลต่อไป
- 3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปัญหา อุปสรรค/ข้อเสนอแนะที่หน่วยงานให้ไว้ เพื่อนำไปสู่การแก้ไขต่อไป"

แก้เป็น

- "2) การรายงานผลตามแผนปฏิบัติการที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และการปรับแผนปฏิบัติการประจำปีหรือการปรับตัวชี้วัดระหว่างปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มกระบวนการการทำความเข้าใจกับหน่วยงาน ให้ความสำคัญต่อการรายงานผล และการปรับแผน/ตัวชี้วัดหน่วยงานต้อง ดำเนินการตามขั้นตอนและได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ ในการติดตามและประเมินผลต่อไป
- 3) มหาวิทยาลัยควรนำปัญหา อุปสรรค/ข้อเสนอแนะที่หน่วยงานให้ไว้ไปพิจารณา เพื่อปรับปรุงแก้ไขต่อไป"

มติ เห็นชอบและมอบให้ฝ่ายเลขานุการปรับรายงานตามข้อเสนอแนะ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ปรับรายงานตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว และนำเสนอนายกสภา มหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2551 โดยนายกสภามหาวิทยาลัยให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อ พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 3/2551 ในวันเสาร์ที่ 28 มิถุนายน 2551

อนึ่ง เลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้แจ้งเพิ่มเติมผลจากการนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2551 เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2551 โดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้มีประเด็นอภิปราย ข้อเสนอแนะและมติดังนี้

ประเด็นอภิปราย

- 1) ผลการประเมินกลุ่มงานประจำ แสดงถึงประสิทธิภาพที่ด้อยลงมาก ในบางครั้งส่งผล ให้งานติดขัด จึงควรสื่อให้บุคลากรทราบว่ามีมหาวิทยาลัยพร้อมจัดสวัสดิการเพิ่มให้ โดยคาดหวังประสิทธิภาพการทำงานที่สูงขึ้น
- 2) ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มี 2 ประเด็นหลัก คือ
 - 2.1) ประเมินด้าน Performance โดยประเมินตามแผนกลยุทธ์ที่สภามหาวิทยาลัย อนุมัติ เพื่อดูว่าดำเนินงานได้ตามแผน (เป้าหมาย) หรือไม่ หากไม่สามารถ ดำเนินงานได้ตามแผนสาเหตุมาจากอะไร เพื่อจะได้ให้ข้อเสนอแนะหรือเตือน หรือตั้งข้อสังเกต
 - 2.2) ประเมินด้าน Management เพื่อเสนอให้มีการปรับปรุงและพัฒนา

ข้อเสนอแนะ

- 1) ประสิทธิภาพในการรวบรวมข้อมูล ยังทำให้ขาดข้อมูลสำคัญที่ไม่ปรากฏในรายงาน เช่น รายงานวิจัยโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก
- 2) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามแผนงานของบางหน่วยงาน ควรมีการตรวจสอบในรายละเอียด ก่อนรายงานด้วย
- 3) มหาวิทยาลัยมีผลงานหลากหลายทางด้านทรัพย์สินทางปัญญา เช่น ผลงานเกี่ยวกับ Software เป็นต้น ควรมีการรายงานผลงานดังกล่าวด้วย



- 4) มหาวิทยาลัยไม่ควรกังวลกับจำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตรมากนัก แต่ควรให้ความสำคัญกับผลงานที่จดแล้วมีการนำไปใช้ประโยชน์อย่างไรด้วย
- 5) การมีฐานข้อมูลแบบ real time จะช่วยให้ผลการประเมินมีความแม่นยำตรงมากที่สุด จึงควรพัฒนาฐานข้อมูลรองรับการประเมินทั้งภายในและภายนอก

มติ อนุมัติ โดยให้มหาวิทยาลัยพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อเตรียมการประเมินทั้งภายใน และภายนอก และรับข้อเสนอแนะไปดำเนินการต่อไป

ทั้งนี้ ยังต้องรอการรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 1.2 รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เลขานุการ แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้รับข้อมูลเพิ่มเติมจากอธิการบดีเกี่ยวกับความคืบหน้าการดำเนินงานด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รวบรวมข้อมูลสรุปได้ดังนี้

ประเด็น/เรื่อง	การดำเนินงาน
1. การดำเนินการของคณะกรรมการที่มีอธิการบดีเป็นประธาน	มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ส่วนสารบรรณและนิติการดำเนินการดังนี้ 1) จัดทำรายการของคณะกรรมการที่มีอธิการบดีเป็นประธาน โดยระบุเลขานุการของคณะกรรมการแต่ละชุด 2) ประมวลข้อมูลคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่ไม่มีการประชุม
2. การติดตาม เร่งรัดการสร้างที่จอดรถอาคารวิชาการ	เนื่องจากการสร้างที่จอดรถอาคารวิชาการยังขาดความก้าวหน้าในการก่อสร้างเท่าที่ควรจะเป็น ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้มอบหมายให้ส่วนอาคารสถานที่ติดตาม เร่งรัดการสร้างที่จอดรถอาคารวิชาการ เพื่อความสะดวกแก่คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และผู้มาติดต่อ
3. การรับทุนอุดหนุนการวิจัย พัฒนา และวิศวกรรม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยศาสตราจารย์ ดร.ชูกิจ ลิ้มปีจันทร์ ได้รับอนุมัติทุนอุดหนุนการวิจัย พัฒนา และวิศวกรรม เรื่อง "การศึกษาโครงสร้างการเรียงตัวของอะตอมในสารกลุ่ม II-VI ระหว่างการเปลี่ยนเฟส" งบประมาณ 1,694,000 บาท ระยะเวลา 3 ปี จากศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ (ศน.) ซึ่งอธิการบดีได้ลงนามในสัญญาแล้ว เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2551
4. การรับทุนอุดหนุนการศึกษาวิจัย	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเวทย์ นิงสานนท์ ได้รับทุนสนับสนุนเพื่อจัดทำโครงการศึกษาวิจัยเรื่อง "การปนเปื้อนของเชื้อจุลินทรีย์ในโรงฆ่าสุกร การขนส่งจากโรงฆ่าไปยังจุดจำหน่าย และแหล่งจำหน่ายเนื้อสุกรในเขตจังหวัดนครราชสีมาและอุบลราชธานี" ในวงเงิน 400,000 บาท จากสถาบันคลังสมองของชาติ ซึ่งอธิการบดีได้ลงนามในสัญญาแล้ว เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2551
5. การรับทุนอุดหนุนโครงการวิจัยการเกษตร โครงการพัฒนากระบวนการผลิตปุ๋ยชีวภาพและปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพในเชิงธุรกิจ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยศาสตราจารย์ ดร. นันทกร บุญเกิด ได้รับงบประมาณโครงการวิจัย "การพัฒนากระบวนการผลิตปุ๋ยชีวภาพและปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ

อนุช หิมน

ประเด็น/เรื่อง	การดำเนินงาน
	ในเชิงธุรกิจ” เพิ่มเติมจากสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) จำนวน 200,000 บาท ซึ่งอธิการบดีได้ลงนามในสัญญารับทุนอุดหนุนโครงการวิจัยฯ (แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 1) แล้ว เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2551
6. การศึกษาดูงาน ณ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยอาจารย์ ดร.พิรศักดิ์ สิริโยธิน ได้นำเจ้าหน้าที่ของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม เข้าศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว นอกจากการศึกษาดูงานแล้ว มทส. ได้ประสานเรื่องการรับอาจารย์สาขาวิชาภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว 2 คน เข้าศึกษาในระดับปริญญาเอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษที่ มทส. ซึ่งคาดว่าจะมาศึกษาในภาค 2/2551 พร้อมกับนักศึกษาปริญญาเอกคนอื่นๆ

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 6/2551 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 29 พฤษภาคม 2551

เลขานุการ รายงานว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 6/2551 ไปให้กรรมการผู้เข้าประชุม จำนวน 5 ท่าน พิจารณารับรองโดยให้แจ้งการรับรองหรือแก้ไขกลับมายังสำนักงานสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 16 มิถุนายน 2551 กรณีที่ไม่ได้รับแจ้งภายในกำหนดเวลาดังกล่าว จะถือว่าเป็นการรับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข ฝ่ายเลขานุการขอสรุปผลการพิจารณาของกรรมการ ดังนี้

- รับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข (ไม่ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน 2 ท่าน
- รับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข (ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน 3 ท่าน

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ 3.1 ขอความเห็นชอบร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551

เลขานุการคณะทำงานทบทวนระเบียบฯ ว่าด้วย การตรวจสอบภายใน (หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน) รายงานว่า ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 6/2551 เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2551 ซึ่งได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ และมติ ดังนี้

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

- 1) ให้รองอธิการบดีที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจการสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่เลขานุการ โดยมีหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการ
- 2) ให้อธิการบดีเป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงของหน่วยตรวจสอบภายใน แต่การพิจารณาความดีความชอบของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในนั้น ควรพิจารณาร่วมกันระหว่างคณะกรรมการติดตามฯ และอธิการบดี



- 3) ตามข้อห่วงใยว่า หากหน่วยตรวจสอบภายในขึ้นกับอธิการบดี จะไม่อิสระพอและไม่สามารถตรวจสอบอธิการบดีได้นั้น ในร่างระเบียบฯ หมวด 7 ข้อ 22 (2) รองรับอยู่แล้ว และควรแจ้งให้อธิการบดีทราบก่อนและหลังการตรวจสอบ
- 4) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ควรคงความสัมพันธ์กับหน่วยตรวจสอบภายใน ในลักษณะที่ใช้ผลการตรวจสอบ และให้ใช้รายงานผลการประเมินมหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง แทนการประเมินตนเอง

มติ ให้เลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ประสานกับประธานคณะทำงานทบทวนระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 ทบทวนระเบียบฯ โดยรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปพิจารณาปรับปรุงร่างระเบียบฯ เสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานอีกครั้ง

คณะทำงานฯ ได้หารือเพื่อพิจารณาปรับปรุงร่างระเบียบฯ ให้เป็นไปตามข้อสังเกตข้างต้น โดยได้เปรียบเทียบระหว่างร่างระเบียบฯ ฉบับนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2551 กับร่างระเบียบฯ ฉบับที่คณะทำงานฯ ได้ปรับปรุงแล้ว ดังปรากฏในตารางประกอบวาระ ดังนี้

- 1) คณะกรรมการติดตามฯ สามารถมอบหมายให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในปฏิบัติงาน หรือใช้ผลงานของหน่วยตรวจสอบภายในได้ตามความจำเป็น
- 2) คณะกรรมการติดตามฯ สามารถให้คำปรึกษาให้อธิการบดี ในการแต่งตั้ง ถอดถอน โยกย้าย หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน
- 3) การประเมินตนเองของคณะกรรมการฯ ไม่ต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัย
- 4) รองอธิการบดีที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจการสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่เลขานุการ โดยหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการ
- 5) อธิการบดีเป็นผู้บังคับบัญชาของหน่วยตรวจสอบภายใน
- 6) การพิจารณาความดีความชอบของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เป็นการพิจารณาาร่วมกันระหว่างคณะกรรมการติดตามฯ กับอธิการบดี

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อพิจารณา

ข้อเสนอแนะ

- 1) หมวด 2 ข้อ 10 สิทธิประโยชน์และค่าตอบแทน ให้เพิ่มเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ
- 2) หมวด 3 ข้อ 12 (7) ให้ใช้ดังนี้

“(7) ประเมินผลการปฏิบัติงาน และพิจารณาความดีความชอบประจำปีของรองอธิการบดีที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจการสภามหาวิทยาลัย หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยร่วมกับอธิการบดี ตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดให้สอดคล้องกับระบบงานและวิธีการของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงข้อมูลและข้อคิดเห็นที่ได้รับจากนายกสภามหาวิทยาลัย”
- 3) หมวด 5 ข้อ 17 (1) ให้ใช้ดังนี้

“(1) จัดทำรายงานรายครึ่งปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือนพฤษภาคมและเดือนพฤศจิกายนของทุกปี”

มติ เห็นชอบ มอบให้ฝ่ายเลขานุการปรับระเบียบฯ ตามข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

อนุช งาม

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 รายงานผลการตรวจสอบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2550

เลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2550 (หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน) รายงานว่า ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2550 ได้ดำเนินการตรวจสอบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย และได้ปฏิบัติตามหลักสากลเป็นแนวทางในการตรวจสอบระบบสารสนเทศขององค์กรหรือเรียกว่า COBIT โดยมีวัตถุประสงค์การตรวจสอบเพื่อเป็นการประเมินผลระบบสารสนเทศของหน่วยงานเมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานสากลหรือระดับวุฒิภาวะแล้ว จะได้อยู่ที่ระดับใด สำหรับในปี 2550 คณะอนุกรรมการฯ ได้กำหนดพื้นที่การตรวจทั้งสิ้น 4 หน่วยงาน ได้แก่ ส่วนแผนงาน ส่วนการเจ้าหน้าที่ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ศูนย์คอมพิวเตอร์ และติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ประจำปี 2549 บัดนี้ คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบเสร็จสิ้นแล้ว ปรากฏผลการตรวจสอบตามบทสรุปผู้บริหาร ดังเอกสารประกอบวาระ

อนึ่ง ประธานคณะกรรมการตรวจสอบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมพันธ์ ชำญศิลป์) และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลัดดา โกรติ ได้ร่วมกันนำเสนอข้อมูลด้วย

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

1. ควรนำผลจากการตรวจสอบระบบสารสนเทศเสนออธิการบดี โดยคณะกรรมการติดตามฯ จะรับทราบรายงานผลและให้ข้อเสนอแนะเท่านั้น
2. มหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายเวลาของการพัฒนาระบบสารสนเทศให้สมบูรณ์ไว้หรือไม่
3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ควรระบุวัตถุประสงค์ของการตรวจไว้ให้ชัดเจนด้วย

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

วาระที่ 5.1 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 8/2551 ในวันศุกร์ที่ 15 สิงหาคม 2551 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส. – กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.



(นางประวีณา หอมดา)

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน

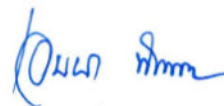
ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางนงเยาว์ สุคำภา)

หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร ทั่นศร)

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม