



การประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ครั้งที่ 6/2549

วันอังคารที่ 22 สิงหาคม 2549 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส — กทม. อาคารพญาไทพลาซ่าชั้น 22

กรุงเทพมหานคร

ระเบียบวาระการประชุม
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ครั้งที่ 6/2549

วันอังคารที่ 22 สิงหาคม 2549 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส-กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 ราชเทวี กรุงเทพมหานคร

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

- วาระที่ 1.1** ความก้าวหน้าในการดำเนินการตรวจสอบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2549
(ผู้แถลง : หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน)
- วาระที่ 1.2** ความก้าวหน้าในการติดตามเรื่องการจัดทำบัญชีครุภัณฑ์ระหว่างศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และส่วนพัสดุ
(ผู้แถลง : หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน)
- วาระที่ 1.3** การจัดตั้งศูนย์สมาคมผู้ตรวจสอบภายในแห่งประเทศไทย (ศสท.) ประจำภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
(ผู้แถลง : หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน)
- วาระที่ 1.4** ผลการพิจารณารายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ 2549 (1 ตุลาคม 2548 – 31 มีนาคม 2549) ของสภามหาวิทยาลัย
(ผู้แถลง : เลขานุการ)

ระเบียบวาระที่ 2 การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 5/2549 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 22 มิถุนายน 2549
(ผู้แถลง : เลขานุการ)

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

- วาระที่ 3.1** ผลการพิจารณาโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2549 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ของสภามหาวิทยาลัย
(ผู้แถลง : เลขานุการ)

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

- วาระที่ 4.1** การติดตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล
(ผู้แถลง : เลขานุการ)

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 ความก้าวหน้าในการดำเนินการตรวจสอบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2549

(ผู้แถลง : หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน)

ตามที่มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2549 เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยนั้น คณะกรรมการฯ ได้มีการประชุมแล้ว 3 ครั้ง ผลการดำเนินงานสรุปได้ดังนี้

1. กำหนดหน่วยงานที่จะดำเนินการตรวจสอบ ในปีงบประมาณ 2549 จำนวน 3 ระบบงานคือ
 - ระบบฐานข้อมูลนักศึกษาศูนย์บริการการศึกษา
 - ระบบการเงินนักศึกษาส่วนการเงินและบัญชี
 - ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยในกำกับของผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร
2. คณะกรรมการฯ ได้ขออนุญาตผู้บังคับบัญชาของแต่ละหน่วยงานให้เจ้าหน้าที่ดูแลระบบทั้งสามเป็นผู้ช่วยคณะกรรมการฯ ในการตรวจไขว้หน่วยงาน
3. คณะกรรมการฯ ประชุมเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขตการตรวจสอบ และแนะนำวิธีการกรอกข้อมูลตามแบบสอบถามที่คณะกรรมการฯ ได้จัดเตรียม แก่ผู้เข้าประชุมทั้ง 9 หน่วยงาน เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2549
4. ขณะนี้อยู่ระหว่างการสำรวจข้อมูลระบบสารสนเทศของศูนย์บริการการศึกษา
5. คณะกรรมการฯ อยู่ระหว่างการร่างโครงการสัมมนา หัวข้อ การตรวจสอบระบบสารสนเทศตามแนวทางของ ISACA ปรากฏดังเอกสารประกอบวาระ

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อทราบ

ข้อสังเกต

มติ

(ร่าง)

โครงการสัมมนา

เรื่อง การตรวจสอบระบบสารสนเทศตามแนวทางของ ISACA

หลักการ

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้เริ่มการพัฒนาการตรวจสอบระบบสารสนเทศ ขึ้นเป็นครั้งแรก ในปีงบประมาณ 2549 มหาวิทยาลัยจึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบระบบสารสนเทศ ของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2549 ซึ่งประกอบด้วย ผศ.สมพันธ์ ชาญศิลป์ เป็นประธาน และ อนุกรรมการอีก 3 ท่าน คือ ผศ.ดร.กิตติศักดิ์ เกิดประสพ, ผศ.ดร.ลัดดา ไกรติ ,อ.สถิตย์โชค โพธิ์สอาด ในการดำเนินการตรวจสอบคณะอนุกรรมการได้ยึดถือตามมาตรฐานสากลของสมาคมผู้ตรวจสอบและ ควบคุมระบบสารสนเทศ (Information System Audit and Control Association ; ISACA)

วัตถุประสงค์

1. เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความรู้เกี่ยวกับการตรวจสอบระบบสารสนเทศระหว่างวิทยาการ และผู้เข้าสัมมนา
2. เพื่อให้วิทยาการได้แนะนำเทคนิคเชิงการปฏิบัติให้แก่ผู้เข้าสัมมนา
3. เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้สัมมนาได้สอบถามประเด็นคำถามต่างๆ
4. เพื่อให้หน่วยรับตรวจมีความเข้าใจในกระบวนการตรวจสอบ และมีทัศนคติที่ดีต่อการตรวจ

ผู้รับผิดชอบโครงการ ฝ่ายเลขานุการ คณะอนุกรรมการตรวจสอบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย
ประจำปี 2549

ผู้เข้ารับการสัมมนา

1. ผศ.สมพันธ์ ชาญศิลป์ ประธาน
2. ผศ.ดร.กิตติศักดิ์ เกิดประสพ กรรมการ
3. ผศ.ดร.ลัดดา ไกรติ กรรมการ
4. อ.สถิตย์โชค โพธิ์สอาด กรรมการ
5. ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ หรือผู้แทน
6. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร
7. นางหทัยรัตน์ ชันติโก
8. นางวารี เชื้อปรุง
9. นางสาวสุพมาล วุฒิเชษฐ์
10. เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ระบบ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา 2 คน
11. เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ระบบ ศูนย์คอมพิวเตอร์ 2 คน
12. เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ระบบ ส่วนการเจ้าหน้าที่ 1 คน
13. เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ระบบ รับผิดชอบระบบสารสนเทศ(MIS)ของมหาวิทยาลัย 2 คน
14. เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ระบบ หน่วยงานในแผนการตรวจ ปี 2550 อีก 5 คน

15. นางประวีณา หอมตา เลขานุการ คณะอนุกรรมการฯ
 16. นางสาวนฤมล ภิมรัมย์นาค ผู้ช่วยเลขานุการ คณะอนุกรรมการฯ

ระยะเวลาในการสัมมนา จำนวน 1 วัน

แผนการปฏิบัติงาน

กิจกรรม	ระยะเวลา
1. ทหารี่ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ 1.1 หัวข้อการสัมมนา 1.2 กำหนดวันและเวลาการสัมมนา 1.3 กำหนดสถานที่จัดงาน 1.4 การเลือกวิทยากร	20 กรกฎาคม 2549
2. ประสานงานวิทยากร และสถานที่จัดงาน	(อยู่ระหว่างประสานวิทยากร)
3. ขออนุมัติการจัดสัมมนาและงบประมาณค่าใช้จ่าย	21 สิงหาคม 2549
4. ทำหนังสือแจ้งผู้เข้ารับการสัมมนา	4 กันยายน 2549
5. จัดสัมมนา	13 หรือ 15 กันยายน 2549
6. สรุปผลการสัมมนาส่งมหาวิทยาลัย	20 กันยายน 2549

งบประมาณค่าใช้จ่ายในการสัมมนา

1. ค่าใช้จ่ายวิทยากร
 - 1.1 ค่าวิทยากร (6 ชม. @ 1,250 บาท) 7,500 บาท
 - 1.2 ค่าใช้จ่ายเดินทาง (258 กม. X 2 เที่ยวไป-กลับ X 4.50 บาท) 2,322 บาท
 - 1.3 ที่พักวิทยากร (1 คืน 800 บาท) 800 บาท
 2. ค่าอาหารและเครื่องดื่ม
 - 2.1 ค่าอาหารว่าง (24 คน X 30 บาท X 2 มื้อ) 1,440 บาท
 - 2.2 ค่าอาหารกลางวัน (24 คน X 80 บาท X 1 มื้อ) 1,920 บาท
 3. ค่าห้องประชุม – เทคโนโลยี ชั้น 3 (1วัน @ 1,800 บาท) 1,800 บาท
 4. เอกสารการสัมมนา (24 คน @ 20 บาท) 480 บาท
- รวมค่าใช้จ่าย 16,262 บาท

(หนึ่งหมื่นหกพันสองร้อยหกสิบสองบาทถ้วน) เฉลี่ยค่าสัมมนาคณะละ 677.58 บาท

ผลคาดว่าจะได้รับ

- การนำมาตรฐานการตรวจสอบด้านสารสนเทศ มาประยุกต์ใช้กับการตรวจสอบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย
- หน่วยรับตรวจมีความเข้าใจในกระบวนการตรวจสอบ และมีทัศนคติที่ดีต่อการตรวจ

วาระที่ 1.2 ความก้าวหน้าในการติดตามเรื่องการจัดทำบัญชีครุภัณฑ์ระหว่างศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และส่วนพัสดุ
(ผู้แถลง : หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน)

ตามที่ได้มีการประชุมหารือระหว่างหน่วยงานศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ศกวท.) และส่วนพัสดุ โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายบริหารเป็นประธานที่ประชุม และมหาวิทยาลัยได้รายงานข้อสรุปแนวทางในการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว ต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 5/2549 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2549 นั้น
ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยขอรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการ จากการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานแล้ว 4 ครั้ง ผลการสำรวจ ณ 7 สิงหาคม 2549 สรุปดังนี้

1. รายการครุภัณฑ์ที่มีรหัสแต่สำรวจไม่พบ จำนวน 130 รายการ ส่วนพัสดุและศกวท. แจ้งว่า ครุภัณฑ์ 4 รายการ เป็นครุภัณฑ์ของ ELRU และมีรายการซ้ำ 2 รายการ จึงคงเหลือครุภัณฑ์ที่ยังสำรวจไม่พบ ณ 20 กรกฎาคม 2549 จำนวน 124 รายการ ส่วนพัสดุและศกวท.สำรวจเพิ่มอีก 17 รายการ คงเหลือที่ยังไม่พบ 90 รายการ

2. การประชุมหารือจะดำเนินการต่อไปทุก 2 สัปดาห์

3. ในการค้นหาประวัติการจัดซื้อครุภัณฑ์จะติดตามให้รัดกุม ซึ่งอาจจะใช้เวลาแล้วเสร็จก่อนสิ้นปีปฏิทิน 2549

4. หากดำเนินการในข้อ 3 แล้ว ยังมีครุภัณฑ์ที่ยังพบจะหารือมหาวิทยาลัยในการตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง เพื่อตัดจำหน่ายออกจากทะเบียนต่อไป

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อทราบ

ข้อสังเกต

มติ

วาระที่ 1.2 ความก้าวหน้าในการติดตามเรื่องการจัดทำบัญชีครุภัณฑ์ระหว่างศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และส่วนพัสดุ

(ผู้แถลง : หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน)

ตามที่ได้มีการประชุมหารือระหว่างหน่วยงานศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ศกวท.) และส่วนพัสดุ โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายบริหารเป็นประธานที่ประชุม และมหาวิทยาลัยได้รายงานข้อสรุปแนวทางในการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว ต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 5/2549 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2549 นั้น

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยขอรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการ จากการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานแล้ว 4 ครั้ง ผลการสำรวจ ณ 7 สิงหาคม 2549 สรุปดังนี้

1. รายการครุภัณฑ์ที่มีรหัสแต่สำรวจไม่พบ จำนวน 130 รายการ ส่วนพัสดุและศกวท. แจ้งว่า ครุภัณฑ์ 4 รายการ เป็นครุภัณฑ์ของ ELRU และมีรายการซ้ำ 2 รายการ จึงคงเหลือครุภัณฑ์ที่ยังสำรวจไม่พบ ณ 20 กรกฎาคม 2549 จำนวน 124 รายการ ส่วนพัสดุและศกวท.สำรวจพบเพิ่มอีก 17 รายการ คงเหลือที่ยังไม่พบ 90 รายการ

2. การประชุมหารือจะดำเนินการต่อไปทุก 2 สัปดาห์

3. ในการค้นหาประวัติการจัดซื้อครุภัณฑ์จะติดตามให้ถึงที่สุด ซึ่งอาจจะใช้เวลาแล้วเสร็จก่อนสิ้นปีปฏิทิน 2549

4. หากดำเนินการในข้อ 3 แล้ว ยังมีครุภัณฑ์ที่ยังหาไม่พบจะหาพร้อมมหาวิทยาลัยในการตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง เพื่อตัดจำหน่ายออกจากทะเบียนต่อไป

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อทราบ

ข้อสังเกต

มติ

วาระที่ 1.3 การจัดตั้งศูนย์สมาคมผู้ตรวจสอบภายในแห่งประเทศไทย (สศตท.) ประจำภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ
(ผู้แถลง : หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน)

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ร่วมกับ สมาคมผู้ตรวจสอบภายในแห่งประเทศไทย (สศตท.) ในการจัดตั้งศูนย์สมาคมผู้ตรวจสอบภายในแห่งประเทศไทย (สศตท.) ประจำภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการข่าวสารและความก้าวหน้าทางวิชาการ ให้ความรู้ความเข้าใจในด้านวิชาการ รวมถึงจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถด้านการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง และการกำกับดูแลกิจการที่ดี ในรูปแบบที่เหมาะสมไปสู่คณิสิตนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากรในสถาบันการศึกษา และประชาชนทั่วไปในภูมิภาคอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ลงนามความร่วมมือโครงการขยายเครือข่ายสมาคมผู้ตรวจสอบภายในแห่งประเทศไทยสู่ภูมิภาค และมีพิธีเปิด สศตท. เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2549 โดยมีผู้บริหารของสศตท. และอธิการบดีเป็นประธานในพิธี ปราบกฏตั้งเอกสารประกอบวาระ

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อทราบ

ข้อสังเกต

มติ

**วาระที่ 1.4 ผลการพิจารณารายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ 2549 (1 ตุลาคม 2548 - 31
มีนาคม 2549) ของสภามหาวิทยาลัย
(ผู้แถลง : เลขานุการ)**

ตามที่เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้เสนอรายงาน
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีรอบครึ่งปีแรกของ
ปีงบประมาณ 2549 (1 ตุลาคม 2548 - 31 มีนาคม 2549) ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ในการประชุม
ครั้งที่ 3/2549 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2549 นั้น สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบรายงานการติดตาม
ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ 2549
(1 ตุลาคม 2548 - 31 มีนาคม 2549) แล้ว

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อทราบ

ข้อสังเกต

มติ

ระเบียบวาระที่ 2 การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 5/2549 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 22 มิถุนายน 2549
(ผู้แถลง : เลขานุการ)

ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน ครั้งที่ 5/2549 ไปให้กรรมการผู้เข้าประชุม จำนวน 5 ท่าน พิจารณารับรองโดยให้แจ้งการ รับรองหรือแก้ไขกลับมายังสำนักงานสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 12 กรกฎาคม 2549 กรณีที่ไม่ได้รับแจ้ง ภายในกำหนดเวลาดังกล่าว จะถือว่าเป็นการรับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข ฝ่ายเลขานุการขอสรุปผลการ พิจารณาของกรรมการ ดังนี้

- รับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข (ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน 2 ท่าน
- รับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข (ไม่ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน 3 ท่าน

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อทราบ

ข้อสังเกต

มติ

รายงานการประชุม

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ครั้งที่ 5/2549

วันพฤหัสบดีที่ 22 มิถุนายน 2549 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมหน่วยงานประสานงาน มทส – กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|--|------------------|
| 1. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ไพจิตร โรจนวานิช) | ประธาน |
| 2. นายทวี หนูนกัคดี | กรรมการ |
| 3. นายเลื่อน กฤษณกรี | กรรมการ |
| 4. นายเผ่าเทพ โชตินุชิต | กรรมการ |
| 5. นายนนทพล นิ่มสมบุญ | กรรมการ |
| 6. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. ไทย ทิพย์สุวรรณกุล) | เลขานุการ |
| 7. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา) | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นางประวีณา หอมตา) | ผู้ช่วยเลขานุการ |

เริ่มประชุมเวลา 09.45 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2549

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน แจ้งที่ประชุมว่า ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2549 หมวด 6 การตรวจสอบบัญชี ข้อ 28 ให้ผู้ตรวจสอบภายในที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งทำหน้าที่ตรวจสอบ... “(3) การปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการตรวจสอบว่า มหาวิทยาลัยมีระบบคอมพิวเตอร์ที่เหมาะสม และมีการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์เป็นไปตามระบบดังกล่าวอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัด” ในการดำเนินการตรวจระบบสารสนเทศ หน่วยตรวจสอบภายในจึงได้เสนอแนวทางในการกำหนดกรอบการตรวจสอบให้ถือปฏิบัติตามหลักมาตรฐานการตรวจสอบระบบสารสนเทศของสมาคมผู้ตรวจสอบและควบคุมระบบสารสนเทศ (Information System Audit and Controls Association ; ISACA) และได้รับความเห็นชอบจากอธิการบดีแล้วนั้น โดยมาตรฐานดังกล่าวได้แบ่งประเภทของงานตรวจสอบระบบสารสนเทศออกเป็น 7 ประเภท ดังนี้

1. การตรวจสอบระบบปฏิบัติการ
2. การตรวจสอบอุปกรณ์เครือข่าย
3. การตรวจสอบอุปกรณ์รักษาความปลอดภัย

bn

4. การตรวจสอบโปรแกรมฐานข้อมูล
5. การตรวจสอบโปรแกรมประยุกต์และโปรแกรมที่ให้บริการในลักษณะ Server
6. การตรวจสอบกระบวนการบริหารจัดการควบคุมด้านสารสนเทศ
7. การตรวจสอบด้านกายภาพ

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2549 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม หากมีความคืบหน้าในการดำเนินการแล้ว หน่วยตรวจสอบภายในจะแจ้งที่ประชุมทราบเป็นระยะๆ ต่อไป

ข้อสังเกต

- 1) เรื่องระบบสารสนเทศ (MIS) เป็นเรื่องสำคัญ มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดบริหารจัดการระบบสารสนเทศให้มีเอกภาพ
- 2) อนุกรรมการตรวจสอบการบริหารจัดการระบบสารสนเทศเพื่อให้มีเอกภาพ และเกิดประสิทธิผล

มติ ที่ประชุมรับทราบและขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต

วาระที่ 1.2 ความคืบหน้าในการติดตามการจัดทำทะเบียนครุภัณฑ์ของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานได้มีข้อสังเกตการประชุมครั้งที่ 4/2549 เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2549 แจ้งให้มหาวิทยาลัยเร่งรัดจัดทำบัญชีครุภัณฑ์ให้สมบูรณ์โดยเร่งด่วน อธิการบดีจึงได้สั่งการให้มีการประชุมหารือระหว่างศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และส่วนพัสดุเพื่อหาแนวทางแก้ไข โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายบริหารเป็นประธานที่ประชุม เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2549 นั้น มีข้อสรุปแนวทางในการดำเนินการดังนี้

1. รายการครุภัณฑ์มีรหัส แต่สำรวจไม่พบ จำนวน 130 รายการ ส่วนพัสดุจะเร่งดำเนินการจัดส่งข้อมูลประวัติครุภัณฑ์มอบให้ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายใน 2 สัปดาห์ ซึ่งข้อมูลจะประกอบด้วย Serial Number และ Spec. ครุภัณฑ์ตามสัญญาจัดซื้อ

2. เมื่อศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับข้อมูลจากส่วนพัสดุแล้ว จะส่งให้ห้อง Lab ดำเนินการสำรวจครุภัณฑ์ ตามที่ทะเบียนครุภัณฑ์ได้ระบุสถานที่จัดเก็บอีกครั้ง

3. หากดำเนินการตามข้อ 2 ยังไม่พบ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงขอให้ส่งเจ้าหน้าที่ส่วนพัสดুর่วมค้นหาอีกครั้ง

หลังจากดำเนินการทั้ง 3 ข้อแล้ว ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และส่วนพัสดุจะดำเนินการแจ้งที่ประชุมหารือฯ โดยมีกำหนดการประชุมครั้งที่ 2 ในวันที่ 23 มิถุนายน 2549 เพื่อรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการค้นหาต่อไป

ข้อสังเกต

- 1) ควรนำข้อมูลงบประมาณการจัดซื้อครุภัณฑ์เป็นตัวตั้งและกระทบหาฐานข้อมูลของส่วนพัสดุและศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 2) เพื่อเป็นการยืนยันข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ควรนำทะเบียนทรัพย์สินของส่วนการเงินและบัญชีในการยืนยันยอดด้วย

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 1.3 ความคืบหน้าเกี่ยวกับรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ 2549 (1 ตุลาคม 2548 – 31 มีนาคม 2549)

เลขานุการ แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 4/2549 เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2549 ได้มีมติเห็นชอบและให้มหาวิทยาลัยพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมรายละเอียดให้ถูกต้องได้ภายในวันศุกร์ที่ 26 พฤษภาคม 2549 และมอบให้เลขานุการจัดทำรายงานเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยต่อไป นั้น ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการปรับรายละเอียดรายงานตามที่มหาวิทยาลัยแจ้งความประสงค์แล้ว และได้เสนอให้นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วเมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2549 ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบให้นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2549 เมื่อวันจันทร์ที่ 22 พฤษภาคม 2549

เลขานุการ รายงานว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 4/2549 ไปให้กรรมการผู้เข้าประชุม จำนวน 5 ท่าน พิจารณารับรอง โดยให้แจ้งการรับรองหรือแก้ไขกลับมายังสำนักงานสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 12 มิถุนายน 2549 กรณีที่ไม่ได้รับแจ้งภายในกำหนดเวลาดังกล่าว จะถือว่าเป็นการรับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข ฝ่ายเลขานุการ ขอสรุปผลการพิจารณาของกรรมการ ดังนี้

- รับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข (ไม่ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน 5 ท่าน

มติ ที่ประชุมรับทราบและรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

pm

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 แผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549 – 30 กันยายน 2550)

เลขานุการ รายงานว่า ด้วยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้จัดทำแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549 – 30 กันยายน 2550) เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงานต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ เห็นชอบตามเสนอ

วาระที่ 4.2 ร่าง “โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2549 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ”

เลขานุการ รายงานว่า ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 4/2549 เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2549 ได้มีมติเห็นชอบในหลักการ และมอบให้เลขานุการ ดำเนินการปรับแก้โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2549 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ตามข้อสังเกตและนำเสนอคณะกรรมการในการประชุมครั้งต่อไปนั้น ฝ่ายเลขานุการได้ปรับแก้รายละเอียดของโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2549 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

ข้อสังเกต

- 1) ปรับน้ำหนักตัวชี้วัดให้เหมาะสม เช่น ตัวชี้วัดในมิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ
- 2) ให้แทรกการประเมินด้านคุณธรรม จริยธรรม
- 3) การทำความเข้าใจระหว่างผู้ประเมินและผู้รับการประเมินควรทำทุกปี

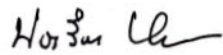
มติ เห็นชอบและมอบให้เลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต และจัดทำรายละเอียดเสนอ สภามหาวิทยาลัยในวันที่ 27 กรกฎาคม 2549

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

วาระที่ 5.1 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 6/2549 ในวันอังคารที่ 22 สิงหาคม 2549 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุมหน่วยงานประสานงาน มทส.-กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร

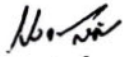
ปิดประชุมเวลา 11.20 น.



(นางประวีณา หอมตา)

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางนงเยาว์ สุตำภา)

หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(รองศาสตราจารย์ ดร. ไทย ทิพย์สุวรรณกุล)

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ 3.1 ผลการพิจารณาโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2549 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ของสภามหาวิทยาลัย
(ผู้แถลง : เลขานุการ)

ตามที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้เสนอร่าง “โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2549 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ” ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 3/2549 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2549 นั้น สภามหาวิทยาลัยได้มีมติและข้อเสนอแนะดังนี้

มติ เห็นชอบโดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยควรจัดอบรมให้บุคลากรทั้งหมดมีความเข้าใจในเรื่องการติดตามและประเมินผลงานดังกล่าวด้วย
- 2) ควรทบทวนและปรับค่าน้ำหนักตัวชี้วัดบางตัวให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น เช่น ตัวชี้วัดที่ 1.5, 1.6, 2.2, 2.5 และ 4.6

ฝ่ายเลขานุการได้ทบทวนและปรับค่าน้ำหนักตัวชี้วัดบางตัวสรุปได้ดังนี้

- (1) มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ
 - 1.1) ปรับรายละเอียดตัวชี้วัดที่ 1.5 (เดิม) และเพิ่มตัวชี้วัดใหม่ 1 รายการ คือ ตัวชี้วัดที่ 1.7
 - 1.2) ปรับค่าน้ำหนักทุกตัวชี้วัด
- (2) มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ปรับค่าน้ำหนักตัวชี้วัดที่ 2.2, 2.3, 2.4, 2.5 และ 2.6
- (3) มิติด้านการบริหารจัดการ ปรับค่าน้ำหนักตัวชี้วัดที่ 4.1, 4.2 และ 4.6

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ข้อสังเกต

มติ

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2549

(1 ตุลาคม 2548–30 กันยายน 2549)

โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	25
1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	3
1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม	3
1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	3
1.4 ความพึงพอใจของหน่วยงานหรือองค์กรที่ให้ทุนสนับสนุน โครงการวิจัยแก่มหาวิทยาลัย	9
1.5 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด	3
1.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ	2
1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ	2
2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	25
2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์การเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก	3
2.2 ความเป็นองค์กรเรียนรู้	
1) การรู้จักตนเอง	1
2) การยอมรับผู้อื่น	1
3) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	1
4) การเรียนรู้เพิ่มเติม / การเรียนรู้เป็นทีม	1
5) การคิดอย่างมีระบบ	1
2.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบปี	5
2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4
2.5 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4
2.6 ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	4
3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ	25
3.1 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดทำงบประมาณ	3
3.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน	3
3.3 ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ	3
3.4 ใช้เงินเหลือในปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสแรกของปีงบประมาณต่อไป	2
3.5 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน	4
3.6 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา	3

มติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
3.7 ความเพียงพอของพัสดุสำหรับการปฏิบัติงาน จำนวนพัสดุชำรุด ล้าสมัย ค้างเก็บนาน	3
3.8 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน	4
4. มิติด้านการบริหารจัดการ	25
4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี	3
4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส	3
4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4
4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4
4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการและการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม	4
4.6 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและจัดการ	4
4.7 มีการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อสร้างความเป็นเลิศและพัฒนาสู่องค์กรเรียนรู้	3
รวม	100

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2549 (1 ตุลาคม 2548 – 30 กันยายน 2549)

โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน	แหล่งข้อมูล
1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	25		
1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	3	1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.70 ขึ้นไป) (5 คะแนน) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.30 – 3.69) (4 คะแนน) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.90 – 3.29) (3 คะแนน) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 2.89) (2 คะแนน) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.50) (1 คะแนน)	ส่วนส่งเสริมวิชาการ
1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม	3	1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) (5 คะแนน) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) (4 คะแนน) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) (3 คะแนน) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) (2 คะแนน) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50) (1 คะแนน)	ส่วนกิจการนักศึกษา
1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	3	1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) (5 คะแนน) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) (4 คะแนน) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) (3 คะแนน) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) (2 คะแนน) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50) (1 คะแนน)	ส่วนแผนงาน
1.4 ความพึงพอใจของหน่วยงานหรือองค์กรที่ให้ทุนสนับสนุนโครงการวิจัยแก่มหาวิทยาลัย	9	1.4 ความพึงพอใจของหน่วยงานหรือองค์กรที่ให้ทุนสนับสนุนโครงการวิจัยแก่มหาวิทยาลัย - เพิ่มขึ้นตั้งแต่ร้อยละ 20 (5 คะแนน) - เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 – 19 (4 คะแนน) - เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 – 14 (3 คะแนน) - เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 – 9 (2 คะแนน) - เพิ่มขึ้นไม่ถึงร้อยละ 5 หรือเท่าเดิม (1 คะแนน)	สถาบันวิจัยและพัฒนา

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน	แหล่งข้อมูล
1.5 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด	3	1.5 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) (5 คะแนน) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) (4 คะแนน) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) (3 คะแนน) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) (2 คะแนน) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50) (1 คะแนน)	ส่วนแผนงาน/เทคโนโลยี/สำนักวิชา
1.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ	2	1.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) (5 คะแนน) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) (4 คะแนน) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) (3 คะแนน) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) (2 คะแนน) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50) (1 คะแนน)	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ	2	1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) (5 คะแนน) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) (4 คะแนน) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) (3 คะแนน) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) (2 คะแนน) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50) (1 คะแนน)	ส่วนแผนงาน/เทคโนโลยี/สำนักวิชา
2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	25		
2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก	3	2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก - มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ และมีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปฏิบัติงาน และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ (5 คะแนน) - มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 (4 คะแนน) - มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (3 คะแนน)	1. ส่วนส่งเสริมวิชาการ 2. ส่วนแผนงาน 3. หน่วยตรวจสอบภายใน 4. หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน	แหล่งข้อมูล
		- มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 (2 คะแนน) - มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ 2549 (1 คะแนน)	
2.2 ความเป็นองค์กรเรียนรู้ 1) การรู้จักตนเอง	1	2.2 ความเป็นองค์กรเรียนรู้ 1) การรู้จักตนเอง - สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จักตนเองระดับมหาวิทยาลัย และหน่วยงานย่อย ได้ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป (5 คะแนน) - สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จักตนเองระดับมหาวิทยาลัย และหน่วยงานย่อย ได้ร้อยละ 50-74 (4 คะแนน) - สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จักตนเองระดับมหาวิทยาลัย และหน่วยงานย่อย ได้ต่ำกว่าร้อยละ 50 (3 คะแนน) - มีการดำเนินการแก้ไขจุดด้อยระดับมหาวิทยาลัย และหน่วยงานย่อย (2 คะแนน) - มีการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัย และหน่วยงานย่อยทุกครึ่งปี (1 คะแนน)	1. ฝ่ายวางแผน 2. ฝ่ายวิชาการ 3. หน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย
2) การยอมรับผู้อื่น	1	2) การยอมรับผู้อื่น - มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิดเห็น โดยให้เหตุผลในการยอมรับ ดำเนินการ หรือ ไม่ยอมรับความคิดเห็นดำเนินการ ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป (5 คะแนน) - มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิดเห็น โดยให้เหตุผลในการยอมรับ ดำเนินการ หรือ ไม่ยอมรับความคิดเห็นดำเนินการ ร้อยละ 50 - 74 (4 คะแนน) - มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิดเห็น โดยให้เหตุผลในการยอมรับ ดำเนินการ หรือ ไม่ยอมรับความคิดเห็นดำเนินการ ต่ำกว่าร้อยละ 50 (3 คะแนน) - มีการประมวลความคิดเห็นที่ได้รับ เพื่อดำเนินการสนองตอบความคิดเห็น (2 คะแนน) - มีระบบหรือช่องทางเพื่อรับฟังความคิดเห็น สำหรับการพัฒนานวัตกรรมและการเรียนรู้ทั้งจากภายในมหาวิทยาลัยและจากภายนอก (1 คะแนน)	
3) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	1	3) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน - เกิดประสิทธิผลบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ ร้อยละ 75 ขึ้นไป (5 คะแนน) - เกิดประสิทธิผลบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย ร้อยละ 50 - 74 (4 คะแนน)	

มติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน	แหล่งข้อมูล
4) การเรียนรู้เพิ่มเติม / การเรียนรู้เป็นทีม 5) การคิดอย่างมีระบบ	1 1	- เกิดประสิทธิผลบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย (3 คะแนน) ต่ำกว่า ร้อยละ 50 - มีการจัดทำหรือปรับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ร่วมกัน (2 คะแนน) - มีการระดมความคิดเห็นเพื่อกำหนดเป้าประสงค์ทั้งในระดับหน่วยงานและมหาวิทยาลัย (1 คะแนน) 4) การเรียนรู้เพิ่มเติม / การเรียนรู้เป็นทีม - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมมีการถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้งานซึ่งกันและกัน ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป (5 คะแนน) - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมมีการถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้งานซึ่งกันและกัน ร้อยละ 50 – 74 (4 คะแนน) - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมมีการถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้งานซึ่งกันและกัน ต่ำกว่าร้อยละ 50 (3 คะแนน) - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น โดยการถ่ายทอดงานของตนให้ผู้อื่นรู้ (2 คะแนน) - มีการทำงานหรือสร้างผลงานด้วยตนเองเพียงคนเดียว (1 คะแนน) 5) การคิดอย่างมีระบบ - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผน และพิจารณาทบทวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลา ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป (5 คะแนน) - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผน และพิจารณาทบทวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลา ร้อยละ 50 – 74 (4 คะแนน) - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผน และพิจารณาทบทวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลา ต่ำกว่าร้อยละ 50 (3 คะแนน) - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน แต่ไม่ได้ทำงานตามแผนที่วางไว้ (2 คะแนน) - ไม่ได้วางแผนก่อนเริ่มทำงานหรือมีการวางแผน แต่ยังลำดับขั้นตอนในแผนงานไม่ถูกต้อง (1 คะแนน)	
2.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบปี	5	2.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบปี (ชิ้นงาน/ปี) - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ตั้งแต่ 5 ชิ้นงานขึ้นไป (5 คะแนน) - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 4 ชิ้นงาน (4 คะแนน)	สถาบันวิจัยและพัฒนา

มติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน	แหล่งข้อมูล
		- จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 3 ชิ้นงาน (3 คะแนน) - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 2 ชิ้นงาน (2 คะแนน) - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 1 ชิ้นงาน (1 คะแนน)	
2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ - ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป (5 คะแนน) - ร้อยละ 50 - 59 (4 คะแนน) - ร้อยละ 40 - 49 (3 คะแนน) - ร้อยละ 30 - 39 (2 คะแนน) - น้อยกว่าร้อยละ 30 (1 คะแนน)	ส่วนการเจ้าหน้าที่
2.5 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	2.5 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ - ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป (5 คะแนน) - ร้อยละ 40 - 49 (4 คะแนน) - ร้อยละ 30 - 39 (3 คะแนน) - ร้อยละ 20 - 29 (2 คะแนน) - น้อยกว่าร้อยละ 20 (1 คะแนน)	ส่วนการเจ้าหน้าที่
2.6 ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	4	2.6 ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย - มีการจัดทำแผนรองรับกับปัญหา หรือความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นกับระบบสารสนเทศในรูปแบบต่างๆ และให้ความรู้กับผู้ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติตามแผน (5 คะแนน) - มีการจัดทำแผนรองรับกับปัญหา หรือความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นกับระบบสารสนเทศในรูปแบบต่างๆ (4 คะแนน) - มีระบบการตรวจสอบเพื่อให้มั่นใจได้ว่าข้อมูลที่ได้มา เชื่อถือได้ เพียงตรง และทันต่อเหตุการณ์ในการนำไปใช้ (3 คะแนน) - มีระบบฐานข้อมูลที่สามารถเชื่อมโยงกัน เพื่อใช้ในการบริหารจัดการภายในองค์กร และสนับสนุนงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย (2 คะแนน) - มีระบบฐานข้อมูล (1 คะแนน)	1. คณะทำงานพัฒนาระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 2. ศูนย์คอมพิวเตอร์ 3. ส่วนแผนงาน

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน	แหล่งข้อมูล
3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ	25		
3.1 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดทํางบประมาณ	3	3.1 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดทํางบประมาณ - การจัดทํางบประมาณตรงตามปฏิทินปฏิบัติงาน และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ (5 คะแนน) - การจัดทํางบประมาณล่าช้ากว่าปฏิทินปฏิบัติงาน ไปบ้าง แต่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ (4 คะแนน) - การจัดทํางบประมาณตรงตามปฏิทินปฏิบัติงาน แต่ไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ (3 คะแนน) - การจัดทํางบประมาณล่าช้ากว่าปฏิทินปฏิบัติงาน ไปบ้าง และไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ (2 คะแนน) - การจัดทํางบประมาณล่าช้ากว่าปฏิทินปฏิบัติงานมากจน ไม่ทันวันเริ่มต้นปีงบประมาณ (1 คะแนน)	ส่วนแผนงาน
3.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน	3	3.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน - เงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยตั้งแต่ร้อยละ 50 ของงบประมาณแผ่นดินขึ้นไป (5 คะแนน) - เงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 ของงบประมาณแผ่นดิน (4 คะแนน) - เงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของงบประมาณแผ่นดิน (3 คะแนน) - เงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของงบประมาณแผ่นดิน (2 คะแนน) - เงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของงบประมาณแผ่นดิน (1 คะแนน)	ส่วนแผนงาน
3.3 ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ	3	3.3 ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 90 ขึ้นไป (5 คะแนน) - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 80 - 89 (4 คะแนน) - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 70 - 79 (3 คะแนน) - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 60 - 69 (2 คะแนน) - การใช้จ่ายงบประมาณ ต่ำกว่าร้อยละ 60 (1 คะแนน)	ส่วนแผนงาน
3.4 ใช้เงินเหลือปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสแรกของปีงบประมาณต่อไป	2	3.4 ใช้เงินเหลือปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสแรกของปีงบประมาณต่อไป - ใช้เงินเหลือปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสแรกของปีงบประมาณถัดไป (5 คะแนน) - ใช้เงินเหลือปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป (4 คะแนน) - ใช้เงินเหลือปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสามของปีงบประมาณถัดไป (3 คะแนน)	ส่วนการเงินและบัญชี

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน	แหล่งข้อมูล
		- ใช้เงินเหลือปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสี่ของปีงบประมาณถัดไป (2 คะแนน) - ใช้เงินเหลือปีทั้งหมดได้ช้ากว่าปีงบประมาณถัดไป (1 คะแนน)	
3.5 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน	4	3.5 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน - ไม่มีความผิดพลาดในระบบงานทางการเงิน (5 คะแนน) - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้งและแก้ไขได้หมด (4 คะแนน) - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้งและแก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ (3 คะแนน) - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้งแต่แก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ (2 คะแนน) - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้งและสามารถแก้ไขได้บ้าง (1 คะแนน)	1. ส่วนการเงินและบัญชี 2. หน่วยตรวจสอบภายใน
3.6 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา	3	3.6 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้อง และทันเวลา (5 คะแนน) - รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และทันเวลา (4 คะแนน) - รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ไม่ค่อยทันเวลา (3 คะแนน) - รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ทันเวลา (2 คะแนน) - รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และไม่ทันเวลา (1 คะแนน)	ส่วนการเงินและบัญชี
3.7 ความเพียงพอของพัสดุสำหรับการปฏิบัติงาน จำนวนพัสดุชำรุด ถ้ำสมัย ค้างเก็บนาน	3	3.7 ความเพียงพอของพัสดุสำหรับการปฏิบัติงาน จำนวนพัสดุชำรุด ถ้ำสมัย ค้างเก็บนาน - ระบบงานพัสดุรัดกุม วัสดุครบ และมีคุณภาพ (5 คะแนน) - ระบบงานพัสดุรัดกุม วัสดุไม่ครบ และมีคุณภาพ (4 คะแนน) - ระบบงานพัสดุรัดกุม วัสดุไม่ครบ และไม่มีคุณภาพ (3 คะแนน) - ระบบงานพัสดุไม่รัดกุม วัสดุไม่ครบ และมีคุณภาพ (2 คะแนน) - ระบบงานพัสดุไม่รัดกุม วัสดุไม่ครบ และไม่มีคุณภาพ (1 คะแนน)	1. ส่วนพัสดุ 2. หน่วยปฏิบัติในมหาวิทยาลัย
3.8 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน	4	3.8 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน - มีการติดตามประเมินผลและปรับปรุงระบบฯ จากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง (5 คะแนน) - มีการติดตามประเมินผลระบบฯ อย่างต่อเนื่อง แต่มีการปรับปรุงระบบฯ จากผลการประเมินเป็นบางครั้ง (4 คะแนน) - มีการติดตามประเมินผลระบบฯ ไม่ต่อเนื่อง (3 คะแนน) - มีระบบและมีการดำเนินงานตามระบบฯ อย่างต่อเนื่อง (2 คะแนน) - มีระบบและมีการดำเนินงานตามระบบฯ บ้าง ไม่ต่อเนื่อง (1 คะแนน)	1. ส่วนการเงินและบัญชี 2. หน่วยตรวจสอบภายใน

มติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน	แหล่งข้อมูล
4. มิติด้านการบริหารจัดการ	25		
4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี	3	4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 80 ขึ้นไป (5 คะแนน) - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 75 – 79 (4 คะแนน) - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ไม่เกินร้อยละ 75 (3 คะแนน) - แผนปฏิบัติการประจำปีไม่ค่อยสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ แต่ปฏิบัติตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่ (2 คะแนน) - แผนปฏิบัติการประจำปี ยังไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ (1 คะแนน)	ส่วนแผนงาน
4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส	3	4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา ถูกต้อง และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง (5 คะแนน) - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา และถูกต้อง (4 คะแนน) - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา แต่ไม่ถูกต้อง (3 คะแนน) - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลาหรือไม่ถูกต้อง (2 คะแนน) - มีการรายงานผลการดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง (1 คะแนน)	ส่วนแผนงาน
4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4	4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล - มีระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพรองรับการปฏิบัติงาน (5 คะแนน) - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง (4 คะแนน) - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา (3 คะแนน) - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา (2 คะแนน) - การดำเนินการตามระบบยังไม่ต่อเนื่อง (1 คะแนน)	อธิการบดีและคณะ
4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4	4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง - มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สาขาวิชาพัฒนาขึ้นหรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของกลุ่มสาขาอื่นๆ (5 คะแนน)	ส่วนส่งเสริมวิชาการ

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน	แหล่งข้อมูล
		- มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง (4 คะแนน) - มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานบ้าง (3 คะแนน) - มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน (2 คะแนน) - มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง (1 คะแนน)	
4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม	4	4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการและการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมากที่สุด (5 คะแนน) - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมาก (4 คะแนน) - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมปานกลาง (3 คะแนน) - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมน้อย (2 คะแนน) - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมน้อยที่สุด (1 คะแนน)	อธิการบดีและคณะ
4.6 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหาร และจัดการ	4	4.6 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและจัดการ - บุคลากรมีส่วนร่วมมากที่สุด (5 คะแนน) - บุคลากรมีส่วนร่วมมาก (4 คะแนน) - บุคลากรมีส่วนร่วมปานกลาง (3 คะแนน) - บุคลากรมีส่วนร่วมน้อย (2 คะแนน) - บุคลากรมีส่วนร่วมน้อยที่สุด (1 คะแนน)	อธิการบดีและคณะ
4.7 มีการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อสร้างความเป็นเลิศ และพัฒนาสู่องค์กรเรียนรู้	3	4.7 มีการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อสร้างความเป็นเลิศและพัฒนาสู่องค์กรเรียนรู้ - มีแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคลและดำเนินการตามแผนแล้ว (5 คะแนน) - มีแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล (4 คะแนน) - อยู่ในขั้นตอนของการประเมินสมรรถภาพหลักของบุคลากร (3 คะแนน) - อยู่ในขั้นตอนของการพัฒนาระบบประเมินสมรรถภาพหลักของบุคลากร (2 คะแนน) - อยู่ในขั้นตอนของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล (1 คะแนน)	ส่วนการเจ้าหน้าที่

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 การติดตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ผู้แถลง : เลขานุการ)

ตามที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2549 นั้น ฝ่ายเลขานุการได้รวบรวมในเบื้องต้น สรุปได้ดังนี้

คณะกรรมการ/หน่วยงาน	ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ		
	จำนวน	ดำเนินการแล้ว	ดำเนินการแล้วบางส่วน
1. สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	8	7 (87.50%)	1 (12.50%)
2. คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน	13	10 (76.92%)	3 (23.08%)
3. คณะกรรมการบริหารงานบุคคล	13	10 (76.92%)	3 (23.07%)
รวม	34	27 (79.41%)	7 (20.59%)

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต _____

มติ _____

1. สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการของมหาวิทยาลัย
1. สรุปปัญหาที่ดินอันเป็นที่ตั้งของ มทส 1.1) มหาวิทยาลัยไม่ควรเป็นโจทก์ฟ้องประชาชน 1.2) มหาวิทยาลัยควรหาหรือกรมป่าไม้ กรมที่ดิน และสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมโดยตรง และขอความเห็นประกอบรวมทั้งเรื่องโครงการสิทธิทำกินของราษฎรเพื่อหาข้อยุติ 1.3) ข้อเสนอของจังหวัด หากกรมป่าไม้ และมหาวิทยาลัยไม่เห็นด้วยควรเจรจาต่อไป 1.4) เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นสถาบันการศึกษาชั้นสูงควรใช้แนวคิดแบบสมานฉันท์	1. มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือหาหรือกรมป่าไม้แล้วแต่ยังไม่ได้ออกกลับมาอย่างเป็นทางการ
2. แนวทางการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มทส มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีคณะทำงานวิเคราะห์ในประเด็นต่างๆ ดังนี้ 2.1) การจัดอันดับมหาวิทยาลัยผ่านทาง Website มีหลักเกณฑ์การพิจารณาอย่างไรบ้างโดยละเอียด 2.2) โครงการที่มหาวิทยาลัยเสนอเพื่อดำเนินการนั้น ตอบสนองรองรับหลักเกณฑ์ดังกล่าวหรือไม่	2. มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย และมีการประชุมคณะทำงานแล้วอยู่ระหว่างนำเสนอรายละเอียดต่อมหาวิทยาลัย
3. โครงสร้างการบริหารรองรับหน่วยวิจัย (Research Units, Ru's) มติ มอบหมายให้อธิการบดีทบทวนภารกิจด้านการวิจัยในทุกมิติ เพื่อให้งานวิจัยเข้มแข็งยิ่งขึ้น โดยรวบรวมปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะแก้ไขจากนักวิจัยด้วย แล้วจัดทำเอกสารประกอบที่สมบูรณ์และชัดเจน เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง	3. แผนยุทธศาสตร์ด้านวิจัยกำลังนำเสนอคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งจะมีในเดือนกรกฎาคม 2549 3.1) การจัดการเกี่ยวกับโครงสร้างการบริหารงานวิจัยอยู่ระหว่างดำเนินการ โดยยังคงยึดตามโครงสร้างเดิมของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่แล้ว แต่พยายามจัดกลุ่มวิจัยที่คณาจารย์ดำเนินการอยู่แล้วให้เป็นหมวดหมู่ เพื่อเป็นข้อมูลและใช้เป็นกลไกผลักดันให้มีการเพิ่มประสิทธิภาพ และปริมาณของผลงานวิจัยเชิงประจักษ์ให้มากขึ้นและตรงตามเป้าหมาย ซึ่งการจัดการโครงสร้างการบริหารนี้ มหาวิทยาลัยจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในวันที่ 27 กรกฎาคม 2549 3.2) กำลังดำเนินการทบทวนตำแหน่งนักวิจัยและทำ draft ภาระงานเรียบร้อยแล้ว 3.3) ระบบบริหารจัดการยังมีความเชื่อมโยงโดยระบบรวมบริการ ประสานภารกิจเหมือนเดิม

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการของมหาวิทยาลัย
4. โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร มติ 4.1) เห็นชอบในหลักการ โดยให้ดำเนินการในรูปแบบโครงการทดลอง (Pilot Project) ที่มีระยะเวลาสิ้นสุดด้วยเงื่อนไขและข้อสังเกตจากโครงการนี้ควรนำมาทบทวนและ เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้ง 4.2) มอบหมายให้อธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิรูปเทคโนโลยี โดยให้นำผลการดำเนินการของโครงการทดลองดังกล่าวมาใช้ให้เกิดผลต่อไป	4. การดำเนินการ 4.1) โครงการได้กำหนดหลักการบริหารงาน 7 ประการ ดังนี้ (1) ดำเนินการเฉพาะงานพัฒนาระบบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเท่านั้น (2) การบริหารโครงการขึ้นตรงต่ออธิการบดี สายงานต้องสั้นและเร็ว เพราะการเสนอโครงการมีเวลากระชั้น และต้องประกวดราคาแข่งกับสถาบันการศึกษาอื่น (3) ใช้ซอฟต์แวร์ถูกกฎหมาย (4) ใช้บุคลากรของมหาวิทยาลัย ได้แก่ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาเป็นหลักในการพัฒนางาน (5) คุณภาพของงานถูกควบคุมอย่างเคร่งครัดจากผู้ว่าจ้าง โดยคณะกรรมการประกวดราคา คณะกรรมการกำกับงาน และคณะกรรมการตรวจการจ้าง (6) ไม่ใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัย (7) ทำรายได้ให้มหาวิทยาลัยในปี 2549 ไม่น้อยกว่า 2 ล้านบาท ขณะนี้โครงการได้ทำสัญญากับผู้ว่าจ้างแล้ว 4 โครงการ 4.2) มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะทำงานปฏิรูปเทคโนโลยี เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2549 คณะทำงานฯ ได้ประชุมครั้งแรกเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2549 ผลจากการประชุมได้แนวทางขึ้นต้นในการปรับปรุงแก้ไขปัญหาการบริหารงาน โดยเฉพาะการปรับผู้บริหารเพื่อจัดทำยุทธศาสตร์ของเทคโนโลยีต่อไป
5. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 (1 ต.ค. 2547-30 ก.ย. 2548) 5.1) มหาวิทยาลัยควรพยายามแก้ไขเรื่องการออกกลางคันของนักศึกษา เนื่องจากเกิดการสูญเสียทรัพยากร เช่น มีหลักสูตรรองรับสำหรับเป็นทางเลือก ให้กับนักศึกษา เป็นต้น 5.2) บัณฑิตเกียรตินิยมน่าจะมากกว่านี้โดยเฉพาะสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ โดยมีการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	5. การดำเนินการ 5.1) ได้ดำเนินการแจ้งข้อสังเกตต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว (วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2549) 5.2) ได้ดำเนินการแจ้งข้อสังเกตต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว (วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2549)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการของมหาวิทยาลัย
5.3) ในการวิเคราะห์ภาวะการหางานทำของบัณฑิต ควรมีการสำรวจรายได้จริงของบัณฑิตให้ละเอียดลึกซึ้งยิ่งขึ้น เช่น กลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ในกรณีที่เป็นผู้ประกอบการ เป็นต้น 5.4) มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีกิจกรรมแนะแนว นักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา หรือที่เรียกว่า ปัจฉิมนิเทศอย่างต่อเนื่อง เช่น การปฏิบัติตัวต่อผู้บังคับบัญชาการปฏิบัติงานกับหน่วยงานเอกชน และ หน่วยงานของรัฐ การรับรู้ระบบ ISO เป็นต้น และ ควรปรากฏรายละเอียดดังกล่าวในรายงานด้วย 5.5) ขอให้ตรวจสอบข้อมูล หน้า 12 ข้อ 4 ผลงานวิจัย และผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่ เนื่องจากจำนวน ผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในปีงบประมาณ 2548 ต่ำกว่าปีงบประมาณ 2547	5.3) ได้เตรียมการสำหรับเก็บข้อมูลด้านภาวะการได้งาน ทำจากบัณฑิตปีการศึกษา 2548 แล้ว 5.4) ได้ดำเนินการแจ้งข้อสังเกตต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว (วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2549) 5.5) ได้ดำเนินการแจ้งข้อสังเกตต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว (วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2549)
6. รายงานสรุปผลการประเมินผลงานมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2548 6.1) ในแผนปฏิบัติการตัวชี้วัดด้านทรัพยากร ปัญหาควรปรับปรุงให้ชัดเจน 6.2) การจัดทำแผนในปีต่อไปควรเพิ่มยุทธศาสตร์ เกี่ยวกับการพัฒนารายได้ของมหาวิทยาลัย เพื่อความยั่งยืนและพึ่งพาตนเองได้ เช่น รายได้จาก ทรัพยากรปัญหา รายได้จากวิสาหกิจ รายได้จากเงินบริจาค เป็นต้น 6.3) มหาวิทยาลัยควรนำเรื่องที่เป็นจุดอ่อนหรือ ข้อเสนอแนะจากรายงานไปปรับแก้ไขทันที 6.4) ให้งานวิจัยสถาบันเป็นหน่วยงานกลางในการ ออกแบบประเมินความพึงพอใจที่เหมาะสม เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย 6.5) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาฐานข้อมูลรองรับการ ประเมินมหาวิทยาลัยอย่างสมบูรณ์ โดยศึกษา ข้อมูลการประเมินมหาวิทยาลัยทั้งจากหน่วยงาน ภายในและภายนอก โดยให้คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเป็นผู้ ประสานงาน	6. การดำเนินการ 6.1) มหาวิทยาลัยได้แจ้งให้หน่วยงานที่มีการดำเนินการ ในเรื่องทรัพยากรปัญหา ระบุตัวชี้วัดให้ชัดเจน และสามารถวัดได้ 6.2) ในช่วงแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะ ที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) มหาวิทยาลัยได้เพิ่มยุทธ ศาสตร์ มาตรการ และแนวทางในการดำเนินงาน เกี่ยวกับการพัฒนารายได้ของมหาวิทยาลัยเพื่อความ ยั่งยืนและพึ่งพาตนเอง เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมีศักยภาพได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และเป็น รูปธรรม มากขึ้น 6.3) ได้ประสานแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไป ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว 6.4) ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การสร้างแบบ ประเมินความพึงพอใจ และได้สรุปกรอบการประเมิน พร้อมข้อคำถามเพื่อเตรียมเสนอผู้ทรงคุณวุฒิต่อไป

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการของมหาวิทยาลัย
7. ข้อตกลงแลกเปลี่ยนทางวิชาการระหว่าง มทส กับ Faculty of Mathematics and Physics , Tuebingen University, Germany เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำข้อตกลงร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยหลายแห่ง ดังนั้น จึงขอให้มหาวิทยาลัยรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามข้อตกลงต่างๆ ดังกล่าวให้สภามหาวิทยาลัยทราบ เป็นระยะด้วย	7. การดำเนินการมีดังนี้ 7.1) ข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง มทส (สาขาวิชาฟิสิกส์) กับ Tuebingen University ประเทศเยอรมนี ลงนามวันที่ 22 พฤษภาคม 2549 ขณะนี้ยังไม่มีกิจกรรมใดๆ 7.2) ข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง มทส (สาขาวิชาฟิสิกส์) กับ Nanjing University ประเทศจีน ลงนามแล้ว ขณะนี้ยังไม่มีกิจกรรมใดๆ 7.3) ข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง มทส (สาขาวิชาชีววิทยา) กับ Pierre et Marie Curie ประเทศฝรั่งเศส อยู่ระหว่างการเสนอขออนุมัติ 7.4) ข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง มทส (สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ) กับ INSA/Toulouse ประเทศ ฝรั่งเศส อยู่ระหว่างการเสนอขออนุมัติ 7.5) ข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง มทส (สาขาวิชาคณิตศาสตร์) กับ Brunel University ประเทศอังกฤษ ลงนามวันที่ 16 มีนาคม 2549 มีการดำเนินงานดังนี้ - รศ.ดร.ไพโรจน์ สัตยธรรม ได้รับเชิญเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง New Directions in Financial Engineering Modelling ณ ศูนย์วิจัย CARISMA, Brunel University - จะร่วมกันจัด workshop ณ มทส ในเดือนกุมภาพันธ์ 2550 โดยเน้นด้าน Risk Theory and Financial Optimization - คณาจารย์ที่ Brunel University ให้ความร่วมมือที่จะให้คำปรึกษางานวิจัยกับนักศึกษาปริญญาเอกในกลุ่มวิจัย Financial Mathematics โดยนักศึกษาปริญญาเอกจะเดินทางไปศึกษาและวิจัย ณ Brunel University ได้หลังจากดำเนินการเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์แล้ว
8. การปรับปรุงโครงสร้างบัญชีเงินเดือนพนักงาน มทส 8.1) การปรับโครงสร้างเงินเดือนควรคำนึงถึงความเป็นไปได้ทางการเงินในระยะยาวและควรให้ผู้ที่ได้รับผลกระทบถึงการเพิ่มภาระงานด้วย 8.2) ปัจจัยสำคัญที่จะผลิต Out put ให้มีคุณภาพก็คือ อาจารย์หรือนักวิชาการทั้งหมด ซึ่งต้องรักษาไว้ให้มีคุณภาพ ถึงแม้ว่าในบางครั้งค่าใช้จ่ายบุคลากร โดยเฉพาะทางวิชาการสูงก็จำเป็นต้องจ่าย	8. มหาวิทยาลัยดำเนินการแล้ว และได้นำเรื่องดังกล่าวหารือคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเพื่อพิจารณาแนวทางการปรับปรุงการจ่ายค่าตอบแทน สวัสดิการแก่พนักงานเพื่อรักษาคนดี คนเก่งให้ดำรงอยู่ได้อย่างมีเกียรติ มีศักดิ์ศรี และคงอยู่ในระบบมหาวิทยาลัย ซึ่งจะได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

2. คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการของมหาวิทยาลัย
1. งบการเงินของมหาวิทยาลัย และปรับปรุงทุนสะสมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 รายการค่าเสื่อมราคาทรัพย์สินถาวรของมหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสูงมาก มหาวิทยาลัยควรมีการจัดการหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัย โดยใช้ทรัพย์สินที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เช่น การให้บริการด้านสนามกีฬาหรือเครื่องมือต่างๆ	1. มหาวิทยาลัยกำหนดแผนการใช้ทรัพย์สินและทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุดแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการตามแผน
2. รายงานงบการเงินของ มทส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 มหาวิทยาลัยควรจัดทำ Master Plan ในการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินให้คุ้มกับค่าเสื่อมราคาทรัพย์สินที่มีอยู่ 323 ล้านบาท	2. มหาวิทยาลัยกำหนดแผนการใช้ทรัพย์สินและทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุดแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการตามแผน
3. รายงานงบการเงินของมหาวิทยาลัย ณ ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ควรกำหนดนโยบายของฟาร์มมหาวิทยาลัย และกำหนดกลยุทธ์ให้ชัดเจน โดยผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการฟาร์มมหาวิทยาลัย แล้วนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย	3. มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการ
4. ประกาศ มทส เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจัดสรรผลประโยชน์ในงานที่มีลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2548 ให้ศึกษาเพิ่มเติมในกรณีที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้มีลิขสิทธิ์ร่วม จะมีการจัดสรรผลประโยชน์อย่างไร	4. มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาเพิ่มเติมเรื่องลิขสิทธิ์ร่วม
5. การบริหารการเงินและบัญชีของหน่วยวิสาหกิจ การบริหารฟาร์มมหาวิทยาลัยมีปัญหาตลอด และขณะนี้มหาวิทยาลัยเปลี่ยนนโยบายเน้นการเรียนการสอนและวิจัย จึงเห็นควรให้แยกงบประมาณระหว่างการเรียนการสอน การวิจัย และวิสาหกิจอย่างชัดเจน และให้ทบทวนว่าต้องมีคณะกรรมการบริหารฟาร์มหรือไม่	5. มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการ
6. รายงานการเงินของ มทส ณ ไตรมาสที่ 2 ประจำปี . งบประมาณ พ.ศ. 2549 6.1) ให้มหาวิทยาลัยรายงานสรุปเฉพาะประเด็นที่มีนัยสำคัญ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารของหน่วยงานก่อนเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อพิจารณา 6.2) ให้มหาวิทยาลัยทบทวนระบบการควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยงตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน	6. การดำเนินการ 6.1) มหาวิทยาลัยได้แจ้งให้หน่วยงานทราบแล้ว และจะดำเนินการตามข้อสังเกตในการประชุมครั้งต่อไป 6.2) มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการ โดยคณะกรรมการอำนวยการจัดวางระบบควบคุมภายใน

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการของมหาวิทยาลัย
6.3) ให้เทคโนโลยีทำรายงานรายได้และค่าใช้จ่ายของแต่ละ โครงการประกอบรายงาน เพื่อให้มหาวิทยาลัยทราบถึงผลการดำเนินงานของแต่ละ โครงการ	6.3) เทคโนโลยีรายงานงบประมาณ โดยจำแนกเป็นโครงการแล้ว สำหรับงบการเงินจะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เนื่องจากต้องเตรียมความพร้อมเรื่องผังบัญชีรองรับการดำเนินการดังกล่าว
7. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ ต้นเหตุของปัญหาเกี่ยวกับรายได้ของพนักงาน หากพนักงานมีรายได้ไม่เพียงพอ มหาวิทยาลัยอาจจะหาแหล่งรายได้ด้วยการสร้างงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาดองค์กรให้แก่พนักงาน เพื่อให้พนักงานมีรายได้เพิ่มขึ้น	7. มหาวิทยาลัยร่วมมือกับสหกรณ์ออมทรัพย์ มทส ตามโครงการคลินิกการเงิน และอยู่ระหว่างรวบรวมปัญหา และแหล่งรายได้ที่จะช่วยเหลือให้พนักงานมีรายได้เพิ่มขึ้น
8. แผนการลงทุนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 8.1) แจ้งยกเลิก บลจ.กสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ด้วยวาจาก่อน แล้วทำหนังสือแจ้งชื่อผู้ประสานงานให้ บลจ.กสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ทราบภายหลัง 8.2) ให้มหาวิทยาลัยสรุปข้อมูลการลงทุนของ บลจ.กสิกรไทย จำกัด (มหาชน) เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาการลงทุนพิจารณาบริหารจัดการกองทุนส่วนบุคคลที่จะบริหารแทน บลจ.กสิกรไทย จำกัด (มหาชน)	8. การดำเนินการ 8.1) มหาวิทยาลัยดำเนินการแล้ว 8.2) มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการ
9. รายงานความคืบหน้าการร่วมทุนกับภาคเอกชนของ มทส ให้มหาวิทยาลัยตั้งสำรองหนี้สูญทั้ง 4 บริษัท เนื่องจากผลงานทั้ง 4 บริษัท ไม่ประสบผลสำเร็จ ทำให้มีผลขาดทุนสะสมจำนวนมาก	9. มหาวิทยาลัยได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2549 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2549 มีมติอนุมัติตามเสนอ
10. ผลการสอบหาผู้รับผิดชอบทางแพ่งกรณีเช็คของผู้เข้าร่วมงานสัมมนาสหกิจศึกษานานาชาติหมดอายุ และขอตัดบัญชีหนี้สูญงานสัมมนาสหกิจศึกษานานาชาติ (WACE 2001) 10.1) การดำเนินการเกี่ยวกับการเงิน ควรมอบหมายให้เป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของส่วนการเงินและบัญชี 10.2) มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดขอบเขตวงเงิน หรือกำหนดผู้รับผิดชอบด้านการเงิน 10.3) มหาวิทยาลัยควรมีการป้องกันความเสี่ยง ถ้าประมาณเรื่องเงินถือว่าร้ายแรง	10. การตัดบัญชีหนี้สูญงานสัมมนาสหกิจศึกษานานาชาติ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2549 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2549 มีมติอนุมัติตามเสนอ

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการของมหาวิทยาลัย
11. รายงานรายรับ-รายจ่าย หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขา Mechatronics (หลักสูตรพิเศษ) ภาคการศึกษาที่ 3/2548 11.1) ในส่วนของครุภัณฑ์ที่มอบให้มหาวิทยาลัยนั้น ควรดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบพัสดุของมหาวิทยาลัย 11.2) กองทุนเพื่อทำโครงการทางวิศวกรรม ให้แสดงเป็นยอดเงินคงเหลือที่สำรองจ่ายในปีการศึกษาต่อไป ไม่ควรแสดงเป็นกองทุน ซึ่งจะทำให้มีความยุ่งยากในการจัดทำระเบียบกองทุน	11. การดำเนินการ 11.1) มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมรายการครุภัณฑ์ที่จัดซื้อ เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จจะแจ้งไปยังส่วนพัสดุเพื่อจะได้ทำทะเบียนครุภัณฑ์ และติดรหัสครุภัณฑ์ของมหาวิทยาลัยต่อไป 11.2) ดำเนินการแล้ว
12. การปรับปรุงค่าใช้จ่ายค่าเล่าเรียนบุตรของพนักงาน ให้มหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูล วิเคราะห์ เปรียบเทียบยอดเงินที่เพิ่มขึ้นจากการปรับปรุง ทั้งนี้ ต้องให้เป็นผลดีต่อมหาวิทยาลัยและให้พนักงานได้รับความสะดวกด้วย และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งต่อไป	12. มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูลค่าใช้จ่ายส่วนเพิ่มเมื่อมีการปรับปรุงค่าใช้จ่ายค่าเล่าเรียนเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินอีกครั้งหนึ่ง
13. การปรับปรุงอัตราค่ารักษาพยาบาลโรคฟัน และโรคเหงือกสำหรับพนักงานและครอบครัวของพนักงาน ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เรื่องระบบประกันสุขภาพ (ประกันกลุ่ม) โดยพิจารณาค่ารักษาพยาบาลแต่ละประเภท และวิเคราะห์เป็นค่าใช้จ่ายต่อหัว เพื่อเปรียบเทียบกับค่าบริการประกันสุขภาพ อาจจะช่วยควบคุมค่าใช้จ่ายได้ดีกว่า อีกทั้งยังช่วยลดภาระมหาวิทยาลัยในเรื่องคนและเอกสารได้ มติ ให้มหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูล วิเคราะห์ เปรียบเทียบยอดเงินที่เพิ่มขึ้นจากการปรับปรุง ทั้งนี้ ต้องให้เป็นผลดีต่อมหาวิทยาลัยและให้พนักงานได้รับความสะดวกด้วย และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งต่อไป	13. มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูลเปรียบเทียบยอดเงินที่เพิ่มขึ้นจากการปรับปรุง เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินอีกครั้งหนึ่ง

3. คณะกรรมการบริหารงานบุคคล

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการของมหาวิทยาลัย
1. การปรับปรุงจำนวนชั่วโมงการปฏิบัติงาน กรณีการจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในฐานะที่ปรึกษาหลักของมหาวิทยาลัย ให้มหาวิทยาลัยรับไปศึกษาหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้เหมาะสมต่อไป	1. ได้นำเสนอฝ่ายวิชาการแล้ว อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ กลั่นกรองเรื่องเสนอสภาวิชาการ
2. อัตราเงินประจำตำแหน่งชำนาญการ/เชี่ยวชาญ ตามโครงสร้างตำแหน่งสายปฏิบัติการ วิชาชีพและบริหารทั่วไป 2.1) การจัดให้มี Career Path ในสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ให้เปลี่ยนชื่อตำแหน่งให้เหมาะสม 2.2) จัดทำคอร์สอบรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่ตำแหน่งตาม Career Path ในแต่ละระดับตำแหน่ง 2.3) อัตราเงินประจำตำแหน่งใช้หลักการคำนวณเปอร์เซ็นต์จาก Mid-Point ของระดับตำแหน่งและปรับปรุงให้มีการขอย้อตราเงินประจำตำแหน่งให้มากขึ้นเพิ่มจาก 2 ระดับเป็น 4 ระดับ และพิจารณาความจำเป็นของมหาวิทยาลัยด้วยความรอบคอบและระมัดระวังอย่างยิ่ง	2. อยู่ระหว่างดำเนินการที่จะเสนอการประชุมผู้บริหารระดับสูงภายในมหาวิทยาลัย ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคล
3. รายงานสรุปสารสนเทศด้านการบริหารงานบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 มหาวิทยาลัยควรมีสิ่งจูงใจ (Incentive) ที่จะกระตุ้นอาจารย์ให้มาสู่ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีอยู่ร้อยละ 28 ให้มากขึ้น เพื่อให้สัดส่วนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของ มทส. เทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นได้มากขึ้น	3. การดำเนินการ 3.1) มหาวิทยาลัยดำเนินการแล้ว โดยจ่ายค่าตอบแทนเงินเพิ่มพิเศษผลงานทางวิชาการ ปีการศึกษา 2548 (เงินประจำตำแหน่งทางวิชาการเพิ่ม 1 เท่า) แก่ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่มีภาระงานตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงาน 3.2) สภามหาวิทยาลัยได้เห็นชอบการปรับปรุงเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ และได้ประกาศปรับอัตราเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ ให้มีผลตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2548 รวมทั้งมหาวิทยาลัยได้จ่ายเงินตกเบิกส่วนเพิ่มเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการแก่ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเรียบร้อยแล้ว
4. รายงานสถานะเงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ มทส 4.1) กองทุนสำรองเลี้ยงชีพของมหาวิทยาลัยได้ผลตอบแทน 1.88% ซึ่งเป็นอัตราที่ต่ำ ควรพิจารณาเชิญหลายๆ บริษัทนำเสนอข้อมูลให้แก่กรรมการ	4. รับทราบข้อสังเกตและได้แจ้งฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพทราบแล้ว

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการของมหาวิทยาลัย
และสมาชิกกองทุน แล้วเลือกบริษัทที่มีความมั่นคง และเสนอให้ผลตอบแทนสูงเป็นที่น่าพอใจ 4.2) ผลประโยชน์จากหุ้นกู้ของบริษัทใหญ่ๆ ที่มีการจัดอันดับความน่าเชื่อถือระดับ bbb ขึ้นไปค่อนข้างสูง แต่หุ้นช่วงนี้มีความเสี่ยง จึงควรชะลอการลงทุนในหุ้น	
5. การกำหนดอัตราเงินเดือนเริ่มต้น และการปรับอัตราเงินเดือนพนักงานปัจจุบันที่ได้รับผลกระทบจากการปรับอัตราเงินเดือนเริ่มต้น 5.1) ควรมีนโยบายว่าจะทบทวนเกี่ยวกับเรื่องเงินเดือนและค่าตอบแทนทุกปี เพื่อให้สามารถแข่งขันได้ และบุคลากรต้องดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างมีเกียรติและศักดิ์ศรี 5.2) ควรจะมีนโยบายหรือกรอบของการจ่ายเงินเดือน/ค่าตอบแทน หรือถ้าไม่มีควรจัดให้มี 5.3) ขอให้ศึกษาจากหน่วยงานอื่นว่ามีการจ่ายเงินอย่างไร โดยเทียบกับกลุ่มสถาบันการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีด้วยกัน อาจรวมไปถึงมหาวิทยาลัยในต่างประเทศด้วย และอาจจะดูถึงผู้ที่มีศักยภาพสูงและเก่งๆ ว่าควรจ่ายค่าตอบแทนเพิ่มเพื่อจูงใจให้เข้าสู่ระบบได้อย่างไร	5. การดำเนินการ 5.1) สภามหาวิทยาลัยได้เห็นชอบบัญชีอัตราเงินเดือนเริ่มต้นตามคุณวุฒิ และได้ประกาศปรับอัตราเงินเดือนเริ่มต้นตามคุณวุฒิ โดยให้มีผลตั้งแต่ 1 เมษายน 2548 เป็นต้นไป รวมทั้งมหาวิทยาลัยได้ปรับอัตราเงินเดือนพนักงานที่ได้รับผลกระทบจากการปรับอัตราเงินเดือนเริ่มต้นตามคุณวุฒิเรียบร้อยแล้ว 5.2) มหาวิทยาลัยจะมีการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เพื่อพิจารณาเชิงนโยบายในการดูแลด้านเงินเดือนค่าตอบแทน และสวัสดิการพนักงานอีกครั้ง ในวันที่ 26 กรกฎาคม 2549
6. การปรับปรุงโครงสร้างบัญชีเงินเดือนพนักงาน มทส 6.1) กรณีตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการ อำนาจหน้าที่มี Line Authority หรือไม่ หรืออำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจในเรื่องสำคัญ มีมากน้อยแค่ไหน เพราะตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการควรมีเฉพาะในหน่วยงานใหญ่ๆ เท่านั้น 6.2) ควรจัดทำตาราง Authority Table ของแต่ละตำแหน่งไว้แล้วหัวหน้าหน่วยงานมอบอำนาจลงไป มิฉะนั้นงานจะวนไปมา 6.3) ตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการ ในศูนย์เครื่องมือฯต่อไปอาจเป็น Career Path สายปฏิบัติการฯได้	6. การดำเนินการ 6.1) สภามหาวิทยาลัยได้เห็นชอบโครงสร้างบัญชีเงินเดือนพนักงานแล้ว และได้ประกาศบัญชีอัตราเงินเดือนของมหาวิทยาลัย โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2549 6.2) มหาวิทยาลัยได้มีการมอบอำนาจและการมอบหมายงานในแต่ละระดับของหน่วยงานตามความเหมาะสมแล้ว (เชิงนโยบาย)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการของมหาวิทยาลัย
6.4) จากตารางกราฟที่นำเสนอควรปรับ Growth Rate ที่เสนอ โดยพิจารณาข้อมูลจริง เนื่องจาก Growth รายได้แต่ละแหล่งอาจไม่เท่ากัน และบางแหล่ง เป็น Zero Growth จึงควรนำ Activity Base มา คำนวณ Growth จึงจะได้แม่นยำตรงมากกว่า 6.5) ส่วนกรณีของพนักงานที่มีเงินเดือนตันเพดาน เมื่อ อนุมัติบัญชีอัตราเงินเดือนใหม่ที่ปรับปรุงแล้ว ก็จะได้รับขยายเพดานเงินเดือนโดยอัตโนมัติตาม แนวปฏิบัติของ มทส	
7. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต 7.1) จำนวนพนักงาน (อัตราร้อยละ) ของผู้ที่มีปัญหา เกี่ยวกับการเงินของมหาวิทยาลัยเป็นตัวเลขที่สูง มาก เมื่อเทียบกับหน่วยงานในประเทศที่พัฒนา แล้ว ซึ่งมีอัตราการเป็นหนี้ไม่เกินร้อยละ 10 ของ จำนวนคนในหน่วยงาน 7.2) ควรให้พนักงานดูแลตนเองให้มากที่สุด โดยควร ให้รู้จักประมาณการรายรับ-รายจ่าย และมีการจัด ทำบัญชี (ครัวเรือน) ประจำวันของตนเอง เพื่อจะ ได้ตรวจสอบฐานะทางการเงินของตนเองอีกครั้ง หนึ่งและมหาวิทยาลัยอาจจัดให้มีการแนะนำด้าน พฤติกรรมการใช้จ่ายอย่างพอเพียง 7.3) อาจมีพนักงานบางรายไม่มีความจำเป็นจริงๆ แต่ กู้เงินเพื่อที่จะรักษาสีหน้าของตนเอง คณะกรรมการฯ ขอให้พิจารณาอย่างรอบคอบ 7.4) ควรพิจารณาหาสาเหตุที่แท้จริงของการมีภาระ หนี้สินว่าเป็นเพราะรายได้น้อย หรือไม่ประหยัด เพราะในอนาคตหากมหาวิทยาลัยขยายงานได้โดยไม่เพิ่มกำลังคนหรือเพิ่มผลผลิต (Productivity) ให้ มากขึ้น โดยพนักงานต้องมีความสามารถมากขึ้น ทำงานได้มากขึ้น (ไม่ได้เพิ่มคน) และใช้ระบบการ ประเมินผลให้จริงจัง ก็อาจจะมีเงินเหลือจากการ ไม่เพิ่มจำนวนพนักงาน เพื่อไปเพิ่มเงินให้กับ พนักงานผู้มีรายได้น้อยได้	7. การดำเนินการ 7.1) มหาวิทยาลัยได้ประสานธนาคารเพื่อการเกษตรและ สหกรณ์การเกษตร เพื่อขอความอนุเคราะห์สมุดรายรับ- รายจ่ายครัวเรือน เพื่อแจกแก่พนักงานของมหาวิทยาลัย เพื่อให้พนักงานได้มีการจัดระบบวางแผนการใช้จ่ายเงิน อย่างเหมาะสม 7.2) มหาวิทยาลัยได้ประสานสหกรณ์ออมทรัพย์ของ มหาวิทยาลัย จัดโครงการให้กับพนักงานเพื่อช่วยเหลือ ด้านการเงินอย่างเป็นระบบแล้ว 7.3) อยู่ระหว่างการนำเสนอจัดการอบรม เพื่อให้ความรู้ และการให้คำปรึกษาแก่พนักงานเกี่ยวกับด้านการ บริหารจัดการการเงิน

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการของมหาวิทยาลัย
8. การปรับปรุงอัตราค่าใช้จ่ายค่าเล่าเรียนบุตรของพนักงาน 8.1) เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อสังเกตว่ามหาวิทยาลัยมีการจ่ายค่าตอบแทนที่หลากหลายมาก จึงขอให้มหาวิทยาลัยรับไปพิจารณาทบทวน (Review) ว่า ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้จ่ายอะไรไปบ้าง ทั้งเงินเดือนค่าตอบแทนและสวัสดิการ เพื่อจะได้นำไปพิจารณาว่า การจะรักษาคงแก่ คนดี มีคุณภาพให้คงอยู่กับมหาวิทยาลัย และดูแลพนักงานให้อยู่ได้อย่างเหมาะสม มีเกียรติ ไม่ด้อยไปกว่าหน่วยงานอื่น(ในระดับเดียวกัน) มหาวิทยาลัยจะต้องใช้เงินจำนวนเท่าไร เห็นควรให้จัดการประชุมเป็นวาระพิเศษ ร่วมระดมสมองเฉพาะเรื่องนี้เป็นกรณีเฉพาะ (ภายในกำหนดเวลาประมาณ 1 เดือน) 8.2) มอบให้มหาวิทยาลัยพิจารณารับไปดำเนินการศึกษาวิธีการลดขั้นตอนในการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายเป็นค่าเล่าเรียนบุตร ควรใช้วิธีการให้จ่าย สั้น และประหยัดทรัพยากร (คน/เวลา)	8. การดำเนินการ 8.1) มหาวิทยาลัยได้นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อพิจารณาแล้ว และให้ทบทวนนำเสนออีกครั้งหนึ่ง 8.2) คณะกรรมการบริหารงานบุคคลได้มีการประชุมเรื่องรายได้ รายจ่ายของมหาวิทยาลัยเพื่อดูแลพนักงานในภาพรวมไปแล้ว 1 ครั้ง วันที่ 7 กรกฎาคม 2549 และจะมีการประชุมครั้งที่ 2 วันที่ 26 กรกฎาคม 2549
9. การปรับปรุงอัตราค่ารักษาพยาบาลโรคฟันและโรคเหงือก (ตามประกาศ มทส เรื่อง อัตราเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล พ.ศ. 2536) 9.1) มหาวิทยาลัยอาจใช้ระบบประกันสุขภาพ (ประกันกลุ่ม) จะทำให้ลดภาระการดำเนินการ (ประหยัดการใช้คน/เอกสารได้) 9.2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายโดยเน้นให้พนักงานมีการป้องกันมากกว่าการรักษา โดยควรสนับสนุนให้พนักงานไปตรวจสุขภาพฟัน ปีละ 2 ครั้ง โดยเบิกค่าใช้จ่ายจากมหาวิทยาลัยได้	9. การดำเนินการ 9.1) มหาวิทยาลัยได้นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อพิจารณาแล้ว อยู่ระหว่างการเสนอขอความเห็นชอบอีกครั้งหนึ่ง 9.2) ข้อเสนอบริษัทประกันไม่สามารถดำเนินการครอบคลุมสวัสดิการเดิมได้
10. การมอบเข็ม มทส ทองคำ ให้แก่ผู้เกษียณอายุปฏิบัติงาน หากมหาวิทยาลัยจะกำหนดเกณฑ์อื่นๆ ของผู้สมควรได้รับเข็ม มทส ทองคำเพิ่มเติมให้มหาวิทยาลัยนำเสนอหลักเกณฑ์เพื่อประกอบการพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป เนื่องจากเกณฑ์อื่นในขณะนี้ยังไม่มี (กรณีลำดับที่ 2 ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบกรณีปฏิบัติงานไม่ครบ 10 ปี แต่มีผลการปฏิบัติงานดีเด่นเป็นที่น่าพอใจ)	10. อยู่ระหว่างเสนอปรับปรุงหลักเกณฑ์และจะนำเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการของมหาวิทยาลัย
11. การใช้ระบบสัญญาจ้างลูกจ้างชาวต่างประเทศ การจ่ายค่าตอบแทนแก่อาจารย์พิเศษชาวต่างประเทศที่เสนอยังเป็นอัตราที่ต่ำ เมื่อเทียบกับภาระงานที่ได้รับมอบหมาย อาจจะหาผู้เหมาะสมมาปฏิบัติงานได้ยาก อาจต้องพิจารณาทบทวนหรือมีสิ่งจูงใจพิเศษอื่นให้	11. รับทราบข้อสังเกต (เป็นเชิงนโยบายการจ่ายค่าตอบแทนของ มหาวิทยาลัย)
12. แนวทางการวิเคราะห์อัตราค่าจ้างพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป 12.1) การจ้างลูกจ้างของมหาวิทยาลัยในปัจจุบันมีจำนวนมาก อาจพิจารณาภาระงานว่าหากเป็นภาระงานที่ปฏิบัติเป็นประจำเห็นควรให้จ้างเป็นพนักงานประจำ 12.2) แนวทางการดำเนินการตามเสนอในข้อ 4 เห็นควรให้ใช้ที่ปรึกษาภายนอกช่วยดำเนินการให้	12. อยู่ระหว่างการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนกรอบอัตราค่าจ้างสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารงานทั่วไป
13. โครงสร้างการบริหารงานสำนักวิชาแพทยศาสตร์ 13.1) เนื่องจากหากพิจารณาเทียบจำนวนนักศึกษาคณาจารย์ กับสำนักวิชาอื่นๆ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ยังมีขนาดเล็ก จึงยังไม่ควรบรรจุผู้บริหารจำนวนหลายตำแหน่ง 13.2) ตำแหน่งรองคณบดี อาจจะมีจำนวนน้อยไปก่อนในระยะเริ่มต้น ส่วนโครงสร้างของสำนักวิชาแพทยศาสตร์ให้คงไว้เช่นนี้ แต่ให้บรรจุเฉพาะเท่าที่จำเป็นก่อน แต่มีข้อสังเกตว่าจะมีผลกระทบเกี่ยวกับตามเกณฑ์ของแพทยสภาหรือไม่ เพราะรองคณบดีฝ่ายบริหาร แพทยสภาอาจอยากให้เป็นแพทย์ 13.3) ขณะนี้ มหาวิทยาลัยหลายแห่งเปิดรับนักศึกษาแพทย์ อาจมีการแย่งตัวบุคลากร จึงเห็นควรให้มหาวิทยาลัยรีบดำเนินการสรรหาคณาจารย์ที่สอนนักศึกษาแพทย์ ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมโดยเร็ว	13. การดำเนินการ 13.1) เนื่องจากเป็นเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัย จึงได้พิจารณาแต่งตั้งผู้บริหารตามที่จำเป็น เพื่อให้การเปิดรับนักศึกษาแพทย์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานแพทยสภา 13.2) การรับคณาจารย์เพื่อรองรับหลักสูตรแพทยศาสตร์ได้เปิดรับแล้วในเบื้องต้น 10 อัตรา