



**การประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ครั้งที่ 1/2553**

วันพฤหัสบดีที่ 21 มกราคม 2553 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส. – กทม. กรุงเทพมหานคร

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



ระเบียบวาระการประชุม

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ครั้งที่ 1/2553

วันพฤหัสบดีที่ 21 มกราคม 2553 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส. – กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 คำสั่งการเปลี่ยนแปลงกรรมการ เลขานุการ และแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการ ในคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

(ผู้แถลง : หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน)

วาระที่ 1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

(ผู้แถลง : หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน)

วาระที่ 1.3 สรุปสาระสำคัญจากการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ผู้แถลง : หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน)

วาระที่ 1.4 ผลการพิจารณารายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ต.ค. 2551-30 ก.ย. 2552) ของสภามหาวิทยาลัย

(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

วาระที่ 1.5 รายงานความคืบหน้าการประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2552

(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 10/2552 เมื่อวันศุกร์ที่ 6 พฤศจิกายน 2552

(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ 3.1 ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 กรอบการติดตามและประเมินผลงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (31 ต.ค. 2552 – 31 มีนาคม 2553)

(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

วาระที่ 5.1 กำหนดการประชุมครั้งที่ 2/2553

(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 คำสั่งฯ การเปลี่ยนแปลงกรรมการ เลขานุการ และแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการ
ในคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
(ผู้แถลง : หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน)

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในคราวการประชุม ครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2552 ได้มีข้อสังเกตในวาระความก้าวหน้าในการดำเนินการบริหาร ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยว่า การกำหนดให้ผู้ตรวจสอบภายในเป็นเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มิใช่แนวปฏิบัติที่ดีตามหลักวิชาการ ประกอบกับข้อสังเกตจากการประชุมครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2552 คณะกรรมการติดตามฯ ได้มีข้อเสนอแนะว่า งาน Risk Management เป็นหน้าที่ของฝ่าย บริหารซึ่งควรมีหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบการประเมินและบริหารความเสี่ยงโดยตรง

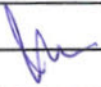
ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จึงมีมติ จากการประชุม ครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2552 เห็นสมควรแต่งตั้งผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นผู้ที่เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย จึงได้มีคำสั่งที่ 1052/2552 ลงวันที่ 1 ธันวาคม 2552 เรื่อง เปลี่ยนแปลงกรรมการ เลขานุการ และแต่งตั้ง ผู้ช่วยเลขานุการ ในคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมี

1. เปลี่ยนแปลงกรรมการ และเลขานุการ
 - 1.1 จากเดิม รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นกรรมการ เป็น รองอธิการบดีฝ่าย วิชาการ เป็นรองประธาน
 - 1.2 จากเดิม หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน เป็นเลขานุการ เป็น ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ เป็นเลขานุการ
 2. แต่งตั้งหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
- รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อทราบ

ข้อสังเกต/
ข้อเสนอแนะ

มติ





มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่ ๑๐๕๒/๒๕๕๒

เรื่อง เปลี่ยนแปลงกรรมการ เลขานุการ และแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการ
ในคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๔๖๔/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๑
ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
เป็นไปด้วยความเรียบร้อยต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔
แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับคำสั่งสภามหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๕/๒๕๕๒ เรื่อง แต่งตั้งรองอธิการบดี ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๒ คำสั่ง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๘๔๐/๒๕๕๒ เรื่อง มอบอำนาจให้รองอธิการบดีปฏิบัติการแทนอธิการบดี
ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๒ มติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่
๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๒ และมติคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๒ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ จึงให้เปลี่ยนแปลงกรรมการ เลขานุการ และ
แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการ ดังนี้

๑. เปลี่ยนแปลงกรรมการ และเลขานุการ ในคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีสุรนารี

๑.๑ จากเดิม รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นกรรมการ เป็น รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
เป็นรองประธาน

๑.๒ จากเดิม หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน เป็นเลขานุการ เป็น ผู้ช่วยอธิการบดี
ฝ่ายวิชาการ เป็นเลขานุการ

๒. แต่งตั้งหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ในคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ตั้ง ณ วันที่ ๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๒

จตุ

(อาจารย์ ดร. วุฒิ ตำนกิตติกุล)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000 โทรศัพท์ (044) 223000 โทรสาร (044) 224070

SURANAREE UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

111 UNIVERSITY AVENUE, SUB DISTRICT SURANAREE, MUANG DISTRICT, NAKHON RATCHASIMA 30000, THAILAND Tel. (044) 223000 Fax. (044) 224070

www.sut.ac.th

วาระที่ 1.2 คำสั่งฯ แต่งตั้งคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
(ผู้แถลง : หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน)

ตามที่มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ 1097/2552 เรื่อง เปลี่ยนแปลงชื่อคณะกรรมการ และแต่งตั้งคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้านต่างๆ ตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (พ.ศ. 2550-2554) คณะกรรมการ ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ ศูนย์คอมพิวเตอร์ เป็นประธานคณะกรรมการ รองผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ เป็นกรรมการและ เลขานุการ หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ เพื่อทำหน้าที่

1. ติดตามและประเมินผลการดำเนินการโครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตามแผนปฏิบัติการที่รับอนุมัติ และได้รับการจัดสรรงบประมาณ
2. ตรวจสอบระบบสารสนเทศ โดยพัฒนาแนวทางการตรวจสอบจากมาตรฐานการตรวจสอบที่เป็นสากล และปรับให้มีความเหมาะสมกับสภาพของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
3. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะผลผลิตและผลลัพธ์ในมิติต่างๆ ในแต่ละยุทธศาสตร์ให้คณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (พ.ศ. 2550 – 2554) ทราบตามระยะเวลาที่กำหนด
4. หน้าที่อื่นๆ ตามที่คณะกรรมการฯมอบหมาย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อทราบ

ข้อสังเกต/
ข้อเสนอแนะ

มติ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่ ๑๐๙๗/๒๕๕๒

เรื่อง เปลี่ยนแปลงชื่อคณะกรรมการและแต่งตั้งคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้านต่าง ๆ
ตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔)

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๕๔๗/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๑
ได้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ ด้านการติดตามประเมินผล ในคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร
ด้านต่าง ๆ ตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
(พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) นั้น

เพื่อให้การดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน การพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
และการสื่อสารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
และเป็นไปตามมติที่ประชุมคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตามแผนแม่บทเทคโนโลยี
สารสนเทศและการสื่อสารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) จึงให้เปลี่ยนแปลงชื่อ
คณะกรรมการฯ จากเดิม คณะกรรมการฯ ด้านการติดตามประเมินผล เป็น คณะกรรมการ
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ฉะนั้น อาศัยอำนาจ
ตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓
ประกอบกับคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๕/๒๕๕๒ เรื่อง แต่งตั้งรองอธิการบดี ลงวันที่ ๒๖
กันยายน ๒๕๕๒ และคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๘๔๐/๒๕๕๒ เรื่อง มอบอำนาจให้รองอธิการบดี
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๒ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ
และการสื่อสาร ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ
และการสื่อสารด้านต่าง ๆ ตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
(พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) ชุดใหม่ ประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

- | | |
|--|-----------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ | เป็น ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน | เป็น รองประธานกรรมการ |
| ๓. หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หรือผู้แทน | เป็น กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม หรือผู้แทน | เป็น กรรมการ |
| ๕. หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือผู้แทน | เป็น กรรมการ |
| ๖. หัวหน้าส่วนแผนงาน | เป็น กรรมการ |

- | | |
|-----------------------------------|------------------------------------|
| ๑. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เป็น อนุกรรมการ |
| ๘. รองผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ | เป็น อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ๙. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน | เป็น อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. เจ้าหน้าที่ศูนย์คอมพิวเตอร์ | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าว มีหน้าที่ดังนี้

๑) ติดตามและประเมินผลการดำเนินการ โครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตามแผนปฏิบัติการที่รับอนุมัติและได้รับการจัดสรรงบประมาณ

๒) ตรวจสอบระบบสารสนเทศ โดยพัฒนาแนวทางการตรวจสอบจากมาตรฐานการตรวจสอบ ที่เป็นสากล และปรับให้มีความเหมาะสมกับสภาพของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

๓) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน ปัญหาและอุปสรรค ตลอดจน ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะผลผลิตและผลลัพธ์ในมิติต่าง ๆ ในแต่ละยุทธศาสตร์ให้คณะกรรมการ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (พ.ศ. ๒๕๕๐ – ๒๕๕๔) ทราบตามระยะเวลาที่กำหนด

๔) หน้าที่อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการฯ มอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๒

วศ

(อาจารย์ ดร. วศิ คำนกิตติกุล)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

วาระที่ 1.3 สรุปสาระสำคัญจากการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีสุรนารี
(ผู้แถลง : หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน)

ตามที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มีการประชุมครั้งที่ 4/2552 เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2552 และมีวาระการประชุมที่สำคัญ 2 วาระ ซึ่งมีมติและข้อสังเกตดังนี้ (รายงานการประชุมอยู่ระหว่างเวียนให้คณะกรรมการพิจารณารับรองรายงาน)

1. วาระเรื่องสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้มีหนังสือที่ ดพ 0032 นม/ว 1009 ลงวันที่ 18 พฤศจิกายน 2552 เรื่อง ขอสั่งแนวทาง : การจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายใน พร้อมทั้งได้จัดส่งหนังสือแนวทางฯ จำนวน 1 เล่ม มายังมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีนั้น ตามหนังสือข้างต้นแจ้งให้ทราบว่า สตง.ได้ปรับลดแบบฟอร์มและรูปแบบการจัดทำรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน จากเดิมที่ มทส. เคยนำเสนอ ประกอบด้วยรายงานจำนวน 4 ฉบับ โดยรูปแบบใหม่ให้จัดส่งเฉพาะหนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปอ. 1) เพียงฉบับเดียว ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยได้รับทราบ โดยผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการจะพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยต่อไป

2. เลขาธิการขอหารือความชัดเจนในการกิจของเลขานุการ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ซึ่งที่ประชุมได้อภิปรายอย่างกว้างขวาง สรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1) ช่วงแรกที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงขึ้นนั้น อธิการบดีได้ขอความเห็นจากผู้เชี่ยวชาญในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อขอให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน เป็นเลขานุการในช่วงเริ่มต้น โดยผู้เชี่ยวชาญมีข้อเสนอว่า ควรให้หน่วยตรวจสอบภายในเป็นเลขานุการอยู่ช่วยงานจนเมื่อมหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงได้แล้ว มหาวิทยาลัยควรพิจารณาหน่วยงานเข้ามารับผิดชอบหน้าที่เลขานุการต่อไป ทั้งนี้ เพื่อมิให้เกิด conflict of interest ซึ่งหากมหาวิทยาลัยต้องการความเป็นผู้นำสถาบันในเรื่องการบริหารความเสี่ยงและเพื่อให้มีแนวปฏิบัติที่ดีตามหลักวิชาการ การบริหารและการประเมินผลต้องแยกออกจากกัน หน่วยตรวจสอบภายในมีหน้าที่สอบทาน ประเมินผล และให้ข้อเสนอแนะเท่านั้น ไม่ควรเกี่ยวข้องกับการบริหาร

2) ปัจจุบันในมหาวิทยาลัยใหญ่ๆ ได้นำงานบริหารความเสี่ยงรวมไว้กับงานประกันคุณภาพการศึกษาและมีผู้รับผิดชอบ ดังนี้ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ศูนย์ประกันคุณภาพ และมหาวิทยาลัยขอนแก่น อยู่กับงานประกันคุณภาพการศึกษา

3. เมื่อหน่วยงานได้ระบุความเสี่ยงที่สำคัญออกมา มหาวิทยาลัยควรนำความเสี่ยงดังกล่าวไป implement ต่อไป เนื่องจากมีหลายความเสี่ยงต้องใช้ทั้งเงินและไม่ใช้เงิน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรมอบให้ฝ่ายวางแผนนำความเสี่ยงที่สำคัญของมหาวิทยาลัยไปวางแผนกลยุทธ์ต่อไป เพื่อเชื่อมต่อกับเหตุการณ์ในอนาคต

โดยที่ประชุมได้มีมติมอบหมายการดำเนินการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

- (1) การประเมินความเสี่ยง การวางแผนยุทธศาสตร์ ให้หน่วยงานเป็นผู้จัดทำ
- (2) การประมวลผลการประเมินแผนการบริหารความเสี่ยง ให้หน่วยตรวจสอบภายในประสาน
- (3) ให้เลขานุการกลั่นกรองแผนการบริหารความเสี่ยง และนำเสนอทรัพยากรเข้าไปจัดการความเสี่ยงที่สำคัญของมหาวิทยาลัย

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อทราบ

ข้อสังเกต/

ข้อเสนอแนะ

มติ

วาระที่ 1.4 ผลการพิจารณารายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552) ของสภามหาวิทยาลัย
(ผู้แถลง: เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ตามที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้เสนอรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552) ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2552 นั้น สภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และมติดังนี้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) ตัวชี้วัดที่ 2.6.2 ควรทบทวนกำหนดเกณฑ์ระดับ 3 สำหรับกรณีค่าตอบแทนเท่ากัน และระดับ 5 สำหรับกรณีเทียบกับค่าตอบแทนสูงสุดมีโอกาสต่อไป
- 2) รายงานของคณะกรรมการติดตามฯ สภามหาวิทยาลัยสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามการบริหารงานของมหาวิทยาลัยได้ทุกมิติเป็นอย่างดี
- 3) การรายงานทรัพย์สินทางปัญญา ควรรวมถึงลิขสิทธิ์และการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า
- 4) มหาวิทยาลัยควรมีการบริหารจัดการการใช้ซอฟต์แวร์ให้ถูกต้องตามสิทธิ์และเพียงพอต่อการใช้งาน

มติ 1) อนุมัติใช้การคำนวณแบบสัดส่วนสำหรับตัวชี้วัดที่ 2.6.2

2) อนุมัติให้นำข้อมูลที่เสนอเพิ่มเติมในที่ประชุมปรากฏในรายงาน

3) อนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551-30 กันยายน 2552)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการตามมติของสภามหาวิทยาลัยแล้ว และรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป อนึ่ง สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้เสนอรายงานให้ที่ประชุมประสานงานบริหารรับทราบ และเผยแพร่บน website ของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งได้ส่งรายงานดังกล่าวให้ทุกหน่วยงานรับทราบและใช้ประโยชน์ต่อไปแล้ว

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อทราบ

ข้อสังเกต/
ข้อเสนอแนะ

มติ

**วาระที่ 1.5 รายงานความคืบหน้าการประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ
ประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2552**

(ผู้แถลง: เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

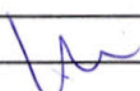
ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 10/2552 เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2552 ได้มีมติ "เห็นชอบผลการประเมินตนเอง โดยปรับผลการประเมินในข้อ 2.11 และข้อ 2.12 และมอบเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ สรุปผลการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบฯ เพื่อเปิดเผย ในรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัยต่อไป" นั้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ ได้สรุปผล การประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 และประธานคณะกรรมการติดตามฯ ได้ลงนามเสนอให้อธิการบดีมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีแล้วเมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2552

รายละเอียดสรุปผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อทราบ

ข้อสังเกต/
ข้อเสนอแนะ

มติ



**สรุปผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๒**

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การปฏิรูปงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในปีงบประมาณ ๒๕๔๘ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กำหนดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยยึดหลัก ธรรมภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดีตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยสามารถทำหน้าที่กำกับดูแล ส่งเสริมและ สนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและมีการบริหารจัดการที่ดี โดยมีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำหน้าที่กำหนดแนวทาง วางระบบและกลไกการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน รวมทั้งกำหนดเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน อย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๔๙ - ปัจจุบัน โดยทำการประเมินและรายงานผลการประเมินปีละ ๒ ครั้ง เมื่อกลางปีและสิ้นปีงบประมาณเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และในปีงบประมาณ ๒๕๕๒ เป็นปีที่คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานได้ประเมินตนเองตามอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในด้านการประชุม และการปฏิบัติหน้าที่ โดยสรุปมีการดำเนินงานแล้วเสร็จร้อยละ ๗๒ (๑๘ ประเด็น) อยู่ระหว่างดำเนินงานร้อยละ ๒๐ (๕ ประเด็น) และยังไม่ได้ดำเนินงานร้อยละ ๘ (๒ ประเด็น) โดยประเด็นที่ยังไม่ได้ดำเนินงานคือ (๑) สอบ ทานระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย และ (๒) สอบทานข้อสรุปและหลักฐาน ประกอบ ในกรณีที่มีผู้บริหารหรือพนักงานอาจมีการกระทำอันส่อไปในทางไม่สุจริตหรือใช้อำนาจหน้าที่ในทางมิชอบ ซึ่งอาจเป็นผลให้มหาวิทยาลัยได้รับความเสียหาย โดยทั้ง ๒ ประเด็นเป็นส่วนหนึ่งของงานตรวจสอบภายในยังมีความไม่ชัดเจนในปีดังกล่าวและจะดำเนินการในปีต่อไป

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 10/2552 เมื่อวันศุกร์ที่ 6 พฤศจิกายน 2552
(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

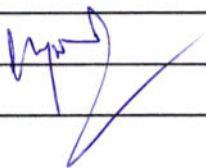
ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน ครั้งที่ 10/2552 เมื่อวันศุกร์ที่ 6 พฤศจิกายน 2552 ไปให้กรรมการผู้เข้าประชุม จำนวน 5 ท่าน พิจารณารับรองโดยให้แจ้งการรับรองหรือแก้ไขกลับมายังสำนักงานสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 24 พฤศจิกายน 2552 กรณีที่ไม่ได้รับแจ้งภายในกำหนดเวลาดังกล่าว จะถือว่าเป็นการรับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข ฝ่าย เลขานุการขอสรุปผลการพิจารณาของกรรมการ ดังนี้

- รับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข (ไม่ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน 3 ท่าน
- รับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข (ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน 2 ท่าน

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณารับรองรายงาน
อีกครั้ง

ข้อสังเกต/
ข้อเสนอแนะ

มติ



รายงานการประชุม
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ครั้งที่ 10/2552

วันศุกร์ที่ 6 พฤศจิกายน 2552 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส. - กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร

และ

ณ ห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|--|------------------|
| 1. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ไพจิตร โรจนวานิช) | ประธาน |
| 2. นายทวี หนูนกั๊กดี | กรรมการ |
| 3. นายเลื่อน กฤษณกร | กรรมการ |
| 4. นายเผ่าเทพ โขตินุชิต | กรรมการ |
| 5. นายนนทพล นิมสมบุญ | กรรมการ |
| 6. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร ทัศนศร) | เลขานุการ |
| 7. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุดาภา) | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นางประวีณา หอมดา) | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. อธิการบดี (ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำ)
2. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน (รองศาสตราจารย์ ดร.คณิต ไข่มุกด์)
3. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร (อาจารย์ ดร.วุฒิ ด้านกิตติกุล)
4. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสิษฐ์ แวสูงเนิน, แทน)
5. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา (รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย แสงอาทิตย์)
6. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัณทิมา ศิริจีระชัย)
7. เจ้าหน้าที่การประชุม (นางวันสินันท์ บุญภูมิ)

ผู้เข้าร่วมรับฟังผลการพิจารณา

1. คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (นางสาวลภภา รัตนจารุ, แทน)
2. คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (อาจารย์ ดร.พิรศักดิ์ สิริโยธิน)
3. คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเวทย์ นิงสานนท์)
4. คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรศิริ จงกล, แทน)
5. คณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (อาจารย์ นพ.ประทุมทอง ยาทุม, แทน)
6. คณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ (อาจารย์ ดร.ศรีเกียรติ อนันต์สวัสดิ์)
7. ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ทองโสภ, รักษาการแทน)
8. ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุพาพร รักสกุลพิวัฒน์, แทน)
9. ผู้อำนวยการเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย โชติษฐยางกูร, รักษาการแทน)
10. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ทองระอา)
11. ผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์ ไทยอุดม, รักษาการแทน)
12. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เคชา ขาญศิลป์)
13. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสิษฐ์ แวสูงเนิน)
14. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เผด็จ เผ่าละออ)
15. หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ (นางวาสนา ภัสสรโยธิน, แทน)

16. หัวหน้าส่วนสารบรรณและนิติการ (นายราชัย อัครเวศน์)
17. หัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่ (นางสาวจุฑามาศ สวัสดิ์)
18. หัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี (นางวารี เชื้อปรุ่ง)
19. หัวหน้าส่วนพัสดุ (นางสาววัชรีย์ หยูเย็น, แทน)
20. หัวหน้าส่วนแผนงาน (นายศราวุธ ป้อมสินทรัพย์)
21. หัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา (นางเพ็ญพรรณ ปิยารมย์)
22. หัวหน้าสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คະชา ขาญศิลป์)
23. หัวหน้าสถานกีฬาและสุขภาพ (นางสมรภัศ การถาง, แทน)
24. ผู้จัดการสรสัมมนาการ (นางศรีธัญญา ศรีศักดิ์นอก)
25. เจ้าหน้าที่สรสัมมนาการ (นางสาวบุษบงก์ ปิ่นเพชร)

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 ปฏิทินการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปี 2553
เลขานุการแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 9/2552 เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2552 ได้มีมติอนุมัติแผนการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปี 2553 เพื่อประกอบในการประชุมและการดำเนินงานของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และเพื่อแจ้งให้มหาวิทยาลัยได้รับทราบและเตรียมการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยมีการประชุม 10 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ วันที่-สถานที่	เรื่อง/กิจกรรมหลัก	สัปดาห์ที่/หมายเหตุ
1/2553 พฤหัสบดี 21 ม.ค. 2553 หน่วยประสานงาน มทส.-กทม.	1) ผลการพิจารณารายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปี งบประมาณ 2552 (1 ต.ค. 2551-30 ก.ย. 2552) ของสภามหาวิทยาลัย 2) รายงานความก้าวหน้าการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบ ครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 3) เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)	★
2/2553 พฤหัสบดี 25 ก.พ. 2553 หน่วยประสานงาน มทส.-กทม.	1) รายงานความคืบหน้าการติดตามมติ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของกรรมการ ชุดต่างๆ ไตรมาส 1 2) รายงานผลการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 1/2553 3) เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)	★
3/2553 พฤหัสบดี 25 มี.ค. 2553 หน่วยประสานงาน มทส.-กทม.	1) "ร่าง" โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ 2553 โดยประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard) 2) รายงานผลการตรวจสอบงบการเงินของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2551 ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน 3) เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)	
4/2553 พฤหัสบดี 29 เม.ย. 2553 หน่วยประสานงาน มทส.-กทม.	1) "ร่าง" รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรก ของปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552 - 31 มี.ค. 2553) 2) เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)	★
5/2553 พฤหัสบดี 6 พ.ค. 2553 หน่วยประสานงาน มทส.-กทม.	1) การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ 2553 โดยประยุกต์ใช้ การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard) 2) การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552 - 31 มี.ค. 2553) 3) เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)	★ - ประชุมร่วมกับผู้บริหาร เพื่อนำร่างโปรแกรม และรายงานฯ เสนอ สภามหาวิทยาลัย ภายใน 15 พ.ค. 2553 - เชิญหัวหน้าหน่วยงาน ร่วมรับฟังผลร่างรายงานฯ

ครั้งที่ วันที่-สถานที่	เรื่อง/กิจกรรมหลัก	สัปดาห์ที่/หมายเหตุ
6/2553 พฤษภาคม 15 ก.ค. 2553 หน่วยประสานงาน มทส.-กทม.	1) ผลการพิจารณารายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบ ครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552-31 มี.ค. 2553) ของสภามหาวิทยาลัย 2) ผลการพิจารณาโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ 2553 โดยประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ของสภามหาวิทยาลัย 3) รายงานผลการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 2/2553 4) การพบปะกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน 5) เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)	★
7/2553 พฤษภาคม 19 ส.ค. 2553 หน่วยประสานงาน มทส.-กทม.	1) แผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ 2554 และกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 2) รายงานความคืบหน้าการติดตามมติ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของกรรมการ ชุดต่างๆ ไตรมาส 3 3) เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)	★
8/2553 พฤษภาคม 9 ก.ย. 2553 หน่วยประสานงาน มทส.-กทม.	1) การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณาแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ 2554 และกรอบการ ติดตามและประเมินผลงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 2) แผนปฏิบัติการของหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ 2555 3) การประเมินความเสี่ยงหน่วยรับตรวจเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติงาน ประจำปี 2555 4) ผลการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับหน่วยงาน 5) เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)	★ ประชุมร่วมกับผู้บริหาร เพื่อนำแผนการติดตามฯ เสนอสภามหาวิทยาลัย ในเดือน ก.ย. 2553
9/2553 พฤษภาคม 28 ต.ค. 2553 หน่วยประสานงาน มทส.-กทม.	1) ผลการพิจารณาแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ 2554 และกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบ ครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 ของสภามหาวิทยาลัย 2) (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ประจำปี งบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552 - 30 ก.ย. 2553) 3) รายงานผลการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 3/2553 4) รายงานผลการตรวจสอบระบบสารสนเทศ ประจำปี 2553 5) แผนการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปี 2554 6) การประเมินตนเองคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปี งบประมาณ 2553 7) เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)	★
10/2553 พฤษภาคม 4 พ.ย. 2553 หน่วยประสานงาน มทส.-กทม.	1) การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552 - 30 ก.ย. 2553) 2) ผลการประเมินตนเองคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2553 3) เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)	★ - ประชุมร่วมกับผู้บริหาร เพื่อนำร่างรายงานฯ เสนอสภามหาวิทยาลัย ภายใน 15 พ.ย. 2553 - เชิญหัวหน้าหน่วยงาน ร่วมรับฟังผลร่าง รายงานฯ

หมายเหตุ วันประชุมและสถานที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย
เพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 9/2552 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 22 ตุลาคม 2552

เลขานุการรายงานว่า ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้จัดให้มีการประชุมครั้งที่ 9/2552 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 22 ตุลาคม 2552 นั้น ด้วยการประชุมครั้งที่ 10/2552 มีกำหนดการประชุมใกล้กัน ฝ่ายเลขานุการฯ จึงใคร่ขอเสนอคณะกรรมการติดตามฯ โปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าวในที่ประชุม รายละเอียดร่างรายงานการประชุมปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ 3.1 ขอความเห็นชอบงบประมาณโครงการตรวจประเมินคุณภาพหน่วยตรวจสอบภายใน โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในรายงานว่า สืบเนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายใน ได้รับการอนุมัติโครงการตรวจประเมินคุณภาพหน่วยตรวจสอบภายใน โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จากที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 9/2552 วันที่ 22 ตุลาคม 2552 แล้วนั้น โดยที่ประชุมได้มอบให้หน่วยตรวจสอบภายในทบทวนงบประมาณโครงการดังกล่าว บัดนี้ หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการทบทวนเรียบร้อยแล้ว ปรากฏตามตารางข้างล่างนี้

ลำดับที่	รายการใช้จ่าย	วงเงินตลอดปี(บาท)	เหตุผลและหลักเกณฑ์ในการประมาณการ
1)	ค่าใช้จ่ายในการตรวจประเมินคุณภาพหน่วยตรวจสอบภายใน โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	117,800	- ค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1,200 บาท/คน/ชม. จำนวน 3 คน รวม 26 ชม. * (อัตรา 1,200 บาท/ชม. x 3 คน X 26 ชม. *) เป็นเงิน 93,600 บาท - ค่าอาหาร ตรวจพื้นที่จริง 350 บาท/คน/วัน (ค่าอาหาร 2 มื้อ ประกอบด้วย มื้อกลางวัน 150 บาท และมื้อเย็น 200 บาท) ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 3 คน รวม 2 วัน เป็นเงิน 2,100 บาท - ค่าอาหารว่าง วันละ 80 บาท/คน (2 มื้อ) จำนวน 5 คน รวม 6 วัน เป็นเงิน 2,400 บาท - ค่าพาหนะเหมาจ่ายในพื้นที่ 500 บาท/คน/ครั้ง จำนวน 3 คน รวม 3 วัน เป็นเงิน 4,500 บาท - ค่าเช่ารถตู้ไปกลับ กทม. - นม. พร้อมค่าน้ำมัน และค่าทางด่วน จำนวน 2 ครั้ง เป็นเงิน 8,000 บาท - ค่าที่พักผู้ทรงคุณวุฒิ 800 บาท/คน/วัน จำนวน 3 คน รวม 3 วัน เป็นเงิน 7,200 บาท

*หมายเหตุ กิจกรรมการประชุม เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการคำนวณจำนวนคนวันทำงาน

- ประชุมเตรียมการประเมิน	2 ครั้ง 8 ชม.
(ใช้เวลาในการประชุมก่อนตรวจ ครั้งละ 4 ชม.)	
- ประชุมลงพื้นที่จริง และร่างรายงาน	1 ครั้ง 16 ชม.
- ผู้ทรงคุณวุฒิสรุปรายงานผลการประเมินต่ออธิการบดีและคณะกรรมการติดตามฯ	1 ครั้ง 2 ชม.
รวมวันทำงาน	4 ครั้ง 26 ชม.

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบงบประมาณโครงการตรวจประเมินคุณภาพหน่วยตรวจสอบภายใน โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

ข้อสังเกต เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในเป็นหน่วยงานขนาดเล็กมีโครงสร้างไม่ซับซ้อนมหาวิทยาลัยควรให้คณะกรรมการประเมินสามารถดำเนินการประเมินได้อย่างเป็นอิสระ โดยมุ่งหวังรายงานผลการประเมินเป็นหลัก

มติ เห็นชอบงบประมาณโครงการตรวจประเมินคุณภาพหน่วยตรวจสอบภายในโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกตามเสนอ

วาระที่ 3.2 การรายงานผลการสอบทานฐานะการเงินของสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2551

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในรายงานว่า ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในคราวการประชุมครั้งที่ 9/2552 วันที่ 22 ตุลาคม 2552 ได้มอบให้หน่วยตรวจสอบภายในสอบทานฐานะทางการเงินของสโมสรมหาวิทยาลัย รวมทั้งฐานะของพนักงานสโมสร และนำเสนอที่ประชุมในครั้งต่อไปนั้น บัดนี้ หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการสอบทานฐานะการเงินของสโมสรมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารหมายเลข 1 สามารถสรุปฐานะการเงินของสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2551 ได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินการ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2551

รายได้	2,224,937.91	บาท
ค่าใช้จ่าย	(2,080,585.90)	บาท
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย	144,352.01	บาท

2. ฐานะการเงิน ณ 30 กันยายน 2551

<u>สินทรัพย์</u>		<u>หนี้สินและทุน</u>	
เงินฝากธนาคาร	263,297.66	ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	53,054.00
ลูกหนี้เงินยืมทดรองจ่าย	117,200.00	กำไรสะสม	385,229.54
ลูกหนี้อื่น	56,200.00		
รายได้ค้างรับ	<u>1,585.88</u>		
รวมสินทรัพย์	<u>438,283.54</u>	รวมหนี้สินและทุน	<u>438,283.54</u>

บุคลากรของสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี มีพนักงานประจำ 1 คน คือ นางสาวสิวลี สายทอง ตำแหน่งลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน ปรากฏตามคำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 745/2551 ลงวันที่ 24 กันยายน 2551 เอกสารหมายเลข 2 ทั้งนี้ แผนการปฏิบัติการของสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 ได้รับงบประมาณเงินอุดหนุนจากมหาวิทยาลัย เป็นจำนวนเงิน 1,879,500 บาท ดังเอกสารหมายเลข 3

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อโปรดพิจารณา รายงานผลการสอบทานฐานะการเงินของสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2551

ข้อสังเกต ควรแก้ไขบัญชีจาก "กำไรสะสม" เป็น "ทุนสะสม" เนื่องจากสโมสรเทคโนโลยีสุรนารีมิได้จัดตั้งขึ้นเพื่อมุ่งหากำไร

มติ ที่ประชุมรับทราบ และดำเนินการตามข้อสังเกตต่อไป

วาระที่ 3.3 การพิจารณาร่างผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน

เลขานุการรายงานว่า ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 9/2552 เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2552 ได้พิจารณาวาระเรื่อง โปรดพิจารณาดำเนินการประเมิน ตนเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และได้มีมติให้นำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป นั้น ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้จัดทำร่างผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในเบื้องต้นแล้ว จึงขอเสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาผลการประเมิน ตนเองอีกครั้ง ทั้งนี้ ได้แนบร่างผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มาด้วยแล้ว

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต ตามหลักธรรมาภิบาล หากมีกรณีการกระทำในทางมิชอบ มหาวิทยาลัย ควรดำเนินการสู่การรับรู้ของสาธารณะ และควรส่งผลการดำเนินการให้ คณะกรรมการฯ ด้วยตามระเบียบฯ

มติ เห็นชอบผลการประเมินตนเอง โดยปรับผลการประเมินในข้อ 2.11 และ 2.12 และ มอบเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ สรุปผลการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบฯ เพื่อ เปิดเผยในรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551-30 กันยายน 2552)

เลขานุการรายงานว่า ด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้จัดทำ ร่างรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552) โดยประเมินด้านการพัฒนาองค์กร ประเมินผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ และประเมินผลงานโดยประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard) ซึ่งการหารือร่วมกับคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในการพิจารณาร่างรายงานดังกล่าว เป็นกระบวนการหนึ่งในระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน เพื่อจะได้จัดทำรายงานเสนอสภา มหาวิทยาลัยต่อไป

ฝ่ายเลขานุการโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ในเบื้องต้น และ จัดทำเป็น "ร่าง" รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี งบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552) ซึ่งคณะกรรมการติดตามฯ ได้พิจารณาร่าง ดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 9/2552 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 22 ตุลาคม 2552 โดยมีข้อสังเกตและมติดังนี้

ข้อสังเกต

- 1) ควรทบทวนข้อความ "ด้านการพัฒนาองค์กร" เป็น "ด้านการพัฒนาองค์กรและการ บริหารทั่วไป" เพื่อการสื่อความหมายที่ชัดเจนขึ้น
- 2) ข้อมูลที่แสดงผลการรับนักศึกษาได้เกินเป้าหมายนั้น ควรเชื่อมโยงให้เห็นว่าเป็นความ สำเร็จของ มทส. อย่างไร
- 3) เพิ่มด้านที่ควรพัฒนาคือ มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญเพิ่มขึ้นกับการพัฒนา บุคลากรอย่างต่อเนื่องโดยมีเป้าหมายและทิศทางที่ชัดเจน

มติ เห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 ตามเสนอ และให้นำหารือร่วมกับคณะผู้บริหารของ มหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป โดยเชิญหัวหน้าหน่วยงานรับฟังด้วย

ในเบื้องต้นนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ขอนำเสนอข้อมูลสรุปดังนี้

1. ผลการดำเนินงานและผลการประเมิน สรุปได้ดังนี้

1.1 การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของกรรมการแล้วร้อยละ 77 และอยู่ระหว่างดำเนินงานร้อยละ 23 ถือได้ว่ามหาวิทยาลัยดำเนินงานพัฒนาองค์กรได้เป็นส่วนใหญ่

1.2 การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป ร้อยละ 94 (ได้ผลงานมากกว่า 100% ร้อยละ 33, ได้ผลงาน 100% ร้อยละ 36, ได้ผลงาน 75-99% ร้อยละ 18, ได้ผลงาน 50-74% ร้อยละ 7, ได้ผลงานน้อยกว่า 50% ร้อยละ 3 และยังไม่รายงานผลร้อยละ 3) ถือได้ว่ามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่

1.3 การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 4.26) ในแต่ละมิติมีดังนี้

1.3.1 มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 4.32)

1.3.2 มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 4.30)

1.3.3 มิติด้านการเงินและงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 4.28)

1.3.4 มิติด้านการบริหารจัดการ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 4.12)

2. ด้านที่พัฒนาชัดเจน

3. ด้านที่ควรพัฒนา

4. ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามแผนงาน

รายละเอียด "ร่าง" รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2552 ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานและคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

1) ควรทบทวนเกณฑ์และการคำนวณตัวชี้วัดย่อย 2.6.2

2) ควรรายงานผลการประเมินโดย สมศ. และผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยอิเล็กทรอนิกส์ด้านวิจัยเป็นภาพรวมของการพัฒนา

มติ เห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 ตามเสนอและพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกตต่อไป

วาระที่ 4.2 การประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบประจำปีของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยร่วมกับอธิการบดี

ประธานคณะกรรมการติดตามฯ รายงานว่า ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 ข้อ 12 (7) ให้คณะกรรมการมีหน้าที่และความรับผิดชอบดังนี้ "ประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบประจำปีของรองอธิการบดีที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจการสภามหาวิทยาลัย หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ร่วมกับอธิการบดี ตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดให้สอดคล้องกับระบบงานและวิธีการของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงข้อมูลและข้อคิดเห็นที่ได้รับจากนายกสภามหาวิทยาลัย"

คณะกรรมการติดตามฯ และอธิการบดีพิจารณาและหาข้อสรุปผลการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบประจำปีของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

มติ คณะกรรมการติดตามฯ ได้พิจารณาพร้อมกับอธิการบดี และมีความเห็นตรงกับข้อเสนอของมหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

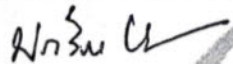
วาระที่ 5.1 กำหนดการประชุมครั้งที่ 1/2553

เลขานุการรายงานว่า ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 9/2552 เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2552 ได้มีมติอนุมัติแผนการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปี 2553 นั้น ตามแผนการประชุมฯ กำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ 1/2553 ในวันพฤหัสบดีที่ 21 มกราคม 2553 ฝ่ายเลขานุการฯ จึงใคร่ขอความเห็นชอบกำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ 1/2553 ในวันพฤหัสบดีที่ 21 มกราคม 2553 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส. - กทม.

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อพิจารณาวันประชุมครั้งที่ 1/2553

มติ เห็นชอบกำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ 1/2553 ในวันพฤหัสบดีที่ 21 มกราคม 2553 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส. - กทม.

ปิดประชุมเวลา 13.00 น.

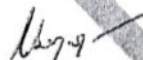


(นางประวีณา หอมดา)

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ

ผู้จัดบันทึกการประชุม

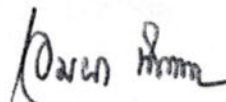


(นางนงเยาว์ สุตาคา)

หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร หัตถันสร)

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ 3.1 ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี

(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ตามที่เลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้นำเสนอข้อมูลสรุปวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยในต่างประเทศเพื่อเป็นตัวอย่างและเพื่อขอคำแนะนำในการยกร่างระบบการประเมินฯ ที่เหมาะสมสำหรับสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 9/2552 เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2552 และที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะและมติดังนี้ :

ข้อเสนอแนะ

- 1) ผู้ดำเนินการประเมินควรเป็นบุคคลภายนอกที่เป็นที่ยอมรับ อาจดำเนินการในรูปของคณะกรรมการ เพื่อประเมินสภามหาวิทยาลัยในภาพรวมและอย่างอิสระ
 - 2) เครื่องมือในการประเมินอาจมีหลายรูปแบบ เช่น แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ เป็นต้น
- มติ มอบเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานศึกษาและ
ยกร่างรูปแบบการประเมินสภามหาวิทยาลัยและนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป

บัดนี้ เลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ยกร่างระบบการประเมินฯ เรียบร้อยแล้ว โดยขอ
นำเสนอระบบ รูปแบบ วิธีการ รอบการประเมิน และผู้ประเมิน รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระ

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต/
ข้อเสนอแนะ

มติ

(ร่าง) ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ระบบการประเมิน	การประเมินตนเอง	การประเมินโดยหน่วยงาน/คณะบุคคลที่เป็นที่ยอมรับ
รอบการประเมิน	ปีละ 1 ครั้ง	1 ครั้งในรอบวาระการปฏิบัติหน้าที่ (2 ปี)
หน่วยงานดำเนินการ	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	คณะกรรมการติดตามฯ เสนอแต่งตั้ง
วัตถุประสงค์	1. เพื่อตรวจสอบความครบถ้วนของการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ 2. เพื่อทบทวนกลไกและประสิทธิภาพของการปฏิบัติหน้าที่ 3. เพื่อการวางแผนการปฏิบัติหน้าที่สำหรับปีถัดไป	1. เพื่อประเมินผลของการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยในภาพรวม
วิธีการ	แบบสอบถาม โดยมีหัวข้อประเมิน 4 ด้าน คือ : 1. ความสัมพันธ์ระหว่างสภาฯ และผู้บริหาร 2. การประชุมสภาฯ 3. ความรับผิดชอบของสภาฯ 4. การทำหน้าที่ของกรรมการ และมีคำถามปลายเปิด 3 ข้อคือ : 1. จงกล่าวถึงความสำเร็จหนึ่งหรือสองประการที่ท่าน? 2. ท่านคิดว่าสภาฯ ยังมีข้อบกพร่องด้านองค์กรหรือด้านการทำหน้าที่ประการใดที่ควรพิจารณาแก้ไข 3. สภาฯ ควรพัฒนาด้านใด <i>เพิ่มเงิน</i>	1. การสัมภาษณ์ กรรมการสภาฯ, ผู้แทนชุมชน, ผู้แทนประชาคมของมหาวิทยาลัย 2. การประชุมร่วมกันระหว่างทีมประเมินและสภามหาวิทยาลัย 3. การประชุมร่วมกันระหว่างทีมประเมินและคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย 4. แบบสอบถาม โดยมีหัวข้อประเมิน 6 ด้าน 4.1. ความเป็นผู้นำ (Leadership) 4.2. โครงสร้างและความสัมพันธ์ (Structure & relationships) 4.3. ความรับผิดชอบและรับชอบ (Accountability) 4.4. การดำเนินการตามระเบียบ ข้อบังคับ (compliance) <i>may be</i> 4.5. การปฏิบัติหน้าที่ (Performance) <i>may be</i> 4.6. การประชุมและการสื่อสาร (Meetings & communication)

ตามหลักการบริหารที่ดี

คำถามในแบบสอบถามการประเมินสภามหาวิทยาลัย

การประเมินตนเอง	การประเมินโดยหน่วยงาน/คณะบุคคลที่เป็นที่ยอมรับ
1) ความสัมพันธ์ระหว่างสภาฯ และผู้บริหาร 1. มีความไว้วางใจในระดับสูงระหว่างสภาฯ และอธิการบดี 2. อธิการบดีไม่แจ้งปัญหาที่เกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย พนักงานและนักศึกษาให้สภาฯ ทราบโดยทันที 3. สภาฯ มอบหมายการนำสู่การปฏิบัติและการบริหารงานให้อธิการบดี 4. สภาฯ มอบอำนาจเต็มให้อธิการบดีในการดำเนินการที่ไม่ขัดแย้งกับนโยบาย 2) การประชุมสภาฯ 1. การประชุมเริ่มตรงเวลา 2. กรรมการร่วมประชุมครบถ้วน 3. กรรมการมีส่วนร่วมในการประชุมอย่างมีอาชีพ 4. กรรมการแสดงความคิดเห็นด้วยได้อย่างอิสระ 3) ความรับผิดชอบของสภาฯ 1. สภาฯ ทบทวนนโยบายเป็นระยะๆ 2. มีการปฐมนิเทศกรรมการใหม่ทันทีที่เข้ารับหน้าที่ 3. สภาฯ ดำเนินการตามนโยบายอย่างสม่ำเสมอ 4. สภาฯ เน้นการกำหนดนโยบายและมอบหมายการดำเนินการแก่อธิการบดี 5. สภาฯ มีบทบาทสำคัญในการทำแผนระยะยาวของมหาวิทยาลัย 6. สภาฯ วางแผนร่วมกับอธิการบดีในการรักษาความสัมพันธ์กับสังคมภายนอกเพื่อประโยชน์สูงสุดของมหาวิทยาลัย 4) การทำหน้าที่ของสภาฯ 1. สภาฯ ได้เสนอแนะให้มีโครงการความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม รวมทั้งระดมทุนการศึกษาจากภาคเอกชนและภาครัฐ 2. สภาฯ ได้เสนอแนะให้มีการจัดการหรือออกกฎระเบียบเพื่อปรับปรุงการพัฒนางานหรือวินัยของงาน 3. สภาฯ มีการทบทวนแผน/เป้าหมายการทำหน้าที่เป็นระยะๆ	1) ความเป็นผู้นำ (Leadership) 1. สภาฯ แสดงออกถึงภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ 2. กรรมการมีความเข้าใจในบทบาทและความรับผิดชอบ 3. กรรมการมีความชัดเจนระหว่างการบริหารและการจัดการ 4. กรรมการมีความเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการรายงานประจำปี/ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย 5. มีการกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบของกรรมการอย่างชัดเจน 6. มีการกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบของกรรมการติดตามฯ อย่างชัดเจน 7. กรรมการมีข้อมูลที่จำเป็นประกอบการตัดสินใจ 8. กรรมการคำนึงถึงความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเสมอเมื่อต้องพิจารณาปัญหาที่มหาวิทยาลัยกำลังเผชิญ 9. กรรมการมีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ 10. กรรมการได้มีบทบาทและทำหน้าที่เพียงพอที่จะสามารถประเมินผู้บริหารได้ 11. กรรมการได้มีบทบาทและทำหน้าที่เพียงพอที่จะสามารถประเมินความสำเร็จของตนเองได้ 12. กรรมการมีความรู้สึกห่วงใยอนาคตของมหาวิทยาลัย 13. กระบวนการสรรหาและแต่งตั้งกรรมการมีความเหมาะสม 2) โครงสร้างและความสัมพันธ์ (Structure and relationships) 1. สภาฯ มีขนาดเหมาะสม 2. กรรมการทำหน้าที่อย่างเหมาะสม 3. โครงสร้างของกรรมการเหมาะสม 4. กรรมการเพิ่มมูลค่าให้มหาวิทยาลัย 5. การสื่อสารระหว่างกรรมการเป็นที่น่าสนใจ 6. กรรมการมีคำถามที่เหมาะสมต่อกรรมการ 7. สภาฯ มีอิสระเพียงพอจากการจัดการของมหาวิทยาลัย 8. กรรมการมีคำถามที่เหมาะสมต่อผู้บริหาร 9. การตัดสินใจของกรรมการเล็งประโยชน์ส่วนรวมทั้งองค์กรมากกว่าเพื่อแต่ละหน่วยงาน 10. มีที่ปรึกษาให้กับกรรมการใหม่ 11. กรรมการมีการทำงานเป็นทีม 12. การอภิปรายเป็นไปอย่างเปิดเผยและจริงใจ

การประเมินตนเอง	การประเมินโดยหน่วยงาน/คณะบุคคลที่เป็นที่ยอมรับ
	13. กรรมการตั้งใจเข้าประชุมเมื่อมีวาระที่เกี่ยวข้องกับตนหรือชุมชนของตน 14. มีการปฏิรูปมติหรือมติใหม่ให้เข้าใจประวัติและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย 15. กรรมการยอมรับและสร้างเสริมวัฒนธรรมขององค์กร 16. กรรมการบางท่านมีข้อมูลบางท่านไม่มีสำหรับประเด็นสำคัญๆ 17. กรรมการสื่อสารให้ผู้ได้รับผลกระทบจากการตัดสินใจของสภาฯ ให้เกิดความเข้าใจ 18. กรรมการแสดงความคิดเห็นอย่างตรงไปตรงมาเป็นโดยปราศจากความเกรงใจ 19. มีการโต้ตอบระหว่างผู้บริหารและกรรมการ 3) ความรับผิดชอบและรับชอบ (Accountability) 1. กรรมการทำหน้าที่อย่างระมัดระวังและแข่งขัน 2. กรรมการติดตามรายงานการเงินและเข้าใจผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 3. มีการกำหนดแนวปฏิบัติของกรรมการ 4. กรรมการเห็นชอบการตอบแทนผู้บริหาร 5. กรรมการระบุนความเสี่ยงต่อองค์กร 6. กรรมการมีเอกสารอ้างอิงวิธีปฏิบัติหน้าที่ 7. สภาฯ คำนึงถึงผลกระทบทางลบทุกครั้งที่ต้องตัดสินใจ 8. กรรมการเปิดเผยความขัดแย้งส่วนบุคคลหรือความขัดแย้งผลประโยชน์ 9. สภาฯ แจ้งให้กรรมการได้รับทราบกิจกรรมต่างๆ อย่างเพียงพอ 10. ระบบเฝ้าต่อการบริหารสินทรัพย์อย่างมีประสิทธิภาพและประหยัด 11. สภาฯ ไม่ได้จัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนางานของสภาฯ 12. ข้อเสนอแนะจากผู้บริหารได้รับการยอมรับจากที่ประชุมสภาฯ โดยมีข้อคำถามเพียงเล็กน้อย 13. กรรมการได้รับคำแนะนำอย่างอิสระเมื่อต้องการ 4) การดำเนินการตามระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance) 1. รายงานการเงินได้มาตรฐานสากล 2. กระบวนการสอดคล้องกับระเบียบ/ข้อบังคับ 3. กิจกรรมของสภาฯ โปร่งใสและเปิดเผย 4. การกำกับดูแลด้านการเงินเพียงพอต่อการดำเนินการขององค์กร 5. มีการควบคุมการทุจริต ความเสี่ยงและสัญญาณต่างๆ อย่างเพียงพอ 6. มีกระบวนการส่งสัญญาณเมื่อพบการฝ่าฝืนนโยบาย/ ระเบียบ/ข้อบังคับ 7. สภาฯ มีระบบติดตาม/สอบทานนโยบาย

การประเมินตนเอง	การประเมินโดยหน่วยงาน/คณะบุคคลที่เป็นที่ยอมรับ
	5) การปฏิบัติหน้าที่ (Performance) 1. กรรมการเข้าใจสัณห์ทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย 2. มีการอภิปรายค่านิยม (value) ของมหาวิทยาลัยในที่ประชุม 3. กรรมการมีการตัดสินใจและชี้แนะวิธีปฏิบัติ 4. การประชุมมีประสิทธิภาพ 5. การประชุมมุ่งประเด็นปัญหาของปัจจุบันมากกว่าอนาคต 6. กรรมการเกาะติดประเด็นปัญหาและให้ข้อมูลต่อที่ประชุม 7. กรรมการได้มีส่วนร่วมอภิปรายอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการทำหน้าที่ 8. กรรมการไม่เคยได้รับสะท้อนให้ทราบผลการทำหน้าที่ 9. อธิการบดีได้รับทราบเป้าหมายและความคาดหวังของสภาฯ 10. สภาฯ ประเมินตนเองโดยอย่างสม่ำเสมอ 11. สภาฯ มีมาตรฐานทางจริยธรรมสูง 6) การประชุมและการสื่อสาร(Meeting & Communication) 1. กรรมการได้รับทราบวาระการประชุมทันเวลา 2. การประชุมมีประสิทธิภาพ 3. จำนวนครั้งของการประชุมเพียงพอ 4. การประชุมเปิดโอกาสให้สื่อสารอย่างเปิดเผย และมีการตัดสินใจทันเวลา 5. กรรมการทำหน้าที่เป็นทีม 6. กรรมการไม่แพร่พรายการอภิปรายที่ปกปิด 7. กรรมการมีการเตรียมตัวที่ดีสำหรับการประชุม 8. กรรมการสามารถเข้าใจประเด็นปัญหาได้ง่าย

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 กรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553

(1 ต.ค. 2552 - 31 มีนาคม 2553)

(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2552 ได้มีมติอนุมัติแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 และกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 นั้น โดยกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-31 มีนาคม 2553) จะประเมิน 2 ด้าน ดังนี้

1. ประเมินด้านการพัฒนาองค์กร โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกิด/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการการเงิน และทรัพย์สิน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และพิจารณาจากผลการดำเนินงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี

2. การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ โดยในปีงบประมาณ 2553 มี 8 แผนงาน รวม 49 งานหลัก/โครงการ (7 งานหลัก/42 โครงการ เป็นโครงการเดิม 18 โครงการ โครงการใหม่ 24 โครงการ) รวมทั้งสิ้น 99 ตัวชี้วัดหลัก ประกอบด้วย

แผนงาน	งานหลัก/โครงการ	ตัวชี้วัดหลัก
1) แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1 งาน/ 10 โครงการ	27 ตัวชี้วัด
2) แผนงานวิจัย	1 งาน/ 1 โครงการ	7 ตัวชี้วัด
3) แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	1 งาน/ - โครงการ	6 ตัวชี้วัด
4) แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม	1 งาน/ 3 โครงการ	7 ตัวชี้วัด
5) แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1 งาน/ - โครงการ	5 ตัวชี้วัด
6) แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี	- งาน/ 25 โครงการ	28 ตัวชี้วัด
7) แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ	1 งาน/ - โครงการ	6 ตัวชี้วัด
8) แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา	1 งาน/ 3 โครงการ	13 ตัวชี้วัด

รายละเอียดตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการ ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระหมายเลข 1

สำหรับการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัย โดยสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2552 ได้มีมติ "มอบคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ติดตามการดำเนินงานของอธิการบดีให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารที่นำเสนอ" และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 8/2552 เมื่อวันที่ 3 กันยายน 2552 ได้มีมติ "เห็นชอบแผนและกรอบการประเมินผลงาน โดยขอให้อธิการบดีเสนอรายงานการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อผนวกไว้ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป"

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ จึงใคร่ขอเรียนหารูปแบบการติดตามและประเมินผลงานในด้านการพัฒนาองค์กร กรณีการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี และการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร พร้อมนี้ได้จัดทำร่างรูปแบบการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเอกสารประกอบวาระหมายเลข 2

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต/

ข้อเสนอแนะ

มติ

ตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)

ปีงบประมาณ 2552			ปีงบประมาณ 2553			
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล	ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย	งบป.ที่ได้รับจัดสรร (บาท)	แผนการใช้งบป. ครึ่งปี (บาท)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ (49 ตัวชี้วัด)			ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ (52 ตัวชี้วัด)			
1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (25 ตัวชี้วัด)			1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (27 ตัวชี้วัด)		236,153,400	141,552,000
1.1 งานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (12 ตัวชี้วัด)			1.1 งานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (12 ตัวชี้วัด)		228,563,400	139,095,200
1) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์	ระดับ 5	ระดับ 3.32	1) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์	ระดับ 5		
2) ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ 5	ระดับ 3.59	2) ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ 5		
3) ระดับผลการประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3	ระดับ 2.33	3) ระดับผลการประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		
4) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือ และ/หรือกิจกรรมทางวิชาการกับหน่วยงานในประเทศที่มีกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรมต่อความร่วมมือทางวิชาการในประเทศทั้งหมด	ร้อยละ 70	ร้อยละ 90.67	4) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือ และ/หรือกิจกรรมทางวิชาการกับหน่วยงานในประเทศที่มีกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรมต่อความร่วมมือทางวิชาการในประเทศทั้งหมด	ร้อยละ 75		
5) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ (MOU) ใหม่	3 ข้อตกลง	8 ข้อตกลง	5) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ (MOU) ใหม่	3 ข้อตกลง		
6) จำนวนกิจกรรมความร่วมมือกับสถาบัน/มหาวิทยาลัยในต่างประเทศ	35 ครั้ง	35 ครั้ง	6) จำนวนกิจกรรมความร่วมมือกับสถาบัน/มหาวิทยาลัยในต่างประเทศ	35 ครั้ง		
7) ร้อยละของอาจารย์ชาวต่างชาติ	ร้อยละ 6	ร้อยละ 4.08	7) ร้อยละของอาจารย์ชาวต่างชาติ	ร้อยละ 9		
8) ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 5	ร้อยละ 2.80	8) ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 7		
9) ร้อยละของหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่เป็นนานาชาติ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	9) ร้อยละของหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่เป็นนานาชาติ	ร้อยละ 100		
10) ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อเทียบกับนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ 16	ร้อยละ 10.50	10) ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อเทียบกับนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ 18		
11) ร้อยละของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ	ร้อยละ 60	ร้อยละ 50.47	11) ร้อยละของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ	ร้อยละ 65		
12) ร้อยละของคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ 77	ร้อยละ 76.49	12) ร้อยละของคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ 79		
1.2 โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มทส. (4 ตัวชี้วัด)			1.2 โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มทส. (1 ตัวชี้วัด)		2,700,000	1,350,000
13) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	17 ผลงาน	21 ผลงาน	13) จำนวนสาขาวิชาที่ได้ดำเนินกิจกรรมพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	30 สาขาวิชา		
14) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	13 ผลงาน	13 ผลงาน	1.3 โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (1 ตัวชี้วัด)		1,000,000	500,000
15) จำนวนผลงานวิชาการ/วิจัยที่นำเสนอในที่ประชุมสัมมนาในระดับนานาชาติ	14 ผลงาน	23 ผลงาน	14) จำนวนสาขาวิชาที่ได้ดำเนินกิจกรรมการพัฒนาการจัดการศึกษา ระดับปริญญาตรี	24 สาขาวิชา		
16) จำนวนผลงานวิชาการ/วิจัยที่นำเสนอในที่ประชุมสัมมนาในระดับชาติ	69 ผลงาน	79 ผลงาน				
1.3 โครงการค่ายพัฒนาความรู้พื้นฐานสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 (1 ตัวชี้วัด)			1.4 โครงการพัฒนาความรู้พื้นฐานสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 (1 ตัวชี้วัด)		1,795,000	ไตรมาส 3
17) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมและสามารถสอบผ่านได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ 80	ร้อยละ 50.24	15) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมและสามารถสอบผ่านได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ 80		

- หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2552 มี 8 แผนงาน รวม 38 งานหลัก/โครงการ (105 ตัวชี้วัด)
 2. ปีงบประมาณ 2553 สภามหาวิทยาลัยอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2552
 3. ปีงบประมาณ 2553 มี 8 แผนงาน รวม 49 งานหลัก/โครงการ (7 งานหลัก/42 โครงการ เป็นโครงการเดิม 18 โครงการ โครงการใหม่ 24 โครงการ) และ * หมายถึง โครงการใหม่
 4. สีน้ำเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่, สีแดง หมายถึง ปรับเป้าหมาย

ตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)

ปีงบประมาณ 2552			ปีงบประมาณ 2553			
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล	ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย	งบปม. ที่ได้รับจัดสรร (บาท)	แผนการใช้ งบปม. ครึ่งปี (บาท)
1.4 โครงการสร้างวิทยาการในการฝึกอบรมบุคลากรของนักศึกษา (2 ตัวชี้วัด) 18) จำนวนบุคลากรที่ผ่านการประเมินสามารถเป็นวิทยากรอบรมด้านบุคลิกภาพได้ 19) จำนวนนักศึกษาที่เข้าอบรม	20 คน 1,250 คน	21 คน 861 คน	1.5 โครงการสร้างวิทยาการในการฝึกอบรมบุคลากรของนักศึกษา (2 ตัวชี้วัด) 16) จำนวนบุคลากรที่ผ่านการประเมินความสามารถในการเป็นวิทยากรอบรมด้านบุคลิกภาพ 17) จำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการอบรม	30 คน 1,500 คน	345,000	189,800
1.5 โครงการพัฒนาหน่วยนวัตกรรมการด้านภาษาต่างประเทศ (3 ตัวชี้วัด) 20) จำนวนแบบทดสอบภาษาต่างประเทศ 21) จำนวนผู้รับบริการแบบทดสอบฯ 22) จำนวนผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมทักษะการสอนภาษาอังกฤษ	2 ชุด 80 คน 50 คน	2 ชุด 98 คน 62 คน	1.6 โครงการพัฒนาหน่วยนวัตกรรมการด้านภาษาต่างประเทศ (1 ตัวชี้วัด) 18) จำนวนผู้รับบริการ	80 คน	100,000	30,000
1.6 โครงการหน่วยให้คำปรึกษาและความรู้ทางธุรกิจ (2 ตัวชี้วัด) 23) จำนวนนักศึกษาที่เข้าฝึกทักษะในการจัดทำโครงการ 24) จำนวนโครงการที่ให้คำปรึกษา	30 คน 6 โครงการ	4 คน 1 โครงการ	1.7 โครงการหน่วยให้คำปรึกษาและความรู้ทางธุรกิจ (2 ตัวชี้วัด) 19) จำนวนนักศึกษาที่เข้าฝึกทักษะในการจัดทำโครงการ 20) จำนวนโครงการที่ปรึกษา (สัดส่วนโครงการ : นักศึกษา = 1: 5-8)	8 คน 2 โครงการ	ไม่ได้ขอจัดสรร งบประมาณในปีนี้	-
1.7 โครงการพัฒนาระบบการจัดการห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือฯ (1 ตัวชี้วัด) 25) ระบบ Hardness-value ยังคงได้รับการรับรอง	1 ขอบข่าย	1 ขอบข่าย	1.8 โครงการพัฒนาระบบการจัดการห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือฯ (4 ตัวชี้วัด) 21) ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC17025 ห้องวิเคราะห์น้ำ 22) ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC17025 ห้องจุลชีววิทยา 23) ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC17025 ห้องกายภาพ 24) รักษาระบบ ISO/IEC17025	1 ขอบข่าย 2 ขอบข่าย 1 ขอบข่าย 6 ขอบข่าย	600,000	30,000
			1.9 โครงการเตรียมความพร้อมบัณฑิตเพื่อการสอบขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (ก.ว.)* (1 ตัวชี้วัด) 25) จำนวนนักศึกษาที่เข้าอบรมและสอบข้อสอบสภาวะวิศวกรผ่าน	500 คน	300,000	ไตรมาส 3-4
			1.10 โครงการสร้างบัณฑิตพึงประสงค์* (1 ตัวชี้วัด) 26) จำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการอบรม	500 คน	500,000	207,000
			1.11 โครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการสอบเทียบเครื่องมือฯ* (1 ตัวชี้วัด) 27) ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC17025 ห้องปฏิบัติการสอบเทียบเครื่องแก้ว	1 ขอบข่าย	250,000	150,000
2. แผนงานวิจัย (6 ตัวชี้วัด)			2. แผนงานวิจัย (7 ตัวชี้วัด)		73,380,000	49,045,000
2.1 งานวิจัย (6 ตัวชี้วัด)			2.1 งานวิจัย (6 ตัวชี้วัด)		68,380,000	44,045,000
1) จำนวนบทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติฯ	115 บทความ	177 บทความ	1) จำนวนบทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติฯ	115 บทความ		
2) จำนวนบทความวิจัยจากกลุ่มวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ และระดับชาติฯ ต่อจำนวนกลุ่มวิจัย	2 บทความ	0.43 (12:28)	2) จำนวนบทความวิจัยจากกลุ่มวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ และระดับชาติฯ ต่อจำนวนกลุ่มวิจัย	6 บทความ		

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2552 มี 8 แผนงาน รวม 38 งานหลัก/โครงการ (105 ตัวชี้วัด)
2. ปีงบประมาณ 2553 สภามหาวิทยาลัยอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2552
3. ปีงบประมาณ 2553 มี 8 แผนงาน รวม 49 งานหลัก/โครงการ (7 งานหลัก/42 โครงการ เป็นโครงการเดิม 18 โครงการ โครงการใหม่ 24 โครงการ) และ * หมายถึง โครงการใหม่
4. สิ้นเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่, สีแดง หมายถึง ปรับเป้าหมาย

ตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)

ปีงบประมาณ 2552			ปีงบประมาณ 2553			
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล	ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย	งบม.ที่ได้รับจัดสรร (บาท)	แผนการใช้ งบม. ครึ่งปี (บาท)
3) จำนวนบทความวิจัยจากศูนย์วิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติฯ ต่อจำนวนศูนย์วิจัย	4 บทความ	0.50 (1:2)	3) จำนวนบทความวิจัยจากศูนย์วิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติฯ ต่อจำนวนศูนย์วิจัย	12 บทความ	5,000,000 (ภายนอก 10,000,000)	5,000,000
4) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย	ระดับ 2.40	ร้อยละ 2.83	4) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย	ระดับ 2.40		
5) ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 59	ร้อยละ 45.87	5) ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 59		
6) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับนานาชาติและ/หรือระดับชาติ	10 รางวัล	13 รางวัล	6) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับนานาชาติและ/หรือระดับชาติ	11 รางวัล		
			2.2 โครงการจัดตั้งสถานร่วมวิจัย มทส.-นาโนเทคโนโลยีเพื่อการใช้แสงซินโครตรอน* (1 ตัวชี้วัด)			
			7) มีห้องปฏิบัติการสนับสนุนการทดลอง	1 ห้อง		
3. แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (6 ตัวชี้วัด)			3. แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (6 ตัวชี้วัด)		2,132,700	1,145,000
3.1 งานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (6 ตัวชี้วัด)			3.1 งานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (6 ตัวชี้วัด)		2,132,700	1,145,000
1) จำนวนผู้รับประโยชน์จากการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	10,300 คน	35,833 คน	1) จำนวนผู้รับประโยชน์จากการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	10,800 คน		
2) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4.5	ระดับ 4.19	2) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4.5		
3) ร้อยละของการปรับเปลี่ยนฯ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัดต้องงานปรับเปลี่ยนฯ ทั้งหมด	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	3) ร้อยละของการปรับเปลี่ยนฯ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัดต้องงานปรับเปลี่ยนฯ ทั้งหมด	ร้อยละ 95		
4) จำนวนทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	10 ผลงาน	10 ผลงาน	4) จำนวนทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	10 ผลงาน		
5) ระดับผลการประกันคุณภาพฯ การปรับเปลี่ยนฯ	ระดับ 3	ระดับ 3	5) ระดับผลการประกันคุณภาพฯ การปรับเปลี่ยนฯ	ระดับ 3		
6) จำนวนเครือข่ายการปรับเปลี่ยนฯ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	35 เครือข่าย	40 เครือข่าย	6) จำนวนเครือข่ายการปรับเปลี่ยนฯ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	40 เครือข่าย		
4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม (7 ตัวชี้วัด)			4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม (7 ตัวชี้วัด)		3,627,500	1,868,000
4.1 งานบริการวิชาการแก่สังคม (4 ตัวชี้วัด)			4.1 งานบริการวิชาการแก่ชุมชน (4 ตัวชี้วัด)		3,077,500	1,517,000
1) จำนวนผู้รับบริการวิชาการ	45,000 คน	61,607 คน	1) จำนวนผู้รับบริการวิชาการ	47,000 คน		
2) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	ระดับ 4.5	ระดับ 4.18	2) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	ระดับ 4.5		
3) ร้อยละของงานบริการวิชาการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัดต้องงานบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	3) ร้อยละของงานบริการวิชาการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัดต้องงานบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ 95		
4) ระดับผลการประเมินคุณภาพด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน	ระดับ 3	ระดับ 3	4) ระดับผลการประเมินคุณภาพด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน	ระดับ 3		

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2552 มี 8 แผนงาน รวม 38 งานหลัก/โครงการ (105 ตัวชี้วัด)
2. ปีงบประมาณ 2553 สภามหาวิทยาลัยอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2552
3. ปีงบประมาณ 2553 มี 8 แผนงาน รวม 49 งานหลัก/โครงการ (7 งานหลัก/42 โครงการ เป็นโครงการเดิม 18 โครงการ โครงการใหม่ 24 โครงการ) และ * หมายถึง โครงการใหม่
4. สิ้นเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่, สีแดง หมายถึง ปรับเป้าหมาย

ตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)

ปีงบประมาณ 2552			ปีงบประมาณ 2553			
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล	ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย	งบป.ที่ได้รับจัดสรร (บาท)	แผนการใช้งบป. ครึ่งปี (บาท)
4.2 โครงการเครือข่ายสารสนเทศนครราชสีมา (3 ตัวชี้วัด) 5) จำนวนรายการข้อมูลเอกสารฉบับเต็มรูป 6) หนังสือเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นนครราชสีมา (การดู) 7) จำนวนสื่อประสมภูมิปัญญาท้องถิ่นนครราชสีมา	400 รายการ 1 เรื่อง 2 เรื่อง	400 รายการ 1 เรื่อง 2 เรื่อง	4.2 โครงการเครือข่ายสารสนเทศนครราชสีมา (1 ตัวชี้วัด) 5) จำนวนรายการบรรณานุกรมและสาระสังเขป 4.3 โครงการงานดูแลรักษาและพัฒนาสวนเกษตรเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษา บรมราชกุมารี (1 ตัวชี้วัด) 6) จำนวนผู้เข้ารับการอบรม 4.4 โครงการจัดแสดงนิทรรศการและประกวดโค มทส. * (1 ตัวชี้วัด) 7) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการและการจัดประกวดโค	200 รายการ 150 คน 20,000 คน	100,000 250,000 200,000	26,000 125,000 200,000
5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5 ตัวชี้วัด) 5.1 งานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5 ตัวชี้วัด) 1) จำนวนผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3) ระดับผลการประเมินการทำงานด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 4) จำนวนเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น 5) ระดับผลการประเมินของงบประมาณด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	29,902 คน ระดับ 4 ระดับ 2.4 12 หน่วยงาน ระดับ 4	32,242 คน ระดับ 4.40 ระดับ 3 22 หน่วยงาน ระดับ 4	5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5 ตัวชี้วัด) 5.1 งานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5 ตัวชี้วัด) 1) จำนวนผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3) ระดับผลการประเมินการทำงานด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 4) จำนวนเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น 5) ระดับผลการประเมินของงบประมาณด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	31,402 คน ระดับ 4 ระดับ 2.4 13 หน่วยงาน ร้อยละ 100	2,552,000	1,577,000
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนา จัดหาและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย (34 ตัวชี้วัด)			ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนา จัดหาและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนภารกิจมหาวิทยาลัย (28 ตัวชี้วัด)			
6. แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี (34 ตัวชี้วัด)			6. แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี (28 ตัวชี้วัด) - งานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี		72,199,900 52,129,200 (โครงการ 20,070,700)	51,563,000 32,247,300 (โครงการ 19,315,700)
ประเด็นยุทธศาสตร์ ICT ที่ 1 : การพัฒนา จัดหาและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนภารกิจมหาวิทยาลัย (19 ตัวชี้วัด)			ประเด็นยุทธศาสตร์ ICT ที่ 1 : การพัฒนา จัดหาและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนภารกิจมหาวิทยาลัย (19 ตัวชี้วัด)			
6.1 โครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ MIS (2 ตัวชี้วัด) 1) มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) 2) จำนวนผู้เข้าใช้งานระบบ	1 ระบบ 600 คน	1 ระบบ 1,886 คน	6.1 โครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูล (MIS) (1 ตัวชี้วัด) 1) จำนวนผู้เข้าใช้งานระบบ	700 คน	550,000	340,000

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2552 มี 8 แผนงาน รวม 38 งานหลัก/โครงการ (105 ตัวชี้วัด)
2. ปีงบประมาณ 2553 สภามหาวิทยาลัยอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2552
3. ปีงบประมาณ 2553 มี 8 แผนงาน รวม 49 งานหลัก/โครงการ (7 งานหลัก/42 โครงการ เป็นโครงการเดิม 18 โครงการ โครงการใหม่ 24 โครงการ) และ * หมายถึง โครงการใหม่
4. สีน้ำเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่, สีแดง หมายถึง ปรับเป้าหมาย

ตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)

ปีงบประมาณ 2552			ปีงบประมาณ 2553			
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล	ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย	งบป.ที่ได้รับจัดสรร (บาท)	แผนการใช้งบป. ครึ่งปี (บาท)
6.2 โครงการพัฒนาระบบ MIS และการเชื่อมโยงฐานข้อมูลนักศึกษา (1 ตัวชี้วัด) 3) ร้อยละของระบบที่ได้รับการปรับปรุงพัฒนา และดูแลให้สามารถใช้งานได้	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	6.2 โครงการพัฒนาระบบ MIS และการเชื่อมโยงฐานข้อมูลนักศึกษา (1 ตัวชี้วัด) 2) ร้อยละของบุคลากรส่วนกิจการนักศึกษาที่เข้าใช้งานระบบ MIS เพื่อการเชื่อมโยงฐานข้อมูลนักศึกษา	ร้อยละ 60	250,000	250,000
6.3 โครงการเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์สำนักงานและอุปกรณ์ต่อพ่วง (2 ตัวชี้วัด) 4) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดหาและติดตั้งแล้วเสร็จพร้อมใช้งาน 5) เครื่องสแกนเนอร์ที่จัดหาและติดตั้งแล้วเสร็จพร้อมใช้งาน	120 เครื่อง 30 เครื่อง	120 เครื่อง 30 เครื่อง	6.3 โครงการเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงสำนักงาน (1 ตัวชี้วัด) 3) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงสำนักงานที่มีสมรรถนะสูงเหมาะสมกับลักษณะงานที่จัดหาและติดตั้งแล้วเสร็จพร้อมใช้งาน	120 เครื่อง	1,440,000	1,440,000
6.4 โครงการระบบตรวจสอบการเข้าชั้นเรียนด้วยระบบ RFID (1 ตัวชี้วัด) 6) จัดหาและติดตั้งโปรแกรมและอุปกรณ์ระบบตรวจสอบการเข้าชั้นเรียนของนักศึกษาแล้วเสร็จและพร้อมใช้งาน	ร้อยละ 70	ร้อยละ 60	6.4 โครงการระบบตรวจสอบการเข้าชั้นเรียนจากบัตรนักศึกษาด้วยระบบ RFID และ Barcode (1 ตัวชี้วัด) 4) ร้อยละของความสำเร็จของโครงการระบบตรวจสอบการเข้าชั้นเรียนของนักศึกษาจากบัตร RFID และ Barcode	ร้อยละ 15	360,000	360,000
6.5 โครงการจัดหา Software เพื่อการศึกษาและเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน (1 ตัวชี้วัด) 7) ร้อยละความสำเร็จของการจัดหาซอฟต์แวร์เป็นไปตามแผนที่กำหนด	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	6.5 โครงการจัดหาซอฟต์แวร์เพื่อการศึกษาและเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน (1 ตัวชี้วัด) 5) การจัดหาซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ใช้ในการเรียนการสอน	ร้อยละ 100	3,000,000	3,000,000
6.6 โครงการให้บริการคอมพิวเตอร์แบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Services) ระยะที่ 2 (1 ตัวชี้วัด) 8) ร้อยละในการปรับปรุงระบบที่แล้วเสร็จ และสามารถใช้งานได้จริง	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	6.6 โครงการเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี* (1 ตัวชี้วัด) 6) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ได้จัดหามีความพร้อมเพื่อใช้รองรับการเรียนการสอน	218 เครื่อง	2,616,000	2,616,000
6.7 โครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการฝึกทักษะภาษาต่างประเทศของนักศึกษามทส. (2 ตัวชี้วัด) 9) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดหาเพื่อให้บริการ 10) จำนวนนักศึกษาที่เข้าใช้งาน	60 เครื่อง 5,000 คน	60 เครื่อง 5,000 คน	6.7 โครงการปรับปรุงเครื่องมือเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่องานสนับสนุนการเรียนการสอน* (1 ตัวชี้วัด) 7) เครื่องพิมพ์ความเร็วสูงชนิดรายบรรทัด (line matrix printer) และอุปกรณ์ต่อพ่วงที่ได้จัดหามีความพร้อมเพื่อใช้รองรับการเรียนการสอน	ร้อยละ 100	315,700	315,700
6.8 โครงการระบบสำรองข้อมูลส่วนกลางและผู้ใช้งานรองรับ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 (1 ตัวชี้วัด) 11) ระบบจัดเก็บสำรองข้อมูลส่วนกลางของมหาวิทยาลัยจัดหาและติดตั้งแล้วเสร็จพร้อมใช้งาน	1 ระบบ	1 ระบบ	6.8 โครงการระบบการจัดการเอกสารจดหมายเหตุดิจิทัล : Digital Archives* (1 ตัวชี้วัด) 8) จำนวนครั้งที่มิผู้เข้ารับบริการ	100 ครั้ง	150,000	150,000
6.9 โครงการส่งเสริมและพัฒนาระบบงานบริการนักศึกษาหอพักด้าน ICT (2 ตัวชี้วัด) 12) มีคอมพิวเตอร์ที่เพียงพอ เหมาะสมและได้มาตรฐานสำหรับการใช้งาน	60 เครื่อง	60 เครื่อง	6.9 โครงการปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อให้บริการห้องสมุดและสื่อการศึกษา* (2 ตัวชี้วัด)		672,000	672,000

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2552 มี 8 แผนงาน รวม 38 งานหลัก/โครงการ (105 ตัวชี้วัด)
2. ปีงบประมาณ 2553 สภามหาวิทยาลัยอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2552
3. ปีงบประมาณ 2553 มี 8 แผนงาน รวม 49 งานหลัก/โครงการ (7 งานหลัก/42 โครงการ เป็นโครงการเดิม 18 โครงการ โครงการใหม่ 24 โครงการ) และ * หมายถึง โครงการใหม่
4. สีน้ำเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่, สีแดง หมายถึง ปรับเป้าหมาย

ตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)

ปีงบประมาณ 2552			ปีงบประมาณ 2553			
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล	ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย	งบป.ที่ได้รับจัดสรร (บาท)	แผนการใช้งบป. ครึ่งปี (บาท)
13) จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยต่อสัปดาห์ที่เปิดให้บริการคอมพิวเตอร์หอพักแก่นักศึกษา	50 ชม./สัปดาห์	50 ชม./สัปดาห์	9) จำนวนครั้งที่เข้ารับบริการ	20,000 ครั้ง		
6.10 โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (2 ตัวชี้วัด)			10) จำนวนคนที่เข้ารับบริการ	5,000 คน		
14) จัดหาและติดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายฯ	1 เครื่อง	1 เครื่อง	6.10 โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ* (1 ตัวชี้วัด)		120,000	120,000
15) จำนวนผู้ใช้ประโยชน์จากระบบสืบค้นเอกสาร	10,000 ครั้ง	10,000 ครั้ง	11) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ได้จัดหามีความพร้อมเพื่อใช้รองรับงานนิเทศงานสหกิจ	ร้อยละ 100		
6.11 โครงการปรับปรุงเครื่องมือเทคโนโลยีส่วนอาคารสถานที่ (1 ตัวชี้วัด)			6.11 โครงการพัฒนาเครื่องมือและอุปกรณ์ เพื่อเพิ่มศักยภาพการให้บริการผลิตสื่อการศึกษา* (1 ตัวชี้วัด)		732,000	732,000
16) จำนวนเครื่องพิมพ์เลเซอร์พร้อมสแกนเนอร์ขนาด A0 ที่ได้จัดหาแล้วเสร็จและมีการติดตั้งพร้อมใช้งาน	1 ชุด	1 ชุด	12) เครื่องมือและอุปกรณ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการด้านการผลิตสื่อการศึกษาจัดหาและติดตั้งแล้วเสร็จพร้อมใช้งาน	ร้อยละ 100		
6.12 โครงการปรับปรุงสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอนทางการแพทย์ (1 ตัวชี้วัด)			6.12 โครงการพัฒนาระบบสนับสนุนการผลิตสื่อการเรียนการสอน : ระบบการจัดการและจัดเก็บทรัพยากรสื่อโสตทัศนรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์* (1 ตัวชี้วัด)		1,500,000	1,500,000
17) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์ประกอบที่ได้จัดหาและติดตั้งแล้วเสร็จพร้อมใช้งาน	57 ชุด	57 ชุด	13) ระบบการจัดการและจัดเก็บทรัพยากรพัฒนาแล้วเสร็จ	1 ระบบ		
6.13 โครงการจัดทำฐานข้อมูลทางการบริหารศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (1 ตัวชี้วัด)			6.13 โครงการจัดทาสถู่งบันทึกรีดทัศน์และกล้องบันทึกภาพนิ่ง* (1 ตัวชี้วัด)		300,000	300,000
18) ระบบฐานข้อมูลการบริหารทรัพยากรมนุษย์พัฒนาแล้วเสร็จและพร้อมใช้งาน	1 ระบบ	1 ระบบ	14) กล้องบันทึกวีดิทัศน์จัดหาแล้วเสร็จและพร้อมใช้งาน	ร้อยละ 100		
6.14 โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ทดแทนสำหรับเครื่องมือวิทยาศาสตร์ (1 ตัวชี้วัด)			6.14 โครงการระบบจัดเก็บสำรองข้อมูลส่วนกลางเพื่อรองรับการจัดเก็บข้อมูลของมหาวิทยาลัย* (1 ตัวชี้วัด)		2,500,000	2,500,000
19) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ได้จัดหามีความพร้อมเพื่อใช้รองรับการเรียนการสอนและการวิจัย	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	15) จัดหาครุภัณฑ์อุปกรณ์ระบบจัดเก็บสำรองข้อมูลส่วนกลางเพื่อรองรับการจัดเก็บข้อมูลของมหาวิทยาลัย	1 ระบบ		
6.15 โครงการปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารห้องสมุดและสื่อการศึกษา (1 ตัวชี้วัด)			6.15 โครงการปรับปรุงระบบสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเรียนการสอนฟาร์มมหาวิทยาลัย*(1 ตัวชี้วัด)		650,000	650,000
20) จัดหาและติดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายทดแทนเพื่อบริการห้องสมุดฯ แล้วเสร็จและพร้อมใช้งาน	1 เครื่อง	1 เครื่อง	16) ร้อยละของความสำเร็จของการจัดหาและติดตั้งระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านระบบเครือข่ายและโทรคมนาคม	ร้อยละ 100		
6.16 โครงการพัฒนาระบบ Digital Media for U-Learning (2 ตัวชี้วัด)			6.16 โครงการเช่าคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงเพื่อการเรียนการสอนฟาร์มมหาวิทยาลัย* (1 ตัวชี้วัด)		156,000	156,000
21) มีสื่อดิจิทัล	100 ชิ้น	190 ชิ้น	17) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับลักษณะงานและกิจกรรมและการติดตั้งแล้วเสร็จพร้อมใช้งาน	13 เครื่อง		
22) มีซอฟต์แวร์เพื่อแปลงสื่อเป็นดิจิทัล	1 ระบบ	1 ชุด				
6.17 โครงการทดลองระบบการเรียนการสอนแบบ Blended-Learning (2 ตัวชี้วัด)						
23) มีระบบการเรียนการสอนแบบ Blended-Learning	1 ระบบ	1 ระบบ				

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2552 มี 8 แผนงาน รวม 38 งานหลัก/โครงการ (105 ตัวชี้วัด)
2. ปีงบประมาณ 2553 สภามหาวิทยาลัยอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2552
3. ปีงบประมาณ 2553 มี 8 แผนงาน รวม 49 งานหลัก/โครงการ (7 งานหลัก/42 โครงการ เป็นโครงการเดิม 18 โครงการ โครงการใหม่ 24 โครงการ) และ * หมายถึง โครงการใหม่
4. สิ้นเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่, สีแดง หมายถึง ปรับเป้าหมาย

ตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)

ปีงบประมาณ 2552			ปีงบประมาณ 2553			
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล	ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย	งบป.ที่ได้รับจัดสรร (บาท)	แผนการใช้งบป. ครึ่งปี (บาท)
24) มีระบบบริหารจัดการเรียนรู้และเครือข่าย	1 ระบบ	ร้อยละ 95	6.17 โครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต* (1 ตัวชี้วัด)	14 รายวิชา	1,000,000	1,000,000
6.18 โครงการเพิ่มขีดความสามารถการให้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อาคารเรียนรวม (2 ตัวชี้วัด)			18) จัดการสอนร่วมกับโรงพยาบาลสุรินทร์, โรงพยาบาลบุรีรัมย์			
25) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการให้บริการ	267 เครื่อง	267 เครื่อง	6.18 โครงการพัฒนาระบบบริการเครือข่ายศูนย์กลางข้อมูลแบบครบวงจร* (1 ตัวชี้วัด)	1 ระบบ	1,875,000	1,875,000
26) จำนวนวิชาที่ใช้ห้องปฏิบัติการฯ	12 วิชา	13 วิชา	19) ระบบบริการเครือข่ายข้อมูลแบบครบวงจร			
6.19 โครงการเช่าเหมาบริการเครื่องพิมพ์สำหรับทุกหน่วยงาน (1 ตัวชี้วัด)			ประเด็นยุทธศาสตร์ ICT ที่ 2 : การนำสารสนเทศและเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและศักยภาพในภารกิจต่างๆ ของมหาวิทยาลัยให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม (7 ตัวชี้วัด)			
27) จำนวนเครื่องพิมพ์เลเซอร์ที่ได้จัดหาแล้วเสร็จและพร้อมจัดสรรทดแทนให้แก่หน่วยงานต่างๆ	120 เครื่อง	120 เครื่อง	6.19 โครงการจัดการศึกษาทางไกลรูปแบบ "การฝึกอบรมออนไลน์" (2 ตัวชี้วัด)	10 หลักสูตร	300,000	150,000
6.20 โครงการพัฒนาระบบการศึกษาทางไกลรูปแบบ "การฝึกอบรมออนไลน์" (2 ตัวชี้วัด)			1) จำนวนหลักสูตรประกาศนียบัตรที่ให้บริการผ่านระบบ			
28) จำนวนหลักสูตรประกาศนียบัตรที่ให้บริการผ่านระบบ	10 หลักสูตร	9 หลักสูตร	2) จำนวนผู้เข้ารับการอบรมผ่านระบบ	400 คน		
29) จำนวนผู้เข้ารับการอบรมผ่านระบบ	300 คน	247 คน	6.20 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบวีดิโอออนดีมานด์ (1 ตัวชี้วัด)	8,000 ครั้ง	770,000	770,000
6.21 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบวีดิโอออนดีมานส์ (2 ตัวชี้วัด)			3) จำนวนผู้เข้าใช้บริการเฉลี่ยต่อปี			
30) ปรับปรุงระบบวีดิโอออนดีมานส์แล้วเสร็จ และสามารถเปิดให้บริการได้	1 ระบบ	1 ระบบ	6.21 โครงการเส้นทางสุดดวงดาว : บ้านไผ่สู่นักพัฒนาซอฟต์แวร์มืออาชีพ* (1 ตัวชี้วัด)	180 คน		
31) จำนวนผู้เข้าใช้บริการ	7,000 ครั้ง	9,765 ครั้ง	4) จำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม			
6.22 โครงการฐานข้อมูลคลังภาพดิจิทัล (2 ตัวชี้วัด)			6.22 โครงการทดลองระบบการเรียนการสอนแบบ Blended-Learning รายวิชา Control Systems* (1 ตัวชี้วัด)		120,000	27,000
32) ระบบจัดเก็บจดหมายเหตุพัฒนาแล้วเสร็จและพร้อมให้บริการ	1 ระบบ	1 ระบบ	5) สื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน	8 หน่วย		
33) ฐานข้อมูล Digital Archives สมบูรณ์	1 ฐานข้อมูล	1 ฐานข้อมูล	6.23 โครงการจัดทำต้นแบบสื่อการศึกษาทางด้านการแพทย์ : การสร้างระบบตรวจสอบการฝังเข็ม* (1 ตัวชี้วัด)	1 ระบบ	100,000	ไตรมาส 4
6.23โครงการเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์ทดแทนสำหรับห้องเรียน (1 ตัวชี้วัด)			6) ระบบวงจรอิเล็กทรอนิกส์และ Sensor ต้นแบบพัฒนาแล้วเสร็จ			
34) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับใช้ในการเรียนการสอนในห้องเรียนต่างๆ	80 เครื่อง	80 เครื่อง	6.24 โครงการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนแบบ M-Learning* (1 ตัวชี้วัด)	2 เครื่อง	290,000	290,000
			7) จัดหาและติดตั้งเครื่อง Kiosk คลังสื่อดิจิทัลเพื่อให้บริการนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัย			

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2552 มี 8 แผนงาน รวม 38 งานหลัก/โครงการ (105 ตัวชี้วัด)
2. ปีงบประมาณ 2553 สภามหาวิทยาลัยอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2552
3. ปีงบประมาณ 2553 มี 8 แผนงาน รวม 49 งานหลัก/โครงการ (7 งานหลัก/42 โครงการ เป็นโครงการเดิม 18 โครงการ โครงการใหม่ 24 โครงการ) และ * หมายถึง โครงการใหม่
4. สิ้นเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่, สีแดง หมายถึง ปรับเป้าหมาย

ตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)

ปีงบประมาณ 2552			ปีงบประมาณ 2553			
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล	ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย	งบป.ที่ได้รับจัดสรร (บาท)	แผนการใช้งบป. ครึ่งปี (บาท)
			ประเด็นยุทธศาสตร์ ICT ที่ 3 : การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของบุคลากรด้าน ICT ของมหาวิทยาลัย และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือและการเรียนรู้ร่วมกันในด้าน ICT (2 ตัวชี้วัด) 6.25 โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ทดแทนสำหรับศูนย์นันทนาการเพื่อการเรียนรู้ (2 ตัวชี้วัด) 1) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับผู้ให้บริการและเจ้าหน้าที่ 2) จำนวนผู้ใช้บริการ	17 เครื่อง 20,200 คน	204,000	102,000
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้น (10 ตัวชี้วัด)			ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้น (6 ตัวชี้วัด)			
7. แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ (10 ตัวชี้วัด) 7.1 งานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ (10 ตัวชี้วัด) 1) ร้อยละของเงินรายได้ด้านการจัดการศึกษาต่อเงินงบประมาณทั้งหมด ร้อยละ 28 ร้อยละ 22.24 2) ร้อยละของนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีเปรียบเทียบกับเป้าหมาย ร้อยละ 90 ร้อยละ 118.07 3) ร้อยละของนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาโทเปรียบเทียบกับเป้าหมาย ร้อยละ 50 ร้อยละ 108.49 4) ร้อยละของนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาเอกเปรียบเทียบกับเป้าหมาย ร้อยละ 40 ร้อยละ 49.68 5) อัตราการออกกลางคันด้วยสาเหตุของผลการศึกษา ร้อยละ 10 ร้อยละ 7.57 6) ร้อยละของเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการวิจัยทั้งหมด ร้อยละ 95 ร้อยละ 87.40 7) จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 0.50 ล้านบาท 0.47 ล้านบาท 8) ร้อยละของเงินสนับสนุนด้านการปรับแปลงฯ จากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการปรับแปลงทั้งหมด ร้อยละ 80 ร้อยละ 77.91 9) จำนวนรายได้จากทรัพย์สิน 0.12 ล้านบาท 0.102 ล้านบาท 10) ร้อยละของเงินสนับสนุนด้านการบริการวิชาการ จากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการบริการวิชาการทั้งหมด ร้อยละ 70 ร้อยละ 84.27			7. แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ (6 ตัวชี้วัด) 7.1 งานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ (6 ตัวชี้วัด) 1) ร้อยละของเงินรายได้ด้านการจัดการศึกษาต่อเงินงบประมาณทั้งหมด ร้อยละ 29 2) ร้อยละของเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการวิจัยทั้งหมด ร้อยละ 97 3) จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 0.50 ล้านบาท 4) ร้อยละของเงินสนับสนุนด้านการปรับแปลงฯ จากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการปรับแปลงทั้งหมด ร้อยละ 82 5) จำนวนรายได้จากทรัพย์สิน 0.14 ล้านบาท 6) ร้อยละของเงินสนับสนุนด้านการบริการวิชาการ จากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการบริการวิชาการทั้งหมด ร้อยละ 70			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลักธรรมาภิบาล (12 ตัวชี้วัด)			ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลักธรรมาภิบาล (13 ตัวชี้วัด)			
8. แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา (12 ตัวชี้วัด) 8.1 งานสนับสนุนการจัดการศึกษา (10 ตัวชี้วัด) 1) ร้อยละของการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ร้อยละ 75 ร้อยละ 99.43 2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพของระบบการบริหารจัดการของหน่วยงาน ระดับ 2.4 ระดับ 2.64			8. แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา (13 ตัวชี้วัด) 8.1 งานบริหารทั่วไป (สนับสนุนการจัดการศึกษา) (9 ตัวชี้วัด) 1) ร้อยละของการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ร้อยละ 80 2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพของระบบการบริหารจัดการของหน่วยงาน ระดับ 3			

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2552 มี 8 แผนงาน รวม 38 งานหลัก/โครงการ (105 ตัวชี้วัด)
2. ปีงบประมาณ 2553 สภามหาวิทยาลัยอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2552
3. ปีงบประมาณ 2553 มี 8 แผนงาน รวม 49 งานหลัก/โครงการ (7 งานหลัก/42 โครงการ เป็นโครงการเดิม 18 โครงการ โครงการใหม่ 24 โครงการ) และ * หมายถึง โครงการใหม่
4. สีน้ำเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่, สีแดง หมายถึง ปรับเป้าหมาย

ตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)

ปีงบประมาณ 2552			ปีงบประมาณ 2553				
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล	ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย	งบป.ที่ได้รับจัดสรร (บาท)	แผนการใช้งบป. ครึ่งปี (บาท)	
3) ระดับของการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผล	ระดับ 4.5	ระดับ 4.00	3) ระดับของการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผล	ระดับ 5	300,000	120,000	
4) ร้อยละของงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95.22	4) ร้อยละของงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	ร้อยละ 95			
5) ระดับการประเมินผลความสำเร็จของการประชาสัมพันธ์เชิงรุก	ระดับ 4	ยังไม่รายงานผล	5) ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาบุคลากรต้องครบถ้วนทั้งหมด	ร้อยละ 2.5			
6) ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาบุคลากรต้องครบถ้วนทั้งหมด	ร้อยละ 2.0	ร้อยละ 0.97	6) ร้อยละการร้องทุกข์ของจำนวนบุคลากร	ร้อยละ 5			
7) ร้อยละของบุคลากรที่มีความสุขในการทำงาน	ร้อยละ 75	ร้อยละ 73.20	7) อัตราค่าตอบแทนเทียบกับหน่วยงานในฐานเดียวกัน (peer institution)	ร้อยละ 3			
8) ร้อยละของบุคลากรที่มีคุณภาพชีวิตอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	ร้อยละ 75	ร้อยละ 73.20	8) ร้อยละของการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน	ร้อยละ 5			
9) ร้อยละของบุคลากรที่มีความภาคภูมิใจต่อองค์กร	ร้อยละ 75	ร้อยละ 82.16	9) ความร่วมมือร่วมใจของบุคลากรในการสร้างบรรยากาศในการทำงาน	ร้อยละ 75			
10) ร้อยละของบุคลากรที่มีทัศนคติที่ดีในการทำงาน	ร้อยละ 75	ร้อยละ 95.93	8.2 โครงการจัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ช่วงระยะที่ 1* (2 ตัวชี้วัด)				
8.2 โครงการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยฯ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ครั้งที่ 28 “บึงทองเกษม” (2 ตัวชี้วัด)			1) มีข้อมูลต่างๆ ที่พร้อมสำหรับการจัดทำแผนฯ	1 ชุด			
11) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	5,500 คน	7,000 คน	2) มีเอกสารประเมินผลแผนฯ ระยะที่ 10	1 เล่ม			
12) จำนวนสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขัน	60 สถาบัน	53 สถาบัน	8.3 โครงการลดการใช้พลังงานและอนุรักษ์พลังงาน (1 ตัวชี้วัด)		150,000	150,000	
			1) จำนวนหน่วยการใช้กระแสไฟฟ้าลดลงรวม 7 อาคาร ประกอบด้วย อาคารบริหาร อาคารวิชาการ อาคารวิจัย อาคารเรียนรวมหลังที่ 1-2 อาคารบรรณสารและอาคารศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีหลังที่ 1	ร้อยละ 3			
			8.4 โครงการเตรียมความพร้อมในการรับมือไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ชนิด A (H1N1)* (1 ตัวชี้วัด)		10,000,000	5,000,000	
			1) จำนวนนักศึกษาและบุคลากรที่ได้รับการดูแลและป้องกันจากไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่	11,000 คน			
รวมทั้งสิ้น 105 ตัวชี้วัด			รวมทั้งสิ้น 99 ตัวชี้วัด			1,917,760,400	928,929,000

- หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2552 มี 8 แผนงาน รวม 38 งานหลัก/โครงการ (105 ตัวชี้วัด)
 2. ปีงบประมาณ 2553 สภามหาวิทยาลัยอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2552
 3. ปีงบประมาณ 2553 มี 8 แผนงาน รวม 49 งานหลัก/โครงการ (7 งานหลัก/42 โครงการ เป็นโครงการเดิม 18 โครงการ โครงการใหม่ 24 โครงการ) และ * หมายถึง โครงการใหม่
 4. สิ้นเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่, สีแดง หมายถึง ปรับเป้าหมาย

การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)
 ผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 ส.ค. 2552 – 31 ก.ค. 2556)

ลำดับ ที่	ผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัย เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่ง/กิจกรรมที่สำคัญ	ปีที่ 1 ส.ค. 52-ก.ค. 53	ปีที่ 2 ส.ค. 53-ก.ค. 54	ปีที่ 3 ส.ค. 54-ก.ค. 55	ปีที่ 4 ส.ค. 55-ก.ค. 56
1.	มทส. เป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลาง มีวิทยาเขตเดียว มีเอกภาพ ในการบริหารมหาวิทยาลัย เน้นวิจัยและบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น <u>กิจกรรมสำคัญ</u> ▪ มทส. จะพัฒนาขึ้นเป็นมหาวิทยาลัย ขนาดกลางมีนักศึกษาทุกระดับทุกชั้นปี ประมาณ 10,000 คน – 15,000 คน โดยการ รณรงค์ให้ได้จำนวนนักศึกษาตามแผน โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน ระดับบัณฑิตศึกษา - จำนวนนักศึกษาทั้งหมด (คน)	9,750	9,850	9,930	10,000
2.	เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ ทั้งใน ด้านการวิจัย และการสอน <u>กิจกรรมที่สำคัญ</u> ▪ สถาบันวิจัยและพัฒนา รวบรวมข้อมูลให้กับสถาบันที่จัดอันดับ ได้สมบูรณ์ขึ้น อันดับที่ได้รับการจัดเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยไทย - โดย สมศ. - โดย Webometrics Univ. Ranking	ไม่เกิน 15 ไม่เกิน 15	ไม่เกิน 13 ไม่เกิน 13	ไม่เกิน 11 ไม่เกิน 11	Top 10 Top 10
3.	มีความเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติและมหาวิทยาลัยวิจัยมาก ขึ้นจาก Ranking <u>กิจกรรมที่สำคัญ</u> ▪ จัดซื้อ จัดหา จัดสร้าง เครื่องมือวิจัยขั้นสูง ▪ สมัครเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ และรวบรวมข้อมูลให้กับ สถาบันที่จัดอันดับได้สมบูรณ์ขึ้น - โดย สกอ. - โดย THE-QS	ได้เป็น ประธาน	รักษาได้ ให้ข้อมูล	รักษาได้ อยู่ในอันดับ	รักษาได้ อันดับดีขึ้น

การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)
 ผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 ส.ค. 2552 – 31 ก.ค. 2556)

ลำดับ ที่	ผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัย เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่ง/กิจกรรมที่สำคัญ	ปีที่ 1 ส.ค. 52-ก.ค. 53	ปีที่ 2 ส.ค. 53-ก.ค. 54	ปีที่ 3 ส.ค. 54-ก.ค. 55	ปีที่ 4 ส.ค. 55-ก.ค. 56
	- ระดมทุนจากภายนอก - การพึ่งพาตนเองได้เพิ่มจากฐานเทียบ (ร้อยละ)	5	10	15	20
8.	มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่เป็นรูปธรรมทั้งแผนระยะยาว 10 ปี และแผนพัฒนา 5 ปี <u>กิจกรรมที่สำคัญ</u> - จัดทำแผนยุทธศาสตร์ มทส. - แผนปฏิบัติการหลักประจำปี (Action Plan) - ปรับแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 10 - ประเมินผลแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 2 - จัดทำแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3 - จัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11	ทำเสร็จ ทำเสร็จ จัดจ้าง ระดมสมอง/รวบรวมข้อมูล -	ทำเสร็จ - ดำเนินการ จัดทำร่าง/เสนอสภาอนุวัติ จัดทำร่าง/เสนอสภาอนุวัติ	ทำเสร็จ - ทำเสร็จ ใช้ประโยชน์ ใช้ประโยชน์	ทำเสร็จ - - - -
9.	<u>มีระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ ถูกกฎหมาย</u> <u>กิจกรรมที่สำคัญ</u> - พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) - ภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) - พัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ เช่น การวิเคราะห์และวางแผนอัตราค่าจ้างบุคลากร การสรรหาบุคลากรศักยภาพสูงเชิงรุก รวมทั้งการจ้างผู้เกษียณอายุการทำงานที่มีศักยภาพสูงทำงานต่อใน มทส. เป็นต้น - พัฒนาระบบบริหารงบประมาณ การเงินและทรัพย์สินที่มีประสิทธิภาพ โดยกำกับดูแลและติดตามการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส ตรวจสอบได้ กำหนดมาตรการการบริหารงบประมาณให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด และมีระบบติดตามประเมิน	ออกแบบระบบ จดทะเบียน (VAT) พัฒนาระบบ พัฒนาระบบ	MIS เพื่อการคลัง (งบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ) ชำระภาษีมูลค่าเพิ่ม พัฒนาระบบ พัฒนาระบบ ดำเนินการ	MIS ทุกฐานข้อมูล ชำระภาษีมูลค่าเพิ่ม พัฒนาระบบ ดำเนินการ	MIS ทุกฐานข้อมูล ชำระภาษีมูลค่าเพิ่ม ดำเนินการ ดำเนินการ

การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)
 ผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 ส.ค. 2552 – 31 ก.ค. 2556)

ลำดับ ที่	ผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัย เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่ง/กิจกรรมที่สำคัญ	ปีที่ 1 ส.ค. 52-ก.ค. 53	ปีที่ 2 ส.ค. 53-ก.ค. 54	ปีที่ 3 ส.ค. 54-ก.ค. 55	ปีที่ 4 ส.ค. 55-ก.ค. 56
	ทำแผนแม่บทบำรุงรักษาสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยทั้งอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ ปัจจุบันอาคารมีการชำรุด เครื่องปรับอากาศและสิ่งอำนวยความสะดวกหลายอย่างหมดอายุการใช้งานต้องทดแทน	จัดทำแผนฯ	ดำเนินการ	ดำเนินการ	ดำเนินการ
10.	ได้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินส่วนที่ไม่มีปัญหาและทำรังวัดแล้วจำนวน 6,022 ไร่ <u>กิจกรรมที่สำคัญ</u> - ประสานกระทรวงทรัพยากรฯ - ประสานกระทรวงมหาดไทย	ประสานกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ปรับเปลี่ยนประกาศกรมป่าไม้ยกเลิกสภาพป่าสงวน	ประสานกระทรวงมหาดไทยเพื่อทำแนวรังวัดที่ดิน	ประสานกระทรวงมหาดไทยเพื่อออกหนังสือสำคัญสำหรับการใช้ที่ดินหลวง (นสล.)

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

วาระที่ 5.1 กำหนดการประชุมครั้งที่ 2/2553

(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ตามแผนการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปี 2553 กำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ 2/2553 ในวันพฤหัสบดีที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553 ฝ่ายเลขานุการฯ จึงใคร่ขอความเห็นชอบกำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ 2/2553 ในวันพฤหัสบดีที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส. – กทม.

ตารางการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปี 2553

ครั้งที่	วัน/เดือน/ปี	หมายเหตุ
1/2553	วันพฤหัสบดีที่ 21 มกราคม 2553	
2/2553	วันพฤหัสบดีที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553	
3/2553	วันพฤหัสบดีที่ 25 มีนาคม 2553	
4/2553	วันพฤหัสบดีที่ 29 เมษายน 2553	
5/2553	วันพฤหัสบดีที่ 6 พฤษภาคม 2553	การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหาร
6/2553	วันพฤหัสบดีที่ 15 กรกฎาคม 2553	
7/2553	วันพฤหัสบดีที่ 19 สิงหาคม 2553	
8/2553	วันพฤหัสบดีที่ 9 กันยายน 2553	การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหาร
9/2553	วันพฤหัสบดีที่ 28 ตุลาคม 2553	
10/2553	วันพฤหัสบดีที่ 4 พฤศจิกายน 2553	การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหาร

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อพิจารณาวันประชุม

ครั้งที่ 2/2553

ข้อสังเกต/

ข้อเสนอแนะ

มติ

การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)
 ผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 ส.ค. 2552 – 31 ก.ค. 2556)

ลำดับ ที่	ผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัย เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่ง/กิจกรรมที่สำคัญ	ปีที่ 1 ส.ค. 52-ก.ค. 53	ปีที่ 2 ส.ค. 53-ก.ค. 54	ปีที่ 3 ส.ค. 54-ก.ค. 55	ปีที่ 4 ส.ค. 55-ก.ค. 56
1.	มทส. เป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลาง มีวิทยาเขตเดียว มีเอกภาพ ในการบริหารมหาวิทยาลัย เน้นวิจัยและบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น <u>กิจกรรมสำคัญ</u> ▪ มทส. จะพัฒนาขึ้นเป็นมหาวิทยาลัย ขนาดกลางมีนักศึกษาทุกระดับทุกชั้นปี ประมาณ 10,000 คน – 15,000 คน โดยการ รณรงค์ให้ได้จำนวนนักศึกษาตามแผน โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน ระดับบัณฑิตศึกษา - จำนวนนักศึกษาทั้งหมด (คน)	9,750	9,850	9,930	10,000
2.	เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ ทั้งใน ด้านการวิจัย และการสอน <u>กิจกรรมที่สำคัญ</u> ▪ สถาบันวิจัยและพัฒนา รวบรวมข้อมูลให้กับสถาบันที่จัดอันดับ ได้สมบูรณ์ขึ้น อันดับที่ได้รับการจัดเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยไทย - โดย สมศ. - โดย Webometrics Univ. Ranking	ไม่เกิน 15 ไม่เกิน 15	ไม่เกิน 13 ไม่เกิน 13	ไม่เกิน 11 ไม่เกิน 11	Top 10 Top 10
3.	มีความเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติและมหาวิทยาลัยวิจัยมาก ขึ้นจาก Ranking <u>กิจกรรมที่สำคัญ</u> ▪ จัดซื้อ จัดหา จัดสร้าง เครื่องมือวิจัยขั้นสูง ▪ สมัครงานเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ และรวบรวมข้อมูลให้กับ สถาบันที่จัดอันดับได้สมบูรณ์ขึ้น - โดย สกอ. - โดย THE-QS	ได้เป็น ประสาน	รักษาได้ ให้ข้อมูล	รักษาได้ อยู่ในอันดับ	รักษาได้ อันดับดีขึ้น

การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)
 ผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 ส.ค. 2552 – 31 ก.ค. 2556)

ลำดับ ที่	ผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัย เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่ง/กิจกรรมที่สำคัญ	ปีที่ 1 ส.ค. 52-ก.ค. 53	ปีที่ 2 ส.ค. 53-ก.ค. 54	ปีที่ 3 ส.ค. 54-ก.ค. 55	ปีที่ 4 ส.ค. 55-ก.ค. 56
4.	มีบุคลากรได้รับรางวัลระดับนานาชาติและระดับชาติอย่างน้อย 20 คน <u>กิจกรรมที่สำคัญ</u> - ออกกฎเกณฑ์ระเบียบจูงใจนักวิจัยและสนับสนุนด้านทรัพยากรเสนอเข้ารับรางวัล - จำนวนรางวัลระดับประเทศและนานาชาติ	3	4	6	7
5.	อัตราส่วนของคณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อตำแหน่งอาจารย์ต่ำกว่า 7:3 <u>กิจกรรมที่สำคัญ</u> - บริหารวิชาการที่เอื้อต่อคณาจารย์และสนับสนุนให้คณาจารย์ได้รับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ: สูงขึ้น เพื่อความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยมีอัตราส่วน ดังนี้ - ตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์	40 : 60	50 : 50	60 : 40	70 : 30
6.	ดำรงความเป็นต้นแบบในนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี <u>กิจกรรมที่สำคัญ</u> - จัดประชุมวิชาการปฏิบัติการ - สหกิจศึกษา - มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี/มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ	เตรียมการ เตรียมการ เตรียมการ	จัดประชุม เตรียมการ เตรียมการ	- เตรียมการ จัดประชุม	- จัดประชุม -
7.	พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นและมีกองทุนส่วนบุคคลสูงขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 20 โดยเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551-31 ก.ค. 2552 <u>กิจกรรมที่สำคัญ</u> - ประหยัด/ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม - บริหารทรัพยากรทุกประเภทให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งทรัพย์สินทางปัญญา				