



**การประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ครั้งที่ 11/2550**

วันศุกร์ที่ 23 พฤศจิกายน 2550 เวลา 12.00 น.

ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส – กทม. กรุงเทพมหานคร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



**การประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ครั้งที่ 11/2550**

วันศุกร์ที่ 23 พฤศจิกายน 2550 เวลา 12.00 น.

ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส – กทม. กรุงเทพมหานคร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ระเบียบวาระการประชุม
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ครั้งที่ 11/2550
วันศุกร์ที่ 23 พฤศจิกายน 2550 เวลา 12.00 น.
ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส-กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

- วาระที่ 1.1 ผลการพิจารณาสรุปข้อหาหรือแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2551 และกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปีรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ 2551 ของสภามหาวิทยาลัย
(ผู้แถลง: เลขานุการ)

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 10/2550 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 15 พฤศจิกายน 2550
(ผู้แถลง : เลขานุการ)

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

- วาระที่ 4.1 การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหาร เพื่อพิจารณา "ร่าง" รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549-30 กันยายน 2550)
(ผู้แถลง: เลขานุการ)

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 ผลการพิจารณาสรุปข้อหาหรือแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2551 และกรอบการติดตาม และประเมินผลงาน ประจำปีรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ 2551 ของสภามหาวิทยาลัย
(ผู้แถลง : เลขานุการ)

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้เสนอสรุปข้อหาหรือแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2551 และกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปีรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ 2551 เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 7/2550 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2550 นั้น สภามหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2551 และกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปีรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ 2551

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อทราบ

ข้อสังเกต

มติ

ระเบียบวาระที่ 2 การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 10/2550 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 15 พฤศจิกายน 2550
(ผู้แถลง : เลขานุการ)

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้จัดให้มีการประชุมครั้งที่ 10/2550 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 15 พฤศจิกายน 2550 นั้น ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมเสร็จเรียบร้อยแล้ว ในการนี้ จึงขอความกรุณาคณะกรรมการฯ โปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

มติ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา "ร่าง" รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549 – 30 กันยายน 2550)

(ผู้แถลง: เลขานุการ)

ด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2550 กำหนดให้ทำการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2550 โดยการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี และการประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ได้แก่ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้จัดทำ "ร่าง" รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549 – 30 กันยายน 2550) ซึ่งการหารือร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในการพิจารณาร่างรายงานดังกล่าว เป็นกระบวนการหนึ่งในระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อจะได้จัดทำรายงานเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำเป็น "ร่าง" รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549 – 30 กันยายน 2550) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

มติ

รายงานการประชุม
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ครั้งที่ 10/2550

วันพฤหัสบดีที่ 15 พฤศจิกายน 2550

ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส – กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|--|------------------|
| 1. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ไพจิตร โรจนวานิช) | ประธาน |
| 2. นายทวี หนูนกั๊กดี | กรรมการ |
| 3. นายเลือน กฤษณกริ | กรรมการ |
| 4. นายเผ่าเทพ โชติณัฐ | กรรมการ |
| 5. นายนนทพล นิมสมบุญ | กรรมการ |
| 6. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร หัตถ์นคร) | เลขานุการ |
| 7. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา) | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นางประวีณา หอมตา) | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

เจ้าหน้าที่การประชุม (นางวันสนันท์ บุญภูมิ)

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

**วาระที่ 1.1 รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการพิสูจน์ยอดผลต่างทางบัญชีของงบการเงิน
สรุสมมนาการ ประจำปี 2548**

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน แจ้งที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากปัญหาการเงินบัญชีของสรุสมมนาการเป็นปัญหาสะสมมาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2547 และ 2548 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายบริหารปัจจุบันได้ตระหนักถึงการแก้ไขปัญหาดังกล่าวมาโดยตลอด จึงได้แต่งตั้งคณะทำงานแก้ไขปัญหาการบริหารการเงินบัญชีสรุสมมนาการ เพื่อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้แก่มหาวิทยาลัย อีกทั้งได้แต่งตั้งคณะทำงานปรับปรุงงบการเงินของสรุสมมนาการ ประจำปี พ.ศ. 2548 ขึ้นอีกชุดหนึ่ง เพื่อดำเนินการพิสูจน์ผลต่างทางบัญชี ระหว่างงบการเงินของสรุสมมนาการ ประจำปีงบประมาณ 2548 ฉบับส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบ และงบการเงินฉบับจัดทำขึ้นใหม่ และมหาวิทยาลัยได้สนับสนุนนักศึกษาฝึกงานจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน 4 คน เพื่อช่วยในการจัดทำข้อมูลลูกหนี้ห้องพักในปีงบประมาณ 2547 ในการนี้ เมื่อคณะที่ปรึกษา ในคณะทำงานปรับปรุงงบการเงินฯ ได้สรุปผลการดำเนินการ ณ 31 ตุลาคม 2550 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ให้แก่มหาวิทยาลัยทราบ มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการนำรายการปรับปรุงทุนสะสมเสนอขออนุมัติจากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมวันที่ 23 พฤศจิกายน 2550 และจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในลำดับต่อไป

หน่วยตรวจสอบภายในใคร่ขอสรุปผลดำเนินการในฐานะทีมที่ปรึกษาคณะทำงานปรับปรุงงบการเงินฯ ดังนี้

1. การพิสูจน์ผลต่างทางบัญชีทั้งสิ้น 35 บัญชี ณ 31 ตุลาคม 2550 ดำเนินเรียบร้อยแล้ว ทั้ง 35 บัญชี ได้แก่ บัญชีเงินฝากธนาคาร เลขที่ 707-2-00055-9 เลขที่ 707-2-08800-2 บัญชีเงินฝาก

กระแสรายวัน ลูกหนี้บุคลาการ ลูกหนี้การค้า ลูกหนี้ห้องพัก ลูกหนี้เงินยืมทดรองจ่าย เจ้าหนี้การค้า เจ้าหนี้ ฝากขาย เจ้าหนี้ทั่วไปอื่น เจ้าหนี้กองทุนทั่วไปไม่จำกัดขอบเขต บัญชีสินค้าคงเหลือ จำนวน 8 บัญชี รายได้ค้างรับ ค่าใช้จ่ายจ่ายล่วงหน้า ค่าเบี้ยประกันรถยนต์จ่ายล่วงหน้า อาคารและสิ่งก่อสร้าง ครุภัณฑ์ 4 บัญชี เงินมัดจำจ่าย เจ้าหนี้ฟาร์ม มทส เจ้าหนี้มหาวิทยาลัย งบด. 53 และ งบด. 3 รายได้รับล่วงหน้า ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย เงินมัดจำรับ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระ 1.1(1)

2. การพิสูจน์ยอดผลต่างของรายละเอียดประกอบ บัญชีลูกหนี้ห้องพัก ประจำปีงบประมาณ 2547 ซึ่งปรากฏผลต่างทางด้านเครดิต จำนวนเงิน 1,432,658 บาท โดยข้อมูลเดิมไม่สามารถหาที่มาที่ ไปของรายการดังกล่าวได้นั้น ในภายหลังการพิสูจน์จึงพบว่า ฝ่ายบัญชีจัดทำข้อมูลไม่ครบถ้วน มีข้อมูล ขาดหายไปจำนวน 6 วัน ได้แก่ข้อมูลวันที่ 8, 21, 25 เมษายน 2547 วันที่ 17 สิงหาคม 2547 วันที่ 31 กรกฎาคม 2547 และวันที่ 18 กันยายน 2547 อีกทั้งยังไม่ดำเนินการโอนค่าใช้จ่ายของลูกหนี้ห้องพัก 106 ราย ให้แก่เจ้าภาพจัดงานของสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) หน่วยตรวจสอบภายในจึงได้ ดำเนินการเพิ่มเติมข้อมูลให้ครบถ้วนแล้ว ทำให้ผลต่างดังกล่าวคงเหลือจำนวน 81,853 บาท รายละเอียด ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระ 1.1(2)

3. จัดเตรียมข้อมูลรายละเอียดลูกหนี้ห้องพัก ประจำปีงบประมาณ 2548 ซึ่งอยู่ระหว่างการ ดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ จักได้ส่งเป็น File ข้อมูลส่งมอบให้ส่วนการเงินและบัญชีดำเนินการต่อไป

ทั้งนี้ หน่วยตรวจสอบภายในได้นำข้อมูลซึ่งได้ดำเนินการตามข้อ 1. เพื่อหารือกับสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดิน โดยได้เข้าพบคุณสุชาติ สุวรรณพุ่ม ผู้อำนวยการกลุ่ม และคุณสุภามาส ศรีวิทย์พ ย์เจ้าหน้าที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สายตรวจสอบสรสัมมนาการ เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2550 นั้น ทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้แจ้งให้ทราบว่า ผลต่างที่พิสูจน์ได้นั้น มีผลกระทบต่องบประมาณ เป็น จำนวนเงิน 752,148.99 บาท มหาวิทยาลัยควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติในการปรับปรุงทุน สะสมให้เรียบร้อยก่อน เพื่อนำไปเป็นรายการปรับปรุงบัญชี ในงบการเงินปีงบประมาณ 2550 รายละเอียด ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระ 1.1(3) พร้อมกันนี้ ได้สรุปผลการดำเนินการต่ออธิการบดีทราบแล้ว เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2550

ข้อสังเกต

- 1) รายงานงบการเงินประจำปีงบประมาณ 2550 ของสรสัมมนาการ มหาวิทยาลัย ควรแยกยอดบัญชีลูกหนี้การค้า ลูกหนี้ห้องพัก ในส่วนของหนี้คงค้างนาน หนี้ที่ ไม่สามารถทราบรายละเอียดการตั้งหนี้หรือชำระหนี้ เพื่อดังเป็นบัญชีลูกหนี้รอ การสะสาง หรือบัญชีค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญต่อไป ทั้งนี้ รายงานงบการเงินจะได้ แสดงฐานะการเงินตามที่ควรจะเป็น และมหาวิทยาลัยควรกำหนดระยะเวลาใน การดำเนินการตัดหนี้สงสัยจะสูญให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ 2551
- 2) การขออนุมัติรายการทุนสะสม มหาวิทยาลัยควรนำเสนอเป็น 2 วาระ คือ (1) ผลกระทบต่องบการเงินสรสัมมนาการ (2) ผลกระทบต่องบการเงินมหาวิทยาลัย
- 3) มหาวิทยาลัยควรกำหนดหน้าที่ของ Internal Controller ของสรสัมมนาการให้ รับผิดชอบในการดำเนินการสะสางเรื่องลูกหนี้และบัญชีอื่นตามที่หน่วยตรวจสอบ ภายในได้ส่งมอบงานและสอบถามการวิเคราะห์บัญชีสรสัมมนาการให้มีความ ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน รวมทั้งการให้คำปรึกษาและประสานงานกับ หัวหน้าฝ่ายการเงินบัญชีสรสัมมนาการอย่างใกล้ชิด
- 4) ควรเพิ่มพูนความรู้ความสามารถให้บุคลากรฝ่ายบัญชีสรสัมมนาการ หรือจ้าง บุคลากรใหม่ซึ่งมีประสบการณ์และมีวุฒิปริญญาตรีจากสถาบันที่เชื่อถือได้

- 5) การส่งมอบงานให้ส่วนการเงินและบัญชีเพื่อดำเนินการต่อไปนั้น หน่วยตรวจสอบภายในควรสำเนาเอกสารเป็น 2 ชุด เพื่อประโยชน์ในการติดตาม และทดสอบข้อมูลย้อนกลับ
- 6) มอบให้หน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยติดตามผลการดำเนินการตามข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการติดตามฯ และรายงานให้ทราบทุก 4 เดือน จนกว่าปัญหาการเงินบัญชีสรุสมมนาการจะหมดไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ และขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสั่งเกิด

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 9/2550 เมื่อวันศุกร์ที่ 11 ตุลาคม 2550

เลขานุการ รายงานว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 9/2550 ไปให้กรรมการผู้เข้าประชุม จำนวน 4 ท่าน พิจารณารับรองโดยให้แจ้งการรับรองหรือแก้ไขกลับมายังสำนักงานสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 29 ตุลาคม 2550 กรณีที่ไม่ได้รับแจ้งภายในกำหนดเวลาดังกล่าว จะถือว่าเป็นการรับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข ฝ่ายเลขานุการขอสรุปผลการพิจารณาของกรรมการ ดังนี้

- รับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข (ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน - ท่าน
- รับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข (ไม่ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน 4 ท่าน

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ 3.1 รายงานความคืบหน้ากรณีร้านเซเว่นอีเลฟเว่น

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน รายงานว่า จากข้อสั่งเกิดอย่างไม่เป็นทางการในการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 7/2550 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2550 มีข้อสั่งเกิด 3 ข้อ (ตามเอกสารแนบ) และสืบเนื่องจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ให้ข้อสั่งเกิดเพิ่มเติมในการประชุมครั้งที่ 9/2550 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2550 กรณีร้านเซเว่นอีเลฟเว่นว่า แม้มหาวิทยาลัยฯ จะได้ทำสัญญากับเซเว่นอีเลฟเว่นแล้วก็สามารถยกเลิกสัญญาได้เนื่องจากเป็นสัญญาทางการค้า ซึ่งเมื่อมหาวิทยาลัยฯ ได้รับผลประโยชน์ตอบแทนไม่คุ้มค่า มหาวิทยาลัยฯ ก็สามารถยกเลิกสัญญาได้ และหากสัญญาฉบับแรกไม่ได้แนบเอกสารการตกลงเรื่องข้อกำหนด ระยะเวลา และอัตราค่าเช่า ภายหลังจากสัญญาครบกำหนด 3 ปีแล้วก็ไม่จำเป็นต้องทำมหาวิทยาลัยฯ จะต้องปฏิบัติตามข้อตกลงในครั้งแรก อีกทั้งมหาวิทยาลัยฯ เป็นนิติบุคคล ดังนั้น ผู้ลงนามในสัญญาต้องเป็นอธิการบดีมิใช่รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร และเซเว่นอีเลฟเว่นไม่ได้ประทับตราในสัญญา ขณะที่มหาวิทยาลัยฯ ประทับตราในสัญญา

จากการหารือร่วมกับงานนิติการได้ข้อสรุปดังนี้

1. ประเด็นการยกเลิกสัญญา เนื่องจากเซเว่นอีเลฟเว่นได้แสดงเจตนาเป็นลายลักษณ์อักษรขอต่อสัญญากับมหาวิทยาลัยฯ ก่อนครบกำหนดอายุสัญญา และไม่ปรากฏข้อเท็จจริงใดที่จะถือว่าเซเว่นอีเลฟเว่นประพฤติผิดสัญญา ดังนั้น จึงไม่มีกรณีใดที่มหาวิทยาลัยฯ จะถือเป็นเหตุยกเลิกสัญญากับเซเว่นอีเลฟเว่นได้ และหากมหาวิทยาลัยฯ จะถือเหตุที่ว่า มหาวิทยาลัยฯ ได้รับผลประโยชน์ตอบแทนจากเซเว่นอีเลฟเว่นไม่คุ้มค่า จึงขอยกเลิกสัญญาเนื่องจากเป็นสัญญาทางการค้านั้นก็อาจทำได้ แต่มหาวิทยาลัยฯ ต้องเตรียมพร้อมสำหรับการต่อสู้คดี หากปรากฏต่อมาในภายหลังว่าเซเว่นอีเลฟเว่น ฟ้องเรียกร้องค่าเสียหายเนื่องจากการยกเลิกสัญญาดังกล่าว

2. ประเด็นการลงนามในสัญญา เนื่องจากท่านอธิการบดีได้มอบอำนาจเป็นลายลักษณ์อักษรให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารเป็นผู้มีอำนาจในการลงลายมือชื่อในสัญญาจ้าง สัญญาซื้อขาย และสัญญาให้บริการต่างๆ ในฐานะผู้ว่าจ้างหรือผู้ซื้อหรือผู้รับบริการ ภายในวงเงินไม่เกิน 25 ล้านบาท ดังนั้น รองอธิการบดีฝ่ายบริหารจึงมีอำนาจลงนามในสัญญากับเซเวนอีเลฟเว่นได้

3. ประเด็นการประทับตราในสัญญา แม้ว่าเซเวนอีเลฟเว่นจะมีได้ประทับตราในสัญญา แต่ว่าผู้ที่มีอำนาจลงนามของเซเวนอีเลฟเว่นได้ลงนามและประทับตราในหนังสือมอบอำนาจแล้ว ดังนั้น การที่ผู้รับมอบอำนาจของเซเวนอีเลฟเว่นลงนามในสัญญาโดยไม่ประทับตราก็ถือได้ว่าสัญญาสมบูรณ์และมีผลบังคับใช้ตามกฎหมายแล้ว

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยฯ ได้หาข้อมูลเพิ่มเติมจากสัญญาเช่าของเซเวนอีเลฟเว่นที่ประกอบการในสถาบันการศึกษาอื่นๆ และตามจุดบริการปั๊มน้ำมัน ตลอดจนได้มีการตรวจนับ ณ จุดบริการของเซเวนอีเลฟเว่นภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ทั้งจำนวนคนและค่าใช้จ่ายต่อคนในการเข้าใช้บริการ โดยจ้างนักศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ทำการตรวจนับตั้งแต่เวลา 09.00-01.00 น. ของวันที่ 17-19 ตุลาคม 2550 และวันที่ 26 ตุลาคม 2550 ปรากฏว่าผลตอบแทนเป็นไปตามข้อสังเกตของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจริง

มหาวิทยาลัยฯ จึงได้ดำเนินการเจรจากับผู้แทนของเซเวนอีเลฟเว่นเมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2550 โดยขอให้เซเวนอีเลฟเว่นจ่ายผลตอบแทนเพิ่มเติมในรูปของเงินสนับสนุนกิจกรรม ค่ารักษาความสะอาด และค่าการรักษาความปลอดภัยของมหาวิทยาลัยฯ โดยจ่ายเป็นรายเดือนๆ ละ 50,000.- บาท ซึ่งเมื่อรวมกับค่าเช่าพื้นที่แล้ว เซเวนอีเลฟเว่นจะต้องจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนให้มหาวิทยาลัยฯ เป็นรายเดือนๆ ละ 70,000.- บาท ทางคณะผู้แทนของเซเวนอีเลฟเว่นได้ชี้แจงว่า ในช่วงแรกที่เข้ามาประกอบการนั้นไม่มั่นใจในยอดขายแต่ ณ ขณะนี้ได้ตัวเลขที่สามารถนำมาประกอบการพิจารณาตามข้อเสนอของมหาวิทยาลัยฯ โดยนายประสพ ดวงมาลา ผู้จัดการทั่วไปของเซเวนอีเลฟเว่นรับว่าจะนำข้อเสนอดังกล่าวไปปรึกษากับคณะกรรมการในระดับที่มีอำนาจในการตัดสินใจ และจะแจ้งผลการพิจารณาให้มหาวิทยาลัยฯ ทราบภายในวันที่ 12 พฤศจิกายน 2550

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 “ร่าง” รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549-30 กันยายน 2550)

เลขานุการ รายงานว่า ด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2550 กำหนดให้ทำการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2550 โดยการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี และการประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ได้แก่ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ

ฝ่ายเลขานุการได้รวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ในเบื้องต้น และจัดทำเป็น “ร่าง” รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549 – 30 กันยายน 2550) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ เห็นชอบตามเสนอ โดยขอให้เพิ่มเติมในจุดที่ควรพัฒนา ให้มีระบบการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ และในข้อเสนอแนะข้อ 4) ให้มีการให้คำแนะนำให้เห็นความสำคัญการกำหนดตัวชี้วัด

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

วาระที่ 5.1 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

กำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ 11/2550 ในวันศุกร์ที่ 23 พฤศจิกายน 2550 เวลา 12.00 น. ร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส-กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร

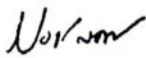
ปิดประชุมเวลา 12.00 น.



(นางประวีณา หอมดา)

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน

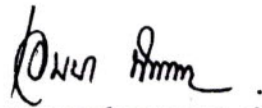
ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางนงเยาว์ สุตาคา)

หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร ทัศนศร)

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประจำปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549 - 30 กันยายน 2550)



โดย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

พฤศจิกายน 2550

รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประจำปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549–30 กันยายน 2550)

โดย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

1. อปนายกสภามหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ไพจิตร โรจนวานิช)	ประธาน
2. นายทวี หนูนักดี	กรรมการ
3. นายเลือน กฤษณกริ	กรรมการ
4. นายเผ่าเทพ โชติณัฐ	กรรมการ
5. นายนนทพล นิมสมบุญ	กรรมการ
6. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร หัสนศรี)	เลขานุการ
7. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)	ผู้ช่วยเลขานุการ
8. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นางประวีณา หอมตา)	ผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คำนำ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549 – 30 กันยายน 2550) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่ติดตามโดยมหาวิทยาลัยเป็นหลัก ทั้งนี้ เพื่อให้ไม่ให้เป็นการรบกวนหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

รายงานฉบับนี้ผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 2550 และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ .../2550 เมื่อวันที่2550 ดังนั้น คณะกรรมการฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549 – 30 กันยายน 2550) ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์เพื่อการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้นในปีงบประมาณต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
พฤศจิกายน 2550

บทสรุป

รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549 – 30 กันยายน 2550)



คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549-30 กันยายน 2550) ซึ่งได้มีการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้วและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2550 โดยดำเนินการติดตามผลใน 3 ส่วน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามการปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน หน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และข้อเสนอแนะจากการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานในรอบครึ่งปีแรก ตลอดจนข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี 2) การติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ 3) การประเมินผลงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานพัฒนาองค์กร และดำเนินงานตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่ และผลการประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง ซึ่งผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2550 มีดังนี้

1. ผลการประเมิน

1.1 การพัฒนาองค์กร

ผลการปฏิบัติงานตามข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ ประจำปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549 – 30 กันยายน 2550) ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน หน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลงานประจำปีแรก ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 95 ประเด็น เป็นประเด็นที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ 2549 จำนวน 22 ประเด็น ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ 2550 จำนวน 35 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ 2550 จำนวน 38 ประเด็น พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 80 มีการดำเนินงานตามข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ และร้อยละ 20 มีการดำเนินงานแล้วบางส่วน โดยข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะที่ดำเนินงานแล้วเสร็จมากที่สุดคือ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ร้อยละ 88.37) รองลงมาคือคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน ตามลำดับ (ร้อยละ 77.78, 72.22 และ 68.75 ตามลำดับ) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

คณะกรรมการ / หน่วยงาน	ผลการติดตามประเด็น ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ครั้งปีแรก			ประเด็นใหม่ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ครั้งปีหลัง			รวม		
	รวม	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน	รวม	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน	รวม	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน
1. สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	30	25 (83.33%)	5 (16.67%)	13	13 (100%)	-	43	38 (88.37%)	5 (11.63%)
2. คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน	10	9 (90%)	1 (10%)	8	5 (62.50%)	3 (37.50%)	18	14 (77.78%)	4 (22.22%)
3. คณะกรรมการบริหารงานบุคคล	9	6 (66.67%)	3 (33.33%)	9	7 (77.78%)	2 (22.22%)	18	13 (72.22%)	5 (27.78%)
4. คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและ ประเมินผลงาน (รวม นคก.และ สดง.)	8	8 (100%)	-	8	3 (37.50%)	5 (62.50%)	16	11 (68.75%)	5 (31.25%)
รวม	57	48 (84.21%)	9 (15.79%)	38	28 (73.68%)	10 (26.32%)	95	76 (80%)	19 (20%)

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานพัฒนาองค์กรได้เป็นส่วนใหญ่ และจากข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี พบว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตอบสนองทั้งด้านการพัฒนาองค์กร และด้านการปฏิบัติพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย และมีพัฒนาการขึ้น เช่น ปรับปรุงเกณฑ์และแนวปฏิบัติการประเมินผลงานเทียบเท่าตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ปรับปรุงภาระงานพนักงานสายวิชาการ ปรับปรุงโครงสร้างเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง ปรับปรุงปัจจัยและตัวชี้วัดสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินงานประชาสัมพันธ์หลักสูตรอย่างจริงจังและต่อเนื่อง พัฒนหลักสูตรใหม่ 4 หลักสูตร (วิศวกรรมเกษตรและอาหาร วิศวกรรมอากาศยาน เทคโนโลยีสารสนเทศ และชีวเวชศาสตร์) ปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับด้านการเรียนการสอน จัดทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้นและสนับสนุนทุนวิจัยวิทยานิพนธ์ และการเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จัดที่นั่งการศึกษาให้แก่เยาวชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ในปีการศึกษา 2550 รวม 80 ที่นั่ง การปรับตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา การจัดทำคู่มือและรายงานผลการประเมินตนเองของหน่วยงาน และการจัดตั้งศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ เป็นต้น

สำหรับงานที่ดำเนินงานแล้วบางส่วนและควรเร่งรัดดำเนินงานต่อไป ได้แก่ การจัดให้มี Career Path ในสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป แผนรายได้เงินเดือน ค่าตอบแทนและสวัสดิการของพนักงาน การวิจัยในเชิงลึกหาสาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษา โครงสร้างการบริหารรองรับหน่วยวิจัย การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (MIS) และการพัฒนาฐานข้อมูลรองรับการประเมินมหาวิทยาลัย เป็นต้น

1.2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี จากการประเมินเมื่อครั้งปีแรก (ณ 31 มีนาคม 2550) กับการประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ (ณ 30 กันยายน 2550) ซึ่งเดิมตัวชี้วัดที่ระบุไว้มีทั้งหมด 774 ตัวชี้วัด ซึ่งในระหว่างการดำเนินงานครั้งปีหลัง ได้มีการปรับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 โดยมีการปรับรายละเอียดในกิจกรรม ผลผลิต และตัวชี้วัด

ของงาน/โครงการ และมีโครงการที่ได้รับอนุมัติเพิ่มระหว่างปีอีก 22 โครงการ รวมตัวชี้วัดทั้งสิ้น 868 ตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยดำเนินงานแล้วเสร็จเมื่อสิ้นปีเพิ่มขึ้นจากการประเมินเมื่อครั้งปีแรก (จากร้อยละ 48.19 เป็นร้อยละ 71.73) ตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วและมีผลงานบรรลุเป้าหมายบางส่วน (น้อยกว่าร้อยละ 50) เมื่อสิ้นปีลดลงจากการประเมินครั้งปีแรก (จากร้อยละ 20.97 เหลือร้อยละ 3.53) และมีตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ดำเนินงานปรากฏขึ้นจากการประเมินเมื่อครั้งปีหลัง (ครั้งปีแรกไม่มี ครั้งปีหลังร้อยละ 4.12)

ผลการประเมินตามงาน/โครงการในแต่ละแผนงาน มีดังนี้

1) แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา มี 33 งาน/โครงการ (ไม่รวม 3 โครงการ ได้แก่ (1) โครงการหน่วยให้คำปรึกษาและความรู้ทางธุรกิจ (2) โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง และ (3) โครงการขยายการรับนักศึกษาบัณฑิตศึกษา (ภาษาอังกฤษศึกษา) ไปสู่ประเทศใกล้เคียง ซึ่งเป็นโครงการต่อเนื่อง จะปรากฏผลในปีถัดไป) พบว่า มีงาน/โครงการที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุเป้าหมาย 2 งาน/โครงการ (ร้อยละ 6.06) ดำเนินงานแล้วทุกตัวชี้วัดและมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป) มี 18 งาน/โครงการ (ร้อยละ 54.55) ดำเนินงานแล้วทุกตัวชี้วัดและมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่าร้อยละ 50) มี 2 งาน/โครงการ (ร้อยละ 6.06) ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ แต่มีบางตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ดำเนินงาน มี 9 งาน/โครงการ (ร้อยละ 27.27) และมี 2 โครงการ ที่ยังไม่ได้ดำเนินงาน (ร้อยละ 6.06)

2) แผนงานวิจัย มี 11 งาน/โครงการ พบว่า มีโครงการที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุเป้าหมาย 3 โครงการ (ร้อยละ 27.27) ดำเนินงานแล้วทุกตัวชี้วัดและมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป) มี 7 งาน/โครงการ (ร้อยละ 63.64) และมี 1 โครงการที่มีบางตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ดำเนินงาน (ร้อยละ 9.09)

3) แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มีเพียง 1 งานและบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป)

4) แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม มีเพียง 1 งานและบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป) แต่มี 1 ตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ดำเนินงาน

5) แผนงานศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม มีเพียง 1 งานและบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป) แต่มี 1 ตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ดำเนินงาน

นอกจากนี้ ผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 พบว่า แผนงานที่มีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายมากที่สุด (ตัวชี้วัดที่มีผลงานบรรลุเป้าหมายร้อยละ 100) คือ แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (ร้อยละ 95.34) รองลงมาคือแผนงานศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม แผนงานวิจัย แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม และแผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา ตามลำดับ (ร้อยละ 80, 77.78, 77.28 และ 68.14 ตามลำดับ) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

แผนงาน	ตัวชี้วัด						
	จำนวน ทั้งสิ้น	บรรลุ เป้าหมาย (100%)	ได้ผลงาน ตั้งแต่ 50%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ไม่ สำเร็จ	ไม่ได้ ดำเนินงาน (0%)	ยังไม่ถึง กำหนด เวลาหรือ ไม่ได้รับ งบปม.
1. จัดการศึกษาอุดมศึกษา	618	415 (68.14%)	140 (22.99%)	19 (3.12%)	5 (0.82%)	30 (4.93%)	9
2. วิจัย	119	91 (77.78%)	15 (12.82%)	8 (6.84%)	-	3 (2.56%)	2
3. ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนา เทคโนโลยี	44	41 (95.34%)	1 (2.33%)	1 (2.33%)	-	-	1
4. บริการวิชาการแก่สังคม	44	34 (77.28%)	7 (15.91%)	1 (2.27%)	1 (2.27%)	1 (2.27%)	-
5. ศาสนา ศิลปะ และ วัฒนธรรม	43	32 (80%)	6 (15%)	1 (2.50%)	-	1 (2.50%)	3
รวม	868	613 (71.86%)	169 (19.81%)	30 (3.52%)	6 (0.70%)	35 (4.10%)	15

หมายเหตุ การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลาและรายการที่ไม่ได้รับงบประมาณ

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนงานได้เป็นส่วนใหญ่ (บรรลุเป้าหมาย ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป) ร้อยละ 91.67

1.3 การประเมินผลโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ

ผลการประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 3.96) เมื่อพิจารณาจากมุมมองทั้ง 4 มิติ พบว่า

- มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ได้คะแนนเฉลี่ย 2.98
- มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูงมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 4.60
- มิติด้านการเงินและงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.24
- มิติด้านการบริหารจัดการ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00

ซึ่งแต่ละมิติสรุปเป็นตารางคะแนนดังนี้

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	25		74.5	2.98
1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพ การสอนของคณาจารย์	3			
1) ระดับปริญญาตรี	1.5	3	4.5	
2) ระดับบัณฑิตศึกษา	1.5	4	6	
1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรม นักศึกษาที่เข้าร่วม	2	4	8	

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ ผู้ใช้บัณฑิต	2	4	8	* ข้อมูลยังไม่สมบูรณ์
1.4 ความพึงพอใจของหน่วยงานหรือองค์กร ที่ให้ทุนสนับสนุนโครงการวิจัยแก่ มหาวิทยาลัย	8	1	8	
1.5 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนา ต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด	2	4	8	
1.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้ บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของ ห้องปฏิบัติการ	2	4	8	
1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้ คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ	2	4	8	
1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับ แปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	2	4	8	
1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการ ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2	4	8	
2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	25		115	4.60
2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและ ภายนอก	3	4	12	
2.2 ความเป็นองค์กรเรียนรู้ 1) การรู้จักตนเอง 2) การยอมรับผู้อื่น 3) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน 4) การเรียนรู้เพิ่มเติม / การเรียนรู้เป็นทีม 5) การคิดอย่างมีระบบ	1 1 1 1 1	4 4 5 5 4	4 4 5 5 4	
2.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ในรอบปี	5	5	25	
2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	5	20	
2.5 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะใน วิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	5	20	
2.6 ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพ การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	4	4	16	

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	คะแนน กึ่งน้ำหนัก	เฉลี่ย
3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ	25		106	4.24
3.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน และ การบริหารความเสี่ยง	3	3	9	
3.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัย ต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน	3	5	15	
3.3 ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละ ปีงบประมาณ	3	4	12	
3.4 ใช้เงินเหลือในปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสอง ของปีงบประมาณถัดไป	2	2	4	
3.5 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ทางการเงิน	4	4	16	
3.6 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว หักเวลา	4	5	20	
3.7 ความเพียงพอของพัสดุสำหรับการปฏิบัติงาน จำนวนพัสดุชำรุด ล้าสมัย ค้างเก็บนาน	3	5	15	
3.8 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดทำ งบประมาณ	3	5	15	
4. มิติด้านการบริหารจัดการ	25		100	4.00
4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้อง กับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผน ปฏิบัติการประจำปี	3	4	12	
4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้อง เป็นประจำทุกไตรมาส	3	3	9	
4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4	4	16	
4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง	4	4	16	
4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหาร และจัดการ และการกำกับดูแลด้าน คุณธรรม จริยธรรม	4	4	16	
4.6 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการ บริหารและจัดการ	4	4	16	
4.7 มีการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อสร้าง ความเป็นเลิศและพัฒนาสู่องค์กรเรียนรู้	3	5	15	
รวม	100		395.50	3.96

หมายเหตุ 4.50 – 5.00 สูงมาก 3.50 – 4.49 สูง 2.50 – 3.49 ปานกลาง
1.50 – 2.49 ต่ำ 1.00 – 1.49 ต่ำมาก



: รายงานประเมินผลงาน ปีงบประมาณ 2550 นทส

2. จุดเด่น

ในด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยมีโครงการวิจัยถึง 238 โครงการจากเป้าหมายเพียง 215 โครงการ โดยงบประมาณส่วนที่ได้รับสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก มีจำนวน 68.04 ล้านบาท จากเป้าหมาย 40 ล้านบาท ซึ่งส่งผลต่อสัดส่วนโครงการวิจัยทั้งหมดต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 1.16 : 1 จากเป้าหมาย 1 : 1 นอกจากนี้ยังมีจำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดสิทธิบัตร มี 13 ผลงาน จากเป้าหมาย 3 ผลงาน

ส่วนในด้านการจัดการศึกษานั้น มหาวิทยาลัยสามารถรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีได้เกินเป้าหมาย (ตามแผน 2,328 คน รับได้ 3,094 คน) และยังสามารถเปิดสอนหลักสูตรใหม่ได้อีกถึง 4 หลักสูตร (ระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร คือ วิศวกรรมเกษตรและอาหาร และวิศวกรรมอากาศยาน และระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร คือ เทคโนโลยีสารสนเทศ และชีวเวชศาสตร์)

ในด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมเป็นจำนวนมาก (อบรม/สัมมนา 128 กิจกรรม ผู้เข้าอบรม/สัมมนา 8,079 คน และกิจกรรมให้ความรู้ต่างๆ 12 กิจกรรม ผู้เข้าร่วมกิจกรรม 46,998 คน) นอกจากนี้ ยังมีการให้บริการรูปแบบอื่น เช่น บริการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ และการให้บริการการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก

3. จุดที่ควรพัฒนา

3.1 การไม่สามารถดำเนินงานในบางโครงการให้เป็นไปตามแผน/ตัวชี้วัดได้ในงบประมาณ 2550 นี้ โดยเฉพาะโครงการที่เพิ่มเติมระหว่างปีนั้น มหาวิทยาลัยอาจต้องพิจารณาการจัดสรรงบประมาณ โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ในการดำเนินงานอย่างจริงจังมากขึ้น และมีระบบการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผน

3.2 การรายงานผลตามแผนปฏิบัติการ บางงาน/โครงการไม่รายงานผลตามตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในแผน และขอปรับตัวชี้วัดในขณะที่รายงานผล สาเหตุส่วนหนึ่งอาจมาจากความไม่เข้าใจการกำหนดตัวชี้วัด ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรทำความเข้าใจกับหน่วยงานในการกำหนดตัวชี้วัด และกระบวนการในการปรับแผนเพื่อขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย

3.3 มหาวิทยาลัยควรกำหนดกรอบระยะเวลาที่ชัดเจนในการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกิดของ คณะกรรมการชุดต่างๆ ที่ได้ให้ไว้ เพื่อให้ส่งผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยได้อย่างต่อเนื่อง

4. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากงาน/โครงการ

4.1 จำแนกตามแผนงาน

4.1.1 แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา

งาน/โครงการที่ส่วนใหญ่มีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป) แต่ยังมีบางตัวชี้วัด (23 ตัวชี้วัด) ที่ยังไม่ได้ดำเนินงาน มี 9 งาน/โครงการ มี 2 โครงการที่ดำเนินงานแล้วทุกตัวชี้วัดแต่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่าร้อยละ 50) มี 2 โครงการ สำหรับโครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินงาน มี 2 โครงการ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการกำกับติดตาม และศึกษาสาเหตุของปัญหาที่แท้จริง เพื่อนำไปสู่การแก้ไขต่อไป

4.1.2 แผนงานวิจัย

ข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในตัวชี้วัด แต่มี 1 โครงการที่บางตัวชี้วัดยังไม่ได้ดำเนินงานคือ โครงการพัฒนาระบบงานสารสนเทศการวิจัย โดยผู้รับผิดชอบโครงการได้รายงานปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นเนื่องจาก ได้กำหนดการส่งมอบครุภัณฑ์จากบริษัท ภายในวันที่ 30 ตุลาคม 2550 ณ ขณะรายงานจึงยังไม่มีมีการดำเนินงาน และการจ้างทีมพัฒนาโปรแกรม ได้เร่งดำเนินงานให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 ตุลาคม 2550

4.1.3 แผนงานปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

ข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในตัวชี้วัด

4.1.4 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม

ข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในตัวชี้วัด มี 2 ตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ดำเนินงาน นอกจากนี้ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ ได้รายงานปัญหาอุปสรรค และขอเสนอแนะเพื่อการแก้ไขดังนี้

- 1) โครงการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อเตรียมสอบ O-Net และ A-Net ได้รับงบประมาณสนับสนุนไม่เพียงพอ จึงไม่สามารถจัดโครงการดังกล่าวได้
- 2) การจัดฝึกอบรมภายในมหาวิทยาลัย ไม่มีป้ายชี้บอกทางให้ชัดเจนในการเดินทาง มหานครบริการวิชาการแก่ชุมชน ทำให้ผู้เข้าอบรมหลงทาง ซึ่งได้แก้ไขเบื้องต้น โดยจัดทำแผนที่การเดินทางขนาดครึ่งกระดาษ A4 พร้อมเบอร์โทรศัพท์ของเจ้าหน้าที่ แจกบริเวณประตูทางเข้ามหาวิทยาลัย ทั้ง 4 ประตู แต่ก็ยังมีผู้เข้าอบรมหลงทาง มหาวิทยาลัยควรจัดทำป้ายบอกทางเพิ่มเติม
- 3) การเลื่อนการจัดสัมมนาโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน ทำให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจากผู้เข้าร่วมสัมมนาไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมตามวันที่เลื่อนออกไปได้ ซึ่งอาจแก้ไขโดยการรับสมัครผู้สนใจมากกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้และประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม

4.1.5 แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในตัวชี้วัด

4.2 จำแนกตามมิติการประเมิน

4.2.1 มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ

- 1) ความพึงพอใจของหน่วยงานหรือองค์กรที่ให้ทุนสนับสนุนโครงการวิจัยแก่ มหาวิทยาลัย ควรพิจารณาจากความพึงพอใจของหน่วยงานหรือองค์กรภายนอก โดยการทำวิจัยสถาบัน
- 2) ข้อมูลการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมอาจไม่ครบถ้วน เนื่องจากไม่มีหน่วยงานกลางในการรวบรวมข้อมูล โดยข้อมูลที่ได้รับส่วนมากมาจากเทคโนโลยี ซึ่งเป็นโครงการ/กิจกรรมที่เทคโนโลยีจัดหรือร่วมกับหน่วยงานอื่นเท่านั้น สำหรับหน่วยงานที่ดำเนินงานเองและไม่รายงานหรือไม่ระบุในแผนปฏิบัติการ จะไม่ปรากฏข้อมูล
- 3) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ณ สิ้นปีงบประมาณ ยังไม่ได้สรุปข้อมูลที่สมบูรณ์เนื่องจากจะสืบค้นข้อมูลในฐานข้อมูลสากลไม่น้อยกว่า 280 ฐาน ในช่วงสิ้นเดือน ธันวาคม 2550 เพื่อให้ได้ข้อมูลของปีงบประมาณ 2550 ที่ครบถ้วน และเป็นการใช้งบประมาณของ มหาวิทยาลัยในการสืบค้นข้อมูลอย่างคุ้มค่า (โดยมีค่าสืบค้น 50,000 บาท/ครั้ง) โดยจะนำข้อมูลที่สืบค้นได้ในเดือนมกราคม-ธันวาคม 2550 มาจัดทำเอกสารสรุปในลักษณะของวิจัยสถาบันเรื่องดัชนีสิ่งพิมพ์ของ มทส ปี 2550 ในฐานข้อมูลนานาชาติต่อไป

4.2.2 มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้

1) มหาวิทยาลัยควรมีการให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการความรู้และการเป็นองค์กรเรียนรู้แก่หน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานสามารถบูรณาการเข้ากับการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

4.2.3 มิติด้านการเงินและงบประมาณ

1) มหาวิทยาลัยควรติดตามและเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณให้ได้ผลงานตามแผนงาน/โครงการมากขึ้น เนื่องจากการใช้จ่ายเงินงบประมาณของปีงบประมาณ 2550 ใช้จ่ายร้อยละ 88 ซึ่งยังต่ำกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 90 และการกันไว้เบิกจ่ายในปีงบประมาณถัดไปอาจมีผลกระทบต่อการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการของงวดปีงบประมาณถัดไป

2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดการใช้จ่ายเงินเหลืออมีทั้งหมดให้ได้ตามเกณฑ์มากขึ้น ถึงแม้มาตรการบริหารงบประมาณและการคลังของมหาวิทยาลัย จะอนุญาตให้เงินเหลืออมีได้ภายในปีงบประมาณถัดไป ซึ่งสะท้อนถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ และประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และควรศึกษาสาเหตุสำคัญที่ทำให้เงินเหลืออมีมีมาก และหาทางแก้ไขต่อไป

4.2.4 มิติด้านบริหารจัดการ

1) มหาวิทยาลัยควรมีการจัดระบบให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในขั้นตอนการบริหารและจัดการ ทั้งในระดับหน่วยงาน และระดับมหาวิทยาลัยตามลำดับขั้นตอนให้มากขึ้น เช่น ให้บุคลากรทุกระดับได้ประชุม สัมมนาแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ และสะท้อนความต้องการในการทำงานและการมีส่วนร่วมในขั้นตอนการบริหารและจัดการของมหาวิทยาลัย เป็นต้น

5. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตามฯ

1) งาน/โครงการที่มีตัวชี้วัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ มหาวิทยาลัยควรกำกับให้ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ ประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการให้ครบถ้วนและทันเวลา โดยเฉพาะรายงานผลให้ทันเวลา ณ สิ้นปีงบประมาณที่ประเมิน เพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหาร ทั้งการเรียนการสอน รวมทั้งการบริการวิชาการให้กับหน่วยงานอื่นๆ

2) แผนปฏิบัติการประจำปีเป็นแผนที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย การปรับแผนปฏิบัติการประจำปีหรือการปรับตัวชี้วัดระหว่างปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบด้วย เพื่อประโยชน์ในการติดตามและประเมินผล และให้หน่วยงานได้รับทราบและถือปฏิบัติ

3) ผู้รับผิดชอบในแต่ละงาน/โครงการ ควรนำข้อเสนอแนะที่ให้ไว้ เสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปสู่การแก้ไขต่อไป

4) มหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์การวัดหรือเกณฑ์การประเมินของงาน/โครงการ ให้ชัดเจนในการจัดทำแผนงาน/โครงการ โดยมีการให้คำแนะนำให้เห็นความสำคัญการกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์การวัดแก่หน่วยงาน

5) มหาวิทยาลัยควรกำกับติดตามให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันเวลา และมีการแจ้งเตือนเป็นระยะๆ หากข้อมูลไม่ครบถ้วน หรือไม่ถูกต้อง และไม่ทันเวลา ตลอดจนติดตามและเร่งรัดการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลงานต่ำกว่าเป้าหมายหรือยังไม่ได้ดำเนินงาน เพื่อให้สามารถเสร็จได้ตามแผนที่กำหนดไว้

6) มหาวิทยาลัยควรเร่งพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) ของมหาวิทยาลัยให้สามารถใช้งานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพโดยเร็ว และพัฒนาฐานข้อมูลรองรับการประเมินมหาวิทยาลัยอย่างสมบูรณ์ ทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

7) มหาวิทยาลัยควรนำผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีแรกสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง เพื่อความต่อเนื่องในการพัฒนามหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทสรุป	ก
บทที่ 1 บทนำ.....	1
หลักการและเหตุผล.....	1
วัตถุประสงค์.....	2
กรอบความคิดในการดำเนินการ.....	3
สิ่งที่คาดหวัง.....	4
ข้อจำกัดในการดำเนินการ.....	4
กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินการ.....	4
สรุปข้อหาหรือเกี่ยวกับแผนและโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน..	4
กรอบเวลาในการดำเนินการประเมิน.....	6
บทที่ 2 ข้อมูลการดำเนินงาน.....	7
การพัฒนาองค์กร.....	7
การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี.....	33
การดำเนินงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ.....	42
บทที่ 3 ผลการประเมิน จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากงาน/ โครงการ และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตามฯ	51
ผลการประเมิน.....	51
การพัฒนาองค์กร.....	51
การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี.....	52
การประเมินผลโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ	53
จุดเด่น.....	56
จุดที่ควรพัฒนา.....	57
ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากงาน/โครงการ.....	57
ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตามฯ.....	60
ภาคผนวก.....	
ภาคผนวก 1 โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มทส ประจำปี.....	61
งบประมาณ 2550 (1 ต.ค. 2549–30 ก.ย. 2550)	
ภาคผนวก 2 สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ....	65
ประจำปีงบประมาณ 2550 (1 ต.ค. 2549–30 ก.ย. 2550)	
เอกสารอ้างอิง.....	100

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทย ที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยสามารถทำหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินกิจการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (AUDIT) ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (GOOD GOVERNANCE) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปีแรก ปีงบประมาณ 2550 สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการพัฒนาองค์กรและดำเนินงานตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่ เช่น ปรับปรุงเกณฑ์และแนวปฏิบัติการประเมินผลงานเทียบเท่าตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ปรับปรุงภาระงานพนักงานสายวิชาการ ปรับปรุงโครงสร้างเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง ปรับปรุงปัจจัยและตัวชี้วัดสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรอย่างจริงจังและต่อเนื่อง พัฒนาหลักสูตรใหม่ 2 หลักสูตร (หลักสูตรวิศวกรรมเกษตรและอาหาร และหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ) ปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับด้านการเรียนการสอน จัดทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้นและสนับสนุนทุนวิจัยวิทยานิพนธ์ และการเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จัดที่นั่งการศึกษาให้แก่เยาวชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ในปีการศึกษา 2550 รวม 80 ที่นั่ง และจัดตั้งกลุ่มวิจัยมันสำปะหลังเป็นต้น นอกจากนี้มีแนวโน้มว่ามหาวิทยาลัยจะมีจุดเด่นในด้านวิจัย ดูได้จากจำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณ ณ ครึ่งปีแรกมี 190 โครงการ และงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ณ ครึ่งปีแรก จำนวน 43.8 ล้านบาท พร้อมทั้งจำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดสิทธิบัตร ณ ครึ่งปีแรกมี 11 ผลงาน

ดังนั้น การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ 2550 (1 เมษายน 2550 – 30 กันยายน 2550) และการประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549 – 30 กันยายน 2550) นั้น จะดำเนินการติดตามผลใน 3 ส่วน ได้แก่

1. ด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามการปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน หน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปีแรก ตลอดจนข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี

2. การติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

3. การประเมินผลงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

ทั้งนี้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำกรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ 2550 ซึ่งได้มีการปรึกษาร่วมกับคณะผู้บริหารแล้วและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2550 คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงาน โดยผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 2550 เพื่อนำผลเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

วัตถุประสงค์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ 2550 (1 เมษายน 2550 – 30 กันยายน 2550) และการประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549 – 30 กันยายน 2550) มีวัตถุประสงค์ทั่วไปเพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริม และสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในพันธกิจต่างๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

1. เพื่อติดตามการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ 2550 ตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน หน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปีแรก ตลอดจนข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี และการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

2. เพื่อประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549 - 30 กันยายน 2550) ใน 2 ประเด็นคือ การประเมินสัมฤทธิ์ผลตามแผนปฏิบัติการ

โดยจะประเมินผลงานเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี และการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ คือ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ

กรอบความคิดในการดำเนินการ

1. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและของอธิการบดี เป็นการดำเนินงานในลักษณะ PMA คือ การตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ (Performance and Management Audit) ด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และเชิงเป็นมิตรมิใช่การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit)

2. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะเน้นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง โดยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วม และมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติพันธกิจของมหาวิทยาลัย

3. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จะประยุกต์วิธีการ BSC (Balanced Scorecard) ซึ่งจะพิจารณาใน 4 มิติ ได้แก่ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ ซึ่งกำหนดตัวบ่งชี้สำคัญ (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนวิสัยทัศน์และปณิธานของมหาวิทยาลัย และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

4. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะพิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วย หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความรับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม และหลักความคุ้มค่า

5. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการประเมินสัมฤทธิ์ผลการปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนกลยุทธ์และคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management)

6. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Audit) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจะทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับข้อมูลจากผู้ตรวจสอบภายนอก (Public Auditor or External Auditor) ซึ่งได้แก่ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และจากผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ หากจำเป็นคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า ในเรื่องที่ต้องปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน

7. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่ได้เกิดขึ้นแล้ว จะต้องได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหาร ทั้งนี้ จะต้องไม่เป็นภาระแก่ฝ่ายบริหารจนเกินไป

สิ่งที่คาดหวัง

1. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง
2. สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. สร้างวัฒนธรรมในการตรวจสอบ และประเมินผลงานที่โปร่งใส
4. มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน

ข้อจำกัดในการดำเนินการ

การประเมินครั้งนี้ใช้ข้อมูลจากรายงานผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่างๆ ที่รายงานต่อมหาวิทยาลัยเป็นพื้นฐาน ซึ่งรายงานดังกล่าวอาจมีความไม่สมบูรณ์อยู่บ้าง เนื่องจากข้อมูลบางรายการอาจไม่ครบถ้วน ดังนั้น ผลการประเมินอาจยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์อย่างแท้จริง

กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินการ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และของอธิการบดี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอนคือ

1. การปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารเกี่ยวกับเป้าหมายของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานและแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549 – 30 กันยายน 2550)
2. จัดทำสรุปข้อหารือกับคณะผู้บริหารเกี่ยวกับแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ และแจ้งให้ฝ่ายบริหารทราบ
3. จัดทำโปรแกรมการตรวจสอบ (Audit Program) และปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร และส่งให้ฝ่ายบริหารจัดเตรียมข้อมูล
4. คณะผู้บริหารจัดเตรียมข้อมูลตามโปรแกรมและส่งให้คณะกรรมการฯ ภายในเวลาที่คณะกรรมการฯ กำหนด
5. คณะกรรมการฯ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล เพื่อยกร่างรายงานผลการประเมิน โดยอาจมีการรับฟังข้อคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง
6. การรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด
7. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานขั้นสุดท้าย เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

สรุปข้อหารือเกี่ยวกับแผนและโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

สรุปข้อหารือกับคณะผู้บริหารเกี่ยวกับแผนและโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549 – 30 กันยายน 2550) ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยให้ทำการประเมินและรายงานผลการประเมินปีละ 2 ครั้ง เมื่อสิ้นกลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายน) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย รายงานการปฏิบัติงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนข้อมูลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีและคณะผู้บริหาร และจัดทำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน ดังนั้นในปีงบประมาณ 2550 มีการดำเนินการ 3 ประเด็นคือ

1.1 การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามการปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน หน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และข้อเสนอแนะจากการประเมินผลงานในรอบครึ่งปีแรก ตลอดจนข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี

1.2 การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

1.3 การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ คือ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ ซึ่งการประเมินผลงานแบบสมดุล 4 มิติ เป็นการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย

2. ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ

2.1 รายงานการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน หน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และผลการดำเนินงานจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปีแรก

2.2 ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี

2.3 แผนปฏิบัติการประจำปี และงาน/โครงการ ของแต่ละแผนงานที่ดำเนินการโดยได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2.4 ข้อมูลการปรับแผนปฏิบัติการประจำปีที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2.5 การดำเนินงานและผลที่ได้รับในแต่ละงาน/โครงการ ของแต่ละแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

2.6 การดำเนินงานและผลที่ได้รับเกี่ยวกับผลงานของมหาวิทยาลัยทั้ง 4 มิติ คือ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ พร้อมทั้งผลงานและหลักฐานประกอบ

3. การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน โดยประชุมร่วมกับคณะผู้บริหาร เพื่อรับข้อมูลเพิ่มเติมให้ครบถ้วน ตลอดจนข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อการจัดทำรายงานให้สมบูรณ์

กรอบเวลาในการดำเนินการประเมิน

กิจกรรม	ปี พ.ศ. 2550						
	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.
1) จัดทำกรอบการประเมินผลงาน	+						
2) ประชุมหารือร่วมกับอธิการบดีและผู้เกี่ยวข้องเพื่อปรับแต่งแนวทางให้เหมาะสม	+						
3) จัดทำบทสรุปข้อหาหรือ เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยและแจ้งให้อธิการบดีทราบ		+					
4) จัดทำรายละเอียดโปรแกรมการตรวจสอบจัดส่งให้อธิการบดี เพื่อจัดเตรียมข้อมูล			+				
5) มหาวิทยาลัยจัดเตรียมข้อมูลตามโปรแกรมและส่งให้คณะกรรมการติดตาม				+		+	
6) เก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากบุคลากรและหน่วยงานตามความเหมาะสม						+	
7) วิเคราะห์/สรุปผล และร่างรายงานการประเมินฯ เบื้องต้น						+	
8) คณะกรรมการพิจารณาร่างรายงานการประเมินฯ และข้อมูลประกอบ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงรายงาน						+	
9) ประชุมหารือร่วมกับอธิการบดีและผู้เกี่ยวข้องเพื่อรับฟังความเห็น และตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของรายงาน							+
10) จัดทำรายงานเสนอสภามหาวิทยาลัย							+

ข้อมูลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี แบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 การพัฒนาองค์กร ประกอบด้วย

1. ข้อมูลการปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน หน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปีแรก
2. ข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและรองอธิการบดีในรอบ 6 เดือนหลังของปีงบประมาณ 2550

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี การดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550

ส่วนที่ 3 การดำเนินงานที่ประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ

ส่วนที่ 1 การพัฒนาองค์กร

1. ข้อมูลการปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน หน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปีแรก

การติดตามการปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา พบว่า มหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ปีงบประมาณ 2549

1.1.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
• ด้านบริหารจัดการ : ประเด็นที่เหลือ 2 ประเด็น จากทั้งหมด 5 ประเด็น 1) สรุปปัญหาที่ดินอันเป็นที่ตั้งของ มทส 1.1) มหาวิทยาลัยไม่ควรเป็นโจทก์ฟ้องประชาชน 1.2) มหาวิทยาลัยควรหารือกรมป่าไม้ กรมที่ดินและสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมโดยตรง และขอความเห็นประกอบรวมทั้งโครงการสิทธิทำกินของราษฎรเพื่อหาข้อยุติ 1.3) ข้อเสนอของจังหวัด หากกรมป่าไม้และมหาวิทยาลัยไม่เห็นด้วย ควรเจรจาต่อไป 1.4) เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นสถาบันการศึกษาระดับสูง ควรใช้แนวคิดแบบสมานฉันท์ 2) รายงานสรุปผลการประเมินผลงาน มทส ประจำปีงบประมาณ 2548 มหาวิทยาลัยควรพัฒนาฐานข้อมูลรองรับการประเมินมหาวิทยาลัยอย่างสมบูรณ์ โดยศึกษาข้อมูลการประเมินมหาวิทยาลัยจากหน่วยงานภายในและภายนอก	1) ผลการดำเนินงาน เจ้าหน้าที่สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมา (นายวรวิทย์ วงศ์ข้าหลวง) อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนิน การของสำนักบริหารจัดการในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ 7 (นครราชสีมา) ในการออกดำเนินการตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติตามเงื่อนไขของผู้รับอนุญาตในพื้นที่ป่าไม้ และอยู่ระหว่างการจัดทำเอกสารเสนอความเห็นให้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมา รวมทั้งกำลังอยู่ระหว่างการศึกษาค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับการปรับปรุงแนวเขตของมหาวิทยาลัยด้วยวิธี Reshape • วันที่ 4 กันยายน 2550 มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อพิจารณา ลงนามในหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และปลัดกระทรวงมหาดไทย เพื่อขอความอนุเคราะห์แก้ไขปัญหาดินอันเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยได้พิจารณาเห็นว่า นโยบายแก้ไขปัญหาดินของรัฐ โดยการกำหนดแนวเขตการใช้ประโยชน์ที่ดินหรือการปรับปรุงแนวเขต (Reshape) เป็นแนวทางหนึ่งในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้คล่องไปได้ ทำให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงมหาดไทยซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดการแผนที่ประเทศที่แสดงขอบเขตที่ดินทุกประเภทที่ชัดเจน ไม่ทับซ้อน สามารถแก้ไขปัญหาข้อขัดแย้งเรื่องแนวเขตที่ดิน และทำให้มหาวิทยาลัยมีแนวเขตที่ดินที่ชัดเจน ดังนั้น จึงได้เสนอให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กำหนดนโยบายเกี่ยวกับที่ดินป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยางให้มหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์ที่ชัดเจน สามารถเสนอเรื่องให้คณะรัฐมนตรีออกพระราชกฤษฎีกากำหนดให้ที่ดินที่มหาวิทยาลัยครอบครองเป็นที่ราชพัสดุ 2) มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการพัฒนาแบบ MIS เพื่อเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อรองรับการประเมินมหาวิทยาลัยจากหน่วยงานต่างๆ

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
• ด้านการเงินและงบประมาณ : มี 2 ประเด็น ดำเนินการแล้วจากการประเมินในรอบครึ่งปีแรก ด้านวิชาการ : ประเด็นที่เหลือ 2 ประเด็น จากทั้งหมด 4 ประเด็น 1) ควบคู่ศึกษาปัญหานักศึกษาออกกลางคัน เช่น สาเหตุจากการเรียนการสอนหรือสาเหตุอื่นๆ โดยควรเปรียบเทียบสถานบันอื่นด้วย 2) โครงสร้างการบริหารรองรับหน่วยวิจัย (Research Units, Ru's) มติ มอบหมายให้อธิการบดีทบทวนภารกิจด้านการวิจัยในทุกมิติ เพื่อให้งานวิจัยเข้มแข็งยิ่งขึ้น โดยรวบรวมปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากนักวิจัยด้วย แล้วจัดทำเอกสารประกอบที่สมบูรณ์และชัดเจน เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง	1) มหาวิทยาลัยได้ติดตามความคืบหน้าในการวิจัยกับผู้วิจัยพบว่าได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการวิจัยสถาบันฯ เรียบร้อยแล้วและอยู่ในระหว่างอภิปรายผลการวิจัย 2) หลักเกณฑ์การจัดตั้งและสนับสนุนหน่วยวิจัย/ศูนย์วิจัย เพื่อพัฒนาสู่การเป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง พ.ศ. 2550 ได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาแล้ว อยู่ระหว่างการนำเสนอสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยตามลำดับต่อไป

1.1.2 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
• ด้านนโยบาย : ประเด็นที่เหลือ 1 ประเด็น จากทั้งหมด 2 ประเด็น 1) ประกาศ มทส เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจัดสรรผลประโยชน์ในงานที่มีลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2548 ให้ศึกษาเพิ่มเติมในกรณีที่มีมหาวิทยาลัยเป็นผู้มีลิขสิทธิ์ร่วม จะมีการจัดสรรผลประโยชน์อย่างไร	1) ส่วนสารบรรณและนิติการแจ้งไม่สามารถกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรได้ เพราะเป็นไปตามสภาพงานที่จะสร้างสรรค์เป็นกรณีไป
• ด้านปฏิบัติ : ประเด็นที่เหลือ 1 ประเด็น จากทั้งหมด 3 ประเด็น 1) งบการเงินของมหาวิทยาลัยและปรับปรุงทุนสะสมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 รายการค่าเสื่อมราคาทรัพย์สินถาวรของมหาวิทยาลัย มีจำนวนเงินสูงมาก มหาวิทยาลัยควรมีการจัดการหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัย โดยใช้ทรัพย์สินที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เช่น การให้บริการด้านสนามกีฬาหรือเครื่องมือต่างๆ และรายงานงบการเงินของ มทส ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 มหาวิทยาลัยควรจัดทำ Master Plan ในการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินให้คุ้มกับค่าเสื่อมราคาทรัพย์สินที่มีอยู่ 323 ล้านบาท	1) คณะกรรมการประเมินมูลค่าทรัพย์สินมหาวิทยาลัยได้ประเมินมูลค่าทรัพย์สินตามมติที่ประชุมครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2550 แล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างรอข้อมูลการสำรวจครุภัณฑ์จากส่วนพัสดุ

1.1.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
• ด้านนโยบาย : ประเด็นที่เหลือ 1 ประเด็น จากทั้งหมด 3 ประเด็น 1) การจัดให้มี Career Path ในสายปฏิบัติการ 1.1) ให้เปลี่ยนชื่อตำแหน่งให้เหมาะสม 1.2) จัดทำคอร์สอบรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่ตำแหน่งตาม Career Path ในแต่ละระดับตำแหน่ง 1.3) อัตราเงินประจำตำแหน่งใช้หลักการคำนวณเปอร์เซ็นต์จาก Mid-point ของระดับตำแหน่ง และปรับปรุงให้มีการขอย้อตราเงินประจำตำแหน่งให้มากขึ้น เพิ่มจาก 2 ระดับ เป็น 4 ระดับ และพิจารณาความจำเป็นของมหาวิทยาลัยด้วยความรอบคอบและระมัดระวังอย่างยิ่ง ข้อสังเกต ประชุมครั้งที่ 8/2549 วันที่ 15 ธันวาคม 2549 2.1) การพิจารณาดำแหน่งจะดูทั้งงานและดูทั้งคน การพิจารณาระดับตำแหน่ง (Job Level) จะพิจารณาจากการประเมินค่างาน (Evaluate ค่าของงาน) หรือตัวงานที่ทำเป็นหลักกว่ามีความยากหรือง่ายเพียงใด 2.2) การดำเนินการในบางเรื่องต้องพิจารณาเชิงนโยบายในเรื่อง Career Growth อาจติดขัดบ้าง แต่ต้องเน้นย้ำว่าเพื่อให้เป็นการสร้างแรงจูงใจให้คนกระตือรือร้นที่จะทำงาน และควรสร้างความเข้าใจให้กับพนักงาน รวมทั้งมหาวิทยาลัย ต้องสะท้อนในแง่ของการให้การยอมรับ (Recognition) พนักงานด้วยว่า เป็นนโยบายหลักของผู้บริหารที่จะได้ดูแลพนักงานอย่างจริงจังด้วย ข้อสังเกต ประชุมครั้งที่ 4/2550 วันที่ 4 มิถุนายน 2550 ปัจจุบันตำแหน่งผู้ชำนาญการ ผู้เชี่ยวชาญ ส่วนราชการมีค่าตอบแทนพิเศษเพิ่มให้ มหาวิทยาลัยอาจต้องหางบประมาณมารองรับไว้ด้วยต่อไป ข้อสังเกต ประชุมครั้งที่ 5/2550 วันที่ 22 สิงหาคม 2550 ไม่ควรอ้างอิงโครงสร้าง/กลุ่มงาน/อัตราเงินเดือนของศูนย์ฯ ขิ้นโครตรอน เนื่องจากศูนย์ฯ ขิ้นโครตรอน อาจปรับเปลี่ยนเป็นองค์การมหาชน และบางเรื่องศูนย์ฯ ขิ้นโครตรอนได้อ้างอิงข้อมูลบางส่วนของมหาวิทยาลัย มติ เห็นชอบรูปแบบของ Broadband และเน้นการมีสายบังคับบัญชาที่สั้น (Flat Organization) และมอบให้มหาวิทยาลัยนำหารือคณะที่ปรึกษาบริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) โดยคุณบุญญ สรรค์คุณากร เพื่อดำเนินการในรายละเอียดต่อไป • ด้านปฏิบัติ : มี 1 ประเด็น ดำเนินการแล้วจากการประเมินในรอบครึ่งปีแรก	2) อยู่ระหว่างการปรับปรุงร่างโครงสร้างตำแหน่งสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปครั้งสุดท้าย เพื่อเตรียมการจัดทำ Workshop ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเพื่อพิจารณาต่อไป (กำหนดแล้วเสร็จทุกขั้นตอนประมาณไม่เกินเดือนธันวาคม 2550)

1.1.4 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

มี 2 ประเด็น ซึ่งได้ดำเนินการแล้วจากการประเมินในรอบครึ่งปีแรก

1.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ จากการประเมินในรอบครึ่งปีแรกปีงบประมาณ 2550

(1 ตุลาคม 2549 – 31 มีนาคม 2550)

1.2.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
• ด้านบริหารจัดการ : มี 8 ประเด็น ดำเนินการแล้ว • ด้านการเงินและงบประมาณ : มี 3 ประเด็น ดำเนินการแล้ว • ด้านวิชาการ : ประเด็นที่เหลือ 1 ประเด็น จากทั้งหมด 8 ประเด็น	
1) รายงานความก้าวหน้าโครงการศึกษาต้นแบบโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กระดับชุมชนและโครงการศึกษาต้นแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซลระดับการค้า 1.1) ควรทำแผนธุรกิจของ “โครงการต้นแบบผลิตน้ำมันไบโอดีเซลระดับการค้า” ให้สมบูรณ์/ชัดเจน โดยเฉพาะเกี่ยวกับ “วัตถุดิบ” ที่จะใช้ผลิตน้ำมันวันละ 30,000 ลิตร (3 กะ) และเรื่อง Logistics 1.2) ควรทำต้นทุนมาตรฐาน (Standard Cost) ของโครงการผลิตไฟฟ้าชีวมวล และโครงการผลิตก๊าซชีวภาพ โดยรวมถึงค่าใช้จ่ายในการป้องกันและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมด้วย	1) ผลการดำเนินงาน ▪ โครงการต้นแบบผลิตน้ำมันไบโอดีเซลระดับการค้า (งบประมาณ มทส.) อยู่ระหว่างจัดทำแผนธุรกิจ ซึ่งอาจต้องใช้เวลา เพราะมีรายละเอียดค่อนข้างมาก ▪ โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล (งบประมาณ SATAKE CORPORATION, JAPAN, สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน, คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ) การทำต้นทุนมาตรฐาน ต้องอาศัยข้อมูลการทดสอบ อยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งเป็นหนึ่งในหัวข้อวิจัยอยู่แล้ว รวมทั้งค่าใช้จ่ายในการป้องกันและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยจะแล้วเสร็จในเดือนกันยายน 2550 ▪ โครงการผลิตก๊าซชีวภาพ (งบประมาณสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน) เป็นการส่งเสริมการผลิตก๊าซชีวภาพในฟาร์มเลี้ยงสัตว์ โดยทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาในการก่อสร้างระบบผลิตก๊าซชีวภาพ ซึ่งดำเนินการแล้วทั้งสิ้น 9 ฟาร์ม
ข้อสังเกต ประชุมครั้งที่ 2/2550 วันที่ 19 พฤษภาคม 2550 (1) ควรมีแผนและค่านึงการใช้พื้นที่เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด (2) การดำเนินการควรมุ่งเน้นในเชิงวิจัย โดยเฉพาะการทำวิจัยต่อยอด เพื่อพัฒนาและตอบสนองความต้องการของชุมชน ไม่ใช่มุ่งเน้นทางการค้า ซึ่งควรถือเป็นเพียงผลพลอยได้ (3) ควรระวังเรื่องความเพียงพอของวัตถุดิบที่ใช้ และควรหาวัตถุดิบอย่างอื่นทดแทนที่มีข้อจำกัดน้อยกว่า เช่น มันสำปะหลัง เป็นต้น (4) ควรคำนึงถึงมลพิษและของเสียที่เกิดขึ้น (5) สรุปในภาพรวมให้เห็นองค์ความรู้ใหม่และเทคโนโลยีใหม่ที่เกิดขึ้นจากโครงการนี้และการดำเนินการขั้นตอนต่อไป (6) ควรมีแผนทางด้านความปลอดภัยและป้องกันภัย (7) ขอให้ดำเนินการโครงการเพื่อผลิตไบโอดีเซลมาทดลองใช้กับอุปกรณ์ของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นข้อมูลต้นทุน ฯลฯ (8) ให้ตั้งงบประมาณที่ต้องการต่อไป ในด้านการทดลองแต่ไม่ใช้วันละหมื่นลิตร	

1.2.2 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน

มี 5 ประเด็น ได้ดำเนินการแล้ว

1.2.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
• ด้านนโยบาย : ประเด็นที่เหลือ 1 ประเด็น จากทั้งหมด 2 ประเด็น 1) การพิจารณาเชิงนโยบายในการดูแลพนักงานเรื่องแผนรายได้ เงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการของพนักงาน หากมีการปรับอัตราเงินเดือนเริ่มต้นมหาวิทยาลัยได้มีการปรับอัตราเงินเดือนแก่พนักงานเก่าที่ได้รับผลกระทบจากการปรับเงินเดือนเริ่มต้นตามแนวปฏิบัติมหาวิทยาลัยต่อไป 1.1) มอชมมหาวิทยาลัยรับไปพิจารณาเชิงนโยบายเพื่อดูแลพนักงานในภาพรวม เพื่อจ่ายค่าตอบแทนให้เหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงปริมาณงานที่ทำ และค่างานควบคู่กันไป เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับทุกคน เพราะทุกคนมีความสำคัญทั้งพนักงานสายปฏิบัติการฯ และพนักงานสายวิชาการ 1.2) มอชมฝ่ายเลขานุการ เปรียบเทียบข้อมูลจากภาคราชการ/องค์กรทางการศึกษา หรือมิใช่องค์กรทางการศึกษา โดยให้เทียบ Total Income ของพนักงานในหน่วยงานเหล่านั้น ว่าได้รับจำนวนรวมทั้งสิ้นประมาณเท่าใด เพื่อพิจารณาค่าตอบแทนให้เหมาะสมมากขึ้น เช่น ค่ารักษาพยาบาล/จำนวนพนักงาน จะได้ทราบว่าพนักงาน 1 คน ต้องใช้ค่าใช้จ่ายเท่าไร เพราะเมื่อเทียบกับภาคราชการ ค่ารักษาพยาบาลจะได้รับสูงมาก รวมทั้งให้สวัสดิการค่ารักษาพยาบาล บิดา มารดา ด้วย หากมหาวิทยาลัยมีสวัสดิการบางอย่างที่ต่ำกว่าราชการ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาอีกครั้งว่า จะต้องปรับให้เท่ากับราชการเท่าไร พนักงานจึงจะสามารถอยู่ได้ ข้อสังเกต ประชุมครั้งที่ 5/2550 วันที่ 22 สิงหาคม 2550 (1) การทบทวนการจัดสวัสดิการควรถือเป็นเรื่องที่ต้องทำอย่างสม่ำเสมอและให้ติดตามค่าใช้จ่ายเป็นระยะๆ ต่อไป (2) หากการจัดสวัสดิการรูปแบบใหม่ไม่ดีกว่าเดิม ก็ให้คงรูปแบบเดิม ทั้งนี้เจตนาคือลดภาระด้านการบริหารจัดการสวัสดิการของพนักงาน	1) ผลการดำเนินงาน - มหาวิทยาลัยเห็นควรจัดสวัสดิการรูปแบบเดิมไปก่อนตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล โดยมอบให้มหาวิทยาลัยศึกษาและทบทวนการจัดสวัสดิการต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ และติดตามค่าใช้จ่ายด้านสวัสดิการเป็นระยะต่อไป (ดำเนินการเป็นระยะๆ รายงานคณะกรรมการบริหารงานบุคคลทุก 6 เดือน) - อยู่ในระหว่างการดำเนินการนำข้อมูลสวัสดิการของหน่วยงานอื่นมาเปรียบเทียบกับการจัดสวัสดิการของมหาวิทยาลัย

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
มติ ที่ประชุมรับทราบ และเห็นควรให้ใช้สวัสดิการรูปแบบเดิมไปก่อน • ด้านปฏิบัติ : ประเด็นที่เหลือ 1 ประเด็น จากทั้งหมด 3 ประเด็น 1) แนวทางการปรับปรุงอัตราเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ (ใหม่) 1.1) การให้รางวัลตามชิ้นผลงานแก่คณาจารย์ อาจจะทำให้ดูเหมือนเป็นการรับจ้างทำงาน และจะทำให้คณาจารย์หวงเรื่องปริมาณงานมากกว่าคุณภาพงาน ดังนั้น ควรมีการพิจารณาจัดรูปแบบรางวัลเพื่อการยกย่อง ให้เกียรติ สร้างความภูมิใจแก่คณาจารย์ในรูปแบบอื่นจะเหมาะสมกว่า 1.2) ควรจัดเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการในอัตราใหม่ที่สูง (เป็นระดับที่น่าพอใจ) เพื่อสร้างแรงจูงใจสำหรับคณาจารย์ ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งควรยกระดับมาตรฐานให้สูงกว่าอัตราเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการเดิม โดยไม่ควรมีส่วนเพิ่มปลีกย่อยต่างๆ อีก 1.3) การจัดให้มีรางวัลสำหรับงานส่วนเพิ่มต่างๆ (Extra Work) อาจจัดเป็นรางวัลประจำปีให้หรือบันทึกเกียรติประวัติไว้ เพื่อแสดงความยกย่องชมเชย น่าจะสร้างความรู้สึกที่ดีแก่คณาจารย์มากกว่า 1.4) กรณีสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ทรัพย์สินทางปัญญา เนื่องจากมีระเบียบของมหาวิทยาลัยรองรับอยู่แล้วควรไปใช้ตามระเบียบดังกล่าว 1.5) คณาจารย์บางคนอาจมุ่งมั่นในการสอนนักศึกษาหรือบริการวิชาการ จึงอาจไม่ได้ให้ความสำคัญในการขอตำแหน่งทางวิชาการ และอาจมีบางส่วนไม่เห็นด้วยกับการพิจารณาปรับปรุงเงินตำแหน่งวิชาการดังกล่าว (จึงน่าจะมีการทำประชาพิจารณ์)	1) อยู่ระหว่างการดำเนินการนำเสนอคณะทำงานฯ ของมหาวิทยาลัย แล้วเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการบริหารงานบุคคลต่อไป (กำหนดแล้วเสร็จไม่เกินเดือนพฤศจิกายน 2550)

1.2.4 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประเด็นที่เหลือ 2 ประเด็น จากทั้งหมด 6 ประเด็น มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
1) ความก้าวหน้าในการตรวจสอบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และผู้บริหารควรศึกษา	1) มหาวิทยาลัยได้อนุมัติงบประมาณโครงการศึกษาดูงานการบริหารจัดการระบบสารสนเทศและระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลระบบสารสนเทศ

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
ดูงานการจัดทำระบบสารสนเทศจากหน่วยงานที่มีแนวคิดในการพัฒนาระบบสารสนเทศที่ดี เช่น สถาบันพระปกเกล้า มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นต้น 2) การทบทวนระเบียบ มทส ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน 2.1. ควรศึกษาระเบียบฯ การตรวจสอบภายในของ รัฐวิสาหกิจด้วย 2.2. การยกร่างระเบียบฯ ควรปรึกษาอธิการบดีให้ความเห็นก่อน มติ ประชุมครั้งที่ 4/2550 วันที่ 3 พฤษภาคม 2550 ที่ประชุมรับทราบ และให้ใช้รูปแบบเดิมไปก่อน โดยมีเป้าหมายในการพัฒนาให้ใกล้กับ Best Practice มากที่สุด ซึ่งควรกำหนดการดำเนินการเป็นขั้นตอน และมีกำหนดเวลาสิ้นสุดของแต่ละขั้นตอนที่ชัดเจน	ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยคณะศึกษาดูงานประกอบด้วย คณะอนุกรรมการตรวจสอบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย และหน่วยตรวจสอบภายใน และได้รายงานการไปศึกษาดูงานให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานทราบแล้วในการประชุมครั้งที่ 9/2550 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2550 2) ผลการดำเนินงาน ▪ มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานทบทวนระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2550 ซึ่งได้มีการประชุมไปแล้ว 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2550 และวันที่ 10 สิงหาคม 2550 ▪ มหาวิทยาลัยได้นำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบายต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2550 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2550 โดยมีมติเห็นชอบโครงสร้างและนโยบายการตรวจสอบภายในตามข้อสังเกตของคณะกรรมการติดตามฯ

1.3 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งปีหลังปีงบประมาณ 2550 (1 เมษายน 2550 – 30 กันยายน 2550)

1.3.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
• ด้านบริหารจัดการ มี 4 ประเด็น ดังนี้ 1) การจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวปฏิบัติให้ชัดเจน และแจ้งเวียนให้บุคลากรได้รับทราบ 2) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีรอบครึ่งปีแรก ปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549 – 31 มีนาคม 2550) 2.1) หน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ จะติดตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการถ่ายทอดไปเป็นแผนปฏิบัติการ 2.2) ควรมีการทบทวนตัวชี้วัดและเกณฑ์และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยทุกปีเพื่อให้มีความสอดคล้องกันโดยเน้นใช้คนน้อย ทำงานได้มาก งบประมาณไม่ควรเกิน 40 เปอร์เซ็นต์ 2.3) ควรมีการติดตาม วิเคราะห์ เรื่องอัตราค่าจ้างในรูปแบบของ Post Audit เป็นระยะๆ 2.4) มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนผลงานวิจัย ความเชี่ยวชาญ ตลอดจนการวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษา 2.5) ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	1) มหาวิทยาลัยได้เวียนแจ้งเป็นมติที่ประชุม ครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2550 ของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลไปยังหน่วยงานต่างๆ แล้ว 2) ผลการดำเนินงาน 2.1) มหาวิทยาลัยได้มีการทบทวนตัวชี้วัด เกณฑ์ และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยทุกปี และจะดำเนินการติดตาม วิเคราะห์เรื่องอัตราค่าจ้างเป็นระยะๆ 2.2) มหาวิทยาลัยดำเนินการสนับสนุนผลงานวิจัย ดังนี้ ด้านผลงานวิจัย ▪ จัดให้มีงบประมาณสนับสนุน การนำเสนอผลงานวิจัยในต่างประเทศ ครั้งที่ 1 เป็นเงิน 50,000 บาท และอาจนำ 10,000 บาทจากงบประมาณการเสนอผลงานหรือร่วมประชุมวิชาการในประเทศมาสมทบได้ครั้งที่ 2 เป็นเงิน 50,000 บาท ▪ จัดให้มีงบประมาณสนับสนุนการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติไม่เกิน 50,000 บาท ▪ จัดให้มีค่าตอบแทนอาจารย์ที่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติที่มี Impact factor ผลงานละ 10,000 บาท ด้านความเชี่ยวชาญ ▪ สนับสนุนให้คณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านได้ทำวิจัยเชิงลึกและสร้างเครือข่ายการวิจัยกับมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศ โดยให้จัดตั้งเป็นศูนย์วิจัยขึ้น เช่น ศูนย์วิจัยเทคโนโลยีตัวอ่อนและเซลล์ต้นกำเนิด และศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ พร้อมงบประมาณสนับสนุนและครุภัณฑ์ โดยมหาวิทยาลัยสนับสนุนและขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก ▪ จัดตั้งกองทุนวิจัย สมเด็จพระเทพฯ หรือ/สนับสนุนให้อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านการสร้างนวัตกรรมเป็นแหล่งทุนได้ดำเนินการตามความเชี่ยวชาญ รวมทั้งมีการจัดประกวดผลงานและสิ่งประดิษฐ์ เป็นประจำทุกปี

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
3) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2550 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ที่ผ่านมากำหนดตัวชี้วัดเน้นผลงานค่อนข้างมาก ควรมีกำหนดตัวชี้วัดเชิงจิตใจด้วย เพื่อให้เกิดความสมดุลด้านการพัฒนา เช่น มิติด้านการอยู่ดีมีสุขของพนักงานและนักศึกษาซึ่งควรกำหนดเป็นตัวชี้วัดด้วย 4) การปรับแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550 มหาวิทยาลัยขอปรับแผนปฏิบัติการในครั้งนี้ค่อนข้างมาก โดยเฉพาะจากบางหน่วยงาน ซึ่งควรกำกับดูแลและทบทวน และจัดส่งรายละเอียดให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อประกอบในการประเมินผลต่อไป	การวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษา - มหาวิทยาลัยได้พยายามที่จะหานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีศักยภาพสูงเข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาโดยจัดให้มีทุนการศึกษาต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ 1) ทุนการศึกษาสำหรับผู้มีผลการเรียนดีเด่นที่สมัครเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 2) ทุนการศึกษาสำหรับผู้มีศักยภาพเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 3) ทุนระดับบัณฑิตศึกษาที่คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก 4) ทุนผู้ช่วยสอนและผู้ช่วยวิจัย สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 3) มหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวชี้วัดดังกล่าวในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 ไว้แล้ว 4) มหาวิทยาลัยได้จัดส่งรายละเอียดแผนปฏิบัติการประจำปี 2550 ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อประกอบในการประเมินผลแล้ว พร้อมได้แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ และให้รายงานผ่านระบบคอมพิวเตอร์ด้านการติดตามและประเมินผลตามแผนปฏิบัติการแล้ว ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มหาวิทยาลัยจะได้ดูแลหน่วยงานอย่างใกล้ชิดในการเสนอขอปรับแผนปฏิบัติการประจำปี 2551 ต่อไป
• ด้านการเงินและงบประมาณ มี 5 ประเด็น ดังนี้ 1) การจัดสรรงบประมาณในส่วนของเงินสำรองทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 1.1) หากมีข้อสังเกตจากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินควรระบุในเอกสารด้วย 1.2) การจัดสรรงบประมาณโครงการถือเป็นการใช้งบประมาณตามปกติ ซึ่งควรใช้กระบวนการที่เคยปฏิบัติมาคือ การเข้าสู่วิธีการพิจารณาของคณะกรรมการงบประมาณ สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย หากมีการเปลี่ยนแปลงวิธีการควรแจ้งให้ผู้ปฏิบัติและผู้เกี่ยวข้องทราบโดยทั่วถึงกันเพื่อความโปร่งใส	1) มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกตที่ 1.1) และ 1.2) แล้ว โดยในการเสนอขออนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2551 ได้นำข้อสังเกตของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินแจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบแล้ว ส่วนข้อสังเกตที่ 1.3) ได้พิจารณารายละเอียดแต่ละโครงการอย่างรอบคอบ และมีการประสานไปยังหัวหน้าโครงการเพื่อขอข้อมูลเพิ่มเติมนำมาใช้ประกอบการพิจารณาก่อนอนุมัติงบประมาณ และได้ดำเนินการตามระเบียบการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
1.3) งบประมาณในส่วนของการสร้างทั่วไป และงบประมาณโครงการที่มีรายการที่มีลักษณะคล้ายกันและซ้ำซ้อนกัน 2) การเปลี่ยนแปลงรายการการใช้จ่ายงบประมาณโครงการปรับปรุงอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภคประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 การปรับปรุงสำนักงานศูนย์บริการการศึกษา และโครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ควรทำตามแผนเดิมและงบประมาณเดิม ส่วนการจัดซื้อครุภัณฑ์ ห้อง 600 เป็นสิ่งที่ต้องทำ แต่ยังไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้ เห็นควรให้ตั้งเรื่องขออนุมัติเพิ่มงบประมาณระหว่างปีจากเงินที่สามารถใช้ได้ เช่น เงินเหลือจ่ายจากปี 2549 ก่อนนำเข้ากองทุน ทั้งนี้ ยึดหลักความจำเป็นต้องทำมิใช่ฟุ่มเฟือยแต่อย่างใด ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตไปพิจารณา โดยอาจต้องคำนึงถึงเวลาที่เหลือเพียง 3 เดือนก่อนสิ้นปีงบประมาณ 3) การเปลี่ยนแปลงรายการการใช้จ่ายงบประมาณโครงการศูนย์วิจัยเทคโนโลยีการปลูกถ่ายเซลล์เนื้อเยื่อและการบำบัดโรคระดับยีนส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เช่นเดียวกับหลักการที่เสนอในลำดับที่ 2 กล่าวคือ หากดำเนินการตามที่ขออนุมัติมานี้ หากไม่มีชุดปฏิบัติการตามข้อ 1.2 และ 1.3 ซึ่งได้เคยยืนยันความจำเป็นเมื่อครั้งทำค่าของงบประมาณจะสามารถใช้ห้องได้หรือไม่ จึงขอให้คงเดิมไว้และขออนุมัติเพิ่มงบประมาณในส่วนข้อ 1.2 ใหม่เนื่องจากจำเป็นต้องทำจะดีกว่า ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตไปเช่นเดียวกับข้อ 2 4) การจัดสรรเงินคงเหลือปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เข้ากองทุน 3 กองทุน สำหรับกองทุนที่ 2 (กองทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา) นั้น หากมหาวิทยาลัยจะพิจารณาจัดสรรเงินสนับสนุนการวิจัยในการจัดหา/ทดแทนครุภัณฑ์ที่เสื่อมสภาพ ซึ่งมักเป็นข้อจำกัดของการใช้ทุนวิจัยที่ได้รับจากแหล่งสนับสนุนภายนอก จะสอดคล้องกับจำนวนบัณฑิตศึกษาที่มากขึ้นและทิศทางการพัฒนาให้เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยด้วยให้นำข้อสังเกตไปสู่การปฏิบัติในปี 2551 5) วงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มหาวิทยาลัยควรทบทวนการจัดสรรทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อธำรงความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย แม้รัฐบาลจัดสรรให้ไม่เพียงพอ มหาวิทยาลัยอาจจำเป็นต้องลงทุนเอง ดังนั้น จึงควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณทั้งในส่วนที่ได้รับจากรัฐบาลและส่วนของมหาวิทยาลัยให้เหมาะสมต่อไป	2) มหาวิทยาลัยได้นำข้อสังเกตมาประกอบการพิจารณาแล้ว และเพื่อให้การปฏิบัติงานสามารถบรรลุได้ตามวัตถุประสงค์ของแผนงานที่ตั้งไว้ จึงมอบหมายฝ่ายวางแผนดำเนินการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในโครงการปรับปรุงอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภค จำนวน 3,000,000 บาท ทั้งนี้ เนื่องจากระยะเวลาคงเหลือก่อนสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 มีเวลาที่จำกัด มหาวิทยาลัยจึงได้จัดสรรงบประมาณไว้ในแผนงานของมหาวิทยาลัยปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 3) มหาวิทยาลัยได้นำข้อสังเกตมาประกอบการพิจารณาแล้ว และเพื่อให้การปฏิบัติงานสามารถบรรลุได้ตามวัตถุประสงค์ของแผนงานที่ตั้งไว้ จึงมอบหมายฝ่ายวางแผนดำเนินการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในโครงการศูนย์วิจัยเทคโนโลยีการปลูกถ่ายเซลล์เนื้อเยื่อและการบำบัดโรคระดับยีนส์ จำนวน 91,600 บาท ทั้งนี้ เนื่องจากระยะเวลาคงเหลือก่อนสิ้นปีงบประมาณ มีเวลาที่จำกัด มหาวิทยาลัยจึงจะได้จัดสรรงบประมาณไว้ในแผนงานของมหาวิทยาลัยปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 4) มหาวิทยาลัยรับทราบ และจะนำข้อสังเกตไปสู่การปฏิบัติในปี 2551 5) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกาศนโยบายการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ในวงเงินงบประมาณ และวิธีการจัดสรรตามที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติเรียบร้อยแล้ว ซึ่งตอบสนองต่อข้อสังเกตทุกประเด็น

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
• ด้านวิชาการ มี 4 ประเด็น ดังนี้ 1) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำปี พ.ศ. 2550 1.1) เอกสารประกอบการประชุมไม่ครบถ้วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งขาดรายละเอียดซึ่งเป็นสาระสำคัญที่ได้รับการอภิปรายอย่างกว้างขวาง ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2550 โดยเฉพาะประเด็นที่การคิดภาระงานตามเอกสารนั้นมีรายละเอียดมากเกินไป และมีได้สะท้อนภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย 1.2) มหาวิทยาลัยควรทบทวนการคิดภาระงานให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น 2) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยกองทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2550 2.1) มหาวิทยาลัยควรหาวิธีการให้ผู้มีผลการเรียนดี เข้ามาศึกษาเพิ่มขึ้นและคงอยู่ในมหาวิทยาลัย 2.2) มีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การให้ทุนโครงการกาญจนาภิเษก (คปภ.) ทำให้กระทบต่อการรับทุนของมหาวิทยาลัย และคณาจารย์ยังไม่เข้าใจชัดเจนถึงการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์ดังกล่าว 2.3) มหาวิทยาลัยยังขาดการประสานงานระหว่างภาครัฐและเอกชนทำให้การขอรับทุนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	1) ผลการดำเนินงาน รับทราบตามข้อสังเกตของกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยขอชี้แจงเพิ่มเติมดังนี้ 1.1) ร่างประกาศสภามหาวิทยาลัยฉบับที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นฉบับที่ได้แก้ไขตามมติสภามหาวิทยาลัยครั้งสุดท้าย เมื่อ 27 กุมภาพันธ์ 2550 เรียบร้อยแล้ว (รวมทั้งข้อสังเกตต่างๆ ของสภามหาวิทยาลัย ก็ปรากฏในเอกสารรายงานการประชุมแล้ว) โดยที่ประกาศสภามหาวิทยาลัยได้ระบุว่าหลักเกณฑ์วิธีการคิดหน่วยภาระงานค่านิยามที่เกี่ยวข้องกับการงานคณาจารย์ประจำปีให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้ จึงไม่จำเป็นต้องนำเสนอรายละเอียดต่อสภามหาวิทยาลัย เพราะหากมหาวิทยาลัยประสงค์จะปรับปรุงรายละเอียดก็สามารถนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อแก้ไขปรับปรุงได้ อย่างไรก็ตาม กรณีการจัดเอกสารประชุม ฝ่ายเลขานุการ (ส่วนการเจ้าหน้าที่) ได้จัดทำ Power Point นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยซึ่งฝ่ายวิชาการและส่วนการเจ้าหน้าที่ได้ชี้แจงในวันประชุมสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวแล้ว ซึ่งรายละเอียดการคิดภาระงานควรเป็นประเด็นหารือเฉพาะกรรมการภายใน (พนักงานมหาวิทยาลัย) จะเหมาะสมกว่าการนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยควรเป็นผู้พิจารณาเชิงนโยบาย 1.2) รับทราบ ทั้งนี้ จะได้มีการรวบรวมข้อมูล ปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับประกาศภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ฯ เพื่อดำเนินการต่อไป อนึ่ง ประกาศสภามหาวิทยาลัย เรื่องภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำปี พ.ศ. 2550 ให้ทดลองใช้ 1 ปี (ปีการศึกษา 2550) 2) ผลการดำเนินงาน 2.1) ในระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการโดยการจัดให้มีทุนการศึกษาแก่ผู้เรียนดี และมีศักยภาพเพื่อเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และจัดให้มีทุนการศึกษาตามที่คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ซึ่งทำให้มีจำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น โดยมีผู้ได้รับทุนจำนวนมากตามประกาศฯ การให้ทุนดังนี้ ▪ ทุนการศึกษาสำหรับผู้มีผลการเรียนดีเด่นที่สมัครเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2547

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
3) การอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2549 เพิ่มเติม มหาวิทยาลัยควรทบทวนรูปแบบการนำเสนอข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นรูปแบบเดียวกัน 4) โครงการจัดตั้งสถานร่วมวิจัยแสงซินโครตรอน-นาโนเทคโนโลยี ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 4.1) มหาวิทยาลัยควรมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการร่วมโครงการดังกล่าว เช่น การสร้างองค์ความรู้ การใช้ประโยชน์ทางธุรกิจอุตสาหกรรม เป็นต้น 4.2) ควรมีคณะกรรมการร่วมเพื่อดำเนินการด้านการบริหารจัดการโครงการ 4.3) ควรมีการตกลงและมีแผนที่ชัดเจน ในการบริหารจัดการทรัพยากรที่จะเกิดขึ้น 4.4) ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้บุคคลและหน่วยงานภายนอกได้รับทราบด้วย	▪ ทุนการศึกษาสำหรับผู้มีศักยภาพเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 ▪ ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2549 2.2) ขณะนี้กำลังตรวจสอบข้อมูลที่ปรากฏบน Website ของ คปก./สกว. กับทางส่วนงานที่เกี่ยวข้องของ คปก. เพื่อไม่ให้คลาดเคลื่อน และได้แจ้งสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ 8/2550 เมื่อ 24 กรกฎาคม 2550 เรื่องเงื่อนไขการตีพิมพ์สำหรับจบการศึกษา มีการเปลี่ยนแปลงรายชื่อวารสาร ได้แจ้งสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ 8/2550 เมื่อ 24 กรกฎาคม 2550 2.3) มหาวิทยาลัยดำเนินการทุกช่องทาง โดยการนำของอธิการบดีทั้งการประสานผ่านสถาบันวิจัยและพัฒนาและเทคโนโลยี อย่างไรก็ตาม การให้ได้ทุนวิจัยปริมาณมากสะท้อนศักยภาพของนักวิจัยและภาระงานวิจัยที่มีปริมาณมากด้วย คณาจารย์ส่วนหนึ่งมีภาระงานด้านอื่นๆ มาก ซึ่งอาจเป็นอุปสรรคต่อการจัดทำโครงการวิจัยที่ดีและน่าสนใจสำหรับผู้ให้ทุน และเป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัยด้วย 3) มหาวิทยาลัยได้จัดทำรูปแบบการนำเสนอข้อมูลเป็นรูปแบบเดียวกันอยู่แล้วในการนำเสนอต่อสภาวิชาการ แต่ขณะนี้ได้ประสานทุกสำนักวิชาให้นำเสนอในสภามหาวิทยาลัยด้วยแล้ว 4) โครงการจัดตั้งสถานร่วมวิจัยแสงซินโครตรอน-นาโนเทคโนโลยี ได้ผ่านความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย กรรมการบริหารศูนย์วิจัยเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอน และกรรมการบริหารศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติแล้ว อยู่ในขั้นตอนการร่างข้อตกลงความร่วมมือ โดยจะนำข้อสังเกตของ 3 หน่วยงานไปพิจารณาด้วย

1.3.2 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
• ด้านนโยบาย มี 2 ประเด็น ดังนี้ 1) รายงานสรุปการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล-มทส ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2549 ที่ประชุมรับทราบ และจากอัตราผลตอบแทนที่ได้รับในปี พ.ศ. 2549 ผลการดำเนินงานของ บลจ. เอ็มเอฟซี จำกัด มีอัตราผลตอบแทนสูงมาโดยตลอด จึงขอให้มหาวิทยาลัยวิเคราะห์ว่าเป็นเพราะ Marketing ดี หรือการจัด Port Duration เหมาะสมหรือ Take Risk ได้ดี 2) การรับรู้ทรัพย์สินถาวรของหน่วยวิสาหกิจ มทส 2.1) ให้มหาวิทยาลัยตั้งคณะกรรมการประเมินอายุการใช้งานจากมูลค่าทรัพย์สินคงเหลือตามบัญชี และให้แล้วเสร็จทันรายงานการเงินไตรมาสที่ 2/2550 2.2) ให้ใช้ราคายุติธรรม (Fair Value) ในการปรับมูลค่าทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย 2.3) ให้พิจารณาอายุการใช้งานทรัพย์สินให้เหมาะสมตามสภาพการใช้งานจริง 2.4) ให้ทำทะเบียนทรัพย์สินที่สามารถรับรู้ได้เหมือนกันทั้งระบบ โดยอาจใช้วิธีถ่ายรูปหรือใช้ระบบบาร์โค้ด	1) มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเงินและบัญชีได้วิเคราะห์ Returned Attribution เสนอมหาวิทยาลัยทราบแล้วตามบันทึกข้อความลงวันที่ 7 มิถุนายน 2550 2) ผลการดำเนินงาน ▪ มหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินมูลค่าทรัพย์สิน ตามคำสั่งที่ 231/2550 และได้ดำเนินการตามข้อสังเกต 2.1) 2.2) และ 2.3) แล้ว ส่วนข้อ 2.4) เป็นเรื่องนโยบายของมหาวิทยาลัย ▪ คณะกรรมการประเมินมูลค่าทรัพย์สินได้ประเมินมูลค่าทรัพย์สินแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างรอข้อมูลการสำรวจครุภัณฑ์จากส่วนพัสดุ ▪ มหาวิทยาลัยได้ประสานส่วนอาคารสถานที่ดำเนินการตรวจสอบสภาพของอาคารทั้งหมด เสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา
• ด้านปฏิบัติ มี 6 ประเด็น ดังนี้ 1) รายงานความคืบหน้าบริษัทร่วมทุนกับภาคเอกชนของ มทส เพื่อความรอบคอบเห็นควรให้มหาวิทยาลัยประสานกับบริษัท ชินบรอดแบนด์ อินเทอร์เน็ต (ประเทศไทย) จำกัด รับผิดชอบมูลค่าหุ้นที่ยังชำระไม่ครบอีกจำนวน 750,000 บาทด้วย 2) รายงานผลการปฏิบัติงานการควบคุมภายในหน่วยวิสาหกิจ มทส ไตรมาสที่ 3-4/2549 2.1) ควรให้ทีมงาน Internal Control ติดตามผลการปฏิบัติงานของหน่วยวิสาหกิจต่อไป 2.2) เพื่อให้มีความชัดเจนในบทบาทหน้าที่ของกรรมการแต่ละชุด ควรจำแนกดังนี้ ▪ กรรมการบริหารวิสาหกิจ กำกับดูแลการดำเนินงานโดยรวมของวิสาหกิจทั้งระบบ (System Control) ▪ กรรมการบริหารของหน่วยวิสาหกิจ กำกับดูแลการดำเนินงานของแต่ละหน่วยวิสาหกิจ (Performance) 3) รายงานการเงินของ มทส ไตรมาส 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 3.1) ให้รายงานมิตินายงานแจ้งผู้บริหารหน่วยงานทราบ เพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการ	1) มหาวิทยาลัยขายหุ้นให้บริษัท ชินบรอดแบนด์ อินเทอร์เน็ต (ประเทศไทย) จำกัด ตามมูลค่าที่ชำระแล้วร้อยละ 62.50 ของมูลค่าหุ้นจดทะเบียนเมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2550 2) มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการวิสาหกิจ มีการประชุมไปแล้ว 2 ครั้ง และทีมงาน Internal Control ได้ติดตามผลการปฏิบัติงานของหน่วยวิสาหกิจ และรายงานคณะกรรมการทุกไตรมาส 3) ผลการดำเนินงาน 3.1) ส่วนการเงินและบัญชีดำเนินการตามข้อสังเกต 1) แล้ว

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
3.2) ให้นักตรวจสอบภายใน รายงานผลการตรวจสอบฯ เสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อทราบ 4) การจัดสรรงบประมาณให้กับรายการงบประมาณที่รอการพิจารณาจัดสรรจากเงินสำรองทั่วไปประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 4.1) มหาวิทยาลัยควรทบทวนวิธีการจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนงาน/โครงการ และกิจกรรมให้สามารถดำเนินการได้อย่างแท้จริง 4.2) มหาวิทยาลัยควรรายงานผลการปฏิบัติงานโดยเปรียบเทียบกับงบประมาณพร้อมเหตุผลประกอบ 5) การปรับปรุงอัตราค่าตอบแทนวิทยากรและเจ้าหน้าที่ให้มหาวิทยาลัยทบทวนประกาศใหม่ทั้งฉบับ โดยศึกษาเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยต่างๆ และเสนอผ่านคณะกรรมการบริหารงานบุคคล 6) งบประมาณเงินสดของหอพักนักศึกษาใหม่ ให้มหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลเพิ่มค่าใช้จ่ายอื่นๆ ด้านบริการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ค่าซ่อมบำรุงให้คิดเฉลี่ยต่อหัวเพื่อสะท้อนต้นทุนที่แท้จริง ค่าธรรมเนียมหอพักให้หน้า Inflation Rate มาคิดเพื่อปรับปรุงราคาให้เหมาะสมตามสภาวะการเป็นประจำปี การประเมินค่า NPV ให้กำหนด Discount Rate ตามอัตราเงินฝากประจำ และพิจารณาอายุการใช้งานทรัพย์สินให้เหมาะสมตามสภาพการใช้งานจริง	3.2) หน่วยงานตรวจสอบภายในได้รายงานผลการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายในต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 4/2550 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2550 แล้ว 4) ผลการดำเนินงาน 4.1) ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยได้นำระบบการจัดสรรงบประมาณโดยเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย และการพัฒนาอย่างสมดุล ยั่งยืน ตามหลักการ Balanced Scorecard และรวมทั้งการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2550 ที่ให้ส่วนราชการใช้คู่มือวางแผนงานและบริหารโครงการสำหรับส่วนราชการที่สำนักงานประมาณได้จัดทำขึ้นมาใช้ประกอบการวิเคราะห์โครงการเพื่อการจัดทำงบประมาณต่อไป 4.2) ส่วนแผนงานจะนำไปใช้ประกอบในการจัดทำข้อมูล และเอกสารรายงานผลการดำเนินการต่อไป 5) อยู่ระหว่างการดำเนินการเตรียมนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคล กำหนดแล้วเสร็จในเดือน พฤศจิกายน 2550 6) อยู่ระหว่างสรุปการวิเคราะห์เพื่อนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 5/2550

1.3.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
• ด้านนโยบาย มี 2 ประเด็น ดังนี้ 1) รายงานผลการดำเนินงานกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ มทส ควรให้ผู้จัดการกองทุนเปรียบเทียบข้อมูลราคาต่อหน่วยของกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ มทส โดยเปรียบเทียบกับกองทุนสำรองเลี้ยงชีพของหน่วยงานอื่นที่มีการก่อตั้งในระยะเวลาใกล้เคียงกัน (จำนวนปีเท่าๆ กัน)	1) มหาวิทยาลัยได้แจ้งให้ผู้จัดการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพทราบและดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
2) การจ้างผู้เชี่ยวชาญประจำมหาวิทยาลัย 2.1) เนื่องจากปีนี้มีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยอธิการบดีเป็นประธานเครือข่ายพัฒนาครีโมอาชีพ (Professional and Organization Development) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จึงเห็นควรให้พิจารณาข้อกำหนดภาระงานที่จะมอบหมายเพิ่มเติมไว้คือ ขอให้รองศาสตราจารย์ ดร. วราภรณ์ เอี้ยวสกุล ดำเนินการงานด้านการพัฒนาคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยให้มีความเป็นครีโมอาชีพ (เพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม) โดยให้เขียนเพิ่มในข้อกำหนดภาระงานในคำสั่งของมหาวิทยาลัยต่อไป 2.2) ควรศึกษาว่าผู้เชี่ยวชาญด้านแพทยศาสตรศึกษาของคณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยแห่งอื่นๆ ต้องเป็นผู้ที่เรียนจบการศึกษาด้านแพทยศาสตร์หรือไม่ มหาวิทยาลัยอาจจะเปลี่ยนแปลงค่านิยมใหม่คือ แต่งตั้งบุคคลให้เหมาะสมกับงานได้ เช่น แต่งตั้งผู้ที่จบด้าน Medical Education ซึ่งเหมาะสมที่จะดูแลงานด้านแพทยศาสตรศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยไม่จำเป็นต้องเป็นผู้ที่เรียนจบการศึกษาด้านแพทยศาสตร์ก็ได้	2) ผลการดำเนินงาน 2.1) มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในคำสั่งการจ้างที่ปรึกษา ด้านแพทยศาสตรศึกษาฯ เรียบร้อยแล้ว 2.2) มหาวิทยาลัยรับพิจารณาเชิงนโยบายแล้ว
• ด้านปฏิบัติ มี 7 ประเด็น ดังนี้ 1) การอนุมัติให้พนักงานไปปฏิบัติงานหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย มอบให้มหาวิทยาลัยรับไปพิจารณา เรื่อง ผลงานวิจัยหรือผลงานที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญา ต้องเป็นผลประโยชน์ร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่ยืมตัวกับพนักงาน ควรบันทึกเรื่องนี้ไว้ในข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการร่วมกันด้วยต่อไป 2) การจ้างผู้เชี่ยวชาญปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย จำนวน 9 ราย ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550-30 กันยายน 2551) มอบให้มหาวิทยาลัยพิจารณาหลักการดำเนินการในการขออนุมัติจ้างผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้ ให้หน่วยงานที่ประสงค์จะจ้างผู้เชี่ยวชาญ ดำเนินการผ่านคณะกรรมการประจำสำนักวิชา เพื่อให้ความเห็นชอบก่อนเสนอมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล โดยให้จัดการงานอย่างเหมาะสม แล้วจึงกำหนดการจ้างเป็นวันหรือเป็นร้อยละของเวลาให้ชัดเจน 3) การแต่งตั้งคณะทำงานทบทวนโครงสร้างตำแหน่งและทางก้าวหน้าในอาชีพ สำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป 3.1) การได้รับความอนุเคราะห์จากบริษัทฯ มอบให้มหาวิทยาลัยพิจารณาแสดงความขอบคุณในลักษณะอื่นที่มิใช่เป็นตัวเงินจะเหมาะสมกว่า	1) มหาวิทยาลัยดำเนินการเรียนแจ้งมติให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเรียบร้อยแล้ว 2) มหาวิทยาลัยได้เรียนแจ้งเป็นมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลไปยังหน่วยงานต่างๆ แล้ว 3) ผลการดำเนินงาน 3.1) มหาวิทยาลัยจ่ายค่าตอบแทนผู้เชี่ยวชาญภายนอกกรณีจากบริษัทปูนซีเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) ในรูปแบบประชุมคณะกรรมการ

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
3.2) คณะกรรมการได้แนะนำว่า หากมีเรื่องใดเป็นเรื่องสืบเนื่อง ให้นำเข้าหารือทุกครั้งจนกว่าเรื่องจะแล้วเสร็จ โดยขอให้รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการ เช่น Total Package ค่าตอบแทน และผลประโยชน์อื่นของพนักงาน เป็นต้น ดังนั้น จึงมอบให้ฝ่ายเลขานุการรับไปดำเนินการด้วย 4) พนักงานขอลาป่วยโดยไม่ได้รับเงินเดือน มอบหมายให้มหาวิทยาลัยศึกษารายละเอียดด้านสวัสดิการของผู้ขอลาป่วย กรณีการปฏิบัติงานและกรณีที่ไม่ได้ปฏิบัติงาน สิทธิที่ได้รับเป็นอย่างไร 5) การขยายระยะเวลาการยืมตัวพนักงานสายวิชาการไปปฏิบัติงานหน่วยงานภายนอก การประเมินผลการปฏิบัติงานกรณีพนักงานถูกยืมตัวไปปฏิบัติงานหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ควรกำหนดแนวปฏิบัติให้เหมือนกันทุกรายต่อไป 6) การแต่งตั้งผู้บริหาร ควรให้อาจารย์ที่จะได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งบริหารในสาขาวิชา/สำนักวิชามีตำแหน่งทางวิชาการก่อนจึงไปสู่ตำแหน่งบริหาร 7) ขออนุมัติให้พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพ จำนวน 1 รายนำเสนอผลงานทางวิชาการ ณ ต่างประเทศ มหาวิทยาลัยควรทบทวนอัตราค่าใช้จ่ายในการไปนำเสนอผลงานวิจัย ณ ต่างประเทศให้เหมาะสม	3.2)มหาวิทยาลัยรับทราบและถือปฏิบัติ 4) มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการเพื่อนำเสนอมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ดำเนินการแล้วเสร็จเดือนพฤศจิกายน 2550) 5) มหาวิทยาลัยได้มอบให้ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดและหัวหน้าหน่วยงานที่ขอยืมตัวเป็นผู้ประเมินพนักงานกรณีถูกยืมตัวไปปฏิบัติงานภายนอกอยู่แล้ว 6) มหาวิทยาลัยได้เวียนแจ้งให้ผู้บริหารสำนักวิชาทุกสำนักวิชาทราบแล้ว 7) มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการ (กำหนดแล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม 2550)

1.3.4 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มี 8 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
1) รายงานผลการตรวจสอบงบการเงินของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2548 ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามการดำเนินงานตามข้อสังเกต เช่น การจัดซื้อครุภัณฑ์ เป็นต้น และควรจัดให้มีวิธีปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น 2) รายงานสรุปผลการศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะของคณะทำงานแก้ไขปัญหการบริหารการเงิน บัญชี สรสัมมนาการ ขอให้คณะทำงานฯ ประชุมร่วมกับฝ่ายปฏิบัติและจัดทำรายละเอียดเสนอมหาวิทยาลัยต่อไป 3) รายงานผลการตรวจสอบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2549	1) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตอบคำชี้แจงต่อข้อสังเกตส่งให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินแล้ว เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2550 2) มหาวิทยาลัยได้มอบรายงานสรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะของคณะทำงานแก้ไขปัญหการบริหารการเงิน บัญชี สรสัมมนาการ ให้แก่สรสัมมนาการเพื่อดำเนินการต่อไปแล้ว 3) ผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
3.1) ยังไม่มีหน่วยงานหลักดูแลระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 3.2) คณะอนุกรรมการฯ ชุดดังกล่าวควรอยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปเพื่อติดตามและให้คำปรึกษา 3.3) ควรจัดเรียงลำดับความสำคัญของประเด็นปัญหาและเสนอแนะวิธีแก้ไขปัญหา 3.4) ควรนำเสนองบประมาณที่ต้องใช้ในการจัดหา Server ให้แต่ละหน่วยงานในรายงานต่อไป 4) ผลการพิจารณารายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส ประจำปีรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ 2550 (1 ต.ค. 2549-31 มี.ค. 2550) ของสภามหาวิทยาลัย 4.1) มหาวิทยาลัยควรรายงานความคืบหน้าเกี่ยวกับระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย (MIS) ให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบด้วย 4.2) มหาวิทยาลัยควรรวบรวมผลงานวิจัยที่ดำเนินการแล้ว และรายงานให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบด้วย 5) รายงานผลการศึกษาปัญหาการบริหารการเงิน บัญชี สรุปลักษณะ มทส. มหาวิทยาลัยควรเตรียมการเรื่องการชำระภาษีจากรายได้ในการให้บริการ และขอให้คณะทำงานแก้ไขปัญหการบริหารการเงิน บัญชี สรุปลักษณะติดตามผลการดำเนินงานทุก 6 เดือน และรายงานให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบด้วย 5) รายงานผู้ตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 2/2550 6.1) ควรเร่งรัดให้ส่วนพัสดุดำเนินการเกี่ยวกับครุภัณฑ์ที่ชำรุดของส่วนอาคารสถานที่ และส่วนกิจการนักศึกษา โดยกำหนดเวลาแล้วเสร็จไว้ด้วย 6.2) มอบให้หน่วยตรวจสอบภายในติดตามกรณีสัญญาเช่าพื้นที่ของร้าน Seven-Eleven ซึ่งใกล้หมดอายุสัญญา และรายงานให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบด้วย 7) รายงานผลการติดตามกรณีสัญญาเช่าพื้นที่ของร้าน 7-Eleven 7.1) ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีวิธีการบริหารทรัพย์สินที่หลากหลาย มหาวิทยาลัยจึงควรจัดให้มีคณะกรรมการเพื่อดำเนินการเรื่องนี้ให้เป็นระบบและมีมาตรฐาน ก่อนนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่ออนุมัติต่อไป ทั้งนี้เพื่อรักษาผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยให้ได้มากที่สุด โดยเฉพาะการแบ่งปันผลกำไรและความโปร่งใส	ตรวจสอบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2550 ได้มีการประชุมไปแล้ว 1 ครั้ง โดยที่ประชุมกำหนดให้มีแนวทางการตรวจสอบตามหลักการของ Cobit ของสมาคมผู้ตรวจสอบระบบสารสนเทศ (ISACA) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบเสนอตั้งหน่วยงานภายในขึ้นรับผิดชอบ 4) ผลการดำเนินงาน 4.1) อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยให้ผู้รับผิดชอบเสนอแนวคิดตั้งหน่วยงานขึ้นรับผิดชอบเรื่องนี้โดยเฉพาะขึ้นมา โดยใช้บุคลากรของ มทส. ที่มีความสามารถพัฒนาระบบขึ้นมาเอง เพื่อพัฒนาระบบให้มีความยั่งยืน 4.2) อยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวม 5) คณะทำงานแก้ไขปัญหการบริหารการเงิน บัญชี สรุปลักษณะ ได้มีการนัดติดตามผลการดำเนินการ ครั้งที่ 1 ในเดือนพฤศจิกายน 2550 6) ผลการดำเนินงาน 6.1) อยู่ระหว่างดำเนินการ 6.2) หน่วยตรวจสอบภายในได้ติดตามและรายงานให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทราบแล้ว 7) มหาวิทยาลัยโดยคณะผู้บริหาร ได้ประชุมร่วมกับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 9/2550 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2550 ซึ่งมีมติรับทราบ และให้มหาวิทยาลัย ทบทวนสัญญา โดยเพิ่มการบำรุงรักษาอาคารเพิ่มเติมในสัญญาใหม่ด้วย และควรเจรจากับบริษัทฯ ในเรื่องอัตราค่าเช่าพื้นที่ให้เหมาะสมกับรายได้ของร้าน และอาจขอให้ลดต้นทุนมหาวิทยาลัยในรูปของการบริจาคก็ได้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
7.2) การทำสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งนี้ ส่งผลให้ร้านค้ายังไม่ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย เพราะถือว่าสัญญายังไม่สิ้นสุด ฉะนั้น กรณีที่หมดสัญญา มหาวิทยาลัยควรใช้วิธีทำสัญญาใหม่จะเหมาะสมกว่า 7.3) ควรกำหนดในสัญญาให้รับผลผลิตที่มีคุณภาพของมหาวิทยาลัย เช่น นมพาสเจอร์ไรซ์ และไข่ไก่ของฟาร์มมหาวิทยาลัย เพื่อวางจำหน่ายในร้านด้วย 8) โครงสร้างและนโยบายการตรวจสอบภายใน 8.1) รายงานผลการตรวจสอบภายใน หน่วยตรวจสอบภายในควรสำเนาเรียนแจ้งให้อธิการบดีและผู้บริหารทราบด้วย 8.2) การพิจารณาความดีความชอบของผู้ตรวจสอบภายใน ควรดำเนินการร่วมกันระหว่างคณะกรรมการติดตามฯ และอธิการบดี 8.3) ควรกำหนดให้มี KPI รายงานผลของผู้ตรวจสอบภายใน เพื่อเป็นหลักเกณฑ์ในการวัดผลงาน 8.4) ควรกำหนดให้มีกฎบัตร (Charter) ประกาศใช้ในมหาวิทยาลัย 8.5) มหาวิทยาลัยควรว่าจ้างผู้ชำนาญการจากภายนอก มาดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงหลักของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเสนอแนะแนวทางการบริหารความเสี่ยงให้แก่มหาวิทยาลัยด้วย	8) มหาวิทยาลัยได้นำข้อสังเกตของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานเสนอเป็นวาระเชิงนโยบายต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2550 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2550 แล้ว ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบและขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกตเพื่อพัฒนาระบบการตรวจสอบของมหาวิทยาลัยต่อไป

2. ข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี ในรอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ 2550 (1 เมษายน 2549 – 30 กันยายน 2550)

2.1 การดำเนินงานด้านบริหาร

2.1.1 ด้านการเงินและบัญชี กำกับดูแลการบริหารการเงินและการคลังให้บรรลุวัตถุประสงค์ ระเบียบ ข้อบังคับ และนโยบายของมหาวิทยาลัยเพื่อให้การรายงานผลทางการเงินให้ผู้บริหารได้ใช้ประโยชน์ตามกิจกรรมอย่างแท้จริง ได้แก่ การบริหารงบประมาณ การบริหารการเงิน การร่วมลงทุนกับภาคเอกชน การบัญชี ระบบสารสนเทศ การบันทึกบัญชีตามกิจกรรม และอื่นๆ เช่น การใช้จ่ายงบประมาณ รายงานผลการบริหารงบประมาณ การรับเงินและการใช้จ่ายเงิน การติดตามงบการเงินจากบริษัทร่วมทุน การจัดทำบัญชีด้วยระบบสารสนเทศ การจัดทำรายงานการเงิน การคำนวณต้นทุนรายวิชา ต่อหัวนักศึกษา การพัฒนาระบบสารสนเทศ และจัดทำคู่มือระบบสารสนเทศบัญชี การจัดประชุม คณะกรรมการที่ปรึกษาการลงทุน คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ การทำวิจัยความพึงพอใจในการรับบริการของส่วนการเงินและบัญชี เป็นต้น

ปัญหา/อุปสรรคที่พบ วิธีแก้ไข และ/หรือข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข

- เครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์มีประสิทธิภาพในการใช้งานลดลง ทำให้การให้บริการ และการประมวลผลข้อมูลเกี่ยวกับเงินเดือน รายงานการเงินใช้เวลานานมาก ทำให้การทำงานไม่มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้อนุมัติงบประมาณเพื่อดำเนินการพัฒนา ระบบและจัดซื้อคอมพิวเตอร์ รวมทั้ง Server ประสิทธิภาพสูงในปีงบประมาณ 2551
- การบริหารงบประมาณ การใช้จ่ายงบประมาณบางส่วนไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด เนื่องจากได้รับงบประมาณล่าช้า ประกอบกับมีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องใช้เงินสำรองจ่ายทั่วไปจำนวนมาก ส่งผลให้เกิดการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณเมื่อใกล้สิ้นปีงบประมาณ ซึ่งอาจทำให้มีความเสี่ยงด้านการใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่คุ้มค่า และไม่เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยเท่าที่ควร อนึ่ง เงินสำรองทั่วไปส่วนหนึ่งได้ใช้ไปเพื่อการเตรียมการร่วม เป็นเจ้าภาพการแข่งขันซีเกมส์ ครั้งที่ 24 ซึ่งเกิดความชัดเจนเมื่อประมาณเดือนมกราคม 2550 ซึ่งเป็นเดือนที่พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2550 มีผลบังคับใช้ นอกจากนั้นเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านการวิจัยคำนวณ โดยจัดซื้อจัดหาคอมพิวเตอร์มาเพิ่ม High Performance Computational Computer (HPCC) และการปรับปรุงห้องประชุม ทั้งที่กรุงเทพมหานครและจังหวัดนครราชสีมา เพื่อรองรับการประชุม และการเรียนการสอน โดยระบบสื่อสารทางไกลผ่านดาวเทียม และระบบสารสนเทศ (MIS) ของมหาวิทยาลัย

ทิศทาง/แนวทางในการดำเนินงานต่อไป

- การสรุปต้นทุนหลักสูตรต่อหัวนักศึกษาตามที่คณะกรรมการมอบหมาย 4-5 หลักสูตร
- การพัฒนาระบบสารสนเทศ การบริหารการเงินและการคลังทั้งระบบ
- การจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่จะใช้ในระบบสารสนเทศ
- การให้บริการเช่าเสื้อครุยและเสื้อเบลเซอร์ในวันพระราชทานปริญญาบัตร
- การนำเสนอระเบียบใหม่และการรับรู้มูลค่าทรัพย์สินของหน่วยวิสาทกิจ

2.1.2 ด้านการบริหารงานบุคคล ดำเนินงานบริหารงานบุคคล งานพัฒนาและฝึกอบรม งานสารสนเทศ และงานสวัสดิการ เช่น การปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การปรับปรุงฐานข้อมูลประวัติบุคลากร การจ้างอาจารย์พิเศษชาวต่างประเทศ การดำเนินงาน Career Path พนักงานสายปฏิบัติการฯ การจัดให้มีศาลาปฏิบัติธรรม การพัฒนาหลักสูตรผู้บริหาร

การเตรียมอัตราค่าจ้างสายวิชาการ การปรับปรุงเกณฑ์ภาระงานคณาจารย์ การกำกับดูแลจรรยาบรรณพนักงาน การกรอกรายงานและการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการฯ ผ่านระบบ Online การจัดฝึกอบรม การจัดทำโครงสร้างเงินเดือนและค่าตอบแทน การจัดสรรทุนสนับสนุนการศึกษาของพนักงานสายปฏิบัติการฯ การสนับสนุนพนักงานสายวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การจัดให้มีคู่มือการปฏิบัติงานของหน่วยงาน การจัดทำวารสารปีทองสัมพันธ์ โครงการ E-meeting และการจัดให้มีระบบข้อเสนอแนะเพื่อการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย เป็นต้น

ปัญหา/อุปสรรคที่พบ วิธีแก้ไข และ/หรือข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข

- ภาระงานเมื่อเทียบกับอัตราค่าจ้างทำให้การพัฒนางานเชิงกลยุทธ์ด้าน HR ยังมีข้อจำกัดแต่อยู่ระหว่างการปรับปรุงแก้ไข
- ข้อมูลการสื่อสารบางด้าน ไม่สามารถผ่านกระบวนการประชุมผู้บริหาร (ประชุมประสานงานบริหาร) ไปถึงพนักงาน ทำให้ต้องเวียนแจ้งทราบทุกคนอีกครั้ง ทำให้เกิดการซ้ำซ้อน

ทิศทาง/แนวทางในการดำเนินงานต่อไป

- การปรับปรุงรูปแบบการจ่ายค่าตอบแทนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการแนวใหม่
- โครงสร้างตำแหน่งสายปฏิบัติการวิชาชีพ ฉบับปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะผู้บริหาร
- การกรอกรายงานสายวิชาการใหม่ผ่านระบบ Online
- การปรับปรุงมาตรฐานภาระงานคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย
- เสนอร่างมาตรฐานภาระงานขั้นต้นนักวิจัย
- การปรับปรุงอัตราค่าตอบแทนวิทยากร
- โครงการฝึกอบรมผู้บริหารระดับกลาง (หัวหน้าส่วน ผู้อำนวยการกอง/ส่วน) มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

2.1.3 ด้านนโยบายและแผน ดำเนินงานนโยบาย แผน งบประมาณ วิจัยสถาบัน เช่น จัดทำแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2550-2554) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 และ 2551 แผนปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 5 ปี (พ.ศ. 2550-2554) การชี้แจงงบประมาณแผ่นดินปีงบประมาณ 2551 จัดทำงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2550 และงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2551 รายงานผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 รวบรวมข้อมูลรายงานผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประสาน ติดตามและดำเนินงานวิจัยสถาบัน เป็นต้น

ปัญหา/อุปสรรคที่พบ วิธีแก้ไข และ/หรือข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข -ไม่มี-

ทิศทาง/แนวทางในการดำเนินงานต่อไป

- การทบทวนและวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT) ปัจจุบันที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยในรอบที่ 1 ของแผน เพื่อให้ได้แผนที่มีความเป็นปัจจุบันและสอดคล้องตามสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง
- การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552
- การจัดสรรงบประมาณมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2552
- การเร่งรัด ติดตามงานวิจัยสถาบันที่ยังไม่แล้วเสร็จ และสนับสนุนการวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนาหน่วยงาน

2.1.4 ด้านอาคารสถานที่ การดำเนินงาน เช่น การออกแบบ จัดจ้างงานก่อสร้าง การตรวจสอบ และควบคุมการจัดจ้าง รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลการใช้ไฟฟ้าและน้ำประปาและไฟฟ้าเพื่อประเมินผลมาตรการประหยัดน้ำและไฟฟ้า วิเคราะห์สาเหตุการเกิดอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัยและปรับปรุงสภาพทางวิศวกรรมจราจร ปรับปรุงข้อกำหนดและควบคุมการทำงานของงานจ้างเหมาบริการให้เป็นไปตามสัญญาจ้างและมีประสิทธิภาพ ดำเนินการมาตรการอนุรักษ์พลังงาน สนับสนุนให้มีการจัดการความรู้ของงานต่างๆ จัดเตรียมสถานที่รองรับกิจกรรมพิเศษต่างๆ เช่น การแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 24 (6-15 ธันวาคม 2550) งานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2549 (22 ตุลาคม 2550) และการขอใช้สถานที่จัดประชุมสัมมนาวิชาการ และจัดเลี้ยงจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก เป็นต้น

ปัญหา/อุปสรรคที่พบ วิธีแก้ไข และ/หรือข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข

- การออกแบบก่อสร้าง และปรับปรุงอาคารสถานที่ เพื่อรองรับการจัดการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ (หมู่บ้านนักกีฬา) มีผลกระทบทำให้งานออกแบบก่อสร้างและปรับปรุงอาคารสถานที่ตามงบประมาณปกติมีความล่าช้า
- งานก่อสร้างปรับปรุงอาคารสถานที่หลายโครงการล่าช้ากว่ากำหนดในสัญญา ทำให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้ตามเวลา ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ติดตามและเร่งรัดการดำเนินงานแล้ว

ทิศทาง/แนวทางในการดำเนินงานต่อไป

- การติดตาม เร่งรัดให้การออกแบบ ปรับปรุง และควบคุมงานก่อสร้าง ดำเนินการให้แล้วเสร็จตามแผน เช่น การเรียนรวมหลังที่ 2 ให้เปิดใช้งานทันในภาคการศึกษาที่ 3/2550 เป็นต้นไป
- ติดตามงานจ้างเหมาบริการตามสัญญาจ้าง
- จัดเตรียมสถานที่รองรับกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอก
- เร่งรัดการออกแบบ และจัดจ้างของโครงการที่ได้รับงบประมาณปี 2551 เช่น อาคารบรรณสารฯ หลังที่ 2 อาคารหอพักแพทย์

2.1.5 ด้านบริหารจัดการ การดำเนินงาน ได้แก่ งานสารบรรณและนิติการ งานด้านทรัพย์สินทางปัญญา งานพัสดุ งานสภามหาวิทยาลัย การติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัย การปรับปรุงและพัฒนาสารสนเทศเพื่อการบริหาร (MIS) เช่น การปรับปรุง TOR ของระบบ MIS การปรับปรุงวิธีการในการนำข้อมูลของหน่วยงานต่างๆ เข้าสู่ระบบ MIS การจัดทำระบบ MIS สารอง การจัดทำระบบรายงานสำหรับการบริหาร และการจัดทำระบบการให้บริการออนไลน์ (ระบบการให้บริการส่วนอาคารสถานที่ ระบบ E-document ส่วนสารบรรณและนิติการ ระบบสืบค้นภาระงานสายวิชาการ และระบบการกรอกรายงานและการประเมินภาระงานสายปฏิบัติกรฯ) และการดำเนินงานต่างๆ เช่น กิจกรรมกองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ กิจกรรมงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ เป็นต้น

ปัญหา/อุปสรรคที่พบ วิธีแก้ไข และ/หรือข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข

- หน่วยงานส่งใบขอให้จัดหา จัดจ้าง ให้ส่วนพัสดุฯ บางรายการไม่ชัดเจน และไม่ถูกต้อง และสถานที่จัดเก็บพัสดุไม่เพียงพอ
- ฐานข้อมูลสารสนเทศมีความหลากหลายและมีจำนวนมากในแต่ละหน่วยงาน ทำให้ไม่มีการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานอย่างเป็นระบบ มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายที่ชัดเจนในการจัดทำฐานข้อมูลของหน่วยงาน

- การจัดทำ TOR ระบบ MIS เดิมไม่เหมาะสม และมีข้อบกพร่อง ทำให้การปรับปรุงและพัฒนา ระบบ MIS ล่าช้า
- การประสานงานด้านข้อมูลระหว่างคณะกรรมการฯ กับผู้ประสานงานของหน่วยงานต่างๆ ยังมีอุปสรรค เนื่องจากผู้ประสานงานหลายหน่วยงานยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำระบบ MIS ของมหาวิทยาลัย

ทิศทาง/แนวทางในการดำเนินงานต่อไป

- การดำเนินการด้านทรัพยากรสารสนเทศ
- การเร่งรัด ติดตามหน่วยงานให้จัดส่งใบขอจัดหาตามแผนการจัดซื้อ จัดจ้าง ให้ชัดเจน ถูกต้อง และการหาสถานที่จัดเก็บพัสดุ
- การพัฒนาชุดอุปกรณ์ระบบ MIS ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด
- การดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา ระบบ MIS อย่างต่อเนื่อง โดยสร้างกลไกการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างระบบ MIS และฐานข้อมูลของหน่วยงานต่างๆ
- การพัฒนา Software เพื่อช่วยจัดการระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย
- การจัดทำระบบสารสนเทศต่างๆ เช่น ระบบ e-document ให้กับสำนักวิชา ระบบการเงิน บัญชีและระบบพัสดุแทนระบบเดิม ระบบการลาออนไลน์ ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ระบบการให้บริการออนไลน์ของศูนย์เครื่องมือฯ เป็นต้น
- การประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2551

2.1.6 ด้านการบริการวิชาการและมวลชนสัมพันธ์ ดำเนินการประชุม อบรม และสัมมนา เช่น จัดอบรมเพื่อคัดเลือกผู้ประเมินภายนอกชั้นพื้นฐาน การสัมมนาเพื่อพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดเกษตร สัมมนาวิชาการโรงไฟฟ้าชีวมวล โครงการเส้นทางสู่ดวงดาว โครงการส่งเสริมและพัฒนาอัจฉริยภาพทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ โครงการโอลิมปิกวิชาการ โครงการเปิดแหล่งเรียนรู้สู่เยาวชน โครงการประกวดสิ่งประดิษฐ์ โครงการพัฒนานักประดิษฐ์ การอบรมเชิงปฏิบัติการของศูนย์วิจัยเทคโนโลยีชีวอ่อนและเซลล์ต้นกำเนิด เรื่อง Embryonic Stem Cell and Application in Biomedical Science การสัมมนาและหลักสูตรการอบรมต่างๆ เป็นต้น ดอนรับและให้ความรู้คณะศึกษาที่มาดูลานมหาวิทยาลัย และกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์

ปัญหา/อุปสรรคที่พบ วิธีแก้ไข และ/หรือข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข -ไม่มี-

ทิศทาง/แนวทางในการดำเนินงานต่อไป

- การให้บริการวิชาการในการประชุม อบรมและสัมมนาในด้านต่างๆ
- การประชาสัมพันธ์เชิงรุกในด้านต่างๆ
- กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์
- โครงการปรับปรุงบ้านไทยไร้เขต เพื่อจัดสร้างเป็นหอภาพหรือหอพระบรมสาทิสลักษณ์ของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
- โครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์

2.1.7 ด้านกิจการนักศึกษา การดำเนินงาน เช่น งานทุนการศึกษา งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม งานกิจกรรมนักศึกษา งานวินัยนักศึกษาและการทหาร งานแนะแนว งานบริการและพัฒนานักศึกษาหอพัก งานอนามัย งานกีฬาและสุขภาพ (เช่น กีฬาเพื่อการแข่งขัน กีฬาน้องใหม่ และกิจกรรมกีฬาด้านต่างๆ) กิจกรรมชมรมค่ายอาสาสมัคร โครงการศูนย์การเรียนรู้ โครงการช่างซ่อมประจำหอ โครงการรับน้องใหม่ และเชื่อมสัมพันธ์สาขาวิชา โครงการเพื่อการแข่งขันด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โครงการหมู่บ้านนักกีฬา เป็นต้น

ปัญหา/อุปสรรคที่พบ วิธีแก้ไข และ/หรือข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข

- ปัญหาการรับน้องหรือเชื่อมสัมพันธ์ภายในสาขาวิชายังคงมีอยู่ แก้ไขโดยปรับเปลี่ยนรูปแบบเป็นการเล่นกีฬาแทน โดยบังคับให้น้องมาร่วมกิจกรรมหรือให้ทำกิจกรรมอื่นๆ เพื่อแสดงศักยภาพของน้องในรูปแบบอื่นๆ เช่น การจัดทำชมรับปริญญา ทำให้ปัญหานี้เบาบางลง
- ปัญหาการซ่อมแซมหอพักให้ได้มาตรฐานเพื่อรองรับการเป็นหมู่บ้านนักกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 24 โดยใช้งบประมาณของรัฐบาล ทำให้มีการโยกย้ายหอพักและนักศึกษา นักศึกษาเดือดร้อนค่อนข้างมาก แก้ไขโดยประชาสัมพันธ์รวมทั้งผอ.ปณ.ในเรื่องต่างๆ ทำให้ปัญหาทุเลาเบาบางลง เพื่ออนาคตที่ดีกว่า
- ปัญหาการสร้างโรงอาหารกลุ่ม 13 ค่อนข้างล่าช้า ส่วนการก่อสร้างเพิ่มเติม เช่น รางระบายน้ำ เทพื้นชั้นล่าง ทำที่จอดรถและภูมิทัศน์ ดำเนินการคณะสภ.ฯ จ้าง ทำให้เกิดปัญหาการใช้พอสมควร แก้ไขโดยประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบถึงเหตุผลและความจำเป็นต่างๆ สามารถทุเลาความไม่เข้าใจได้ระดับหนึ่ง

ทิศทาง/แนวทางในการดำเนินงานต่อไป

- การบริหารจัดการและเตรียมสถานที่ในการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 24 (6-15 ธันวาคม 2550) และอาเซียนพาราเกมส์ ครั้งที่ 4 (17-27 มกราคม 2551)
- การดำเนินงานด้านกิจการนักศึกษา
- นโยบายการสนับสนุนให้หน่วยงานภายนอกมาใช้สนามกีฬาของมหาวิทยาลัย

2.2 การดำเนินงานด้านวิชาการ

การดำเนินงาน เช่น

1) ด้านหลักสูตร สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตร และส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบจำนวน 5 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรใหม่ 2 หลักสูตร (หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาชีวเวชศาสตร์ และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอากาศยาน) และหลักสูตรปรับปรุง 3 หลักสูตร (หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร และหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ)

2) ด้านการเรียนการสอน

- ระดับปริญญาตรี เช่น จัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 2 ครั้ง โครงการจัดตั้งหน่วยงานเพื่อดำเนินงานเกี่ยวกับ Professional and Organizational Development Network of Thailand in Higher Education (POD Network Thailand) และริเริ่มให้สาขาวิชาต่างๆ จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นต้น
- ระดับบัณฑิตศึกษา เช่น คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณจาก สกอ. ในโครงการเครือข่ายเชิงกลยุทธ์เพื่อการผลิตและพัฒนาอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา ทำให้บัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งยิ่งขึ้น และจัดทำสรุปรายงานการประเมินโครงการพัฒนาบัณฑิตศึกษาเพื่อพัฒนาอุดมศึกษาไทย ระยะที่ 1 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ปีงบประมาณ 2543-2547) เสนอ สกอ. เป็นต้น

- 3) ด้านพัฒนาคุณภาพ จัดกิจกรรมพัฒนาประสิทธิภาพการสอนให้แก่คณาจารย์ ดังนี้
 - จัดการอบรม/เสวนา 6 ครั้ง (การเรียนรู้ที่มีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การเรียนรู้แบบเจาะลึก และการเรียนแบบกระตือรือร้น การออกข้อสอบแบบปรนัย การสอนให้เป็น Professionalism การบูรณาการสื่อการเรียนและเทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การเสวนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์การสอน เรื่อง Good Practice in Teaching และการอบรมทัศนคติที่ดีในความเป็นครู)
 - จัดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิให้คำปรึกษาและให้คำแนะนำด้านการสอนแก่คณาจารย์ 5 ครั้ง
 - รายงานสรุปโครงการหนึ่งอาจารย์ หนึ่งผลงาน ประจำปี 2549
- 4) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จัดการประชุมเพื่อทำความเข้าใจปัจจัย ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา มทส. ที่ปรับเปลี่ยน เพื่อจัดทำคู่มือและรายงานผลการประเมินตนเองของหน่วยงาน 27 หน่วยงาน และติดตามความคืบหน้าผลจากการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
- 5) ด้านการวิจัย การจัดตั้งหน่วยวิจัย/ศูนย์วิจัยเพื่อพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัย จัดประชุมและระดมความคิดเห็นของนักวิจัย และจัดตั้งศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ (ขณะนี้ได้เสนอโครงการวิจัยเสนอขอรับทุนสนับสนุนจาก ปตท. และกำลังอยู่ระหว่างรอผลการพิจารณา)
- 6) ด้านความร่วมมือ
 - ในประเทศ เช่น รายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลโครงการเครือข่ายอุดมศึกษา จังหวัดนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2548 และ 2549 การประชุมวิชาการ เรื่อง การพัฒนากระบวนการนำหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตไปใช้เพื่อรองรับบริการปฐมภูมิ เป็นต้น
 - ต่างประเทศ เช่น
 - โครงการความร่วมมือทางวิชาการและการพัฒนาหลักสูตรบัณฑิตศึกษาร่วมสถาบันระหว่าง มทส. กับ INSA (Institut de Sciences Appliquées) ประเทศฝรั่งเศส ทางด้านเทคโนโลยีชีวภาพ
 - จัดประชุมสัมมนาเชิงวิชาการนานาชาติ "University-Industry-Government Tripartite Cooperation in Higher Education in Asia and the Pacific Region" โดยมีสมาคม AUAP (Association of Universities of Asia and the Pacific) เป็นเจ้าภาพ
 - การประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมไทยญี่ปุ่น เรื่อง Computer Simulation of Polymeric Materials by OCTA
 - การศึกษาดูงานที่ National University of Singapore และ Nanyang Technological University ประเทศสิงคโปร์
 - โครงการความร่วมมือทางวิชาการกับ Petronas University of Technology ประเทศมาเลเซีย
 - รายงานกิจกรรมความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศภายใต้ข้อตกลงระหว่างปี 2536-2549 และจัดสรรงบประมาณประชาสัมพันธ์หลักสูตรบัณฑิตศึกษานานาชาติในต่างประเทศ เช่น สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้เดินทางไปประชาสัมพันธ์หลักสูตร ณ Guizhou University ประเทศจีน เป็นต้น

ปัญหา/อุปสรรคที่พบ วิธีแก้ไข และ/หรือข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข

- มหาวิทยาลัยได้จัดทำหลักสูตรฉบับปรับปรุงเป็นภาษาอังกฤษเรียบร้อยแล้ว แต่ สกอ. แจ้งว่าจะรับทราบหลักสูตรที่เป็นภาษาอังกฤษได้เฉพาะหลักสูตรที่ส่ง สกอ. ก่อนวันที่ 5 กรกฎาคม 2550 แต่ถ้าส่งหลังจากวันที่ 5 กรกฎาคม 2550 จะต้องทำเป็นหลักสูตรภาษาไทย แก้ไขโดยสำนักวิชาต่างๆ ให้จัดทำหลักสูตรเป็นภาษาไทย เสนอต่อ สกอ.

- คณาจารย์มีภาระงานสอนมาก เมื่อมีการจัดอบรม/เสวนา ทำให้มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมยังไม่มาก หากเป็นการจัดกิจกรรมที่ต้องใช้เวลาหลายวัน จะมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมน้อย

ทิศทาง/แนวทางในการดำเนินงานต่อไป

- สาขาวิชาจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อให้ได้บัณฑิตที่เป็นไปตามกรอบของ NQF (National Qualification Frameworks) เช่น เป็นผู้ที่มีความใฝ่รู้ มีเชาว์ปัญญา ไหวพริบ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีคุณลักษณะที่เป็นไปตามสาขาวิชาชีพ เป็นต้น
- พัฒนาประสิทธิภาพการสอนให้แก่คณาจารย์ ทั้งที่มีประสบการณ์สอนมาแล้วและอาจารย์ใหม่ เพื่อให้คณาจารย์ได้มีโอกาสเข้าร่วมอบรมและเสวนาได้มากขึ้น โดยจะดำเนินการให้มีหน่วยงานที่พัฒนาครุมืออาชีพ
- การจัดให้มีระบบนิเทศอาจารย์ ควรได้รับการสนับสนุนต่อไปเพื่อคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ด้านการสอนและวิจัย และมีความรู้ความสามารถ มีทัศนคติที่ดีต่อมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่เป็นนิเทศจารย์ เพื่อให้คำแนะนำและเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับอาจารย์ใหม่
- รวบรวมผลงานโครงการหนึ่งอาจารย์หนึ่งผลงาน ประจำปี 2550 และข้อเสนอโครงการฯ ใหม่ที่จะดำเนินการในปี 2551 เพื่อจัดทำสรุปเป็นรูปเล่มรายงาน
- โครงการจัดค่ายพัฒนาความรู้พื้นฐานสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551 (เดือนพฤษภาคม 2551)
- จัดทำฐานข้อมูลกิจกรรมความร่วมมือกับต่างประเทศของมหาวิทยาลัย
- การดำเนินการเพื่อลงนามในข้อตกลงความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ
- เร่งพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ให้มีพื้นฐานความรู้ในระดับชั้นปีที่ 1 ที่เข้มแข็งขึ้น โดยจัดค่ายเตรียมความรู้ให้นักเรียนที่ได้รับคัดเลือกประเภทโควตาโรงเรียนและโควตาจังหวัด ให้เข้าศึกษาที่ มทส. และสมัครใจที่จะอยู่ที่ มทส.
- เร่งประชาสัมพันธ์และสร้างแรงจูงใจให้บัณฑิตระดับปริญญาตรีสนใจมาศึกษาต่อระดับปริญญาโทและปริญญาเอกที่ มทส. ให้มากขึ้น ทั้งระดับชาติและนานาชาติ โดยกระตุ้นคณาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเร่งดำเนินการให้ได้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามารับทุนยกเว้นค่าเล่าเรียนและค่าธรรมเนียมจากทุนนี้ให้มากขึ้น และจัดให้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในระดับภูมิภาคเพื่อให้ได้นักศึกษาต่างชาติมาศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาให้มากขึ้น
- ส่งเสริม สนับสนุน คณาจารย์ให้ทำวิจัยได้เต็มตามศักยภาพ โดยจัดประชุมหารือระหว่างนักวิจัยและผู้บริหารเป็นระยะๆ เพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรคของการทำวิจัย พร้อมทั้งช่วยแก้ปัญหาต่างๆ

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

ในปีงบประมาณ 2550 มหาวิทยาลัยได้กำหนดแผนงานไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 จำนวน 5 แผนงาน ได้แก่ แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา แผนงานวิจัย แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม และแผนงานศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม

อนึ่ง ในระหว่างการดำเนินการครึ่งปีหลัง ได้มีการปรับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 โดยมีการปรับรายละเอียดในกิจกรรม ผลผลิต และตัวชี้วัดของงาน/โครงการ และมีโครงการที่ได้รับอนุมัติเพิ่มเติมระหว่างปีอีก 22 โครงการ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2550 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2550 ได้มีมติเห็นชอบแล้ว ดังนั้น ในการนำเสนอผลการดำเนินงานจะนำเสนอเป็นรายแผนงาน และตัวชี้วัดของงาน/โครงการ โดยมีงาน/โครงการที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี 28 งาน/โครงการ (เดิม 774 ตัวชี้วัด เพิ่ม 1 ลด 3 คงเหลือ 772 ตัวชี้วัด) และโครงการเพิ่มระหว่างปี 22 โครงการ (96 ตัวชี้วัด) รวมทั้งสิ้น 50 งาน/โครงการ (868 ตัวชี้วัด) สรุปได้ดังนี้

แผนงาน	งาน/โครงการ	ตัวชี้วัด
1. แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา	36	618*
2. แผนงานวิจัย	11	119
3. แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	1	44
4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม	1	44
5. แผนงานศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม	1	43
รวม	50	868

หมายเหตุ * ไม่นับรวมตัวชี้วัด 3 โครงการ ซึ่งเป็นโครงการต่อเนื่องและผลงานจะปรากฏในปีต่อไปคือ

- 1) โครงการหน่วยให้คำปรึกษาและความรู้ทางธุรกิจ
- 2) โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง
- 3) โครงการขยายการรับนักศึกษาบัณฑิตศึกษา (ภาษาอังกฤษศึกษา) ไปสู่ประเทศใกล้เคียง

รายละเอียดผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549 – 30 กันยายน 2550) มีดังต่อไปนี้

แผนงาน / งาน-โครงการ	หน่วยงานรองรับ	ตัวชี้วัด/การดำเนินงาน							
		จำนวน ทั้งสิ้น	บรรลุ เป้าหมาย (100%)	ได้ผลงาน ตั้งแต่ 50%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ไม่สำเร็จ	ไม่ได้ ดำเนินงาน	ไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
1. แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา		618*	415	140	19	5	30	1	8
1.1งานสนับสนุนการจัดการศึกษา		206	134	50	4	3	10	-	5
1) งานสนับสนุนการจัดการศึกษา	ส่วนงานต่างๆ	145	102	28	2	3	5	-	5
2) งานส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมนักศึกษา	ส่วนกิจการนักศึกษา และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	40	23	16	1	-	-	-	-
3) โครงการปรับปรุงระบบคอมพิวเตอร์แม่ข่าย เพื่อรองรับการดำเนินการด้านฐานข้อมูลและ สารสนเทศการจัดทำแผนและงบประมาณ**	ส่วนแผนงาน	12	7	4	-	-	1	-	-
4) โครงการพัฒนาระบบสารบรรณโดยใช้ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์**	ส่วนสารบรรณและนิติการ	8	2	2	-	-	4	-	-
5) โครงการพัฒนาระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ**	หน่วยตรวจสอบภายใน	1	-	-	1	-	-	-	-
6) โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหาร การคลัง**	ส่วนการเงินและบัญชี	(2)	จะปรากฏผลในปี 2551						
1.2งานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		412	281	90	15	2	20	1	3
1) งานจัดการศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สำนักวิชาต่างๆ	80	60	17	1	1	-	-	1
2) งานจัดการศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	19	15	2	-	1	-	-	1
3) งานจัดการเรียนการสอนของฟาร์มมหาวิทยาลัย	ฟาร์มมหาวิทยาลัย	11	6	5	-	-	-	-	-
4) งานส่งเสริมวิชาการและพัฒนากิจการประกัน คุณภาพการศึกษา	ส่วนส่งเสริมวิชาการ	5	1	4	-	-	-	-	-

แผนงาน / งาน-โครงการ	หน่วยงานรองรับ	ตัวชี้วัด/การดำเนินงาน							
		จำนวน ทั้งสิ้น	บรรลุ เป้าหมาย (100%)	ได้ผลงาน ตั้งแต่ 50%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ไม่สำเร็จ	ไม่ได้ ดำเนินงาน	ไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
5) งานบริการการศึกษา	ศูนย์บริการการศึกษา	13	11	2	-	-	-	-	-
6) งานบรรณสารและสื่อการศึกษา	ศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษา	27	24	3	-	-	-	-	-
7) งานบริการเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	9	8	1	-	-	-	-	-
8) งานบริการคอมพิวเตอร์	ศูนย์คอมพิวเตอร์	16	16	-	-	-	-	-	-
9) งานกิจการนานาชาติ	ศูนย์กิจการนานาชาติ	10	8	1	1	-	-	-	-
10) งานสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	โครงการสหกิจศึกษาและ พัฒนาอาชีพ	24	11	13	-	-	-	-	-
11) งานการศึกษาไร้พรมแดน	โครงการการศึกษาไร้พรมแดน	18	16	1	-	-	-	1	-
12) งานพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา	โครงการพัฒนาและผลิต สื่อการศึกษา	15	9	5	-	-	1	-	-
13) โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา	สำนักวิชาต่างๆ	95	66	17	6	-	5	-	1
14) โครงการหน่วยให้คำปรึกษาและความรู้ทาง ธุรกิจ (Business Knowledge and Consulting Unit : BKCU)	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	(5)	เป็นโครงการต่อเนื่อง จะปรากฏผลในปี 2551						
15) โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา (โครงการ SUT-GZAAS)**	สำนักวิชาเทคโนโลยี การเกษตร	4	2	1	1	-	-	-	-
16) โครงการรับนักศึกษาจากเขต 5 จังหวัด ภาคใต้เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีเป็นกรณีพิเศษ**	ฝ่ายวิชาการและสำนักวิชา วิศวกรรมศาสตร์	1	-	1	-	-	-	-	-
17) โครงการจัดประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	3	-	-	-	-	3	-	-

แผนงาน / งาน-โครงการ	หน่วยงานรองรับ	ตัวชี้วัด/การดำเนินงาน							
		จำนวน ทั้งสิ้น	บรรลุ เป้าหมาย (100%)	ได้ผลงาน ตั้งแต่ 50%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ไม่สำเร็จ	ไม่ได้ ดำเนินงาน	ไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
18) โครงการสร้างวิทยากรในการฝึกอบรมบุคลากร ของนักศึกษา (Train the Trainer)**	โครงการสหกิจศึกษาและ พัฒนาอาชีพ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายกิจการนักศึกษาและ ส่วนกิจการนักศึกษา	2	1	1	-	-	-	-	-
19) โครงการความร่วมมือทางวิชาการและการ พัฒนาหลักสูตรบัณฑิตศึกษาร่วมสถาบัน (Paired/Double degree program) ระหว่าง มทส กับ INSA ทางด้านเทคโนโลยีชีวภาพ**	สำนักวิชาเทคโนโลยี การเกษตร	4	2	1	1	-	-	-	-
20) โครงการขยายการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ภาษาอังกฤษศึกษา) ไปสู่ประเทศใกล้เคียง**	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	(3)	จะปรากฏผลในปี 2551						
21) โครงการหน่วยพัฒนานวัตกรรมด้าน ภาษาต่างประเทศ (The Development of Foreign Language Innovations Unit) **	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	5	4	1	-	-	-	-	-
22) โครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการจัดการข้อมูล (MIS) ของ มทส**	ฝ่ายบริหาร	12	9	1	2	-	-	-	-
23) โครงการส่งเสริมการผลิตและพัฒนาสื่อ อิเล็กทรอนิกส์**	โครงการพัฒนาและผลิต สื่อการศึกษา	3	1	-	2	-	-	-	-
24) โครงการจัดหาเครื่องมือสำหรับการผลิตสื่อ อิเล็กทรอนิกส์**	โครงการพัฒนาและผลิต สื่อการศึกษา	2	2	-	-	-	-	-	-
25) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพในการเข้าถึงแหล่ง สารสนเทศออนไลน์**	ศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษา	5	2	-	1	-	2	-	-

แผนงาน / งาน-โครงการ	หน่วยงานรองรับ	ตัวชี้วัด/การดำเนินงาน							
		จำนวน ทั้งสิ้น	บรรลุ เป้าหมาย (100%)	ได้ผลงาน ตั้งแต่ 50%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ไม่สำเร็จ	ไม่ได้ ดำเนินงาน	ไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
26) โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อบริการ การเรียนการสอน**	ศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษา	4	1	-	-	-	3	-	-
27) โครงการตรวจสอบและเขียนรายการอ้างอิง ตามความต้องการของผู้ใช้**	ศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษา	4	-	-	-	-	4	-	-
28) โครงการติดตั้งเครือข่ายไร้สายมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (SUTwifi) ระยะที่ 2**	ศูนย์คอมพิวเตอร์	8	4	4	-	-	-	-	-
29) โครงการพัฒนาระบบกลุ่มคอมพิวเตอร์ สมรรถนะสูงเพื่อการประมวลผล (Suranaree University of Technology High Performance Computing Cluster : SUT-HPCC)**	ศูนย์คอมพิวเตอร์	8	2	5	-	-	1	-	-
30) โครงการจัดหา Enterprise Resource Planning Software (ERP software) ที่จำเป็นสำหรับการเรียนการสอนรายวิชา ของหลักสูตรการจัดการด้านโลจิสติกส์**	ฝ่ายวิชาการและสำนักวิชา	5	-	4	-	-	1	-	-
2. แผนงานวิจัย		119	91	15	8	-	3	-	2
1) งานวิจัยและพัฒนา	สถาบันวิจัยและพัฒนา	27	14	10	1	-	-	-	2
2) โครงการหน่วยปฏิบัติการด้านวิจัย พัฒนา และ บริการวิชาการด้านวิศวกรรมศาสตร์	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	38	36	1	1		-	-	-
3) โครงการหน่วยวิจัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีทางสัตว์และผลิตภัณฑ์	สำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตร	7	5	-	2		-	-	-
4) โครงการศูนย์วิจัยและพัฒนาเฉพาะทางด้าน อุ้งนและการสร้างมูลค่าเพิ่ม	สำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตร	6	3	2	1		-	-	-

แผนงาน / งาน-โครงการ	หน่วยงานรองรับ	ตัวชี้วัด/การดำเนินงาน							
		จำนวน ทั้งสิ้น	บรรลุ เป้าหมาย (100%)	ได้ผลงาน ตั้งแต่ 50%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ไม่สำเร็จ	ไม่ได้ ดำเนินงาน	ไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
5) โครงการหน่วยวิจัยและพัฒนาเฉพาะทางด้าน ปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพและการควบคุมศัตรูพืช	สำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตร	7	7	-	-	-	-	-	-
6) โครงการศูนย์วิจัยเทคโนโลยีตัวอ่อนและเซลล์ ต้นกำเนิด	สำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตร	8	6	1	1	-	-	-	-
7) โครงการจัดตั้งห้องปฏิบัติการเชื้อพันธุ์จุลินทรีย์ และการใช้ประโยชน์จุลินทรีย์	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	12	12	-	-	-	-	-	-
8) โครงการศูนย์วิจัยเทคโนโลยีการปลูกถ่ายเซลล์ ต้นกำเนิด/เนื้อเยื่อและยีนบำบัด	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	7	7	-	-	-	-	-	-
9) โครงการอนุรักษ์แนวสายหินอ่อนและเสียงผา โดยการทำโคลนนิ่งข้ามสปีชีส์	สำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตร	2	1	-	1	-	-	-	-
10) โครงการเพิ่มศักยภาพการผลิตผลงานวิจัย ด้านเคมีเชิงคำนวณ เพื่อตอบสนอง KPI สำหรับการเป็น "มหาวิทยาลัยวิจัย" ของ มทส**	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	1	-	1	-	-	-	-	-
11) โครงการพัฒนาระบบงานสารสนเทศการวิจัย**	สถาบันวิจัยและพัฒนา	4	-	-	1	-	3	-	-
3. แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี		44	41	1	1	-	-	-	1
1) งานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	เทคโนโลยี และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	44	41	1	1	-	-	-	1
4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม		44	34	7	1	1	1	-	-
1) งานบริการวิชาการแก่ชุมชน	เทคโนโลยี และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	44	34	7	1	1	1	-	-

แผนงาน / งาน-โครงการ	หน่วยงานรองรับ	ตัวชี้วัด/การดำเนินงาน							
		จำนวน ทั้งสิ้น	บรรลุ เป้าหมาย (100%)	ได้ผลงาน ตั้งแต่ 50%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ไม่สำเร็จ	ไม่ได้ ดำเนินงาน	ไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
5. แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม		43	32	6	1	-	1	1	2
1) งานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ส่วนกิจการนักศึกษา และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	43	32	6	1	-	1	1	2
รวม		868	613	169	30	6	35	2	13

หมายเหตุ 1. * ไม่นับรวมตัวชี้วัด 3 โครงการ คือ

- 1) โครงการหน่วยให้คำปรึกษาและความรู้ทางธุรกิจ
 - 2) โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง
 - 3) โครงการขยายการรับนักศึกษานานาชาติศึกษา(ภาษาอังกฤษศึกษา) ไปสู่ประเทศใกล้เคียง
2. ** โครงการเพิ่มระหว่างปี 22 โครงการ
3. ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ 30 กันยายน 2550

จากรายงานผลการปฏิบัติงานดังกล่าวข้างต้น เมื่อพิจารณาเป็นรายงานจะได้ข้อค้นพบดังนี้

2.1 แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา มี 33 งาน/โครงการ (618 ตัวชี้วัด ไม่รวมโครงการต่อเนื่อง) พบว่า ตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้ว มีจำนวนทั้งสิ้น 579 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 95.07 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (609 ตัวชี้วัด ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลาและตัวชี้วัดที่ไม่ได้รับงบประมาณ) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุเป้าหมาย 415 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 68.14) หากพิจารณาเป็นรายงาน/โครงการ จะพบว่า งาน/โครงการที่ดำเนินงานแล้วเสร็จทั้งหมดและบรรลุเป้าหมาย (ร้อยละ 100) มี 2 งาน/โครงการ คือ 1) งานบริการคอมพิวเตอร์ และ 2) โครงการจัดหาเครื่องมือสำหรับการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์

มี 18 งาน/โครงการ ที่ดำเนินงานแล้วทุกตัวชี้วัดและมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป) คือ 1) งานส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมนักศึกษา 2) งานจัดการศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3) งานจัดการศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ 4) งานจัดการเรียนการสอนของฟาร์มมหาวิทยาลัย 5) งานส่งเสริมวิชาการและพัฒนากิจการประกันคุณภาพการศึกษา 6) งานบริการการศึกษา 7) งานบรรณสารและสื่อการศึกษา 8) งานบริการเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 9) งานกิจการนานาชาติ 10) งานสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ 11) งานการศึกษาไร้พรมแดน 12) โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (โครงการ SUT-GZAAS) 13) โครงการรับนักศึกษาจากเขต 5 จังหวัด ภาคใต้เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นกรณีพิเศษ 14) โครงการสร้างวิทยากรในการฝึกอบรมคุณลักษณะของนักศึกษา (Train the Trainer) 15) โครงการความร่วมมือทางวิชาการและการพัฒนาหลักสูตรบัณฑิตศึกษาร่วมสถาบัน (Paired/Double degree program) ระหว่าง มทส. กับ INSA ทางด้านเทคโนโลยีชีวภาพ 16) โครงการหน่วยพัฒนานวัตกรรมด้านภาษาต่างประเทศ (The Development of Foreign Language Innovations Unit) 17) โครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูล (MIS) ของ มทส. และ 18) โครงการติดตั้งเครือข่ายไร้สายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUTwifi) ระยะที่ 2

มี 2 โครงการ ที่ดำเนินงานแล้วทุกตัวชี้วัด และมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่าร้อยละ 50) คือ 1) โครงการพัฒนาระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และ 2) โครงการส่งเสริมการผลิตและพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์

มี 9 งาน/โครงการ ที่ส่วนใหญ่มีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและบรรลุตามเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ แต่ยังมีบางตัวชี้วัด (23 ตัวชี้วัด) ที่ยังไม่ได้ดำเนินการ คือ 1) งานสนับสนุนการจัดการศึกษา 2) โครงการปรับปรุงระบบคอมพิวเตอร์แม่ข่ายเพื่อรองรับการดำเนินการด้านฐานข้อมูลและสารสนเทศการจัดทำแผนและงบประมาณ 3) โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศโดยใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ 4) งานพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา 5) โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 6) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศออนไลน์ 7) โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อบริการการเรียนการสอน 8) โครงการพัฒนาระบบกลุ่มคอมพิวเตอร์สมรรถนะสูงเพื่อการประมวลผล (Suranaree University of Technology High Performance Computing Cluster : SUT-HPCC) และ 9) โครงการจัดหา Enterprise Resource Planning Software (ERP software) ที่จำเป็นสำหรับการเรียนการสอนรายวิชาของหลักสูตรการจัดการด้านโลจิสติกส์

มี 2 โครงการ ที่ยังไม่ได้ดำเนินการ (7 ตัวชี้วัด) คือ 1) โครงการจัดประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ 2) โครงการตรวจสอบและเขียนรายการอ้างอิงตามความต้องการของผู้ใช้

2.2 แผนงานวิจัย มี 11 งาน/โครงการ (119 ตัวชี้วัด) พบว่า ตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 114 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 97.44 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (117 ตัวชี้วัด ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุเป้าหมาย 91 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 77.78) หากพิจารณาเป็นรายงาน/โครงการ จะพบว่า โครงการที่ดำเนินงานแล้วเสร็จทั้งหมดและบรรลุเป้าหมายแล้ว (ร้อยละ 100) มี 3 โครงการ คือ 1) โครงการหน่วยวิจัยและพัฒนาเฉพาะทางด้านปฏิกิริยาอินทรีย์ชีวภาพและการควบคุมศัตรูพืช 2) โครงการจัดตั้งห้องปฏิบัติการเชื้อพันธุ์จุลินทรีย์และการใช้ประโยชน์จุลินทรีย์ และ 3) โครงการศูนย์วิจัยเทคโนโลยีการปลูกถ่ายเซลล์ต้นกำเนิด/เนื้อเยื่อและยีนบำบัด

มี 7 งาน/โครงการ ที่ดำเนินงานแล้วทุกตัวชี้วัดและมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป) คือ 1) งานวิจัยและพัฒนา 2) โครงการหน่วยปฏิบัติการด้านวิจัย พัฒนา และบริการวิชาการด้านวิศวกรรมศาสตร์ 3) โครงการหน่วยวิจัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางสัตว์และผลิตภัณฑ์ 4) โครงการศูนย์วิจัยและพัฒนาเฉพาะทางด้านองุ่นและการสร้างมูลค่าเพิ่ม 5) โครงการศูนย์วิจัยเทคโนโลยีตัวอ่อนและเซลล์ต้นกำเนิด 6) โครงการอนุรักษ์แมลงลายหินอ่อนและเลี้ยงผา โดยการท่าโคลนนิ่งข้ามสปีชีส์ และ 7) โครงการเพิ่มศักยภาพการผลิตผลงานวิจัยด้านเคมีเชิงคำนวณ เพื่อตอบสนอง KPI สำหรับการเป็น "มหาวิทยาลัยวิจัย" ของ มทส

มี 1 โครงการ ที่มีบางตัวชี้วัดยังไม่ได้ดำเนินการ (3 ตัวชี้วัด) คือ โครงการพัฒนาระบบงานสารสนเทศการวิจัย

2.3 แผนงานปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มีงานรองรับเพียงงานเดียวคือ งานปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (44 ตัวชี้วัด) พบว่า ตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 43 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (43 ตัวชี้วัด ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุเป้าหมาย 41 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 95.35)

2.4 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม มีงานรองรับเพียงงานเดียวคือ งานบริการวิชาการแก่ชุมชน (44 ตัวชี้วัด) พบว่า ตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 43 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 97.73 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (44 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุเป้าหมาย 34 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 77.27) มี 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 2.27) ที่ดำเนินงานแล้วไม่สำเร็จตามเป้าหมาย หรือไม่ได้ผลงาน และมี 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 2.27) ที่ยังไม่ได้ดำเนินงาน

2.5 แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม มีงานรองรับเพียงงานเดียวคือ งานทะนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม (43 ตัวชี้วัด) พบว่า ตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 39 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 97.50 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (40 ตัวชี้วัด ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลาและตัวชี้วัดที่ไม่ได้รับงบประมาณ) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุเป้าหมาย 32 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 80) และมี 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 2.50) ที่ยังไม่ได้ดำเนินงาน

ส่วนที่ 3 การดำเนินงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุลง 4 มิติ

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุลง 4 มิติ คือ มิติ ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ รายละเอียดการดำเนินงานในแต่ละมิติ มีดังนี้

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ ตัวชี้วัดที่ 1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ระดับปริญญาตรี 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.30 – 3.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.10 – 3.29) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.90 – 3.09) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.90) ระดับบัณฑิตศึกษา 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.70 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 3.69) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.30 – 3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 3.10 – 3.29) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 3.10)	มหาวิทยาลัยได้ทำการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาผ่านระบบ Online ของมหาวิทยาลัยทุกภาคการศึกษาในระดับสำนักวิชา และภาพรวมระดับมหาวิทยาลัยทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวม มีดังนี้ ก. ระดับปริญญาตรี มีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.26) ข. ระดับบัณฑิตศึกษา มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.52)	3 4
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรม/โครงการ รวม 51 กิจกรรม/โครงการ มีจำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ 34,244 คน มีการประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรม 37 กิจกรรม/โครงการ (18,885 คน) โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.35)	4
ตัวชี้วัดที่ 1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	มหาวิทยาลัยได้สำรวจความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตจากคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 4 ประการ ได้แก่ ทักษะมนุษย์ ทักษะองค์การ ทักษะข่าวสาร และทักษะเทคโนโลยี และคุณสมบัติหลักของบัณฑิตตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.51)	4
ตัวชี้วัดที่ 1.4 ความพึงพอใจของหน่วยงานหรือองค์กรที่ให้ทุนสนับสนุนโครงการวิจัยแก่มหาวิทยาลัย (ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย)	• ในปีงบประมาณ 2549 มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ร้อยละ 184.27 (ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ 457 รายการ เทียบกับอาจารย์ประจำและนักวิจัย 248 คน)	1 (ข้อมูลยังไม่สมบูรณ์)

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5 = ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 60 - 69 3 = ร้อยละ 50 - 59 2 = ร้อยละ 40 - 49 1 = น้อยกว่าร้อยละ 40	ณ สิ้นปีงบประมาณ 2550 มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยฯ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยร้อยละ 22.60 (สืบค้นข้อมูล 1 ฐาน มีผลงานวิจัยฯ 59 รายการ เทียบกับอาจารย์ประจำ 261 คน ปกติสืบค้นจากฐานข้อมูลสากล 280 ฐาน) หมายเหตุ จะสืบค้นข้อมูลในฐานข้อมูลสากลในช่วงสิ้นเดือนธันวาคม 2550 และสรุปผลงานเดือนมกราคม-ธันวาคม 2550 โดยมีค่าสืบค้น 50,000 บาท/ครั้ง	
ตัวชี้วัดที่ 1.5 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนา ต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะการอบรม/สัมมนาหลักสูตรต่างๆ รวม 87 ครั้ง มีผู้เข้าอบรม 6,320 คน และได้สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ (83 กิจกรรม) โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.03) นอกจากนี้ ได้ให้บริการวิชาการในลักษณะอื่นๆ อีก 12 กิจกรรม/โครงการ มีผู้เข้าร่วม 46,998 คน และได้สำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม (7 กิจกรรม) ได้ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.94)	4
ตัวชี้วัดที่ 1.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	มหาวิทยาลัยได้สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการทั้งภายนอกและภายใน เช่น หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน รัฐวิสาหกิจ อาจารย์ นักวิจัย บุคลากร และนักศึกษา เป็นต้น โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.82)	4
ตัวชี้วัดที่ 1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	มหาวิทยาลัยได้ให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ เช่น ด้านเทคโนโลยี อุตสาหกรรม เกษตร สังคม เป็นต้น จำนวน 28 รายการ มีผู้รับบริการจำนวน 291 คน และได้สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ (16 รายการ 112 คน) ได้ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.27) นอกจากนี้ ได้ให้คำปรึกษาในลักษณะกลุ่มอาเภอ 5 กลุ่ม และให้คำปรึกษาในลักษณะหน่วยงาน 5 หน่วยงาน	4
ตัวชี้วัดที่ 1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 23.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมการถ่ายทอดเทคโนโลยีในลักษณะการอบรมเชิงปฏิบัติการ และการสัมมนาให้กลุ่มเกษตรกร วิชากิจชุมชน และผู้ประกอบการใหม่ รวม 31 รายการ มีผู้รับบริการ 1,793 คน และได้สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ได้ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.23)	4

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการ หนุนปํารุงศิลปะและวัฒนธรรม 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวม 10 กิจกรรม/โครงการ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ 5,776 คน และได้ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม ได้ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.22)	4
2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ตัวชี้วัดที่ 2.1 การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจาก ภายในและภายนอก 5 = มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ 4 = มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ 3 = มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนร้อยละ 100 2 = มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 1 = มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ 2550	มหาวิทยาลัยมีการจัดการความรู้ภายในองค์กรเพื่อให้เกิดการพัฒนาความรู้ และมีการนำความรู้จากภายนอกมาพัฒนา และมุ่งเน้นการนำความรู้ที่มีอยู่อย่างกระจัดกระจายมารวบรวมให้อยู่ในแหล่งเดียวกัน เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาและสามารถนำไปเผยแพร่ โดยหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลตามภารกิจของหน่วยงาน และได้จัดให้มีการประชุม ผูกอบรม สัมมนา การจัดการเรียนรู้ภายในหน่วยงาน และรวบรวมองค์ความรู้ต่างๆ ลงในเว็บไซต์ http://www.sut.ac.th/sutqa อีกทั้งมีการติดตามประเมินผลการจัดการความรู้ และนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน และยังเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นเพื่อการแก้ไขและปรับปรุงทั้งทางเว็บบอร์ดและ e-mail เป็นต้น นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้นำผลจากการรายงานของผู้ตรวจสอบภายในและรายงานจากผู้ตรวจสอบบัญชีภายนอก (สดง.) เพื่อปรับปรุงการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	4
ตัวชี้วัดที่ 2.2 ความเป็นองค์กรเรียนรู้ ตัวชี้วัดย่อย 2.2.1 : การรู้จักตนเอง 5 = สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จักตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อย ได้ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป 4 = สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จักตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อย ได้ร้อยละ 50-74 3 = สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จักตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อย ได้ต่ำกว่าร้อยละ 50 2 = มีการดำเนินการแก้ไขจุดด้อยระดับมหาวิทยาลัย และหน่วยงานย่อย 1 = มีการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัย และหน่วยงานย่อยทุกครึ่งปี	มหาวิทยาลัยมีการประเมินในรูปแบบต่างๆ เช่น การประกันคุณภาพการศึกษาภายในทุกปี การประเมินคุณภาพภายนอกทุก 5 ปี และการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยทุกปี เป็นต้น และในปีนี้มีมหาวิทยาลัยมีนโยบายให้ทุกหน่วยงานทบทวนปัจจัยและตัวชี้วัด เพื่อกำหนดตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินตนเอง รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงาน และจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 เป็นต้นไป พร้อมทั้งแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงาน เพื่อนำผลการประเมินตนเองไปสู่การพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	4
ตัวชี้วัดย่อย 2.2.2 : การยอมรับผู้อื่น 5 = มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิดเห็น โดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม่ยอมรับความคิดเห็นดำเนินการ ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป 4 = มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิดเห็น โดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม่ยอมรับความคิดเห็นดำเนินการ ร้อยละ 50-74	มหาวิทยาลัยได้รับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ซึ่งจะช่วยเหลือสภาพความจริง และยังเปิดโอกาสให้หน่วยงานอื่นๆ แสดงความคิดเห็นเพื่อแก้ไขและปรับปรุงหน่วยงาน อีกทั้งยังจัดให้มีการประชุมเพื่อการประเมินการกิจการจัดการเรียนการสอนทุกสัปดาห์	4

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3 = มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิดเห็น โดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม่ยอมรับความคิดเห็น ดำเนินการ ต่ำกว่าร้อยละ 50 2 = มีการประมวลความคิดเห็นที่ได้รับ เพื่อดำเนินการสนองตอบความคิดเห็น 1 = มีระบบหรือช่องทางเพื่อรับฟังความคิดเห็น สำหรับการพัฒนานวัตกรรมและการเรียนรู้ทั้งจากภายในมหาวิทยาลัย และจากภายนอก	การศึกษา เพื่อทราบปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้น และพิจารณาแก้ไขเพื่อมิให้เกิดปัญหาอีกในภาคการศึกษาถัดไป นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังเป็นสถาบันที่เสี่ยงให้กับหน่วยงาน เช่น สถาบันราชภัฏ และมหาวิทยาลัย เป็นต้น	
ตัวชี้วัดย่อย 2.2.3 : การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน 5 = เกิดประสิทธิผลบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป 4 = เกิดประสิทธิผลบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย ร้อยละ 50 - 74 3 = เกิดประสิทธิผลบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย ต่ำกว่าร้อยละ 50 2 = มีการจัดทำหรือปรับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ร่วมกัน 1 = มีการระดมความคิดเห็นเพื่อกำหนดเป้าประสงค์ทั้งในระดับหน่วยงานและมหาวิทยาลัย	บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการดำเนินการ เช่น จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นต้น นอกจากนี้ หน่วยงานได้นำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยมาเป็นหลักในการกำหนดแผนกลยุทธ์และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และ/หรือมีการปรับแผนและงบประมาณระหว่างปีเพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยบรรลุเป้าประสงค์ร่วมกัน อีกทั้งมีการประชุมเพื่อทบทวนและติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	5
ตัวชี้วัดย่อย 2.2.4 : การเรียนรู้เพิ่มเติม/การเรียนรู้เป็นทีม 5 = มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมมีการถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้งานซึ่งกันและกัน ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป 4 = มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมมีการถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้งานซึ่งกันและกัน ร้อยละ 50 - 74 3 = มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมมีการถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้งานซึ่งกันและกัน ต่ำกว่าร้อยละ 50 2 = มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น โดยการถ่ายทอดงานของคนที่ผู้รู้ 1 = มีการทำงานหรือสร้างผลงานด้วยตนเองเพียงคนเดียว	บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีการทำงานร่วมกับบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก เช่น การจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยี เป็นต้น ทำให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ซึ่งกันและกัน นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้บุคลากรมีโอกาสได้รับการพัฒนาศักยภาพและความสามารถในรูปแบบต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น การเข้าอบรม สัมมนา และศึกษาดูงาน เพื่อนำความรู้ที่ได้มาใช้อย่างเป็นประโยชน์ของกระบวนการพัฒนางานตามภารกิจ ทำให้มีระบบการทำงานเป็นทีมทั้งภายในหน่วยงาน และระหว่างหน่วยงาน โดยเน้นให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันและถ่ายทอดงาน	5
ตัวชี้วัดย่อย 2.2.5 : การคิดอย่างมีระบบ 5 = มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผน และพิจารณาทบทวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลา ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป 4 = มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผน และพิจารณาทบทวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลา ร้อยละ 50 - 74 3 = มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผน และพิจารณาทบทวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลา ต่ำกว่าร้อยละ 50 2 = มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน แต่ไม่ได้ทำงานตามแผนที่วางไว้ 1 = ไม่ได้วางแผนก่อนเริ่มทำงานหรือมีการวางแผน แต่ยังไม่ได้ดำเนินการในแผนงานไม่ถูกต้อง	มหาวิทยาลัยมีการจัดวางระบบและดำเนินงานอย่างมีลำดับขั้นตอน และมีการประเมินทบทวนการทำงานเป็นระยะๆ เพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ เช่น การคัดเลือกพนักงานประเภทตำแหน่งทางวิชาการ การจัดทำแผนและงบประมาณ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เป็นต้น สำหรับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ยังมีการ/โครงการ หรือกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินงานตามแผน	4

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 2.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี 5 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียนตั้งแต่ 10 ชิ้นงานขึ้นไป หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 2 ชิ้นงานขึ้นไป 4 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียน 9 ชิ้นงาน หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 1 ชิ้นงาน 3 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียน 8 ชิ้นงาน 2 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียน 7 ชิ้นงาน 1 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียนต่ำกว่า 7 ชิ้นงาน	ในปีงบประมาณ 2550 มหาวิทยาลัยได้ยื่นจดทะเบียนสิทธิบัตรใหม่ จำนวน 13 เรื่อง และได้ยื่นแจ้งความสลับทางการค้าต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 4 เรื่อง	5
ตัวชี้วัดที่ 2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ 5 = ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 60 - 69 3 = ร้อยละ 50 - 59 2 = ร้อยละ 40 - 49 1 = น้อยกว่าร้อยละ 40	ในปีงบประมาณ 2550 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมทางวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ ต่อจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ร้อยละ 78.93 อาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ 206 คน และอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 261 คน)	5
ตัวชี้วัดที่ 2.5 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ 5 = ตั้งแต่ร้อยละ 95 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 90 - 94 3 = ร้อยละ 85 - 89 2 = ร้อยละ 80 - 84 1 = น้อยกว่าร้อยละ 80	ในปีงบประมาณ 2550 มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรสายปฏิบัติการ เช่น การส่งบุคลากรไปศึกษาต่อ อบรม สัมมนา ดูงาน หรือการฝึกอบรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นเอง มีบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อจำนวนบุคลากรสายปฏิบัติการ ร้อยละ 100 (บุคลากรสายปฏิบัติการ จำนวน 674 คน ใช้เต็มจำนวนบุคลากรประจำของหน่วยงาน)	5
ตัวชี้วัดที่ 2.6 ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 5 = มีการจัดทำแผนรองรับกับปัญหา หรือความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นกับระบบสารสนเทศในรูปแบบต่างๆ และให้ความรู้กับผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติตามแผน 4 = มีการนำผลการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยมาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล 3 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล และประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล 2 = มีระบบฐานข้อมูลที่สามารถใช้ในการบริหารจัดการภายในองค์กร และสนับสนุนงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย 1 = มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (MIS) มาอย่างต่อเนื่อง เช่น การปรับปรุง TOR ระบบ MIS การปรับปรุงวิธีการในการนำข้อมูลของหน่วยงานต่างๆ เข้าสู่ระบบ MIS การจัดทำระบบ MIS สารอง การจัดทำระบบรายงานสำหรับการบริหาร และการจัดทำระบบการให้บริการออนไลน์ เป็นต้น นอกจากนี้ได้มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของแต่ละระบบเพื่อปรับปรุงระบบให้ดีขึ้นและมีประสิทธิภาพ	4

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง 5 = มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผล ความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับปรุงจากผลการ ประเมินอย่างต่อเนื่อง 4 = มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผล ความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง แต่มีการปรับปรุงจากผลการ ประเมินเป็นบางครั้ง 3 = มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมิน ความเสี่ยงไม่ต่อเนื่อง 2 = มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมี การดำเนินงานตามระบบฯ อย่างต่อเนื่อง 1 = มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมี การดำเนินงานตามระบบฯ บ้าง แต่ไม่ต่อเนื่อง	มหาวิทยาลัยมีแผนการปรับปรุงระบบควบคุมภายใน และความเสียงระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน ตามแบบ ปย.3 โดยมีคณะกรรมการอำนวยการจัด วางระบบควบคุมภายใน และคณะทำงานกลั่นกรอง รายงานแผนการปรับปรุงระบบควบคุมภายในของ มหาวิทยาลัยเป็นผู้อำกับดูแล และมีการติดตาม ประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความ เสียงเพียงครั้งเดียว	3
ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัย ต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน 5 = เงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยตั้งแต่ร้อยละ 60 ของ งบประมาณแผ่นดิน 4 = เงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของ งบประมาณแผ่นดิน 3 = เงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 ของ งบประมาณแผ่นดิน 2 = เงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของ งบประมาณแผ่นดิน 1 = เงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของ งบประมาณแผ่นดิน	ในปีงบประมาณ 2550 มหาวิทยาลัยมีเงินรายได้อื่น ต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 61.77 โดยเป็น เงินรายได้อื่น 479.869 ล้านบาท และเงินงบประมาณ แผ่นดิน 776.826 ล้านบาท (เงินรายได้อื่นต่อเงิน งบประมาณทั้งหมด ร้อยละ 38.18)	5
ตัวชี้วัดที่ 3.3 ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ ละปีงบประมาณ 5 = การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 90 ขึ้นไป 4 = การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 80 - 89 3 = การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 70 - 79 2 = การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 60 - 69 1 = การใช้จ่ายงบประมาณ ต่ำกว่าร้อยละ 60	ในปีงบประมาณ 2550 มหาวิทยาลัยมีการใช้ งบประมาณต่องบประมาณทั้งหมดที่ตั้งไว้ ร้อยละ 88.23 (งบประมาณที่มีการเบิกจ่ายจริง 990.095 ล้านบาท และงบประมาณทั้งหมดที่ตั้งไว้ 1,122.152 ล้านบาท)	4
ตัวชี้วัดที่ 3.4 ใช้จ่ายเงินเหลือมปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาส สองของปีงบประมาณถัดไป 5 = ใช้จ่ายเงินเหลือมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสองของ ปีงบประมาณถัดไป 4 = ใช้จ่ายเงินเหลือมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสามของ ปีงบประมาณถัดไป 3 = ใช้จ่ายเงินเหลือมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสี่ของ ปีงบประมาณถัดไป 2 = ใช้จ่ายเงินเหลือมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสแรกถัดจาก ปีงบประมาณถัดไป 1 = ใช้จ่ายเงินเหลือมปีทั้งหมดได้ช้ากว่าไตรมาสแรกถัดจาก ปีงบประมาณถัดไป	มหาวิทยาลัยใช้จ่ายเงินเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2549 ทั้งหมดได้ภายในปีงบประมาณ 2550 แต่ยัง มีรายการจองที่ยังไม่ตัดจ่าย 4 รายการ เนื่องจาก 1) Spec. ไม่ตรง 2) บริษัททิ้งงาน 3) อยู่ระหว่าง ขอบินอนุญาตจากกรมทางหลวง และ 4) ตรวจรับ ไม่ผ่าน ซึ่ง 4 รายการ อาจจะดำเนินการแล้วเสร็จใน ไตรมาสแรกถัดจากปีงบประมาณถัดไป	2

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 3.5 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน 5 = ไม่มีความผิดพลาดในระบบงานทางการเงิน 4 = มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้ง และแก้ไขได้หมด 3 = มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้ง และแก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ 2 = มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้ง แต่แก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ 1 = มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้ง และสามารถแก้ไขได้บ้าง	มหาวิทยาลัยมีการตรวจสอบระบบการเงินโดยผู้ตรวจสอบภายในเป็นประจำ และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินปีละ 1 ครั้ง โดยปริมาณความผิดพลาดทางการเงินที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ 2550 มีความผิดพลาดเกิดขึ้นน้อยมาก เช่น บัญชีเงินฝากธนาคารไม่มีการเคลื่อนไหว ปรับปรุงบัญชี 1 รายการ และได้รับการปรับปรุงแก้ไขการทำงานเรียบร้อยแล้ว	4
ตัวชี้วัดที่ 3.6 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา 5 = รายงานการบัญชีถูกต้อง และทันเวลา 4 = รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และทันเวลา 3 = รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ไม่ค่อยทันเวลา 2 = รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ทันเวลา 1 = รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และไม่ทันเวลา	มหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานบัญชีด้วยระบบสารสนเทศ ซึ่งได้รายงานบัญชีแบบ 3 มิติ ให้ผู้บริหารได้ใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ และใช้เป็นข้อมูลในการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายใน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นประจำทุกปี ตามระยะเวลาที่กำหนด	5
ตัวชี้วัดที่ 3.7 ความเพียงพอของพัสดุสำหรับการปฏิบัติงาน จำนวนพัสดุขาด ล้าสมัยค้างเกินนาน 5 = ระบบงานพัสดุรัดกุม วัสดุครบ และมีคุณภาพ 4 = ระบบงานพัสดุรัดกุม วัสดุไม่ครบ และมีคุณภาพ 3 = ระบบงานพัสดุรัดกุม วัสดุไม่ครบ และไม่มีคุณภาพ 2 = ระบบงานพัสดุไม่รัดกุม วัสดุไม่ครบ และมีคุณภาพ 1 = ระบบงานพัสดุไม่รัดกุม วัสดุไม่ครบ และไม่มีคุณภาพ	มหาวิทยาลัยได้จัดซื้อวัสดุได้อย่างประหยัด รัดกุม มีคุณภาพ ครบตามความต้องการใช้งานของหน่วยงาน มีการเก็บรักษา ควบคุมการเบิกจ่ายครุภัณฑ์ และจัดทำทะเบียน และรหัสครุภัณฑ์ เพื่อความสะดวกในการตรวจสอบครุภัณฑ์	5
ตัวชี้วัดที่ 3.8 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดหางบประมาณ 5 = การจัดหางบประมาณตรงตามปฏิทินปฏิบัติงาน และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ = 4 = การจัดหางบประมาณล่าช้ากว่าปฏิทินปฏิบัติงานไปบ้าง แต่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ 3 = การจัดหางบประมาณตรงตามปฏิทินปฏิบัติงาน แต่ไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ 2 = การจัดหางบประมาณล่าช้ากว่าปฏิทินปฏิบัติงานไปบ้าง และไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ 1 = การจัดหางบประมาณล่าช้ากว่าปฏิทินปฏิบัติงานมากจนไม่ทันวันเริ่มต้นปีงบประมาณ	มหาวิทยาลัยจัดหางบประมาณตามปฏิทินและขั้นตอนการจัดหางบประมาณ โดยมีการพิจารณา ร่วมกันในระดับต่างๆ เช่น หน่วยงาน คณะทำงาน และคณะกรรมการ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ และสามารถจัดทำเอกสารงบประมาณส่งให้หน่วยงานทราบและถือจ่ายได้ทันในวันเริ่มต้นปีงบประมาณ	5
4. มิติด้านการบริหารจัดการ		
ตัวชี้วัดที่ 4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี 5 = แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 95 ขึ้นไป	มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 ภายใต้กรอบแผนพัฒนามหาวิทยาลัย (แผน 5 ปี พ.ศ. 2550-2554) ที่ได้กำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาที่ชัดเจน และมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้ร้อยละ 85-94	4

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4 = แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 85 - 94 3 = แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 75 - 84 2 = แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ไม่เกินร้อยละ 74 1 = แผนปฏิบัติการประจำปียังไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ แต่ปฏิบัติตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่		
ตัวชี้วัดที่ 4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส 5 = มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา ถูกต้อง และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง 4 = มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา และถูกต้อง 3 = มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา แต่ไม่ถูกต้อง 2 = มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา หรือไม่ถูกต้อง 1 = มีการรายงานผลการดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง	หน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการผ่านระบบคอมพิวเตอร์เป็นประจำทุกไตรมาส ซึ่งมีบางหน่วยงานรายงานไม่ครบถ้วนหรือไม่ชัดเจน โดยข้อมูลที่ส่งให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานตรงเวลา แต่ได้ไม่ครบถ้วน และบางส่วนประมวลผลไม่ถูกต้อง	3
ตัวชี้วัดที่ 4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 5 = มีระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพรองรับการปฏิบัติงาน 4 = การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง 3 = การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา 2 = การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา 1 = การดำเนินการตามระบบยังไม่ต่อเนื่อง	มหาวิทยาลัยดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการบริหารจัดการ 2 ระดับ คือ ระดับมหาวิทยาลัย โดยหน่วยตรวจสอบภายในจะรายงานผลการดำเนินงานทุก 4 เดือน เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และระดับสภามหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะรายงานผล 2 ครั้ง (กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ) และคณะกรรมการติดตามฯ มีการประชุมเกือบทุกเดือน เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนามหาวิทยาลัย	4
ตัวชี้วัดที่ 4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 5 = มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สาขาวิชา/มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น หรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของสาขาวิชา/สำนักวิชา/มหาวิทยาลัยอื่นๆ 4 = มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง 3 = มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน 2 = มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องตามพันธกิจของสาขาวิชา/สำนักวิชา/มหาวิทยาลัย 1 = มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในระดับสาขาวิชา/สำนักวิชา/มหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง	มหาวิทยาลัยใช้แนวคิดเชิงระบบ (System Approach) ประกอบด้วย ปัจจัยทางด้าน Input Process และ Output เป็นระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และได้จัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาทุกปี ผลที่ได้จากการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยได้นำมาใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยในปีนี้มหาวิทยาลัยกำหนดให้ทุกหน่วยงานดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยให้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ผลที่ได้นำมาสู่การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพมากขึ้น	4

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม 5 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมากที่สุด 4 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมาก 3 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมปานกลาง 2 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมน้อย 1 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมน้อยที่สุด	มหาวิทยาลัยมีนโยบายการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใส และตรวจสอบได้ มีการตรวจสอบภายในด้านการบริหารจัดการเกี่ยวกับงบประมาณ พัสดุ การเงินและบัญชี เสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานทุก 4 เดือน โดยมีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบภายหลังทุกปี อีกทั้งมหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมโครงการเดิมความถูกต้องพึงประสงค์ และโปร่งใสกับหน่วยงานของรัฐ โดยร่วมมือกับ สตง. เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการจัดเก็บรายได้ และการจัดซื้อจัดจ้าง โดยใช้สื่อที่เหมาะสม เพื่อให้ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับข่าวสารข้อมูลอย่างเพียงพอและทันเวลา นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้รณรงค์เพื่อสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรและนักศึกษาปฏิบัติตนให้เป็นนิสัยตามปรัชญาคือ "ซื่อตรง สุภาพ สะอาด ประหยัด คือจริยวัตรของ มทส" และยังส่งเสริมให้พนักงานได้ปฏิบัติตามเพื่อเป็นหลักในการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งส่งเสริมกิจกรรมสวดมนต์ นั่งสมาธิทุกวันศุกร์ ของชมรมสมาธินักศึกษา	4
ตัวชี้วัดที่ 4.6 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและจัดการ 5 = บุคลากรมีส่วนร่วมมากที่สุด (ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป) 4 = บุคลากรมีส่วนร่วมมาก (ร้อยละ 60 - 69) 3 = บุคลากรมีส่วนร่วมปานกลาง (ร้อยละ 50 - 59) 2 = บุคลากรมีส่วนร่วมน้อย (ร้อยละ 40 - 49) 1 = บุคลากรมีส่วนร่วมน้อยที่สุด (น้อยกว่าร้อยละ 40)	มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานจัดประชุมสัมมนา เพื่อแสดงความคิดเห็นในเชิงปฏิบัติและพัฒนาในการบริหารจัดการของหน่วยงาน และสรุปผลการสัมมนาพร้อมข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยทราบ และได้จัดให้มีระบบข้อเสนอแนะเพื่อการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ ได้มีการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารจัดการ โดยผลการประเมินอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.51)	4
ตัวชี้วัดที่ 4.7 มีการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อสร้างความเป็นเลิศและพัฒนาสู่องค์กรเรียนรู้ 5 = มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบและแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป 4 = มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบและแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล น้อยกว่าร้อยละ 80 3 = มีแผนพัฒนาระบบและแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล 2 = อยู่ในขั้นตอนของการประเมินระบบและประเมินสมรรถภาพหลักของบุคลากร 1 = อยู่ในขั้นตอนของการจัดทำแผนพัฒนาระบบและแผนพัฒนาบุคลากร	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล โดยหัวหน้าหน่วยงานจัดเพิ่มพูนทักษะพนักงานของหน่วยงาน และโดยส่วนกลางจัดพัฒนาบุคลากรตามทักษะพื้นฐานตามกลุ่มสายงาน (สายบังคับบัญชา สายวิชาการ และสายปฏิบัติการฯ) ในลักษณะของการอบรม สัมมนา ติวงาน โดยมีการดำเนินการตามแผนมากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป	5

ผลการประเมิน จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

1. ผลการประเมิน

1.1 การพัฒนาองค์กร

ผลการปฏิบัติงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ประจำปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549 – 30 กันยายน 2550) ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน หน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลงานประจำปีแรก ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 95 ประเด็น เป็นประเด็นที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ 2549 จำนวน 22 ประเด็น ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ 2550 จำนวน 35 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ 2550 จำนวน 38 ประเด็น พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 80 มีการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และร้อยละ 20 มีการดำเนินงานแล้วบางส่วน โดยข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ดำเนินงานแล้วเสร็จมากที่สุดคือ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ร้อยละ 88.37) รองลงมาคือคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน ตามลำดับ (ร้อยละ 77.78, 72.22 และ 68.75 ตามลำดับ) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

คณะกรรมการ / หน่วยงาน	ผลการติดตามประเด็น ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ครึ่งปีแรก			ประเด็นใหม่ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ครึ่งปีหลัง			รวม		
	รวม	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนิน การ แล้ว บางส่วน	รวม	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนิน การ แล้ว บางส่วน	รวม	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนิน การ แล้ว บางส่วน
1. สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	30	25 (83.33%)	5 (16.67%)	13	13 (100%)	-	43	38 (88.37%)	5 (11.63%)
2. คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน	10	9 (90%)	1 (10%)	8	5 (62.50%)	3 (37.50%)	18	14 (77.78%)	4 (22.22%)
3. คณะกรรมการบริหารงานบุคคล	9	6 (66.67%)	3 (33.33%)	9	7 (77.78%)	2 (22.22%)	18	13 (72.22%)	5 (27.78%)
4. คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและ ประเมินผลงาน (รวม นคก.และ สดง.)	8	8 (100%)	-	8	3 (37.50%)	5 (62.50%)	16	11 (68.75%)	5 (31.25%)
รวม	57	48 (84.21%)	9 (15.79%)	38	28 (73.68%)	10 (26.32%)	95	76 (80%)	19 (20%)

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานพัฒนาองค์กรได้เป็นส่วนใหญ่ และจากข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี พบว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตอบสนองทั้งด้านการพัฒนาองค์กร และด้านการปฏิบัติพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย และมีพัฒนาการขึ้น เช่น ปรับปรุงเกณฑ์และแนวปฏิบัติการประเมินผลงานเทียบเท่าตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ปรับปรุงภาระงานพนักงานสายวิชาการ ปรับปรุงโครงสร้างเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง ปรับปรุงปัจจัยและตัวชี้วัดสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินงานประชาสัมพันธ์หลักสูตรอย่างจริงจังและต่อเนื่อง พัฒนาหลักสูตรใหม่ 4 หลักสูตร (วิศวกรรมเกษตรและอาหาร

วิศวกรรมอากาศยาน เทคโนโลยีสารสนเทศ และชีวเวชศาสตร์) ปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับด้านการเรียนการสอน จัดทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้นและสนับสนุนทุนวิจัยวิทยานิพนธ์ และการเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จัดที่นั่งการศึกษาให้แก่เยาวชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ในปีการศึกษา 2550 รวม 80 ที่นั่ง การปรับตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา การจัดทำคู่มือและรายงานผลการประเมินตนเองของหน่วยงาน และการจัดตั้งศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ เป็นต้น

สำหรับงานที่ดำเนินงานแล้วบางส่วนและควรเร่งรัดดำเนินงานต่อไป ได้แก่ การจัดให้มี Career Path ในสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป แผนรายได้เงินเดือน ค่าตอบแทนและสวัสดิการของพนักงาน การวิจัยในเชิงลึกหาสาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษา โครงสร้างการบริหารรองรับหน่วยวิจัย การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (MIS) และการพัฒนาฐานข้อมูลรองรับการประเมินมหาวิทยาลัย เป็นต้น

1.2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี จากการประเมินเมื่อครั้งปีแรก (ณ 31 มีนาคม 2550) กับการประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ (ณ 30 กันยายน 2550) ซึ่งเดิมตัวชี้วัดที่ระบุไว้ทั้งหมด 774 ตัวชี้วัด ซึ่งในระหว่างการดำเนินงานครั้งปีหลัง ได้มีการปรับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 โดยมีการปรับรายละเอียดในกิจกรรม ผลผลิต และตัวชี้วัดของงาน/โครงการ และมีโครงการที่ได้รับอนุมัติเพิ่มระหว่างปีอีก 22 โครงการ รวมตัวชี้วัดทั้งสิ้น 868 ตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยดำเนินงานแล้วเสร็จเมื่อสิ้นปีเพิ่มขึ้นจากการประเมินเมื่อครั้งปีแรก (จากร้อยละ 48.19 เป็นร้อยละ 71.73) ตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วและมีผลงานบรรลุเป้าหมายบางส่วน (น้อยกว่าร้อยละ 50) เมื่อสิ้นปีลดลงจากการประเมินครั้งปีแรก (จากร้อยละ 20.97 เหลือร้อยละ 3.53) และมีตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ดำเนินงานปรากฏขึ้นจากการประเมินเมื่อครั้งปีหลัง (ครั้งปีแรกไม่มี ครั้งปีหลังร้อยละ 4.12)

ผลการประเมินตามงาน/โครงการในแต่ละแผนงาน มีดังนี้

1) แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา มี 33 งาน/โครงการ (ไม่รวม 3 โครงการ ได้แก่ (1) โครงการหน่วยให้คำปรึกษาและความรู้ทางธุรกิจ (2) โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง และ (3) โครงการขยายการรับนักศึกษามัธยมศึกษา (ภาษาอังกฤษศึกษา) ไปสู่ประเทศใกล้เคียง ซึ่งเป็นโครงการต่อเนื่อง จะปรากฏผลในปีถัดไป) พบว่า มีงาน/โครงการที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุเป้าหมาย 2 งาน/โครงการ (ร้อยละ 6.06) ดำเนินงานแล้วทุกตัวชี้วัดและมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป) มี 18 งาน/โครงการ (ร้อยละ 54.55) ดำเนินงานแล้วทุกตัวชี้วัดและมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่าร้อยละ 50) มี 2 งาน/โครงการ (ร้อยละ 6.06) ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ แต่มีบางตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ดำเนินงาน มี 9 งาน/โครงการ (ร้อยละ 27.27) และมี 2 โครงการ ที่ยังไม่ได้ดำเนินงาน (ร้อยละ 6.06)

2) แผนงานวิจัย มี 11 งาน/โครงการ พบว่า มีโครงการที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุเป้าหมาย 3 โครงการ (ร้อยละ 27.27) ดำเนินงานแล้วทุกตัวชี้วัดและมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป) มี 7 งาน/โครงการ (ร้อยละ 63.64) และมี 1 โครงการที่มีบางตัวชี้วัดยังไม่ได้ดำเนินงาน (ร้อยละ 9.09)

3) แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มีเพียง 1 งานและบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป)

4) แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม มีเพียง 1 งานและบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป) แต่มี 1 ตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ดำเนินงาน

5) แผนงานศาสนาศิลปะและวัฒนธรรม มีเพียง 1 งานและบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป) แต่มี 1 ตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ดำเนินงาน

นอกจากนี้ ผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 พบว่า แผนงานที่มีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายมากที่สุด (ตัวชี้วัดที่มีผลงานบรรลุเป้าหมายร้อยละ 100) คือ แผนงานปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (ร้อยละ 95.34) รองลงมาคือแผนงาน ศาสนาศิลปะและวัฒนธรรม แผนงานวิจัย แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม และแผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา ตามลำดับ (ร้อยละ 80, 77.78, 77.28 และ 68.14 ตามลำดับ) โดยมี รายละเอียดดังต่อไปนี้

แผนงาน	ตัวชี้วัด						
	จำนวน ทั้งสิ้น	บรรลุ เป้าหมาย (100%)	ได้ผลงาน ตั้งแต่ 50%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ไม่ สำเร็จ	ไม่ได้ ดำเนินงาน (0%)	ยังไม่ถึง กำหนด เวลาหรือ ไม่ได้รับ งบปม.
1. จัดการศึกษาอุดมศึกษา	618	415 (68.14%)	140 (22.99%)	19 (3.12%)	5 (0.82%)	30 (4.93%)	9
2. วิจัย	119	91 (77.78%)	15 (12.82%)	8 (6.84%)	-	3 (2.56%)	2
3. ปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนา เทคโนโลยี	44	41 (95.34%)	1 (2.33%)	1 (2.33%)	-	-	1
4. บริการวิชาการแก่สังคม	44	34 (77.28%)	7 (15.91%)	1 (2.27%)	1 (2.27%)	1 (2.27%)	-
5. ศาสนาศิลปะและวัฒนธรรม	43	32 (80%)	6 (15%)	1 (2.50%)	-	1 (2.50%)	3
รวม	868	613 (71.86%)	169 (19.81%)	30 (3.52%)	6 (0.70%)	35 (4.10%)	15

หมายเหตุ การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลาและรายการที่ไม่ได้รับงบประมาณ

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนงานได้เป็นส่วนใหญ่ (บรรลุเป้าหมาย ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป) ร้อยละ 91.67

1.3 การประเมินผลโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ

ผลการประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 3.96) เมื่อพิจารณาจากมุมมองทั้ง 4 มิติ พบว่า

- มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ได้คะแนนเฉลี่ย 2.98
- มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูงมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 4.60
- มิติด้านการเงินและงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.24
- มิติด้านการบริหารจัดการ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00

ซึ่งแต่ละมิติสรุปเป็นตารางคะแนนดังนี้

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	25		74.5	2.98
1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	3			* ข้อมูลยังไม่สมบูรณ์
1) ระดับปริญญาตรี	1.5	3	4.5	
2) ระดับบัณฑิตศึกษา	1.5	4	6	
1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม	2	4	8	
1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	2	4	8	
1.4 ความพึงพอใจของหน่วยงานหรือองค์กรที่ให้ทุนสนับสนุนโครงการวิจัยแก่มหาวิทยาลัย	8	1	8	
1.5 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด	2	4	8	
1.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ	2	4	8	
1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ	2	4	8	
1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	2	4	8	
1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2	4	8	
2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	25		115	4.60
2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก	3	4	12	
2.2 ความเป็นองค์กรเรียนรู้				
1) การรู้จักตนเอง	1	4	4	
2) การยอมรับผู้อื่น	1	4	4	
3) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	1	5	5	
4) การเรียนรู้เพิ่มเติม / การเรียนรู้เป็นทีม	1	5	5	
5) การคิดอย่างมีระบบ	1	4	4	
2.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	5	5	25	

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	5	20	
2.5 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	5	20	
2.6 ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	4	4	16	
3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ	25		106	4.24
3.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง	3	3	9	
3.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน	3	5	15	
3.3 ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ	3	4	12	
3.4 ใช้เงินเหลือในปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป	2	2	4	
3.5 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน	4	4	16	
3.6 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้องรวดเร็ว ทันเวลา	4	5	20	
3.7 ความเพียงพอของพัสดุสำหรับการปฏิบัติงานจำนวนพัสดุชำรุด ล้าสมัย ค้างเก็บนาน	3	5	15	
3.8 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดหางบประมาณ	3	5	15	
4. มิติด้านการบริหารจัดการ	25		100	4.00
4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี	3	4	12	
4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส	3	3	9	
4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4	4	16	
4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4	4	16	
4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม	4	4	16	

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
4.6 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและการจัดการ	4	4	16	
4.7 มีการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อสร้างความเป็นเลิศและพัฒนาสู่องค์กรเรียนรู้	3	5	15	
รวม	100		395.50	3.96

หมายเหตุ 4.50 – 5.00 สูงมาก 3.50 – 4.49 สูง 2.50 – 3.49 ปานกลาง
1.50 – 2.49 ต่ำ 1.00 – 1.49 ต่ำมาก

2. จุดเด่น

ในด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยมีโครงการวิจัยถึง 238 โครงการจากเป้าหมายเพียง 215 โครงการ โดยงบประมาณส่วนที่ได้รับสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก มีจำนวน 68.04 ล้านบาท จากเป้าหมาย 40 ล้านบาท ซึ่งส่งผลต่อสัดส่วนโครงการวิจัยทั้งหมดต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 1.16 : 1 จากเป้าหมาย 1 : 1 นอกจากนี้ยังมีจำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดสิทธิบัตร มี 13 ผลงาน จากเป้าหมาย 3 ผลงาน

ส่วนในด้านการจัดการศึกษานั้น มหาวิทยาลัยสามารถรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีได้เกินเป้าหมาย (ตามแผน 2,328 คน รับได้ 3,094 คน) และยังสามารถเปิดสอนหลักสูตรใหม่ได้อีกถึง 4 หลักสูตร (ระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร คือ วิศวกรรมเกษตรและอาหาร และวิศวกรรมอากาศยาน และระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร คือ เทคโนโลยีสารสนเทศ และชีวเวชศาสตร์)

ในด้านการบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมเป็นจำนวนมาก (อบรม/สัมมนา 128 กิจกรรม ผู้เข้าอบรม/สัมมนา 8,079 คน และกิจกรรมให้ความรู้ต่างๆ 12 กิจกรรม ผู้เข้าร่วมกิจกรรม 46,998 คน) นอกจากนี้ ยังมีการให้บริการรูปแบบอื่น เช่น บริการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ และการให้บริการการแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก

3. จุดที่ควรพัฒนา

3.1 การไม่สามารถดำเนินงานในบางโครงการให้เป็นไปตามแผน/ตัวชี้วัดได้ในงบประมาณ 2550 นี้ โดยเฉพาะโครงการที่เพิ่มเติมระหว่างปีนั้น มหาวิทยาลัยอาจต้องพิจารณาการจัดสรรงบประมาณ โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ในการดำเนินงานอย่างจริงจังมากขึ้น และมีระบบการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผน

3.2 การรายงานผลตามแผนปฏิบัติการ บางงาน/โครงการไม่รายงานผลตามตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในแผน และขอปรับตัวชี้วัดในขณะที่รายงานผล สาเหตุส่วนหนึ่งอาจมาจากความไม่เข้าใจการกำหนดตัวชี้วัด ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรทำความเข้าใจกับหน่วยงานในการกำหนดตัวชี้วัด และกระบวนการในการปรับแผนเพื่อขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย

3.3 มหาวิทยาลัยควรกำหนดกรอบระยะเวลาที่ชัดเจนในการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกิดของ คณะกรรมการชุดต่างๆ ที่ได้ให้ไว้ เพื่อให้ส่งผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยได้อย่างต่อเนื่อง

4. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากงาน/โครงการ

4.1 จำแนกตามแผนงาน

4.1.1 แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา

งาน/โครงการที่ส่วนใหญ่มีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป) แต่ยังมีบางตัวชี้วัด (23 ตัวชี้วัด) ที่ยังไม่ได้ดำเนินงาน มี 9 งาน/โครงการ และโครงการที่ดำเนินงานแล้วทุกตัวชี้วัดแต่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่าร้อยละ 50) มี 2 โครงการ สำหรับโครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินงาน มี 2 โครงการ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีการกำกับติดตาม และศึกษาสาเหตุของปัญหาที่แท้จริง เพื่อนำไปสู่การแก้ไขต่อไป

นอกจากนี้ ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการต่างๆ ได้รายงานปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข สรุปได้ดังนี้

1) การจัดซื้อครุภัณฑ์ และการจัดจ้างปรับปรุง/ก่อสร้างสิ่งก่อสร้างไม่แล้วเสร็จตามแผน เนื่องจากได้รับจัดสรรงบประมาณจากรัฐบาลในช่วงไตรมาสที่ 2 และหน่วยงานส่งใบขอให้จัดหาและใบขอให้จัดจ้างมาให้ส่วนพัสดุล่าช้า

2) การให้บริการห้องปฏิบัติการทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย ตลอดเวลา 24 ชั่วโมง ทำให้เครื่องมืออาจสูญหายได้ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ไม่อยู่ตลอด 24 ชั่วโมง มหาวิทยาลัยควรแยกห้องงานวิจัยออกจากห้องปฏิบัติการเรียนการสอน และควรนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาควบคุมดูแล โดยติดตั้งระบบ IP CAMERA ในห้องปฏิบัติการที่มีการให้บริการนอกเวลาทำการปกติ

3) การจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่อสนับสนุนโครงการงานนักศึกษา เกิดความล่าช้า เนื่องจากนักศึกษาแจ้งความต้องการใช้งานวัสดุอุปกรณ์ต่อเจ้าหน้าที่ในระยะเวลากระชั้น ทำให้เจ้าหน้าที่ต้องยืมเงินสำรองจ่ายของหน่วยงานในการจัดซื้อ (แทนนักศึกษา) เมื่อครบเวลาดำเนินเงินสำรองจ่าย นักศึกษาไม่นำหลักฐานมาคืนเพื่อเคลียร์เงิน ทำให้ต้องมีการติดตามทวงถาม ซึ่งมีจำนวนมาก มหาวิทยาลัยควรให้นักศึกษาแจ้งความต้องการใช้งานแต่เนิ่นๆ และควรอนุมัติให้นักศึกษาจ่ายเงินล่วงหน้าเพื่อจัดซื้อวัสดุและนำใบเสร็จมาตั้งเบิกภายหลัง โดยเสนอผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละโครงการ

4) การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องปฏิบัติการล่าช้า เนื่องจากรายละเอียดประกอบการจัดซื้อไม่ครบและส่งเรื่องให้ศูนย์เครื่องมือฯ ล่าช้า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรแจ้งความต้องการและรายละเอียดการจัดซื้อให้ครบถ้วน และควรมีระยะเวลาในการจัดหา

5) ระบบไฟฟ้าของมหาวิทยาลัยไม่เสถียร ตกและดับบ่อยครั้ง ทำให้มีผลกระทบกับการใช้งานของระบบเครือข่าย และในระยะยาวทำให้อุปกรณ์เครือข่ายเสื่อมและเสียเร็วขึ้น มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบไฟฟ้าของมหาวิทยาลัยให้เสถียรมากขึ้น

6) สายเคเบิลระบบโทรศัพท์ใช้งานมานานเกิน 10 ปี ทำให้เสื่อมสภาพ เสียบ่อย โดยเฉพาะโซนหอพักและบ้านพัก มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบและเดินสายระบบโทรศัพท์ในโซนดังกล่าว

7) การควบคุมการใช้พลังงานไฟฟ้าทำได้ไม่เต็มที่ เนื่องจากมีรูปแบบการใช้ไม่เหมือนกัน และระยะเวลาการใช้แตกต่างกัน เช่น มีกิจกรรมต่างๆ และพื้นที่ใช้สอยเพิ่มมากขึ้น จำนวนบุคลากรและนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น และการไม่ปฏิบัติตามระเบียบ

8) อัตราการใช้น้ำของหอพักสุริยเวศ 13, 14, 15 และกลุ่มเรือนพัก/บ้านพักบุคลากร มีอัตราการใช้น้ำสูงกว่าเป้าหมาย ทำให้ค่าเฉลี่ยโดยรวมสูงกว่าเป้าหมายตามไปด้วย

9) หน่วยงานพาหนะไม่สามารถประมาณการการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงได้ถูกต้อง และมีความต้องการใช้เพิ่มมากขึ้นระหว่างปีงบประมาณมาก เนื่องจากมีกิจกรรมเพิ่ม จัดซื้อรถเพิ่มและอายุการใช้งานของรถมากขึ้น

10) การจัดทำแผนปฏิบัติการ 5 ปี ควบคู่กับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี รวมทั้งการจัดทำเอกสารงบประมาณ ส่งผลให้ข้อมูลไม่สมบูรณ์ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ บางหน่วยงานยังขาดความเข้าใจในการจัดทำแผน เช่น การกำหนดตัวชี้วัด ซึ่งได้เชิญหน่วยงานเพื่อชี้แจงความเข้าใจแล้ว

11) โครงการวิจัยสถาบันเรื่องสาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษาเล่าช้า เนื่องจากผู้วิจัยต้องวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ และผู้วิจัยมีภารกิจประจำที่ต้องให้บริการนักศึกษา และมีการเปลี่ยนแปลงหน้าที่ความรับผิดชอบต้องเรียนรู้งานใหม่ จึงขาดการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

4.1.2 แผนงานวิจัย

ข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในตัวชี้วัด แต่มี 1 โครงการที่บางตัวชี้วัดยังไม่ได้ดำเนินงานคือ โครงการพัฒนาระบบงานสารสนเทศการวิจัย โดยผู้รับผิดชอบโครงการได้รายงานปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นเนื่องจาก ได้กำหนดการส่งมอบครุภัณฑ์จากบริษัทภายในวันที่ 30 ตุลาคม 2550 ณ ขณะรายงานจึงยังไม่มี การดำเนินงาน และการจ้างทีมพัฒนาโปรแกรมได้เร่งดำเนินงานให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 ตุลาคม 2550

4.1.3 แผนงานปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

ข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในตัวชี้วัด

4.1.4 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม

ข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในตัวชี้วัด มี 2 ตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ดำเนินงาน นอกจากนี้ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ ได้รายงานปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไขดังนี้

1) โครงการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อเตรียมสอบ O-Net และ A-Net ได้รับงบประมาณสนับสนุนไม่เพียงพอ จึงไม่สามารถจัดโครงการดังกล่าวได้

2) การจัดฝึกอบรมภายในมหาวิทยาลัย ไม่มีป้ายชี้นำบอกทางให้ชัดเจนในการเดินทางมาหน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน ทำให้ผู้เข้าอบรมหลงทาง ซึ่งได้แก้ไขเบื้องต้น โดยจัดทำแผนที่การเดินทางขนาดครึ่งกระดาษ A4 พร้อมเบอร์โทรศัพท์ของเจ้าหน้าที่ แจกบริเวณประตูทางเข้ามหาวิทยาลัยทั้ง 4 ประตู แต่ก็ยังมีผู้เข้าอบรมหลงทาง มหาวิทยาลัยควรจัดทำป้ายบอกทางเพิ่มเติม

3) การเลื่อนการจัดสัมมนาโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน ทำให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจากผู้เข้าร่วมสัมมนาไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมตามวันที่เลื่อนออกไปได้ ซึ่งอาจแก้ไขโดยการรับสมัครผู้สนใจมากกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้และประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม

4.1.5 แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในตัวชี้วัด

4.2 จำแนกตามมิติการประเมิน

4.2.1 มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ

1) ความพึงพอใจของหน่วยงานหรือองค์กรที่ให้ทุนสนับสนุนโครงการวิจัยแก่มหาวิทยาลัย ควรพิจารณาจากความพึงพอใจของหน่วยงานหรือองค์กรภายนอก โดยการทำวิจัยสถาบัน

2) ข้อมูลการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมอาจไม่ครบถ้วน เนื่องจากไม่มีหน่วยงานกลางในการรวบรวมข้อมูล โดยข้อมูลที่ได้รับส่วนมากมาจากเทคโนโลยี ซึ่งเป็นโครงการ/กิจกรรมที่เทคโนโลยีจัดหรือร่วมกับหน่วยงานอื่นเท่านั้น สำหรับหน่วยงานที่ดำเนินงานเองและไม่รายงานหรือไม่ระบุในแผนปฏิบัติการ จะไม่ปรากฏข้อมูล

3) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ณ สิ้นปีงบประมาณ ยังไม่ได้สรุปข้อมูลที่สมบูรณ์เนื่องจากจะสืบค้นข้อมูลในฐานข้อมูลสากลไม่น้อยกว่า 280 ฐาน ในช่วงสิ้นเดือน ธันวาคม 2550 เพื่อให้ได้ข้อมูลของปีงบประมาณ 2550 ที่ครบถ้วน และเป็นการใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัยในการสืบค้นข้อมูลอย่างคุ้มค่า (โดยมีค่าสืบค้น 50,000 บาท/ครั้ง) โดยจะนำข้อมูลที่สืบค้นได้ในช่วงเดือนมกราคม-ธันวาคม 2550 มาจัดทำเอกสารสรุปในลักษณะของวิจัยสถาบันเรื่องดัชนีสิ่งพิมพ์ของ มทส ปี 2550 ในฐานข้อมูลนานาชาติต่อไป

4.2.2 มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้

1) มหาวิทยาลัยควรมีการให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการความรู้และการเป็นองค์กรเรียนรู้แก่หน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานสามารถบูรณาการเข้ากับการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

4.2.3 มิติด้านการเงินและงบประมาณ

1) มหาวิทยาลัยควรติดตามและเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณให้ได้ผลงานตามแผนงาน/โครงการมากขึ้น เนื่องจากการใช้จ่ายเงินงบประมาณของปีงบประมาณ 2550 จ่ายได้ร้อยละ 88 ซึ่งยังต่ำกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 90 และการกักไว้เบิกจ่ายในปีงบประมาณถัดไปอาจมีผลกระทบต่อการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการของงวดปีงบประมาณถัดไป

2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดการใช้จ่ายเงินเหลือปีทั้งหมดให้ได้ตามเกณฑ์มากขึ้น ถึงแม้มาตรการบริหารงบประมาณและการคลังของมหาวิทยาลัย จะระบุให้ใช้เงินเหลือปีได้ภายในปีงบประมาณถัดไป ซึ่งสะท้อนถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ และประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และควรศึกษาสาเหตุสำคัญที่ทำให้เงินเหลือปีมีมาก และหาทางแก้ไขต่อไป

4.2.4 มิติด้านบริหารจัดการ

1) มหาวิทยาลัยควรมีการจัดระบบให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในขั้นตอนการบริหารและจัดการ ทั้งในระดับหน่วยงาน และระดับมหาวิทยาลัยตามลำดับขั้นตอนให้มากขึ้น เช่น ให้บุคลากรทุกระดับได้ประชุม สัมมนาแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ และสะท้อนความต้องการในการทำงานและการมีส่วนร่วมในขั้นตอนการบริหารและจัดการของมหาวิทยาลัย เป็นต้น

5. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตามฯ

1) งาน/โครงการที่มีตัวชี้วัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ มหาวิทยาลัยควรกำกับให้ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ ประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการให้ครบถ้วนและทันเวลา โดยเฉพาะรายงานผลให้ทันเวลา ณ สิ้นปีงบประมาณที่ประเมิน เพื่อนำผลมาปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหาร ทั้งการเรียนการสอน รวมทั้งการบริการวิชาการให้กับหน่วยงานอื่นๆ

2) แผนปฏิบัติการประจำปีเป็นแผนที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย การปรับแผนปฏิบัติการประจำปีหรือการปรับตัวชี้วัดระหว่างปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบด้วย เพื่อประโยชน์ในการติดตามและประเมินผล และให้หน่วยงานได้รับทราบและถือปฏิบัติ

3) ผู้รับผิดชอบในแต่ละงาน/โครงการ ควรนำข้อเสนอแนะที่ให้ไว้ เสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปสู่การแก้ไขต่อไป

4) มหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์การวัดหรือเกณฑ์การประเมินของงาน/โครงการ ให้ชัดเจนในการจัดทำแผนงาน/โครงการ โดยมีการให้คำแนะนำให้เห็นความสำคัญการกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์การวัดแก่หน่วยงาน

5) มหาวิทยาลัยควรกำกับติดตามให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันเวลา และมีการแจ้งเตือนเป็นระยะๆ หากข้อมูลไม่ครบถ้วน หรือไม่ถูกต้อง และไม่ทันเวลา ตลอดจนติดตามและเร่งรัดการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลงานต่ำกว่าเป้าหมายหรือยังไม่ได้ดำเนินงาน เพื่อให้สามารถเสร็จได้ทันตามแผนที่กำหนดไว้

6) มหาวิทยาลัยควรเร่งพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) ของมหาวิทยาลัย ให้สามารถใช้งานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพโดยเร็ว และพัฒนาฐานข้อมูลรองรับการประเมินมหาวิทยาลัย อย่างสมบูรณ์ ทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

7) มหาวิทยาลัยควรนำผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีแรกสู่การปฏิบัติ อย่างจริงจัง เพื่อความต่อเนื่องในการพัฒนามหาวิทยาลัย

ภาคผนวก 1

**โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ 2550(1 ตุลาคม 2549 – 30 กันยายน 2550)**

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549 – 30 กันยายน 2550)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	โปรแกรมการติดตามและประเมินผล	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
1. ประเมินด้านการพัฒนาองค์กร เพื่อติดตามการปฏิบัติตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ (สภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน หน่วยตรวจสอบภายใน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน) และเพื่อติดตามการดำเนินงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี	1) การปฏิบัติงานเป็นไปตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 2) การปฏิบัติงานของคณะผู้บริหารที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพการปฏิบัติพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย	1) เปรียบเทียบการปฏิบัติงานจริงในรอบปีงบประมาณ 2550 กับมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 2) เปรียบเทียบการปฏิบัติงานจริงในรอบปีงบประมาณ 2550 กับพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย	1) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการปฏิบัติตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 2) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย	สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติพันธกิจแต่ละด้าน
2. ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการ เพื่อประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในปีงบประมาณ 2550 โดยประเมินผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550	ผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานบรรลุเกณฑ์ตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานในปีงบประมาณ 2550 กับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550	รายงานผลตามแผนปฏิบัติการแต่ละแผนงานในปีงบประมาณ 2550	สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน/โครงการในแต่ละแผนงาน
3. ประเมินผลงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ 3.1 มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ เพื่อประเมินประสิทธิผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ	1) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ 2) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม 3) ความพึงพอใจของบุคลากร/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	รายงานผลตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ 2550	สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	โปรแกรมการติดตามและประเมินผล	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
3.2 มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ เพื่อประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย	4) ความพึงพอใจของหน่วยงานหรือองค์กรที่ให้ทุนสนับสนุนโครงการวิจัย แก่มหาวิทยาลัย 5) ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนา ต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด 6) ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ 7) ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ 8) ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี 9) ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 1) มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก 2) ความเป็นองค์กรเรียนรู้ 2.1) การรู้จักตนเอง 2.2) การยอมรับผู้อื่น 2.3) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน 2.4) การเรียนรู้เพิ่มเติม / การเรียนรู้เป็นทีม 2.5) การคิดอย่างมีระบบ 3) จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	• รายงานผลตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ 2550	• สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	โปรแกรมการติดตามและประเมินผล	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
3.3 มิติด้านการเงินและงบประมาณ เพื่อประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานด้านการเงินและงบประมาณของมหาวิทยาลัย	4) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ 5) ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ 6) ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 1) ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง 2) ร้อยละของเงินรายได้ชั้นของมหาวิทยาลัย ต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน 3) ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ 4) ใช้เงินเหลือในปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป 5) ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน 6) รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้องรวดเร็ว ทันเวลา 7) ความเพียงพอของพัสดุสำหรับการปฏิบัติงาน จำนวนพัสดุขาด ล้าสมัย ค้างเก็บนาน 8) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดทำงบประมาณ	▪ เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	▪ รายงานผลตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ 2550	▪ สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	โปรแกรมการติดตามและประเมินผล	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
3.4 มิติด้านการบริหารจัดการ เพื่อประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย	1) มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2) มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส 3) มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 4) ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 5) ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม 6) การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและจัดการ 7) มีการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อสร้างความเป็นเลิศและพัฒนาสู่องค์กรเรียนรู้	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	รายงานผลตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ 2550	สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง

ภาคผนวก 2

**สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549 – 30 กันยายน 2550)**

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 (1 ต.ค. 2549-30 ก.ย. 2550)

แผนงาน / งาน โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์
1. แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา (618 ตัวชี้วัด) 1.1 งานสนับสนุนการจัดการศึกษา (206 ตัวชี้วัด) 1) งานสนับสนุนการจัดการศึกษา (145 ตัวชี้วัด) <i>ส่วนสารบรรณและนิติการ (13 ตัวชี้วัด)</i> <i>ส่วนการเจ้าหน้าที่ (16 ตัวชี้วัด)</i>	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	1 งาน : 5 งาน	1 งาน : 5 งาน
	2) การรับหนังสือสามารถจำแนกออกจากส่วนสารบรรณและนิติการแล้วเสร็จภายใน 1 วัน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 132
	3) การส่งหนังสือสามารถจำแนกออกจากส่วนสารบรรณและนิติการแล้วเสร็จภายใน 1 วัน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 117
	4) สามารถจำแนกไปรษณีย์ภาคเช้าออกจากส่วนสารบรรณและนิติการแล้วเสร็จภายใน 1 วัน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 123
	5) สามารถส่งไปรษณีย์ภาคเช้าออกจากส่วนสารบรรณและนิติการแล้วเสร็จภายใน 1 วัน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 151
	6) การศึกษา ยกร่างระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง ประกาศต่างๆ ดำเนินการแล้วเสร็จตามจำนวนเรื่องที่เข้ามา และไม่มีข้อผิดพลาด	ร้อยละ 100	ร้อยละ 184
	7) ระยะเวลาที่ใช้ในการตรวจสอบสัญญาเกี่ยวกับพัสดุของมหาวิทยาลัย แล้วเสร็จต่อเรื่อง	15 นาที	10 นาที
	8) เอกเทศสัญญาดำเนินการแล้วเสร็จไม่มีข้อผิดพลาด และผู้ใช้บริการไม่มีข้อร้องเรียนหลังจากใช้งาน	30 เรื่อง	35 เรื่อง
	9) จัดเก็บคำสั่ง ประกาศ ระเบียบ ข้อกำหนด ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ดำเนินการแล้วเสร็จตามจำนวนเรื่องที่เข้ามา และไม่มีข้อผิดพลาด	6,000 เรื่อง	11,246 เรื่อง
	10) สืบค้นเก็บคำสั่ง ประกาศ ระเบียบ ข้อกำหนด ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ดำเนินการแล้วเสร็จตามจำนวนเรื่องที่เข้ามา และไม่มีข้อผิดพลาด	6,000 เรื่อง	10,972 เรื่อง
	11) การประชุมประสานงานบริหาร เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีมติในเรื่องต่างๆ อย่างชัดเจน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 83.33
	12) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	1 งาน	อยู่ระหว่างดำเนินการ
	13) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนา	2 คน	ยังไม่ดำเนินการ
	14) มีฐานข้อมูลประวัติบุคลากรที่รายงานผลได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว พัฒนาระบบข้อมูลเชื่อมต่อกับ MIS ของ สกอ.	2 ฐาน	2 ฐาน
	15) มีการจัดทำคู่มือการทำงานเพื่อปฏิบัติงานทดแทนกัน/หมุนเวียน Rotate งานกันได้	6 หน่วยงาน	6 หน่วยงาน
	16) จัดเตรียมพัฒนาโครงการ E-Meeting สำหรับผู้บริหาร	1 โครงการ	ได้ผลงานร้อยละ 80
	17) จำนวนพนักงานที่เข้ารับการอบรมทักษะพื้นฐาน	540 คน	540 คน
	18) จำนวนพนักงานที่เข้ารับการอบรม (ภายนอก) ตามความต้องการของหน่วยงาน	237 คน	140 คน
	19) จำนวนหน่วยงานจัดสัมมนา (เพิ่มพูนทักษะกลุ่มวิชาชีพตามลักษณะงานของหน่วยงาน)	22 หน่วยงาน	27 หน่วยงาน
	20) จำนวนผู้เข้าอบรมระดับบุคลากร	250 คน	292 คน
	21) จำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนาวิจัยต่างประเทศ	100 คน	100 คน

กิจกรรม / ผลการเรียนรู้	ตัวชี้วัด	ปี 2549	ปี 2550
	22) จำนวนงบประมาณที่ใช้ในโครงการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคล	6 ล้านบาท	3.966 ล้านบาท
	23) ระดับผลการประเมินบุคลากรที่มีความสุขในการทำงาน	ร้อยละ 75	ร้อยละ 85
	24) ระดับผลการประเมินบุคลากรที่มีคุณภาพชีวิตอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	ร้อยละ 75	ร้อยละ 85
	25) ระดับผลการประเมินบุคลากรที่มีความภาคภูมิใจต่อองค์กร	ร้อยละ 75	ร้อยละ 85
	26) ระดับผลการประเมินบุคลากรที่มีทัศนคติที่ดีในการทำงาน	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80
	27) มีการจัดให้มีโครงการ "การให้คำปรึกษาด้านคุณภาพชีวิตการทำงาน"	1 โครงการ	1 โครงการ
	28) มีโครงการระบบข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงงาน	20 เรื่อง	6 เรื่อง
	29) มีโครงการจัดให้มีศาลาธรรม/ธรรมสถานเพื่อบุคลากรและนักศึกษาได้ใช้ปฏิบัติศาสนกิจทุกศาสนา	1 โครงการ	1 โครงการ
ส่วนการเงินและบัญชี (22 ตัวชี้วัด)			
- การให้บริการงานธุรการ	30) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 3.60
- การให้บริการงานการเงิน	31) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 3.60
- การให้บริการงานธนาคาร	32) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4.13
	33) รายงานประมาณการเงินสด	12 ครั้ง	12 ครั้ง
- การให้บริการงานงบประมาณ	34) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 3.51
- การให้บริการงานบัญชี	35) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 3.92
	36) ระยะเวลาแล้วเสร็จของรายงานการเงิน	20 วัน	30 วัน
	37) จำนวนรายการปรับปรุงบัญชี	20 รายการ	1 รายการ
	38) จำนวนข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญของหน่วยตรวจสอบภายใน	16 เรื่อง	1 เรื่อง
	39) จำนวนข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	6 เรื่อง	ยังไม่ถึงเวลา
- การให้บริการงานเงินเดือน	40) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 3.68
- การให้บริการระบบควบคุมภายในงานวิสาหกิจ (ฟาร์มมหาวิทยาลัย)	41) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4.39
	42) จำนวนข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญของหน่วยตรวจสอบภายใน	8 เรื่อง	1 เรื่อง
	43) จำนวนข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	5 เรื่อง	ยังไม่ถึงเวลา
- การให้บริการระบบควบคุมภายในงานวิสาหกิจ (เทคโนโลยี)	44) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 3.93
	45) จำนวนข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญของหน่วยตรวจสอบภายใน	8 เรื่อง	2 เรื่อง
	46) จำนวนข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	3 เรื่อง	ยังไม่ถึงเวลา
- การให้บริการระบบควบคุมภายในงานวิสาหกิจ (สุรสัมมนาคาร)	47) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 3.83
	48) จำนวนข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญของหน่วยตรวจสอบภายใน	8 เรื่อง	4 เรื่อง
	49) จำนวนข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	5 เรื่อง	ยังไม่ถึงเวลา
- การให้บริการแบบนบริการเบ็ดเสร็จ	50) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	1 งาน	1 งาน

- การพัฒนาบุคลากร
ส่วนอาคารสถานที่ (22 ตัวชี้วัด)

ส่วนหลักสูตร (2 ตัวชี้วัด)

ส่วนแผนงาน (18 ตัวชี้วัด)

51) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาศักยภาพ	31 คน	30 คน
52) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	9 งาน : 9 งาน	9 งาน : 9 งาน
53) จำนวนหน่วยการใช้กระแสไฟฟ้าเป็นสัดส่วนต่อคนใช้งานลดลง kwh/คน	ร้อยละ 2	เพิ่มขึ้น 0.65 kwh/คน
54) ควบคุมการใช้พลังงานไฟฟ้าภายในอาคาร โดยเฉลี่ยแล้วไม่เกินจำนวนหน่วยที่ใช้ภายในย้อนหลัง 3 เดือนของอาคารนั้นๆ	ร้อยละ 85	ร้อยละ 81.36
55) ปริมาณการใช้น้ำประปาต่อคนต่อวัน	250 ลิตร	271.80 ลิตร
56) ปริมาณการใช้น้ำบ้านเชื้อเพลิงลดลงจากปี 2549	ร้อยละ 2	เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.2
57) ระดับความพึงพอใจการให้บริการของงานยานพาหนะโดยรวมอยู่ในระดับดี	ระดับ 3	ระดับ 3.10
58) ปริมาณงานออกแบบที่สำเร็จภายในไตรมาส 1 (งบแผ่นดิน)	ร้อยละ 25	ร้อยละ 25
59) ปริมาณงานออกแบบที่สำเร็จภายในไตรมาส 2 (เงินรายได้)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 95
60) ปริมาณงานก่อสร้างที่แล้วเสร็จตามสัญญา	ร้อยละ 60	ร้อยละ 52
61) ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในการให้บริการการจัดอาคารสถานที่	ระดับ 3	ระดับ 3.10
62) ตรวจสอบการทำงานของผู้รับจ้างตามแผนปฏิบัติงาน ประจำเดือนในแต่ละวันปฏิบัติตามการให้บริการเป้าหมาย	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
63) จำนวนการเกิดอุบัติเหตุจราจรใน มทส โดยควบคุมการเกิดอุบัติเหตุในปี 2550 ไม่เกินปี 2549	3 ครั้ง	เท่าปี 2549
64) จำนวนการเกิดคดีจราจรใน มทส โดยควบคุมการเกิดคดีจราจรในปี 2550 ไม่เกินปี 2549	2 ครั้ง	น้อยกว่าปี 2549
65) ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในการให้บริการสวัสดิการและความปลอดภัยในพื้นที่ มทส	ระดับ 3	ระดับ 3.10
66) สามารถรักษาค้นไม้ตั้งแต่เริ่มปลูก - 3 ปี ที่มหาวิทยาลัยปลูกเองให้คงอยู่	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80
67) ปลูกต้นไม้ยืนต้นเพิ่มขึ้น	2,500 ต้น	2,839 ต้น
68) ผลัดไม้ยืนต้น	3,000 ต้น	5,900 ต้น
69) ผลัดไม้ประดับภายในอาคาร	1,500 ต้น	3,360 ต้น
70) ผลัดไม้ดอกล้มลุก	15,000 ต้น	18,600 ต้น
71) บริการจัดต้นไม้	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
72) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	2 งาน	2 งาน
73) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่ได้รับการพัฒนา	85 คน	92 คน
74) จัดซื้อครุภัณฑ์	ร้อยละ 100	ร้อยละ 97.58
75) จัดจ้างปรับปรุง/ก่อสร้างสิ่งก่อสร้าง	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
76) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	3 งาน : 3 งาน	3 งาน
77) แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ระยะเวลา 5 ปี พ.ศ. 2550-2554	1 ชุด	1 ชุด
78) แผนปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มทส พ.ศ. 2550-2554	1 ชุด	1 ชุด

- การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ
ส่วนประชาสัมพันธ์ (20 ตัวชี้วัด)

79) แผนปฏิบัติการประจำปี	1 ชุด	1 ชุด
80) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ	2 ชุด	1 ชุด
81) รายงานผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินตามแบบฟอร์ม สป.	4 ครั้ง	4 ครั้ง
82) รายงานประจำปี (Annual Report)	1 ชุด	1 ชุด
83) ค่าของงบประมาณแผ่นดิน	1 ชุด	1 ชุด
84) งบประมาณถือจ่าย	1 ชุด	1 ชุด
85) รายงานด้านนักศึกษา	3 เล่ม	2 เล่ม
86) รายงานด้านบัณฑิต	1 เล่ม	ได้ผลงานร้อยละ 95
87) สารสนเทศ นทส	1 เล่ม	ได้ผลงานร้อยละ 90
88) รายงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จ (โครงการเคมิตั้งแต่ปีงบประมาณ 2546-2548)	3 เรื่อง	2 เรื่อง
89) รายงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จ	5 เรื่อง	1 เรื่อง
90) รายงานวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนาหน่วยงานที่แล้วเสร็จ	10 เรื่อง	5 เรื่อง
91) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	3 งาน	3 งาน
92) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนา	2 คน	3 คน
93) จำนวนผู้เข้าอบรม	40 คน	70 คน
94) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	3 งาน : 3 งาน	3 งาน : 3 งาน
95) จำนวนการประชาสัมพันธ์เชิงรุก	3 กิจกรรม	ยังไม่ดำเนินการ
96) ข่าวเผยแพร่ : ส่งข่าวเผยแพร่สื่อมวลชน	96 ครั้ง	101 ครั้ง
97) ผลิตรายการวิทยุของมหาวิทยาลัย จำนวน 6 รายการ เผยแพร่ทางสถานีวิทยุ 13 สถานี	4,738 ครั้ง	4,738 ครั้ง
98) ผลิตรายการวิทยุเผยแพร่	4 ครั้ง	9 ครั้ง
99) การร่วมรายการวิทยุอื่นๆ	84 ครั้ง	189 ครั้ง
100) ผลิตรายการและเผยแพร่รายการโทรทัศน์	12 ครั้ง	25 ครั้ง
101) ผลิตรายการและเผยแพร่สโปดโทรทัศน์	4 ครั้ง	9 ครั้ง
102) ผลิตรายการและเผยแพร่ทางสถานีโทรทัศน์	8 ครั้ง	17 ครั้ง
103) การเข้าร่วมรายการโทรทัศน์อื่นๆ	12 ครั้ง	20 ครั้ง
104) การปรับปรุงข้อมูลเว็บไซต์หน้าแรกให้เป็นปัจจุบัน	156 ครั้ง	156 ครั้ง
105) งานต้อนรับ : ให้การต้อนรับคณะศึกษาดูงาน/เยี่ยมชม	40 คณะ	57 คณะ
106) งานประสานงานสื่อมวลชนสัมพันธ์	24 ครั้ง	24 ครั้ง
107) งานแถลงข่าว	3 ครั้ง	6 ครั้ง
108) งานนิทรรศการ/มีาัยประชาสัมพันธ์ภายใน	12 กิจกรรม	10 กิจกรรม

กิจกรรม / องค์ประกอบ		ปีงบประมาณ 2550	
สโมสรรเทคโนโลยีสุรนารี (3 ตัวชี้วัด)	109) งานนิทรรศการ/ป้ายประชาสัมพันธ์ภายนอก	12 กิจกรรม	9 กิจกรรม
	110) งานนิทรรศการตลาดนัดหลักสูตรอุดมศึกษา	7 ครั้ง	5 ครั้ง
	111) งานกิจกรรมประชาสัมพันธ์หลักสูตร	4 กิจกรรม	6 กิจกรรม
	112) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	1 งาน	ยังไม่ดำเนินการ
	113) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนา	4 คน	9 คน
	114) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	2,400 คน	2,037 คน
	115) จำนวนกิจกรรม	8 รายการ	7 รายการ
	116) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	ระดับ 4	ระดับ 5
	117) การมีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติการตรวจสอบภายในประจำปี	1 แผน	1 แผน
	118) ระดับการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารและการจัดการที่มีประสิทธิผล	ระดับ 3.5	ระดับ 4
หน่วยตรวจสอบภายใน (8 ตัวชี้วัด)	119) รายงานผลการตรวจสอบที่ได้ดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี	3 ฉบับ	3 ฉบับ
	120) จำนวนหน่วยงานที่ดำเนินการตรวจสอบได้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา	22 หน่วยงาน	24 หน่วยงาน
	121) รายงานผลการประเมินระบบควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย	1 ฉบับ	1 ฉบับ
	122) งานการเงินของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ ที่ผ่านการรับรองจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	1 งาน	1 งาน
	123) คู่มือการตรวจสอบภายในด้านการเงินและบัญชี	1 เล่ม	1 เล่ม
	124) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนา	2 คน	ยังไม่ดำเนินการ
	125) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	2 งาน : 2 งาน	2 งาน : 2 งาน
	126) หนังสือเชิญประชุม ก่อนการประชุม 5 วัน	6 ครั้ง	8 ครั้ง
	127) รายงานการประชุม	6 ฉบับ	8 ฉบับ
	128) หนังสือเชิญประชุม ก่อนการประชุม 5 วัน	6 ครั้ง	10 ครั้ง
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย (9 ตัวชี้วัด)	129) รายงานการประชุม	6 ฉบับ	10 ฉบับ
	130) รายงานการประชุมประเมินผลงานประจำปีรอบครึ่งปี	1 เล่ม	1 เล่ม
	131) รายงานการประชุมประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ	1 เล่ม	ยังไม่ถึงเวลา
	132) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	2 งาน	2 งาน
	133) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนา	1 คน	4 คน
	134) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	1 งาน : 1 งาน	1 งาน : 1 งาน
	135) การรับส่งหนังสือไปรษณีย์ภัณฑ์ สามารถจำแนกออกจากหน่วยประสานงาน มทส - กทม. แล้วเสร็จภายใน 1-2 วัน	1,000 ฉบับ	1,162 ฉบับ
	136) ระยะเวลาในการตรวจสอบเอกสารที่ส่วนการเงินและบัญชี เทคโนโลยี และฟาร์มมหาวิทยาลัยส่งเช็คค่าบริการ/หนังสือค่าประกันมาให้หน่วยประสานงาน พร้อมทั้งจัดทำใบแจ้งให้บริษัท ห้าง ร้านค้าต่างๆ ในกรุงเทพมหานครติดต่อเพื่อขอรับเช็คค่าบริการและหนังสือค่าประกันคืนต่อไป	30 นาที	30 นาที
	137) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	2 งาน : 2 งาน	2 งาน : 2 งาน
	138) หนังสือเชิญประชุม ก่อนการประชุม 5 วัน	6 ครั้ง	8 ครั้ง
หน่วยประสานงาน มทส กรุงเทพมหานคร (12 ตัวชี้วัด)	139) รายงานการประชุม	6 ฉบับ	10 ฉบับ
	140) รายงานการประชุมประเมินผลงานประจำปีรอบครึ่งปี	1 เล่ม	1 เล่ม
	141) รายงานการประชุมประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ	1 เล่ม	ยังไม่ถึงเวลา
	142) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	2 งาน	2 งาน
	143) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนา	1 คน	4 คน
	144) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	1 งาน : 1 งาน	1 งาน : 1 งาน
	145) การรับส่งหนังสือไปรษณีย์ภัณฑ์ สามารถจำแนกออกจากหน่วยประสานงาน มทส - กทม. แล้วเสร็จภายใน 1-2 วัน	1,000 ฉบับ	1,162 ฉบับ
	146) ระยะเวลาในการตรวจสอบเอกสารที่ส่วนการเงินและบัญชี เทคโนโลยี และฟาร์มมหาวิทยาลัยส่งเช็คค่าบริการ/หนังสือค่าประกันมาให้หน่วยประสานงาน พร้อมทั้งจัดทำใบแจ้งให้บริษัท ห้าง ร้านค้าต่างๆ ในกรุงเทพมหานครติดต่อเพื่อขอรับเช็คค่าบริการและหนังสือค่าประกันคืนต่อไป	30 นาที	30 นาที
	147) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	2 งาน : 2 งาน	2 งาน : 2 งาน
	148) หนังสือเชิญประชุม ก่อนการประชุม 5 วัน	6 ครั้ง	8 ครั้ง

กิจกรรม / งานประจำ	รายละเอียด	เป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์
	137) ระยะเวลาการแจ้งให้บริษัท ห้าง ร้านค้าต่างๆ ในกรุงเทพมหานครติดต่อขอรับเช็คค่าบริการ และหนังสือค่าประกันคินต่อไป	30 นาที	30 นาที
	138) ระยะเวลาที่ใช้ในการตรวจสอบเอกสารตามที่ศูนย์กิจการนานาชาติส่งมาให้ดำเนินการขอรับหนังสือเดินทางราชการ ขอหนังสือรับรองการขอวีซ่าจากกระทรวงการต่างประเทศ เอกสารการขอประทับตราหนังสือเดินทางจากสถานทูตต่างๆ ประจำประเทศไทย	5 นาที	2 นาที
	139) ดำเนินการขอรับหนังสือเดินทางราชการ ขอรับหนังสือรับรองการขอวีซ่าจากกระทรวงการต่างประเทศ และขอประทับตราหนังสือเดินทางจากสถานทูตต่างๆ ประจำประเทศไทยได้ทันตามกำหนด	120 ครั้ง	75 ครั้ง (ตามคำขอ)
	140) จัดเตรียมห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส - กทม. และเครื่องดื่มด้วยความเรียบร้อย	30 ครั้ง	32 ครั้ง
	141) จัดเตรียมห้องประชุมทางไกลและเครื่องดื่มด้วยความเรียบร้อย	35 ครั้ง	30 ครั้ง (ตามคำขอ)
	142) จัดเตรียมห้องประชุมทางไกล ดูแลอุปกรณ์ในการใช้ระบบทางไกลผ่านดาวเทียมให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย	35 ครั้ง	42 ครั้ง
	143) จำนวนครั้งการดูแลรักษาความสะอาดเรียบร้อยห้องพักอาศัยอาคารพญาไทพลาซ่า (ก่อนและหลังเข้าพัก)	300 ครั้ง	276 ครั้ง (ตามคำขอ)
	144) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	1 งาน	1 งาน
	145) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนา	1 คน	ยังไม่ดำเนินการ
2) งานส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมนักศึกษา (40 ตัวชี้วัด) ส่วนกิจการนักศึกษา (24 ตัวชี้วัด) - การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ - การให้บริการด้านกิจกรรมนักศึกษา - การพัฒนางานและบริการแนะแนว - การให้บริการด้านวินัยนักศึกษาและการทหาร			
	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนทั้งหมด	8 งาน : 8 งาน	8 งาน : 8 งาน
	2) จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	5,600 คน	6,000 คน
	3) จำนวนการจัดกิจกรรมเพื่อนักศึกษา	11 รายการ	11 รายการ
	4) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 3.66
	5) จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมของงานแนะแนว	2,500 คน	4,814 คน
	6) จำนวนกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	13 รายการ	12 รายการ
	7) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4.52
	8) จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมของงานวินัยและการทหาร	1,800 คน	1,415 คน
	9) จำนวนการจัดกิจกรรมการให้ความรู้ด้านวินัยและการทหาร	6 รายการ	6 รายการ
	10) จำนวนนักศึกษาที่กระทำผิดวินัย กฎ ระเบียบของมหาวิทยาลัยเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดไม่เกินร้อยละ	ร้อยละ 1.5	ร้อยละ 0.65
	11) จำนวนนักศึกษาที่กระทำผิดวินัยนักศึกษาด้านการจราจร เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดไม่เกินร้อยละ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 3.05
	12) จำนวนนักศึกษาที่กระทำผิดวินัยนักศึกษาการเฝ้ารักษาใหม่เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ 7	ไม่มีทำผิดวินัย
	13) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 3.65

แผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ
- การให้บริการด้านสุขภาพอนามัย	14) จำนวนผู้รับบริการด้านสุขภาพอนามัย	11,300 คน	12,048 คน
	15) จำนวนกิจกรรมส่งเสริมให้ความรู้ด้านสุขภาพอนามัย	11 รายการ	11 รายการ
	16) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 3.67
- การให้บริการด้านทุนการศึกษา	17) จำนวนเงินในกองทุนการศึกษา	3,500,000 บาท	4,754,059 บาท
	18) จำนวนการจัดกิจกรรมเพื่อนักศึกษาทุน	2 รายการ	1 รายการ
	19) จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมทุนการศึกษา	ร้อยละ 75	ร้อยละ 56.67
	20) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 3.65
	21) จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหอพักนักศึกษา	19,750 คน	19,212 คน
- การให้บริการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ นักศึกษาหอพัก	22) จำนวนกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาหอพัก	10 รายการ	10 รายการ
	23) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 3.67
	24) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนา	10 คน	39 คน
	25) จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม	500 คน	500 คน
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (1 ตัวชี้วัด)			
- กิจกรรมจับเข่าคุย : ถ่ายทอดประสบการณ์จากวาทะ บัณฑิตสู่น้อง	26) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	5 งาน : 5 งาน	5 งาน : 5 งาน
สถานกีฬาและสุขภาพ (15 ตัวชี้วัด)			
- การกีฬาเพื่อการแข่งขัน	27) จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา	9,000 คน	8,960 คน
	28) จำนวนการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อการแข่งขันกีฬา	3 รายการ	3 รายการ
	29) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4
	30) จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขัน	200 คน	212 คน
- การเตรียมทีมนักกีฬาและการเข้าร่วมการแข่งขัน แข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย	31) จำนวนชนิดกีฬาที่จัดเตรียมเพื่อการแข่งขัน	20 ชนิด	18 ชนิด
	32) จำนวนชนิดกีฬาที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขัน	2 ชนิด	1 ชนิด
	33) จำนวนเหรียญรางวัลที่ได้รับจากการแข่งขัน	3 เหรียญ	2 เหรียญ
	34) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	5,000 คน	2,941 คน
- การบริการกีฬาและสุขภาพ	35) จำนวนกิจกรรมที่จัดให้บริการ	5 รายการ	2 รายการ
	36) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80
	37) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	6,200 คน	5,096 คน
	38) จำนวนกิจกรรมที่จัดให้บริการ	5 รายการ	5 รายการ
- การบริการวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	39) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	3 งาน	3 งาน
- การพัฒนาบุคลากร	40) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนา	21 คน	21 คน

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เกณฑ์	เป้าหมาย
3) โครงการปรับปรุงระบบคอมพิวเตอร์แม่ข่ายเพื่อรองรับการดำเนินการด้านฐานข้อมูลและสารสนเทศการจัดทำแผนและงบประมาณ** (12 ตัวชี้วัด)	1) ร้อยละของระบบที่ให้บริการแบบ Online สามารถเข้าถึงได้ตลอด 24 ชั่วโมง	ร้อยละ 60	ร้อยละ 60
	2) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายเพื่อใช้จัดเก็บฐานข้อมูล (Database Server)	1 เครื่อง	อยู่ระหว่างจัดซื้อ
	3) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายเพื่อใช้เป็น Web Server	1 เครื่อง	อยู่ระหว่างจัดซื้อ
	4) จำนวนเครื่องสแกนเอกสารความเร็วสูง	1 เครื่อง	อยู่ระหว่างจัดซื้อ
	5) จำนวนระบบการทำงานด้าน ICT ที่พัฒนาแล้วเสร็จสะสม และนำมาใช้งานในระบบเครือข่ายนี้	6 ระบบ	6 ระบบ
	6) ระดับความแล้วเสร็จและความสมบูรณ์ของระบบ	ระดับ 50	ระดับ 50
	7) ระดับผลการประเมินคุณภาพระบบ	ระดับ 3.5	ยังไม่มีการประเมิน
	8) ระดับผลการประเมินความเสี่ยงของคณะกรรมการอำนวยการจัดวางระบบควบคุมภายใน	ระดับ 6	ระดับ 2
	9) จำนวนงานที่ใช้ประโยชน์ระบบนี้	3 งาน	3 งาน
	10) จำนวนหน่วยงานที่เข้าใช้ระบบติดตามประเมินผลต่อครั้งต่อปี	29 หน่วยงาน	28 หน่วยงาน
	11) จำนวนครั้งในการใช้ส่งข้อมูลลงงบประมาณให้ส่วนการเงินและบัญชี และจำนวนครั้งในการดึงข้อมูลมาตรวจสอบรายจ่ายจริง	8 ครั้ง	8 ครั้ง
	12) จำนวนระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ใช้ในแต่ละปี	6 ระบบ	6 ระบบ
4) โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศโดยใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์** (8 ตัวชี้วัด) - ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงระบบและได้รับประโยชน์จากระบบ - ความพึงพอใจของผู้รับบริการ - ระบบจัดเก็บและสืบค้นเอกสาร - ระบบนัดหมายและจองห้องประชุม - สืบค้นข้อมูลบุคลากร/ประชากรโดยใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	1) ระบบมีการทำงานแบบ Online สามารถเข้าถึงได้ตลอด 24 ชั่วโมง	2 ระบบ	1 ระบบ
	2) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 2
	3) ร้อยละของการพัฒนาแล้วเสร็จ	ร้อยละ 40	ร้อยละ 40
	4) ระดับผลการประเมินคุณภาพ	ระดับ 4.5	ระดับ 4.5
	5) ร้อยละของการพัฒนาแล้วเสร็จ	ร้อยละ 15	ยังไม่ดำเนินการ
	6) ระดับผลการประเมินคุณภาพ	ระดับ 4.5	ยังไม่ดำเนินการ
	7) ร้อยละของการพัฒนาแล้วเสร็จ	ร้อยละ 50	ยังไม่ดำเนินการ
	8) ระดับผลการประเมินคุณภาพ	ระดับ 4.5	ยังไม่ดำเนินการ
5) โครงการพัฒนาระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ** (1 ตัวชี้วัด)	1) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2550 – 2554	1 ฉบับ	ได้ผลงานร้อยละ 20
6) โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง** (2 ตัวชี้วัด)	1) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	จะปรากฏผลในปี 2551
	2) ผู้บริหารมีข้อมูลทางการเงินอย่างครบถ้วน	ร้อยละ 80	จะปรากฏผลในปี 2551

งานศึกษา/งานโครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
1.2 งานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (412 ตัวชี้วัด)			
1) งานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (80 ตัวชี้วัด)			
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (18 ตัวชี้วัด)			
	1) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษา	ระดับ 3	ระดับ 3.28
	2) ความพึงพอใจของผู้ใช้งานบัณฑิต	ระดับ 3	ระดับ 3.64
	3) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	4 งาน : 5 งาน	4 งาน : 5 งาน
	4) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 90	ร้อยละ 103
	5) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาโทเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 50	ร้อยละ 93.33
	6) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาเอกเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 40	ร้อยละ 72.73
	7) อัตราการสำเร็จการศึกษาดตามหลักสูตร (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 40	ร้อยละ 51.06
	8) อัตราการออกกลางคันด้วยสาเหตุผลการศึกษา (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 31.12
	9) อัตราการได้งานทำ (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 70	ร้อยละ 70.16
	10) อัตราการศึกษาต่อ (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 13.71
	11) ระดับผลการประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 4.33	ร้อยละ 4.11
	12) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศที่มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	6 ข้อตกลง	6 ข้อตกลง
	13) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศทั้งหมด	6 ข้อตกลง	6 ข้อตกลง
	14) จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา	150 คน	250 คน
	15) จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ 97	ร้อยละ 97
	16) จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 58	ร้อยละ 61.54
	17) จำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	7 คน	5 คน
	18) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนา	45 คน	47 คน
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (22 ตัวชี้วัด)			
	19) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษา	ระดับ 3.30	ระดับ 3.39
	20) ความพึงพอใจของผู้ใช้งานบัณฑิต	ระดับ 4	ระดับ 3.80
	21) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	1 งาน : 1 งาน	1 งาน : 1 งาน
	22) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 90	ร้อยละ 170
	23) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาโทเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 50	ร้อยละ 87
	24) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาเอกเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 40	ร้อยละ 120
	25) อัตราการสำเร็จการศึกษาดตามหลักสูตร (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 40	ร้อยละ 92.06

สำนักวิทยาสาสตร์ (19 ตัวชี้วัด)

26) อัตราการออกกลางคันด้วยสาเหตุผลการศึกษา (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 2.38
27) อัตราการได้งานทำ (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 70	ร้อยละ 82.76
28) อัตราการศึกษาต่อ (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 14.66
29) ระดับผลการประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3.30	ระดับ 3.39
30) สัดส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาเต็มเวลา	1 : 25	1 : 39.50
31) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศที่มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	1 ข้อตกลง	1 ข้อตกลง
32) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศทั้งหมด	1 ข้อตกลง	2 ข้อตกลง
33) จำนวนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ	13 คน	13 คน
34) จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	4 คน	4 คน
35) จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3 คน	3 คน
36) จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติ	5 คน	4 คน
37) จำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	6 คน	9 คน
38) จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่เป็นนานาชาติ	1 หลักสูตร	1 หลักสูตร
39) จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ไปศึกษาเพิ่มเติมหรือทำวิจัย (บางส่วน) ในต่างประเทศ	1 คน	1 คน
40) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนา	40 คน	41 คน
41) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษา	ระดับ 4	ระดับ 3.25
42) ความพึงพอใจของผู้ใช้งานบัณฑิต	ระดับ 4	ยังไม่ถึงเวลา
43) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
44) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 50	ร้อยละ 44
45) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาโทเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 40	ร้อยละ 33
46) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาเอกเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 40	ร้อยละ 37
47) อัตราการออกกลางคันด้วยสาเหตุผลการศึกษา (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 2.79
48) ระดับผลการประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 4	ระดับ 4.10
49) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศที่มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4 ข้อตกลง	4 ข้อตกลง
50) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศทั้งหมด	4 ข้อตกลง	4 ข้อตกลง
51) จำนวนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ	ร้อยละ 70	ร้อยละ 73
52) จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ 80	ร้อยละ 96
53) จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 70	ร้อยละ 73
54) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ	3 รางวัล	1 รางวัล
55) จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติ	10 คน	6 คน

แผนก/สาขา/โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลจริง
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (21 ตัวชี้วัด)	56) จำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	2 คน	2 คน
	57) จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่เป็นนานาชาติ	19 หลักสูตร	18 หลักสูตร
	58) จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	230 คน	196 คน
	59) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒน	80 คน	80 คน
	60) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษา	ระดับ 4	ระดับ 3.5
	61) ความพึงพอใจของผู้ใช้งานบัณฑิต	ระดับ 4	ระดับ 4
	62) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	1 งาน : 1 งาน	1 งาน : 1 งาน
	63) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 90	ร้อยละ 132.37
	64) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาโทเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 50	ร้อยละ 76.67
	65) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาเอกเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 40	ร้อยละ 21.82
	66) อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 40	ร้อยละ 34.46
	67) อัตราการออกกลางคันด้วยสาเหตุผลการศึกษา (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 18.82
	68) อัตราการได้งานทำ (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 70	ร้อยละ 77.86
	69) อัตราการศึกษาต่อ (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 11.68
	70) ระดับผลการประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 4	ระดับ 4
	71) สัดส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาเต็มเวลา	1 : 20	1:41.98
	72) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศที่มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	7 ข้อตกลง	19 ข้อตกลง
	73) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศทั้งหมด	14 ข้อตกลง	19 ข้อตกลง
	74) จำนวนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ	40 คน	58 คน
	75) จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	65 คน	84 คน
	76) จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	40 คน	58 คน
	77) จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติ	2 คน	2 คน
	78) จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่เป็นนานาชาติ	2 หลักสูตร	1 หลักสูตร
	79) จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	150 คน	115 คน
	80) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
2) งานจัดการศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (19 ตัวชี้วัด)	1) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษา	ระดับ 4	ระดับ 4
	2) ความพึงพอใจของผู้ใช้งานบัณฑิต	ระดับ 4	ระดับ 4
	3) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	5 งาน : 5 งาน	5 งาน
	4) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีเปรียบเทียบกับเป้าหมาย - หลักสูตรด้านสาธารณสุขศาสตร์	ร้อยละ 90	ร้อยละ 132
	5) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีเปรียบเทียบกับเป้าหมาย - หลักสูตรด้านแพทยศาสตร์	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100

กิจกรรม / ความสำเร็จ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	จริง
	6) อัตราผู้สำเร็จการศึกษาดมหลักสูตรเปรียบเทียบกับเป้าหมาย - หลักสูตรด้านสาธารณสุขศาสตร์	ร้อยละ 70	ร้อยละ 70.83
	7) อัตราออกกลางคันด้วยสาเหตุของผลการศึกษา - หลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์	ร้อยละ 1.10	ร้อยละ 2.30
	8) อัตราการได้งานทำ - หลักสูตรด้านสาธารณสุขศาสตร์	ร้อยละ 70	ร้อยละ 87.62
	9) อัตราการศึกษาต่อ - หลักสูตรด้านสาธารณสุขศาสตร์	ร้อยละ 10	ร้อยละ 5.71
	10) ระดับผลการประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 4	ระดับ 3.45
	11) ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษายานนอก (กลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์) ทุก 3 ปี	1 ครั้ง	ยังไม่ถึงเวลา
	12) จำนวนรูปแบบของวิธีการจัดการเรียนการสอน	5 รูปแบบ	5 รูปแบบ
	13) จำนวนรูปแบบการประเมิน	5 รูปแบบ	5 รูปแบบ
	14) จำนวนหลักสูตรใหม่ที่พัฒนา	2 หลักสูตร	2 หลักสูตร
	15) จำนวนหลักสูตรเดิมที่ปรับปรุง	3 หลักสูตร	3 หลักสูตร
	16) จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	4 คน	5 คน
	17) จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2 คน	3 คน
	18) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ	1 รางวัล	1 รางวัล
	19) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนา	5 คน	5 คน
3) งานจัดการเรียนการสอนของฟาร์มมหาวิทยาลัย (11 ตัวชี้วัด)			
	- การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ		
	- ระบบด้านการบริหารจัดการ		
	- การให้บริการการเรียนการสอนภาคปฏิบัติการภายในฟาร์ม		
	- การให้บริการสนับสนุนการวิจัยภายในฟาร์ม		
	- การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ		
	- การพัฒนาบุคลากร		
	- การบริหารและการจัดการที่ก่อให้เกิดมูลค่า		
	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	6 งาน : 6 งาน	12 งาน : 12 งาน
	2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพของระบบ	ระดับ 4	ระดับ 3.69
	3) จำนวนรายวิชาให้บริการการเรียนการสอน	68 รายวิชา	86 รายวิชา
4) งานส่งเสริมวิชาการและพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา (5 ตัวชี้วัด)	4) จำนวนนักศึกษาที่ใช้บริการการเรียนการสอนของฟาร์ม	3,000 คน	ลงทะเบียน 1,510 คน
	5) ระดับการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการ	4 คะแนน	3.22 คะแนน
	6) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 3.22
	7) จำนวนโครงการวิจัยที่ใช้ฟาร์มเป็นสถานที่ปฏิบัติการ	15 โครงการ	40 โครงการ
	8) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 3
	9) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	3 งาน	3 งาน
	10) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนา	2 คน	18 คน
	11) จำนวนเงินรายได้จากบริการการจัดการเรียนการสอนในฟาร์ม	20.50 ล้านบาท	18.90 ล้านบาท
	1) รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา	1 เล่ม	1 เล่ม
	2) สัดส่วนผลการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์หรือสูงกว่า	ร้อยละ 100	ร้อยละ 92.50
	3) จำนวนกิจกรรมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา	61 ครั้ง	58 ครั้ง

กิจกรรม/ ส่วนที่รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์
5) งานบริการการศึกษา (13 ตัวชี้วัด)	4) จำนวนกิจกรรมสนับสนุนวิชาการ	24 ครั้ง	20 ครั้ง
	5) จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้ารับการอบรมทักษะการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา	2,358 คน	1,845 คน
	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	6 งาน : 6 งาน	6 งาน : 6 งาน
	2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพของระบบการบริหารและการจัดการของหน่วยงาน	ระดับ 4.5	ร้อยละ 4.48
	3) จำนวนนักศึกษาใหม่ในแต่ละปีการศึกษาใกล้เคียงกับเป้าหมายการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ร้อยละ 90	ร้อยละ 119.58
	4) จำนวนนักศึกษาใหม่ในแต่ละปีการศึกษาใกล้เคียงกับเป้าหมายการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 50	ร้อยละ 65.82
	5) ระยะเวลาที่นักศึกษาทราบรายวิชาที่เปิดสอนของภาคการศึกษาถัดไปทางอินเตอร์เน็ตได้ล่วงหน้าก่อนการลงทะเบียน	1 ภาคการศึกษา	1 ภาคการศึกษา
	6) ระยะเวลาที่ตารางสอนและตารางสอบในระดับปริญญาตรีมีความครบถ้วนก่อนการลงทะเบียนเรียนทางอินเตอร์เน็ต	3 สัปดาห์	3 สัปดาห์
	7) จำนวนนักศึกษาสามารถลงทะเบียนได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดในแต่ละภาคการศึกษา	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95.23
	8) จำนวนรายวิชาที่สามารถประเมินผลการเรียนการสอนได้ภายใน 1 สัปดาห์หลังการสอนประจำภาค	ร้อยละ 80	ร้อยละ 98.31
	9) จำนวนเอกสารการสำเร็จการศึกษาที่สามารถให้บริการแก่นักศึกษาได้แล้วเสร็จภายใน 1 วัน นับถัดจากวันที่ขอ	ร้อยละ 90	ร้อยละ 67.30
	10) จำนวนการแก้ไขปัญหาจากการใช้ระบบทะเบียนและประเมินผลนักศึกษา	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85.66
	11) มีผลการวิเคราะห์และพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของระบบทะเบียนฯ ด้าน Software ดำเนินการได้สำเร็จ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 84.62
	12) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	3 งาน	3 งาน
	13) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนา	28 คน	28 คน
6) งานบรรณสารและสื่อการศึกษา (27 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	9 งาน : 9 งาน	9 งาน : 9 งาน
	2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพของระบบ	ระดับ 4	ระดับ 4
	3) จำนวนหนังสือ/ตำราเรียนที่ผ่านการทำการรายการไม่น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา	ระดับ 5	ระดับ 5
	4) จำนวนวารสารวิชาการและนิตยสารไม่น้อยกว่าจำนวนการบอกรับในงบประมาณที่ผ่านมา และไม่น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา (ภาษาไทย/อังกฤษ)	ระดับ 3	ระดับ 3
	5) จำนวนสื่อโสตทัศน์ที่ผ่านการทำการรายการสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (เฉพาะสื่อที่มีได้มาพร้อมหนังสือ) ที่พร้อมให้บริการไม่น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	ระดับ 5	ระดับ 5
	6) ฐานข้อมูลออนไลน์ที่บอกรับสามารถเข้าถึงได้ 24 ชั่วโมง	ร้อยละ 99	ร้อยละ 99
	7) ระบบห้องสมุดอัตโนมัติสามารถใช้งานได้ตลอด 24 ชั่วโมง	ระดับ 5	ระดับ 5
	8) เว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ สามารถเข้าถึงได้ตลอด 24 ชั่วโมง	ระดับ 5	ระดับ 5

หน่วยงาน/องค์การ	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ	ผลสัมฤทธิ์
	9) ระบบวิดีโอออนไลน์สามารถเข้าถึงได้ตลอด 24 ชั่วโมง	ระดับ 5	ระดับ 5
	10) ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ศูนย์บรรณสารฯ พัฒนาเอง สามารถใช้งานได้ตลอด 24 ชั่วโมง	ระดับ 5	ระดับ 5
	11) เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการค้นคืนสารสนเทศและเตรียมเอกสารอยู่ในสภาพพร้อมใช้	ระดับ 4	ระดับ 5
	12) จำนวนโสตทัศนูปกรณ์ครบทุกห้องเรียน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	13) จำนวนโสตทัศนูปกรณ์เพียงพอเพื่อให้บริการกิจกรรมต่างๆ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 90
	14) โสตทัศนูปกรณ์มีความทันสมัยเป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ	ระดับ 5	ระดับ 5
	15) จำนวนผู้ใช้ห้องสมุดเพิ่มขึ้น	ระดับ 2	ระดับ 2
	16) จำนวนทรัพยากรสารสนเทศที่มีการยืมเพิ่มขึ้น	ระดับ 2	ระดับ 2
	17) จำนวนครั้งที่เข้าถึงสารสนเทศออนไลน์เพิ่มขึ้น	ระดับ 2	ระดับ 2
	18) คณาจารย์ใช้โสตทัศนูปกรณ์เพื่อการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 1	ร้อยละ 7.31
	19) คณาจารย์ใช้บริการผลิตสื่อการศึกษาเพื่อการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 1	ร้อยละ 3.74
	20) คณาจารย์ใช้บริการสำเนาเอกสารเพื่อการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 1	ร้อยละ 13.75
	21) บุคลากรใช้โสตทัศนูปกรณ์เพื่อการประชุมและกิจกรรมของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 1	ร้อยละ 7.31
	22) บุคลากรใช้บริการผลิตสื่อการศึกษาเพื่อกิจกรรมของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 1	ร้อยละ 3.74
	23) บุคลากรใช้บริการสำเนาเอกสารเพื่อกิจกรรมของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 1	ร้อยละ 13.75
	24) ความพึงพอใจของผู้ใช้ทรัพยากรสารสนเทศ บริการสารสนเทศ และสิ่งอำนวยความสะดวกของห้องสมุด	ระดับ 4	ระดับ 4
	25) ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสื่อการศึกษา	ระดับ 4	ระดับ 3.6
	26) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	3 งาน	3 งาน
	27) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนา	52 คน	46 คน
7) งานบริการเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (9 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	ร้อยละ 65	ร้อยละ 100
	2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพของระบบการบริหารและการจัดการของหน่วยงาน	ระดับ 4	ระดับ 4
	3) ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	4) สนับสนุนโครงงานนักศึกษา	50 โครงงาน	241 โครงการ
	5) วัสดุ ครุภัณฑ์ที่พร้อมและเพียงพอสำหรับการเรียน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	6) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	1 งาน	1 งาน
	7) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนา	32 คน	111 คน
	8) จำนวนการให้บริการวิชาชีพ	1,600 ครั้ง	2,258 ครั้ง
	9) จำนวนเงินรายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการจากภายนอก	3 ล้านบาท	1.78 ล้านบาท

ผลการปฏิบัติงาน/ ความสำเร็จ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์
8) งานบริการคอมพิวเตอร์ (16 ตัวชี้วัด) - การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ - ระบบด้านการบริหารจัดการ - การให้บริการและซ่อมบำรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ - การให้บริการซ่อมบำรุงรักษาระบบคอมพิวเตอร์ สำนักงาน คณาจารย์ และผู้บริหาร - การให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 4 ห้อง - การฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ - การประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ - การให้บริการและซ่อมบำรุงระบบโทรคมนาคม (โทรศัพท์/โทรสารและวิทยุสื่อสาร) - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - การพัฒนาบุคลากร	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	7 งาน : 7 งาน	7 งาน : 7 งาน
	2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพของระบบการบริหารและการจัดการของหน่วยงาน	ระดับ 3	ระดับ 3
	3) ระยะเวลาที่ระบบเครือข่ายใช้งานไม่ได้เนื่องจากอุปกรณ์เครือข่ายขัดข้องทั้งระบบในเวลาที่งานต่อปี	8 ชั่วโมง	6 ชั่วโมง
	4) ระบบเครือข่ายมีความเสถียรใช้งานได้ตามความต้องการ และผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในการใช้งานระบบเครือข่าย	ระดับ 3	ระดับ 3
	5) ระยะเวลาที่สามารถตอบสนองผู้รับบริการเป็นกรณีๆ ภายใน 72 ชั่วโมง	ร้อยละ 75	ร้อยละ 75
	6) จำนวนคอมพิวเตอร์ที่สนับสนุนงานสำนักงานมีจำนวนเพียงพอ	ร้อยละ 70	ร้อยละ 70
	7) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 3	ระดับ 3
	8) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 3	ระดับ 4.14
	9) มีโปรแกรมลิขสิทธิ์สำหรับการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	ร้อยละ 70	ร้อยละ 70
	10) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 3	ระดับ 3.99
	11) พัฒนาระบบแล้วเสร็จตามกำหนดและตรงตามความต้องการของผู้ใช้	ร้อยละ 70	ร้อยละ 70
	12) ระยะเวลาที่ใช้ในการซ่อม ในกรณีที่ระบบโทรศัพท์ใช้งานไม่ได้ เนื่องจากโปรแกรมควบคุมระบบโทรศัพท์ขัดข้องทั้งระบบ	8 ชั่วโมง	6 ชั่วโมง
	13) ระยะเวลาในการแก้ไขและซ่อมบำรุงสัญญาณโทรศัพท์ภายในมหาวิทยาลัย	8 ชั่วโมง	8 ชั่วโมง
	14) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 3	ระดับ 3
	15) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	2 งาน	2 งาน
	16) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนา	12 คน	36 คน
9) งานกิจการนานาชาติ (10 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	3 งาน : 3 งาน	3 งาน : 3 งาน
	2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพของระบบการบริหารและการจัดการของหน่วยงาน	ระดับ 4	ระดับ 4
	3) จำนวนการปรับปรุงข้อมูลรายงานกิจการนานาชาติที่เป็นปัจจุบันบน Web page	4 ครั้ง	4 ครั้ง
	4) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4
	5) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	2 งาน	1 งาน
	6) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ใหม่	3 ข้อตกลง	1 ข้อตกลง
	7) กิจกรรมความร่วมมือกับสถาบัน/มหาวิทยาลัยในต่างประเทศ	25 ครั้ง	42 ครั้ง
	8) จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาต่างชาติ	15 คน	20 คน
	9) จำนวนการเข้าชม Web Page บัณฑิตศึกษาเพื่อดูข้อมูล	1,000 ครั้ง	857 ครั้ง (ครึ่งปี)
	10) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนา	5 คน	5 คน

กิจกรรม / งานโครงการ	เป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์	ผลสัมฤทธิ์
10) งานสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ (24 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	6 งาน : 6 งาน	6 งาน : 6 งาน
	2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพของระบบการบริหารและการจัดการของหน่วยงาน	ระดับ 3.50	ระดับ 3.40
	3) มีเอกสารประชาสัมพันธ์รูปแบบการศึกษาสหกิจศึกษาในการสร้างความรู้ความเข้าใจกับกลุ่มเป้าหมายในรูปแบบต่างๆ เพียงพอกับความต้องการ	4 รายการ	4 รายการ
	4) แลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ (ทั้งในและต่างประเทศ)	6 คน	3 คน
	5) ร่วมประชุมสัมมนาวิชาการสหกิจศึกษาในและต่างประเทศ	2 ครั้ง	1 ครั้ง
	6) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการของโครงการสหกิจศึกษา	ระดับ 4.25	ระดับ 4.06
	7) ความพึงพอใจของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาต่อการให้บริการของโครงการสหกิจศึกษา	ระดับ 4.50	ระดับ 4.48
	8) ความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อการให้บริการของโครงการสหกิจศึกษา	ระดับ 4.25	ระดับ 4.04
	9) ความพึงพอใจของนักศึกษาสหกิจศึกษาต่อการเรียนรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา	ระดับ 4.25	ระดับ 4.29
	10) จำนวนนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงาน	1,140 คน	1,036 คน
	11) จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	ร้อยละ 100	ร้อยละ 99.90
	12) ความพึงพอใจของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานต่อสถานประกอบการ	ระดับ 4.25	ระดับ 3.95
	13) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาตนเอง	ระดับ 4.25	ระดับ 4.29
	14) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเข้าสู่งานอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา	ระดับ 4.25	ระดับ 4.17
	15) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อภาพรวมและปรัชญาของสหกิจศึกษา	ระดับ 4.50	ระดับ 4.42
	16) จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาด้านสหกิจศึกษาเพียงพอ	95 คน	80 คน
	17) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา	ระดับ 4.50	ระดับ 4.16
	18) การไปนิเทศงานของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษามีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของนักศึกษา	ร้อยละ 85	ร้อยละ 84.67
	19) การไปนิเทศงานของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษามีประโยชน์ต่อสถานประกอบการ	ร้อยละ 85	ร้อยละ 82.80
	20) จำนวนข้อมูลสถานประกอบการที่ปรากฏในฐานข้อมูลสหกิจศึกษาสำหรับให้บริการคณาจารย์และนักศึกษา	1,430 แห่ง	1,430 แห่ง
	21) ระดับความพึงพอใจในระบบ MIS ของระดับโครงการสหกิจศึกษา	ระดับ 4	ระดับ 3
	22) จำนวนการให้บริการองค์กรและหน่วยงานต่างๆ	8 ครั้ง	20 ครั้ง
	23) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	3 งาน	3 งาน
	24) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนา	10 คน	10 คน
11)งานการศึกษาไร้พรมแดน (18 ตัวชี้วัด) - การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ - การผลิตและพัฒนาสื่อประสม	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	1 งาน : 1 งาน	1 งาน : 1 งาน
	2) สามารถผลิตและปรับปรุงสื่อต้นแบบชุดสื่อประสมได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ขององค์ประกอบสื่อในแต่ละรายวิชา	6 รายวิชา	39 รายวิชา/เรื่อง

แผนก / หน่วยงาน	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ 2550	ปีงบประมาณ 2551
- ทุนสนับสนุนส่งเสริมการผลิตและพัฒนาสื่อการเรียนการสอน - การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านสื่อการศึกษา - อบรมการผลิตและพัฒนาบทเรียนผ่านเครือข่าย SUT-LMS - การพัฒนาผลงาน e-Training - การพัฒนานวัตกรรม - การผลิตสื่อประชาสัมพันธ์องค์กรและการทำงานของ SUT-LMS - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - การพัฒนาบุคลากร	3) จำนวนรายวิชาที่ขอรับทุนสนับสนุน	5 วิชา	8 วิชา
	4) จำนวนรายวิชาที่ผ่านการประเมินตรวจสอบและรับทุน	5 วิชา	5 วิชา
	5) จำนวนผู้เข้าอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 และสร้าง web Application ได้	25 คน	ไม่ได้รับงบประมาณ
	6) จำนวนผู้เข้าร่วมอบรม	50 คน	122 คน
	7) ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม	ระดับ 4	ระดับ 5
	8) จำนวนผลผลิต e-Training	1 เรื่อง	1 เรื่อง
	9) จำนวนผู้เข้าใจผลงาน e-Training	500 คน	1,226 คน
	10) ความพึงพอใจของผู้ใช้ e-Training	ระดับ 4	ระดับ 4
	11) ผลงาน SUT-LMS LiveCD	1 ผลงาน	1 ผลงาน
	12) จัดอบรมเผยแพร่ SUT-LMS LiveCD	1 ครั้ง	1 ครั้ง
	13) ผลงาน SUT-CMS LiveCD	1 ผลงาน	1 ผลงาน
	14) จัดอบรมเผยแพร่ SUT-CMS LiveCD	1 ครั้ง	1 ครั้ง
	15) ปรับปรุงระบบจัดการการเรียนรู้ผ่านเครือข่าย SUT-LMS ให้ทันสมัย	1 ระบบ	1 ระบบ
	16) สื่อประชาสัมพันธ์องค์กรและการทำงานของระบบ	1 ชุด	1 ชุด
	17) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	1 งาน	1 งาน
	18) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาศักยภาพ	9 คน	5 คน
12)งานพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา (15 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	12 งาน : 12 งาน	12 งาน : 12 งาน
	2) จำนวนสื่อวีดิทัศน์เพื่อการเรียนการสอน	30 รายวิชา	26 รายวิชา
	3) จำนวนสื่อเสียงเพื่อการเรียนการสอน	8 รายวิชา	55 รายวิชา
	4) จำนวนสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อ PowerPoint ประกอบการสอน	3,000 แผ่น	1,924 แผ่น
	5) จำนวนสื่อวีดิทัศน์ การวิจัย และการประชาสัมพันธ์	24 เรื่อง	56 เรื่อง
	6) จำนวนการให้บริการบันทึกวีดิทัศน์กิจกรรมของมหาวิทยาลัย	48 ครั้ง	194 ครั้ง
	7) จำนวนการให้บริการสื่อเสียงเพื่อการวิจัย การประชาสัมพันธ์ และบันทึกการวิทยุกระจายเสียง	100 ครั้ง	214 ครั้ง
	8) จำนวนการให้บริการใช้ห้องสตูดิโอ	12 ครั้ง	38 ครั้ง
	9) จำนวนการให้บริการถ่ายทอดระบบโทรทัศน์วงจรปิด (SUT CCTV)	48 ครั้ง	37 ครั้ง
	10) จำนวนการให้บริการถ่ายภาพนิ่งเพื่อการเรียนการสอน และกิจกรรมของมหาวิทยาลัย	10 ครั้ง	66 ครั้ง
	11) จำนวนการให้บริการถ่ายภาพติดบัตร	300 คน	2,623 คน
	12) จำนวนการให้บริการแปลงระบบและสำเนาสื่อ	1,000 ม้วน/แผ่น	8,735 ม้วน/แผ่น
	13) จำนวนการให้บริการอบรมการผลิตสื่อวีดิทัศน์ 2 ครั้ง	60 คน	ยังไม่ดำเนินการ
	14) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	4 งาน	2 งาน
	15) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาศักยภาพ	21 คน	20 คน

แผนงาน / งานโครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์
13) โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (95 ตัวชี้วัด) - สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ - สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ - สาขาวิชาภาษาอังกฤษ - สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ - สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร - สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช	1) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา	30 คน	29 คน
	2) จำนวนการนำเสนอผลงานของนักศึกษาลำดับการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจากการเข้าร่วมสัมมนา/ประชุมวิชาการระดับชาติ	1 ผลงาน	6 ผลงาน
	3) จำนวนการจัดสัมมนาทางวิชาการ	1 ครั้ง	1 ครั้ง
	4) จำนวนนักศึกษาลำดับการศึกษาระดับบัณฑิตที่นำเสนอผลงานวิจัยในงานสัมมนา	5 คน	6 คน
	5) จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าศึกษาในหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต	20 คน	23 คน
	6) จำนวนการนำเสนอผลงานวิจัยประชุมวิชาการระดับนานาชาติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	1 ครั้ง	1 ครั้ง
	7) จัดประชุมสัมมนาทางวิชาการนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	1 ครั้ง	1 ครั้ง
	8) จำนวนผลงานวิจัยของนักศึกษานำเสนอที่ประชุมวิชาการ	10 ผลงาน	6 ผลงาน
	9) จัดบรรยายโดยผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศ	1 ครั้ง	1 ครั้ง
	10) จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ	6 คน	10 คน
	11) จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและอาจารย์ที่ได้รับฟังการบรรยายที่มีประโยชน์ต่อสาขาวิชาชีพและงานวิทยานิพนธ์	30 คน	ยังไม่ดำเนินการ
	12) การเดินทางไปเจรจาความร่วมมือทางวิชาการ	1 ครั้ง	1 ครั้ง
	13) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา	20 คน	20 คน
	14) จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ/เสนอผลงานวิจัย	12 คน	17 คน
	15) จำนวนครั้งที่นักศึกษาไปเข้าร่วมประชุมวิชาการ	2 ครั้ง	1 ครั้ง
	16) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา	15 คน	13 คน
	17) จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ	1 ผลงาน	6 ผลงาน
	18) จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตอบรับ/ตีพิมพ์	1 ผลงาน	6 ผลงาน
	19) จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโทจบการศึกษา	5 คน	3 คน
	20) จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอกจบการศึกษา	2 คน	2 คน
	21) จำนวนครั้งที่เชิญวิทยากรมาบรรยาย	4 ครั้ง	2 ครั้ง
	22) จำนวนครั้งที่นักศึกษาเดินทางไปใช้เครื่องมือ	2 ครั้ง	ยังไม่ดำเนินการ
	23) จำนวนครั้งที่นักศึกษาเข้าร่วมสัมมนา	2 ครั้ง	2 ครั้ง
	24) จำนวนผลงานในที่ประชุมระดับชาติ/นานาชาติ	8 เรื่อง	1 เรื่อง
	25) จำนวนผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ/นานาชาติ	6 ผลงาน	1 ผลงาน
	26) จำนวน Full paper ตีพิมพ์ใน International Conference Proceeding	2 ผลงาน	2 ผลงาน

แผนก/งาน/โครงการ	ข้อ	เกณฑ์	เกณฑ์
- สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	27) จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	30 คน	25 คน
	28) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ	ระดับ 4	ระดับ 4
	29) จำนวนนักศึกษาที่นำเสนอผลงาน	20 คน	3 คน
	30) จำนวนผลงานวิจัยนักศึกษาที่ตีพิมพ์ในหนังสือการประชุม	7 ผลงาน	3 ผลงาน
- สาขาวิชาการรับรู้จากระยะไกล	31) นักศึกษาได้รับประโยชน์จากการดูงานร่วมสัมมนาทางวิชาการ	1 ครั้ง	1 ครั้ง
	32) จัดสัมมนาและปฏิบัติการภาคสนาม	1 ครั้ง	1 ครั้ง
	33) จำนวนครั้งที่ผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศบรรยาย	1 ครั้ง	1 ครั้ง
	34) จำนวนครั้งที่วิทยากรผู้เชี่ยวชาญในประเทศบรรยาย	2 ครั้ง	1 ครั้ง
	35) จำนวนนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา	10 คน	10 คน
	36) จำนวนเอกสารทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ของนักศึกษา	1 ฉบับ	ยังไม่ดำเนินการ
- สาขาวิชาเทคโนโลยีเลเซอร์และฟิสิกส์	37) จำนวนนักศึกษาที่เสนอผลงานวิจัย	1 คน	1 คน
	38) ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่ออินเทอร์เน็ต	3 ครั้ง	3 ครั้ง
	39) ตีพิมพ์ผลงานวิจัย	3 ครั้ง	3 ครั้ง
- สาขาวิชาคณิตศาสตร์	40) จำนวนผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศที่เชิญมาเป็นวิทยากรบรรยาย	2 คน	1 คน
	41) จำนวนผู้เข้าร่วมฟังการบรรยาย	25 คน	60 คน
	42) จำนวนครั้งของการจัดสัมมนา	1 ครั้ง	1 ครั้ง
	43) จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	25 คน	25 คน
- สาขาวิชาชีววิทยา	44) จำนวนการบรรยายโดยวิทยากรเป็นผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศหรือในประเทศ	1 ครั้ง	1 ครั้ง
	45) การนำเสนอผลงาน	3 คน	3 คน
- สาขาวิชาจุลชีววิทยา	46) คณาจารย์และนักศึกษามัธยมศึกษาได้รับความรู้มากขึ้น	1 ครั้ง	1 ครั้ง
- สาขาวิชาฟิสิกส์	47) จำนวนนักศึกษามัธยมศึกษาที่เข้าร่วมสัมมนาหรือประชุมวิชาการระดับชาติ	15 คน	36 คน
	48) จำนวนผลงานที่นักศึกษามัศึกษานำเสนอในการสัมมนาหรือประชุมวิชาการระดับชาติ	5 ผลงาน	14 ผลงาน
	49) จำนวนการจัดบรรยายพิเศษให้กับนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาและผู้สนใจโดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ	1 ครั้ง	3 ครั้ง
- สาขาวิชาเคมี	50) จำนวนบัณฑิตเข้าร่วมฟังบรรยาย	60 คน	20 คน
	51) จำนวนการบรรยาย	3 ครั้ง	3 ครั้ง
	52) จำนวนบัณฑิตที่ไปร่วมสัมมนาหรือประชุมในรูปแบบบรรยายหรือโปสเตอร์	18 คน	32 คน
- สาขาวิชาชีวเคมี	53) จำนวนบัณฑิตที่นำเสนอผลงานวิจัยในรูปแบบโปสเตอร์ และที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ	8 คน	8 คน
	54) จำนวนวิทยากรชาวต่างประเทศ	1 คน	1 คน
	55) จำนวนวิทยากรภายในประเทศ	3 คน	3 คน

คณะ / หน่วยงาน	หัวข้อ	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ
- สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	56) คณะจารย์เดินทางไปประชาสัมพันธ์หลักสูตร	1 ครั้ง	1 ครั้ง
	57) จำนวนครั้งที่นำนักศึกษาเข้าร่วมนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการระดับชาติ	2 ครั้ง	2 ครั้ง
	58) จำนวนการจัดสัมมนาทางวิชาการโดยนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	2 ครั้ง	2 ครั้ง
	59) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา	10 คน	18 คน
- สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี	60) จำนวนการเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	4 ผลงาน	4 ผลงาน
	61) จำนวนผลงานวิจัยที่นำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ	4 ผลงาน	4 ผลงาน
	62) นักศึกษามีประสบการณ์ทำวิจัยในต่างประเทศ	2 ครั้ง	2 ครั้ง
	63) จำนวนการตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการ	4 ผลงาน	1 ผลงาน
- สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	64) จำนวนผลงานที่นำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ	2 ผลงาน	5 ผลงาน
	65) จำนวนการจัดสัมมนาทางวิชาการบัณฑิตศึกษาวิศวกรรมไฟฟ้า (ครั้งที่ 4) โดยนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีศึกษา สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	1 ครั้ง	1 ครั้ง
	66) จำนวนผลงานวิจัยที่นำเสนอที่ประชุมระดับนานาชาติ	1 ผลงาน	2 ผลงาน
- สาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิก	67) จำนวนการจัดสัมมนาพิเศษโดยผู้ทรงคุณวุฒิ	1 ครั้ง	1 ครั้ง
	68) จำนวนการเข้าร่วมประชุมทางวิชาการและเจรจาความร่วมมือด้านงานวิจัย	2 ครั้ง	2 ครั้ง
	69) จำนวนการเข้าร่วมประชุมทางวิชาการของบัณฑิตศึกษา	2 ครั้ง	2 ครั้ง
	70) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา	10 คน	4 คน
	71) จำนวนครั้งในการเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติและภายในประเทศ	2 ครั้ง	1 ครั้ง
- สาขาวิชาเทคโนโลยีธรณี	72) จำนวนการจัดสัมมนาทางวิชาการ	1 ครั้ง	ยังไม่ดำเนินการ
	73) จำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา	2 คน	4 คน
	74) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา	3 คน	8 คน
	75) จำนวนครั้งที่นักศึกษาไปร่วมสัมมนาหรือประชุมวิชาการระดับชาติ	2 ครั้ง	1 ครั้ง
- สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่ง	76) จำนวนผลงานวิจัยของนักศึกษาที่นำเสนอ ณ ต่างประเทศ	2 ผลงาน	ได้ผลงานร้อยละ 85
	77) เชิญวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศที่อาศัยอยู่ในประเทศไทยมาบรรยายให้บัณฑิต	2 ครั้ง	1 ครั้ง
	78) จัดสัมมนาทางวิชาการโดยนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีศึกษา	1 ครั้ง	1 ครั้ง
	79) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา	5 คน	3 คน
	80) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ	2 ผลงาน	ได้ผลงานร้อยละ 85
- สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	81) จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมเสนอผลงานในการประชุมวิชาการ	10 คน	5 คน
	82) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์	10 ผลงาน	8 ผลงาน
- สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม	83) จำนวนผลงานของนักศึกษาในการสัมมนา/ประชุมวิชาการระดับชาติ	4 ผลงาน	4 ผลงาน
	84) จำนวนผลงานของนักศึกษาในการประชุมวิชาการ	1 ผลงาน	4 ผลงาน

แบบจัดพิมพ์/ฉบับปรับปรุง	รายละเอียด	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ
- สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา - สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม - สาขาวิชาวิศวกรรมพอลิเมอร์ - สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	85) จำนวนการจัดอบรมสัมมนาทางวิชาการ	1 ครั้ง	ยังไม่ดำเนินการ
	86) จัดการบรรยายพิเศษโดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศหรือภายในประเทศ	2 ครั้ง	2 ครั้ง
	87) จัดสัมมนาทางวิชาการโดยนักศึกษามัธยมศึกษา	1 ครั้ง	1 ครั้ง
	88) นำนักศึกษาไปร่วมสัมมนาหรือประชุมวิชาการระดับชาติ	1 ครั้ง	1 ครั้ง
	89) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับมัธยมศึกษา	5 คน	8 คน
	90) จำนวนผลงานที่นำเสนอในที่ประชุมวิชาการภายในประเทศของนักศึกษามัธยมศึกษา	2 ผลงาน	2 ผลงาน
	91) จำนวนผลงานที่นำเสนอในที่ประชุมวิชาการต่างประเทศของนักศึกษามัธยมศึกษา	1 ผลงาน	นศ. แจ้งจบ 1/2550
	92) เชิญวิทยากรบรรยายให้นักศึกษามัธยมศึกษา	1 ครั้ง	1 ครั้ง
	93) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับมัธยมศึกษา	5 คน	6 คน
	94) จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐในประเทศ	1 เครือข่าย	2 เครือข่าย
	95) จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการระดับชาติ	1 ผลงาน	1 ผลงาน
14)โครงการหน่วยให้คำปรึกษาและความรู้ทางธุรกิจ (Business Knowledge and Consulting Unit: BKCU) (5 ตัวชี้วัด)	1) กรณีศึกษาต่อนักศึกษา = 1:4	20 คน	เป็นโครงการต่อเนื่อง จะปรากฏผล ในปี 2551
	2) อัตราการรอดของธุรกิจที่เป็นกรณีศึกษา	ร้อยละ 30	
	3) จำนวนสมาชิก (บริษัทจำลองของนักศึกษามัธยมศึกษาปริญญาตรี)	50 คน	
	4) จำนวนหุ้น (บริษัทจำลองของนักศึกษามัธยมศึกษาปริญญาตรี)	800 หุ้น	
	5) มูลค่าธุรกิจ (บริษัทจำลองของนักศึกษามัธยมศึกษาปริญญาตรี)	ร้อยละ 80	
15)โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (โครงการ SUT-GZAAS)** (4 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนนักศึกษาเข้าเรียนระดับปริญญาโท	1 คน	1 คน
	2) จำนวนนักศึกษาเข้าเรียนระดับปริญญาเอก	2 คน	2 คน
	3) จำนวนโครงการวิจัย	3 โครงการ	2 โครงการ
	4) จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่	1 เรื่อง	ได้ผลงานร้อยละ 30
16)โครงการรับนักศึกษาจากเขต 5 จังหวัดภาคใต้ เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นกรณีพิเศษ** (1 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 80	ร้อยละ 64
17)โครงการจัดประชุมวิชาการมัธยมศึกษา มทส ** (3 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนผลงานที่นักศึกษาระดับมัศึกษานำเสนอในการประชุม	50 ผลงาน	ดำเนินการไม่ทันปี 2550
	2) จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ	50 คน	ดำเนินการไม่ทันปี 2550
	3) ความพึงพอใจของผู้เข้าประชุมวิชาการ	ร้อยละ 80	ดำเนินการไม่ทันปี 2550
18)โครงการสร้างวิทยากรในการฝึกอบรมบุคลากรของนักศึกษา (Train the Trainer)** (2 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนบุคลากรที่ผ่านการประเมินสามารถเป็นวิทยากรอบรมด้านบุคลากรได้	60 คน	30 คน
	2) จำนวนนักศึกษาที่เข้าอบรม	1,350 คน	1,493 คน

กิจกรรม/ วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	ประเมินผล	เป้าหมาย
19)โครงการความร่วมมือทางวิชาการและการพัฒนาหลักสูตรบัณฑิตศึกษาร่วมสถาบัน (Paired/Double degree program) ระหว่าง มทส กับ INSA ทางด้านเทคโนโลยีชีวภาพ** (4 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนนักศึกษามหาบัณฑิตศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ	3 คน	7 คน
	2) จำนวนผลงานตีพิมพ์ในวารสารในประเทศ	1 ชิ้นงาน	ได้ผลงานร้อยละ 20
	3) จำนวนผลงานที่เสนอในการประชุมในประเทศ	2 ชิ้นงาน	1 ชิ้นงาน
	4) ผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาร่วมพัฒนางานวิจัยที่ มทส	2 คน	5 คน
20)โครงการขยายการรับนักศึกษามหาบัณฑิตศึกษา (ภาษาอังกฤษศึกษา) ไปสู่ประเทศใกล้เคียง** (3 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนนักศึกษามหาบัณฑิตศึกษานานาชาติจาก 3 ประเทศ	5 คน	ปรากฏผลในปี 2551
	2) จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	1 คน	ปรากฏผลในปี 2551
	3) ความร่วมมือในการจัดการเรียนภาษาจีนและภาษาเวียดนาม	2 สถาบัน	ปรากฏผลในปี 2551
21)โครงการหน่วยพัฒนานวัตกรรมด้านภาษาต่างประเทศ (The Development of Foreign Language Innovation Unit)** (5 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนระบบฐานข้อมูลด้านการเรียนการสอน	1 ระบบ	1 ระบบ
	2) จำนวนแบบทดสอบภาษาต่างประเทศ	1 ชุด	2 ชุด
	3) ผู้รับบริการ	50 คน	50 คน
	4) จำนวนสมาชิกเครือข่าย	2 ประเทศ	1 ประเทศ
	5) สัญญา MOU ทางวิชาการ	1 ฉบับ	1 ฉบับ
22)โครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูล (MIS) ของ มทส** (12 ตัวชี้วัด)	1) ร้อยละของระบบที่ให้บริการแบบ online สามารถเข้าถึงได้ตลอด 24 ชั่วโมง	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100
	2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 3.5	ระดับ 4
	3) หน่วยงานต่างๆ เข้าใจและมีทัศนคติที่ดี รวมทั้งเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการปรับปรุงและพัฒนา MIS	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90
	4) หน่วยงานต่างๆ ให้ความร่วมมือในการอนุเคราะห์ข้อมูลเพื่อป้อนเข้าสู่ระบบ MIS รวมทั้งร่วม ตรวจสอบ ความถูกต้องของข้อมูลด้วย	ร้อยละ 85	ร้อยละ 80
	5) การปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่องของ module ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้อนข้อมูล การประมวลผล ข้อมูลและการแสดงผลในรูปแบบของรายงานด้วย	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85
	6) TOR ของระบบ MIS มีความสอดคล้องกับข้อมูลของแต่ละหน่วยงานและสอดคล้องกับความต้องการของผู้บริหารเป็นอย่างดี	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80
	7) source code ของระบบ MIS มีความสอดคล้องกับ TOR ที่ได้รับการแก้ไขแล้ว และระบบ MIS มีความเสถียร สามารถประมวลผลและแสดงผลในรูปแบบของรายงานได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85
	8) สามารถถ่ายโอนระบบ MIS ทั้งหมดมาทำงานบนระบบปฏิบัติการลินุกซ์	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90
	9) ระบบ MIS สามารถทำงานได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพสูง	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80
	10) การจัดหาเซิร์ฟเวอร์ที่จำเป็นสำหรับการทำระบบ Linux Cluster	ร้อยละ 80	ร้อยละ 5
	11) การดำเนินการเพื่อให้ระบบ Linux Cluster สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและรองรับการทำงานของระบบ MIS	ร้อยละ 30	ร้อยละ 5
	12) จำนวนผู้ใช้งานระบบ	500 คน	500 คน

แผนภูมิ / ส่วนประกอบ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ปัจจุบัน
23)โครงการส่งเสริมการผลิตและพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์** (3 ตัวชี้วัด)	1) ร้อยละของรายวิชาที่มีการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนต่อรายวิชาทั้งหมด	ร้อยละ 5	ร้อยละ 1.5
	2) ร้อยละของคณาจารย์ที่ร่วมผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 50	ร้อยละ 10.79
	3) ระดับผลการประเมินคุณภาพระบบ	ระดับ 2	ระดับ 2
24)โครงการจัดหาเครื่องมือสำหรับการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์** (2 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนเครื่องมือสำหรับการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	- กล้องถ่ายภาพวิดีโอฟอร์แมต DVCAM/DV/HDV	2 กล้อง	2 กล้อง
	- Digital Videocassette Recorder	2 เครื่อง	2 เครื่อง
	- เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการตัดต่อและสร้างกราฟิก	5 เครื่อง	5 เครื่อง
	- กระดานอิเล็กทรอนิกส์	5 ชุด	ได้รับจัดสรร 3 ชุด
	- กล้องถ่ายภาพนิ่ง	2 กล้อง	2 กล้อง
	- เครื่องวัดสัญญาณ RF	1 เครื่อง	1 เครื่อง
	- เครื่องกรอเทป MiniDV	1 เครื่อง	1 เครื่อง
	2) ร้อยละของรายวิชาที่มีการผลิตในรูปแบบของสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	ร้อยละ 5	ร้อยละ 30
25)โครงการเพิ่มประสิทธิภาพในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศออนไลน์** (5 ตัวชี้วัด)	1) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ยังไม่ดำเนินการ
	2) จำนวนคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้นที่ทดแทนชุดเดิม	30 เครื่อง	30 เครื่อง
	3) ระดับผลการประเมินคุณภาพระบบ	ระดับ 4	ยังไม่ดำเนินการ
	4) ให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้นสารสนเทศแก่ผู้ใช้โดยเฉลี่ยต่อเดือน	7,000 ครั้ง	3,390 ครั้ง
	5) ผู้ใช้สามารถเข้าใช้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้นสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต และ OPAC อีกทั้งยังสามารถใช้ในการเตรียมเอกสารเพื่อการเรียน บันทึกรายงาน พร้อมทั้งพิมพ์ผลจากการสืบค้นหรืองานเอกสารต่างๆ ตามความต้องการ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
26)โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อบริการการเรียนการสอน** (4 ตัวชี้วัด)	1) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 5	ยังไม่ดำเนินการ
	2) มีเครื่องคอมพิวเตอร์รุ่นใหม่ทดแทนเครื่องเดิม	20 เครื่อง	20 เครื่อง
	3) ระดับผลการประเมินคุณภาพของระบบ	ระดับ 5	ยังไม่ดำเนินการ
	4) จำนวนนักศึกษาที่ใช้ประโยชน์	8,700 คน	ยังไม่ดำเนินการ
27)โครงการตรวจสอบและเขียนรายการอ้างอิงตามความต้องการของผู้ใช้** (4 ตัวชี้วัด)	1) พนักงาน/คณาจารย์มีความพึงพอใจต่อการรวบรวมบรรณานุกรม	ระดับ 4	ยังไม่ดำเนินการ
	2) ผู้ใช้โปรแกรมมีแบบแผนการลงบรรณานุกรมที่เป็นมาตรฐานสากลเพื่ออ้างอิง	1 โปรแกรม	ยังไม่ดำเนินการ
	3) ระดับผลการประเมินคุณภาพระบบ	ระดับ 3	ยังไม่ดำเนินการ
	4) จำนวนครั้งที่ให้บริการรวบรวม/ตรวจสอบบรรณานุกรม	400 ครั้ง	ยังไม่ดำเนินการ
28)โครงการติดตั้งเครือข่ายไร้สายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT-wifi) ระยะที่ 2** (8 ตัวชี้วัด)	1) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 3	ระดับ 3.95
	2) มีการขยายการใช้งานระบบเครือข่ายไร้สายภายนอกอาคารจากอาคารบริหารด้านหน้าไปถึงประตูทางเข้ามหาวิทยาลัย (ประตู 1) และจากอาคารบริหารด้านหลังถึงอาคารวิชาการ+ระบบควบคุม	1 ระบบ	1 ระบบ

แผนงาน / ส่วนโครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์
	3) มีการขยายการใช้งานระบบเครือข่ายไร้สายภายนอกอาคารบริเวณโซนอาคาร B,D,E,F ในส่วนที่เหลือ	1 ระบบ	1 ระบบ
	4) ติดตั้งอุปกรณ์ Aironet รุ่น 12xx หรือ AP ระบบ Enterprise ตามอาคารต่างๆ ดังนี้		
	- กลุ่มอาคารเครื่องมือ (F1-F9) สำหรับห้องปฏิบัติการ 9 ห้อง เป็นชนิด Indoor	60 ชุด	36 ชุด
	- กลุ่มอาคารวิชาการ (C) และโซนกิจการนักศึกษา (L) ที่เหลือเป็นชนิด Outdoor	13 ชุด	13 ชุด
	- บริเวณหน่วยประสานงาน มทส เป็นชนิด Outdoor+ค่าติดตั้งและอุปกรณ์เสริม	2 ชุด	1 ชุด
	5) ระดับผลการประเมินความสมบูรณ์และเพียงพอของโครงสร้างพื้นฐาน	ระดับ 4	ระดับ 4
	6) ระดับผลการประเมินคุณภาพของระบบ	ระดับ 4	ระดับ 3
	7) นักศึกษาสามารถใช้ระบบ Internet เพื่อการเรียนการสอนทุกหอ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 75
	8) นักศึกษามีการพัฒนาตนเองด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับการเรียนรู้และการค้นคว้าหาข้อมูลจากระบบที่ติดตั้ง	ร้อยละ 80	ร้อยละ 70
29)โครงการพัฒนาระบบกลุ่มคอมพิวเตอร์สมรรถนะสูงเพื่อการประมวลผล (Suranaree University of Technology High Performance Computing Cluster : SUT-HPCC)** (8 ตัวชี้วัด)	1) ระบบมีการทำงานแบบ Online สามารถใช้งานได้ตลอด 24 ชั่วโมง	ร้อยละ 80	ร้อยละ 95.8
	2) ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ	ระดับ 3	ได้ผลงานร้อยละ 50
	3) จัดหาเซิร์ฟเวอร์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ประกอบ	1 ระบบ	1 ระบบ
	4) ความสามารถในการประมวลผลของระบบกลุ่มคอมพิวเตอร์สมรรถนะสูงเพื่อการประมวลผล	0.2 TFLOPS	ได้ผลงานร้อยละ 50
	5) การใช้งานหน่วยประมวลผล	ร้อยละ 80	ได้ผลงานร้อยละ 50
	6) ระดับผลการประเมินคุณภาพของระบบ	ระดับ 3	ได้ผลงานร้อยละ 50
	7) ผลงานตีพิมพ์ทางวิชาการทางด้านการคำนวณเชิงตัวเลข	5 ผลงาน	ยังไม่ดำเนินการ
	8) จำนวนผู้เข้าใช้งานระบบ	10 คน	8 คน
30)โครงการจัดหา Enterprise Resource Planning Software (ERP software) ที่จำเป็นสำหรับการเรียนการสอนรายวิชาของหลักสูตรการจัดการด้านโลจิสติกส์** (5 ตัวชี้วัด)	1) จัดหา Software ที่จำเป็นสำหรับการเรียนการสอนแล้วเสร็จสมบูรณ์	ร้อยละ 100	ร้อยละ 70
	2) ระดับผลการประเมินคุณภาพระบบ	ระดับ 5	อยู่ระหว่างการจัดซื้อ
	3) นักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชา 205353 ระบบสารสนเทศสำหรับโลจิสติกส์ได้ใช้ ERP Software ซึ่งถูกลิขสิทธิ์ ที่จำเป็นต่อการออกไปประกอบอาชีพ โดยเริ่มได้ใช้ Software ในการเปิดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2550	30 คน	ได้ผลงานร้อยละ 70
	4) นักศึกษาการจัดการมีโอกาสดำเนินการใช้ ERP Software ในการประกอบการเรียนการสอนในรายวิชาอื่นๆ ที่สามารถสอดแทรกการใช้ Computer Program ในการสอนได้ อาทิเช่น วิชาการจัดการการตลาด วิชาการจัดการการเงิน เป็นต้น	250 คน	ได้ผลงานร้อยละ 70
	5) คณาจารย์ได้เรียนรู้และใช้ ERP Software ที่มีประโยชน์และเป็นที่ยอมรับในการสอนเพื่อเพิ่มทักษะให้กับนักศึกษา	10 คน	ได้ผลงานร้อยละ 70

แผนงาน / โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลรวม
2. แผนงานวิจัย (119 ตัวชี้วัด)			
1) งานวิจัยและพัฒนา (27 ตัวชี้วัด) - การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ - การเผยแพร่ผลงานวิจัย - ระบบงานวิจัย - การประสานงานและการติดตามการดำเนินงานโครงการวิจัย - การพัฒนางานสารสนเทศงานวิจัย - การบริหารทั่วไป - ความร่วมมือด้านการวิจัย - การพัฒนาบุคลากร - การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย - การจัดการประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม - โครงการวิจัยใหม่ที่ได้รับงบประมาณจากแหล่งทุนภายใน	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	7 งาน : 7 งาน	7 งาน : 7 งาน
	2) การเผยแพร่วารสารเทคโนโลยีสุรนารี	4 ฉบับ	3 ฉบับ
	3) การเผยแพร่รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์	40 โครงการ	23 โครงการ
	4) ร้อยละของบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 50	ยังไม่ถึงเวลา
	5) จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติที่มี peer review	110 บทความ	ยังไม่ถึงเวลา
	6) การเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์ มทส. โดยการจัดรายการวิทยุ	24 ครั้ง	16 ครั้ง
	7) ระดับผลการประเมินคุณภาพในการวิจัย	ระดับ 3.5-4	ระดับ 3.97
	8) จำนวนโครงการที่กำหนดแล้วเสร็จในปี 2550 มีผลการดำเนินงานมากกว่าร้อยละ 75	ร้อยละ 50	ร้อยละ 43.94
	9) จำนวนโครงการที่กำหนดแล้วเสร็จในปี 2549 ดำเนินการแล้วเสร็จ	ร้อยละ 40	ร้อยละ 25
	10) จำนวนโครงการที่กำหนดแล้วเสร็จก่อนปี 2549 ดำเนินการแล้วเสร็จ	ร้อยละ 60	ร้อยละ 37.80
	11) ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในการบริการและข้อมูลทันสมัย	ระดับ 3.5	ร้อยละ 3.07
	12) ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในการบริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา	ระดับ 3.5	ร้อยละ 3.51
	13) จำนวนบทความวิจัยจากกลุ่มวิจัย และ/หรือศูนย์วิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ต่อจำนวนกลุ่มวิจัย	2 ผลงาน:กลุ่มวิจัย	1.22 ผลงาน:กลุ่มวิจัย
	14) จำนวนบทความวิจัยจากกลุ่มวิจัย และ/หรือศูนย์วิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ต่อจำนวนศูนย์วิจัย	5 ผลงาน:ศูนย์วิจัย	3.60 ผลงาน:ศูนย์วิจัย
	15) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนา	8 คน	8 คน
	16) จำนวนครั้งของการจัดประชุมสัมมนาทางการวิจัย	8 ครั้ง	13 ครั้ง
	17) จำนวนโครงการวิจัยที่ดำเนินการอยู่ต่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	1 : 1	1.16 : 1
	18) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัย	133 คน	150 คน
	19) การจัดการประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม	1 ครั้ง	1 ครั้ง
	20) ผลงานที่ส่งเข้าประกวด	15 ผลงาน	9 ผลงาน
	21) จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับอนุมัติการจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการสนับสนุนการสร้างและพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่	6 โครงการ	13 โครงการ

แผนงาน/ ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ
- โครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอก	22) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรสำหรับโครงการสนับสนุนการสร้างและพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่	600,000 บาท	1,300,000 บาท
	23) เงินสมทบ	6,078,800 บาท	1,200,000 บาท
	24) จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล (ทุน วช.)	129 โครงการ	129 โครงการ
	25) งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล (ทุน วช.)	36,016,000 บาท	36,016,000 บาท
	26) จำนวนโครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก	80 โครงการ	96 โครงการ
	27) งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก	40 ล้านบาท	68.04 ล้านบาท
2) โครงการหน่วยปฏิบัติการด้านวิจัย พัฒนา และ บริการวิชาการด้านวิศวกรรมศาสตร์ (38 ตัวชี้วัด)			
- โครงการพัฒนาซอฟต์แวร์ data mining ที่ทนต่อข้อมูลรบกวน	1) จำนวนนักศึกษาปริญญาโทได้มีส่วนร่วมในฐานะผู้ช่วยวิจัย	3 คน	6 คน
	2) รายงานผลการศึกษาโครงการพัฒนาซอฟต์แวร์ data mining ที่ทนต่อข้อมูลรบกวน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 80
- หน่วยปฏิบัติการวิจัยวิศวกรรมพลังงานและสิ่งแวดล้อม	3) จำนวนผลงานวิจัยนำเสนอที่ประชุมวิชาการหรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	3 ผลงาน	4 ผลงาน
	4) จำนวนผลงานวิจัยนำเสนอที่ประชุมวิชาการหรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	4 ผลงาน	5 ผลงาน
	5) จำนวนผู้เชี่ยวชาญด้านพลังงานทดแทน	1,000 คน	1,000 คน
	6) จำนวนแหล่งทุนวิจัยจากภายนอก	2 ทุน	2 ทุน
- โครงการการศึกษาวัสดุพอลิเมอร์คอมโพสิตจากเส้นใยธรรมชาติในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	7) รายงานผลการศึกษาวัสดุคอมโพสิตจากเส้นใยธรรมชาติในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	8) จำนวนผลงานวิจัยนำเสนอที่ประชุมวิชาการหรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	1 ผลงาน	1 ผลงาน
- โครงการวิจัยและบริการวิชาการด้านวิศวกรรมโยธา	9) จำนวนโครงการวิจัยและพัฒนาด้านวิศวกรรมโยธา	2 โครงการ	7 โครงการ
	10) จำนวนผลงานวิจัยนำเสนอที่ประชุมวิชาการหรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	4 ผลงาน	9 ผลงาน
- พัฒนา SUT Linux	11) จำนวนเวอร์ชันต่างๆ ของ SUT Linux	2 รุ่น	8 รุ่น
	12) จำนวนผลงานวิจัยนำเสนอที่ประชุมวิชาการหรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	2 ผลงาน	6 ผลงาน
- การวิจัย (ศูนย์ศึกษาและถ่ายทอดเทคโนโลยีการขนส่ง)	13) จำนวนผลงานวิจัยนำเสนอที่ประชุมวิชาการหรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	2 ผลงาน	3 ผลงาน
- การสร้างหุ่นไดโนเสาร์เคลื่อนไหวเสมือนภาพจริงสำหรับอุทยานไดโนเสาร์เฉลิมพระเกียรติครองราชย์ครบ 60 ปี	14) จำนวนหุ่นไดโนเสาร์เคลื่อนไหวเสมือนภาพจริง	6 ตัว	2 ตัว
- การออกแบบความลาดเอียงมวลดินในประเทศไทยให้มีเสถียรภาพในระยะยาว โดยเพิ่มการพิจารณาการผุกร่อนของมวลดิน	15) รายงานผลการศึกษาด้านการออกแบบความลาดเอียงมวลดินในประเทศไทยให้มีเสถียรภาพในระยะยาว โดยเพิ่มการพิจารณาการผุกร่อนของมวลดิน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
- ผลงานทางวิชาการ (ด้านวิศวกรรมธรณี)	16) จำนวนผลงานวิจัยนำเสนอที่ประชุมวิชาการหรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	1 ผลงาน	1 ผลงาน

โครงการ/งาน/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ
- ผลงานวิจัย (ด้านเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม)	17) โครงการวิจัยด้านเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	2 โครงการ	2 โครงการ
- ผลงานวิจัย (ด้านเทคโนโลยีการก่อสร้าง)	18) จำนวนโครงการวิจัยด้านเทคโนโลยีการก่อสร้างที่เป็นประโยชน์ต่อการวิศวกรรมโยธา	2 โครงการ	4 โครงการ
	19) จำนวนผลงานวิจัยนำเสนอที่ประชุมวิชาการหรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	4 ผลงาน	5 ผลงาน
- โครงการวิจัยบ้านไทยประหยัดพลังงานและบ้านในฝันของคนทันสมัย	20) จำนวนแบบแปลนบ้าน	2 แบบ	2 แบบ
	21) จำนวนบริการวิชาการแก่หน่วยงานอื่นๆ	2 ครั้ง	8 ครั้ง
- การให้บริการวิชาการแก่หน่วยงาน (ด้านวิศวกรรมโยธา)	22) จำนวนหน่วยงานผู้รับบริการวิชาการด้านวิศวกรรมโยธา	1 หน่วยงาน	2 หน่วยงาน
- การให้บริการวิชาการ (ศูนย์ศึกษาและถ่ายทอดเทคโนโลยีการขนส่ง)	23) จำนวนการบริการวิชาการแก่มหาวิทยาลัยและหน่วยงานอื่น	2 ครั้ง	2 ครั้ง
	24) ให้บริการแก่ภาครัฐและเอกชน	3 หน่วยงาน	5 หน่วยงาน
- การบริการวิชาการของหน่วยวิจัยหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติเพื่อการใช้งานจริง	25) การบริการวิชาการแก่หน่วยงานต่างๆ	2 ครั้ง	2 ครั้ง
- โครงการอบรมเยาวชน	26) จัดค่ายอบรมเยาวชน e-Camp	30 คน	33 คน
- การประชุมวิชาการระดับชาติทางด้านกลศาสตร์ดิน	27) ทำเนียบผู้ประกอบการอุตสาหกรรมการผลิตเกลือ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	28) จัดประชุมวิชาการระดับชาติทางด้านกลศาสตร์ดิน	1 ครั้ง	1 ครั้ง
- การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นในองค์ความรู้กลศาสตร์เกลือดิน ทฤษฎี และการประยุกต์	29) จัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นในองค์ความรู้กลศาสตร์เกลือดิน ทฤษฎี และการประยุกต์	1 ครั้ง	1 ครั้ง
- การให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก (ด้านเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม)	30) จำนวนโครงการอบรมทางวิชาการด้านเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	1 โครงการ	1 โครงการ
	31) จำนวนโครงการที่ปรึกษาด้านเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	3 โครงการ	6 โครงการ
- การให้บริการวิชาการ (ศูนย์เพิ่มศักยภาพการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์)	32) จำนวนวิศวกรที่มีความรู้ในการออกแบบและสร้างชิ้นส่วนยานยนต์ด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่	150 คน	590 คน
- การให้บริการวิชาการ (ด้านพัฒนาบุคลากรด้านฮาร์ดแวร์)	33) จำนวนผู้เข้าอบรมและพัฒนาบุคลากรด้านฮาร์ดแวร์	200 คน	553 คน
- การบริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก (ด้านเทคโนโลยีการก่อสร้าง)	34) จำนวนโครงการที่ปรึกษาด้านเทคโนโลยีการก่อสร้างและงานที่เกี่ยวข้อง	2 โครงการ	7 โครงการ
- การให้บริการวิชาการ (ศูนย์เพิ่มศักยภาพการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์)	35) จำนวนความร่วมมือทางวิชาการการทำวิจัยและพัฒนาระหว่างสถาบันการศึกษาเอกชน	3 หน่วยงาน	3 หน่วยงาน
- การให้บริการวิชาการ (ด้านพัฒนาบุคลากรด้านฮาร์ดแวร์)	36) จำนวนสถาบันที่ได้รับการส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการการทำวิจัยและพัฒนาระหว่างสถาบันการศึกษา กับเอกชน	3 หน่วยงาน	3 หน่วยงาน
- หน่วยปฏิบัติการวิจัยวิศวกรรมพลังงานและสิ่งแวดล้อม	37) จำนวนแหล่งทุนวิจัยจากภายนอก	4 ทุน	4 ทุน
- การวิจัย (ศูนย์ศึกษาและถ่ายทอดเทคโนโลยีการขนส่ง)	38) ผลงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก	2 ทุน	2 ทุน

แผนงาน/งานประจำ	ตัวชี้วัด	ปีแรก	ปีต่อไป
3) โครงการหน่วยวิจัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางสัตว์และผลิตภัณฑ์ (7 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการตามแผน	3 โครงการ	3 โครงการ
	2) จำนวนความร่วมมือกับภาครัฐ เอกชน และเกษตรกร	2 หน่วยงาน	4 หน่วยงาน
	3) จำนวนผู้เข้าอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี	50 คน	ได้ผลงานร้อยละ 30
	4) จำนวนผลิตภัณฑ์อันเนื่องมาจากผลงานวิจัย	1 ผลิตภัณฑ์	ได้ผลงานร้อยละ 10
	5) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ	2 ผลงาน	2 ผลงาน
	6) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ	4 ผลงาน	4 ผลงาน
	7) จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	2 คน	2 คน
4) โครงการศูนย์วิจัยและพัฒนาเฉพาะทางด้านองุ่นและการสร้างมูลค่าเพิ่ม (6 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการผลิตและแปรรูปองุ่น	15 คน	21 คน
	2) จำนวนผู้รับการฝึกอบรมการปลูกและการแปรรูปองุ่น	100 คน	95 คน
	3) จำนวนผลิตภัณฑ์ใหม่	1 ชิ้น	1 ชิ้น
	4) จำนวนผลงานที่สามารถจดสิทธิบัตร	1 ผลงาน	ได้ผลงานร้อยละ 20
	5) จำนวนโครงการวิจัยร่วมกับหน่วยงานอื่น	2 โครงการ	1 โครงการ
	6) จำนวนหน่วยงานที่มีความร่วมมือ	2 แห่ง	3 แห่ง
5) โครงการหน่วยวิจัยและพัฒนาเฉพาะทางด้านปศุสัตว์หรือชีวภาพและการควบคุมศัตรูพืช (7 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนผลิตภัณฑ์อันเนื่องมาจากผลงานวิจัย	1 ผลิตภัณฑ์	1 ผลิตภัณฑ์
	2) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ	1 ผลงาน	1 ผลงาน
	3) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ	1 ผลงาน	1 ผลงาน
	4) จำนวนความร่วมมือกับภาครัฐ เอกชน และเกษตรกร	1 หน่วยงาน	6 หน่วยงาน
	5) จำนวนผู้เข้าอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี	100 คน	150 คน
	6) จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	1 คน	1 คน
	7) จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการตามแผน	1 โครงการ	1 โครงการ
6) โครงการศูนย์วิจัยเทคโนโลยีชีวภัณฑ์และเซลล์ต้นกำเนิด (8 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนเกษตรกรผู้เข้าอบรมทางวิชาการ	400 คน	360 คน
	2) โคเนื้อ โคเนื้อ ตามขั้นตอนการผลิตตัวอ่อน โคลนนิ่ง แยกเพศตัวอ่อน ย้ายฝากตัวอ่อน	60 ตัว	217 ตัว
	3) จำนวนผู้เข้ารับการอบรม	50 คน	55 คน
	4) ผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	5 ผลงาน	2 ผลงาน
	5) ผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	5 ผลงาน	7 ผลงาน
	6) ผลงานที่นำเสนอในที่ประชุมระดับนานาชาติ	5 ผลงาน	7 ผลงาน
	7) ผลงานที่นำเสนอในที่ประชุมระดับชาติ	6 ผลงาน	7 ผลงาน
	8) จำนวนบัณฑิตปริญญาโทและปริญญาเอก	6 คน	6 คน

แผนงาน / องค์การ	ตัวชี้วัด	ปี 2549	ปี 2550
7) โครงการจัดตั้งห้องปฏิบัติการเชื้อพันธุ์จุลินทรีย์และการใช้ประโยชน์จุลินทรีย์ (12 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนเชื้อพันธุ์แบคทีเรียกรดแล็กติก	100 สายพันธุ์	135 สายพันธุ์
	2) จำนวนเชื้อพันธุ์แบคทีเรียชนิดอื่นนอกเหนือจากแบคทีเรียกรดแล็กติก	30 สายพันธุ์	45 สายพันธุ์
	3) ตัวอย่างแห้งของจุลินทรีย์ (Specimen)	25 สายพันธุ์	25 สายพันธุ์
	4) จำนวนฐานข้อมูลของแบคทีเรียกรดแล็กติก	1 ฐานข้อมูล	1 ฐานข้อมูล
	5) จำนวนฐานข้อมูลของแบคทีเรียชนิดอื่นนอกเหนือจากแบคทีเรียกรดแล็กติก (ต่อเนื่อง ปี 2550-2553)	1 ฐานข้อมูล	1 ฐานข้อมูล
	6) จำนวนฐานข้อมูลของตัวอย่างแห้งของจุลินทรีย์ (ต่อเนื่องปี 2551-2553)	1 ฐานข้อมูล	1 ฐานข้อมูล
	7) จำนวนกล้าเชื้อจุลินทรีย์เพื่อการผลิตผลิตภัณฑ์อาหารของสัตว์	1 ชนิด	2 ชนิด
	8) จำนวนกล้าเชื้อจุลินทรีย์เพื่อการผลิตสารที่มีมูลค่า	1 ชนิด	2 ชนิด
	9) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ	2 ผลงาน	7 ผลงาน
	10) จำนวนผลงานวิจัยที่นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ	10 ผลงาน	15 ผลงาน
	11) จำนวนนักวิจัยรุ่นใหม่ที่มีประสบการณ์จากการปฏิบัติงานเต็มเวลา	1 คน	1 คน
	12) จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท-เอก	2 คน	4 คน
8) โครงการศูนย์วิจัยเทคโนโลยีการปลูกถ่ายเซลล์ต้นกำเนิด/เนื้อเยื่อและอวัยวะ (7 ตัวชี้วัด)	1) ผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	1 ผลงาน	1 ผลงาน
	2) ผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	1 ผลงาน	3 ผลงาน
	3) ผลงานที่นำเสนอในที่ประชุมนานาชาติ	1 ผลงาน	7 ผลงาน
	4) ผลงานที่นำเสนอในที่ประชุมระดับชาติ	1 ผลงาน	1 ผลงาน
	5) จำนวนการจัดหรือเข้าร่วมการฝึกอบรมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ	1 ครั้ง	10 ครั้ง
	6) จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก	5 คน	17 คน
	7) จำนวนโครงการวิจัยร่วมสถาบัน	1 หน่วยงาน	10 โครงการ
9) โครงการอนุรักษ์แมลงหายากและเลี้ยงหาโดยการทำโคลนนิ่งข้ามสปีชีส์ (2 ตัวชี้วัด)	1) ลูกสัตว์ที่เกิดมาจากการย้ายฝากตัวอ่อนสด และตัวอ่อนแช่แข็ง	5 ตัว	2 ตัว
	2) รายงานการวิจัย	2 เรื่อง	2 เรื่อง
10)โครงการเพิ่มศักยภาพการผลิตผลงานวิจัยด้านเคมีเชิงคำนวณ เพื่อตอบสนอง KPI สำหรับการเป็น "มหาวิทยาลัยวิจัย" ของ มทส** (1 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มี Impact factor	3 ผลงาน	2 ผลงาน
11)โครงการพัฒนาระบบงานสารสนเทศการวิจัย** (4 ตัวชี้วัด)	1) ร้อยละของระบบที่ให้บริการแบบ online สามารถเข้าถึงได้ตลอด 24 ชั่วโมง	ร้อยละ 70	ร้อยละ 30
	2) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 3.5	ยังไม่ดำเนินการ
	3) ระดับผลการประเมินคุณภาพระบบสารสนเทศการวิจัย	ระดับ 3.5	ยังไม่ดำเนินการ
	4) จำนวนผู้เข้าใช้ระบบ	23,000 คน	ยังไม่ดำเนินการ

แผนกลยุทธ์ / งานประจำ / โครงการ	ปีงบประมาณ 2550	ปีงบประมาณ 2551	ปีงบประมาณ 2552
3. แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (44 ตัวชี้วัด)			
1) งานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (44 ตัวชี้วัด)			
- การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	12 งาน : 12 งาน	44 งาน : 44 งาน
- ผลงานด้านการปรับเปลี่ยนฯ	2) ร้อยละการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่ม จังหวัด	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80
- โครงการให้บริการคำปรึกษาด้านเทคโนโลยี	3) จำนวนผู้ขอรับคำปรึกษาทางวิชาการ	40 คน	133 คน
	4) จำนวนผู้นำไปใช้ประโยชน์หรือพัฒนาต่อยอด	10 คน	12 คน
	5) จำนวนผลงาน/เทคโนโลยีที่นำมาถ่ายทอด	20 ผลงาน	24 ผลงาน
	6) จำนวนผู้รับบริการการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	300 คน	661 คน
	7) จำนวนผู้รับบริการข้อมูลด้านที่ปรึกษา	400 คน	1,357 คน
	8) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4.20
- โครงการจัดทำสื่อเทคโนโลยี มทส สุขุมชน	9) จำนวนผลงานที่นำมาเผยแพร่	45 ผลงาน	47 ผลงาน
	10) จำนวนสื่อและเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	6 ชิ้น	7 ชิ้น
	11) จำนวนผู้รับบริการข้อมูล	1,000 คน	1,706 คน
	12) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4.20
- โครงการพัฒนาเทคโนโลยีเป็นหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ (UBI)	13) จำนวนนักศึกษา บัณฑิต เข้าร่วมในกิจกรรมของหน่วยบ่มเพาะหรือ Student Entrepreneur Club	400 คน	1,078 คน
	14) จำนวนผู้เข้ารับการอบรม	300 คน	724 คน
	15) จำนวนการบริการให้คำปรึกษาด้านบ่มเพาะสำหรับนักศึกษาและบุคคลผู้สนใจทั่วไป	100 คน	102 คน
	16) จำนวนการบริการให้คำปรึกษาด้านบ่มเพาะสำหรับผู้เข้าร่วมบ่มเพาะ (Start-up Company) จากผู้เชี่ยวชาญ	10 คน	22 คน
	17) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการและเริ่มก่อตั้งบริษัท (Startup Companies) ในหน่วยบ่มเพาะ	2 คน	2 คน
- โครงการสนับสนุนการจัดตั้งเขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์สุรนารี (Suranaree Software Park)	18) จำนวน Application ที่พัฒนา	6 ระบบ	6 ระบบ
	19) จำนวนการให้บริการทางด้านงาน IT	8 ครั้ง	24 ครั้ง
	20) จำนวนการจัดอบรม/สัมมนาด้าน IT ให้แก่บุคลากร	4 ครั้ง	6 ครั้ง
- โครงการพัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและสร้างรายได้	21) จำนวนพื้นที่ดำเนินการประชาสัมพันธ์เพื่อให้บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยี	6 จังหวัด	7 จังหวัด
	22) จำนวนผู้รับบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยี	2,500 คน	8,000 คน
	23) จำนวนการสำรวจความต้องการของชุมชน	6 ครั้ง	7 ครั้ง
	24) จำนวนข้อมูลศักยภาพการบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีของ มทส	200 เรคคอร์ด	1,184 เรคคอร์ด

แผนงาน / งานโครงการ	ข้อชี้วัด	ปีงบประมาณ	ผลสัมฤทธิ์
- โครงการจัดตั้งสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (IPMO) - ระบบงานด้านการปรับปรุงฯ - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - เครือข่ายความร่วมมือด้านการปรับปรุงฯ - การพัฒนาบุคลากร - การสนับสนุนการปรับปรุงฯ จากภายนอก - การถ่ายทอดเทคโนโลยี	25) จำนวนฐานข้อมูล/รูปแบบการบริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยีของ มทส	3 ฐานข้อมูล	4 ฐานข้อมูล
	26) จำนวนการให้บริการจัดกิจกรรม เช่น จัดประชุม ผูกอบรม สัมมนา จัดแสดงนิทรรศการ การจัดแสดงสินค้าและเทคโนโลยี ฯลฯ	20 ครั้ง	41 ครั้ง
	27) จำนวนการนำเสนอโครงการ/การยื่นข้อเสนอโครงการเพื่อรับดำเนินงานที่ปรึกษา	6 ข้อเสนอ	22 ข้อเสนอ
	28) จำนวนโครงการที่รับจ้างดำเนินงานที่ปรึกษา	3 โครงการ	15 โครงการ
	29) จำนวนการตรวจติดตามระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001 : 2000 จากบริษัทภายนอก (Surveillance Audit)	2 ครั้ง	2 ครั้ง
	30) จำนวนการตรวจติดตามคุณภาพภายใน (Internal Audit)	4 ครั้ง	2 ครั้ง
	31) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4
	32) จำนวนผู้รับบริการข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์ด้านทรัพย์สินทางปัญญา	500 คน	700 คน
	33) จำนวนผู้เข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนา และศึกษาดูงาน	60 คน	115 คน
	34) จำนวนผู้ขอรับบริการให้คำปรึกษาเบื้องต้นด้านทรัพย์สินทางปัญญา	10 คน	33 คน
	35) จำนวนผู้ขอรับบริการให้คำปรึกษาด้านการยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	5 คน	18 คน
	36) จำนวนผลงานที่ยื่นจดแจ้ง หรือจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	3 ผลงาน	13 ผลงาน
	37) ระดับผลการประเมินคุณภาพด้านการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	ระดับ 5	ระดับ 2
	38) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	6 งาน	9 งาน
	39) จำนวนเครือข่ายการปรับปรุงฯ ทั้งภายในและนอกมหาวิทยาลัย	5 เครือข่าย	10 เครือข่าย
	40) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาศักยภาพ	30 คน	36 คน
	41) จำนวนเงินสนับสนุนด้านการปรับปรุงฯ จากภายนอก	ร้อยละ 20	ร้อยละ 81.99
	42) จำนวนรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา	ร้อยละ 5	ยังวัดไม่ได้ในปี 2550
	43) จำนวนการถ่ายทอดเทคโนโลยีและผลงานวิจัยของสำนักวิชา	2 เรื่อง	3 เรื่อง
	44) จำนวนการถ่ายทอดเทคโนโลยีและผลงานวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา	2 เรื่อง	3 เรื่อง
4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม (44 ตัวชี้วัด)			
1) งานบริการวิชาการแก่ชุมชน (44 ตัวชี้วัด)			
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (3 ตัวชี้วัด)			
เทคโนโลยี (19 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนกิจกรรมทางวิชาการ	5 รายการ	6 รายการ
	2) จำนวนผู้เข้าร่วมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์	12,000 คน	2,000 คน
	3) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ยังไม่ดำเนินการ
	4) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	12 ครั้ง	44 ครั้ง
	5) จำนวนงานบริการวิชาการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัด	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100
	6) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมอบรม	700 คน	1,150 คน

แผนงาน / งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ	ปีผลสัมฤทธิ์
- โครงการศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน - โครงการศูนย์นันทนาการเพื่อการเรียนรู้ - ระบบงานด้านการบริการวิชาการ - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - การพัฒนาบุคลากร - เครือข่ายความร่วมมือด้านบริการวิชาการ - การสนับสนุนการบริการวิชาการจากภายนอก - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (10 ตัวชี้วัด) - การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ - การฝึกอบรม/สัมมนาวิชาชีพระยะสั้นและสาขิตเทคโนโลยีการผลิตด้านการเกษตร - ร่วมจัดแสดงนิทรรศการด้านการเกษตร - การบริการวิชาการแก่ชุมชน - งานเกษตรสุรนารี 50 - เครือข่ายความร่วมมือด้านบริการวิชาการ - ฟาร์มมหาวิทยาลัย (9 ตัวชี้วัด) - การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	7) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมสัมมนา	500 คน	459 คน
	8) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมอบรม	ระดับ 4	ระดับ 3.97
	9) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมสัมมนา	ระดับ 4	ระดับ 4.14
	10) จำนวนผู้เข้าเยี่ยมชมโครงการศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน	10,000 คน	17,663 คน
	11) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	150 คน	760 คน
	12) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	ระดับ 4	ระดับ 4.20
	13) จำนวนแหล่งเรียนรู้ที่ได้รับการปรับปรุง/พัฒนาหลังการเรียนรู้ของชุมชน	5 ครั้ง	17 ครั้ง
	14) จำนวนผู้ใช้บริการโครงการศูนย์นันทนาการเพื่อการเรียนรู้	18,000 คน	24,141 คน
	15) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมสนับสนุนศูนย์นันทนาการเพื่อการเรียนรู้	45 คน	50 คน
	16) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	ระดับ 4	ระดับ 4.05
	17) จำนวนการให้บริการแก่หน่วยงานที่มาขอใช้บริการ/ขอความร่วมมือ	4 ครั้ง	5 ครั้ง
	18) ระดับผลการประเมินคุณภาพด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน	ระดับ 5	ระดับ 4.06
	19) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ	2 งาน	2 งาน
	20) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาศักยภาพ	30 คน	42 คน
	21) จำนวนเครือข่ายการบริการวิชาการทั้งภายในและนอกมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 10	ร้อยละ 67
	22) จำนวนเงินสนับสนุนการบริการวิชาการจากภายนอก	ร้อยละ 20	ร้อยละ 73.7
	23) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	94 งาน : 94 งาน	113 งาน : 94 งาน
	24) จำนวนผู้เข้ารับการอบรม	510 คน	1,759 คน
	25) จำนวนการจัดอบรม	17 ครั้ง	41 ครั้ง
	26) ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม	ระดับ 4	ระดับ 3.59
	27) จำนวนครั้งที่เข้าร่วมจัดแสดงนิทรรศการ/ประจำปี	5 ครั้ง	4 ครั้ง
	28) จำนวนผู้ใช้บริการห้องสมุดอาชีพ	600 คน	1,110 คน
	29) จำนวนการให้บริการข่าวสารผ่านวิทยุของมหาวิทยาลัย	52 ครั้ง	53 ครั้ง
	30) จำนวนผู้เข้าเยี่ยมชมและสืบค้นข้อมูลผ่านทาง homepage ของหน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน	5,000 คน	Homepage มีปัญหา
	31) จำนวนผู้เข้าชมงาน	30,000 คน	44,638 คน
	32) จำนวนเครือข่ายการบริการวิชาการทั้งภายในและนอกมหาวิทยาลัย	30 เครือข่าย	41 เครือข่าย
	33) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	13 งาน : 13 งาน	13 งาน : 13 งาน

แผนหลัก / งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ	ปีงบจริง
- การบริการวิชาการของฟาร์มมหาวิทยาลัย - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - เครือข่ายความร่วมมือด้านการบริการวิชาการ - การพัฒนานุเคราะห์ - การสนับสนุนการบริการวิชาการจากภายนอก - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (2 ตัวชี้วัด) - เส้นทางสู่วางดาว : ผู้ประกาศข่าวและนักจัดรายการวิทยุ (ดีเจ) ปีที่ 6 - สโมสรเทคโนโลยีสุรนารี (1 ตัวชี้วัด)	34) จำนวนหลักสูตรการให้บริการวิชาการ	13 หลักสูตร	14 หลักสูตร
	35) จำนวนผู้รับบริการวิชาการ	945 คน	966 คน
	36) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4.35	ระดับ 3.71
	37) จำนวนงานบริการวิชาการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัด	ร้อยละ 40	ร้อยละ 40
	38) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงในลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ	13 งาน	13 งาน
	39) จำนวนความร่วมมือในการบริการวิชาการทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย	10 ครั้ง	122 ครั้ง
	40) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาศักยภาพ	2 คน	2 คน
	41) จำนวนเงินรายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการจากภายนอก	67,500 บาท	90,175 บาท
	42) จำนวนนักเรียน – นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม	1,000 คน	575 คน
	43) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 5	ระดับ 5
	44) จำนวนนักเรียน – นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ	1,340 คน	700 คน
5. แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม (43 ตัวชี้วัด)			
1) งานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (43 ตัวชี้วัด)			
- การบริการด้านฝึกซ้อมทักษะดนตรีและนาฏศิลป์ - การจัดกิจกรรมเพื่ออนุรักษ์มรดกและวัฒนธรรมไทย - การจัดกิจกรรมกระตุ้นให้นักศึกษาได้มีโอกาสแสดงความสามารถและร่วมอนุรักษ์วัฒนธรรม - การจัดการแสดงศิลปะและวัฒนธรรมร่วมกับมหาวิทยาลัยและชุมชน - เครือข่ายความร่วมมือด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1) จำนวนผู้เข้าฝึกทักษะภาคปฏิบัติด้านดนตรี	20 คน	60 คน
	2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4.24
	3) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	300 คน	328 คน
	4) จำนวนการจัดกิจกรรม	2 รายการ	2 รายการ
	5) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	ระดับ 4	ระดับ 4.32
	6) จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม	1,615 คน	2,208 คน
	7) จำนวนการจัดกิจกรรม	3 รายการ	4 รายการ
	8) จำนวนกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมของชมรมนักศึกษา	6 รายการ	5 รายการ
	9) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	ระดับ 4	ระดับ 4.17
	10) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	352 คน	658 คน
	11) จำนวนกิจกรรมการแสดงศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดร่วมกับสถาบันการศึกษาและชุมชน	5 รายการ	4 รายการ
	12) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4
	13) จำนวนเครือข่ายการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม	8 เครือข่าย	12 เครือข่าย

แผนงาน / องค์โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์
- ประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณด้านการทะนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	14) ระดับผลการประเมินประสิทธิผลของการใช้งบประมาณ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 70.63
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (10 ตัวชี้วัด)			
- การจัดพิมพ์รายงานการวิจัย "ระหัดวิดน้ำสะอาดคอง : สัญศาสตร์ของเทคโนโลยีพลังงานบ้าน"	15) จำนวนงานวิจัยเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาพื้นบ้านอีสานที่แล้วเสร็จ	3 เรื่อง	1 เรื่อง
	16) จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ การสัมภาษณ์ การออกรายการวิทยุ และการบรรยายพิเศษ	1 เรื่อง	1 เรื่อง
	17) จำนวนสถานศึกษา ห้องสมุดทั้งภาครัฐและเอกชนที่ได้รับมอบบทความที่ดีพิมพ์	50 หน่วยงาน	56 หน่วยงาน
- การจัดนิทรรศการหมุนเวียน	18) จำนวนการจัดแสดงนิทรรศการเกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาพื้นบ้านอีสาน	4 เรื่อง	4 เรื่อง
	19) จำนวนการจัดกิจกรรมสาธิตเกี่ยวกับภูมิปัญญา	2 เรื่อง	2 เรื่อง
	20) จำนวนผู้เข้าเยี่ยมชมนิทรรศการห้องไทยศึกษาพิพิธภัณฑ์	5,000 คน	6,964 คน
	21) ผู้เข้าเยี่ยมชมได้รับความรู้และข้อมูลจากแผ่นป้ายแสดงผลงานของวัสดุทางวัฒนธรรมที่จัดแสดง	4 ชิ้นงาน	4 ชิ้นงาน
- โครงการประกวดเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นอีสาน	22) จำนวนชิ้นงานที่นักเรียน นักศึกษา (สถาบันอุดมศึกษาภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ จ.นครราชสีมา) ได้แสดงแนวความคิด และส่งผลงานการประดิษฐ์ คิดค้น วัสดุทางวัฒนธรรมเข้าประกวด	100 ชิ้นงาน	664 ชิ้นงาน
- การจัดทำฐานข้อมูลวัสดุทางวัฒนธรรม	23) ฐานข้อมูลวัสดุทางวัฒนธรรมที่เป็นระบบฐานข้อมูลบนคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรม MS Access	1 ฐาน	1 ฐาน
	24) ภาพถ่ายวัสดุทางวัฒนธรรมห้องไทยศึกษาพิพิธภัณฑ์แสดงบนฐานข้อมูล แยกตามประเภทหมวดหมู่ ได้แก่ ผ้า เครื่องจักสาน เครื่องปั้นดินเผา เครื่องเล่นพื้นบ้าน	200 ชิ้น	200 ชิ้น
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (8 ตัวชี้วัด)			
- โครงการพิพิธภัณฑ์เทคโนโลยีไทยโบราณ	25) จำนวนผู้เข้าชมพิพิธภัณฑ์	6,000 คน	3,000 คน
- การจัดความพร้อมเพื่อการให้บริการ	26) จำนวนเอกสารอธิบายลักษณะของเทคโนโลยีโบราณ	10 ชิ้น	10 ชิ้น
	27) จำนวนอุปกรณ์ที่ปรากฏในหน้าเว็บไซต์	10 ชิ้น	5 ชิ้น
	28) จำนวนอุปกรณ์เทคโนโลยีไทยโบราณลักษณะต่างๆ ที่พร้อมจัดแสดง	10 ชิ้น	19 ชิ้น
	29) จำนวนจิตรกรรมฝาผนัง	7 ภาพ	ขาด(ยังไม่ถึงเวลา)
	30) ห้องพิพิธภัณฑ์พร้อมจัดแสดง	1 ห้อง	มีหน้า (ยังไม่ถึงเวลา)
- เครือข่ายความร่วมมือด้านการทะนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	31) จำนวนเครือข่ายการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม	1 เครือข่าย	1 เครือข่าย
- ประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณด้านการทะนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	32) ระดับผลการประเมินประสิทธิผลของการใช้งบประมาณ	ระดับ 4	ระดับ 4
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (1 ตัวชี้วัด)			
- การจัดกิจกรรมทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	33) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	215 คน	ยังไม่ดำเนินการ
สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (1 ตัวชี้วัด)			
- การจัดกิจกรรมทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	34) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	630 คน	734 คน

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
ศูนย์บริการการศึกษา (1 ตัวชี้วัด)			
- การจัดกิจกรรมทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	35) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	24 คน	28 คน
สถาบันวิจัยและพัฒนา (1 ตัวชี้วัด)			
- การจัดกิจกรรมทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	36) จำนวนการแต่งกายด้วยผ้าไทย	52 วัน	52 วัน
เทคโนโลยี (1 ตัวชี้วัด)			
- การจัดกิจกรรมทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	37) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	60 คน	70 คน
สโมสรเทคโนโลยีสุรนารี (3 ตัวชี้วัด)			
- การจัดกิจกรรมทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	38) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	11,950 คน	12,100 คน
	39) จำนวนกิจกรรม	4 กิจกรรม	4 กิจกรรม
	40) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	ระดับ 4.25	ระดับ 5
ส่วนการเจ้าหน้าที่ (1 ตัวชี้วัด)			
- การจัดกิจกรรมทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	41) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	500 คน	541 คน
ส่วนการเงินและบัญชี (1 ตัวชี้วัด)			
- การจัดกิจกรรมทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	42) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	21 คน	12 คน
สถานกีฬาและสุขภาพ (1 ตัวชี้วัด)			
- การจัดกิจกรรมทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	43) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	3,000 คน	ไม่ได้ งบประมาณ
รวม 868* ตัวชี้วัด			

- หมายเหตุ 1. * ไม่นับรวมตัวชี้วัด 3 โครงการ คือ
- 1) โครงการหน่วยให้คำปรึกษาและความรู้ทางธุรกิจ 5 ตัวชี้วัด
 - 2) โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง 2 ตัวชี้วัด
 - 3) โครงการขยายการรับนักศึกษาบัณฑิตศึกษา (ภาษาอังกฤษศึกษา) ไปสู่ประเทศใกล้เคียง 3 ตัวชี้วัด
2. ** โครงการเพิ่มระหว่างปี 22 โครงการ
3. ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ 30 กันยายน 2550

เอกสารอ้างอิง

1. รายงานการดำเนินงานตามข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน หน่วยตรวจสอบภายใน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
2. ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี
3. แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550
4. ข้อมูลการปรับแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550
5. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550
6. รายงานผลการดำเนินงานจากหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2550

รวบรวม/จัดพิมพ์ : สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทร. 0-4422-4033, 0-4422-4386; โทรสาร 0-4422-4030
