



รายงานการประชุม
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ครั้งที่ 6/2555

วันศุกร์ที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2555 เวลา 09.30 น. เป็นต้นไป

ณ ห้องประชุมวิจิตร หน่วยงาน มทส.- กทม. ชั้น 22 อาคารพญาไทพลาซ่า กรุงเทพมหานคร
ณ ห้องประชุมทางไกล ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ชั้น 2 มทส. จังหวัดนครราชสีมา

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ไพจิตร โรจนวานิช | ประธาน |
| 2. นายทวี หนูศักดิ์ | กรรมการ |
| 3. นายเผ่าเทพ โชตินุชิต | กรรมการ |
| 4. นายพนทพล นิมสมบุญ | กรรมการ |
| 5. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (อาจารย์ ดร.นฤมล รักษาสุข) | เลขานุการ |
| 6. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา) | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 7. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นางสาวมณฑนา สายบำรุง, รักษาการแทน) | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ)

- | | |
|---------------------|---------|
| 1. นายเลื้อน กฤษณกร | กรรมการ |
|---------------------|---------|

ผู้มาร่วมประชุม

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. นายธีระศักดิ์ วิริยะกมลพันธ์ | ผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา |
| 2. นางทัศนิตา ประไพพันธ์ | ผู้อำนวยการกลุ่ม |
| 3. นางสาวนิตดา เป็ลยาศรี | นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน 7 |
| 4. นางวิภาดา เหล่าราช | นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน 7 |
| 5. นางปาณิสรา พินิจพงษ์ | นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน 6 |

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ประธานฯ กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ (ไม่มี)

วาระที่ 1.2 ผลการพิจารณา (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard) จากสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการฯ แจ้งที่ประชุมเพื่อทราบว่า ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้เสนอร่างโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 - 30 กันยายน พ.ศ. 2555) โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2555 นั้น สภามหาวิทยาลัยได้มีมติอนุมัติโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard) ตามเสนอ

อนึ่ง ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้เสนอให้มหาวิทยาลัยทราบในที่ประชุมประสานงานบริหารครั้งที่ 7/2555 เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2555 และอยู่ระหว่างจัดทำคู่มือการดำเนินงานเพื่อประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารและหน่วยงานในการเตรียมข้อมูล

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

วาระที่ 1.3 สรุปผลการสอบข้อเท็จจริงตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบบัญชีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2553 (วาระลับ)

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน แจ้งที่ประชุมเพื่อทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง เพื่อดำเนินการตามข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) จากการตรวจสอบบัญชีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2553 ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดทำคำชี้แจงต่อข้อสังเกตดังกล่าวให้ สตง. ทราบ และหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในได้นำเสนอคำชี้แจงดังกล่าวต่อคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2555 โดยที่ประชุมมีมติรับทราบคำชี้แจงของมหาวิทยาลัย และให้เร่งสอบข้อเท็จจริงให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

บัดนี้ คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้ดำเนินการแล้วเสร็จและได้จัดทำรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงเสนออธิการบดีพิจารณาแล้ว ดังรายละเอียดปรากฏในเอกสารประกอบวาระการประชุม โดยมีประเด็นสอบข้อเท็จจริงของ 2 หน่วยงาน ดังนี้

- 1) เทคโนโลยี : โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์
 - 1.1) การเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนวิทยากรการสอนเสริม
 - 1.2) การจ้างรถตู้รับ – ส่งนักเรียน
 - 1.3) การจัดซื้อครุภัณฑ์ประเภทเก้าอี้เอนกประสงค์ จำนวน 200 ตัว ตามใบสำคัญจ่ายเลขที่ 5-1210/53 ลงวันที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2553
- 2) ฟาร์มมหาวิทยาลัย
 - 2.1) การตรวจนับสต็อกสินค้าคงเหลือไม่ตรงกับบัญชีคุม
 - 2.2) สินค้าสำเร็จรูปประเภทอาหารโค 118 % สูญเสียใช้การไม่ได้

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อโปรดทราบ

ข้อเสนอแนะ

- 1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการป้องกันเพื่อมิให้เกิดกรณีดังกล่าวอีก และรายงานมาตรการดังกล่าวให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบ
- 2) ควรเสนอปัญหาที่เกิดขึ้นดังกล่าวข้างต้นให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบผลการสอบข้อเท็จจริง และมอบเลขานุการแจ้งให้ฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยติดตามและรายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามข้อเสนอของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบต่อไป

วาระที่ 1.4 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มอบเครื่องไอแพด (iPad) และบัตรประจำตัวกรรมการ

เลขานุการฯ แจ้งที่ประชุมเพื่อทราบว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มอบเครื่องไอแพด (iPad) สำหรับให้กรรมการใช้ในการประชุมด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) การเข้าถึงระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย (Executive Information System : EIS) และการสื่อสารระหว่างกรรมการกับคณะผู้บริหาร ตลอดจนให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอันจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย บน Facebook ในกลุ่ม SUT COUNCIL นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดทำบัตรประจำตัวกรรมการ สำหรับให้กรรมการใช้แสดงตนในการเข้าใช้บริการและสวัสดิการจากหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

วาระที่ 2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ครั้งที่ 5/2555 (ประชุมเมื่อวันศุกร์ที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2555)

เลขานุการฯ แจ้งที่ประชุมเพื่อทราบฯ ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 5/2555 เมื่อวันศุกร์ที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2555 ที่ผ่านมานั้น ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมและเวียนแจ้งให้กรรมการทุกท่านได้พิจารณารับรองภายในวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2555 หากมิได้แจ้งผลการรับรองภายในเวลาที่กำหนดถือว่ารับรองโดยไม่มีการแก้ไขนั้น ผลการแจ้งรับรองรายงานการประชุมจากคณะกรรมการฯ มีดังนี้

- รับรองรายงานการประชุมโดยส่งแบบตอบรับและไม่มีข้อแก้ไข จำนวน 1 ท่าน
- รับรองรายงานการประชุมโดยส่งแบบตอบรับและมีข้อแก้ไข จำนวน 2 ท่าน

โดยขอแก้ไขและเพิ่มเติมข้อความดังนี้

- หน้าที่ 2/6 ย่อหน้าแรก เพิ่มข้อความให้สมบูรณ์ “นายเผ่าเทพ โชตินุชิต กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่ประธานฯ กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมถึงวาระที่ 4.1 จากนั้น ศาสตราจารย์ ไพจิตร โรจนวานิช ทำหน้าที่ประธานฯ และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมต่อไป”

- หน้า 5/6 วาระที่ 4.2 แก้ไขข้อความในข้อเสนอแนะให้สมบูรณ์ดังนี้
ข้อเสนอแนะ

การประเมินภาพรวมขององค์กรตามกระบวนการบริหารมีหลายวิธีที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล การใช้ Balanced Scorecard เป็น Model หนึ่งที่นิยมใช้กับการประเมินองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนและย่อมถือเป็นการตัดสินใจทางการบริหารเหตุที่เป็นที่นิยมเพราะเป็นวิธีที่ปฏิบัติได้สะดวก ไม่ซับซ้อน เมื่อเปรียบเทียบกับวิธีอื่น เช่น “6Sigma” แต่มหาวิทยาลัยต้องกำหนด KPI ที่ valid และ relevant ด้วยทั้งจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับมิติทั้งสี่เท่าๆ กันทั้งนี้เพราะโดยหลักการของ Balanced Scorecard สี่มิติ คือ “การเงิน” “ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสีย (ลูกค้า)” “กระบวนการภายใน” และ “การเรียนรู้และพัฒนา” ในมุมมองการบริหารงานตามแนวคิดของวิธีนี้ต่างล้วนมีความสำคัญกับผลสำเร็จหรือล้มเหลวขององค์กรทัดเทียมกัน โดยเฉพาะมิติ “การเงิน” ซึ่งผู้บริหารในภาครัฐมักลืมหรือไม่เห็นความสำคัญซึ่งนับว่าเป็นจุดอ่อนของการบริหารในภาครัฐอย่างยิ่ง การให้น้ำหนักเท่าๆ กันเนื่องจากเป็นหลักการสำคัญของ Balanced Scorecard Model ซึ่งมหาวิทยาลัยอาจพัฒนาการประเมินโดยเสริม KPI ที่วัดความสำเร็จตามภารกิจหรือ พันธกิจของมหาวิทยาลัยด้านต่างๆ กระจายแทรกเข้าไปในมิติทั้งสี่ได้อยู่แล้วเพื่อความสมบูรณ์ แต่ต้องไม่กระทบหลักการให้น้ำหนักที่สมดุล เพราะหากขาดสมดุลเท่ากับเป็นการใช้หลักการ Balanced Scorecard อย่างไม่ถูกต้อง ในกรณีที่ต้องการริเริ่มใช้วิธีอื่นแทน Balanced Scorecard ย่อมทำได้ ในกรณีนั้นก็สมควรอ้างว่า มหาวิทยาลัยใช้วิธี Balanced Scorecard เพราะย่อมเท่ากับเป็นการไม่เคารพหลักการสำคัญของวิธีนี้ซึ่งมหาวิทยาลัยอันเป็นสถาบันทางวิชาการไม่ควรทำเช่นนั้น ส่วนหากต้องการเน้นการวัดเชิงคุณภาพมากขึ้นเสริมเชิงปริมาณ ก็เป็นความริเริ่มที่ดี และทำได้อยู่แล้วโดยให้เป็นตัวชี้วัดเสริม โดยต้องตระหนักด้วยว่าการวัดเชิงปริมาณนั้นเป็นความพยายามที่จะทำให้ผู้ใช้ผลการประเมินได้รับข้อมูลที่เปรียบเทียบกันได้ชัดเจนและเห็นแนวโน้มตามเวลาได้ดี

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมตามที่ขอแก้ไขเพิ่มเติม



ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 การประชุมร่วมกับผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาและเจ้าหน้าที่ตรวจสอบผู้เกี่ยวข้อง

ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวต้อนรับผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา และเจ้าหน้าที่ตรวจสอบผู้เกี่ยวข้อง พร้อมแจ้งว่าตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 ข้อ 12 (3) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการส่งเสริมความเป็นอิสระของผู้สอบบัญชีภายนอก รวมทั้งส่งเสริมให้มีการประสานระหว่างผู้บริหาร หน่วยตรวจสอบภายใน และผู้สอบบัญชีภายนอกอย่างเหมาะสม

และเพื่อให้การดำเนินการกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นไปตามหลักการและเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการจัดตั้งมหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตามฯ ได้กำหนดเป็นธรรมเนียมปฏิบัติให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างคณะกรรมการติดตามฯ กับผู้แทนของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาทุกปี เพื่อร่วมกันให้ข้อแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในลักษณะกัลยาณมิตร

จากนั้น ผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (นายธีระศักดิ์ วิริยะกุลพันธ์) ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาได้ตรวจสอบงบการเงินประจำปีงบประมาณ 2554 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระหว่างวันที่ 14 พฤษภาคม-18 มิถุนายน พ.ศ. 2555 และสำนักตรวจสอบพิเศษภาค 4 ได้ตรวจสอบระหว่างวันที่ 2-6 กรกฎาคม พ.ศ. 2555 ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2542 ว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งขณะนี้ยังไม่ได้สรุปเป็นรายงาน อย่างไรก็ตาม มีประเด็นจากการตรวจสอบที่เห็นควรเรียนเสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบ 4 ประเด็น ดังนี้

1) เงินลงทุนเกิน 1,000 ล้านบาท

โดยที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 มาตรา 10 (4) ระบุว่า “การกู้ยืมเงินหรือการลงทุน ถ้าเป็นจำนวนเงินเกินกว่าวงเงินที่รัฐมนตรีกำหนด ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีก่อน” ซึ่งในปี พ.ศ. 2535 มหาวิทยาลัยได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยให้กำหนดวงเงินที่ 1,000 ล้านบาท และในปี พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยได้ขอขยายการกำหนดวงเงินเป็น 3,000 ล้านบาท พร้อมกับได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการบริหารจัดการเงินกองทุนคงยอดเงินต้น เงินสะสม และเงินรอจ่าย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2554 นั้น

ประเด็นของ สตง. คือ การลงทุนในวงเงิน 3,000 ล้านบาท ตามข้อบังคับดังกล่าวข้างต้นขัดกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 หรือไม่ ซึ่งการตรวจสอบของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาได้ยึดตามกฎหมายและระเบียบเป็นหลักว่าได้ให้อำนาจไว้หรือไม่

2) ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อหนังสือและวารสารจากต่างประเทศ

จากการตรวจสอบศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาพบว่า มียอดคงค้างซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายล่วงหน้าสะสมตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542 จนถึงวันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2555 เป็นเงินจำนวน 24 ล้านบาท

ประเด็นของ สตง. คือ รายการที่ค้างเป็นเวลานานนั้น มหาวิทยาลัยจะดำเนินการอย่างไร และสัญญาที่ทำเป็นภาษาต่างประเทศ ควรแปลเป็นภาษาไทยโดยอาจจะระบุเฉพาะประเด็นที่สำคัญ

3) การจัดซื้อจัดจ้าง

จากการตรวจสอบพบว่าเจ้าหน้าที่ยังดำเนินการไม่ถูกต้องตามระเบียบพัสดุของมหาวิทยาลัย เช่น การจ้างก่อสร้างอาคารศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ มีการเขียนแบบไม่ละเอียด มีการแก้ไขแบบระหว่างการก่อสร้างโดยไม่มีการบันทึกต่อท้ายสัญญาของการแก้ไข การตรวจการจ้างจึงไม่เป็นไปตามแบบที่กำหนดไว้ สำหรับอาคารศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข การเขียนแบบบูรปรายการไม่ชัดเจนทำให้มีการก่อสร้างไม่ถูกต้อง ซึ่งผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการฯ ได้ตอบจดหมายบันทึกและแก้ไขส่วนหนึ่งแล้ว

4) การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

ในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างบริหารพัสดุ โดยเฉพาะกรณีมหาวิทยาลัยรับดำเนินการเอง เช่น มหาวิทยาลัยจ้างฟาร์มมหาวิทยาลัยดูแลภูมิทัศน์ภายในมหาวิทยาลัย ประเด็นของ สตง. คือ ควรจัดทำเอกสารให้ชัดเจนและกำหนดราคากลาง รวมทั้งจัดให้มีคู่เทียบ

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม

รับทราบตามประเด็นที่ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา และเจ้าหน้าที่ตรวจสอบผู้เกี่ยวข้องแจ้ง โดยมอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการดังนี้

- 1) ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องการลงทุนเกินกว่า 1,000 ล้านบาท หากต้องมีการแก้ไขในเรื่องใดให้นำเสนอฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยทราบและดำเนินการต่อไป
- 2) แจ้งให้มหาวิทยาลัยแปลสัญญาเป็นภาษาไทยเฉพาะส่วนที่เป็นสาระสำคัญ เช่น การส่งมอบ เงื่อนไขการปรับ เป็นต้น โดยขอคำแนะนำจากสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาว่า ต้องการให้แปลประเด็นสำคัญใดบ้างเพื่อใช้ประกอบการตรวจโดยอาจไม่จำเป็นต้องแปลทั้งฉบับเพื่อประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย
- 3) เน้นการตรวจด้านการจัดซื้อจัดจ้างเป็นพิเศษ
- 4) นำประเด็นที่สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา เสนอเกี่ยวกับการจ้างดูแลภูมิทัศน์ภายในมหาวิทยาลัย เสนอต่อคณะกรรมการบริหารฟาร์มมหาวิทยาลัยในการประชุมวันที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2555

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

วาระที่ 5.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 7/2555
เลขานุการฯ เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณากำหนดการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 7/2555 ในวันพฤหัสบดีที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2555 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุมวังจันทร หน่วยงาน มทส.- กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า กรุงเทพมหานคร

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อโปรดทราบ และพิจารณาวันประชุมตามแผนที่กำหนดไว้หรือหากจะมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง

มติที่ประชุม

เห็นชอบกำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ 7/2555 ในวันพฤหัสบดีที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2555 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุมวังจันทร หน่วยงาน มทส.- กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า กรุงเทพมหานคร

ประธานกล่าวขอบคุณผู้เข้าประชุมทุกท่านและปิดประชุม

ปิดประชุมเวลา 11.40 น.

(นางสาวมณฑนา สายบำรุง)

รักษาการแทนหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดบันทึก/ตรวจรายงานการประชุม

(นางนงเยาว์ สุตคำภา)

หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดบันทึก/ตรวจรายงานการประชุม

(อาจารย์ ดร.นฤมล รักษาสุข)

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
เลขานุการฯ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม