



การประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ครั้งที่ 4/2554

วันจันทร์ที่ 2 พฤษภาคม 2554 เวลา 09.30 น.
ณ ห้องประชุมวจนสาร (ห้องเล็ก) หน่วยประสานงาน มทส.-กทม.
อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



ระเบียบวาระการประชุม

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ครั้งที่ 4/2554

วันจันทร์ที่ 2 พฤษภาคม 2554 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมจวนสาร หน่วยประสานงาน มทส. – กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันพุธที่ 30 มีนาคม 2554
(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 - 31 มีนาคม 2554)
(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

วาระที่ 4.2 ขอความเห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 - 30 กันยายน 2554) โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ
(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

วาระที่ 5.1 กำหนดการประชุมครั้งที่ 5/2554

(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

This image shows a blank sheet of white paper with horizontal blue or grey ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are approximately 20 lines visible. The paper appears to be a standard notebook page.

ข้อสังเกต/
ข้อเสนอแนะ

มติ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันพุธที่ 30 มีนาคม 2554
(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันพุธที่ 30 มีนาคม 2554 ไปให้กรรมการผู้เข้าประชุม จำนวน 5 ท่าน พิจารณารับรองโดยให้แจ้งการรับรองหรือแก้ไขกลับมายังสำนักงานสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 20 เมษายน 2554 กรณีที่ไม่ได้รับแจ้งภายในกำหนดเวลาดังกล่าว จะถือว่าเป็นการรับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข ฝ่ายเลขานุการขอสรุปผลการพิจารณาของกรรมการ ดังนี้

- รับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข (ไม่ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน 5 ท่าน

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณารับรองรายงานอีกครั้ง

ข้อสังเกต/	
ข้อเสนอแนะ	
มติ	

- 2.4) สภามหาวิทยาลัยมีบทบาทในการริเริ่ม ชี้แนะ ส่งเสริม สนับสนุน กำหนดนโยบายและก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่นำไปสู่ความก้าวหน้าและการพัฒนามหาวิทยาลัย
 - 2.5) สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการถูกต้องตามหลักธรรมาภิบาลเพียงใด
 - 3) การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยควรมีหลักฐานสำคัญ 3 เรื่อง ได้แก่
 - 3.1) รายงานสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เช่น รายงานประจำปี เป็นต้น
 - 3.2) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยและกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง
 - 3.3) ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง ที่ออกโดยสภามหาวิทยาลัย
- มติ** ที่ประชุมอนุมัติแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดนี้ใช้ประเมินตนเอง

ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์กรรมการสภามหาวิทยาลัยตอบแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2553 แล้วเมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2554 และให้ส่งแบบประเมินผลการปฏิบัติงานดังกล่าวกลับภายในวันที่ 21 มีนาคม 2554 เพื่อประมวลผลและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

เลขานุการได้เสนอสรุปผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย กรอบการประเมิน วัตถุประสงค์ วิธีการประเมิน และสรุปผลตามเอกสารที่แจกเพิ่มเติมในที่ประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อทราบ

ข้อเสนอแนะ

- 1) คณะกรรมการฯ มีบทบาทในการให้นโยบายและให้ข้อเสนอแนะ โดยให้มหาวิทยาลัยรับไปพิจารณาดำเนินการและรายงานผลให้คณะกรรมการฯ ทราบ
- 2) มหาวิทยาลัยยังขาดการรายงานผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการทำ CSR และควรให้ความสำคัญกับภารกิจที่ให้ประโยชน์แก่ท้องถิ่น

มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

วาระที่ 1.2 รายงานความก้าวหน้าการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554

เลขานุการแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2553 ได้มีมติอนุมัติแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 และกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 โดยกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-31 มีนาคม 2554) จะประเมิน 2 ด้าน คือ การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร และการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินงานดังนี้

1) ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้แจ้งเรื่องแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 และกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 ให้ที่ประชุมประสานงานบริหารทราบ เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2554

2) ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ประชุมหารือร่วมกับคณะผู้บริหาร เพื่อเตรียมข้อมูลสำหรับการประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) และเพื่อพิจารณา (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานตามกรอบ BSC (Balanced Scorecard) ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 3 มีนาคม 2554 และฝ่ายเลขานุการฯ ได้ขอความอนุเคราะห์มหาวิทยาลัยเตรียมข้อมูล โดยส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ ภายในวันที่ 8 เมษายน 2554

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 1.3 สรุปผลการอบรมเรื่อง “การประเมินองค์กร” โดยวิธีของ Malcolm Baldrige National Quality Award

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่หน่วยตรวจสอบภายใน (นตภ.) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีความร่วมมือกับสมาคมผู้ตรวจสอบภายในแห่งประเทศไทย (สตท.) ในการจัดตั้งเป็นศูนย์สมาคมผู้ตรวจสอบภายในแห่งประเทศไทย ประจำปีภาคตะวันออกเฉียงเหนือ หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในจึงได้รับเชิญเข้าร่วมการอบรมสำหรับสมาชิก สตท. เรื่อง การตรวจประเมินองค์กร (The Business Assessment) เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2554 ณ โรงแรมรามาดา เดมา กรุงเทพมหานคร โดยสาระสำคัญจากการอบรมครั้งนี้ นตภ. จึงใคร่ขอเสนอความคิดเห็นในการนำมาใช้ประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย ดังนี้

เนื่องจากเกณฑ์ของ Malcolm Baldrige National Quality Award (MBNQA) เป็นเกณฑ์ของประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นเกณฑ์การประเมินสากลที่ใช้กันทั่วโลก เพื่อการแข่งขันในระดับ World Class มีการเริ่มจัดตั้งรางวัลดังกล่าว ในปี ค.ศ. 1987 อันส่งผลให้สหรัฐอเมริกามีเศรษฐกิจที่มั่นคง และประเทศไทยได้บรรจุแนวทางรางวัลคุณภาพแห่งชาติเป็นส่วนหนึ่งของแผนยุทธศาสตร์การเพิ่มผลผลิต ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545 – 2549)

สำหรับการประเมินองค์กรของ มทส. ปัจจุบันมีการดำเนินการโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัย อาจมีความแตกต่างในวิธีการประเมินและเกณฑ์การให้คะแนน แต่ประโยชน์จากการประเมินสุดท้ายมีวัตถุประสงค์เดียวกัน คือ ความต้องการให้องค์กรมีการพัฒนาขึ้น หากมหาวิทยาลัยต้องการยกระดับการแข่งขันสู่ World class อาจต้องคำนึงถึงเกณฑ์การประเมินของ MBNQA ด้วย

ปัญหา/อุปสรรคหากนำไปดำเนินการ ควรมีการศึกษาเกณฑ์ MBNQA อย่างลึกซึ้ง ก่อนนำมาใช้ เพราะอาจเหมาะใช้กับองค์กรธุรกิจ หากจะนำมาใช้อาจต้องปรับให้เหมาะสมกับสภาพองค์กรการศึกษารายละเอียดสรุปผลการอบรม ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อโปรดทราบ

ข้อเสนอแนะ

- 1) มหาวิทยาลัยควรจัดโอกาสให้คณะผู้บริหารได้รับความรู้ในเรื่องนี้อย่างยิ่ง
- 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาบูรณาการเรื่องนี้ในการเรียนการสอน หรือจัดอบรมให้นักศึกษาก่อนจบการศึกษา
- 3) หน่วยตรวจสอบภายในควรนำความรู้ที่ได้มาใช้ประโยชน์กับการพัฒนางานของตน

มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะ และมอบนายธนพล นิยมบุญ พิจารณามีเกณฑ์ประเมินใดบ้างที่จะสามารถปรับใช้กับการประเมินมหาวิทยาลัยได้

วาระที่ 1.4 การศึกษางานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

กรรมการได้เสนอว่า มหาวิทยาลัยมีการศึกษางานวิจัย เช่น ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เป็นต้น ควรรายงานผลงานวิจัยให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้รับทราบเพื่อให้ข้อเสนอแนะ

มติ ที่ประชุมรับทราบ และขอให้มหาวิทยาลัยรายงานผลงานวิจัยให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ทราบเพื่อให้ข้อเสนอแนะ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 24 กุมภาพันธ์ 2554

เลขานุการรายงานว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 24 กุมภาพันธ์ 2554 ไปให้กรรมการผู้เข้าประชุม จำนวน 5 ท่าน พิจารณารับรองโดยให้แจ้งการรับรองหรือแก้ไขกลับมายังสำนักงานสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 14 มีนาคม 2554 กรณีที่ไม่ได้รับแจ้งภายในกำหนดเวลาดังกล่าว จะถือว่าเป็นการรับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข ฝ่ายเลขานุการขอสรุปผลการพิจารณาของกรรมการ ดังนี้

- รับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข (ไม่ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน 4 ท่าน
 - รับรองรายงานโดยมีการแก้ไข (ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน 1 ท่าน
- โดยขอแก้ไขดังนี้
- หน้า 3/10 วาระที่ 3.1 ให้ตัดข้อเสนอแนะข้อ 2) ออก
- “2) หากฟาร์มมหาวิทยาลัยจะดำเนินธุรกิจ ก็ควรต้องปรับการดำเนินการเป็นเชิงธุรกิจด้วย”

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมตามที่ขอแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ 3.1 รายงานผลการดำเนินงานโครงการศึกษาด้านแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซล

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในรายงานว่า สืบเนื่องจากมติที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2553 ได้มีมติ มอบหน่วยตรวจสอบภายใน (นตภ.) ติดตามผลการดำเนินงานโครงการศึกษาด้านแบบโรงงานผลิตไบโอดีเซล และรายงานต่อคณะกรรมการติดตามฯ นั้น บัดนี้ นตภ.ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินการของโครงการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ขอสรุปผลการดำเนินการตามที ผู้วิจัยได้สรุปนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2551 วันที่ 20 กันยายน 2551 ดังนี้

ผลดำเนินงานในขั้นตอนการออกแบบและก่อสร้างต้นแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซลแล้วเสร็จ สำหรับขั้นตอนการพัฒนาการผลิตระยะยาวตามวัตถุประสงค์ของผู้วิจัยได้มีการเตรียมการไว้แล้ว โดยมีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณเพิ่มเติม

แนวทางการแก้ไขปัญหาของผู้วิจัย ณ ปัจจุบัน มีดังนี้

1. การร่วมงานวิจัยกับอาจารย์ผู้วิจัยรายอื่นในมหาวิทยาลัย อาทิเช่น ร่วมวิจัยกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โชคชัย วณภู
2. อยู่ระหว่างการส่งแผนธุรกิจให้หัวหน้าส่วนการเงินและบัญชีช่วยปรับปรุงแผนธุรกิจให้สมบูรณ์ และนำเสนอขอรับงบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยต่อไป

ทั้งนี้ นตภ.ได้จัดทำเป็นรายงานการติดตามผลการดำเนินการโครงการศึกษาด้านแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซลระดับการคำ ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อโปรดพิจารณา

มติ มอบเลขานุการส่งรายงานการติดตามผลการดำเนินการโครงการศึกษาด้านแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซลระดับการคำ เพื่อเสนอให้อธิการบดีพิจารณาต่อไป

วาระที่ 3.2 รายงานการประเมินตนเองของหน่วยตรวจสอบภายใน

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในรายงานว่า ตามที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2554 ได้มีข้อเสนอแนะว่า หน่วยตรวจสอบภายใน (นตภ.) อาจดำเนินการประเมินตนเองตามมาตรฐานกลางจากแบบสอบถามของสมาคมผู้ตรวจสอบภายใน และมีมติ ที่ประชุมรับทราบ และมอบ นตภ.รับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ ไปพิจารณาดำเนินการและรายงานผลการประเมินเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ทราบต่อไป นั้น บัดนี้ นตภ. ได้ดำเนินการจัดทำทำการประเมินตนเองเรียบร้อยแล้ว จึงขอสรุปผลการประเมินตนเองดังนี้

วัตถุประสงค์ของการประเมินตนเอง

1. เพื่อทบทวนการปฏิบัติงานที่ผ่านมาว่าได้ปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐานการตรวจสอบภายในเพียงใด
2. เพื่อทราบปัญหาและข้อจำกัดของการปฏิบัติงาน รวมถึงประเด็นที่ต้องปรับปรุง/แก้ไข
3. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน

ผลการประเมิน แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ

1. GC = General Conform การปฏิบัติตามมาตรฐานทั่วไป
2. PC = Partial Conform การปฏิบัติตามมาตรฐานบางส่วน
3. DNC= Do Not Conform การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน

สรุปผลการประเมิน แบ่งเป็น 3 ด้าน คือ

1. มาตรฐานทางด้านคุณสมบัติ ผลการประเมิน อยู่ในระดับ PC และมีจุดที่ต้องปรับปรุง คือ
หมวด 1230 การพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
หมวด 1312 การประเมินจากภายนอกองค์กร
หมวด 1320 รายงานผลตามแผนการประเมินจากภายนอกองค์กร
2. มาตรฐานทางด้านการปฏิบัติงาน ผลการประเมิน อยู่ในระดับ GC
3. มาตรฐานทางด้านจรรยาบรรณ ผลการประเมิน อยู่ในระดับ GC

จึงสรุปได้ว่าผลการประเมินตนเองของหน่วยตรวจสอบภายในสามารถดำเนินการได้ตามมาตรฐานการตรวจสอบภายใน และมีจุดที่ควรพัฒนา ได้แก่ ด้านการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง การประเมินจากภายนอกองค์กร และรายงานผลตามแผนการประเมินจากภายนอกองค์กร ทั้งนี้รายละเอียดผลการประเมินปรากฏดังเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อโปรดพิจารณา

ข้อเสนอแนะ

- 1) หน่วยตรวจสอบภายในควรนำจุดที่ต้องปรับปรุงไปบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการ
- 2) หากจำเป็นต้องมีผู้ประเมินภายนอก ควรระมัดระวังวิธีการประเมิน ควรประยุกต์จากรูปแบบการประเมินตามแบบของสมาคมผู้ตรวจสอบภายในให้เหมาะสมกับบริบทของหน่วยตรวจสอบภายใน

มติ ที่ประชุมรับทราบผลการประเมิน และมอบหน่วยตรวจสอบภายในพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 แผนยุทธศาสตร์หน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปี 2555 - 2559

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในรายงาน ว่า ตามที่ฝ่ายวางแผน ส่วนแผนงานได้กำหนดกรอบเวลาในการดำเนินการ (ร่าง) แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) โดยกำหนดนำเสนอขออนุมัติแผนปฏิบัติการ 5 ปีต่อสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 15-30 มีนาคม 2554 นั้น หน่วยตรวจสอบภายใน (นตภ.) จึงยกร่างแผนพัฒนาหน่วยตรวจสอบภายใน ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) และกำหนดยุทธศาสตร์เป็น 4 ข้อดังนี้

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 ส่งเสริมความเป็นมืออาชีพของผู้ตรวจ
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมความเป็นผู้นำด้านการตรวจสอบระบบสารสนเทศ
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างการยอมรับด้านการตรวจสอบการดำเนินงานและการจัดซื้อจัดจ้าง
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้านการตรวจสอบภายในของสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ

พร้อมนี้ รายละเอียดของการจัดทำ(ร่าง)แผนยุทธศาสตร์ของหน่วยตรวจสอบภายในระหว่างปี พ.ศ.2555 – 2559 ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อโปรดพิจารณา

ข้อเสนอแนะ

- 1) ควรปรับเป้าประสงค์ยุทธศาสตร์ที่ 1 หน้าที่ 6 จาก “ผู้ตรวจสอบภายในที่ผ่านการทดสอบ CIA” เป็น “ผู้ตรวจสอบภายในที่ผ่านการทดสอบผู้สอบตรวจสอบภายในภาครัฐ”
- 2) ควรกำหนดจำนวนครั้งในการเข้าทดสอบไว้ด้วย เพื่อให้ตระหนักถึงความสำคัญของการบรรลุเป้าประสงค์

มติ ที่ประชุมเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หน่วยตรวจสอบภายใน โดยคณะกรรมการขอชื่นชมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และให้หน่วยตรวจสอบภายในมุ่งมั่นดำเนินการให้ได้ตามแผน

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

วาระที่ 5.1 กำหนดการประชุมครั้งที่ 4/2554

เลขานุการแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 4/2554 ในวันจันทร์ที่ 2 พฤษภาคม 2554 ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอความเห็นชอบกำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ 4/2554 ในวันจันทร์ที่ 2 พฤษภาคม 2554 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุมวณสาร หน่วยประสานงาน มทส. - กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร

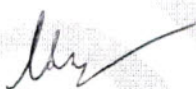
ปฏิทินการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปี 2554

ครั้งที่	วัน/เดือน/ปี	หมายเหตุ
1/2554	วันพฤหัสบดีที่ 20 มกราคม 2554	เวลา 09.30 น.
2/2554	วันพฤหัสบดีที่ 24 กุมภาพันธ์ 2554	เวลา 09.30 น.
3/2554	วันพุธที่ 30 มีนาคม 2554	เวลา 09.30 น.
4/2554	วันจันทร์ที่ 2 พฤษภาคม 2554	เวลา 09.30 น.
5/2554	วันพฤหัสบดีที่ 12 พฤษภาคม 2554	เวลา 09.30 น. ร่วมกับคณะผู้บริหาร
6/2554	วันพฤหัสบดีที่ 21 กรกฎาคม 2554	เวลา 09.30 น. ร่วมกับ สดง.
7/2554	วันพฤหัสบดีที่ 18 สิงหาคม 2554	เวลา 09.30 น.
8/2554	วันพฤหัสบดีที่ 8 กันยายน 2554	เวลา 09.30 น. ร่วมกับคณะผู้บริหาร
9/2554	วันจันทร์ที่ 31 ตุลาคม 2554	เวลา 09.30 น.
10/2554	วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน 2554	เวลา 09.30 น. ร่วมกับคณะผู้บริหาร

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อพิจารณาวันประชุมครั้งที่ 4/2554

มติ ที่ประชุมเห็นชอบกำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ 4/2554 ในวันจันทร์ที่ 2 พฤษภาคม 2554 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุมวณสาร หน่วยประสานงาน มทส. - กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.

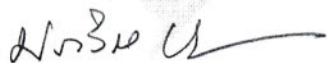


(นางนงเยาว์ สุกคำภา)

หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ

ผู้จัดบันทึกการประชุม/ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางประวีณา หอมตา)

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ

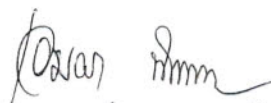
ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางวนันสนันท์ บุญภูมิ)

เจ้าหน้าที่การประชุม

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร ทั่นสร)

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) (ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2553 ได้มีมติอนุมัติแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 และกรอบการติดตาม และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 โดยประเมิน 2 ด้าน ได้แก่ (1) ประเมินด้านการพัฒนาองค์กร โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2553 และพิจารณาจากผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ (2) การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ

ฝ่ายเลขานุการฯ โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ในเบื้องต้น และจัดทำเป็น “ร่าง” รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) และร่างรายงานดังกล่าวได้ผ่านการสอบทานจากคณะผู้บริหารแล้วเมื่อวันที่ 20 เมษายน 2554 จึงนำเสนอข้อมูลสรุปดังนี้

1. ผลการดำเนินงานและผลการประเมิน สรุปได้ดังนี้

1.1 การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร

1.1.1 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของกรรมการแล้วร้อยละ 65 และอยู่ระหว่างดำเนินการร้อยละ 35 ถือได้ว่ามหาวิทยาลัยดำเนินงานตามประเด็นของคณะกรรมการได้เป็นส่วนใหญ่

1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) อธิการบดีสามารถดำเนินงานได้ดีมาก แม้จะเป็นผลการดำเนินงานเพียงครึ่งปี

1.2 การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 75% ขึ้นไป ร้อยละ 81 (ได้ผลงานมากกว่า 100% ร้อยละ 29, ได้ผลงาน 100% ร้อยละ 10, ได้ผลงาน 75-99% ร้อยละ 42, ได้ผลงาน 50-74% ร้อยละ 6 และได้ผลงานน้อยกว่า 50% ร้อยละ 13) ถือได้ว่ามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่

2. ด้านที่พัฒนาชัดเจน

3. ด้านที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

รายละเอียด “ร่าง” รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต/

ข้อเสนอแนะ

มติ

2554

-ร่าง -



รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554)

โดย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

พฤษภาคม 2554

คำนำ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่มีกระบวนการติดตามโดยมหาวิทยาลัยอยู่แล้วเป็นหลัก ทั้งนี้ เพื่อมิให้เป็นภาระแก่หน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ในการให้ข้อมูล โดยในรอบครึ่งแรกของปีติดตามผลใน 2 ส่วน ได้แก่ ด้านการพัฒนาองค์กร และด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

รายงานฉบับนี้ผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2554 ก่อนนำเสนอขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2554 คณะกรรมการติดตามฯ จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่จะใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ 2554 และต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
พฤษภาคม 2554



บทสรุป

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554)

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 ซึ่งได้มีการปรึกษากับคณะผู้บริหารแล้ว และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2553 โดยดำเนินการติดตามผลใน 2 ส่วน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนางาน โดยการติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2553 ตลอดจนข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ 2) การติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 ได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2554 และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2554 ผลการประเมินสรุปได้ว่า เพียงครึ่งปีมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานพัฒนางานได้เป็น ส่วนใหญ่ (การดำเนินงานของกรรมการได้เป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 65 และการดำเนินงานของอธิการบดี ดีมาก) และดำเนินงานตามแผนได้เป็น ส่วนใหญ่ (บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 75% ขึ้นไป ร้อยละ 81) โดยด้านที่มีแนวโน้มพัฒนาชัดเจน คือ ด้านวิจัย ด้านการจัดการศึกษา ด้านการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ด้านบริการวิชาการ และด้านทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สำหรับด้านที่ควรพัฒนา คือ ควรมีวิธีการรวบรวมข้อมูลจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัยให้ได้ครบถ้วน สมบูรณ์ จะทำให้ทราบพัฒนาการที่ชัดเจน ข้อมูลอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับรายงานเป็นนักวิจัยที่อยู่ในโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเท่านั้น ยังไม่รวมนักวิจัยที่ไม่เสนอโครงการ, ควรสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรทุกด้านทุกระดับอย่างต่อเนื่อง เช่น การดำเนินการทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการฯ และการกำหนดความรู้ความสามารถของแต่ละตำแหน่งงาน, ควรมีมาตรการกลั่นกรองการกำหนดตัวชี้วัดหลักของกิจกรรมให้สอดคล้องกับกิจกรรมและเวลาของการดำเนินกิจกรรม เพื่อให้สามารถวัดผลการดำเนินการได้และไม่ต้องเลื่อนเวลาการดำเนินงาน และควรรายงานปัญหา/อุปสรรค และแนวทางแก้ไขของบางตัวชี้วัดหลักที่มีผลงานต่ำกว่าเป้าหมาย ซึ่งทำให้ไม่สามารถประเมินผลได้ดีเท่าที่ควร รายละเอียดการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยสรุปได้ดังนี้

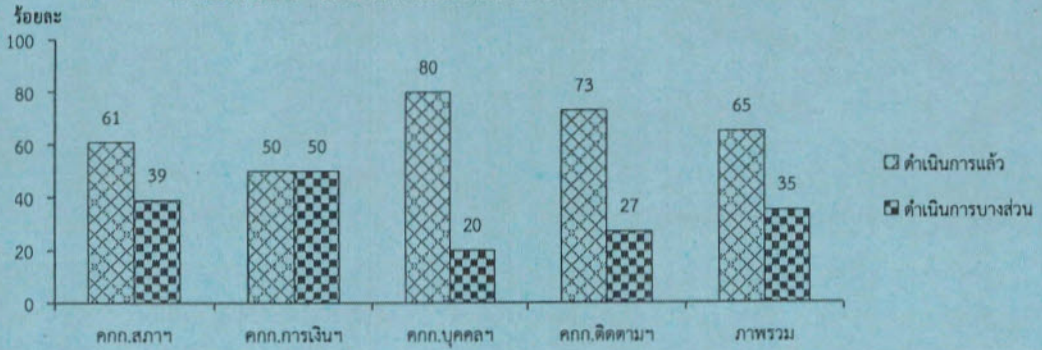
1. ผลการประเมิน

1.1 การพัฒนางานองค์กร

1.1.1 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553–31 มีนาคม 2554) ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2553 ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 55 ประเด็น เป็นประเด็นจากปีงบประมาณ 2553 จำนวน 24 ประเด็น ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 จำนวน 31 ประเด็น พบว่า ร้อยละ 65 มีการดำเนินการแล้วตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และร้อยละ 35 มีการดำเนินการแล้วบางส่วน โดยมีมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการแล้วเสร็จมากที่สุดคือ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ร้อยละ 80) รองลงมาคือ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน (ร้อยละ 73, 61 และ 50 ตามลำดับ) โดยมีแผนภาพและรายละเอียดดังต่อไปนี้

แผนภาพที่ 3 ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ



ตารางที่ 2 สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-31 มีนาคม 2554)

คณะกรรมการ	ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ปีงบประมาณ 2553			ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่ง แรกของปีงบประมาณ 2554			รวม		
	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน
1. สภามหาวิทยาลัยฯ	7	4 (57%)	3 (43%)	11	7 (64%)	4 (36%)	18	11 (61%)	7 (39%)
2. การเงินและทรัพย์สิน	7	2 (29%)	5 (71%)	3	3 (100%)	-	10	5 (50%)	5 (50%)
3. บริหารงานบุคคล	1	-	1 (100%)	4	4 (100%)	-	5	4 (80%)	1 (20%)
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	9	6 (67%)	3 (33%)	13	10 (77%)	3 (23%)	22	16 (73%)	6 (27%)
ภาพรวม	24	12 (50%)	12 (50%)	31	24 (77%)	7 (23%)	55	36 (65%)	19 (35%)

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการได้เป็น ส่วนใหญ่

1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังเมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งตามที่เสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 - 31 มีนาคม 2554) มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงานดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-31 มีนาคม 2554)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
1. มทส. เป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลาง มีวิทยาเขตเดียว มีเอกภาพในการบริหารมหาวิทยาลัย เน้นวิจัยและบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) : - จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 9,850 คน	- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 9,837 คน
2. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ ทั้งในด้านการวิจัย และการสอน เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) : (1) อันดับที่ได้รับการจัดโดย สมศ. ไม่เกินอันดับที่ 13 (2) อันดับที่ได้รับการจัดโดย Webometrics University Ranking ไม่เกินอันดับที่ 13	(1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 2 ระดับอุดมศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) โดยได้รับการประเมินในระดับดีมาก ได้คะแนนเป็น



ตารางที่ 3 สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-31 มีนาคม 2554) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
	อันดับที่ 2 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและ วิจัย และเป็นอันดับที่ 1 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐ (2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอยู่ในลำดับที่ 958 จากจำนวนมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดอันดับจำนวน 12,010 อันดับ และได้ลำดับที่ 9 จาก 139 สถาบันในไทยที่ติดอันดับโลก (ณ มกราคม 2554)
3. มีความเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติและมหาวิทยาลัยวิจัยมากขึ้นจาก Ranking เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) : (1) รักษาการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติจัดโดย สกอ. (2) ให้ข้อมูลกับสถาบันที่จัดอันดับโดย AUR (Asian University Rankings)	(1) มหาวิทยาลัยยังรักษาการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ (ได้รับคัดเลือกให้เป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ) (2) สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ให้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันของ มหาวิทยาลัยให้กับสถาบันที่จัดอันดับ โดย AUR (Asian University Rankings)
4. มีบุคลากรได้รับรางวัลระดับนานาชาติและระดับชาติอย่างน้อย 20 คน เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) : - จำนวนรางวัลระดับประเทศและนานาชาติ 4 รางวัล	- บุคลากรได้รับรางวัล จำนวน 6 รางวัล
5. อัตราส่วนของคณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อตำแหน่งอาจารย์ ดึกว่า 70:30 เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) : - อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์ เท่ากับ 50 : 50	- อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์ เท่ากับ 66.14 : 33.86
6. ดำรงความเป็นต้นแบบในนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) : (1) เตรียมการจัดประชุมวิชาการสหกิจศึกษา (2) เตรียมการจัดประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (3) เตรียมการจัดประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี/มหาวิทยาลัย วิจัยแห่งชาติ	(1) การจัดประชุมวิชาการสหกิจศึกษา “the International Conference on International Cooperative and Work – Integrated Education “Expanding Sustainable Networking” ระหว่าง วันที่ 20 – 22 กรกฎาคม 2554 จัดที่ศูนย์การประชุม สถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ การจัดงานดังกล่าวเป็นการร่วมมือ ของ สกอ. กับสมาคมสหกิจศึกษาไทย โดย มทส. เป็น เจ้าภาพร่วมในฐานะผู้สนับสนุนทั้งกำลังบุคลากรและเงิน สนับสนุน นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยเสนอตัวที่จะเป็น Seattle Office ของ WACE ซึ่งยืนยันความเป็นต้นแบบ สหกิจศึกษา (2) มหาวิทยาลัยได้จัดอบรมโครงการหลักสูตรพัฒนาผู้บริหาร รุ่นใหม่ ตามแผนทดแทนตำแหน่งของมหาวิทยาลัย จำนวน 3 รุ่นแล้วและเตรียมการจัดประชุมร่วมสภามหาวิทยาลัย 3 มหาวิทยาลัย ประจำปี 2554 กำหนดประชุมในวันที่ 19-20 พฤษภาคม 2554 (3) มหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมประชุมวิชาการด้านการวิจัย เช่น ร่วมประชุมปรึกษาหารือเพื่อเตรียมข้อมูลของหน่วยงาน ภาครัฐด้านงบประมาณวิจัย, สัมมนาการมีส่วนร่วมของ ภูมิภาคในการเชื่อมโยงข้อมูลผลงานวิจัยข้ามหน่วยงาน และ สัมมนาทางวิชาการ 2553-2554 “มหาวิทยาลัยบนเวทีโลก” ครั้งที่ 3 เป็นต้น

ตารางที่ 3 สรุปผลการประเมินการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-31 มีนาคม 2554) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
7. พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นและมีกองทุนส่วนบุคคลสูงขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 20 โดยเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551-31 ก.ค. 2552 เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) : - มีการพึ่งพาตนเองได้เพิ่มจากฐานเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551 - 31 ก.ค. 2552 ร้อยละ 10	- ปีงบประมาณ 2552 รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาล 57% ของรายได้ และปีงบประมาณ 2553 รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาล 50% ของรายได้ แสดงว่า มทส. สามารถพึ่งพาตนเองได้เพิ่มมากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา
8. มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่เป็นรูปธรรมทั้งแผนระยะยาว 10 ปี และแผนพัฒนา 5 ปี เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) : (1) จัดทำแผนปฏิบัติการหลักประจำปี (Action Plan) แล้วเสร็จ (2) ดำเนินการประเมินผลแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 2 (3) จัดทำร่าง/เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3 (4) จัดทำร่าง/เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11	(1) การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ดำเนินการแล้วเสร็จ และเผยแพร่เรียบร้อยแล้ว สำหรับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เริ่มดำเนินการในเดือนมิถุนายน 2554 (2) การประเมินผลแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 2 อยู่ระหว่างดำเนินการวิจัยสถาบัน โดยมีกำหนดรายงานความก้าวหน้าต่อคณะกรรมการวิจัยสถาบันในเดือนกรกฎาคม 2554 (3) การจัดทำแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3 มหาวิทยาลัยได้ จัดทำ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มทส. ระยะ 10 ปี เสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2554 และอยู่ระหว่างเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติแผนต่อไป (4) การจัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11 ได้วิเคราะห์ร่างความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ มาตรการ แนวทาง และภารกิจหน่วยงาน เมื่อเดือนมีนาคม 2554 และจัดประชุมเพื่อชี้แจงแนวทางการจัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2554
9. มีระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ ถูกกฎหมาย เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) : (1) มีการพัฒนาระบบ MIS เพื่อการคลัง งบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ (2) มีการชำระภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) (3) มีการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ เช่น การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังบุคลากร การสรรหาบุคลากรศักยภาพสูงเชิงรุก รวมทั้งการจ้างผู้เกษียณอายุการทำงานที่มีศักยภาพสูงทำงานต่อใน มทส. เป็นต้น (4) มีการพัฒนาและดำเนินการระบบบริหารงบประมาณ การเงิน และทรัพย์สินที่มีประสิทธิภาพ โดยกำกับดูแลและติดตามการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส ตรวจสอบได้ กำหนดมาตรการการบริหารงบประมาณให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด และมีระบบติดตามประเมิน	(1) การพัฒนาระบบ MIS เพื่อการคลัง งบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ เสร็จเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างทดสอบนำข้อมูลเข้า และทดลองใช้ระบบคู่ขนานกับระบบเก่า เพื่อตรวจทานความถูกต้องก่อนที่จะปรับใช้ระบบใหม่ทั้งหมด (2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม และเริ่มชำระภาษีมูลค่าเพิ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (3) การพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ มีการดำเนินการ เช่น อยู่ระหว่างการวิเคราะห์อัตรากำลังสายปฏิบัติการวิชาชีพ และบริหารทั่วไปในกลุ่มหน่วยงานสนับสนุน การสรรหาบุคลากรศักยภาพสูงเชิงรุก เป็นต้น (4) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบบริหารงบประมาณ โดยกำหนดให้มีการติดตามและรายงานการใช้จ่ายของแต่ละหน่วยงานเป็นรายเดือน ตลอดจนติดตามการจัดซื้อจัดจ้าง ครุภัณฑ์และงบลงทุนที่แต่ละหน่วยงานได้รับจัดสรร พร้อมทั้งสรุปรายงานการใช้จ่ายงบประมาณให้ที่ประชุมประสานงานบริหารทราบเป็นรายไตรมาส



ตารางที่ 3 สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-31 มีนาคม 2554) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
(5) มีการจัดทำแผนและดำเนินการแผนแม่บทบำรุงรักษาสินทรัพย์ ของมหาวิทยาลัยทั้งอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ ปัจจุบันอาคารมี การชำรุด เครื่องปรับอากาศ และสิ่งอำนวยความสะดวกหลาย อย่างหมดอายุการใช้งานต้องทดแทน	ทั้งนี้ได้พัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลังเพิ่มเติม โดยได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศการคลังเสร็จ สมบูรณ์แล้ว คาดว่าจะเริ่มปฏิบัติงานคู่ขนานในเดือน มิถุนายน 2554 (5) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำแผนงาน/โครงการเพื่อทำ การปรับปรุงอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภค โดยได้นำ บรรจุเข้าในแผนปฏิบัติการหลักประจำปีงบประมาณ 2554 และได้นำเสนอเข้าแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) แล้ว
10. ได้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินส่วนที่ไม่มีปัญหาและทำรังวัดแล้วจำนวน 6,022 ไร่ เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) : - มีการมีปรับเปลี่ยนประกาศกรมป่าไม้ ยกเลิกสภาพป่าสงวน	1) มหาวิทยาลัยได้แจ้งกรมป่าไม้และขอความอนุเคราะห์ให้ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด นครราชสีมาให้ดำเนินการกับราษฎรที่ครอบครองที่ดินโดย มีโฉนดทับที่ดินป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ตามกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้ ซึ่งได้ติดตามความคืบหน้า อย่างต่อเนื่อง ขณะนี้ได้ดำเนินการเข้าวาระการประชุมของ คณะกรรมการแก้ไขปัญหากฎการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัด นครราชสีมาพิจารณาต่อไปแล้ว 2) การขอแก้ไข ข้อ 5 ของเงื่อนไขแนบท้ายประกาศกรมป่าไม้ ฉบับที่ 32/2532 ให้เป็นไปตามขอบแห่งวัตถุประสงค์ของ มหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี พ.ศ. 2533 การขอแก้ไขเนื้อที่ตามประกาศกรมป่า ไม้ ฉบับที่ 32/2532 ให้ตรงกับเนื้อที่ที่มหาวิทยาลัยใช้ ประโยชน์จริง โดยการขอคืนพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยไม่ได้ใช้ ประโยชน์เพื่อนำไปปลูกป่า และการขอเพิกถอนที่ดินอัน เป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยจากการเป็นป่าสงวนแห่งชาติ บางส่วน (เฉพาะส่วนที่มหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์จริง) ตาม พ.ร.บ. ป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้ ดำเนินการขอความอนุเคราะห์จากกรมที่ดินให้ออกหนังสือ สำคัญสำหรับที่หลวงให้มหาวิทยาลัย โดยขอความอนุเคราะห์ จากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ ดำเนินการแล้ว และติดตามอย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยได้ ดีมาก
แม้จะเป็นผลการดำเนินงานเพียงครึ่งปี

ภาพรวมด้านการพัฒนาองค์กรสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการพัฒนาองค์กรได้เป็น ส่วนใหญ่ โดย
มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตอบสนองทั้งด้านการพัฒนาองค์กรและด้านการปฏิบัติการหลักของมหาวิทยาลัย และมี
พัฒนาการเพิ่มขึ้น โดยมีผลสัมฤทธิ์ดังนี้

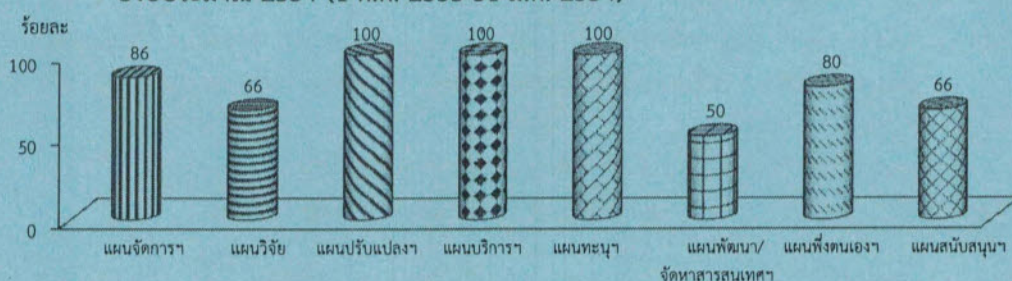
- 1) การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติและพัฒนาระบบการวิจัย
- 2) การพัฒนาหลักสูตรใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร (หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรวิทยาศา
ศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามลพิษสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2553)) และปรับปรุง
หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
- 3) จัดทุนดุษฎีบัณฑิต 9 ทุน ให้นักศึกษาจาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน
- 4) ดำเนินงานความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง

- 5) การพยายามรักษาความเป็นต้นแบบเป็นหลักของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
 - 6) การให้ความสำคัญและสร้างความเข้มแข็งของการประกันคุณภาพ การจัดการความรู้ การจัดทำแผนและบริหารงบประมาณ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน การมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการ
 - 7) การบริหารอย่างโปร่งใสตรวจสอบได้ และกลไกการเพิ่มศักยภาพบุคลากรในการมีส่วนร่วม
 - 8) นโยบายจากสภามหาวิทยาลัยเพื่อการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนา มทส.
 - 9) การเป็นเจ้าภาพร่วมจัดประชุมสหกิจศึกษานานาชาติ และจัดให้มีสำนักงานประสานงานสหกิจศึกษานานาชาติในภูมิภาคอาเซียน
 - 10) ระบบและการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย
 - 11) การขยายวงเงินลงทุนของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดข้อบังคับว่าด้วยการบริหารจัดการเงินกองทุนคงยอด เงินต้น เงินสะสม และเงินรอจ่าย พ.ศ. 2554
 - 12) การกำหนดจรรยาบรรณของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และกรรมการหรืออนุกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง
 - 13) การกำหนดและทบทวนระเบียบ ข้อบังคับ เช่น ระเบียบฯ การบริหารวิสาหกิจของ มทส. (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ระเบียบฯ เงินสำรองจ่าย (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2553 ข้อบังคับฯ สหกิจศึกษา พ.ศ. 2554 และข้อบังคับฯ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ พ.ศ. 2554 เป็นต้น
- สำหรับงานที่ดำเนินการแล้วบางส่วนและควรเร่งรัดดำเนินการต่อไป มีดังนี้
- 1) การพัฒนาฐานข้อมูลสำหรับการบริหารให้มีประสิทธิภาพ (เช่น ฐานข้อมูลเพื่อรองรับการประเมินมหาวิทยาลัยทั้งภายในและภายนอก)
 - 2) การศึกษาการจัดทำแผนธุรกิจหอพักนักศึกษา
 - 3) การปรับปรุงโครงสร้างบัญชีเงินเดือนพนักงานระดับบังคับบัญชา
 - 4) การดำเนินการทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการฯ
 - 5) การวิเคราะห์เพื่อกำหนดความรู้ ความสามารถ (Competency) ของแต่ละตำแหน่งงาน
 - 6) การจัดทำแผน 10 ปี (พ.ศ. 2555-2564) ทศวรรษที่ 3 และแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559)
 - 7) การประเมินผลแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 2
 - 8) การสอบสวนหาข้อเท็จจริงกรณีนี้สูญ (นายวรวัช จำปามูล)

1.2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-31 มีนาคม 2554) พบว่ามี 1 แผนงาน ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายคือ แผนงานปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และแผนงานที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วตั้งแต่ 75% คือ แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม (ร้อยละ 100) แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ร้อยละ 100) แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ (ร้อยละ 86) แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ (ร้อยละ 80) แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (ร้อยละ 66) แผนงานวิจัย (ร้อยละ 66) และแผนงานพัฒนาและจัดหาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม (ร้อยละ 50) หากพิจารณาตามประเด็นยุทธศาสตร์พบว่าประเด็นยุทธศาสตร์ที่มีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วตั้งแต่ 75% มากที่สุด คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 (ร้อยละ 86) และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 (ร้อยละ 80) ส่วนประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 มีผลการดำเนินการร้อยละ 67 และร้อยละ 50 ตามลำดับ โดยมีแผนภาพและรายละเอียดดังต่อไปนี้

แผนภาพที่ 4 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตั้งแต่ 75% ที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553-31 มี.ค. 2554)





แผนภาพที่ 5 ผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553 - 31 มี.ค. 2554)



ตารางที่ 4 สรุปผลการรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 - 31 มีนาคม 2554)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554							
	จำนวนทั้งสิ้น	ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้นำแผนฯ ยังไม่รายงานผล	ยังไม่ได้นำแผนฯ ยังไม่ถึงกำหนดเวลา
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1								
1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ	9	3 (43%)	-	3 (43%)	1 (14%)	-	-	2
2. แผนงานวิจัย	5	1 (33%)	-	-	1 (33%)	1 (33%)	-	2
3. แผนงานปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนา เทคโนโลยี	7	3 (60%)	2 (40%)	-	-	-	-	2
4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม	4	-	1 (33%)	2 (67%)	-	-	-	1
5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4	-	-	3 (100%)	-	-	-	1
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2								
6. แผนงานพัฒนาและจัดหาระบบสารสนเทศ และเทคโนโลยีที่เหมาะสม	2	-	-	1 (50%)	-	1 (50%)	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3								
7. แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ	5	1 (20%)	-	3 (60%)	-	1 (20%)	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4								
8. แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	10	1 (33%)	-	1 (33%)	-	1 (33%)	-	7
ภาพรวม	46	9 (29%)	3 (10%)	13 (42%)	2 (6%)	4 (13%)	-	15

หมายเหตุ การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ไม่ได้รับงบประมาณ

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนงานได้เป็น ส่วนใหญ่ (บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 75% ขึ้นไป) ร้อยละ 81 และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 39 (รวมทุกแผนงาน) หากไม่รวมวงเงินในแผนงานเพิ่มขีดความสามารถฯ ซึ่งเป็นแหล่งทุนภายนอก จะมีภาพรวมการใช้งบประมาณร้อยละ 41

2. ด้านที่พัฒนาชัดเจน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปี เป็นการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป้าหมายที่ระบุเป็นเป้าหมายทั้งปี แต่ ณ วันที่ประเมินเป็นผลงานเพียงครึ่งปี ดังนั้นจึงยังไม่สามารถสรุปพัฒนาการในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้ชัดเจน อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 2 ระดับอุดมศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) โดยได้รับการประเมินในระดับดีมาก ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 2 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย และเป็นอันดับที่ 1 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐ และจากการจัดอันดับของ Webometrics Ranking of World Universities

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับที่ 9 จาก 139 สถาบันในไทยที่ติดอันดับโลก (มกราคม 2554) นอกจากนี้ บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยได้รับรางวัล รวม 26 รางวัล ทั้งด้านวิชาการ ด้านวิจัย และด้านบริหารจัดการ อาทิ รางวัล “พ่อตัวอย่างแห่งชาติ” ประจำปีพุทธศักราช 2553 จากสมาคมผู้อาสาสมัครและช่วยการศึกษา, รางวัล “เข็มเชิดชูเกียรติ” ในพิธีมอบโล่แก่อาจารย์ดีเด่นด้านจรรยาบรรณ จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง จากข้อมูลในรอบครึ่งแรกของปีมีแนวโน้มว่ามหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

2.1 ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) ได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกจำนวน 166.29 ล้านบาท จาก 334 โครงการ (เป้าหมายทั้งปี 225.70 ล้านบาท 275 โครงการ) และงบประมาณจากแหล่งทุนภายใน 14.98 ล้านบาท จาก 118 โครงการ (เป้าหมายทั้งปี 25.80 ล้านบาท 100 โครงการ) ทั้งนี้ ร้อยละเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการวิจัยทั้งหมด ร้อยละ 91.74 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 97) และเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 0.52 ล้านบาท (เป้าหมายทั้งปี 0.55 ล้านบาท)

2) มีผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ 3 ผลงาน และมีผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญารวม 14 ผลงาน เป็นสิทธิบัตร 3 ผลงาน ลิขสิทธิ์ 6 ผลงาน และความลับทางการค้า 5 ผลงาน (เป้าหมายทั้งปี 16 ผลงาน) ซึ่งเป็นผลงานเชิงประจักษ์ของการได้รับการประกาศเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ

3) บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยคณาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัลด้านวิจัย อาทิ รางวัล TRF-CHE-SCOPUS Researcher Award 2010 สาขา Physical Science, รางวัลชนะเลิศการประกวดผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านเวชศาสตร์ครอบครัว จากสำนักงานวิจัยและพัฒนา ระบบสุขภาพชุมชน (สพข.) สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน ประจำปี 2553 เรื่อง "การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับระดับความวิตกกังวลของผู้ป่วยที่ต้องได้รับการรักษาในโรงพยาบาล, รางวัลชนะเลิศ 13th Thainox Metallurgy Award จากบริษัท ไทยนิคซ์ สเตนเลส จำกัด (มหาชน), รางวัลเพื่อพัฒนาโครงการสำหรับการประกวดรางวัลความคิดริเริ่มทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน : กระบวนการและผลิตภัณฑ์เคมี ครั้งที่ 4 ปี 2554 จากสมาคมวิศวกรรมเคมีและเคมีประยุกต์แห่งประเทศไทย, รางวัล Thai Parkerizing Best Paper Award 2010 จากงานประชุมวิชาการทางโลหะวิทยาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 4, รางวัล The Outstanding Oral Presentation จาก Siam Physics Congress 2011, รางวัลวิทยานิพนธ์ดีเด่น ประจำปี 2553 จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง "การพัฒนาเค้าร่างเมทาตาสำหรับการจัดการเอกสารโบราณที่อยู่ในรูปดิจิทัล", รางวัลวิทยานิพนธ์ ประจำปี 2553 เรื่อง "ผลของการเรียงตัวในระบบ อัลลอยของสารกึ่งตัวนำ กลุ่ม III-V : การศึกษาเชิงทฤษฎีและเชิงคำนวณ" : จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, รางวัลวิทยานิพนธ์ ประจำปี 2553 เรื่อง "สมบัติทางใจแอนติโคอีเลกตริกของเซรามิก $\text{CaCu}_3\text{Ti}_4\text{O}_{12}$ เตรียมโดยวิธีการปลูกผลึกจากสารละลาย" จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

2.2 ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) รับนักศึกษาได้เกินเป้าหมาย ในภาคการศึกษาที่ 3/2553 (มกราคม 2554) มหาวิทยาลัยสามารถรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโทได้เกินเป้าหมาย (ระดับปริญญาตรี 2,756 คน จากเป้าหมาย 2,436 คน และระดับปริญญาโท 331 คน จากเป้าหมาย 320 คน) ทั้งนี้ ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษาต่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด ร้อยละ 4.08 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 5) และร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อนักศึกษาทั้งหมด ร้อยละ 14.42 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 14)

2) พัฒนาหลักสูตรใหม่ 2 หลักสูตร (หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามลพิษสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2553)) และปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเป็นหลักสูตรนานาชาติ จำนวน 62 หลักสูตร (ร้อยละ 100)

3) เสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการด้วยการสร้างเครือข่ายทั้งระดับชาติและนานาชาติ มีความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง (ในประเทศ 58 ข้อตกลง/กิจกรรม และต่างประเทศ 12 ข้อตกลง/กิจกรรม)

4) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการสูง โดยคณาจารย์มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกร้อยละ 78.64 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 80) คณาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ ร้อยละ 49.26 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 55) และอัตราส่วนคณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อตำแหน่งอาจารย์เท่ากับ 66.14 : 33.86 (อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ ผศ. : รศ. : ศ. เท่ากับ 66.67 : 26.19 : 7.14)

5) นักศึกษาได้รับรางวัล อาทิ รางวัลชนะเลิศ 1 ใน 4 ในกิจกรรมการประกวดแข่งขันคลิปวิดีโอ “ดื่ม Dutch Milk กับคนที่คุณรัก” จากบริษัท ดัชมิลล์ จำกัด, รางวัลชนะเลิศในการประกวดค้นหาทูตวัฒนธรรม “หัวใจไทย” กับสายการบินโอเรียนท์ไทยแอร์ไลน์, รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 จากการประกวด “Caring Leaders across Cultures: Best Clip Competition” มุลินีอิฟูลไบรท์ร่วมกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น, รางวัลชมเชยการแข่งขันงานเขียนเพื่อส่งเสริมความเข้าใจเรื่อง “ความหลากหลายทางเพศในสังคม” จากสมาคมฟ้าสีรุ้งแห่งประเทศไทย, รางวัลชมเชยการประกวดแผนการตลาดหัวข้อ “บริการไพรซ์นิยมแบบผสมผสานด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์” บริษัท ไพรซ์นิยมไทย จำกัด

2.3 ด้านการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) ประชาคมพึ่งพามหาวิทยาลัยมาก โดยมหาวิทยาลัยสามารถให้บริการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีทั้งภายในและภายนอกมาก และมีผู้รับบริการสูงกว่าเป้าหมาย จำนวน 2,816 คน (เป้าหมายทั้งปี 2,200 คน) โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ระดับ 4.62 (เป้าหมายทั้งปี ระดับ 4.5)

2) ขยายเครือข่ายความร่วมมือได้มากขึ้นในด้านการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีจากภายนอก จำนวน 45 เครือข่าย (เป้าหมายทั้งปี 45 เครือข่าย)

3) สังคมยอมรับมหาวิทยาลัยมากขึ้น โดยได้รับเงินสนับสนุนด้านการปรับปรุงฯ จากภายนอกต่อเงินสนับสนุนด้านการปรับปรุงฯ ทั้งหมดร้อยละ 83.30 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 90 ได้รับเงินจากภายนอก 12.63 ล้านบาท ต่องบประมาณทั้งหมด 15.17 ล้านบาท)

2.4 ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) มหาวิทยาลัยสามารถให้บริการวิชาการทั้งภายในและภายนอกมาก และมีผู้รับบริการวิชาการมาก จำนวน 30,792 คน (เป้าหมายทั้งปี 33,100 คน) โดยมีการให้บริการวิชาการในรูปแบบหลากหลายและผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับดีมาก ระดับ 4.21 (เป้าหมายทั้งปี ระดับ 4.5)

2) เงินสนับสนุนด้านบริการวิชาการจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนด้านบริการวิชาการทั้งหมดร้อยละ 91.56 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 90 ได้รับเงินจากภายนอก 17.69 ล้านบาท ต่องบประมาณทั้งหมด 19.33 ล้านบาท)

2.5 ด้านงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) มหาวิทยาลัยให้บริการด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในรูปแบบหลากหลายทั้งภายในและภายนอก มีผู้รับบริการมาก จำนวน 29,047 คน (เป้าหมายทั้งปี 33,300 คน) และผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับดีมาก ระดับ 4.36 (เป้าหมายทั้งปี ระดับ 4.5)

2) สร้างเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกมาก จำนวน 13 หน่วยงาน (เป้าหมายทั้งปี 14 หน่วยงาน)

3. ด้านที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

3.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรมีวิธีการรวบรวมข้อมูลจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัยให้ได้ครบถ้วน สมบูรณ์ จะทำให้ทราบพัฒนาการที่ชัดเจน ข้อมูลอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับรายงานเป็นนักวิจัยที่อยู่ในโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเท่านั้น ยังไม่รวมนักวิจัยที่ไม่เสนอโครงการ

2. มหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรทุกด้านทุกระดับอย่างต่อเนื่อง เช่น การดำเนินการทางก้าวหน้า ในอาชีพสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการฯ และการกำหนดความรู้ความสามารถของแต่ละตำแหน่งงาน เป็นต้น

3.2 ด้านระบบประเมิน โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการกลั่นกรองการกำหนดตัวชี้วัดหลักของกิจกรรมให้สอดคล้องกับกิจกรรมและเวลาของการดำเนินกิจกรรม เพื่อให้สามารถวัดผลการดำเนินการได้และไม่ต้องเลื่อนเวลาการดำเนินงาน

2. บางตัวชี้วัดหลักที่มีผลงานต่ำกว่าเป้าหมาย แต่ไม่มีการรายงานปัญหา/อุปสรรค และแนวทางแก้ไข ทำให้ไม่สามารถประเมินผลได้ดีเท่าที่ควร

สารบัญ

หน้า

คำนำ.....	1
บทสรุป.....	2
สารบัญ/สารบัญตาราง/สารบัญแผนภาพ.....	11
บทที่ 1 บทนำ.....	13
วิสัยทัศน์ พันธกิจและภารกิจ.....	13
หลักการและเหตุผล.....	13
วัตถุประสงค์.....	15
กรอบความคิดในการดำเนินการ.....	15
สิ่งที่คาดหวัง.....	16
ข้อจำกัดในการดำเนินการ.....	16
กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ.....	16
สรุปข้อหาหรือเกี่ยวกับแผนและโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน.....	17
กรอบเวลาการประเมิน.....	19
บทที่ 2 ข้อมูลการดำเนินงาน.....	20
การพัฒนางองค์กร.....	20
ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ.....	20
ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)	53
การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี.....	61
บทที่ 3 ผลการประเมิน ด้านที่พัฒนาชัดเจน ด้านที่ควรพัฒนา ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ.....	69
ผลการประเมิน.....	69
การพัฒนางองค์กร.....	69
การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี.....	76
ด้านที่พัฒนาชัดเจน.....	79
ด้านที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ.....	81
ปัญหา-อุปสรรคการดำเนินการของหน่วยงานตามแผนงาน.....	81
ภาคผนวก	
ภาคผนวก 1 โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553-31 มี.ค. 2554).....	82
ภาคผนวก 2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553-31 มี.ค. 2554).....	83
ภาคผนวก 3 ข้อมูลผลการดำเนินงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553-31 มี.ค. 2554).....	92
ภาคผนวก 4 ความเชื่อมโยงของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554.....	101
เอกสารอ้างอิง.....	103

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553-31 มี.ค. 2554).....	62
ตารางที่ 2	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553-31 มี.ค. 2554).....	69
ตารางที่ 3	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553-31 มี.ค. 2554).....	70
ตารางที่ 4	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553-31 มี.ค. 2554).....	78
ตารางที่ 5	โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553-31 มี.ค. 2554).....	82
ตารางที่ 6	การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มี.ค. 2554).....	83

สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1	กระบวนการและขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	17
แผนภาพที่ 2	กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	19
แผนภาพที่ 3	ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ.....	69
แผนภาพที่ 4	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตั้งแต่ 75% ที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553-31 มี.ค. 2554).....	77
แผนภาพที่ 5	ผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553-31 มี.ค. 2554).....	78



บทที่ 1

บทนำ

บทที่ 1 บทนำ

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่เป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่สร้างสรรค์ภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา เพื่อการพัฒนาสังคมที่มีความสุขและยั่งยืน

พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีคุณธรรมนำปัญญา ให้บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยยึดหลักความเป็นอิสระทางวิชาการ และใช้ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

- 1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ
- 2) วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
- 3) ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
- 4) ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
- 5) ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทย ที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยสามารถทำหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน (AUDIT) ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (GOOD GOVERNANCE) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

อนึ่ง สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่เสาร์ที่ 27 พฤศจิกายน 2553 ได้มีมติอนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 - 30 กันยายน 2553) โดยผลการประเมินสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานพัฒนาองค์กรได้เป็นส่วนใหญ่ (การดำเนินงานตามมติและข้อสั่งเกิดของกรรมการได้เป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 80 และการดำเนินงานของอธิการบดีได้ผลการประเมินระดับดีมาก ร้อยละ 100) และดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้

เป็นส่วนใหญ่ (บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 75% ขึ้นไป ร้อยละ 85) และผลการประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบ สมดุล 4 มิติ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 4.38) โดยการดำเนินการทุกด้านมีแนวโน้มที่มีพัฒนาการชัดเจน คือ ด้านวิจัย ด้านการจัดการศึกษา ด้านการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ด้าน บริการวิชาการ และด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ส่วนด้านที่มหาวิทยาลัยควรพัฒนา คือ ควรพิจารณาเพิ่ม แนวทางการสร้างรายได้/ชื่อเสียงจากทรัพย์สิน สินทรัพย์ และทรัพยากรของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่มากให้เกิดประโยชน์ สูงสุด ควรหามาตรการเพิ่มสัดส่วนอาจารย์ที่ทำวิจัยเพื่อตอบสนองและอ้างไว้ซึ่งความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ ควรมีมาตรการให้การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการประเมินมีความสมบูรณ์ ถูกต้อง ทันสมัย และทันเวลา มากยิ่งขึ้น ผู้รับผิดชอบข้อมูลหลักซึ่งต้องใช้อ้างอิงโดยหน่วยงานอื่นควรเพิ่มความระมัดระวังความถูกต้องของข้อมูล เช่น ข้อมูลจำนวนนักศึกษา ข้อมูลจำนวนอาจารย์ ข้อมูลงบประมาณการวิจัย และควรมีมาตรการกลั่นกรองการ กำหนดตัวชี้วัดหลักให้สามารถสะท้อนผลงานที่แท้จริงตามแผนงานในภาพรวม เช่น มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการด้าน การบริหารจัดการวิจัยดีมาก แต่ตัวชี้วัดในแผนงานวิจัยอาจยังไม่สามารถสะท้อนผลงานที่แท้จริง และให้มหาวิทยาลัย รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะไปสู่การปฏิบัติต่อไป โดยสภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้

- 1) ขอชื่นชมรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และมหาวิทยาลัยควรเผยแพร่เพื่อเป็น ตัวอย่างแก่หน่วยงานอื่น
- 2) รายงานฉบับนี้เป็นดัชนีความสำเร็จหนึ่งของการรวมพลังของมหาวิทยาลัย และหากสามารถรายงาน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาจะทำให้เห็นพัฒนาการด้วย กรณีที่ผลการประเมินต่ำกว่าเดิม ควรพยายาม หาสาเหตุ
- 3) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนของอาจารย์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีนั้น มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญอย่างจริงจังในการปรับปรุง เช่น การวัดและประเมินผล รูปแบบ วิธีการสอน และเนื้อหาการสอน เป็นต้น
- 4) การคำนวณสัดส่วนตำแหน่งวิชาการ/อาจารย์ ไม่ควรรวมอาจารย์ที่ยังไม่ถึงเกณฑ์การขอตำแหน่ง
- 5) มหาวิทยาลัยควรหาประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา
- 6) โครงการหลายโครงการที่ใช้งบประมาณน้อยมาก ควรติดตามสาเหตุที่แท้จริง
- 7) นอกเหนือจากการเพิ่มสัดส่วนคณาจารย์ที่ทำวิจัย มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนทรัพยากรให้เอื้อต่อการ ทำวิจัยด้วย
- 8) มหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวชี้วัดด้านการประชาสัมพันธ์ด้วย

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 - 31 มีนาคม 2554) จะดำเนินการติดตามผลใน 2 ส่วน ได้แก่

1. ด้านการพัฒนางานองค์กร โดยการติดตามการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2553 ตลอดจนข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีที่แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย

2. การติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2554 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการ ติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี โดยจัดทำแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 ซึ่งได้มีการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้ว และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการ ประชุมครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2553 คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และ

ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานโดยผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2554 เพื่อนำผลเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 15 พฤษภาคม 2554 และเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

วัตถุประสงค์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) มีวัตถุประสงค์ทั่วไปเพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในการกิจต่างๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

1. เพื่อติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 ตามมติ/ข้อสั่งเกิด/ข้อเสนอแนะจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2553 ตลอดจนข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดี และการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554
2. เพื่อประเมินสัมฤทธิ์ผลของการปฏิบัติงานซึ่งสะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) โดยจะประเมินผลงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายและเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

กรอบความคิดในการดำเนินการ

1. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและของอธิการบดี เป็นการดำเนินงานในลักษณะ PMA คือ การตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ (Performance and Management Audit) ด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และเชิงเป็นมิตรมิใช่การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit)
2. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะเน้นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง โดยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วม และมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย
3. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะพิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วย หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความรับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม และหลักความคุ้มค่า
4. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการประเมินสัมฤทธิ์ผลการปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนกลยุทธ์และคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management)
5. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Audit) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจะทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับข้อมูลจากผู้ตรวจสอบภายนอก (Public Auditor or External Auditor) คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และจากผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า หากพบกรณีที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน
6. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่ได้เกิดขึ้นแล้ว จะต้องได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหาร ทั้งนี้ จะต้องไม่เป็นภาระแก่ฝ่ายบริหารจนเกินไป

สิ่งที่คาดหวัง

1. สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. สร้างวัฒนธรรมในการตรวจสอบ และประเมินผลงานที่โปร่งใส
3. มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
4. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

ข้อจำกัดในการดำเนินการ

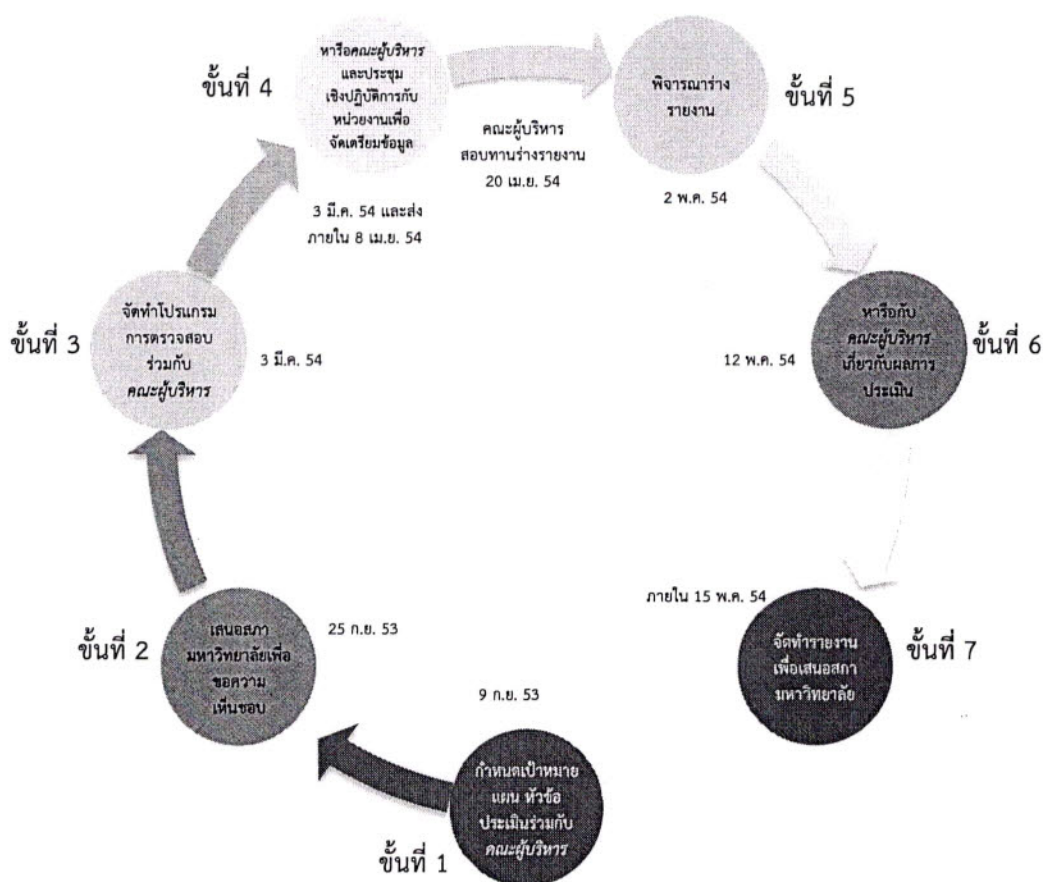
ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีที่ต้องการนำผลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดการประเมินแต่ละครั้ง และผลการประเมินจะแม่นยำตรงต้องอาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด แต่ด้วยข้อจำกัดในเรื่องของเวลาทำให้ข้อมูลที่ได้รับนั้นยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งย่อมทำให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งหมด

กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และของอธิการบดี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอน ตามแผนภาพที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย

1. คณะกรรมการติดตามฯ ปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารเพื่อกำหนดเป้าหมายของการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และแผนการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2553
2. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำสรุปข้อหารือเกี่ยวกับแผนการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2553 และแจ้งให้คณะผู้บริหารทราบ เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2554
3. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำโปรแกรมการตรวจสอบ (Audit Program) และปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร และส่งให้คณะผู้บริหารจัดเตรียมข้อมูล เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2554
4. คณะผู้บริหารจัดเตรียมข้อมูลตามโปรแกรมและส่งให้คณะกรรมการติดตามฯ ภายในเวลาที่คณะกรรมการติดตามฯ กำหนดคือ ภายในวันที่ 8 เมษายน 2554
5. คณะกรรมการติดตามฯ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยกร่างรายงานผลการประเมิน โดยคณะผู้บริหารประชุมร่วมกับฝ่ายเลขานุการเพื่อสอบถามร่างรายงานเมื่อวันที่ 20 เมษายน 2554 ก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาเมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2554
6. คณะกรรมการติดตามฯ หารือและรับฟังความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2554
7. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำรายงานขั้นสุดท้าย เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยผ่านการพิจารณาของนายกสภามหาวิทยาลัย ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม 2554

แผนภาพที่ 1 กระบวนการและขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน



สรุปข้อหารือเกี่ยวกับแผนและโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

สรุปข้อหารือกับคณะผู้บริหารเกี่ยวกับแผนและโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 - 31 มีนาคม 2554) ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ให้ความเห็นชอบแล้ว มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยให้ทำการประเมินและรายงานผลการประเมิน ปีละ 2 ครั้ง คือกลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายนของทุกปี) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย รายงานการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน ซึ่งในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 ได้กำหนดขอบเขตไว้ 2 ด้านคือ

1.1 การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2553 ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่ได้แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย

1.2 การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

ในการติดตามและประเมินผลงาน จะเน้นพิจารณาความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยจะพิจารณาเชื่อมโยงกับการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมข้อมูลและการดำเนินงานของแต่ละงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน ศึกษาวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงาน

2. ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ

2.1 รายงานการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และผลการดำเนินงานจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2553

2.2 ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี

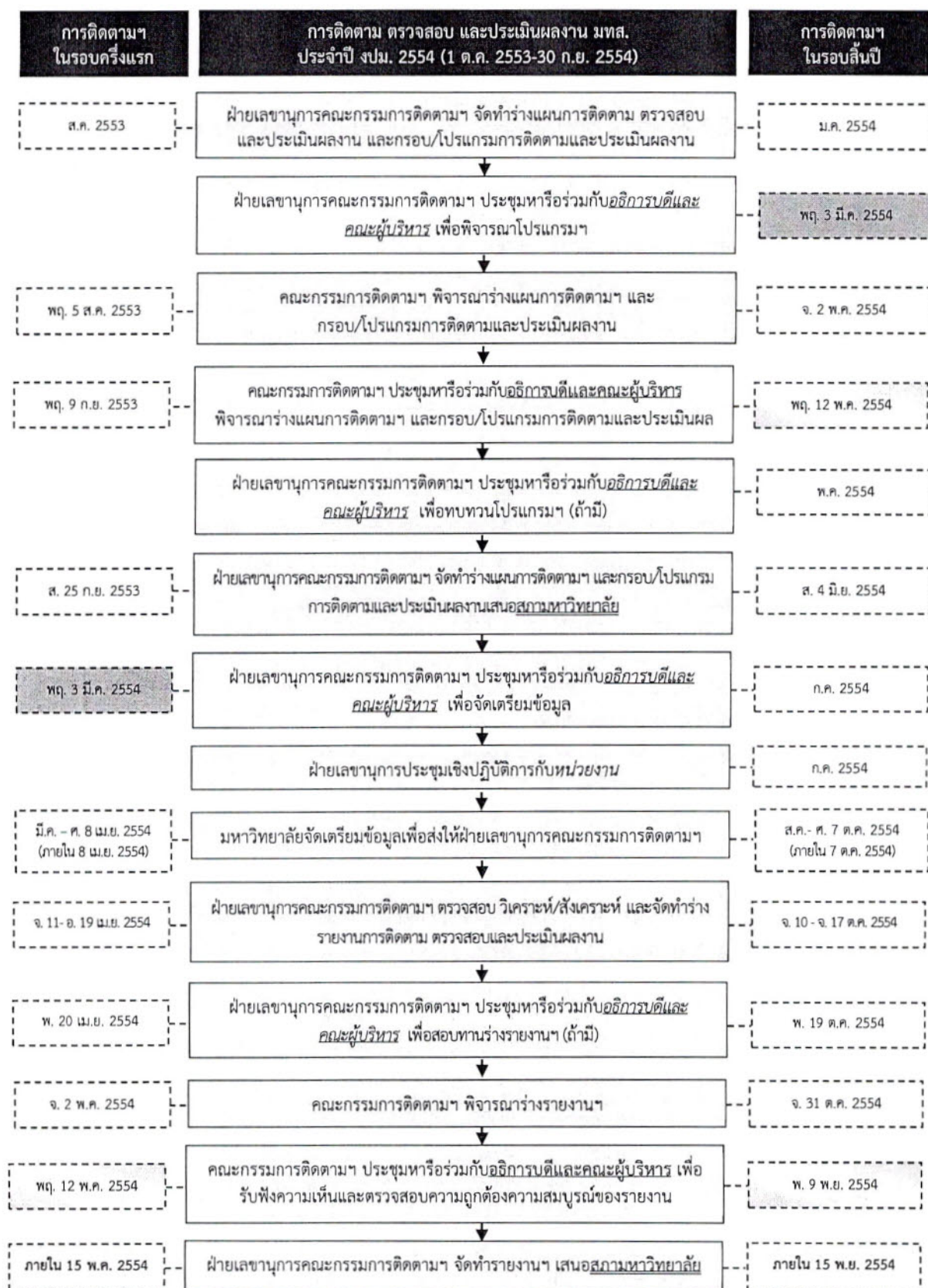
2.3 แผนปฏิบัติการประจำปี และงาน/โครงการ ของแต่ละแผนงานที่ดำเนินการที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2.4 การดำเนินงานและผลที่ได้รับในแต่ละตัวชี้วัดหลักในงาน/โครงการ ของแต่ละแผนงานที่ระบุในแผน ปฏิบัติการประจำปี

3. การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการฯ โดยการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารทุกระดับ เพื่อรับข้อมูลเพิ่มเติมให้ครบถ้วน และรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์

กรอบเวลาการประเมิน



แผนภาพที่ 2 กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน



บทที่ 2

ข้อมูลการดำเนินงาน

บทที่ 2 ข้อมูลการดำเนินงาน

ข้อมูลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 ประกอบด้วย 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 การพัฒนาองค์กร ประกอบด้วย

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2553
2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เป็นระยะก่อนครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 สิงหาคม 2552 – 31 กรกฎาคม 2556)

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี การดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตาม แผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554

ส่วนที่ 1 การพัฒนาองค์กร

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2553

การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา พบว่า มหาวิทยาลัยมีการ ตอบสนองและดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวม 18 ประเด็น

1.1.1 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ 2553 รวม 7 ประเด็น

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
• ด้านบริหารจัดการ : มี 5 ประเด็น 1. สรุปปัญหาที่ดินอันเป็นที่ตั้งของ มทส. (การประชุมครั้งที่ 7/2548 วันที่ 27 ก.ค. 2548) 1.1 มหาวิทยาลัยไม่ควรเป็นโจทก์ฟ้องประชาชน 1.2 มหาวิทยาลัยควรหาหรือกรมป่าไม้ กรมที่ดิน และสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยตรงและขอความเห็นประกอบรวมทั้งโครงการสิทธิทำกินของราษฎรเพื่อหาข้อยุติ 1.3 ข้อเสนอของจังหวัด หากกรมป่าไม้และมหาวิทยาลัยไม่เห็นด้วย ควรเจรจาต่อไป 1.4 เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นสถาบันการศึกษาระดับสูง ควรใช้แนวคิดแบบमानान्त <u>การประชุมครั้งที่ 8/2552 วันที่ 19 ธ.ค. 2552</u> <u>ข้อสังเกต</u> 1) การขอแก้ไขเงื่อนไขแนบท้ายประกาศตามคำขอของมหาวิทยาลัย อาจจะยังพบปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินการของกระทรวงทรัพยากรฯ ต่อไป ซึ่งมหาวิทยาลัยติดตามผลอย่างใกล้ชิด 2) กรณีที่กระทรวงทรัพยากรฯ ยอมเปลี่ยนเงื่อนไขแนบท้ายประกาศ มหาวิทยาลัยต้องคำนึงถึงกระทรวงการคลัง หากมีผลประโยชน์เกิดขึ้นจากการใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัย 3) การติดตามเรื่องนี้มหาวิทยาลัยควรดำเนินการโดยบุคคล <u>มติ</u> ที่ประชุมรับทราบรายงานความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาดินของมหาวิทยาลัย และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตเพื่อดำเนินการด้วยความระมัดระวังต่อไป <u>การประชุมครั้งที่ 2/2553 วันที่ 5 มิถุนายน 2553</u> <u>มติ</u> ที่ประชุมรับทราบ โดยให้ดำเนินการมิให้เกิดความขัดแย้งกับประชาชน ด้วยการประสานกับหน่วยราชการที่รับผิดชอบ	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) การดำเนินการกับผู้บุกรุกพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ตามที่มหาวิทยาลัยได้แจ้งกรมป่าไม้ และขอความอนุเคราะห์ให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด นครราชสีมาให้ดำเนินการกับราษฎรที่ครอบครองที่ดินโดยมีโฉนดทับที่ดินป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ตามกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้ ซึ่งได้ติดตามความคืบหน้าเรื่องดังกล่าวแล้ว นายวรวิทย์ วงศ์ข้าหลวง เจ้าพนักงานป่าไม้ (ชำนาญการ) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด นครราชสีมา แจ้งว่า การตรวจสอบการออกโฉนดที่ดินของราษฎรทับที่ดินป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ว่าออกโดยชอบหรือไม่ สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาไม่ตอบเป็นหนังสือไปให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด นครราชสีมาทราบภายในเวลาที่กำหนด จึงนำเรื่องนี้แจ้งที่ทำการปกครองจังหวัดนครราชสีมา ซึ่งขณะนี้ป้องกันจังหวัดนครราชสีมา ซึ่งเป็นกรรมการและเลขานุการในคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดนครราชสีมา ได้นำเรื่องนี้เข้าวาระการประชุมของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดนครราชสีมาพิจารณาต่อไปแล้ว 2) การขอแก้ไข ข้อ 5 ของเงื่อนไขแนบท้ายประกาศกรมป่าไม้ ฉบับที่ 32/2532 ให้เป็นไปตามขอบแห่งวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 การขอแก้ไขเนื้อที่ตามประกาศกรมป่าไม้ ฉบับที่ 32/2532 ให้ตรงกับเนื้อที่ที่มหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์จริง โดยการขอคืนพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยไม่ได้ใช้ประโยชน์เพื่อนำไปปลูกป่า และการขอเพิกถอนที่ดินอันเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยออกจากการเป็นป่าสงวนแห่งชาติ บางส่วน (เฉพาะส่วนที่มหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์จริง) ตามพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการขอความอนุเคราะห์จากกรมที่ดินให้ออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงให้มหาวิทยาลัย โดยขอความอนุเคราะห์จากกระทรวง	B

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

สภามหาวิทยาลัย(ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ดำเนินการนั้น เรื่องดังกล่าวยังไม่มีความคืบหน้า โดยในวันที่ 15 มีนาคม 2554 นายอานวย เหล่าตระกูลงาม หัวหน้าฝ่ายการอนุญาตใช้ประโยชน์ป่าไม้ กรมป่าไม้ นายวรวิ วงศ์ข้าหลวง เจ้าพนักงานป่าไม้ (ชำนาญการ) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด นครราชสีมา และนายบัณฑิต ยืนชีวัน เจ้าพนักงานป่าไม้ สำนักจัดการทรัพยากร ป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา) ได้มาที่มหาวิทยาลัยเพื่อตรวจสอบพื้นที่และข้อมูล ซึ่งงานนิติการได้ให้ข้อมูลไปว่าปัญหาที่ดินอันเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยยังไม่ได้รับการแก้ไขให้เป็นรูปธรรม จึงขอความอนุเคราะห์จากเจ้าหน้าที่ของกรมป่าไม้ ดังกล่าวให้ช่วยติดตามความคืบหน้าแล้ว 3) การขอเข้าพบรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อธิบดีกรมป่าไม้ เพื่อขอหารือเกี่ยวกับปัญหาที่ดินอันเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัย ปัญหาการบุกรุกพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ได้ติดตามความคืบหน้าแล้ว ยังไม่ได้รับการนัดหมายให้เข้าพบ	
2. รายงานสรุปผลการประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ 2548 (การประชุมครั้งที่ 2/2549 วันที่ 13 พ.ค. 2549) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาฐานข้อมูลรองรับการประเมินมหาวิทยาลัยอย่างสมบูรณ์ โดยศึกษาข้อมูลการประเมินมหาวิทยาลัยทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอก	2. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการดังนี้ 1) Frame work ใหม่พร้อมใช้งาน โดยได้เริ่มใช้สร้างระบบ mini-MIS ของหน่วยงานที่ต้องการระบบ MIS ได้แก่ เทคโนโลยี (ระบบติดตามกิจกรรม/โครงการ) ศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์ฯ (ระบบจัดเก็บข้อมูลการตรวจสุขภาพของพนักงานมทส.) ส่วนอาคารและสถานที่ (ระบบจัดเก็บข้อมูลภายใน) ส่วนส่งเสริมวิชาการ (ระบบฐานข้อมูลหลักสูตรและการประกันคุณภาพการศึกษา) ศูนย์คอมพิวเตอร์ (ระบบจัดการทรัพยากรคอมพิวเตอร์และโทรศัพท์) สถาบันวิจัยฯ (ระบบบริหารจัดการโครงการวิจัยทั้งหมด) และเริ่มต้นการบูรณาการฐานข้อมูลของหน่วยงานต่างๆ ที่มีระบบอยู่แล้ว ได้แก่ ส่วนการเจ้าหน้าที่ (e-profile) ศูนย์สหกิจฯ (ฐานข้อมูล co-op) ศูนย์บริการการศึกษา (ฐานข้อมูลนักศึกษา) 2) ระบบการเงินและบัญชีดำเนินการแล้วเสร็จ 3) ระบบภาระงานสายวิชาการได้รับการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอ/แนะนำจากการเปิดใช้งานครั้งแรก (2/2553) และอยู่ในระหว่างรอการทดสอบเปิดใช้งานครั้งที่สองในภาคการศึกษา 3/2553 รวมทั้งเพิ่มเติมการประเมินในระดับผู้บังคับบัญชา	B B A B

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	4) ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์อยู่ในระหว่างการพัฒนาทดสอบช่วงสุดท้ายตามการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการส่งเอกสารบางส่วน และจะพร้อมใช้งานในต้นไตรมาสที่ 3	A
3. ขอความเห็นและข้อเสนอแนะการประเมินสภามหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 5/2552 วันที่ 5 ก.ย. 2552) ควรเน้นการประเมินเชิงสาระ และอาจศึกษาเอกสารจากการดูงานที่สหรัฐอเมริกาเมื่อเดือนเมษายน 2552 ประกอบ มติ มอบให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ศึกษาและกลไกการประเมินสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป <u>การประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 20 ก.พ. 2553</u> 1) ประเด็นที่ควรพิจารณาประเมินสภามหาวิทยาลัย ดังนี้ (1) ความรู้ความเข้าใจของสภามหาวิทยาลัยในด้านกฎระเบียบ ของกระทรวงศึกษาธิการ และของมหาวิทยาลัย (2) บทบาทของสภามหาวิทยาลัยในการกำกับคุณภาพมาตรฐานของมหาวิทยาลัย การดำเนินงานเพื่อให้มหาวิทยาลัยทำตามกฎระเบียบ และมาตรฐานของมหาวิทยาลัย; การสนับสนุนการดำเนินงาน (3) การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) 2) การประเมินความสำเร็จอาจพิจารณาได้จากรายงานการประชุม เช่น ความขัดแย้งในกฎระเบียบ ปัญหาคลาดเคลื่อน เป็นต้น 3) ควรมีการประเมินโดยกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย เช่น กลุ่มผู้บริหารของมหาวิทยาลัย มติ ให้คณะกรรมการติดตามฯ รับข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2553 และการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554 โดยสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติใช้ระบบประเมินสภามหาวิทยาลัย 2 ระบบ คือ การประเมินตนเอง และการประเมินโดยหน่วยงาน/คณะบุคคล และอนุมัติแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย โดยให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเมินตนเอง ทั้งนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ส่งแบบประเมินและประมวลผลสรุปผลประเมินเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2554 และเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2554 โดยนายกสภามหาวิทยาลัยให้นำแจ้งสภามหาวิทยาลัย และเผยแพร่ในรายงานประจำปีของสภามหาวิทยาลัย	A
4. รายงานการบริจาคตินใหม่มหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 20 ก.พ. 2553) ที่ประชุมรับทราบ และมอบมหาวิทยาลัยศึกษาที่ดินและแผนการใช้ที่ดิน	4. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1) เจ้าหน้าที่ฝ่ายรังวัด สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา สาขาปากช่อง ได้ดำเนินการออกกวัดพื้นที่จริงและจัดทำระวางแผนที่แนวเขตที่ดินตาม น.ส. 3 ก. เสร็จเรียบร้อยแล้ว และเมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2553 เจ้าหน้าที่ฝ่ายรังวัดได้ดำเนินการวางหลักหมุดโฉนดที่ดินแล้วเสร็จ ซึ่งในวันเดียวกันเจ้าหน้าที่ส่วนอาคารสถานที่ได้ดำเนินการวางเสาไว้ตั้งคู่กับหลักหมุดที่ดินด้วยแล้ว ทั้งนี้ ต้องรอให้ฝ่ายรังวัดดำเนินการให้ส่ง	A A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ฝ่ายนิติกรรมประกาศ 60 วัน หากไม่มีผู้ใดคัดค้าน สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา สาขาปากช่อง จะแจ้งให้มหาวิทยาลัยไปปรับโฉนดที่ดินต่อไป 2) ผู้รับจ้างได้ดำเนินการติดตั้งโครงเหล็กป้ายและ คณะกรรมการตรวจการจ้างได้ดำเนินการตรวจรับ เรียบร้อยแล้ว โดยหักค่าจ้างทำแผ่นภาพไวน์ลออก เนื่องจากมหาวิทยาลัยยังไม่มีภาพการรับมอบที่ดิน จากธนาคารไทยพาณิชย์	A
5. การจัดตั้งโรงเรียน “สุรนารีวิวัฒน์” ใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 3/2553 วันที่ 3 ก.ค. 2553) 5.1 การตั้งโรงเรียนเป็นแนวคิดที่ดี แต่ควรต้องมี เป้าหมายที่ชัดเจน มีการวิเคราะห์ข้อดี/ข้อเสีย โดยคำนึงถึงคุณภาพของนักเรียน คุณภาพ ครูผู้สอน และงบประมาณ 5.2 มหาวิทยาลัยควรสามารถตอบคำถามต่อไปนี้ ได้ก่อนตัดสินใจตั้งโรงเรียน 1) มหาวิทยาลัยควรทำในสิ่งที่คนอื่นทำไม่ได้ หรือทำได้ดี 2) การตั้งโรงเรียนเกื้อกูลต่อการเรียนการสอน ของ มทส. หรือไม่ หากเป็นภาระไม่ควรตั้ง 3) การตั้งโรงเรียนขยายผลได้หรือไม่ หาก ไม่ได้ไม่ควรตั้ง 5.3 สถานภาพของโรงเรียนควรเป็นเอกชน ให้ ประชาชนมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของ โดย มหาวิทยาลัยถือหุ้นใหญ่และควรเป็นโรงเรียน ที่เน้นทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และด้านภาษา 5.4 การตั้งโรงเรียนต้องระบุวัตถุประสงค์ของการ จัดตั้ง นวัตกรรมและอัตลักษณ์ให้ชัดเจน รวมทั้งการมีแผนยุทธศาสตร์ และการสรรหา ทรัพยากร ผู้บริหาร ครู นักเรียน และ งบประมาณ รวมทั้งการมีส่วนร่วมของ คณาจารย์ของมหาวิทยาลัย 5.5 ในเอกสารโครงการจัดตั้งควรตัดคำว่า “และ บ้านวิทยาศาสตร์” ออกจากชื่อโครงการ เนื่องจากเป็นเพียงกิจกรรมย่อยของโครงการ และระบุนโยบายด้านภาษาให้ชัดเจนกว่านี้ มติ ให้มหาวิทยาลัยทบทวนตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ ปรับปรุงรายละเอียดเสนอสภา มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้ง ต่อไป	5. มหาวิทยาลัยโดยคณะทำงานทบทวนแผนบริการฯ ประชุมร่วมกับคณะกรรมการศึกษาและวิเคราะห์การ จัดตั้งโรงเรียนวิทยาศาสตร์ เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2554 มีข้อเสนอแนะให้เทคโนโลยีธานีทำการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากร มทส. ความเห็นบุคคลทั่วไป และความเห็น ผู้ปกครองของนักเรียนโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ (วมว.) ถึงความสนใจ ความต้องการที่จะส่งบุตรหลาน เข้ามาเรียน วิเคราะห์จุดเด่นของโครงการ วมว. เพื่อเป็น ข้อมูลทางด้านการตลาดของการจัดตั้งโรงเรียน	B

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
• ด้านวิชาการ : มี 2 ประเด็น 1. รายงานความก้าวหน้าโครงการศึกษาต้นแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซลระดับการค้า (การประชุมครั้งที่ 6/2549 วันที่ 18 พ.ย. 2549) 1.1 ควรทำแผนธุรกิจของ “โครงการต้นแบบผลิตน้ำมันไบโอดีเซลระดับการค้า” ให้สมบูรณ์/ชัดเจนโดยเฉพาะเกี่ยวกับ “วัตถุดิบ” ที่จะใช้ผลิตน้ำมันวันละ 30,000 ลิตร (3 กะ) และเรื่อง Logistics 1.2 ควรทำต้นทุนมาตรฐาน (Standard Cost) ของโครงการผลิตไฟฟ้าชีวมวล และโครงการผลิตก๊าซชีวภาพ โดยรวมถึงค่าใช้จ่ายในการป้องกันและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมด้วย <u>การประชุมครั้งที่ 1/2551 วันที่ 16 ก.พ. 2551</u> <u>ข้อสังเกต</u> (1) ควรเคร่งครัดรูปแบบการเขียนเอกสารทางวิชาการ (2) ควรสรุปในภาพรวมผลการดำเนินงานที่ผ่านมาองค์ความรู้ใหม่และเทคโนโลยีใหม่ที่เกิดขึ้นจากโครงการ และการดำเนินการขั้นตอนต่อไป และควรเร่งการดำเนินงานของโครงการให้เสร็จในปี 2551 หรือต้นปี 2552 (3) ควรรายงานแหล่งวัตถุดิบและต้นทุนของวัตถุดิบ <u>การประชุมครั้งที่ 5/2551 วันที่ 20 ก.ย. 2551</u> <u>มติ</u> (1) เร่งทำแผนธุรกิจให้เสร็จสมบูรณ์โดยเร็ว (2) มอบผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่านพิจารณาแผนธุรกิจศึกษาความเป็นไปได้เสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป <u>การประชุมครั้งที่ 6/2551 วันที่ 13 ธ.ค. 2551</u> <u>มติ</u> มอบอธิการบดีและคณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ติดตามและจัดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณาแผนธุรกิจของโครงการศึกษาต้นแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซลระดับการค้า และรายงานความคืบหน้าต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป	1. หน่วยตรวจสอบภายในได้ติดตามผลการดำเนินงานและสรุปผลจากการสัมภาษณ์หัวหน้าโครงการวิจัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีระชัย อาจหาญ) เมื่อวันอังคารที่ 22 กุมภาพันธ์ 2554 เสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2554 โดยมีผลความคืบหน้า ดังนี้ แนวทางที่ 1 การร่วมงานวิจัยกับอาจารย์ผู้วิจัยรายอื่นในมหาวิทยาลัย อาทิเช่น ร่วมวิจัยกับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โชคชัย วณู แนวทางที่ 2 อยู่ระหว่างการส่งแผนธุรกิจให้หัวหน้าส่วนการเงินและบัญชีช่วยปรับปรุงแผนธุรกิจให้สมบูรณ์และนำเสนอขอรับงบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยต่อไป อนึ่ง ในการประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2554 ได้มีมติ “มอบเลขานุการส่งรายงานการติดตามผลการดำเนินการโครงการศึกษาต้นแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซลระดับการค้า เพื่อเสนอให้อธิการบดีพิจารณาต่อไป”	A
2. การจัดการทรัพยากรสนับสนุนการวิจัยและแนวทางการร่วมมือกับนักวิจัยนานาชาติ (การประชุมครั้งที่ 2/2553 วันที่ 5 มิ.ย. 2553) 2.1 มหาวิทยาลัยควรใช้โอกาสที่หลายมหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกากำลังเผชิญวิกฤตจำนวนผู้ศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา แต่ยังต้องดำเนินงาน	2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการถ่ายทอดข้อเสนอแนะสู่การดำเนินการโครงการ NRU สำหรับข้อ 2.1, 2.3 และข้อ 2.4 ได้แถลงเป็นวาระในการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาเมื่อวันที่ 29 กันยายน 2553 ในส่วนข้อ 2.2 และ 2.5 ได้ถ่ายทอดไปยังสาขาวิชาที่มีศักยภาพแล้ว	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
วิจัยต่อไป ในการดึงความร่วมมือ/แลกเปลี่ยนผู้เชี่ยวชาญ/ใช้อุปกรณ์เครื่องมือได้ 2.2 มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนาหลักสูตรด้านฟิสิกส์อนุภาค ฟิสิกส์เครื่องเร่งอนุภาค และดาราศาสตร์ฟิสิกส์ โดยสามารถใช้ประโยชน์จากสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) และหอดูดาวที่เป็นเครือข่ายของหอดูดาวขนาด 2.40 เมตร ที่ดอยอินทนนท์ จังหวัดเชียงใหม่ 2.3 มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายที่ชัดเจนในการสร้างผลงานที่เป็นนวัตกรรมใหม่หรืองานวิจัยต่อยอดหรืองานวิจัยข้ามสาขาวิชา 2.4 มหาวิทยาลัยควรเชื่อมโยงทีมวิจัยที่มีศักยภาพสูงที่มีอยู่แล้วในมหาวิทยาลัยกับภาคอุตสาหกรรมจะได้ผลงานวิจัยที่สร้างความเข้มแข็งให้ภาคเศรษฐกิจได้ 2.5 มหาวิทยาลัยควรมีกระบวนการการเตรียมนักศึกษาระดับปริญญาตรีให้เป็นนักวิจัย ซึ่งวิธีการหนึ่งอาจดำเนินการได้โดยมีหลักสูตร Honour Program เป็นหลักสูตรปริญญาตรีซึ่งนักศึกษาสามารถศึกษาต่อเนื่องจากปริญญาตรีได้จนถึงปริญญาเอก มติ ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป		

1.1.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 รวม 11 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
● ด้านบริหารจัดการ : มี 7 ประเด็น 1. ขออนุมัติแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (การประชุมครั้งที่ 5/2553 วันที่ 25 ก.ย. 2553) 1.1 มหาวิทยาลัยควรป้องกันปัญหาทางสังคมของนักศึกษาด้วยการบริหารจัดการหอพักให้มีความเพียงพอและจุใจ 1.2 มหาวิทยาลัยควรใช้ความเป็นมหาวิทยาลัยในภูมิภาคและความเชี่ยวชาญการวิจัยช่วยเหลือดูแลสังคมให้มีผลงานอย่างเป็นรูปธรรม เช่น ยกกระดับความเป็นอยู่และเพิ่มรายได้ครัวเรือน เป็นต้น	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวางแผนได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าวมาใช้เป็นข้อมูลประกอบในการเตรียมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี (พ.ศ.2555-2564) แล้ว	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)(ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.3 การเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ยาง เป็นโครงการที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจะสามารถเชื่อมโยงกับแหล่งวิจัยได้หลายแหล่ง 1.4 การสะท้อนคุณภาพ พัฒนาการและความเป็นนานาชาติของบัณฑิตกรรมมีตัวชี้วัดที่ชัดเจน 1.5 ควรมีระบบการบริหารจัดการงบวิจัยที่มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรเพิ่มขึ้นมาก ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด และให้ตระหนักถึงความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นระหว่างคุณภาพของบัณฑิตและงานวิจัยของคณาจารย์ รวมทั้งภาระงานของคณาจารย์ 1.6 มหาวิทยาลัยควรเป็นที่ปรึกษาให้แก่ภาครัฐกิจ ในการเตรียมตัวเข้าสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ในปี 2558 นี้ 1.7 กรณีมหาวิทยาลัยมีผลงานเกินเป้าหมาย ต่อเนื่อง ควรทบทวนตัวชี้วัด มติ อนุมัติแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการต่อไป		
2. ขออนุมัติปรับนโยบายบัญชีตามข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (<i>การประชุมครั้งที่ 5/2553 วันที่ 25 ก.ย. 2553</i>) มหาวิทยาลัยควรจัดให้พนักงานได้เข้ารับการอบรมด้านมาตรฐานบัญชีที่มีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติม	2. อยู่ระหว่างเตรียมการปฏิบัติงานตามระบบสารสนเทศการคลัง ซึ่งคาดว่าจะเริ่มปฏิบัติงานคู่ขนานประมาณเดือนมิถุนายน 2554 และจะดำเนินการอบรมพร้อมจัดทำคู่มือปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานเพื่อถือปฏิบัติ	B
3. รายงานความคืบหน้าการขอขยายวงเงินลงทุนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (<i>การประชุมครั้งที่ 5/2553 วันที่ 25 ก.ย. 2553</i>) หลายมหาวิทยาลัยแปลความการร่วมทุน การลงทุน แตกต่างกัน โดยเฉพาะการนำเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยไปร่วมลงทุนหรือทำธุรกิจโดยไม่รวมดอกเบี้ย ซึ่งเป็นการรักษาเงินที่ยังไม่ถึงคราวจ่าย และบางมหาวิทยาลัยได้มีการออกข้อบังคับแล้ว มติ ให้มหาวิทยาลัยศึกษาให้ชัดเจนและออกข้อบังคับของมหาวิทยาลัยต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายบริหารได้นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2554 และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554 โดยสภามหาวิทยาลัยรับทราบรายงานผลความคืบหน้าการขยายวงเงินและอนุมัติร่างข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารจัดการเงินกองทุนคงยอดเงินต้น เงินสะสม และเงินรอจ่าย มทส. พ.ศ. 2554 และลงนามข้อบังคับฯ แล้วเมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2554	A
4. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-30 กันยายน 2553) (<i>การประชุมครั้งที่ 6/2553 วันที่ 27 พ.ย. 2553</i>)	4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้	B

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4.3 ระดับผลการประเมินความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนของอาจารย์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีนั้น มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญอย่างจริงจังในการปรับปรุง เช่น การวัดและประเมินผล รูปแบบวิธีการสอน และเนื้อหาการสอน เป็นต้น	4.3 ผลการดำเนินงาน (1) สถานพัฒนาคณาจารย์ ในช่วงปีการศึกษา 2553 ที่ผ่านมามีได้ดำเนินการโดยมุ่งเน้นการจัดอบรมในด้านการสนับสนุนและส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งครอบคลุมประเด็นด้านการวัดและประเมินผล รูปแบบวิธีการสอน และเนื้อหาการสอน โดยดำเนินการแล้ว ได้แก่ - ทักษะที่ดีของความเป็นครู - การสอนในชั้นเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน : สอนอย่างไรให้มีประสิทธิภาพ - สอนอย่างไรให้สนุกและได้ความรู้ - การวิจัยในชั้นเรียน : แนวคิด หลักการ และการให้ทุนวิจัยของสถานพัฒนาคณาจารย์ - การฝึกปฏิบัติ "การใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อสอบปรนัย" - ระเบียบ ขั้นตอน แนวทางปฏิบัติ ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ - ความก้าวหน้าทางวิชาชีพอาจารย์ : การขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ - การกำหนดมาตรฐานและการตัดเกรด (2) สถานพัฒนาคณาจารย์อยู่ระหว่างการจัดทำร่างแบบประเมินการสอนโดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมินฉบับใหม่ ซึ่งจะครอบคลุมประเด็นที่สภามหาวิทยาลัยได้แนะนำไว้ด้วย ดังนี้ ด้านการสอน - รูปแบบวิธีการสอน - เนื้อหาการสอน ด้านการวัดและประเมินผล - วิธีการวัดผลและรูปแบบ และสถานพัฒนาคณาจารย์อยู่ระหว่างการพิจารณารายชื่อคณาจารย์จากสำนักวิชาต่างๆ เพื่อจัดตั้งเป็นคณะทำงานพิจารณาร่างแบบประเมินการสอนโดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน ฉบับใหม่	A
4.4 การคำนวณสัดส่วนตำแหน่งวิชาการ/อาจารย์ไม่ควรรวมอาจารย์ที่ยังไม่ถึงเกณฑ์การขอตำแหน่ง	4.4 ได้ดำเนินการคำนวณสัดส่วนตำแหน่งวิชาการ/โดยคำนวณเฉพาะอาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	A
4.5 มหาวิทยาลัยควรหาประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา	4.5 จากกรอบนโยบายของคณะกรรมการทรัพย์สินทางปัญญาโดยอธิการบดีเป็นประธานกำหนดทิศทางให้สำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา เทคโนโลยีดำเนินการหาประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย มีผลความคืบหน้าดังต่อไปนี้	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(1) กำหนดกรอบการประเมินมูลค่าทรัพย์สินทางปัญญา (2) จัดพิธีลงนามสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิในโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เรื่อง “โปรแกรมเบิกจ่ายพัสดุออนไลน์” ระหว่าง มทส. กับสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2554 เพื่อการออกแบบพัฒนาโปรแกรมให้เหมาะสมต่อการใช้งานก่อนการขออนุญาตใช้สิทธิในประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ (3) อนุญาตให้ใช้สิทธิในเทคโนโลยี เรื่อง “สูตรสารเพิ่มฟองเพื่อการผลิตคอนกรีต มวลเบาแบบ CLC สูตร 1” โดยมีภาคเอกชน จำนวน 2 รายแรก จาก 5 ราย ซึ่งเซ็นสัญญาพร้อมชำระเงินเรียบร้อยแล้ว อีก 3 ราย ระหว่างดำเนินการ รายชื่อ 1 ดำเนินการเซ็นสัญญา/ชำระเงินและถ่ายทอดเทคโนโลยีเรียบร้อยแล้ว รายชื่อ 2 ดำเนินการเซ็นสัญญา/ชำระเงินและอยู่ระหว่างการถ่ายทอดเทคโนโลยี รายชื่อ 3 ร่างและเตรียมสัญญาเรียบร้อยแล้ว/อยู่ระหว่างลงนามสัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยี รายชื่อ 4 อยู่ระหว่างการทดสอบสารเพิ่มฟองสูตร 1 เพื่อทดแทนสารเพิ่มฟองเดิมซึ่งซื้อจากบริษัทอื่นและมีราคาสูง รายชื่อ 5 อยู่ระหว่างการเจรจาต่อรอง (4) ลงนามสัญญาอนุญาตให้ใช้วัสดุ เรื่อง “คลังยาโม 1” (Antibody Library) ระหว่าง มทส. กับ GlaxoSmithKline (China) R&D Co.Ltd., เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2554 (บริษัทเชียนกัวจียไปนำเสนอฟลางนวิจัยที่บริษัท ณ ประเทศจีน ในวันที่ 28 มีนาคม 2554 และนักวิจัยจะถือสัญญาที่บริษัทลงนามเรียบร้อยแล้วกลับมาให้ฝ่ายมทส. ลงนามแล้วดำเนินการขั้นตอนต่อไป) (5) ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ เรื่อง “โครงการซอฟต์แวร์ระบบภาพเพื่อการวินิจฉัยและวิจัยทางการแพทย์” ระหว่าง มทส. กับ โรงพยาบาลกรุงเทพราชสีมา เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2554 เพื่อออกแบบพัฒนาโปรแกรมให้เหมาะสมต่อการใช้งานของแพทย์และเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์เอกซเรย์และถ่ายภาพระบบดิจิทัล (Digital Imaging Center) รวมถึงการเชื่อมโยงกับระบบตรวจสอบภายในและเครือข่ายของโรงพยาบาลก่อนการขออนุญาตใช้สิทธิในเชิงพาณิชย์ต่อไป (6) ประเมินมูลค่าทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ จำนวน 10 ผลงาน	

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4.6 โครงการหลายโครงการที่ใช้งบประมาณน้อยมาก ควรติดตามสาเหตุที่แท้จริง	(7)สืบเนื่องจากการลงนามบันทึกข้อตกลงการใช้ประโยชน์และแบ่งปันผลประโยชน์เทคโนโลยี เรื่อง “กรรมวิธีการผลิตนมโคพาสเจอร์ไรซ์ที่มีเมลาโทนิน ตามธรรมชาติในปริมาณสูง” ระหว่าง มทส. และ บริษัท แดรี่โฮม จำกัด เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2553 ประจำปี 2553 มทส. ได้รับการแบ่งปันผลประโยชน์งวดแรก เป็นเงิน 31,844.60 บาท (8) ทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 3-4 เรื่อง อยู่ระหว่างการประสานงานกับภาคเอกชน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	A
4.7 ...		
4.8 มหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวชี้วัดด้านการประชาสัมพันธ์ด้วย	4.6 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ฝ่ายวางแผนได้ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการติดตามสาเหตุที่โครงการใช้งบประมาณน้อย และได้แจ้งสำนักงานสภามหาวิทยาลัยทราบข้อมูลแล้ว และปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ และแต่งตั้งคณะทำงานเร่งรัดฯ ประจำหน่วยงาน และได้มีการประชุมแล้ว จำนวน 1 ครั้ง	A
มติ 1) อนุมัติร่างรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 โดยปรับแก้ข้อมูลให้ถูกต้อง และให้ทำสรุปย่อรายงานเพื่อใช้ในการเผยแพร่ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ไปสู่การปฏิบัติต่อไป	4.8 การเตรียมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี (พ.ศ.2555-2564) ได้กำหนดให้มีมาตรการแนวทางเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ไว้แล้ว ซึ่งต้องมีตัวชี้วัดด้านการประชาสัมพันธ์เพื่อตอบมาตรการแนวทางดังกล่าวต่อไป	A
5. นโยบายและยุทธศาสตร์ : ความรับผิดชอบต่อสังคมของมหาวิทยาลัย (University Social Responsibility, USR) (การประชุมครั้งที่ 6/2553 วันที่ 27 พ.ย. 2553) 5.1 มหาวิทยาลัยควรต้องวิเคราะห์ความต้องการ และปัญหาของสังคมให้เกิดความชัดเจน เช่น ความต้องการและปัญหาของภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง สาเหตุของความยากจน เป็นต้น 5.2 หกมหาวิทยาลัยสามารถยกระดับอาชีพและรายได้ให้แก่ชุมชน จะมีผลกระทบสูงมาก 5.3 กรณีนอกฤดูกล่อมมหาวิทยาลัยจะมีข้อเสนอแนะให้เกษตรกรใช้ประโยชน์จากพื้นที่เกษตรกรรมได้อย่างไรบ้าง	5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการหลายโครงการที่เป็นความรับผิดชอบต่อสังคม (USR) อาทิ โครงการ 32 อำเภอ 32 ด็อกเตอร์ โครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมที่มุ่งเน้นการให้ความรู้และการส่งเสริมอาชีพแก่ชุมชนโดยเฉพาะเกษตรกร นอกจากนี้ ในการดำเนินงานเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มอบนโยบายหนึ่งมหาวิทยาลัยหนึ่งจังหวัด โดยมีแนวคิดในการประสานงานกับจังหวัดเพื่อจัดตั้งศูนย์ศึกษาพัฒนาจังหวัด ร่วมมือกันศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของชุมชน และนำมาวางแผนเพื่อใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่สามารถตอบสนองความต้องการของชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5.4 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการบูรณาการ USR กับการเรียนการสอนหรือการพัฒนาชุมชนให้ยั่งยืนซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ สมศ. ให้ความสำคัญในการประเมินรอบ 3 มติ ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	ตามข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัย ขณะนี้ได้มีการจับคู่สถาบันอุดมศึกษากับจังหวัดในเขตพื้นที่ที่เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และเตรียมการจัดทำแผนงานร่วมกับจังหวัดต่อไป	
6. นโยบายด้านการประชาสัมพันธ์ : การเร่งรัดสร้างการยอมรับในสังคมและสากล (<i>การประชุมครั้งที่ 7/2553 วันที่ 18 ธ.ค. 2553</i>) 6.1 มหาวิทยาลัยควรจำแนกและกำหนดกลุ่มเป้าหมายของการประชาสัมพันธ์ให้ชัดเจน ตามความคาดหวังและประโยชน์ร่วมกันระหว่างกลุ่มเป้าหมายและมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ที่ดีที่สุดที่จะบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยมีตัวชี้วัดที่ชัดเจน	6. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 6.1 มหาวิทยาลัยจำแนกและจัดกลุ่มประชาสัมพันธ์ ได้แก่ (1) การประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มนักเรียน/ครู โรงเรียนมัธยมศึกษา/ครูแนะแนว/ผู้ปกครอง เช่น การเข้าร่วมจัดนิทรรศการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ในงานนิทรรศการตลาดนัดหลักสูตร อุดมศึกษา ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ร่วมมหาวิทยาลัยในภูมิภาคต่างๆ เป็นต้น (2) การประชาสัมพันธ์ไปยังประชาชนในจังหวัด นครราชสีมาและชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย เช่น การเข้าร่วมจัดนิทรรศการมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีในงานฉลองชัยชนะท้าวสุรนารี ประจำปี 2554 (23 มี.ค.-3 เม.ย. 54) โดยจัดแสดงนิทรรศการพิเศษเศรษฐกิจสำคัญของ จังหวัดนครราชสีมา อาทิ ยางพารา อ้อย มันสำปะหลัง ข้าวตันเดียว แก๊สชีวภาพใน คริวเรือน ผักไฮโดรโปนิกส์ งานวิจัยจาก อุทยานวิทยาศาสตร์ มทส. การประชาสัมพันธ์ หลักสูตร เป็นต้น (3) การประชาสัมพันธ์ไปยังหน่วยงาน/องค์กร/ ประชาชนทั่วไป เช่น การประชาสัมพันธ์ กิจกรรมหลักของมหาวิทยาลัยและกิจกรรมของ หน่วยงานผ่านสื่อต่างๆ เป็นต้น (4) การจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ด้านสื่อสารมวลชน สัมพันธ์ เช่น การเข้าเยี่ยมคารวะหน่วยงาน ภาครัฐ เอกชน องค์กรปกครองท้องถิ่น และ สื่อมวลชน เพื่อเชื่อมความสัมพันธ์อันดี รับฟัง ข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย (5) การจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของมหาวิทยาลัยแบบมีส่วนร่วม (USR) เช่น โครงการ มทส. ร่วมใจ ช่วยผู้ประสบอุทกภัยจังหวัด เป็นต้น	A A

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สทม.)
The Suranaree University Of Technology Council Office (UCCO)

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6.2 มหาวิทยาลัยควรใช้ประโยชน์จากสัมฤทธิ์ผลในอดีต ประกอบกับผลจากการวิจัยสถาบันในเรื่องที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีอยู่จำนวนมากไม่น้อยและสะท้อนปัญหาไว้ได้ดีมาก	6.2 ดำเนินการแล้ว โดยแจ้งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบการนำผลงานวิจัยสถาบันไปใช้ประโยชน์ภายในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554	A
6.3 เพื่อรองรับ AEC ซึ่งจะเริ่มในปี 2558 นี้ มหาวิทยาลัยควรเตรียมการผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติด้านต่างๆ ให้สัมพันธ์กับความต้องการโดยหากสามารถให้ทุนการศึกษาแก่ประเทศข้างเคียง ก็จะทำให้มีเครือข่ายศิษย์เก่าในวงกว้างขึ้น	6.3 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554 อนุมัติการให้ทุนดุษฎีบัณฑิต 9 ทุนให้กับนักศึกษาจาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน ประกอบด้วย บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ และ เวียดนาม เป็นจำนวน 9 ทุนต่อรุ่น (ปี) ระยะที่ 1 รับต่อเนื่องเป็นเวลา 3 รุ่น ในกรอบวงเงิน 32.4 ล้านบาท ในเวลา 8 ปี (นับถึงเวลาที่นักศึกษารุ่นสุดท้ายสำเร็จการศึกษา) นักศึกษาที่ได้รับทุนดังกล่าวควรจะสามารถสำเร็จการศึกษาทันทีที่อาเซียนเป็นประชาคมเดียว	A
6.4 มหาวิทยาลัยควรทบทวนและวิเคราะห์อย่างจริงจังในประเด็นต่อไปนี้ (1) ควรตั้งเป้าหมายของการเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางว่าต้องการเก่งด้านใด (2) แหล่งรายได้ที่จะเชื่อมหานักเรียนอยู่ที่ใด ควรมุ่งไปที่นั้น (3) แกไขความเข้าใจของครูแนะแนวในโรงเรียน (4) ผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยคือใคร	6.4 มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ (2) ศูนย์บริการการศึกษาได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยโดยเข้าไปในเว็บที่นักเรียนนิยม แล้วเข้าไปโพสต์ข้อความเหมือนเราเป็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่ต้องการจะเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย โดยให้เป็นข้อความเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย เพื่อให้ นักเรียนสนใจและรู้จัก มทส. มากขึ้น (3) ช่องทางในการเป็นศูนย์สอน ONET/ANET, GAT/PAT เพื่อประสานข้อมูลกับครูแนะแนวโรงเรียน และมีการพิจารณาาร่วมกัน (4) ตามที่ศูนย์สหกิจศึกษา ได้ประสานงานสถานประกอบการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรอิสระ เพื่อจัดทำงานสำหรับนักศึกษาสหกิจศึกษาและนักศึกษาที่ใกล้จะสำเร็จการศึกษา พบว่ากลุ่มผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีส่วนใหญ่เป็นสถานประกอบการในกลุ่มอุตสาหกรรมชิ้นส่วนไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์ ซอฟต์แวร์เข้า กลุ่มบริษัทในเครือปูนซีเมนต์ไทย กลุ่มอุตสาหกรรมเครื่องจักรกลภัณฑ์ กลุ่มอุตสาหกรรมในเครือเบทาโก กลุ่มอุตสาหกรรมหล่อเหล็ก อุตสาหกรรมอาหาร สมาพันธ์โลจิสติกส์ หน่วยงานราชการ และรัฐวิสาหกิจ โดยสถานที่ตั้งของสถานประกอบการจะกระจายอยู่ตามภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วประเทศ ส่วนใหญ่จะอยู่ในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล และนิคมอุตสาหกรรมภาคตะวันออก	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
(5) การจัดการและการทำประโยชน์จาก Living and Learning Dormitory	(5) หอพักนักศึกษาได้มีนโยบายมาตั้งแต่เริ่มตั้งหอพักนักศึกษาว่าหอพักนักศึกษาต้องเป็นทั้งสถานที่พักและแหล่งเรียนรู้ ส่วนกิจการนักศึกษาจึงได้พยายามส่งเสริมและจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการพักอาศัยและการเรียนรู้ด้วย โดยนอกจากจัดบริการเรื่องที่พักรักษาที่สะดวก สะอาด และปลอดภัย มีที่ปรึกษาหอพักดูแลให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักศึกษาอย่างใกล้ชิดแล้ว ยังมีการจัดระบบบริการสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ให้กับนักศึกษาในหอพัก เช่น 1) มีพนักงานรักษาความปลอดภัยประจำหอพัก 2) มีแม่บ้านทำความสะอาดประจำหอพัก 3) บริการซักผ้าปูที่นอน ปลอกหมอน ทุก 2 สัปดาห์ 4) มีรถเมล์รับ-ส่งภายในมหาวิทยาลัยบริการฟรี 5) มีตู้โทรศัพท์สาธารณะ 6) มีเครื่องทำน้ำอุ่น 144 เครื่อง 7) เครื่องซักผ้าหยอดเหรียญ ทุกหอ 74 เครื่อง 8) ร้านจำหน่ายสินค้าอุปโภคบริโภค 2 แห่ง 9) ร้านถ่ายเอกสาร 10) ร้านแต่งผมสุภาพบุรุษ สุภาพสตรี 11) โรงอาหาร 2 แห่ง 12) ตู้ ATM 7 ตู้ 13) เครื่องเติมเงินโทรศัพท์มือถือ 7 เครื่อง และ 14) อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา สำหรับให้นักศึกษาจัดกิจกรรมต่างๆ และให้บุคคลภายนอกขอใช้จัดกิจกรรมได้ โดยคิดค่าใช้จ่าย ทั้งนี้ หอพักนักศึกษามีรายได้จากการให้เช่าพื้นที่เพื่อการให้บริการต่างๆ เป็นเงิน 126,800 บาท/เดือน 1,521,600 บาท/ปี มีการจัดระบบบริการต่างๆ เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาในหอพัก เช่น 1) จัดกิจกรรมให้คำปรึกษาแนะนำทักษะการใช้ชีวิต ทักษะการเรียนรู้ 2) มีศูนย์เรียนรู้หอพักนักศึกษา โดยมีตัวเตอร์มาสอนทบทวนในรายวิชาต่างๆ 3) ห้องคอมพิวเตอร์ ที่ศูนย์การเรียนรู้หอพักนักศึกษา 4) คอมพิวเตอร์บริการให้ใช้อินเทอร์เน็ตฟรี 5) มีระบบ (Wi-Fi) ให้ใช้ทุกหอพัก 6) ห้องทบทวนรายวิชา 24 ห้อง 7) ห้องอ่านหนังสือ 21 ห้อง 8) ห้องประชุม ขนาด 300 คน 2 ห้อง 9) ห้องดูโทรทัศน์ทุกหอ 10) บริการหนังสือพิมพ์รายวันทุกหอ 11) มีสถานปฏิบัติธรรม และ 12) มีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาหอพักตลอดปีการศึกษา เช่น โครงการประกวดหอพัก/ประกวดห้องพัก กิจกรรมปฏิบัติศาสนกิจทุกวันธรรมสวนะ เป็นต้น	A
มติ 1) ขอให้มหาวิทยาลัยกำหนดเป็นเชิงนโยบายให้นำผลการวิจัยสถาบันมาใช้ประโยชน์อย่างจริงจังในการพัฒนามหาวิทยาลัย 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดำเนินการต่อไป	1) ในการนำผลการวิจัยสถาบันมาใช้ประโยชน์อย่างจริงจังในการพัฒนามหาวิทยาลัย ฝ่ายวางแผนได้ดำเนินการแล้ว โดยแจ้งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในวาระเชิงนโยบาย “การพัฒนางานวิจัยสถาบันเพื่อสนับสนุนการเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย” ในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) ให้มหาวิทยาลัยรวบรวม วิเคราะห์ผลงานวิจัยสถาบัน นำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบเพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาถูกจุด	3) ในการรวบรวม วิเคราะห์ผลงานวิจัยสถาบัน ฝ่ายวางแผนได้ดำเนินการแล้วบางส่วน โดยคาดว่าจะแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 2 และแจ้งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบวาระการนำผลงานวิจัยสถาบันไปใช้ประโยชน์ภายในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554	A
7. การทบทวนนโยบายและมอบนโยบายเพื่อการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 7/2553 วันที่ 18 ธ.ค. 2553) 7.1 ในด้านบริการวิชาการนอกจากการเป็นที่ปรึกษาในกลุ่ม AEC แล้ว ควรให้ความสำคัญกับกลุ่มลุ่มแม่น้ำโขงด้วย 7.2 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาประเด็นต่อไปนี้ (1) การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน (2) 10 ปีข้างหน้า จะเกิดการเปลี่ยนแปลงด้านใดบ้าง เช่น การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีจะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงระบบการปฏิบัติงาน การพัฒนาคนให้เป็น multitask ส่งผลให้เกิดความเชี่ยวชาญหลายด้านในแต่ละบุคคล (3) 10 ปีข้างหน้า มหาวิทยาลัยจะมีมาตรฐานคุณภาพด้านต่างๆ อย่างไร (4) 10 ปีข้างหน้า จะมีเครือข่ายอย่างไร และความเป็นนานาชาติจะมีทิศทางอย่างไร (5) คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์เป็นอย่างไร มติ ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและนโยบายตามเสนอ ประกอบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวางแผนได้นำข้อสังเกตข้อ 7.1 และข้อ 7.2 มาประกอบการพิจารณาในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2555-2564) แล้วโดยกำหนดปัจจัยหลักที่นำมาใช้ประกอบการพิจารณาจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดังนี้ (1) สภาพแวดล้อมของปัจจัยภายนอกทั้งในและต่างประเทศ (2) จุดแข็งที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัยที่จะต้องพัฒนาต่อยอดและจุดอ่อนที่ต้องแก้ไข (3) ความเชื่อมโยงและตอบสนองต่อแผนการพัฒนาในระดับประเทศ เช่น แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนกระทรวงศึกษาธิการ แผนสำนักงบประมาณ เป็นต้น (4) ความต้องการของประชาคมภายในมหาวิทยาลัย (5) ความต้องการของภูมิภาคและชุมชนรอบมหาวิทยาลัย	A
• ด้านการเงินและงบประมาณ : มี 2 ประเด็น 1. ขออนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (การประชุมครั้งที่ 5/2553 วันที่ 25 ก.ย. 2553) 1.1 การจัดทำงบประมาณควรจัดตามลำดับความสำคัญของแผนงานและงาน/โครงการ 1.2 การคำนวณงบบุคลากรต้องดำเนินการ ควรรวมถึงค่าตอบแทนอื่นด้วย และควรระมัดระวังงบบุคลากรสายสนับสนุนไม่ให้สูงเกินไป 1.3 งบวิจัยจากภาคอุตสาหกรรมจะแสดงถึงศักยภาพการพึ่งพาได้ของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวางแผนได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าว มาใช้เป็นข้อมูลประกอบในการเตรียมการจัดทำงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อไป	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

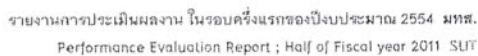
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติ 1) อนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 แบบขาดดุลตามเสนอ โดยนำเงินสะสมของมหาวิทยาลัย จำนวนเงิน 90,000,000 บาท (เก้าสิบล้านบาท) มาสมทบงบประมาณในส่วนของหน่วยงานมหาวิทยาลัยที่ขาดดุล 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะไปสู่การปฏิบัติและจัดทำงบประมาณต่อไป		
2. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (การประชุมครั้งที่ 7/2553 วันที่ 18 ธ.ค. 2553) มหาวิทยาลัยควรศึกษาข้อมูลงบบุคลากรเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ มติ 1) อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตามเสนอ และจัดทำเอกสารส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการต่อไป	2. เนื่องจากยังไม่มีข้อมูลของมหาวิทยาลัยอื่นๆ จึงยังไม่ได้เปรียบเทียบซึ่งจะขอรับดำเนินการต่อไป (งบบุคลากรของมหาวิทยาลัยคิดเป็นร้อยละประมาณ 29.43 – 31.55 ของงบดำเนินการ)	B
• ด้านวิชาการ : มี 2 ประเด็น 1. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคการศึกษาที่ 3/2551, 3/2552, 1/2553 เพิ่มเติม (การประชุมครั้งที่ 6/2553 วันที่ 27 พ.ย. 2553) 1.1 มหาวิทยาลัยควรมีแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว ดึงบัณฑิตของมหาวิทยาลัยให้เรียนต่อระดับบัณฑิตศึกษาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 1.2 มหาวิทยาลัยควรเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมให้มากขึ้น ทั้งนี้ ไม่เพียงเป็นโอกาสให้บัณฑิตได้งานมากขึ้นแต่เป็นการประชาสัมพันธ์ในวงกว้างด้วย 1.3 มหาวิทยาลัยควรผลักดันให้คณาจารย์ที่มีศักยภาพสูงและนักศึกษาได้มีประสบการณ์ปฏิบัติงานในองค์กรนานาชาติ เช่น CERN เป็นต้น มติ 1) ... 2) ให้มหาวิทยาลัยประสานกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1.1 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้ดำเนินการผ่านทุน OROG แต่มหาวิทยาลัยควรเพิ่มจำนวนทุนเรียนดีหรือทุนผู้มีศักยภาพต่อสาขาวิชาให้มากขึ้นจากปัจจุบันเพื่อดึงดูดให้บัณฑิตเรียนต่อที่ มทส. มากขึ้น 1.2 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ดำเนินการ โดยการเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมในด้านการเรียนการสอนตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม (หลักสูตรพิเศษ) การวิจัย การบริการวิชาการ มีความร่วมมือ (MOU) กับภาคอุตสาหกรรม แนวทางการดำเนินงานต่อไป คือ การขยายพื้นที่ให้กว้างขวางมากขึ้น ไปยังจังหวัดใกล้เคียง เช่น สระบุรี ลพบุรี ปราจีนบุรี เป็นต้น 1.3 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ (1) ได้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการความร่วมมือด้านวิชาการ และวิจัยกับเชิร์น ตามคำสั่งคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอนที่ 9/2553 ซึ่งมีการจัดประชุมทุกเดือนๆ ละ 1 ครั้ง (2) อยู่ระหว่างการจัดสรรทุนปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (คปก) จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยให้กับนักศึกษาในโครงการนี้จำนวน 2 ทุน	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(3) ผศ.ดร.ชินรัตน์ กอบเดช ได้เดินทางไปเข้าร่วมและให้สัมมนาที่ CERN ในวันที่ 4 พฤศจิกายน 2553 (4) ได้จัดการประชุมหารือความร่วมมือทางวิชาการกับ Prof. Meenakshi Narain จาก Department of Physics, Brown University ประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งมีความร่วมมือกับ CERN ที่สามารถจัดส่งนักศึกษาไปทำวิจัยที่ CERN ได้เพื่อประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและบุคลากร โดยการจัดประชุมมีขึ้นเมื่อวันที่ 14 มกราคม 2554 ทั้งนี้ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และได้รับเกียรติจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย คือ ศ.ดร.ไพรัช ธัชยพงษ์ เป็นประธาน	
2. รายงานพัฒนาการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 7/2553 วันที่ 18 ธ.ค. 2553) 2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับหลักการ ความหมาย วิธีการบริหารจัดการของสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ 2.2 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วง 20 ปี มติ 1) อนุมัติในหลักการการเป็นเจ้าภาพร่วมจัดประชุมสหกิจศึกษานานาชาติ 2) อนุมัติในหลักการให้เสนอหน่วยประสานงาน มทส.-กทม. เป็นสำนักงานประสานงานสหกิจศึกษานานาชาติในภูมิภาคอาเซียน	2. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพกำลังดำเนินการเตรียมความพร้อมด้านฐานข้อมูลในโอกาสครบรอบ 20 ปี ของการดำเนินงานสหกิจศึกษา โดยการรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของศูนย์ตั้งแต่เริ่มก่อตั้งหน่วยงาน ข้อมูลสถานประกอบการ ข้อมูลนักศึกษา ตลอดจนกระบวนการบริหารจัดการในการดำเนินงานสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 1) มหาวิทยาลัยได้อนุมัติการเป็นเจ้าภาพร่วมจัดประชุมสหกิจศึกษานานาชาติ ซึ่งจัดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและสมาคมสหกิจศึกษาไทย ระหว่างวันที่ 20-22 กรกฎาคม 2554 ณ สถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ กรุงเทพฯ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนค่าดำเนินการเป็นเงิน 100,000 บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) 2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้อนุมัติให้หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. เป็นสำนักงานประสานงานสหกิจศึกษานานาชาติในภูมิภาคอาเซียน โดย Dr.Paul Stonley (CEO & Executive Committee Member) ได้เดินทางมาประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อตรวจเยี่ยมความพร้อมของ มทส.ทั้งหน่วยประสานงานมทส.-กทม. และที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 14 -15 กุมภาพันธ์ 2554 ซึ่งผลการตรวจเยี่ยมของ Dr.Paul Stonley เป็นที่น่าพึงพอใจและพิจารณาให้หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. เป็น Satellite Office ซึ่งจะถูกนำเสนอเข้าหารือในคณะกรรมการของ WACE-NCCE ต่อไปในการประชุม WACE 17th World Conference on Cooperative & Work-Integrated Education ระหว่างวันที่ 14-17 มิถุนายน 2554	B

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



2.1 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ 2553 รวม 7 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว. B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

คกก. การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล – มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2552 (การประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 22 ม.ค. 2553) มหาวิทยาลัยควรกำหนดเกณฑ์เพื่อสร้างแรงจูงใจในการแข่งขันระหว่างบริษัทจัดการทั้ง 4 แห่งให้ชัดเจน เช่น ผลการดำเนินงานทำได้จริงกับประมาณการ การให้ข้อมูลกรรมการ การจัดผู้จัดการกองทุนที่ดูแลกองทุน และการนำเสนอข้อมูล มติ ที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล-มทส. สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2552 ตามเสนอโดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต	3. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ (1) นำเงินลงทุนกองทุนส่วนบุคคลเพิ่ม 200 ล้านบาท ตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2554 (2) จัดทำแบบประเมินเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2553 เรียบร้อยแล้ว	A
4. รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล มทส. สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2553 (การประชุมครั้งที่ 3/2553 วันที่ 30 เม.ย. 2553) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้และกำหนดเป้าหมายผลประโยชน์ตอบแทนจากการลงทุนโดยกำหนดจากค่าเงินเพื่อบวกอัตราผลตอบแทนที่ต้องการ มติ ที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานตามเสนอ โดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	4. มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการพิจารณาการตั้งทีมงานติดตามการบริหารการลงทุน	B
5. ขอความเห็นชอบมูลค่าครุภัณฑ์เครื่องวัดความเข้มแสง (Pyranometer) ที่สูญหาย (การประชุมครั้งที่ 4/2553 วันที่ 24 พ.ค. 2553) 5.1 ให้มหาวิทยาลัยเสนอแนวทางลดความรับผิดชอบที่อาจจะเกิดขึ้นจากเครื่องมือที่ยืมสูญหายให้ผู้ยืมประกันภัยโดยจ่ายค่าเบี้ยประกันตามความสมัครใจ มติ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบมูลค่าครุภัณฑ์เครื่องวัดความเข้มแสง (Pyranometer) ที่สูญหายเป็นจำนวน 19,386.82 บาท (หนึ่งหมื่นเก้าพันสามร้อยแปดสิบหกบาทแปดสิบสองสตางค์)	5. มหาวิทยาลัยได้แจ้งหน่วยงานเพื่อดำเนินการสำหรับแนวทางลดความรับผิดชอบที่อาจจะเกิดขึ้นจากเครื่องมือที่ยืมสูญหายให้ผู้ยืมประกันภัยโดยจ่ายค่าเบี้ยประกันตามความสมัครใจแล้ว	A
6. แบบประเมินบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนส่วนบุคคล - มทส. (การประชุมครั้งที่ 6/2553 วันที่ 16 ก.ค. 2553) มติ ที่ประชุมรับทราบโดยเพื่อความรอบคอบและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย ประธานจึงมอบหมายให้คณะกรรมการนำไปพิจารณาและแจ้งฝ่ายเลขานุการเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป	6. มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างรอการพิจารณาของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน	B

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

2.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 รวม 3 ประเด็น

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

คกก. การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
• ด้านปฏิบัติ : มี 3 ประเด็น 1. ขออนุมัติใช้เงินยืมกองทุนทั่วไปไม่จำกัดขอบเขตของศูนย์บริการทางการแพทย์และสาธารณสุข สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (การประชุมครั้งที่ 7/2553 วันที่ 20 ส.ค. 2553) ให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบการชำระภาษีรถยนต์จากเงินเดิมที่เคยใช้กับสถานพยาบาล จำนวน 2 คัน ว่าที่ผ่านมาเคยชำระหรือไม่	1. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยงานพาหนะ ส่วนอาคารสถานที่ ได้เริ่มเสียภาษีรถยนต์ตั้งแต่ปี 2551	A
2. ขออนุมัติต่อสัญญาให้บริการใช้พื้นที่ที่ทำการบริษัท ไพรชณีย์ไทย จำกัด (การประชุมครั้งที่ 1/2554 วันที่ 21 ม.ค. 2554) ที่ประชุมอนุมัติให้ต่อสัญญาให้บริการใช้พื้นที่ที่ทำการบริษัท ไพรชณีย์ไทย จำกัด มีระยะเวลา 6 เดือน และให้มหาวิทยาลัยดำเนินการหาข้อมูลจากแหล่งอื่นๆ มาเปรียบเทียบเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2554 มีมติอนุมัติต่อสัญญาโดยไม่คิดค่าเช่าพื้นที่และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำสัญญากับบริษัท ไพรชณีย์ไทย จำกัดเรียบร้อยแล้ว	A
3. การขอขยายวงเงินลงทุนของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 2/2554 วันที่ 16 ก.พ. 2554) เพื่อความรอบคอบในการบริหารจัดการทางการเงิน (Financial Management) ของเงินสะสม เงินกองทุนคยอดเงินต้นและเงินร่อยจ่ายของมหาวิทยาลัยฯ ให้มีประสิทธิภาพ ควรให้ฝ่ายกฎหมายของมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการหาข้อมูลจากมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแห่งอื่นเพื่อเป็นข้อมูลเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา มติ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบตามเสนอและให้มหาวิทยาลัยฯดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	3. มหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการบริหารจัดการเงินกองทุนคยอดเงินต้นเงินสะสม และเงินร่อยจ่าย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2554 ตามมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554 และมีผลตั้งแต่วันที่ 9 มีนาคม 2554	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

3. คณะกรรมการบริหารงานบุคคล รวม 5 ประเด็น

3.1 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ 2553 รวม 1 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
● ด้านนโยบาย : มี 1 ประเด็น 1. ขอความเห็นชอบการปรับอัตราเงินเดือนพนักงานระดับบังคับบัญชา มอบมหาวิทยาลัยจัดประชุมคณะทำงานย่อยเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง โดยให้เชิญอาจารย์ รัชฎาพร วิสุทธากร ร่วมพิจารณาด้วย แล้วให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (การประชุมครั้งที่ 8/2551 วันที่ 17 พ.ย. 2551) มติ มอบฝ่ายเลขานุการกำหนดนัดประชุมนัดพิเศษเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่งต่อไป การประชุมครั้งที่ 3/2552 วันที่ 20 ก.ค. 2552 มติ เห็นชอบให้มีคณะทำงานเพื่อดำเนินการตามเสนอ ทั้งนี้ ขอให้เพิ่มนายอภัยชัย วัชรสินธุ์ เพิ่มอีก 1 ท่าน โดยขอให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จเพื่อกำหนดนัดประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลภายในเดือนสิงหาคมต่อไป การประชุมครั้งที่ 2/2553 วันที่ 30 เม.ย. 2553 มติ เห็นชอบให้นำข้อสรุปที่ได้เสนอสมามมหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาทบทวนต่อไป	1. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1) ศึกษาข้อมูลเกณฑ์การเพิ่มเงินเดือน 15% ของ Mean Salary ตามบัญชีเงินเดือนใหม่แล้ว 2) มหาวิทยาลัยรอพิจารณาเชิงนโยบายอีกครั้งหนึ่งภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	B A B

3.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 รวม 4 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ด้านนโยบาย : มี 1 ประเด็น 1. ขออนุมัติให้พนักงานสายวิชาการที่ยังติดเงื่อนไขระยะเวลาการชดใช้ทุนลาออก จำนวน 1 ราย (กรณีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รจนา โอภาสศิริ) (การประชุมครั้งที่ 4/2553 วันที่ 27 ส.ค. 2553) มติ ให้มหาวิทยาลัยศึกษาและจัดวางระบบหรือกำหนดหลักเกณฑ์ที่เหมาะสม เพื่อมิให้เกิดปัญหาในลักษณะเช่นนี้อีกในอนาคต	1. มหาวิทยาลัยได้นำเรื่องการกำหนดหลักเกณฑ์การคำนวณค่าปรับเงินแทนการชดใช้เวลา กรณีการลาไปปฏิบัติงานวิจัยโดยไม่ได้รับเงินเดือน หรือต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในการประชุมครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2554 แล้ว คณะกรรมการบริหารงานบุคคลมีมติ “เห็นสมควรให้พิจารณาเป็นรายกรณีโดยไม่ต้องกำหนดเป็นหลักเกณฑ์ เนื่องจากเป็นกรณีที่เกิดขึ้นน้อยมาก”	A
● ด้านปฏิบัติ : มี 3 ประเด็น 1. ขอหารือการขอเพิ่มค่าตอบแทนสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของผู้ปฏิบัติงานด้านสาธารณสุข (พ.ต.ส.) (การประชุมครั้งที่ 4/2553 วันที่ 27 ส.ค. 2553) ให้มหาวิทยาลัยฯ ไปศึกษาจัดวางระบบค่าตอบแทนกลุ่มแพทย์ให้เหมาะสมเป็นระบบของมทส. เอง โดยไม่ต้องไม่ด้อยกว่าคณาจารย์แพทย์ในสถาบันอื่น	1. มหาวิทยาลัยนำเสนอผ่านคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย โดยมีประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง อัตราค่าตอบแทนสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ของผู้ปฏิบัติงานทางด้านการแพทย์และสาธารณสุข(พ.ต.ส.) และไม่ทำเวชปฏิบัติส่วนตัวและหรือปฏิบัติงานในโรงพยาบาลเอกชน ฉบับลงวันที่ 13 กันยายน 2553 แล้ว	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

คกก. บริหารงานบุคคล (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติ เห็นชอบในหลักการการจ่ายเงินเพิ่มค่าตอบแทนสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของผู้ปฏิบัติงานด้านสาธารณสุข (พ.ต.ส.) สำหรับคณาจารย์แพทย์ที่ปฏิบัติงาน ณ ศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์ฯ ตามเสนอ (เบิกจ่ายจากงบประมาณส่วนกลาง) และมอบฝ่ายเลขานุการให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ ต่อไป		
2. การปรับขึ้นอัตราเงินเดือนข้าราชการทุกประเภทตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2554 (<i>การประชุมครั้งที่ 6/2553 วันที่ 17 ธ.ค. 2553</i>) 2.1 ควรมีการสื่อสารทำความเข้าใจกับพนักงาน หากมีการเปลี่ยนแปลงและเกิดผลกระทบกับพนักงาน ทั้งนี้ มทส. ควรเน้นการเป็นผู้นำ และมีจุดยืนเป็นของตนเอง โดยยึดกรอบแนวทางอิสระในการบริหารงาน/คน/เงิน 2.2 ควรขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมจากรัฐบาล แล้วนำมาดูแลพนักงานให้เหมาะสม โดยคำนึงความสามารถในการจ่ายของมหาวิทยาลัยฯ	2. มหาวิทยาลัยได้นำเสนอเรื่องการปรับขึ้นเงินเดือนพนักงาน มทส. ต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลแล้ว ในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2554 และจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมวันที่ 30 เมษายน 2554 ต่อไป	A
3. ขออนุมัติให้ความช่วยเหลือผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเข้าเป็นพนักงาน มทส. แต่ยังไม่ติดภาระชดใช้ทุนต้นสังกัดเดิม (<i>การประชุมครั้งที่ 6/2553 วันที่ 17 ธ.ค. 2553</i>) มหาวิทยาลัยต้องวางกรอบการให้ความช่วยเหลือเนื่องจากต้องพิจารณาเป็นรายกรณีไป และพิจารณาตามความจำเป็นเท่านั้น โดยพิจารณาถึงอายุงานคงเหลือ คุณสมบัติ ความขาดแคลนของสาขาวิชา และควรกำหนดระยะเวลาชดใช้ทุนให้เหมาะสม โดยต้องพิจารณาในส่วนที่มหาวิทยาลัยฯ ให้ความช่วยเหลือแบบให้เปล่าด้วย มติ อนุมัติการให้ความช่วยเหลือผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเข้าเป็นพนักงาน มทส. แต่ยังไม่ติดภาระชดใช้ทุนต้นสังกัดเดิม กรณีอาจารย์ ดร. จันทกานต์ กาญจนเวทวงศ์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ตามเสนอ และมอบให้มหาวิทยาลัยฯ จัดทำสัญญาผูกพันชดใช้ทุนต่อไป	3. มหาวิทยาลัยจะนำเรื่องพิจารณาการให้ความช่วยเหลือชดใช้ทุนแก่พนักงานสายวิชาการผู้ติดภาระชดใช้ทุนต้นสังกัดเดิมเป็นกรณีๆ ไป โดยเสนอหารือต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ทั้งนี้ จะพยายามประสานต้นสังกัดเพื่อขอให้มาชดใช้ทุนต่อที่ มทส. ตามมติคณะรัฐมนตรีเป็นลำดับแรกก่อน หรือหากมีการให้ความช่วยเหลือทุนบางส่วน มทส. กำหนดให้จัดทำสัญญาชดใช้ทุนด้วย	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

4. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน รวม 22 ประเด็น

4.1 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ 2553 มี 9 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard) (การประชุมครั้งที่ 3/2552 วันที่ 27 มี.ค. 2552) 1.1 หาก KPI ระดับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยมีความพร้อมแล้ว ควรเริ่มดำเนินการกำหนด KPI ระดับบุคคล โดยอาศัยศึกษาระบบรางวัลคุณภาพของ Malcolm Baldrige 1.2 ควรมีระบบการวิเคราะห์เพื่อกำหนดความรู้ความสามารถ (Competency) ของแต่ละตำแหน่งงาน เพื่อใช้ประโยชน์ในการคัดเลือกบุคคลและวางแผนพัฒนาบุคลากรส่วนที่ยังขาดอยู่เป็นรายบุคคลต่อไป	1. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1.1 ผู้บริหารส่วนหนึ่งเข้าอบรมเกี่ยวกับรางวัลคุณภาพ (TQA) และนำเสนอมหาวิทยาลัยรับทราบแล้ว 1.2 มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการกำหนด KPI ระดับบุคคล และวิเคราะห์เพื่อกำหนดความรู้ความสามารถของแต่ละตำแหน่งงาน ซึ่งได้มีการประชุมแล้ว 1 ครั้ง	B
2. ขออนุมัติโครงการตรวจประเมินคุณภาพหน่วยตรวจสอบภายใน โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (การประชุมครั้งที่ 9/2552 วันที่ 22 ต.ค. 2552) 2.1 ควรนำกรอบการประกันคุณภาพและขั้นตอนการประเมินของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) มาพิจารณาผนวกในโครงการด้วย 2.2 หน่วยตรวจสอบภายในควรคำนึงมาตรฐานสากลในการกำหนดขอบเขตงานในการประเมิน 2.3 ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกควรมีคุณภาพที่ยอมรับได้ มติ อนุมัติโครงการตรวจประเมินคุณภาพหน่วยตรวจสอบภายในโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก โดยให้ทบวงงบประมาณที่ใช้ให้เอื้อต่อประสิทธิภาพของงาน <u>การประชุมครั้งที่ 10/2552 วันที่ 6 พฤศจิกายน 2552</u> ข้อสังเกต เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในเป็นหน่วยงานขนาดเล็กมีโครงสร้างไม่ซับซ้อน มหาวิทยาลัยควรให้คณะกรรมการประเมินสามารถดำเนินการประเมินได้อย่างเป็นอิสระ โดยมุ่งหวังรายงานผลการประเมินเป็นหลัก มติ เห็นชอบงบประมาณโครงการตรวจประเมินคุณภาพหน่วยตรวจสอบภายในโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกตามเสนอ	2. เนื่องจากโครงการฯ ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในปีงบประมาณ 2554 และหน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการประเมินตนเองตามมาตรฐานกลางจากแบบสอบถามของสมาคมผู้ตรวจสอบภายใน และได้รายงานผลการประเมินตนเองเสนอคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานแล้วในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2554	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. รายงานผลการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 3/2552 (การประชุมครั้งที่ 9/2552 วันที่ 22 ต.ค. 2552) ควรมีการเปรียบเทียบการดำเนินงานของสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี มติ ที่ประชุมรับทราบ และมอบให้หน่วยตรวจสอบภายในสอบทานฐานะทางการเงินและสภาพของเจ้าหน้าที่ประจำสโมสรให้ชัดเจน และนำเสนอที่ประชุมครั้งต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้แจ้งผลการตรวจสอบไปยังนายกสโมสรแล้วเมื่อ 31 มกราคม 2554 และได้นำผลการตรวจสอบในเรื่องดังกล่าวมาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 2/2554 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2554	A
4. ผลการพิจารณาแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากสภามหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 3/2553 วันที่ 29 มี.ค. 2553) ควรขยายความประเด็นข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดกรอบให้ชัดเจนยิ่งขึ้น มติ ที่ประชุมรับทราบ โดยมอบฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยและจากที่ประชุมเพื่อปรับปรุงและเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2553 และการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554 โดยสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติใช้ระบบประเมินสภามหาวิทยาลัย 2 ระบบ คือ การประเมินตนเอง และการประเมินโดยหน่วยงาน/คณะบุคคล และอนุมัติแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย โดยให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเมินตนเอง ทั้งนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ส่งแบบประเมินและประมวลผลสรุปผลประเมินเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2554 และเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2554 โดยนายกสภามหาวิทยาลัยให้นำแจ้งสภามหาวิทยาลัย และเผยแพร่ในรายงานประจำปีของสภามหาวิทยาลัย	A
5. การทบทวนระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 (การประชุมครั้งที่ 3/2553 วันที่ 29 มี.ค. 2553) 5.1 ควรรวบรวมประเด็นผลการดำเนินงานและปัญหา อุปสรรคที่เกิดจากการใช้ระเบียบฯ เป็นระยะๆ และประมวลรวมก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อแก้ไขระเบียบฯ ต่อไป 5.2 ควรติดตามการเปลี่ยนแปลงของมาตรฐานสากลเพื่อพิจารณาปรับระเบียบให้ทันสมัย มติ ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการทบทวนระเบียบฯ ตามเสนอ และมอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อเสนอแนะดำเนินการต่อไป	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ประมวลเพื่อทบทวนระเบียบฯ โดยนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 9/2553 เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2553 และในการประชุมครั้งที่ 10/2553 เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2553	A
6. ผลการพิจารณาร่างรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-31 มีนาคม 2553) จากสภามหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 5/2553 วันที่ 18 พ.ค. 2553) มหาวิทยาลัยควรติดตามผลบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยอาจจ้างเอกชนดำเนินการ	6. มหาวิทยาลัยโดยส่วนแผนงานมีการดำเนินงานติดตามผลบัณฑิตทุกปี ดังนั้น จึงเห็นควรให้อยู่ในรูปแบบของงานประจำ	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป		
7. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินที่มีต่อหน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 6/2553 วันที่ 13 ก.ค. 2553) เทคโนโลยีเป็นหน่วยวิสาหกิจ ซึ่งมีงาน/โครงการได้รับเงินอุดหนุนจากมหาวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งของรายรับ ดังนั้น เทคโนโลยีควรสามารถแจกแจงการนำเงินอุดหนุนดังกล่าวไปใช้ในโครงการใดบ้าง	7. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้รับทราบจากเทคโนโลยีว่าโครงการซึ่งได้รับเงินอุดหนุนจากมหาวิทยาลัยได้มีการระบุชื่อโครงการไว้ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณและนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของโครงการนั้นๆ ด้วยแล้ว	A
8. ความก้าวหน้าในการติดตามลูกหนี้งานวิจัยของฟาร์มมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 6/2553 วันที่ 13 ก.ค. 2553) 8.1 มอบหน่วยตรวจสอบภายในรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการของศูนย์วิจัยให้ครบถ้วนเพื่อให้คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะได้ถูกต้อง 8.2 มหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อทบทวนระบบการบริหารรายได้และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ระหว่างนักวิจัยกับมหาวิทยาลัย 8.3 ศูนย์วิจัยฯ ควรวิเคราะห์ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ และปัจจัยที่นำไปสู่ความล้มเหลว และความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินการของศูนย์วิจัยฯ มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	8. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 8.1 มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้ติดตามตรวจสอบการดำเนินการของศูนย์วิจัยเทคโนโลยีตัวอ่อนและเซลล์ต้นกำเนิด ในการชำระหนี้ให้ฟาร์มมหาวิทยาลัยพบว่า ปัจจุบันโครงการวิจัยฯ ได้รับงบประมาณเพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2554 ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้รับการชำระหนี้ในสิ้นเดือนมีนาคม 2554 ด้วยแล้ว	B
9. การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกับคณะผู้บริหารสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค 4 (การประชุมครั้งที่ 7/2553 วันที่ 5 ส.ค. 2553) 9.1 การมีการจัดทำทะเบียนคู่มือการบัญชีระหว่างกันจะเพิ่มประสิทธิภาพของระบบบัญชีได้มาก 9.2 บุคลากรของมหาวิทยาลัยควรได้รับการอบรมมาตรฐานบัญชีที่มีการเปลี่ยนแปลงใหม่ มติ ที่ประชุมรับทราบข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค 4 และให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ สดง. และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของที่ประชุมต่อไป	9. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 9.1 หน่วยตรวจสอบภายในได้ติดตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ พบว่า ส่วนการเงินและบัญชีได้จัดทำบัญชีคุมยอดคงค้างระหว่างกันกับหน่วยวิสาหกิจ รวมทั้งมีการแจ้งหนี้ระหว่างกันในทุกสิ้นเดือนเป็นประจำ 9.2 ส่วนการเงินและบัญชียังไม่ได้ดำเนินการในเรื่องนี้เนื่องจากระยะเวลาในการอบรมของสภาวิชาชีพบัญชี บุคลากรมีภาระหน้าที่ที่ต้องจัดทำรายงานการเงินและตรวจสอบระบบ MIS บริหารการคลังจะพิจารณาให้มีการอบรมในรอบระยะเวลาต่อไปของสภาวิชาชีพบัญชี	B A B

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

4.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 รวม 13 ประเด็น

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

กกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานความคืบหน้าการติดตามมติ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ณ ไตรมาส 3 (การประชุมครั้งที่ 8/2553 วันที่ 9 ก.ย. 2553) 1.1 มหาวิทยาลัยควรดำเนินการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการหอพักนักศึกษาในมหาวิทยาลัย และส่งเสริมหรืออาจมีมาตรการเชิงบังคับให้นักศึกษาพักในมหาวิทยาลัย อาจจะช่วยเหลือลดปัญหาทางสังคมได้ในระดับหนึ่ง มติ 1) ที่ประชุมรับทราบ...และให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป 2) มอบเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ มีหนังสือในนามของคณะกรรมการติดตามฯ ขอข้อมูลทั่วไปของโครงการวิจัยของมหาวิทยาลัยจากอธิการบดี 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในติดตามผลการดำเนินงานโครงการศึกษาต้นแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซล และรายงานต่อคณะกรรมการติดตามฯ	1. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1.1 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษา รายงานว่าหอพักรองรับนักศึกษาได้ 6,795 คน (พักห้องละ 3 คน) มีนักศึกษาจำนวนหนึ่งมีความประสงค์จะพักห้องละ 4 คน เนื่องจากเหตุผลด้านค่าครองชีพ ในปีการศึกษา 2553 มีนักศึกษารุ่นพี่สมัครอยู่หอพักทั้งหมดจำนวน 4,330 คน ซึ่งหอพักนักศึกษารองรับนักศึกษาได้ทั้งหมด และมหาวิทยาลัยได้มีนโยบายให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 อยู่อาศัยในหอพักนักศึกษาของมหาวิทยาลัยทุกคน ยกเว้นผู้ที่มิถูกลำเนาอยู่ในจังหวัดนครราชสีมาและต้องการพักอาศัยในบ้านของตนเอง โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 อยู่ในหอพักทั้งหมด 2,515 คน รวมเป็นนักศึกษาที่พักในหอพัก 6,845 คน ทั้งนี้ ฝ่ายกิจการนักศึกษาได้จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 เช่น พัฒนากิจกรรมการใช้ชีวิต กิจกรรมการสร้างเป้าหมายในชีวิต การบริหารจัดการเวลา การพัฒนาบุคลิกภาพ การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม การสอนเสริม เป็นต้น เพื่อให้นักศึกษาสามารถปรับตัวและใช้ชีวิตในสังคมของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีความสุข 2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้มีหนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูลโครงการวิจัยจากอธิการบดี ซึ่งมอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการตามติดดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2553 3) หน่วยตรวจสอบภายในได้ติดตามผลและรายงานให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2554	A
2. ผลการติดตามการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะทำงานแก้ไขปัญหาสุรสมันนาการ (การประชุมครั้งที่ 8/2553 วันที่ 9 ก.ย. 2553) ควรให้หน่วยตรวจสอบภายในเข้าดำเนินการสอบทานระบบควบคุมภายในของสุรสมันนาการ	2. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้เข้าดำเนินการสอบทานระบบควบคุมภายในของสุรสมันนาการเรียบร้อยแล้ว โดยได้รายงานผลการสอบทานต่อคณะกรรมการในการประชุมเดือนกุมภาพันธ์ 2554	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติ ที่ประชุมรับทราบผลการติดตามการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะทำงานแก้ไขปัญหามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามเสนอ		
3. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณาแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 และกรอบการติดตามและประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (การประชุมครั้งที่ 8/2553 วันที่ 9 ก.ย. 2553)	3. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้	A
3.1 มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์ผลงานด้าน CSR เชิงรุก และควรมีการรายงานต่อคณะกรรมการติดตามฯ และสภามหาวิทยาลัยให้ทราบเป็นระยะ	3.1 มหาวิทยาลัยได้มีการรวบรวมผลงานด้าน CSR หรือ USR ที่ดำเนินการในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการติดตามตรวจสอบฯ และสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบแล้ว และได้มอบหมายให้ฝ่ายกิจการทั่วไปดูแลด้านการประชาสัมพันธ์ให้ต่อเนื่องและกว้างขวางโดยใช้สื่อประชาสัมพันธ์อย่างหลากหลาย	A
3.2 มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในภูมิภาค หากสามารถทำให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาเพื่อยกระดับความเป็นอยู่ เช่น การเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร เป็นต้น	3.2 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาความเป็นของเกษตรกรมาโดยตลอด และขณะนี้อยู่ระหว่างการประสานงานในการดำเนินโครงการหนึ่งมหาวิทยาลัยหนึ่งจังหวัดตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	A
3.3 การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 สิงหาคม 2552 - 31 กรกฎาคม 2556) ให้ติดตามตามรอบปีงบประมาณ	3.3 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะไปดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ 2553 แล้ว	A
มติ 1) ที่ประชุมเห็นชอบ...โดยให้ปรับปรุงขั้นตอนการพิจารณาว่ารายงานปฏิทินการติดตามฯ ในช่วงเดือนตุลาคม 2554	3.4 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ปรับปรุงขั้นตอนการพิจารณาว่ารายงานในเดือนตุลาคม 2554 ในปฏิทินการติดตามฯ ประจำปีงบประมาณ 2554 เรียบร้อยแล้ว	
มติ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป		
4. ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงแผนปฏิบัติการ และปฏิทินแผนปฏิบัติการ หน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ 2554 (การประชุมครั้งที่ 8/2553 วันที่ 9 ก.ย. 2553) หน่วยตรวจสอบภายในควรเร่งเข้าตรวจสอบระบบการเงิน การบัญชีของศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาดังแต่ระยะเริ่มต้น	4. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายใน (นตภ.) ได้เข้าดำเนินการตรวจสอบระบบควบคุมภายในด้านการเงินรับของศูนย์แพทย์ระหว่างวันที่ 7-9 ธันวาคม 2553 เรียบร้อยแล้ว ซึ่งผลการตรวจสอบได้แจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2553 สืบเนื่องจาก สกอ. ได้มีหนังสือแจ้งให้ นตภ. ตรวจสอบทวนระบบควบคุมภายในของศูนย์แพทย์ฯ ด้วย และจะนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในเดือนกุมภาพันธ์ 2554	A
มติ ที่ประชุมอนุมัติเปลี่ยนแปลงแผนปฏิบัติการ และปฏิทินแผนปฏิบัติการหน่วยตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ 2554 ตามเสนอ และให้รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดำเนินการต่อไป		

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. รายงานผลการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 3/2553 (การประชุมครั้งที่ 9/2553 วันที่ 28 ต.ค. 2553) 5.1 การตรวจสอบงบการเงินของสุรสมันคาร ควรตรวจเรื่องการบันทึกบัญชีระหว่างกัน เพื่อให้รายการเป็นปัจจุบันและไม่มีหนี้ค้างระหว่างกันเป็นจำนวนมาก 5.2 กรณีฟาร์มมหาวิทยาลัยควรตรวจสอบราคาคันทุนว่า ได้ปรับเปลี่ยนให้เป็นไปตามกลไกของตลาดและมีความสัมพันธ์/เหมาะสมกับราคาขายที่ตั้งหรือไม่ 5.3 ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาใช้ประโยชน์จากใบกำกับภาษีซื้อ เพื่อลดภาระการชำระภาษีของมหาวิทยาลัย มติ ที่ประชุมรับทราบ และมอบหน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะไปดำเนินการ	5. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการดังนี้ 5.1 ได้ตรวจสอบงบการเงินของสุรสมันคารและบัญชีระหว่างกันเรียบร้อยแล้ว และนำเสนอต่อคณะกรรมการติดตามฯ ในเดือนกุมภาพันธ์ 2554 5.2 ได้ดำเนินการตรวจสอบราคาคันทุนและราคาขายอาหารสัตว์เรียบร้อยแล้ว และนำเสนอต่อคณะกรรมการติดตามฯ ในเดือนกุมภาพันธ์ 2554 5.3 ได้แจ้งข้อเสนอแนะต่อฟาร์มฯ และสุรสมันคารแล้วในข้อเสนอแนะการตรวจสอบ	A
6. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา “ร่าง” รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-30 กันยายน 2553) (การประชุมครั้งที่ 10/2553 วันที่ 4 พ.ย. 2553) 6.1 ควรมีการเตรียมพร้อมนักศึกษาเพื่อขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพอื่นที่ มทส. จัดการเรียนการสอน 6.2 การประชาสัมพันธ์ผลงานของมหาวิทยาลัยยังน้อย เช่น ควรประชาสัมพันธ์ผลงาน วิจัยให้ประชาชนได้รับทราบในวงกว้าง เป็นต้น 6.3 เพิ่มข้อความในข้อเสนอแนะด้านภารกิจ ข้อ) 1 เป็น “...จากทรัพย์สิน สิทธิบัตร และทรัพยากรของมหาวิทยาลัย...” 6.4 ในการประเมินครั้งต่อไปให้ทบทวนเกณฑ์ตัวชี้วัดที่ 2.6.1 อัตราค่าตอบแทนเทียบกับหน่วยงานในฐานเดียวกัน และในครั้งนี้ให้เพิ่มหมายเหตุสำหรับผลการดำเนินงานของปี 6.5 ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 3.3 ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ ซึ่งมีการใช้งบประมาณน้อย อาจสะท้อนประสิทธิภาพใน	6. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 6.1 มหาวิทยาลัยได้เตรียมความพร้อมนักศึกษาเพื่อขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพด้านแพทย์และพยาบาล นอกเหนือจากโครงการของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ด้วยแล้ว 6.2 มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญในการประชาสัมพันธ์ผลงานต่างๆ ให้ประชาชนได้รับรู้อย่างกว้างขวาง และนำข้อสังเกตของคณะกรรมการไปพิจารณาหาแนวทางและรูปแบบในการประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยให้ประชาชนได้รับทราบผลงานสำคัญๆ โดยเฉพาะการได้รับเลือกเป็นหนึ่งในมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ แสดงให้เห็นถึงศักยภาพที่เด่นชัดที่จะช่วยให้ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักกว้างขวางยิ่งขึ้น 6.3 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้แก้ไขแล้วดังปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2553 6.4-6.6 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะไปดำเนินการแล้วในการประเมินผลงานปีงบประมาณ 2554	A A A A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
การใช้งบประมาณ เนื่องจากมหาวิทยาลัยยังได้ผลงานเกินเป้าหมายอยู่หลายโครงการ 6.6 ในการประเมินครั้งต่อไป ควรทบทวนเพิ่มน้ำหนักตัวชี้วัดที่ 4.10 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR) <u>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะกรรมการติดตามฯ</u> 1) พื้นที่บางส่วนที่ได้รับบริจาค อาจใช้เป็นฟาร์มทดลองและจำหน่ายสินค้า 2) การจัดโครงสร้างหน่วยงานรองรับกิจกรรมศิษย์เก่าสัมพันธ์ ซึ่งอาจพัฒนาเป็นแหล่งทุนที่สำคัญ 3) พัฒนาพื้นที่ที่เหมาะสมเป็นสถานที่ให้นักศึกษาพักผ่อน 4) การจัดให้มีอาคารแสดงผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย 5) การสานต่อทักษะด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น การมีนักศึกษาที่มีพรสวรรค์ด้านนี้ให้มีโอกาสแสดงออก 6) โครงการศึกษาต้นแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซล ควรผลักดันต่อและแสดงให้เห็นอัตลักษณ์ให้ชัดเจน 7) ควรมีโครงการเตรียมเลือกผู้บริหาร (Successor) แทนในอนาคต ที่มีคุณสมบัติดังนี้ 7.1) ชื่อสัตย์ 7.2) กระตือรือร้น มีชีวิตชีวาในการทำงาน (Lively) 7.3) เลือกคนที่ดี เอาเรื่องเอาราว หรือนักเอาเบาสู้ (Accountability) 7.4) เรียนรู้ตลอดชีวิต 7.5) คิดเป็น ทำงานเป็นทีมได้ 7.6) คิดแง่บวก (Positive thinking) 7.7) มีจิตใจยินดี เสียสละ <u>มติ</u> 1) ที่ประชุมเห็นชอบร่างรายงาน...และมอบฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อร่างรายงานข้อ 3) - 6) ดำเนินการต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อร่างรายงานข้อ 1) - 2) และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะกรรมการติดตามฯ	1) พิจารณาแล้วไม่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ 2) มหาวิทยาลัยมีสมาคมเทคโนโลยีสุรนารีที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล และมหาวิทยาลัยสนับสนุนด้านบุคลากรและเอื้อเพื่อสถานที่ 3) ได้จัดสวนและมุมพักผ่อนในบริเวณหอพักนักศึกษา 4) ได้มีการจัดแสดงในโอกาสต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ และจัดแสดงผลงานวิจัยไว้ที่สำนักวิชา เนื่องจากมหาวิทยาลัยยังไม่มีอาคารที่เหมาะสมสำหรับการจัดแสดง 5) จัดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงในงานของมหาวิทยาลัย และโอกาสต่างๆ ทุกภาคการศึกษา 6) ได้มีการติดตามผลการดำเนินการและให้ผู้รับผิดชอบเสนอแนวทางการดำเนินการต่อมหาวิทยาลัย 7) ได้พัฒนาและอบรมผู้บริหารรุ่นใหม่แล้วจำนวน 3 รุ่น รวม 100 คน	
7. รายงานความก้าวหน้าการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 1/2554 วันที่ 20 ม.ค. 2554)	7. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7.1 มหาวิทยาลัยควรเข้มงวดเรื่องความปลอดภัยในการขั้วยานพาหนะและรถจักรยานยนต์ โดยมีการปฏิบัติตามกฎระเบียบจราจรอย่างเคร่งครัด เช่น การจำกัดความเร็ว การสวมหมวกนิรภัย เป็นต้น และมีมาตรการลงโทษสำหรับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ	7.1 ส่วนอาคารสถานที่ มีโครงการความปลอดภัยสร้างวินัยจราจร มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทุกปี โดยมีหัวหน้าส่วนอาคารสถานที่เป็นประธานคณะกรรมการ ซึ่งในปีงบประมาณ 2553 ส่วนอาคารสถานที่ได้เสนอจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องความปลอดภัยในการขั้วยานพาหนะ 2 ฉบับ ในปีงบประมาณ 2554 มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการรณรงค์ขั้วปลอดภัยสร้างวินัยจราจรใน มทส. ครั้งที่ 8 คำสั่งเลขที่ 131/2554 ลงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2554 ซึ่งได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการแล้ว ดังนี้ ก) สรุปผลการดำเนินโครงการ รณรงค์ขั้วปลอดภัยสร้างวินัยจราจรใน มทส. ครั้งที่ 8 (วันที่ 1 ตุลาคม 2553 จนถึงปัจจุบัน) เช่น กิจกรรมอบรมทดสอบเพื่อออกใบอนุญาตขับขี่รถยนต์และรถจักรยานยนต์ กิจกรรมเชิญเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร สกต.โพธิ์กลาง ร่วมทำการตรวจจับผู้ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายจราจร (ออกใบสั่ง) และกิจกรรมเชิญเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยร่วมกับพนักงานรักษาความปลอดภัย มทส. ตรวจจับผู้ไม่สวมหมวกนิรภัย เป็นต้น สรุป ตั้งจุดตรวจ 25 วัน ตรวจจับผู้ปฏิบัติตามกฎหมายจราจร 1,095 ราย ซึ่งได้ส่งรายชื่อให้งานวินัยนักศึกษาและการทหาร ส่วนกิจการนักศึกษา พิจารณาโทษแล้ว ข) ดำเนินการตามมติที่ประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันอังคารที่ 1 มีนาคม 2554 โดยเสนอมหาวิทยาลัยออกประกาศให้ มทส. เป็นปีแห่งการรณรงค์ส่งเสริมการสวมหมวกนิรภัย 100% ตามมติคณะรัฐมนตรี ลงวันที่ 4 มกราคม 2554 ค) ดำเนินการปรับปรุงและติดตั้งอุปกรณ์ด้านการจราจร เช่น ติดตั้งสัญญาณไฟจราจรระบบโซล่าเซลล์ตามทางร่วมทางแยก จำนวน 26 ดวง ติดตั้งเสาจราจรล้มลุกเพื่อบังคับเลนจราจร จำนวน 230 ต้น และซ่อมแซมป้ายจราจรเพิ่มเติม เป็นต้น ง) ประสานงานกับส่วนกิจการนักศึกษา จัดกิจกรรมลด ละ เลิก เหล้าบุหรี่ โดยให้งานรักษาความปลอดภัยตรวจวัดระดับแอลกอฮอล์ในนักศึกษาที่ขับขี่รถยนต์ทุกประเภท ณ จุดประตูทางเข้า มทส. ทั้ง 4 ประตู	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7.2 มหาวิทยาลัยควรตระหนักและให้ความสำคัญกับการประกันภัยของอาคารและ/หรือเครื่องมืออุปกรณ์ที่มีราคาสูง และควรตรวจสอบอาคาร/เครื่องมืออุปกรณ์ที่มีอายุการใช้งานนานอย่างต่อเนื่อง เช่น สายไฟอาคารศูนย์เครื่องมือฯ เป็นต้น 7.3 ขอให้มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง รายงานผลการบริหารและการประเมินความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบด้วย เพื่อสอบถามและให้ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย โดยการประเมินความเสี่ยงอาจจัดทำปีละ 2 ครั้ง มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป	จ) ดำเนินการกับผู้ที่ไม่รักษาวินัยจราจร ล้อครดมอเตอร์ไซด์ของนักศึกษาที่ฝ่าฝืนจอดรถในที่ห้ามจอดและกีดขวางทางจราจร แล้วให้ไปรายงานตัวกับงานวินัยเพื่อนำมาถอดเสื้อและคืนรถ 7.2 ส่วนอาคารสถานที่ เห็นควรพิจารณาดำเนินการจัดหาผู้ตรวจสอบอาคารตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร พ.ศ. 2550 มาให้ความเห็นประกอบและคณะกรรมการบริหารทรัพย์สินมีมติให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาเรื่องนี้แล้ว เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2554 7.3 รับทราบและจะดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะภายใน 1 ปี มหาวิทยาลัยมีการติดตามการบริหารความเสี่ยง 2 ครั้ง ประเมินความเสี่ยง 1 ครั้ง	A
8. กรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553 - 31 มีนาคม 2554) (การประชุมครั้งที่ 1/2554 วันที่ 20 ม.ค. 2554) มหาวิทยาลัยมีการทบทวน Master Plan การใช้ประโยชน์ที่ดินหรือไม่ อย่างไร มติ 1) ที่ประชุมเห็นชอบกรอบการติดตามและประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553 - 31 มีนาคม 2554) ตามเสนอ 2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต โดยอาจผนวกไว้ใน การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีในรายการที่ 9	8. มหาวิทยาลัยโดยส่วนอาคารสถานที่ เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนแม่บท (Master Plan) ตามคำสั่งที่ 130/2554 สั่ง ณ วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2554 จำนวน 29 คน โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาเป็นรองประธาน หัวหน้าส่วนอาคารสถานที่เป็นกรรมการและเลขานุการ หัวหน้าส่วนแผนงานเป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ โดยกำหนดให้คณะกรรมการมีหน้าที่ทบทวน ศึกษาการพัฒนาพื้นที่ในการก่อสร้างตามความต้องการของโครงการต่างๆ ของมหาวิทยาลัยและจัดทำแผนแม่บท (Master Plan) ใหม่ให้ทันสมัยและสามารถรองรับการขยายตัวของโครงการต่างๆ ของมหาวิทยาลัยได้อีกอย่างน้อย 20 ปี ซึ่งจะได้ประสานกำหนดประชุมคณะกรรมการในโอกาสอันใกล้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้นำข้อสังเกตผนวกในการติดตามด้านพัฒนาองค์กรในไตรมาส 2 ปีงบประมาณ 2554 แล้ว	B A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
9. รายงานความคืบหน้าการติดตามมติ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ 2554 (การประชุมครั้งที่ 2/2554 วันที่ 24 ก.พ. 2554) การรายงานผลการดำเนินงานตามประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ โดยผู้รับผิดชอบควรสะท้อนให้ทราบความก้าวหน้าและ/หรือผลสัมฤทธิ์ มติ ที่ประชุมรับทราบ และมอบฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อเสนอแนะเสนอหารือกับฝ่ายบริหารต่อไป	9. ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้เตรียมการให้คณะกรรมการได้หารือประเด็นนี้กับคณะผู้บริหารในการประชุมครั้งที่ 5/2554 วันที่ 12 พฤษภาคม 2554	A
10. การประเมินผลการปฏิบัติงาน (การประชุมครั้งที่ 2/2554 วันที่ 24 ก.พ. 2554) คณะกรรมการติดตามฯ ควรกำหนดวิธีการให้เป็นไปตามระเบียบ	10. ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ จะดำเนินการจัดเป็นวาระการประชุมกรรมการต่อไป	B
11. ผลการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณโครงการตรวจประเมินคุณภาพหน่วยตรวจสอบภายใน โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (การประชุมครั้งที่ 2/2554 วันที่ 24 ก.พ. 2554) 11.1 การประเมินคุณภาพหน่วยตรวจสอบภายใน โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก อาจยังไม่มีควมจำเป็นและอาจไม่คุ้มค่า 11.2 หน่วยตรวจสอบภายในอาจดำเนินการประเมินตนเองตามมาตรฐานกลางด้วยแบบสอบถามของสมาคมผู้ตรวจสอบภายในได้ มติ ที่ประชุมรับทราบ และมอบหน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ ไปพิจารณาดำเนินการ และรายงานผลการประเมินเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ทราบต่อไป	11. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายใน ได้ดำเนินการประเมินตนเองตามแบบสอบถามของสมาคมผู้ตรวจสอบภายในแล้ว และได้นำผลการประเมินนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2554 เรียบร้อยแล้ว	A
12. รายงานผลการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 1/2554 (การประชุมครั้งที่ 2/2554 วันที่ 24 ก.พ. 2554) 12.1 เทคโนโลยีควรเร่งพัฒนาบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการเงินและงบประมาณ 12.2 สภาพแวดล้อมและสภาพอาคารภายในมหาวิทยาลัยควรได้รับการดูแลไม่ให้เสื่อมโทรม	12. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 12.1 เทคโนโลยีมีแผนการจัดอบรมพนักงานที่รับผิดชอบและปฏิบัติงานด้านการเงิน/งบประมาณ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ และให้สามารถปฏิบัติงานตามระบบระเบียบการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 12.2 1) งานซ่อมบำรุงและรักษา ได้ดำเนินการซ่อมแซมอาคารสถานที่ตามความจำเป็นเร่งด่วน ซึ่งในปีงบประมาณ 2554 ได้รับจัดสรรงบประมาณค่าซ่อมแซมอาคารสถานที่ เป็นเงิน 20,477,200 บาท และได้ใช้ไปแล้วเป็นจำนวนเงิน 12,179,896.56 บาท คงเหลือ 8,297,303.44 บาท 2) งานประปาและ	A A A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติ ที่ประชุมรับทราบผลการตรวจสอบงบการเงิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี งบประมาณ 2553 ตามเสนอ	สิ่งแวดล้อมได้ดำเนินการปรับปรุงระบบน้ำรีไซเคิลเพื่อนำน้ำกลับมาใช้ใหม่ เช่น นำมาใช้รดน้ำต้นไม้ และใช้ในระบบชลประทานกลุ่มหอพักนักศึกษา ในงบประมาณปี 2554 วงเงิน 19.5 ล้านบาท และ 3) งานภูมิทัศน์ ได้ดำเนินการปลูกต้นไม้ และปรับปรุงสภาพแวดล้อมตามแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2554	
13. รายงานผลการตรวจสอบงบการเงินสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552-2553 (การประชุมครั้งที่ 2/2554 วันที่ 24 ก.พ. 2554) 13.1 งบการเงินสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี ควรจัดทำให้แล้วเสร็จทุกสิ้นปีงบประมาณเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ 13.2 ควรศึกษาว่าลูกหนี้รายของ อบจ. มีที่มาอย่างไร เพื่อดังบัญชีให้ถูกต้อง 13.3 ผู้ตรวจสอบบัญชีของสโมสรฯ ควรให้ข้อเสนอแนะการจัดทำแบบเอกสารทางการเงินทั้งด้านการรับเงินและการเบิกจ่ายที่เหมาะสมให้กับสโมสรฯ 13.4 ควรสรุปประเด็นปัญหาที่เกี่ยวกับเงินสดเหลือประจำวันให้ชัดเจน มติ ที่ประชุมรับทราบ และแจ้งข้อเสนอแนะให้สโมสรเทคโนโลยีสุรนารีไปพิจารณาดำเนินการต่อไป	13. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายใน ได้มีหนังสือเลขที่ ศส 5603(1)/89 ลงวันที่ 22 มีนาคม 2554 ได้แจ้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ ไปยังสโมสรเทคโนโลยีสุรนารีเรียบร้อยแล้ว	B

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554)

- 1) มทส. เป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลาง มีวิทยาเขตเดียว มีเอกภาพในการบริหารมหาวิทยาลัย เน้นวิจัย และบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น

กิจกรรมที่สำคัญ : มทส. จะพัฒนาขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางมีนักศึกษาทุกระดับทุกชั้นปี ประมาณ 10,000 คน – 15,000 คน โดยการรณรงค์ให้ได้จำนวนนักศึกษาตามแผน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับบัณฑิตศึกษา

เป้าหมายปีที่ 2 : จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 9,850 คน

(ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554)

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 9,837 คน แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 8,481 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 914 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 442 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

- 2) เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศทั้งในด้านการวิจัยและการสอน

กิจกรรมที่สำคัญ : สถาบันวิจัยและพัฒนา รวบรวมข้อมูลให้กับสถาบันที่จัดอันดับได้สมบูรณ์ขึ้น อันดับที่ได้รับการจัดเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยไทย

เป้าหมายปีที่ 2 : (1) อันดับที่ได้รับการจัดโดย สมศ. ไม่เกินอันดับที่ 13

(ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) (2) อันดับที่ได้รับการจัดโดย Webometrics University Ranking ไม่เกินอันดับที่ 13

ผลการดำเนินงาน :

1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 2 ระดับอุดมศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) โดยได้รับการประเมินในระดับดีมาก ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 2 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย และเป็นอันดับที่ 1 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้รับคัดเลือกให้เป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ

2) จากรายงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย Internet Lab (Web of World Universities : Jan 2011) ซึ่งมีการจัดอันดับมหาวิทยาลัยบน <http://www.webometrics.info> ข้อมูล ณ เดือนมกราคม 2554 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอยู่ในลำดับที่ 958 จากจำนวนมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดอันดับจำนวน 12,010 อันดับ และได้ลำดับที่ 9 จาก 139 สถาบันในไทยที่ติดอันดับโลก

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

- 3) มีความเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติและมหาวิทยาลัยวิจัยมากขึ้นจาก Ranking

กิจกรรมที่สำคัญ : ■ พัฒนาบุคลากร จัดซื้อ จัดหา จัดสร้างเครื่องมือวิจัยขั้นสูง และพัฒนาระบบการวิจัย
■ สมัครเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ และรวบรวมข้อมูลให้กับสถาบันที่จัดอันดับได้สมบูรณ์ขึ้น

เป้าหมายปีที่ 2 : (1) รักษาการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติจัดโดย สกอ.

(ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) (2) ให้ข้อมูลกับสถาบันที่จัดอันดับโดย AUR (Asian University Rankings)

ผลการดำเนินงาน :

- 1) มหาวิทยาลัยยังรักษาการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ
- 2) สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ให้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันของมหาวิทยาลัยให้กับสถาบันที่จัดอันดับโดย AUR (Asian University Rankings) เมื่อเดือนมกราคม 2554
- 3) พัฒนาระบบการวิจัย โดยจัดให้มีตำแหน่งนักวิจัยและมาตรฐานภาระงานนักวิจัยทุกระดับ เพื่อรองรับการทำงานวิจัยตามโครงการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย และสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ โดยเฉพาะความร่วมมือด้านการวิจัย นอกจากนี้ ในส่วนของเครื่องมือวิจัยขั้นสูง มหาวิทยาลัยมีสถาบันเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนตั้งอยู่ภายใน ทำให้มีโอกาสใช้เครื่องมือและยังมีการร่วมมือกับศูนย์ความเป็นเลิศของ สกอ. ทำให้เข้าถึงเครื่องมือได้
- 4) พัฒนาบุคลากรโดยกำหนดการจัดสรรทุน Post doc และ Post grad ให้แก่คณาจารย์และนักศึกษาที่มีผลผลิตด้านการวิจัยสูง ที่สามารถเป็นได้ทั้งคนไทยหรือชาวต่างชาติเพื่อร่วมสร้างผลงานวิจัยขั้นสูง สนับสนุนการเดินทางไปเสนอผลงานวิจัยของคณาจารย์และดำเนินการมาตรการต่างๆ เพื่อให้มีผลงานตีพิมพ์เพิ่มมากขึ้น ส่งผลโดยตรงต่อ Rankings

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

4) มีบุคลากรได้รับรางวัลระดับนานาชาติและระดับชาติอย่างน้อย 20 คน

กิจกรรมที่สำคัญ : ออกกฎเกณฑ์ระเบียบจูงใจนักวิจัยและสนับสนุนด้านทรัพยากรเสนอเข้ารับรางวัล

เป้าหมายปีที่ 2 : จำนวนรางวัลระดับประเทศและนานาชาติ 4 รางวัล

(ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554)

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 ในรายงานผลแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยมีบุคลากรได้รับรางวัลในระดับนานาชาติและหรือระดับชาติ จำนวน 6 รางวัล ประกอบด้วย

- 1) รางวัล “พ่อตัวอย่างแห่งชาติ” ประจำปีพุทธศักราช 2553 จากสมาคมผู้อาสาสมัครและช่วยการศึกษา ผู้จัดงานวันพ่อแห่งชาติ (ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำ)
- 2) รางวัล “เข็มเชิดชูเกียรติ” ในพิธีมอบโล่แก่อาจารย์ดีเด่นด้านจรรยาบรรณ และงานมุทิตาจิตคณาจารย์อาวุโส จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง เนื่องในโอกาสครบรอบวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัย ครบรอบปีที่ 39 (ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำ)
- 3) รางวัลวิทยานิพนธ์ดีเด่น ประจำปี 2553 เรื่อง “การพัฒนาเค้าร่างเมทาตาสำหรับการจัดการเอกสาร ใบลาน ที่อยู่ในรูปดิจิทัล” จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น (อาจารย์ ดร.นิชาชล จ้างศรี)
- 4) รางวัล TRF - CHE-SCOPUS Researcher Award 2010 สาขา Physical Science ในการประชุมนักวิจัยรุ่นใหม่...พบ...เมธีวิจัยอาวุโส ครั้งที่ 10 (รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม้นศิริ)
- 5) รางวัลชนะเลิศการประกวดผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านเวชศาสตร์ครอบครัว เรื่อง “การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับระดับความวิตกกังวลของผู้ป่วยที่ต้องรับการรักษาในโรงพยาบาล” จากสำนักงานวิจัยและพัฒนาระบบสุขภาพชุมชน (สพข.) สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน ประจำปี 2553 (ผศ.พญ.สรญา แก้วพิบูลย์)
- 6) รางวัลรองชนะเลิศการนำเสนอผลงานวิจัยภาคโปสเตอร์ ในหัวข้อ “ผลของการใช้น้ำทิ้งจากโรงงานแป่งมันต่อผลผลิต และคุณภาพของหัวสดมันสำปะหลัง” และ “ผลของการใช้วัสดุเหลือทิ้งจากโรงงานแป่งมันร่วมกับหินปูนต่อผลผลิต และคุณภาพของหัวสดมันสำปะหลัง” ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี พ.ศ. 2554 “อนาคต

ชนบทไทย : ฐานรากที่มั่นคงเพื่อการ พัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน” (ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร. เรณู ขำเลิศ)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

5) อัตราส่วนของคณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อตำแหน่งอาจารย์ต่ำกว่า 70:30

กิจกรรมที่สำคัญ : บริหารวิชาการที่เอื้อต่อคณาจารย์และสนับสนุนให้คณาจารย์ได้รับการกำหนด
ตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น เพื่อความเข้มแข็งทางวิชาการ

เป้าหมายปีที่ 2 : อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์ เท่ากับ 50 : 50

(ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554)

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการต่ออาจารย์ เท่ากับ 66.14 :
33.86 (คำนวณจากคณาจารย์ที่มีคุณสมบัติยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการได้ 254 คน จากจำนวนรวม 339 คน)
และอัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ ผศ. : รศ. : ศ. เท่ากับ ผศ. 112 (66.67%) : รศ. 44 (26.19%) : ศ. 12
(7.14%) ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

6) ดำรงความเป็นต้นแบบในวัตรกรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

กิจกรรมที่สำคัญ : จัดประชุมวิชาการปฏิบัติการ

เป้าหมายปีที่ 2 : (1) จัดประชุมวิชาการสหกิจศึกษา

(ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554)

(2) เตรียมการจัดประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

(3) เตรียมการจัดประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี/มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน :

1) การจัดประชุมวิชาการสหกิจศึกษา “the International Conference on International
Cooperative and Work – Integrated Education “Expanding Sustainable Networking”
ระหว่างวันที่ 20 – 22 กรกฎาคม 2554 จัดที่ศูนย์การประชุมสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ การจัดงานดังกล่าว
เป็นการร่วมมือของ สกอ. กับสมาคมสหกิจศึกษาไทย โดย มทส. เป็นเจ้าภาพร่วมในฐานะผู้สนับสนุนทั้ง
กำลังบุคลากรและเงินสนับสนุน นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยเสนอตัวที่จะเป็น Seattleite Office ของ
WACE ซึ่งยืนยันความเป็นต้นแบบสหกิจศึกษา

2) เป็นหนึ่งเดียวในมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติที่ใช้ระบบการบริหารจัดการแบบรวมบริการ
ประสานภารกิจ

3) มหาวิทยาลัยได้จัดอบรมโครงการหลักสูตรพัฒนาผู้บริหารรุ่นใหม่ ตามแผนทดแทนตำแหน่ง
ของมหาวิทยาลัย (Secession Plan) จำนวน 3 รุ่นแล้ว

4) เตรียมการจัดประชุมร่วมสภามหาวิทยาลัย 3 มหาวิทยาลัย ประจำปี 2554 โดย
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชเป็นเจ้าภาพ กำหนดประชุมในวันที่ 19-20 พฤษภาคม 2554

5) การประชุมวิชาการด้านการวิจัย ได้เข้าร่วมการประชุมวิชาการ ดังนี้

5.1 ร่วมประชุมปรึกษาหารือเพื่อเตรียมข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐด้านงบประมาณวิจัย

5.2 สัมมนาการมีส่วนร่วมของภูมิภาคในการเชื่อมโยงข้อมูลผลงานวิจัยข้ามหน่วยงาน

5.3 สัมมนาทางวิชาการ 2553-2554 “มหาวิทยาลัยบนเวทีโลก” ครั้งที่ 3

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

7) พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นและมีกองทุนส่วนบุคคลสูงขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 20 โดยเทียบกับช่วง
ส.ค. 2551- 31 ก.ค. 2552

- กิจกรรมที่สำคัญ :
- ประหยัด/ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม
 - บริหารทรัพยากรทุกประเภทให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งทรัพยากร
ทางปัญญา
 - ระดมทุนจากภายนอก

เป้าหมายปีที่ 2 : มีการพึ่งพาตนเองได้เพิ่มจากฐานเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551 – 31 ก.ค. 2552 ร้อยละ 10
(ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554)

ผลการดำเนินงาน :

1) ประหยัด/ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ
คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการประหยัด ตามคำสั่งที่ มทส.
347/2550 โดยได้กำหนดมาตรการประหยัดด้านการใช้พลังงานไฟฟ้า ด้านการใช้น้ำ ด้านการใช้
ยานพาหนะและน้ำมันเชื้อเพลิง และด้านวัสดุสิ้นเปลือง โดยมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและถือว่า
มาตรการดังกล่าวเป็นส่วนของการปฏิบัติในงานประจำ และได้เข้าเป็นเครือข่ายร่วมกับหน่วยงาน
ภายนอก เช่น โครงการอนุรักษ์พลังงานของอาคารควบคุมภาครัฐ โดยกรมพัฒนาพลังงานทดแทน
และอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงานและโครงการธนาคารวัสดุรีไซเคิล มทส. ร่วมกับ สถาบันการ
จัดการบรรจุภัณฑ์เพื่อสิ่งแวดล้อม สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย นอกจากนั้นแล้ว มหาวิทยาลัย
ได้นำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาดำเนินการหลายประการ เช่น การใช้เชื้อเพลิง CNG (compressed
natural gas) ในรถยนต์และการใช้เชื้อเพลิง E85 ในรถจักรยานยนต์ การประยุกต์การใช้หลอด
ประหยัดไฟฟ้าชนิดต่างๆ รวมถึงหลอด T5 และหลอด LED และการใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าต่างๆ ตาม
มาตรฐานเบอร์ 5 ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) เป็นต้น

2) บริหารทรัพยากรทุกประเภทให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยเฉพาะทรัพยากรทางปัญญา จากกรอบ
นโยบายของคณะกรรมการทรัพยากรทางปัญญา โดยอธิการบดีเป็นประธานกำหนดทิศทางการให้สำนักงาน
จัดการทรัพยากรทางปัญญา เทคโนโลยี ดำเนินการหาประโยชน์จากทรัพยากรทางปัญญา ผลความ
คืบหน้ามีดังนี้

(1) กำหนดกรอบการประเมินมูลค่าทรัพยากรทางปัญญา

(2) จัดพิธีลงนามสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิในโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เรื่อง “โปรแกรม
เบิกจ่ายพัสดุออนไลน์” ระหว่าง มทส. กับสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เมื่อ
วันที่ 10 มกราคม 2554 เพื่อการออกแบบพัฒนาโปรแกรมให้เหมาะสมต่อการใช้งานก่อนการขออนุญาต
ใช้สิทธิในประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

(3) อนุญาตให้ใช้สิทธิในเทคโนโลยี เรื่อง “สูตรสารเพิ่มฟองเพื่อการผลิตคอนกรีต มวลเบา
แบบ CLC สูตร 1” โดยมีภาคเอกชน จำนวน 2 รายแรก จาก 5 ราย ซึ่งเซ็นต์สัญญาพร้อมชำระเงิน
เรียบร้อยแล้ว อีก 3 รายระหว่างดำเนินการ

รายชื่อ 1 ดำเนินการเซ็นต์สัญญา/ชำระเงินและถ่ายทอดเทคโนโลยีเรียบร้อยแล้ว

รายชื่อ 2 ดำเนินการเซ็นต์สัญญา/ชำระเงินและอยู่ระหว่างการถ่ายทอดเทคโนโลยี

รายชื่อ 3 ร่างและเตรียมสัญญาเรียบร้อยแล้ว/อยู่ระหว่างลงนามสัญญาและถ่ายทอด
เทคโนโลยี

รายชื่อ 4 อยู่ระหว่างการทดสอบสารเพิ่มฟองสูตร 1 เพื่อทดแทนสารเพิ่มฟองเดิมซึ่ง
ซื้อจากบริษัทอื่นและมีราคาสูง

รายชื่อ 5 อยู่ระหว่างการเจรจาต่อรอง

(4) ลงนามสัญญาอนุญาตให้ใช้วัสดุ เรื่อง “คลังยาโม 1” (Antibody Library) ระหว่าง มทส. กับ GlaxoSmithKline (China) R&D Co.Ltd., เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2554 (บริษัทเชิญนักวิจัย ไปนำเสนอผลงานวิจัยที่บริษัท ณ ประเทศจีน ในวันที่ 28 มีนาคม 2554 และนักวิจัยจะถือสัญญาที่ บริษัทลงนามเรียบร้อยแล้วกลับมาให้ฝ่ายมทส. ลงนามแล้วดำเนินการขั้นตอนต่อไป)

(5) ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ เรื่อง “โครงการซอฟต์แวร์ระบบภาพ เพื่อการวินิจฉัยและวิจัยทางการแพทย์” ระหว่าง มทส. กับ โรงพยาบาลกรุงเทพราชสีมา เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2554 เพื่อออกแบบพัฒนาโปรแกรมให้เหมาะสมต่อการใช้งานของแพทย์และเจ้าหน้าที่ประจำ ศูนย์เอกซเรย์และถ่ายภาพระบบดิจิทัล (Digital Imaging Center) รวมถึงการเชื่อมโยงกับระบบ ตรวจสอบภายในและเครือข่ายของโรงพยาบาลก่อนการขออนุญาตใช้สิทธิเชิงพาณิชย์ต่อไป

(6) ประเมินมูลค่าทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ จำนวน 10 ผลงาน

(7) สืบเนื่องจากการลงนามบันทึกข้อตกลงการใช้ประโยชน์และแบ่งปันผลประโยชน์ เทคโนโลยี เรื่อง “กรรมวิธีการผลิตนมโคพาสเจอร์ไรซ์ที่มีเมลาโตนินตามธรรมชาติในปริมาณสูง” ระหว่าง มทส. และบริษัท แดรี่โฮม จำกัด เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2553 ประจำปี 2553 มทส. ได้รับการ แบ่งปันผลประโยชน์งวดแรก เป็นเงิน 31,844.60 บาท

(8) ทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 3-4 เรื่อง อยู่ระหว่างการประสานงานกับภาคเอกชน เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยงานทุนการศึกษา ส่วนกิจการนักศึกษา ได้ระดมทุน การศึกษา เพื่อเป็นทุนการศึกษาในรูปกองทุนการศึกษา ทุนให้เปล่า ทุนช่วยค่าครองชีพให้กับนักศึกษา โดยจัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์รับบริจาคเงินทุนการศึกษาจากศิษย์เก่า คณาจารย์ และบุคลากร ของมหาวิทยาลัย ได้มีคณาจารย์ บุคลากร ให้ความอนุเคราะห์บริจาคเงินในรูปของเงินสด หรือเช็ค หรือ การโอนเงินโดยการตัดบัญชีเงินเดือน พร้อมกันนี้ได้มีบริษัท ห้างร้าน มูลนิธิที่ประสงค์บริจาคเงินเป็น ทุนการศึกษาในรูปของเงินให้เปล่าอีกจำนวนหนึ่ง รวมผู้บริจาคเงินในรูปแบบต่างๆ ทั้งสิ้น 277 ราย คิดเป็นเงินรวมทั้งสิ้น 2,601,278.75 บาท

4) มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

5) ปีงบประมาณ 2552 รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาล 57% ของรายได้ และปีงบประมาณ 2553 รับเงิน อุดหนุนจากรัฐบาล 50% ของรายได้ แสดงว่า มทส. สามารถพึ่งพาตนเองได้เพิ่มมากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :

การระดมทุนจากบริษัท ห้างร้าน และศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในอาชีพ ยังมีเครือข่ายใน การให้ข้อมูลและขอความอนุเคราะห์ทุนการศึกษาน้อย มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางการสร้างเครือข่าย บริษัท ห้างร้าน และศิษย์เก่าที่มีความสำเร็จในการประกอบอาชีพเพิ่มขึ้น โดยกำหนดเป็นแผนดำเนินงาน และจัดสรรคนในความรับผิดชอบดังกล่าวเพิ่มขึ้น

8) มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่เป็นรูปธรรมทั้งแผนระยะยาว 10 ปี และแผนพัฒนา 5 ปี

กิจกรรมที่สำคัญ : จัดทำแผนยุทธศาสตร์ มทส. แผนปฏิบัติการประจำปี และการประเมินผลแผน

เป้าหมายปีที่ 2 : (1) จัดทำแผนปฏิบัติการหลักประจำปี (Action Plan) แล้วเสร็จ

(สค. 2553 - กค. 2554)

(2) ดำเนินการประเมินผลแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 2

(3) จัดทำร่าง/เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3

(4) จัดทำร่าง/เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้

- 1) การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ดำเนินการแล้วเสร็จ และเผยแพร่เรียบร้อยแล้ว สำหรับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เริ่มดำเนินการในเดือนมิถุนายน 2554
- 2) การประเมินผลแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 2 อยู่ระหว่างดำเนินการวิจัยสถาบัน โดยมีกำหนดรายงานความก้าวหน้าต่อคณะกรรมการวิจัยสถาบันในเดือนกรกฎาคม 2554
- 3) การจัดทำแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3 ได้ดำเนินการดังนี้
 - ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มทส. ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2555-2564) เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2553 วันที่ 3 มิถุนายน 2553 และวันที่ 6 มกราคม 2554
 - ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มทส. ระยะ 10 ปี ระหว่างวันที่ 30 พฤศจิกายน-1 ธันวาคม 2553
 - จัดประชาพิจารณ์ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มทส. ระยะ 10 ปี เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2554 และวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2554
 - จัดทำ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มทส. ระยะ 10 ปี เสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2554 และอยู่ระหว่างเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติแผนต่อไป
- 4) การจัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11 ได้ดำเนินการดังนี้
 - ดำเนินการวิเคราะห์ร่างความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ มาตรการ แนวทาง และภารกิจ หน่วยงาน เมื่อเดือนมีนาคม 2554
 - จัดประชุมเพื่อชี้แจงแนวทางการจัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2554

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

9) มีระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ ถูกกฎหมาย

กิจกรรมที่สำคัญ/เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 – ก.ค. 2554) :

- (1) มีการพัฒนาระบบ MIS เพื่อการคลัง งบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ
- (2) มีการชำระภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT)
- (3) มีการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ เช่น การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังบุคลากร การสรรหาบุคลากรศักยภาพสูงเชิงรุก รวมทั้งการจ้างผู้เกษียณอายุการทำงานที่มีศักยภาพสูงทำงานต่อใน มทส. เป็นต้น
- (4) มีการพัฒนาและดำเนินการระบบบริหารงบประมาณ การเงินและทรัพย์สินที่มีประสิทธิภาพ โดยกำกับดูแลและติดตามการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส ตรวจสอบได้ กำหนดมาตรการการบริหารงบประมาณให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด และมีระบบติดตามประเมิน
- (5) มีการจัดทำแผนและดำเนินการแผนแม่บทบำรุงรักษาสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยทั้งอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ ปัจจุบันอาคารมีการชำรุด เครื่องปรับอากาศ และสิ่งอำนวยความสะดวกหลายอย่างหมดอายุการใช้งานต้องทดแทน

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้

- 1) การพัฒนาระบบ MIS เพื่อการคลัง งบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ เสร็จเรียบร้อยแล้วอยู่ในระหว่าง
 - การปรับหน้าจอการใช้งานให้สอดคล้องกับผู้ใช้งานจริง
 - ทดสอบนำข้อมูลเข้า

- ทดลองใช้ระบบคู่ขนานกับระบบเก่า เพื่อตรวจทานความถูกต้องก่อนที่จะปรับใช้ระบบใหม่ทั้งหมด

2) การจดภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม และเริ่มชำระภาษีมูลค่าเพิ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

- 3) การพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ มีการดำเนินการดังนี้

3.1 มหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างการวิเคราะห์อัตราค่าจ้างสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปในกลุ่มหน่วยงานสนับสนุน ได้แก่ ศูนย์ สถาบัน และส่วนงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี เพื่อให้อัตราค่าจ้างสอดคล้องกับภาระงาน ณ ปัจจุบัน ตลอดจนการนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานที่มีการขยายตัวมากขึ้น ทั้งนี้ได้มีการปรับปรุงรายละเอียดผลงานที่จะนำมาใช้ในการประเมินขอปรับเข้าสู่ตำแหน่งเชี่ยวชาญและชำนาญการ เพื่อให้สามารถประกาศใช้ระเบียบการปรับเข้าสู่ตำแหน่งความก้าวหน้าทางวิชาชีพได้ต่อไป

3.2 การสรรหาบุคลากรศักยภาพสูงเชิงรุก เน้นการสรรหาคัดเลือกพนักงานที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเป็นลำดับแรก

3.3 การจ้างผู้เกษียณอายุที่มีศักยภาพสูงทำงานต่อใน มทส. มหาวิทยาลัยจัดให้มีหลักเกณฑ์วิธีการสำหรับการจ้างผู้เกษียณอายุฯ โดยได้ออกระเบียบ มทส. ว่าด้วยการจ้างผู้เกษียณอายุฯ เพื่อปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย และมีคณะกรรมการกลั่นกรองการจ้างผู้เกษียณอายุฯ ปฏิบัติงานต่อมหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาถ่วงดุลตามความจำเป็นและดำเนินการตามระเบียบฯ การจ้างผู้เกษียณอายุฯ

4) การพัฒนาระบบบริหารงบประมาณ มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบบริหารงบประมาณ โดยกำหนดให้มีการติดตามและรายงานการใช้จ่ายของแต่ละหน่วยงานเป็นรายเดือน ตลอดจนติดตามการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์และงบลงทุนที่แต่ละหน่วยงานได้รับจัดสรร พร้อมทั้งสรุปรายงานการใช้จ่ายงบประมาณให้ที่ประชุมประสานงานบริหารทราบเป็นรายไตรมาส ทั้งนี้ได้พัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลังเพิ่มเติม โดยได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศการคลังเสร็จสมบูรณ์แล้ว คาดว่าจะเริ่มปฏิบัติงานคู่ขนานในเดือนมิถุนายน 2554

5) การจัดทำแผนแม่บทบำรุงรักษาสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำแผนงาน/โครงการเพื่อทำการปรับปรุงอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภคภายในมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งจัดทำแผนการจัดหาครุภัณฑ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทดแทนในส่วนที่หมดอายุการใช้งาน โดยได้นำบรรจุเข้าในแผนปฏิบัติการหลักประจำปีงบประมาณ 2554 และได้นำเสนอเข้าแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) แล้ว

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

- 10) ได้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินส่วนที่ไม่มีปัญหาและทำรังวัดแล้วจำนวน 6,022 ไร่

กิจกรรมที่สำคัญ/เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 – ก.ค. 2554) :

- มีการมีปรับเปลี่ยนประกาศกรมป่าไม้ ยกเลิกสภาพป่าสงวน

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้

1) การดำเนินการกับผู้บุกรุกพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ตามที่มหาวิทยาลัยได้แจ้งกรมป่าไม้ และขอความอนุเคราะห์ให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมาให้ดำเนินการกับราษฎรที่ครอบครองที่ดินโดยมีโฉนดที่ที่ดินป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ตามกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้ ซึ่งได้ติดตามความคืบหน้าเรื่องดังกล่าวแล้ว นายวรวิทย์ วงศ์ข้าหลวง เจ้าพนักงานป่าไม้ (ชำนาญการ) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

จังหวัดนครราชสีมา แจ้งว่า การตรวจสอบการออกโฉนดที่ดินของราษฎรที่ที่ดินป่าสงวนแห่งชาติป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ว่าออกโดยชอบหรือไม่ สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาไม่ตอบเป็นหนังสือไปให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมาทราบภายในเวลาที่กำหนด จึงนำเรื่องนี้แจ้งที่ทำการปกครองจังหวัดนครราชสีมา ซึ่งขณะนี้ป้องกันจังหวัดนครราชสีมา ซึ่งเป็นกรรมการและเลขานุการในคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดนครราชสีมา ได้นำเรื่องนี้เข้าวาระการประชุมของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดนครราชสีมาพิจารณาต่อไปแล้ว

2) การขอแก้ไข ข้อ 5 ของเงื่อนไขแนบท้ายประกาศกรมป่าไม้ ฉบับที่ 32/2532 ให้เป็นไปตามขอบแห่งวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 การขอแก้ไขเนื้อที่ตามประกาศกรมป่าไม้ ฉบับที่ 32/2532 ให้ตรงกับเนื้อที่ที่มหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์จริง โดยการขอคืนพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยไม่ได้ใช้ประโยชน์เพื่อนำไปปลูกป่า และการขอเพิกถอนที่ดินอันเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยออกจากการเป็นป่าสงวนแห่งชาติบางส่วน (เฉพาะส่วนที่มหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์จริง) ตามพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการขอความอนุเคราะห์จากกรมที่ดินให้ออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงให้มหาวิทยาลัย โดยขอความอนุเคราะห์จากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ดำเนินการนั้น เรื่องดังกล่าวยังไม่มีความคืบหน้า โดยในวันที่ 15 มีนาคม 2554 นายอำนวย เหล่าตระกูลงาม หัวหน้าฝ่ายการอนุญาตใช้ประโยชน์ป่าไม้ กรมป่าไม้ นายวรวุฒิ วงศ์ข้าหลวง เจ้าพนักงานป่าไม้ (ชำนาญการ) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมา และนายบัณฑิต ยืนชีวัน เจ้าพนักงานป่าไม้ สำนักจัดการทรัพยากร ป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา) ได้มาที่มหาวิทยาลัยเพื่อตรวจสอบพื้นที่และข้อมูลซึ่งงานนิติการได้ให้ข้อมูลไปว่าปัญหาที่ดินอันเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยยังไม่ได้รับการแก้ไขให้เป็นรูปธรรม จึงขอความอนุเคราะห์จากเจ้าหน้าที่ของกรมป่าไม้ดังกล่าวให้ช่วยติดตามความคืบหน้าแล้ว

3) การขอเข้าพบรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อธิบดีกรมป่าไม้ เพื่อขอหารือเกี่ยวกับปัญหาที่ดินอันเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยปัญหาการบุกรุกพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ได้ติดตามความคืบหน้าแล้ว ยังไม่ได้รับการนัดหมายให้เข้าพบ

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

มหาวิทยาลัยได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่

1. การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ
2. การพัฒนา จัดหา และใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย
3. การเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้น
4. การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลักธรรมาภิบาล

ในปีงบประมาณ 2554 กำหนดแผนงานไว้ในแผนปฏิบัติการ จำนวน 8 แผนงาน มีงาน/โครงการ ที่จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานทั้งหมด 43 งาน/โครงการ (927 ตัวชี้วัด) การติดตามและประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 ดำเนินการติดตามและประเมินผลงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงาน โดยมีตัวชี้วัดหลักรวมทั้งสิ้น 46 ตัวชี้วัด สรุปได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวน งาน/โครงการ	จำนวน ตัวชี้วัดตาม งาน/โครงการ	จำนวน ตัวชี้วัดหลัก
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ	28	667	29
1) แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ	18	490	9
2) แผนงานวิจัย	4	35	5
3) แผนงานปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	2	33	7
4) แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม	3	74	4
5) แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	35	4
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนา จัดหาและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนภารกิจมหาวิทยาลัย	12	106	2
6) แผนงานพัฒนาและจัดหาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม	12	106	2
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้น	1	1	5
7) แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ	1	1	5
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลักธรรมาภิบาล	2	153	10
8) แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	2	153	10
รวม	43	927	46

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดหลักระบุตามแผนงาน

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) ปรากฏรายละเอียดในภาคผนวก 2 ซึ่งสรุปได้ดังปรากฏในตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554									
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ ดำเนินงาน	ยังไม่ รายงานผล	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อ สนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ (29 ตัวชี้วัด)			497,670,800	194,825,530 [39]	7	3	8	2	1	-	-	-	8	
1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและ วิทยาศาสตร์สุขภาพ (9 ตัวชี้วัด)			380,147,600	149,398,553 [39]	3	-	3	1	-	-	-	-	2	
1) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของ คณาจารย์	ระดับ 4.15	ระดับ 4.23			/									
2) ความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ 4	ยังไม่ถึงเวลา											/ไตรมาส 4	
3) ผลการประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 4.5	ยังไม่ถึงเวลา											/ไตรมาส 4	
4) นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 5	ร้อยละ 4.08					/							
5) นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อเทียบกับนักศึกษา ทั้งหมด	ร้อยละ 14	ร้อยละ 14.42			/									
6) ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ	ร้อยละ 55	ร้อยละ 49.26					/							
7) คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ 80	ร้อยละ 78.64					/							
8) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงาน ในประเทศที่มีกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม	48 ข้อตกลง	58 ข้อตกลง			/									
9) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงาน ต่างประเทศที่มีกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม	19 ข้อตกลง	12 ข้อตกลง					/							
2. แผนงานวิจัย (5 ตัวชี้วัด)			109,184,100	41,456,256 [38]	1	-	-	1	1	-	-	-	2	
1) บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ และระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏใน ฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application)	200 บทความ	83 บทความ							/					

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554								
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ ดำเนินงาน	ยังไม่ รายงานผล	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
2) บทความวิจัยจากศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัยและ ห้องปฏิบัติงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ และระดับนานาชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏ ในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์	40 บทความ	ยังไม่ถึงเวลา											/(ไตรมาส 4)
3) ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย	ระดับ 4	ยังไม่ถึงเวลา											/(ไตรมาส 4)
4) รางวัลที่ได้รับในระดับนานาชาติและ/หรือระดับชาติ	12 รางวัล	21 รางวัล			/								
5) อาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 65	ร้อยละ 44.65					/						
3. แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (7 ตัวชี้วัด)			2,407,700	1,304,450 [54]	3	2	-	-	-	-	-	-	2
1) ผู้รับประโยชน์จากการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนา เทคโนโลยี	2,200 คน	2,816 คน			/								
2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4.5	ระดับ 4.62			/								
3) การปรับปรุงฯ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือ กลุ่มจังหวัดต้องงานปรับปรุงฯ ทั้งหมด	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100				/							
4) ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	16 ผลงาน	17 ผลงาน			/								
5) ผลการประกันคุณภาพด้านการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	ระดับ 5	ยังไม่ถึงเวลา											/(ไตรมาส 4)
6) เครือข่ายการปรับปรุงฯ ทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย	45 เครือข่าย	45 เครือข่าย				/							
7) โครงการวิจัยที่ถ่ายทอดสู่ชุมชนต่อสำนักวิชา	1 โครงการ	ยังไม่ถึงเวลา											/(ไตรมาส 4)

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554								
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ ดำเนินงาน	ยังไม่ รายงานผล	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม (4 ตัวชี้วัด)			3,496,500	1,656,260 [47]	-	1	2	-	-	-	-	-	1
1) ผู้รับบริการวิชาการ	33,100 คน	30,792 คน					/						
2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	ระดับ 4.5	ระดับ 4.21					/						
3) งานบริการวิชาการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ หรือกลุ่มจังหวัดต้องานบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100				/							
4) ผลการประเมินคุณภาพด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน	ระดับ 5	ยังไม่ถึงเวลา											/ (ไตรมาส 4)
5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (4 ตัวชี้วัด)			2,434,900	1,010,011 [42]	-	-	3	-	-	-	-	-	1
1) ผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	33,300 คน	29,047 คน					/						
2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ 4.5	ระดับ 4.36					/						
3) ผลการประเมินการทำงานด้านการทะนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	ระดับ 4	ยังไม่ถึงเวลา											/ (ไตรมาส 4)
4) เครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	14 หน่วยงาน	13 หน่วยงาน					/						
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนา จัดหาและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่ เหมาะสมเพื่อสนับสนุนภารกิจมหาวิทยาลัย (2 ตัวชี้วัด)			65,903,482	29,323,885 [45]	-	-	1	-	1	-	-	-	-
6. แผนงานพัฒนาและจัดหาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี ที่เหมาะสม (2 ตัวชี้วัด)			65,903,482	29,323,885 [45]	-	-	1	-	1	-	-	-	-
1) จำนวนโครงการด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศและ เทคโนโลยีที่มีผลงานเฉลี่ยรวมตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ร้อยละ 90	ร้อยละ 33.33							/				
2) จำนวนโครงการด้านการจัดหาระบบสารสนเทศและ เทคโนโลยีที่มีผลงานเฉลี่ยรวมตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ร้อยละ 90	ร้อยละ 83.33					/						

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554								
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ ดำเนินงาน	ยังไม่ รายงานผล	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ ของมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้น (5 ตัวชี้วัด)			377,395,500	15,876,373 [4]	1	-	3	-	1	-	-	-	-
7. แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้าน งบประมาณ (5 ตัวชี้วัด)			377,395,500	15,876,373 [4]	1	-	3	-	1	-	-	-	-
1) เงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่อเงินสนับสนุน การวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 97	ร้อยละ 91.74					/						
2) เงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่ออาจารย์ประจำ และนักวิจัยทั้งหมด	0.55 ล้านบาท	0.52 ล้านบาท					/						
3) เงินสนับสนุนด้านการปรับปรุงฯ จากภายนอกต่อ เงินสนับสนุนการปรับปรุงทั้งหมด	ร้อยละ 90	ร้อยละ 83.30					/						
4) เงินสนับสนุนด้านการบริการวิชาการจากภายนอก ต่อเงินสนับสนุนการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ 90	ร้อยละ 91.56			/								
5) เงินรายได้ด้านการจัดการศึกษาต่อเงินงบประมาณ ทั้งหมด (ไม่รวมงบประมาณแผ่นดินที่เป็นงบลงทุน)	ร้อยละ 24	ร้อยละ 9.13							/				
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้ หลักธรรมาภิบาล (10 ตัวชี้วัด)			1,031,408,718	428,774,351 [42]	1	-	1	-	1	-	-	-	7
8. แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการให้มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล (10 ตัวชี้วัด)			1,031,408,718	428,774,351 [42]	1	-	1	-	1	-	-	-	7
1) การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	ร้อยละ 85	ร้อยละ 97.68			/								
2) ผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพของ ระบบการบริหารจัดการของหน่วยงาน	ระดับ 5	ยังไม่ถึงเวลา											/ (ไตรมาส 4)

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554								ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ ดำเนินงาน	ยังไม่ รายงานผล	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	
3) การป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผล	ระดับ 4.5	ยังไม่ถึงเวลา											/ (ไตรมาส 4)
4) งานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	ร้อยละ 95	ร้อยละ 88.02					/						
5) งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาบุคลากรต่องบประมาณด้านการพัฒนาบุคลากรทั้งหมด	ร้อยละ 95	ร้อยละ 45.98							/				
6) การร้องทุกข์ของพนักงานเป็นลายลักษณ์อักษร	น้อยกว่า ร้อยละ 1	ยังไม่ถึงเวลา											/ (ไตรมาส 4)
7) อัตราเงินเดือนเริ่มต้นสายวิชาการเทียบได้ไม่ด้อยกว่าหน่วยงานในลักษณะเดียวกัน	มากกว่าหรือ เท่ากับ 1 เท่า	ยังไม่ถึงเวลา											/ (ไตรมาส 4)
8) อัตราเงินเดือนเริ่มต้นสายปฏิบัติการเทียบได้ไม่ด้อยกว่าหน่วยงานในลักษณะเดียวกัน	มากกว่าหรือ เท่ากับ 1 เท่า	ยังไม่ถึงเวลา											/ (ไตรมาส 4)
9) การลาออกของพนักงานด้วยเหตุผลของงาน	น้อยกว่า ร้อยละ 1	ยังไม่ถึงเวลา											/ (ไตรมาส 4)
10) ความร่วมมือร่วมใจ	ระดับ 3.5	ยังไม่ถึงเวลา											/ (ไตรมาส 4)
รวมทั้งสิ้น 46 ตัวชี้วัด			1,972,378,500	668,800,139	9	3	13	2	4	-	-	-	15
ภาพรวม (ร้อยละ)				34%	29%	10%	42%	6%	13%	-	-	-	-

- หมายเหตุ
- ปีงบประมาณ 2553 มี 8 แผนงาน รวม 49 งานหลัก/โครงการ (99 ตัวชี้วัดหลัก)
 - ปีงบประมาณ 2554 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2553 อนุมัติแผนปฏิบัติการและงบประมาณ 1,932,290,500 บาท และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554 อนุมัติปรับเพิ่มงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2554 จำนวน 40,088,000 บาท (แผนงานจัดการศึกษา 20,400,000 บาท/แผนงานวิจัย 5,000,000 บาท/แผนงานพัฒนาและจัดหาระบบฯ 5,000,000 บาท/แผนงานเพิ่มขีดความสามารถฯ 10,320,000 บาท/ลดวงเงินสำรองทั่วไป แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพฯ -632,000 บาท)
 - ปีงบประมาณ 2554 มี 8 แผนงาน รวม 43 งาน/โครงการ (18 งาน/25 โครงการ เป็นโครงการเดิม 17 โครงการ โครงการใหม่ 8 โครงการ) มีตัวชี้วัดหลัก 46 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดตามงาน/โครงการมี 927 ตัวชี้วัด
 - ภาพรวมการใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 34 (แยกตามแผนงานโดยเทียบกับเป้าหมายแต่ละแผนงาน มีการใช้จ่ายงบประมาณดังนี้ แผนงานจัดการศึกษา ร้อยละ 39, แผนงานวิจัย ร้อยละ 38, แผนงานปรับปรุง ร้อยละ 54, แผนงานบริการวิชาการ ร้อยละ 47, แผนงานทะนุบำรุง ร้อยละ 42, แผนงานพัฒนาและจัดหาระบบสารสนเทศฯ ร้อยละ 45, แผนงานพึ่งตนเอง ร้อยละ 4 และแผนงานเพิ่มประสิทธิภาพ ร้อยละ 42) หากไม่รวมวงเงินในแผนงานพึ่งตนเอง ซึ่งเป็นแหล่งทุนจากภายนอก จะมีภาพรวมการใช้งบประมาณร้อยละ 41
 - การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ยังไม่ได้รับงบประมาณ
 - ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554

จากผลการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้น เมื่อพิจารณาตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานสรุปได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ

1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีตัวชี้วัดหลัก 9 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 7 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 2 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 43) บรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 43) และบรรลุเป้าหมาย 50-74% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 14)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 39

2. แผนงานวิจัย มีตัวชี้วัดหลัก 5 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 3 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 2 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33) บรรลุเป้าหมาย 50-74% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 38

3. แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มีตัวชี้วัดหลัก 7 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 5 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 2 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 60) และบรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 40)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 54

4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม มีตัวชี้วัดหลัก 4 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 3 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 1 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33) และบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 67)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 47

5. แผนงานทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีตัวชี้วัดหลัก 4 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 3 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 1 ตัวชี้วัด) เป็นตัวชี้วัดที่ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 42

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนา จัดหาและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย

6. แผนงานพัฒนาและจัดหาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม มีตัวชี้วัดหลัก 2 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 2 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 45

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัย
ได้มากยิ่งขึ้น**

7. แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ มีตัวชี้วัดหลัก 5 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 5 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 20) บรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 60) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 20)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 4

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลักธรรมาภิบาล

8. แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีตัวชี้วัดหลัก 10 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 3 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 7 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33) บรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 42

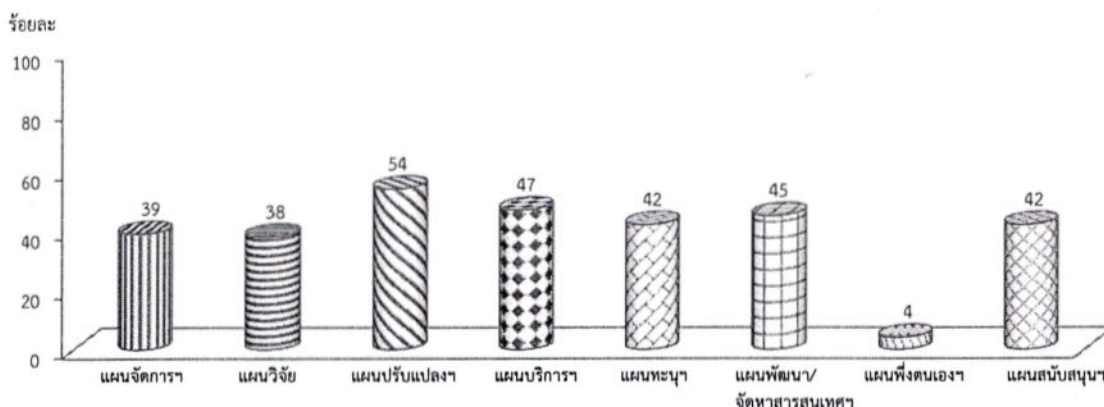


บทที่ 3

ผลการประเมิน ด้านที่พัฒนาชัดเจน ด้านที่ควรพัฒนา ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ



แผนภาพที่ 5 ผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554
(1 ต.ค. 2553 - 31 มี.ค. 2554)



ตารางที่ 4 สรุปผลการรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 - 31 มีนาคม 2554)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554							
	จำนวนทั้งสิ้น	ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ดำเนินการ/ยังไม่รายงาน	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1								
1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ	9	3 (43%)	-	3 (43%)	1 (14%)	-	-	2
2. แผนงานวิจัย	5	1 (33%)	-	-	1 (33%)	1 (33%)	-	2
3. แผนงานปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	7	3 (60%)	2 (40%)	-	-	-	-	2
4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม	4	-	1 (33%)	2 (67%)	-	-	-	1
5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4	-	-	3 (100%)	-	-	-	1
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2								
6. แผนงานพัฒนาและจัดหาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม	2	-	-	1 (50%)	-	1 (50%)	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3								
7. แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ	5	1 (20%)	-	3 (60%)	-	1 (20%)	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4								
8. แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	10	1 (33%)	-	1 (33%)	-	1 (33%)	-	7
ภาพรวม	46	9 (29%)	3 (10%)	13 (42%)	2 (6%)	4 (13%)	-	15

หมายเหตุ การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ไม่ได้รับงบประมาณ

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนงานได้เป็น ส่วนใหญ่ (บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 75% ขึ้นไป) ร้อยละ 81 และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 39 (รวมทุกแผนงาน) หากไม่รวมวงเงินในแผนงานเพิ่มขีดความสามารถ ซึ่งเป็นแหล่งทุนภายนอก จะมีภาพรวมการใช้งบประมาณร้อยละ 41

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัย ได้มากยิ่งขึ้น

7. แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ มีตัวชี้วัดหลัก 5 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 5 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 20) บรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 60) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 20)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 4

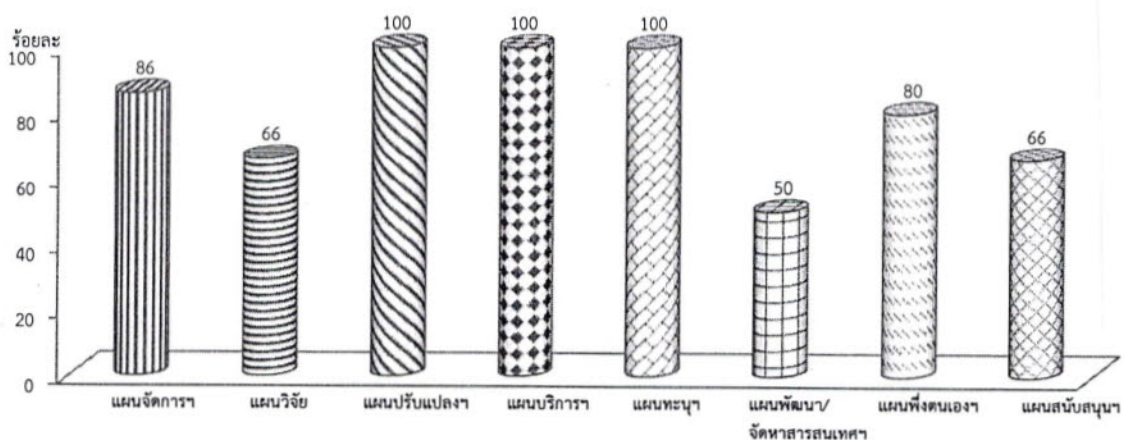
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลักธรรมาภิบาล

8. แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีตัวชี้วัดหลัก 10 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 3 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 7 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33) บรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 42

นอกจากนี้ ผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-31 มีนาคม 2554) พบว่ามี 1 แผนงาน ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายคือ แผนงาน ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และแผนงานที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วตั้งแต่ 75% คือ แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม (ร้อยละ 100) แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ร้อยละ 100) แผนงาน จัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ (ร้อยละ 86) แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ (ร้อยละ 80) แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (ร้อยละ 66) แผนงานวิจัย (ร้อยละ 66) และแผนงานพัฒนาและจัดหาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม (ร้อยละ 50) หากพิจารณาตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่าประเด็นยุทธศาสตร์ที่มีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วตั้งแต่ 75% มากที่สุด คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 (ร้อยละ 86) และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 (ร้อยละ 80) ส่วนประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 มีผลการดำเนินการร้อยละ 67 และร้อยละ 50 ตามลำดับ โดยมีแผนภาพและรายละเอียดดังต่อไปนี้

แผนภาพที่ 4 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตั้งแต่ 75% ที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553-31 มี.ค. 2554)



1.2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตามตัวชี้วัดหลัก ในแต่ละแผนงาน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ

1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีตัวชี้วัดหลัก 9 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 7 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 2 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 43) บรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 43) และ บรรลุเป้าหมาย 50-74% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 14)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 39

2. แผนงานวิจัย มีตัวชี้วัดหลัก 5 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 3 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 2 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33) บรรลุเป้าหมาย 50-74% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 38

3. แผนงานปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มีตัวชี้วัดหลัก 7 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 5 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 2 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 60) และบรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 40)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 54

4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม มีตัวชี้วัดหลัก 4 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 3 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 1 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33) และบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 67)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 47

5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีตัวชี้วัดหลัก 4 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 3 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 1 ตัวชี้วัด) เป็นตัวชี้วัดที่ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 42

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนา จัดหาและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย

6. แผนงานพัฒนาและจัดหาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม มีตัวชี้วัดหลัก 2 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 2 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 45

ภาพรวมด้านการพัฒนาองค์กรสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการพัฒนาองค์กรได้เป็น ส่วนใหญ่ โดยมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตอบสนองทั้งด้านการพัฒนาองค์กรและด้านการปฏิบัติการหลักของมหาวิทยาลัย และมีพัฒนาการเพิ่มขึ้น โดยมีผลสัมฤทธิ์ดังนี้

- 1) การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติและพัฒนาระบบการวิจัย
- 2) การพัฒนาหลักสูตรใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร (หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามลพิษสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2553)) และปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
- 3) จัดทุนดุษฎีบัณฑิต 9 ทุน ให้นักศึกษาจาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน
- 4) ดำเนินงานความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง
- 5) การพยายามรักษาความเป็นต้นแบบเป็นหลักของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
- 6) การให้ความสำคัญและสร้างความเข้มแข็งของการประกันคุณภาพ การจัดการความรู้ การจัดทำแผน และบริหารงบประมาณ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน การมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการ
- 7) การบริหารอย่างโปร่งใสตรวจสอบได้ และกลไกการเพิ่มศักยภาพบุคลากรในการมีส่วนร่วม
- 8) นโยบายจากสภามหาวิทยาลัยเพื่อการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนา มทส.
- 9) การเป็นเจ้าภาพร่วมจัดประชุมสหกิจศึกษานานาชาติ และจัดให้มีสำนักงานประสานงานสหกิจศึกษานานาชาติในภูมิภาคอาเซียน
- 10) ระบบและการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย
- 11) การขยายวงเงินลงทุนของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดข้อบังคับว่าด้วยการบริหารจัดการเงินกองทุนคงยอด เงินต้น เงินสะสม และเงินรอจ่าย พ.ศ. 2554
- 12) การกำหนดจรรยาบรรณของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และกรรมการหรืออนุกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง
- 13) การกำหนดและทบทวนระเบียบ ข้อบังคับ เช่น ระเบียบฯ การบริหารวิสาหกิจของ มทส. (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ระเบียบฯ เงินสำรองจ่าย (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2553 ข้อบังคับฯ สหกิจศึกษา พ.ศ. 2554 และ ข้อบังคับฯ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ พ.ศ. 2554 เป็นต้น

สำหรับงานที่ดำเนินการแล้วบางส่วนและควรเร่งรัดดำเนินการต่อไป มีดังนี้

- 1) การพัฒนาฐานข้อมูลสำหรับการบริหารให้มีประสิทธิภาพ (เช่น ฐานข้อมูลเพื่อรองรับการประเมินมหาวิทยาลัย ทั้งภายในและภายนอก)
- 2) การศึกษาการจัดทำแผนธุรกิจหอพักนักศึกษา
- 3) การปรับปรุงโครงสร้างบัญชีเงินเดือนพนักงานระดับบังคับบัญชา
- 4) การดำเนินการทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการฯ
- 5) การวิเคราะห์เพื่อกำหนดความรู้ ความสามารถ (Competency) ของแต่ละตำแหน่งงาน
- 6) การจัดทำแผน 10 ปี (พ.ศ. 2555-2564) ทศวรรษที่ 3 และแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559)
- 7) การประเมินผลแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 2
- 8) การสอบสวนหาข้อเท็จจริงกรณีหนี้สูญ (นายวรวิช จำปามูล)

ตารางที่ 3 สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-31 มีนาคม 2554) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
	น.ครราชสีมา แจ้งว่า การตรวจสอบการออกโฉนดที่ดินของราษฎรที่ที่ดินป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ว่าออกโดยชอบหรือไม่ สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาไม่ตอบเป็นหนังสือไปให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมาทราบภายในเวลาที่กำหนด จึงนำเรื่องนี้แจ้งให้ทำการปกครองจังหวัดนครราชสีมา ซึ่งขณะนั้นป้องกันจังหวัดนครราชสีมา ซึ่งเป็นกรรมการและเลขานุการในคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดนครราชสีมา ได้นำเรื่องนี้เข้าวาระการประชุมของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดนครราชสีมาพิจารณาต่อไปแล้ว 2) การขอแก้ไข ข้อ 5 ของเงื่อนไขแนบท้ายประกาศกรมป่าไม้ ฉบับที่ 32/2532 ให้เป็นไปตามขอบแห่งวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 การขอแก้ไขเนื้อที่ตามประกาศกรมป่าไม้ ฉบับที่ 32/2532 ให้ตรงกับเนื้อที่ที่มหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์จริง โดยการขอคืนพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยไม่ได้ใช้ประโยชน์เพื่อนำไปปลูกป่าและการขอเพิกถอนที่ดินอันเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัย ออกจากการเป็นป่าสงวนแห่งชาติบางส่วน (เฉพาะส่วนที่มหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์จริง) ตามพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการขอความอนุเคราะห์จากกรมที่ดินให้ออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงให้มหาวิทยาลัย โดยขอความอนุเคราะห์จากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ดำเนินการนี้ (เรื่องดังกล่าวยังไม่มีความคืบหน้า โดยในวันที่ 15 มีนาคม 2554 นายอานวย เหล่าตระกูลงาม หัวหน้าฝ่ายการอนุญาตใช้ประโยชน์ป่าไม้ กรมป่าไม้ นายวรวิทย์ วงศ์ข้าหลวง เจ้าพนักงานป่าไม้ (ชำนาญการ) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมา และนายบัณฑิต ยืนชีวัน เจ้าพนักงานป่าไม้ สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา) ได้มาที่มหาวิทยาลัยเพื่อตรวจสอบพื้นที่และข้อมูล ซึ่งงานนิติกรได้ให้ข้อมูลไปว่าปัญหาที่ดินอันเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยยังไม่ได้รับการแก้ไขให้เป็นรูปธรรม จึงขอความอนุเคราะห์จากเจ้าหน้าที่ของกรมป่าไม้ดังกล่าวให้ช่วยติดตามความคืบหน้าแล้ว 3) การขอเข้าพบรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อธิบดีกรมป่าไม้ เพื่อขอหารือเกี่ยวกับปัญหาที่ดินอันเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยปัญหาการบุกรุกพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ได้ติดตามความคืบหน้าแล้ว ยังไม่ได้รับการนัดหมายให้เข้าพบ

11/2 คณิตฯ
อ.อ.อ.อ.อ.

สรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยได้ดีมาก แม้จะเป็นผลการดำเนินงานเพียงครึ่งปี

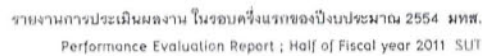


ตารางที่ 3 สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-31 มีนาคม 2554) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
(4) มีการพัฒนาและดำเนินการระบบบริหารงบประมาณ การเงิน และทรัพย์สินที่มีประสิทธิภาพ โดยกำกับดูแลและติดตามการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส ตรวจสอบได้ กำหนดมาตรการการบริหารงบประมาณให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด และมีระบบติดตามประเมิน (5) มีการจัดทำแผนและดำเนินการแผนแม่บทบำรุงรักษาสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยทั้งอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ ปัจจุบันอาคารมีการชำรุด เครื่องปรับอากาศ และสิ่งอำนวยความสะดวกหลายอย่างหมดอายุการใช้งานต้องทดแทน	ในการปฏิบัติงานที่มีการขยายตัวมากขึ้น ทั้งนี้ได้มี การปรับปรุงรายละเอียดผลงานที่จะนำมาใช้ใน การประเมินขอปรับเข้าสู่ตำแหน่งเชี่ยวชาญและ ชำนาญการ เพื่อให้สามารถประกาศใช้ระเบียบการ ปรับเข้าสู่ตำแหน่งความก้าวหน้าทางวิชาชีพได้ ต่อไป • การสรรหาบุคลากรศักยภาพสูงเชิงรุก เน้นการ สรรหาคัดเลือกพนักงานที่มีคุณวุฒิระดับปริญญา เอกเป็นลำดับแรก • การจ้างผู้เกษียณอายุที่มีศักยภาพสูงทำงานต่อใน มทส. มหาวิทยาลัยจัดให้มีหลักเกณฑ์ วิธีการ สำหรับการจ้างผู้เกษียณอายุ โดยได้ออกระเบียบ มทส. ว่าด้วยการจ้างผู้เกษียณอายุ เพื่อปฏิบัติงาน ในมหาวิทยาลัย และมีคณะกรรมการกลั่นกรอง การจ้างผู้เกษียณอายุ ปฏิบัติงานต่อมหาวิทยาลัย เป็นผู้พิจารณาการกลั่นกรองตามความจำเป็นและ ดำเนินการตามระเบียบฯ การจ้างผู้เกษียณอายุ (4) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบบริหารงบประมาณ โดย กำหนดให้มีการติดตามและรายงานการใช้จ่ายของแต่ ละหน่วยงานเป็นรายเดือน ตลอดจนติดตามการจัดซื้อ จัดจ้างครุภัณฑ์และงบลงทุนของแต่ละหน่วยงานได้รับ จัดสรร พร้อมทั้งสรุปรายงานการใช้จ่ายงบประมาณให้ ที่ประชุมประสานงานบริหารทราบเป็นรายไตรมาส ทั้งนี้ได้พัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง เพิ่มเติม โดยได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้าน สารสนเทศการคลังเสร็จสมบูรณ์แล้ว คาดว่าจะเริ่ม ปฏิบัติงานคู่ขนานในเดือนมิถุนายน 2554 (5) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำแผนงาน/โครงการ เพื่อทำการปรับปรุงอาคารสถานที่และระบบ สาธารณูปโภคภายในมหาวิทยาลัยพร้อมทั้งจัดทำ แผนการจัดหาครุภัณฑ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ทดแทนในส่วนที่หมดอายุการใช้งาน โดยได้นำบรรจุ เข้าในแผนปฏิบัติการหลักประจำปีงบประมาณ 2554 และได้นำเสนอเข้าแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) แล้ว
10. ได้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินส่วนที่ไม่มีปัญหาและทำรังวัดแล้วจำนวน 6,022 ไร่ เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) : - มีการมีปรับเปลี่ยนประกาศกรมป่าไม้ ยกเลิกสภาพป่าสงวน	1) กรมป่าไม้เป็นองค์กรผู้ถูกร้องที่ฟ้องสวนแห่งชาติ ป่า อ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ตาม ที่มหาวิทยาลัยได้แจ้งกรมป่าไม้ และขอความอนุเคราะห์ให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมาให้ดำเนินการกับ ราษฎรที่ครอบครองที่ดินโดยมีโฉนดทับที่ดินป่าสงวน แห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ตามกฎหมายว่าด้วย การป่าไม้ ซึ่งได้ติดตามความคืบหน้าเรื่องดังกล่าวแล้ว นายวรวิทย์ วงศ์ข้าหลวง เจ้าพนักงานป่าไม้ (ชำนาญการ) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด

ตารางที่ 3 สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-31 มีนาคม 2554) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
(2) ดำเนินการประเมินผลแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 2	(2) การประเมินผลแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 2 อยู่ระหว่างดำเนินการวิจัยสถาบัน โดยมีกำหนดรายงานความก้าวหน้าต่อคณะกรรมการวิจัยสถาบันในเดือนกรกฎาคม 2554
(3) จัดทำร่าง/เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3	(3) การจัดทำแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3 ได้ดำเนินการดังนี้ - ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มทส. ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2555-2564) เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2553 วันที่ 3 มิถุนายน 2553 และวันที่ 6 มกราคม 2554 - ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มทส. ระยะ 10 ปี ระหว่างวันที่ 30 พฤศจิกายน-1 ธันวาคม 2553 - จัดประชุมพิจารณา (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มทส. ระยะ 10 ปี เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2554 และวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2554 - จัดทำ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มทส. ระยะ 10 ปี เสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2554 และอยู่ระหว่างเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติแผนต่อไป
(4) จัดทำร่าง/เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11	(4) การจัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11 ได้ดำเนินการดังนี้ - ดำเนินการวิเคราะห์ร่างความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์มาตรการ แนวทาง และภารกิจหน่วยงาน เมื่อเดือนมีนาคม 2554 - จัดประชุมเพื่อชี้แจงแนวทางการจัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2554
9. มีระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ ถูกกฎหมาย เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) :	
(1) มีการพัฒนาระบบ MIS เพื่อการคลัง งบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ	(1) การพัฒนาระบบ MIS เพื่อการคลัง งบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ เสร็จเรียบร้อย อยู่ระหว่าง - การปรับหน้าจอการใช้งานให้สอดคล้องกับผู้ใช้งานจริง - ทดสอบนำข้อมูลเข้า - ทดลองใช้ระบบคู่ขนานกับระบบเก่า เพื่อตรวจทานความถูกต้องก่อนที่ปรับใช้ระบบใหม่ทั้งหมด
(2) มีการชำระภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT)	(2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม และเริ่มชำระภาษีมูลค่าเพิ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
(3) มีการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ เช่น การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังบุคลากร การสรรหาบุคลากรศักยภาพสูงเชิงรุก รวมทั้งการจ้างผู้เกษียณอายุการทำงานที่มีศักยภาพสูงทำงานต่อใน มทส. เป็นต้น	(3) การพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ มีการดำเนินการดังนี้ มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการวิเคราะห์อัตรากำลังสายปฏิบัติวิชาชีพและบริหารทั่วไปในกลุ่มหน่วยงานสนับสนุน ได้แก่ ศูนย์ สถาบัน และส่วนงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี เพื่อให้อัตรากำลังสอดคล้องกับภาระงาน ณ ปัจจุบัน ตลอดจนการนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้



X

1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังเมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งตามที่เสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงานดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-31 มีนาคม 2554)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
1. มทส. เป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลาง มีวิทยาเขตเดียว มีเอกภาพในการบริหารมหาวิทยาลัย เน้นวิจัยและบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) : - จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 9,850 คน	- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 9,837 คน
2. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ ทั้งในด้านการวิจัย และการสอน เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) : (1) อันดับที่ได้รับการจัดโดย สมศ. ไม่เกินอันดับที่ 13 (2) อันดับที่ได้รับการจัดโดย Webometrics University Ranking ไม่เกินอันดับที่ 13	(1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 2 ระดับอุดมศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) โดยได้รับการประเมินในระดับดีมาก ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 2 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย และเป็นอันดับที่ 1 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐ (2) จดกรรณงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย Internet Lab (Web of World Universities : Jan 2011) ซึ่งมีการจัดอันดับมหาวิทยาลัยบน http://www.webometrics.info ข้อมูล ณ เดือนมกราคม 2554 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอยู่ในลำดับที่ 958 จากจำนวนมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดอันดับจำนวน 12,010 อันดับ และได้ลำดับที่ 9 จาก 139 สถาบันในไทยที่ติดอันดับโลก (ก.ค. ม.ค. 2554)
3. มีความเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติและมหาวิทยาลัยวิจัยมากขึ้นจาก Ranking เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) : (1) รักษาการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติจัดโดย สกอ. (2) ให้ข้อมูลกับสถาบันที่จัดอันดับโดย AUR (Asian University Rankings)	(1) มหาวิทยาลัยยังรักษาการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ (ได้รับคัดเลือกให้เป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ) (2) สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ให้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันของมหาวิทยาลัยให้กับสถาบันที่จัดอันดับ โดย AUR (Asian University Rankings)
4. มีบุคลากรได้รับรางวัลระดับนานาชาติและระดับชาติอย่างน้อย 20 คน เป้าหมายปีที่ 2 (ส.ค. 2553 - ก.ค. 2554) : - จำนวนรางวัลระดับประเทศและนานาชาติ 4 รางวัล	- บุคลากรได้รับรางวัล จำนวน 6 รางวัล

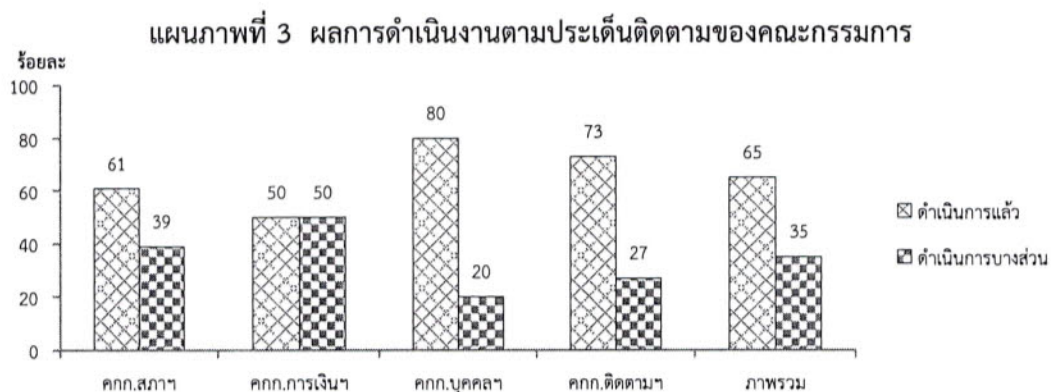
บทที่ 3 ผลการประเมิน ด้านที่พัฒนาชัดเจน ด้านที่ควรพัฒนา ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

1. ผลการประเมิน

1.1 การพัฒนาองค์กร

1.1.1 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-31 มีนาคม 2554) ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2553 ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 55 ประเด็น เป็นประเด็นจากปีงบประมาณ 2553 จำนวน 24 ประเด็น ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 จำนวน 31 ประเด็น พบว่า ร้อยละ 65 มีการดำเนินการแล้วตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และร้อยละ 35 มีการดำเนินการแล้วบางส่วน โดยมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการแล้วเสร็จมากที่สุดคือ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ร้อยละ 80) รองลงมาคือ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน (ร้อยละ 73, 61 และ 50 ตามลำดับ) โดยมีแผนภาพและรายละเอียดดังต่อไปนี้



ตารางที่ 2 สรุปผลการรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-31 มีนาคม 2554)

คณะกรรมการ	ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ปีงบประมาณ 2553			ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่ง แรกของปีงบประมาณ 2554			รวม		
	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน
1. สภามหาวิทยาลัยฯ	7	4 (57%)	3 (43%)	11	7 (64%)	4 (36%)	18	11 (61%)	7 (39%)
2. การเงินและทรัพย์สิน	7	2 (29%)	5 (71%)	3	3 (100%)	-	10	5 (50%)	5 (50%)
3. บริหารงานบุคคล	1	-	1 (100%)	4	4 (100%)	-	5	4 (80%)	1 (20%)
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	9	6 (67%)	3 (33%)	13	10 (77%)	3 (23%)	22	16 (73%)	6 (27%)
ภาพรวม	24	12 (50%)	12 (50%)	31	24 (77%)	7 (23%)	55	36 (65%)	19 (35%)

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการได้เป็นส่วนใหญ่

2. ด้านที่พัฒนาชัดเจน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปี เป็นการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป้าหมายที่ระบุเป็นเป้าหมายทั้งปี แต่ ณ วันที่ประเมินเป็นผลงานเพียงครึ่งปี ดังนั้น จึงยังไม่สามารถสรุปพัฒนาการในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้ชัดเจน อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 2 ระดับอุดมศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) โดยได้รับการประเมินในระดับดีมาก ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 2 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย และเป็นอันดับที่ 1 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐ และจากการจัดอันดับของ Webometrics Ranking of World Universities มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับที่ 9 จาก 139 สถาบันในไทยที่ติดอันดับโลก (มกราคม 2554) นอกจากนี้ บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยได้รับรางวัลรวม 26 รางวัล ทั้งด้านวิชาการ ด้านวิจัย และด้านบริหารจัดการ อาทิ รางวัล “พ่อตัวอย่างแห่งชาติ” ประจำปีพุทธศักราช 2553 จากสมาคมผู้อาสาสมัคร และช่วยการศึกษา, รางวัล “เข็มเชิดชูเกียรติ” ในพิธีมอบโล่แก่อาจารย์ดีเด่นด้านจรรยาบรรณ จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง จากข้อมูลในรอบครึ่งแรกของปีมีแนวโน้มว่ามหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

2.1 ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) ได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกจำนวน 166.29 ล้านบาท จาก 334 โครงการ (เป้าหมายทั้งปี 225.70 ล้านบาท 275 โครงการ) และงบประมาณจากแหล่งทุนภายใน 14.98 ล้านบาท จาก 118 โครงการ (เป้าหมายทั้งปี 25.80 ล้านบาท 100 โครงการ) ทั้งนี้ ร้อยละเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการวิจัยทั้งหมด ร้อยละ 91.74 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 97) และเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 0.52 ล้านบาท (เป้าหมายทั้งปี 0.55 ล้านบาท)

2) มีผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ 3 ผลงาน และมีผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญารวม 14 ผลงาน เป็นสิทธิบัตร 3 ผลงาน ลิขสิทธิ์ 6 ผลงาน และความลับทางการค้า 5 ผลงาน (เป้าหมายทั้งปี 16 ผลงาน) ซึ่งเป็นผลงานเชิงประจักษ์ของการได้รับการประกาศเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ

3) บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยคณาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัลด้านวิจัย อาทิ รางวัล TRF-CHE-SCOPUS Researcher Award 2010 สาขา Physical Science, รางวัลชนะเลิศการประกวดผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านเวชศาสตร์ครอบครัว จากสำนักงานวิจัยและพัฒนาระบบสุขภาพชุมชน (สพข.) สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน ประจำปี 2553 เรื่อง "การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับระดับความวิตกกังวลของผู้ป่วยที่ต้องได้รับการรักษาในโรงพยาบาล, รางวัลชนะเลิศ 13th Thainox Metallurgy Award จากบริษัทไทยน็อกซ์ สเตนเลส จำกัด (มหาชน), รางวัลเพื่อพัฒนาโครงการสำหรับการประกวดรางวัลความคิดริเริ่มทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน : กระบวนการและผลิตภัณฑ์เคมี ครั้งที่ 4 ปี 2554 จากสมาคมวิศวกรรมเคมีและเคมีประยุกต์แห่งประเทศไทย, รางวัล Thai Parkerizing Best Paper Award 2010 จากงานประชุมวิชาการทางโลหะวิทยาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 4, รางวัล The Outstanding Oral Presentation จาก Siam Physics Congress 2011, รางวัลวิทยานิพนธ์ดีเด่น ประจำปี 2553 จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง "การพัฒนาเค้าร่างเมทาดาทาสำหรับการจัดการเอกสารโบราณที่อยู่ในรูปดิจิทัล", รางวัลรองชนะเลิศการนำเสนอผลงานวิจัยภาคโปสเตอร์ ในหัวข้อ "ผลของการใช้น้ำทิ้งจากโรงงานแป่งมันต่อผลผลิต และคุณภาพของหัวสเต็มสำหรับปลูก" และ "ผลของการใช้วัสดุเหลือทิ้งจากโรงงานแป่งมันร่วมกับหินปูนฝุ่นต่อผลผลิต และคุณภาพของหัวสเต็มสำหรับปลูก" ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี พ.ศ. 2554 "อนาคตชนบทไทย : ฐานรากที่มั่นคงเพื่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน", รางวัลวิทยานิพนธ์ ประจำปี 2553 เรื่อง "ผลของการเรียงตัวในระบบ อัลลอยของสารกึ่งตัวนำกลุ่ม III-V : การศึกษาเชิงทฤษฎีและเชิงคำนวณ" : จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, รางวัลวิทยานิพนธ์ ประจำปี 2553 เรื่อง "สมบัติทางใจแอนติไดอิเล็กตริกของเซรามิก $\text{CaCu}_3\text{Ti}_4\text{O}_{12}$ เตรียมโดยวิธีการปลูกผลึกจากสารละลาย" จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

2.2 ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) รับนักศึกษาได้เกินเป้าหมาย ในภาคการศึกษาที่ 3/2553 (มกราคม 2554) มหาวิทยาลัยสามารถรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโทได้เกินเป้าหมาย (ระดับปริญญาตรี 2,756 คน จากเป้าหมาย 2,436 คน และระดับปริญญาโท 331 คน จากเป้าหมาย 320 คน) ทั้งนี้ ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษาต่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด ร้อยละ 4.08 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 5) และร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อนักศึกษาทั้งหมด ร้อยละ 14.42 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 14)
- 2) พัฒนาหลักสูตรใหม่ 2 หลักสูตร (หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามลพิษสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2553)) และปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเป็นหลักสูตรนานาชาติ จำนวน 62 หลักสูตร (ร้อยละ 100)
- 3) เสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการด้วยการสร้างเครือข่ายทั้งระดับชาติและนานาชาติ มีความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง (ในประเทศ 58 ข้อตกลง/กิจกรรม และต่างประเทศ 12 ข้อตกลง/กิจกรรม)
- 4) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการสูง โดยคณาจารย์มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 78.64 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 80) คณาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ ร้อยละ 49.26 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 55) และอัตราส่วนคณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อตำแหน่งอาจารย์เท่ากับ 66.14 : 33.86 (อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ ผศ. : รศ. : ศ. เท่ากับ 66.67 : 26.19 : 7.14)
- 5) นักศึกษาได้รับรางวัล อาทิ รางวัลชนะเลิศ 1 ใน 4 ในกิจกรรมการประกวดแข่งขันคลิปวิดีโอ “ดื่ม Dutch Milk กับคนที่คุณรัก” จากบริษัท ดัชมิลล์ จำกัด, รางวัลชนะเลิศในการประกวดค้นหาทูตวัฒนธรรม “หัวใจไทย” กับสายการบินโอเรียนท์ไทยแอร์ไลน์, รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 จากการประกวด “Caring Leaders across Cultures: Best Clip Competition” มูลนิธิฟูไลบรท์ร่วมกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น, รางวัลชมเชยการแข่งขันงานเขียนเพื่อส่งเสริมความเข้าใจเรื่อง “ความหลากหลายทางเพศในสังคม” จากสมาคมฟ้าสีรุ้งแห่งประเทศไทย, รางวัลชมเชยการประกวดแผนการตลาดหัวข้อ “บริการไพรซ์นีย์แบบผสมผสานด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์” บริษัทไพรซ์นีย์ไทย จำกัด

2.3 ด้านการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) ประชาคมพึ่งพามหาวิทยาลัยมาก โดยมหาวิทยาลัยสามารถให้บริการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีทั้งภายในและภายนอกมาก และมีผู้รับบริการสูงกว่าเป้าหมาย จำนวน 2,816 คน (เป้าหมายทั้งปี 2,200 คน) โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ระดับ 4.62 (เป้าหมายทั้งปี ระดับ 4.5)
- 2) ขยายเครือข่ายความร่วมมือได้มากขึ้นในด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีจากภายนอก จำนวน 45 เครือข่าย (เป้าหมายทั้งปี 45 เครือข่าย)
- 3) สังคมยอมรับมหาวิทยาลัยมากขึ้น โดยได้รับเงินสนับสนุนด้านการปรับเปลี่ยนฯ จากภายนอกต่อเงินสนับสนุนด้านการปรับเปลี่ยนฯ ทั้งหมดร้อยละ 83.30 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 90 ได้รับเงินจากภายนอก 12.63 ล้านบาท ต้องงบประมาณทั้งหมด 15.17 ล้านบาท)

2.4 ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยสามารถให้บริการวิชาการทั้งภายในและภายนอกมาก และมีผู้รับบริการวิชาการมาก จำนวน 30,792 คน (เป้าหมายทั้งปี 33,100 คน) โดยมีการให้บริการวิชาการในรูปแบบหลากหลายและผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับดีมาก ระดับ 4.21 (เป้าหมายทั้งปี ระดับ 4.5)
- 2) เงินสนับสนุนด้านบริการวิชาการจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนด้านการบริการวิชาการทั้งหมด ร้อยละ 91.56 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 90 ได้รับเงินจากภายนอก 17.69 ล้านบาท ต้องงบประมาณทั้งหมด 19.33 ล้านบาท)

2.5 ด้านงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยให้บริการด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในรูปแบบหลากหลายทั้งภายในและภายนอก มีผู้รับบริการมาก จำนวน 29,047 คน (เป้าหมายทั้งปี 33,300 คน) และผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับดีมาก ระดับ 4.36 (เป้าหมายทั้งปี ระดับ 4.5)
- 2) สร้างเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกมาก จำนวน 13 หน่วยงาน (เป้าหมายทั้งปี 14 หน่วยงาน)

3. ด้านที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

3.1 ด้านการกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรมีวิธีการรวบรวมข้อมูลจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัยให้ได้ครบถ้วน สมบูรณ์ จะทำให้ทราบพัฒนาการที่ชัดเจน ข้อมูลอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับรายงานเป็นนักวิจัยที่อยู่ในโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเท่านั้น ยังไม่รวมนักวิจัยที่ไม่เสนอโครงการ
2. มหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรทุกด้านทุกระดับอย่างต่อเนื่อง เช่น การดำเนินการทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการฯ และการกำหนดความรู้ความสามารถของแต่ละตำแหน่งงาน เป็นต้น

3.2 ด้านระบบประเมิน โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการกลั่นกรองการกำหนดตัวชี้วัดหลักของกิจกรรมให้สอดคล้องกับกิจกรรมและเวลาของการดำเนินกิจกรรม เพื่อให้สามารถวัดผลการดำเนินการได้และไม่ต้องเลื่อนเวลาการดำเนินงาน
2. บางตัวชี้วัดหลักที่มีผลงานต่ำกว่าเป้าหมาย แต่ไม่มีการรายงานปัญหา/อุปสรรค และแนวทางแก้ไข ทำให้ไม่สามารถประเมินผลได้ดีเท่าที่ควร

4. ปัญหา-อุปสรรคการดำเนินการของหน่วยงานตามแผนงาน

4.1 แผนงานพัฒนาและจัดหาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม

ผู้รับผิดชอบได้รายงานปัญหาอุปสรรค ดังนี้

- ศูนย์คอมพิวเตอร์ ตัวชี้วัด : จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงสำนักงานที่สมรรถนะสูงเหมาะสมกับลักษณะงานที่จัดหาและติดตั้งแล้วเสร็จพร้อมใช้งาน, จัดเข้าหาบริการเครื่องคอมพิวเตอร์ห้องบริการคอมพิวเตอร์ (ห้องเครื่องพิมพ์รวม) อาคารเรียนรวม 1 และจัดเข้าหาบริการเครื่องคอมพิวเตอร์ในการให้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 1-2 อาคารเรียนรวม 1 ปัญหา-อุปสรรคคือ “เนื่องจากจะต้องมีการจัดเข้าเครื่องพร้อมกันหลายเครื่อง ประกอบด้วยเครื่องเก่าเดิมที่จะหมดสัญญาและเข้าเครื่องใหม่ตามโครงการต่างๆ ทำให้มีปัญหาเกี่ยวกับเงื่อนไขในการหมดสัญญาของสัญญาเดิมไม่ตรงกัน จึงจำเป็นต้องต่อสัญญาเดิมให้หมดพร้อมกันจึงจะสามารถเข้าเครื่องให้พร้อมกันได้ ทำให้การดำเนินการล่าช้า ควรขยายระยะเวลาของสัญญาเดิมให้หมดพร้อมกันจึงจะสามารถเข้าเครื่องทั้งหมดพร้อมกันได้”



ภาคผนวก 1

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554)

ตารางที่ 5 โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554
(1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
1. ประเมินด้านการพัฒนาองค์กร เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ (สภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน) และเพื่อติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับมทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 สิงหาคม 2552 – 31 กรกฎาคม 2556)	1) การดำเนินงานเป็นไปตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 2) การดำเนินงานของอธิการบดีที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย	1) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 กับมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 2) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย	1) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 2) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย	สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจแต่ละด้าน
2. ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 โดยติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554	ผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานบรรลุเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผน ปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 กับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554	รายงานผลตามแผนปฏิบัติการแต่ละแผนงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554	สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน/ตามตัวชี้วัดหลักในแต่ละแผนงาน





ภาคผนวก 2

การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ
ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554)

ตารางที่ 6 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงานใน รอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครั้งแรกของ ปีงบประมาณ 2554
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อ สนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ (29 ตัวชี้วัด)			497,670,800	194,825,530 [39]	
1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและ วิทยาศาสตร์สุขภาพ (9 ตัวชี้วัด)			380,147,600	149,398,553 [39]	
1) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของ คณาจารย์	ระดับ 4.15	ระดับ 4.23			- การวัดความพึงพอใจของนักศึกษา ภาคการศึกษาที่ 2/2553 - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับ 4.21 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ระดับ 4.25 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ระดับ 4.30 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ระดับ 4.20 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ระดับ 4.34 - สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ระดับ 4.25 - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 101.93
2) ความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ 4	ยังไม่ถึงเวลา			ยังไม่ถึงกำหนดเวลา กำหนดรายงานไตรมาส 4 (เป็นข้อมูลย้อนหลัง 2 ปี)
3) ผลการประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 4.5	ยังไม่ถึงเวลา			ยังไม่ถึงกำหนดเวลา กำหนดรายงานไตรมาส 4 (ผลการประกันคุณภาพการศึกษา 2553)
4) นักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 5	ร้อยละ 4.08			- ไตรมาส 2 ใช้ข้อมูลนักศึกษาในระบบ ภาคการศึกษาที่ 3/2553 จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่างชาติ 52 คน จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด 1,276 คน (ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 19 มกราคม 2554) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 81.60
5) นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อเทียบกับนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ 14	ร้อยละ 14.42			- ไตรมาส 2 ใช้ข้อมูลนักศึกษาในระบบ ภาคเรียนที่ 3/2553 เทียบกับการศึกษา 2553 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 1,276 คน นักศึกษาในระบบทั้งหมด 8,851 คน ไม่นับรวมสำนักวิชาที่ไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 897 คน และสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 94 คน (ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 19 มกราคม 2554) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 103
6) ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ	ร้อยละ 55	ร้อยละ 49.26			- จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 166 คน จำนวนอาจารย์ทั้งหมด 337 คน นับรวมลาศึกษาต่อ 21 คน แต่ไม่รวมสายบริหารวิชาการ 2 คน จากสำนักงานอธิการบดี 1 คน และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน (ข้อมูลจากส่วนงานเจ้าหน้าที่ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 89.56
7) คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ 80	ร้อยละ 78.64			- จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 265 คน จำนวนอาจารย์ทั้งหมด 337 คน นับรวมลาศึกษาต่อ 21 คน แต่ไม่รวมสายบริหารวิชาการ 2 คน จากสำนักงานอธิการบดี 1 คน และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน (ข้อมูลจากส่วนงานเจ้าหน้าที่ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 98.30

ตารางที่ 6 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงานใน รอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของ ปีงบประมาณ 2554
8) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงาน ในประเทศที่มีกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม	48 ข้อตกลง	58 ข้อตกลง			- จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการและหรือกิจกรรมกับหน่วยงานในประเทศ 58 ข้อตกลง/กิจกรรม (สำนักวิทยาศาสตร์ 8 สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 1 สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 3 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 40 สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 4 และสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 2) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 120.83
9) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงาน ต่างประเทศที่มีกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม	19 ข้อตกลง	12 ข้อตกลง			- จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการและหรือกิจกรรมกับหน่วยงานต่างประเทศ 12 ข้อตกลง/กิจกรรม (สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 1 สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 5 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 2 และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ 4) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 63.16
2. แผนงานวิจัย (5 ตัวชี้วัด)			109,184,100	41,456,256 [38]	
1) บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ และระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏใน ฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application)	200 บทความ	83 บทความ			- สืบค้นจากฐานข้อมูล Scopus, ISI และ Science Direct ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554 มีจำนวน 83 บทความ - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 41.50
2) บทความวิจัยจากศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัยและ ห้องปฏิบัติการวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ และระดับนานาชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏ ในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์	40 บทความ	ยังไม่ถึงเวลา			ยังไม่ถึงกำหนดเวลา กำหนดรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4
3) ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย	ระดับ 4	ยังไม่ถึงเวลา			ยังไม่ถึงกำหนดเวลา กำหนดรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4
4) รางวัลที่ได้รับในระดับนานาชาติและ/หรือระดับชาติ	12 รางวัล	21 รางวัล			- ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554 มหาวิทยาลัยได้รับรางวัลในระดับนานาชาติและหรือระดับชาติ จำนวน 21 รางวัล ได้แก่ 1) สำนักวิทยาศาสตร์ 4 รางวัล 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 6 รางวัล 3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 3 รางวัล 4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 7 รางวัล 5) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 รางวัล 6) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ยังไม่ได้รับข้อมูล - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 175
5) อาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 65	ร้อยละ 44.65			- ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554 จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัย 142 คน ได้แก่ 1) สำนักวิทยาศาสตร์ 38 คน

ตารางที่ 6 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงานในรอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554
					2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 10 คน 3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 26 คน 4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 56 คน 5) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 10 คน 6) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 2 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 318 คน (นับรวมสายบริหารวิชาการ 2 คน แต่ไม่นับรวมเลขาธิการ 21 คน) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 68.69
3. แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (7 ตัวชี้วัด) 1) ผู้รับประโยชน์จากการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	2,200 คน	2,816 คน	2,407,700	1,304,450 [54]	• จำนวนผู้รับประโยชน์จากการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ประกอบด้วย 1) ฝ่ายปรับเปลี่ยนและถ่ายทอดเทคโนโลยี 459 คน 2) โครงการศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ 916 คน 3) โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) เครือข่าย มทส. 107 คน 4) โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ 1,334 คน (ที่มา : เทคโนโลยี ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 128
2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4.5	ระดับ 4.62			• ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการปรับแปลงฯ ประกอบด้วย 1) โครงการให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยี ระดับ 4.40 2) โครงการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง ระดับ 4.35 3) โครงการ ITAP ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 4) โครงการหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ ระดับ 5.00 5) โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ ระดับ 5.00 6) สำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ระดับ 4.33 7) โครงการพัฒนาระบบการบริหารจัดการฯ ยังไม่ถึงกำหนดเวลา (รายการที่นำมาคำนวณจำนวน 5 รายการ ส่วนอีก 2 รายการ กำหนดดำเนินการในไตรมาส 4 ที่มา : เทคโนโลยี ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 102.67
3) การปรับแปลงฯ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัดต้องงานปรับแปลงฯ ทั้งหมด	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100			• จำนวนงานปรับแปลงฯ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัด จำนวน 9 โครงการ และจำนวนงานปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีทั้งหมด จำนวน 9 โครงการ ประกอบด้วย 1) โครงการให้บริการคำปรึกษาด้านเทคโนโลยี 2) โครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส. 3) โครงการบ่มเพาะวิสาหกิจ มทส. (SUTBI) 4) โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) 5) โครงการสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (SUT-IPMO)





ตารางที่ 6 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงานในรอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554
					6) โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (SUTSP) 7) โครงการศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ 8) โครงการคลินิกเทคโนโลยี มทส. และ 9) โครงการ E85 (ที่มา : เทคโนโลยี ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.00
4) ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	16 ผลงาน	17 ผลงาน			• จำนวนผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ 3 ผลงาน ได้แก่ 1) บันทึกข้อตกลงการใช้เทคโนโลยี “กรรมวิธีการผลิตนมโคพาสเจอร์ไรซ์ที่มีเมลาโหมินตามธรรมชาติในปริมาณสูง” 2) สัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิในโปรแกรมคอมพิวเตอร์ “โปรแกรมทะเบียนเบิกจ่ายวัสดุสำนักงานออนไลน์” ระหว่าง มทส. กับสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา 3) สัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิในสูตรสารเพิ่มฟองเพื่อการผลิต CLC • จำนวนผลงานที่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา 14 ผลงาน ได้แก่ สิทธิบัตร (3 ผลงาน) 1) อุปกรณ์ทดสอบแรงกดของตัวอย่างหินในสองแกน 2) แบบหล่อทดสอบการบดอัดและกำลังเฉือนแบบสามวงแหวน 3) การใช้สารสกัดใบพืชสมุนไพรในการไล่และยับยั้งการวางไข่และการเจริญเติบโตของมอดข้าวในข้าวสาร ลิขสิทธิ์ (6 ผลงาน) 4) โปรแกรมสอบออนไลน์มาตรฐานกลาง (COSTS : Central Online Standard Test System) 5) สัญลักษ์ฉนวนน้ำแข็ง (MASCOT) 6) ตัวการ์ตูน ชื่อ ยินดี (Yin Dee) 7) คู่มือการใช้งานโปรแกรมทะเบียนวัสดุสำนักงาน สำหรับผู้ใช้งานทั่วไป 8) คู่มือการใช้งานโปรแกรมทะเบียนวัสดุสำนักงาน สำหรับ Administration 9) โปรแกรม Electronic Learning Portfolio Version 1 ความลับทางการค้า (5 ผลงาน) 10) สูตรส่วนผสมสำหรับเส้นแก้ว (ร่วม) มทส. และบริษัทธนาภัทรฟู้ดส์ จำกัด 11) กรรมวิธีการผลิตสำหรับเส้นแก้ว (ร่วม) มทส. และบริษัทธนาภัทรฟู้ดส์ จำกัด 12) กรรมวิธีการผลิตสารเพิ่มฟองเพื่อการผลิตคอนกรีตมวลเบา แบบ CLC สูตร 1 13) สูตรสารเพิ่มฟองเพื่อการผลิตคอนกรีตมวลเบา แบบ CLC สูตร 1 14) ผลิตภัณฑ์หัวเชื้อ PGPR (Bacillus megaterium สายพันธุ์ A20) ต่อการใช้ร่วมกับหัวเชื้อไรโซเบียมเพื่อส่งเสริมการเจริญเติบโต และยับยั้งเชื้อราก่อโรครากเน่า ที่มีเชื้อสาเหตุมาจากเชื้อรา Aspergillus niger และ Aspergillus flavus สำหรับถั่วลิสง (ที่มา : เทคโนโลยี ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 106.25

ตารางที่ 6 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงานในรอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554
5) ผลการประกันคุณภาพด้านการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	ระดับ 5	ยังไม่ถึงเวลา			ยังไม่ถึงกำหนดเวลา กำหนดรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4
6) เครือข่ายการปรับแปลงฯ ทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย	45 เครือข่าย	45 เครือข่าย			- เครือข่ายเดิม 36 เครือข่าย และเครือข่ายเพิ่มเติมในปี 2554 จำนวน 9 เครือข่าย ได้แก่ 1) อาศรมพลังงาน 2) สำนักงานเกษตรจังหวัดนครราชสีมา 3) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา 4) พาณิชย์จังหวัดนครราชสีมา 5) BCI 6) เครือข่ายยุทธศาสตร์ใหม่ กลุ่มจังหวัดนครชัยบุรินทร์ 7) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ (สวทน.) 8) บริษัท มิตรผล จำกัด และบริษัทในเครือ 9) กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.00
7) โครงการวิจัยที่ถ่ายทอดสู่ชุมชนต่อสำนักวิชา	1 โครงการ	ยังไม่ถึงเวลา			ยังไม่ถึงกำหนดเวลา กำหนดรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4
4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม (4 ตัวชี้วัด)			3,496,500	1,656,260 [47]	
1) ผู้รับบริการวิชาการ	33,100 คน	30,792 คน			- จำนวนผู้รับบริการ 30,792 คน ได้แก่ 1) สโมสรเทคโนโลยีสุรนารี 1,000 คน 2) หน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน 1,589 คน 3) ฟาร์มมหาวิทยาลัย 581 คน 4) โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ 2,500 คน 5) ฝ่ายบริการวิชาการ การบริการวิชาการแก่ชุมชน 1,666 คน 6) โครงการศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน 7,797 คน 7) โครงการอุทยานผีเสื้อ 15,561 คน 8) โครงการหน่วยบริการงานแปลและล่าม 98 คน - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 93.03
2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	ระดับ 4.5	ระดับ 4.21			- ปีงบประมาณ 2554 มีแผนการวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการทั้งสิ้น 14 รายการ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554 มี 7 รายการ (ส่วนอีก 7 รายการ ยังไม่ถึงกำหนดเวลา) ได้แก่ 1) หน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน ระดับ 4.42 2) ฟาร์มมหาวิทยาลัย ระดับ 3.74 3) โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ ระดับ 4.00 4) ค่ายวิชาการ ระดับ 4.16 5) โครงการศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน ระดับ 4.30 6) ศูนย์นันทนาการเพื่อการเรียนรู้ ระดับ 4.29 7) โครงการอุทยานผีเสื้อ ระดับ 4.53 - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 93.56

ตารางที่ 6 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงานในรอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554
3) งานบริการวิชาการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัดต่องานบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100			- จำนวนงานบริการวิชาการที่ดำเนินการทั้งหมด 26 รายการ และเป็นงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์หรือกลุ่มจังหวัดทั้งหมด เช่น โครงการอาสาสมัครรักษาดินแดน ค่ายวิทยาศาสตร์สัญจร เป็นต้น - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.00
4) ผลการประเมินคุณภาพด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน	ระดับ 5	ยังไม่ถึงเวลา			ยังไม่ถึงกำหนดเวลา กำหนดรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4
5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (4 ตัวชี้วัด)			2,434,900	1,010,011 [42]	
1) ผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	33,300 คน	29,047 คน			- จำนวนผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 29,047 คน ได้แก่ 1) ผู้เข้าฝึกทักษะภาคปฏิบัติด้านดนตรีและนาฏศิลป์ 765 คน 2) กิจกรรมลานบันเทิง 929 คน 3) งานส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม 391 คน 4) กิจกรรมสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี 11,200 คน 5) กิจกรรมนิทรรศการห้องไทยศึกษานิเทศน์ 8,948 คน 6) กิจกรรมพิพิธภัณฑ์เทคโนโลยีไทยโบราณ 6,814 คน - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 87.23
2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ 4.5	ระดับ 4.36			- ปีงบประมาณ 2554 มีแผนการวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุง จำนวน 6 รายการ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554 มีแผนการวัดความพึงพอใจ จำนวน 5 รายการ (ส่วนอีก 1 รายการ ยังไม่ถึงเวลา) ได้แก่ 1) การฝึกทักษะภาคปฏิบัติด้านดนตรีและนาฏศิลป์ ระดับ 4.67 2) การกระตุ้นและอนุรักษ์วัฒนธรรม ระดับ 4.23 3) การแสดงศิลปะ ระดับ 4.65 4) สโมสรเทคโนโลยีสุรนารี ระดับ 4.25 5) กิจกรรมนิทรรศการห้องไทยศึกษานิเทศน์ ระดับ 4.00 - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 96.89
3) ผลการประเมินการทำงานด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ 4	ยังไม่ถึงเวลา			ยังไม่ถึงกำหนดเวลา กำหนดรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4
4) เครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	14 หน่วยงาน	13 หน่วยงาน			- มีจำนวนเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น 13 หน่วยงาน (สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 11 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 2 ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 92.86

ตารางที่ 6 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงานในรอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนา จัดหาและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนการกิจมหาวิทยาลัย (2 ตัวชี้วัด)			65,903,482	29,323,885 [45]	
6. แผนงานพัฒนาและจัดหาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม (2 ตัวชี้วัด)			65,903,482	29,323,885 [45]	
1) จำนวนโครงการด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่มีผลงานเฉลี่ยรวมตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ร้อยละ 90	ร้อยละ 33.33			- จำนวนโครงการด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี 3 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการพัฒนาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มทส. ผลงานร้อยละ 100.00 2) โครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบโทรทัศนวงจรปิดเพื่อการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มทส. ระยะที่ 1 ผลงานร้อยละ 60.00 ปัญหาและอุปสรรค งบประมาณไม่เพียงพอสำหรับวางโครงสร้างของระบบทั้งหมด จึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามกิจกรรมนี้ได้ เนื่องจาก งบ. ที่ได้รับจัดสรรในปี 2554 วงเงิน 1.25 ล้านบาท เป็น งบ. สำหรับกิจกรรมจัดหาระบบกล้องวงจรปิดเพื่อรักษาความปลอดภัยเท่านั้น สำหรับการปรับปรุงระบบเครือข่ายกล้องวงจรปิดเพื่อรักษาความปลอดภัย ไม่ได้รับการจัดสรร งบ. จึงส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการตามกิจกรรมดังกล่าวข้างต้นได้ 3) โครงการพัฒนาระบบคลังข้อมูล มทส. ผลงานร้อยละ 30.21
2) จำนวนโครงการด้านการจัดหาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่มีผลงานเฉลี่ยรวมตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ร้อยละ 90	ร้อยละ 83.33			- ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 37.03 - จำนวนโครงการด้านการจัดหาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี 6 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการระบบการทำบัตรนักศึกษาด้วยระบบ RFID ผลงานร้อยละ 25.00 2) โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ประจำห้องปฏิบัติการและสำนักงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนในภาคปฏิบัติและการปฏิบัติงานในศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลงานร้อยละ 100.00 3) โครงการจัดหาซอฟต์แวร์เพื่อการศึกษาและเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน ผลงานร้อยละ 98.53 4) โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงสำนักงาน ผลงานร้อยละ 100 5) โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงคณาจารย์ ผลงานร้อยละ 100 6) โครงการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนฯ ผลงานร้อยละ 98.12 - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 37.03

ตารางที่ 6 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงานในรอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเพิ่มความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านการงบประมาณ ของมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้น (5 ตัวชี้วัด)			377,395,500	15,876,373 [4]	
7. แผนงานเพิ่มความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านการงบประมาณ (5 ตัวชี้วัด)			377,395,500	15,876,373 [4]	
1) เงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 97	ร้อยละ 91.74			- งบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัย 14,982,257 บาท งบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัย 166,294,889 บาท เงินสนับสนุนการวิจัยทั้งหมด 181,277,146 บาท (ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา ณ 31 มีนาคม 2554) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 94.58
2) เงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	0.55 ล้านบาท	0.52 ล้านบาท			- เงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอก 166,294,889 บาท จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 318 คน เงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 522,940 บาท (ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา ณ 31 มีนาคม 2554) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 94.55
3) เงินสนับสนุนด้านการปรับเปล่งฯ จากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการปรับเปล่งทั้งหมด	ร้อยละ 90	ร้อยละ 83.30			- จำนวนเงินสนับสนุนด้านการปรับเปล่งฯ ทั้งหมด 15,167,379 บาท จำนวนเงินสนับสนุนด้านการปรับเปล่งฯ จากภายนอก 12,633,997 บาท (ที่มา : เทคโนโลยี ณ 31 มีนาคม 2554) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 92.56
4) เงินสนับสนุนด้านการบริการวิชาการจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ 90	ร้อยละ 91.56			- จำนวนเงินสนับสนุนด้านการบริการวิชาการทั้งหมด 19,329,908 บาท จำนวนเงินสนับสนุนด้านการบริการวิชาการจากภายนอก 17,697,807 บาท (ที่มา : เทคโนโลยี ณ 31 มีนาคม 2554) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 101.73
5) เงินรายได้ด้านการจัดการศึกษาต่อเงินงบประมาณทั้งหมด (ไม่รวมงบประมาณแผ่นดินที่เป็นงบลงทุน)	ร้อยละ 24	ร้อยละ 9.13			- เงินรายได้ด้านการจัดการศึกษา (เฉพาะภาคการศึกษาที่ 3/2553) 90,784,621 บาท เงินงบประมาณทั้งหมดที่ไม่รวมงบประมาณแผ่นดินที่เป็นงบลงทุน 994,305,498 บาท (ที่มา : ส่วนการเงินและบัญชี ณ 31 มีนาคม 2554) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 38.04
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้ หลักธรรมาภิบาล (10 ตัวชี้วัด)			1,031,408,718	428,774,351 [42]	
8. แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (10 ตัวชี้วัด)			1,031,408,718	428,774,351 [42]	
1) การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	ร้อยละ 85	ร้อยละ 97.68			- ปีงบประมาณ 2554 มีแผนดำเนินการ 31 หน่วยงาน ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554 มี 26 หน่วยงาน (ส่วนอีก 5 หน่วยงาน กำหนดดำเนินการในไตรมาส 4) โดยผลงานร้อยละ 100 จำนวน 23 หน่วยงาน ผลงานร้อยละ 84.62 จำนวน 1 หน่วยงาน ผลงานร้อยละ 80 จำนวน 1 หน่วยงาน และผลงานร้อยละ 75 จำนวน 1 หน่วยงาน - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 114.92



ตารางที่ 6 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงานในรอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554
2) ผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพของระบบการบริหารจัดการของหน่วยงาน	ระดับ 5	ยังไม่ถึงเวลา			• ยังไม่ถึงกำหนดเวลา กำหนดรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4
3) การป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผล	ระดับ 4.5	ยังไม่ถึงเวลา			• ยังไม่ถึงกำหนดเวลา กำหนดรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4
4) งานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	ร้อยละ 95	ร้อยละ 88.02			- ปีงบประมาณ 2554 มีแผนดำเนินการ 25 หน่วยงาน ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554 มี 16 หน่วยงาน (ส่วนอีก 9 หน่วยงาน กำหนดรายงานในไตรมาส 4) โดยผลงานร้อยละ 100 จำนวน 13 หน่วยงาน ผลงานร้อยละ 50 จำนวน 1 หน่วยงาน ผลงานร้อยละ 33.33 จำนวน 1 หน่วยงาน และผลงานร้อยละ 25 จำนวน 1 หน่วยงาน - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 92.65
5) งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาบุคลากรต่องบประมาณด้านการพัฒนาบุคลากรทั้งหมด	ร้อยละ 95	ร้อยละ 45.98			- งบประมาณที่จัดสรรเพื่อการพัฒนาบุคลากร 16,417,500 บาท งบประมาณใช้ไปในการพัฒนาบุคลากร 7,549,446 บาท (ที่มา : ส่วนการเงินและบัญชี ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554) - ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 48.40
6) การร้องทุกข์ของพนักงานเป็นลายลักษณ์อักษร	น้อยกว่า ร้อยละ 1	ยังไม่ถึงเวลา			• ยังไม่ถึงกำหนดเวลา กำหนดรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4
7) อัตราเงินเดือนเริ่มต้นสายวิชาการเทียบได้ไม่ด้อยกว่าหน่วยงานในลักษณะเดียวกัน	มากกว่าหรือ เท่ากับ 1 เท่า	ยังไม่ถึงเวลา			• ยังไม่ถึงกำหนดเวลา กำหนดรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4
8) อัตราเงินเดือนเริ่มต้นสายปฏิบัติการเทียบได้ไม่ด้อยกว่าหน่วยงานในลักษณะเดียวกัน	มากกว่าหรือ เท่ากับ 1 เท่า	ยังไม่ถึงเวลา			• ยังไม่ถึงกำหนดเวลา กำหนดรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4
9) การลาออกของพนักงานด้วยเหตุผลของงาน	น้อยกว่า ร้อยละ 1	ยังไม่ถึงเวลา			• ยังไม่ถึงกำหนดเวลา กำหนดรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4
10) ความร่วมมือร่วมใจ	ระดับ 3.5	ยังไม่ถึงเวลา			• ยังไม่ถึงกำหนดเวลา กำหนดรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4
รวมทั้งสิ้น 46 ตัวชี้วัด			1,972,378,500	668,800,139	

หมายเหตุ

- ปีงบประมาณ 2553 มี 8 แผนงาน รวม 49 งานหลัก/โครงการ (99 ตัวชี้วัดหลัก)
- ปีงบประมาณ 2554 สภาพัฒนาฯ ได้ดำเนินการประชุมครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2553 อนุมัติแผนปฏิบัติการและงบประมาณ 1,932,290,500 บาท และสภาพัฒนาฯ ได้ดำเนินการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554 อนุมัติปรับเพิ่มงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2554 จำนวน 40,088,000 บาท (แผนงานจัดการศึกษา 20,400,000 บาท/แผนงานวิจัย 5,000,000 บาท/แผนงานพัฒนาและจัดหาระบบฯ 5,000,000 บาท/แผนงานเพิ่มขีดความสามารถฯ 10,320,000 บาท/ลดวงเงินสำรองทั่วไป แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพฯ -632,000 บาท)
- ปีงบประมาณ 2554 มี 8 แผนงาน รวม 43 งาน/โครงการ (18 งาน/25 โครงการ เป็นโครงการเดิม 17 โครงการ โครงการใหม่ 8 โครงการ) มีตัวชี้วัดหลัก 46 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดตามงาน/โครงการมี 927 ตัวชี้วัด
- ภาพรวมการใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 34 (แยกตามแผนงานโดยเทียบกับเป้าหมายแต่ละแผนงาน มีการใช้จ่ายงบประมาณดังนี้ แผนงานจัดการศึกษา ร้อยละ 39, แผนงานวิจัย ร้อยละ 38, แผนงานปรับแปลงฯ ร้อยละ 54, แผนงานบริการวิชาการฯ ร้อยละ 47, แผนงานทะนุฯ ร้อยละ 42, แผนงานพัฒนาและจัดหาระบบสารสนเทศฯ ร้อยละ 45, แผนงานพึ่งตนเองฯ ร้อยละ 4 และแผนงานเพิ่มประสิทธิภาพฯ ร้อยละ 42) หากไม่รวมวงเงินในแผนงานพึ่งตนเองฯ ซึ่งเป็นแหล่งทุนจากภายนอก จะมีภาพรวมการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 41
- การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ยังไม่ได้รับงบประมาณ
- ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554



ภาคผนวก 3

ข้อมูลผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554
(1 ตุลาคม 2553-31 มีนาคม 2554)

ข้อมูลผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-31 มีนาคม 2554)

1. ด้านการจัดการศึกษา

- 1.1 หลักสูตรใหม่ มี 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา
มลพิษสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2553)
ที่มา : สภามหาวิทยาลัยอนุมัติครั้งที่ 6/2553 วันที่ 27 พ.ย. 2553

1.2 จำนวนนักศึกษาใหม่

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2553 (คน)			ปีการศึกษา 2554 (คน)		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
1. ระดับปริญญาตรี	2,436	2,756*	113.14	2,468	ยังไม่ถึงเวลา	
2. ระดับบัณฑิตศึกษา						
▪ ปริญญาโท	320	331*	103.44	375	ยังไม่ถึงเวลา	
▪ ปริญญาเอก	157	91*	57.96	167	ยังไม่ถึงเวลา	

หมายเหตุ * ข้อมูลภาค 3 ปีการศึกษา 2553 (ณ วันที่ 25 มกราคม 2554) : ส่วนแผนงาน

1.3 ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ มี 5 ข้อตกลง/ความร่วมมือ

- 1) บันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยจุนเทนโดะ (Juntendo University) และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 22 ตุลาคม 2553
- 2) บันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสตราธไคลด์ (University of Strathclyde, Glasgow, Scotland) ประเทศสหราชอาณาจักร และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2553 วันที่ 25 กันยายน 2553)
- 3) บันทึกข้อตกลง (Memorandum of Agreement: MOA) ระหว่าง Kent State University และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2553 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2553)
- 4) ข้อตกลงเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนทางวิชาการ (Academic Exchange Agreement) ระหว่างสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะเกษตรศาสตร์และชีววิทยา มหาวิทยาลัยเจียวตง (Shanghai Jiao Tong University) ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2554 วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554)
- 5) บันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding-MOU) ระหว่างสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ The Institute of Geotechnical Engineering มหาวิทยาลัยเซาธ์อีสต์ (Southeast University) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2554 วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554)

1.4 คณาจารย์ชาวต่างชาติ และนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	คณาจารย์ชาวต่างชาติ (คน)	นักศึกษาชาวต่างชาติระดับ บัณฑิตศึกษา (คน)
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	10	3
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	2	34
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	-	15
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	2	-
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	-	-
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	-	-
รวม	14	52
คณาจารย์ทั้งหมด/นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด	337	1,276
ร้อยละ	4.15	4.08

ที่มา : ส่วนแผนงาน นักศึกษาชาวต่างชาติ ณ ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2553

1.5 หลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่เป็นนานาชาติ

สำนักวิชา	หลักสูตรทั้งหมด	หลักสูตรนานาชาติ	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	18	18 (โท 9, เอก 9)	100.00
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	5	5 (โท 3, เอก 2)	100.00
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	10	10 (โท 5, เอก 5)	100.00
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	29	29 (โท 17, เอก 12)	100.00
รวม	62	62 (โท 34, เอก 28)	100.00

ที่มา : ส่วนแผนงาน จากศูนย์บริการการศึกษา

1.6 คณาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	72	49	68.06
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	46	12	26.09
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	42	29	69.05
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	136	71	52.21
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	23	5	21.74
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	18	-	-
รวม	337	166	49.26

ที่มา : ส่วนแผนงาน จากส่วนการเจ้าหน้าที่ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554 (อาจารย์ประจำ 337 คน นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ 21 คน แต่ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการ 2 คน)

1.7 คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	72	69	95.83
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	46	30	65.22
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	42	41	97.62
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	136	104	76.47
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	23	14	60.87
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	18	7	38.89
รวม	337	265	78.64

ที่มา : ส่วนแผนงาน จากส่วนการเจ้าหน้าที่ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554 (อาจารย์ประจำ 337 คน นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ 21 คน แต่ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการ 2 คน)

2. ด้านการวิจัย และการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

2.1 โครงการวิจัย

รายการ	ปีงบประมาณ 2553		ในรอบครึ่งแรกของปี ป.ม. 2554	
	แผน	ผล	แผน	ผล
1. โครงการวิจัยที่ได้รับ งบ. จากแหล่งทุนภายนอก	241 โครงการ (110,000,000 บาท)	372 โครงการ (308,343,477 บาท)	275 โครงการ (225,700,000 บาท)	334 โครงการ (166,294,889 บาท)
1.1 โครงการวิจัยที่เสนอผ่าน วช./ผ่านสำนักงบประมาณ				
1) จำนวนโครงการ (โครงการ)	156	155	145 โครงการ	205 โครงการ
2) งบประมาณ (บาท)	40,000,000	40,000,000	70,999,100	70,999,100
1.2 โครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกอื่น				
1) จำนวนโครงการ (โครงการ)	85	217	130 โครงการ	129 โครงการ
2) งบประมาณ (บาท)	70,000,000	268,343,477	154,700,900	95,295,789

2.1 โครงการวิจัย (ต่อ)

รายการ	ปีงบประมาณ 2553		ในรอบครึ่งแรกของปี งบประมาณ 2554	
	แผน	ผล	แผน	ผล
2. โครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณจากแหล่งทุนภายใน	79 โครงการ (24,300,000 บาท)	199 โครงการ (26,201,970บาท)	100 โครงการ (25,800,000 บาท)	118 โครงการ (14,982,257 บาท)
2.1 โครงการวิจัยที่สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่				
1) จำนวนโครงการ (โครงการ)	8	11	8	7
2) งบประมาณ (บาท)	800,000	1,049,850	800,000	700,000
2.2 โครงการวิจัยจากกองทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา มทส.				
1) จำนวนโครงการ (โครงการ)	47	162	62	96
2) งบประมาณ (บาท)	5,500,000	10,185,442	7,000,000	5,389,682
2.3 โครงการวิจัยจากเงินสมทบแหล่งทุนภายใน				
1) จำนวนโครงการ (โครงการ)	24	26	30	15
2) งบประมาณ (บาท)	18,000,000	14,966,678	18,000,000	8,892,575
3. เงินสนับสนุนหน่วยวิจัย/กลุ่มวิจัย/ศูนย์วิจัย	30,000,000	10,584,742	30,000,000	-*
รวมโครงการ	320	571	375	452
รวมงบประมาณ (บาท)	164,300,000	345,130,189	281,500,000	181,277,146

หมายเหตุ * ยังไม่จัดสรรงบประมาณสนับสนุนหน่วยวิจัย/กลุ่มวิจัย/ศูนย์วิจัย เนื่องจากมีการจัดทำประกาศ มทส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การจัดตั้งและสนับสนุนศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัย ฉบับใหม่ โดยให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 17 มีนาคม 2554 (ปัจจุบันอยู่ระหว่างการเตรียมจัดสรรงบประมาณตามประกาศฉบับใหม่)

** ยังไม่รวมงบประมาณที่ได้รับจากโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติของ สกอ. งวดที่ 1 (60%) จำนวน 49,833,000 บาท (จากงบประมาณประจำปี 2554 ทั้งหมดรวม 83,055,000 บาท)

ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.2 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา

ปีงบประมาณ 2553	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554
1. สิทธิบัตร (11 ผลงาน) 1) กรรมวิธีการตรึงโคตินและอนุพันธ์ของโคตินสำหรับใช้กับเทคโนโลยีเฟสและเปปไทด์โคตินที่ได้จากกรรมวิธีนี้ (วันที่ยื่นคำขอ 14 ธ.ค. 2552) 2) โครงการจำลองทางกายภาพในสองมิติเพื่อติดตามการละลายของชั้นเกล็ดหินและสังเกตการณ์การทรุดตัวของชั้นผิวดิน (วันที่ยื่นคำขอ 7 ม.ค. 2553) 3) เครื่องกลั่นประสิทธิภาพสูงด้วยระบบการปั่นผสมไอบนต่อเนื่อง (วันที่ยื่นคำขอ 8 ก.พ. 2553) 4) เครื่องกำจัดลูกน้ำยุงโดยไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม (วันที่ยื่นคำขอ 24 ก.พ. 2553) 5) อุปกรณ์รองรับและเหนี่ยวนำ (วันที่ยื่นคำขอ 8 มี.ค. 2553) 6) อุปกรณ์จำลองการทรุดตัวของผิวดินและชั้นหินในสามมิติ (วันที่ยื่นคำขอ 10 มี.ค. 2553) 7) กรรมวิธีการผลิตคลอโรฟิลล์จากใบหม่อน (วันที่ยื่นคำขอ 10 มี.ค. 2553) 8) สวิตช์ลาคัสอินทรีย์แบบพกพา (วันที่ยื่นคำขอ 16 มี.ค. 2553) 9) เนื้อดินผลิตภัณฑ์สโตนแวร์พร้อมเคลือบปราศจากตะกั่วฟอสฟอรัสและกระบวนการผลิตดังกล่าว (วันที่ยื่นคำขอ 25 มี.ค. 2553) 10) กรรมวิธีการผลิตกรดแอล-แลคติกจากแป้งมันสำปะหลังโดยกระบวนการหมักด้วยแบคทีเรีย (วันที่ยื่นคำขอ 12 พ.ค. 2553) 11) เครื่องเทถึงน้ำ (วันที่ยื่นคำขอ 9 มิ.ย. 2553)	1. สิทธิบัตร (3 ผลงาน) 1) อุปกรณ์ทดสอบแรงกดของตัวอย่างหินในสองแกน (วันที่ยื่นคำขอ 19 พ.ย. 2553) 2) แบบหล่อทดสอบการบดอัดและกำลังเฉือนแบบสามวงแหวน (วันที่ยื่นคำขอ 2 มี.ค. 2554) 3) การใช้สารสกัดใบพืชสมุนไพรเหยินในการไล่และยับยั้งการวางไข่และการเจริญเติบโตของมอดข้าวในข้าวสาร (วันที่ยื่นคำขอ 8 มี.ค. 2554)

2.2 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา (ต่อ)

ปีงบประมาณ 2553	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554
2. อนุสิทธิบัตร (5 ผลงาน) 1) สูตรเคลือบสำหรับเครื่องปั้นดินเผา (วันที่ยื่นคำขอ 7 ต.ค. 2552) 2) อุปกรณ์สำหรับควบคุมอุณหภูมิแบบพกพา (วันที่ยื่นคำขอ 1 มิ.ย. 2553) 3) ม่านน้ำเย็นลดอุณหภูมิของลมจากแรงพัดลม (วันที่ยื่นคำขอ 4 ส.ค. 2553) 4) เครื่องกำเนิดฟองชนิดตั้งอากาศสำหรับคอนกรีตมวลเบาแบบเซลล์ (วันที่ยื่นคำขอ 20 ก.ย. 2553) 5) น้ำยาเคลือบเซรามิกเตรียมโดยไม่ต้องบดสีกตัวที่อุณหภูมิต่ำ และกระบวนการผลิตน้ำยาเคลือบดังกล่าว (วันที่ยื่นคำขอ 29 ก.ย. 2553)	2. อนุสิทธิบัตร (ไม่มี)
3. ลิขสิทธิ์ (12 ผลงาน) 1) ระบบภาพเพื่อช่วยในการวินิจฉัยและการวิจัยทางการแพทย์ (Computer-Assisted Diagnostic and Medical Research Imaging Software) (วันที่ยื่นคำขอ 3 พ.ย. 2552 และวันที่ออกหนังสือรับรอง 18 พ.ย. 2553) 2) ระบบอัตโนมัติกำหนดตำแหน่งศักยภาพโรงไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็ก (วันที่ยื่นคำขอ 25 ก.พ. 2553 และวันที่ออกหนังสือรับรอง 8 มี.ค. 2553) 3) โปรแกรมระบบภาพเพื่อช่วยในการวินิจฉัยและวิจัยทางการแพทย์เคลื่อนที่ (Mobile computer-Assisted Diagnostic and Medical Research Imaging Software) (วันที่ยื่นคำขอ 19 ก.ค. 2553) 4) โปรแกรมจัดเส้นทางการเดินทางขนส่งสินค้าอย่างง่าย (Easy-VRP) (วันที่ยื่นคำขอ 24 ส.ค. 2553) 5) โปรแกรมจัดเส้นทางการเดินทางรับส่ง Employee-Transportation Routing System (ETRS) (วันที่ยื่นคำขอ 24 ส.ค. 2553) 6) โปรแกรมทะเบียนเบิก-จ่ายวัสดุสำนักงานออนไลน์ (วันที่ยื่นคำขอ 8 ก.ย. 2553) 7) คู่มือการใช้งานโปรแกรมทะเบียนเบิก-จ่ายวัสดุสำนักงานออนไลน์ (วันที่ยื่นคำขอ 8 ก.ย. 2553) 8) โปรแกรมระบบทะเบียนใบลาหยุดงาน Online (วันที่ยื่นคำขอ 8 ก.ย. 2553) 9) คู่มือการใช้งานโปรแกรมระบบทะเบียนใบลาหยุดงาน Online (วันที่ยื่นคำขอ 8 ก.ย. 2553) 10) โปรแกรมระบบทะเบียนคุมเงินสำรองจ่ายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2.5 (วันที่ยื่นคำขอ 8 ก.ย. 2553) 11) คู่มือการใช้งานโปรแกรมระบบทะเบียนคุมเงินสำรองจ่ายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2.5 (วันที่ยื่นคำขอ 8 ก.ย. 2553) 12) โปรแกรมช่วยวิเคราะห์ประสิทธิภาพการไหลเวียนโลหิตในกล้ามเนื้อหัวใจ (Myocardial Perfusion software) (วันที่ยื่นคำขอ 27 ก.ย. 2553)	3. ลิขสิทธิ์ (6 ผลงาน) 1) ระบบสอบออนไลน์มาตรฐานกลาง (COSTS: Central Online Standard Test System) (วันที่ยื่นคำขอ 26 ต.ค. 2553) 2) สัญลักษณ์นำโชค (MASCOT) (วันที่ยื่นคำขอ 19 ม.ค. 2554) 3) ตัวการ์ตูน ชื่อ ยินดี (Yin Dee) (วันที่ยื่นคำขอ 19 ม.ค. 2554) 4) คู่มือการใช้งานโปรแกรมทะเบียนวัสดุสำนักงานสำหรับผู้ทั่วไป (วันที่ยื่นคำขอ 8 มี.ค. 2554) 5) คู่มือการใช้งานโปรแกรมทะเบียนวัสดุสำนักงานสำหรับ Administration (วันที่ยื่นคำขอ 8 มี.ค. 2554) 6) โปรแกรม Electronic Learning Portfolio Version 1 (วันที่ยื่นคำขอ 18 มี.ค. 2554)

2.2 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา (ต่อ)

ปีงบประมาณ 2553	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554
3. ความลับทางการค้า (2 ผลงาน) 1) ผลิตภัณฑ์หัวเชื้อ PGPR SUT- FC1 (Enterobacter cloacae) ต่อการเจริญของข้าวโพดอาหารสัตว์ (สุวรรณ 5) ในระดับแปลงทดลอง (วันที่ยื่นคำขอ 9 ก.พ. 2553 และวันที่ออกหนังสือรับรอง 3 มี.ค. 2553) 2) ผลิตภัณฑ์หัวเชื้อ PGPR SUT- FC2 (Brevibacillus borstelensis) ต่อการเจริญของข้าวโพดอาหารสัตว์ (สุวรรณ 5) ในระดับแปลงทดลอง (วันที่ยื่นคำขอ 9 ก.พ. 2553 และวันที่ออกหนังสือรับรอง 3 มี.ค. 2553)	3. ความลับทางการค้า (5 ผลงาน) 1) สูตรส่วนผสมสารหยาบเส้นแก้ว (วันที่ยื่นคำขอ 4 ต.ค. 2553) 2) กรรมวิธีการผลิตสารหยาบเส้นแก้ว (วันที่ยื่นคำขอ 26 ต.ค. 2553) 3) กรรมวิธีการผลิตสารเพิ่มฟองเพื่อการผลิตคอนกรีตมวลเบา แบบ CLC สูตร 1 (วันที่ยื่นคำขอ 24 ก.พ. 2554) 4) สูตรสารเพิ่มฟองเพื่อการผลิตคอนกรีตมวลเบา แบบ CLC สูตร 1 (วันที่ยื่นคำขอ 24 ก.พ. 2554) 5) ผลิตภัณฑ์หัวเชื้อ PGPR (Bacillus megaterium สายพันธุ์ A20) ต่อการใช้ร่วมกับหัวเชื้อไรโซเบียมเพื่อส่งเสริมการเจริญเติบโต และยับยั้งเชื้อราก่อโรครากเน่า ที่มีเชื้อสาเหตุมาจากเชื้อรา Aspergillus niger และ Aspergillus flavus สำหรับถั่วลิสง (วันที่ยื่นคำขอ 2 มี.ค. 2554)
4. การให้บริการภาคเอกชน การจัดเตรียมเอกสารยื่นคำขอเครื่องหมายการค้า (6 คำขอ) 1) บริษัท กฤษณา กรีนโกลด์ จำกัด (2 คำขอ) 2) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทีเอสซี คอนเน็คชั่น (2 คำขอ) 3) บริษัท ธนาภัทร ฟู้ดส์ จำกัด ¹⁾ (1 คำขอ) 4) บริษัท ไบโอเวย์ จำกัด (1 คำขอ)	4. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ (3 ผลงาน) 1) กรรมวิธีการผลิตนมโคพาสเจอร์ไรซ์ที่มีเมลาโทนินตามธรรมชาติในปริมาณสูง (วันที่ 20 ต.ค. 2554) 2) สัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิในโปรแกรมคอมพิวเตอร์ โปรแกรมทะเบียนเบิก-จ่ายวัสดุสำนักงานออนไลน์ ระหว่าง มทส. กับสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา (วันที่ 10 ม.ค. 2554) 3) สัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิในสูตรสารเพิ่มฟองการผลิต CLC 3.1) วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2554 : นายภิรมย์ รักษาสุระสาร และนายทวีวัฒน์ พัทธเรืองกิตติ 3.2) วันที่ 23 มีนาคม 2554 : บริษัท เอส เจซี คอนกรีต จำกัด
5. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา) (2 ผลงาน) 1) ระบบจัดการงานสถานวิจัย สำนักวิทยาศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชินรัตน์ กอบเดช) 2) โปรแกรม GUI-PIDA (โปรแกรม CAD เพื่อการออกแบบตัวควบคุม PIDA) (รองศาสตราจารย์ น.ท. ดร.สรวิชัย สุจิตจร)	

2.3 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	2	1) รางวัล “พ่อตัวอย่างแห่งชาติ” ประจำปีพุทธศักราช 2553 จากสมาคมผู้อาสาสมัครและช่วยการศึกษา ผู้จัดงานวันพ่อแห่งชาติ (ศาสตราจารย์ ดร.ประสพ สืบคำ) 2) รางวัล “เข็มเชิดชูเกียรติ” ในพิธีมอบโล่แก่อาจารย์ดีเด่นด้านจรรยาบรรณ และงานมุทิตาจิตคณาจารย์อาวุโส จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง เนื่องในโอกาสครบรอบวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัยครบรอบปีที่ 39 (ศาสตราจารย์ ดร.ประสพ สืบคำ)

2.3 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
2. สำนักวิทยาศาสตร์	4	1) รางวัล TRF - CHE-SCOPUS Researcher Award 2010 สาขา Physical Science โดยมีนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี เป็นผู้มอบรางวัลในการประชุมนักวิจัยรุ่นใหม่...พบ...เมธีวิจัยอาวุโส ครั้งที่ 10 เมื่อวันที่ 14-16 ต.ค.53 (รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ แมนศิริ) 2) รางวัลวิทยานิพนธ์ ประจำปี 2553 เรื่อง "ผลของการเรียงตัวในระบบ อัลลอยของสารกึ่งตัวนำกลุ่ม III-V : การศึกษาเชิงทฤษฎีและเชิงคำนวณ" : จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (อาจารย์ ดร.สิริโชค จิงถาวรณ (ในฐานะนักศึกษา) และศาสตราจารย์ ดร.ชูกิจ ลิมปิจำนง (ในฐานะ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก)) 3) รางวัลวิทยานิพนธ์ ประจำปี 2553 เรื่อง "สมบัติทางใจแอนติไดอิเล็กตริกของเซรามิก $\text{CaCu}_3\text{Ti}_4\text{O}_{12}$ เตรียมโดยวิธีการปลูกผลึกจากสารละลาย" จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ แมนศิริ (ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก)) 4)ทุน DAAD จากประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี โดยไปทำวิจัย ณ สถาบัน Max-Planck Institute for Molecular Physiology เมือง Dortmund เป็นเวลา 1 ปี และทุนศึกษาภาษาเยอรมันเป็นเวลาอีก 6 เดือน นายปิยณัฐ หมักระโทก นักศึกษาปริญญาเอกทุนกาญจนาภิเษก รุ่นที่ 10 จากหน่วยวิจัยชีวเคมี-เคมีไฟฟ้า (รองศาสตราจารย์ ดร. วิภา สุจินต์ เป็นที่อาจารย์ปรึกษา)
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	7	1) รางวัลวิทยานิพนธ์ดีเด่น ประจำปี 2553 จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง "การพัฒนาเค้าร่างเมทาตาทาสำหรับการจัดการเอกสาร ใบลานที่อยู่ในรูปดิจิทัล" (อาจารย์ ดร.นิศาชล จันทนศรี : อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ) 2) รางวัลชนะเลิศ 1 ใน 4 ในกิจกรรมการประกวดแข่งขันคลิปวิดีโอ "ดื่ม Dutch Milk กับคนที่คุณรัก" นายณัฐกุล โควันลินทิส สาขาการจัดการ บริษัท ดัชมิลล์ จำกัด รางวัล iPhone4 พร้อมประกาศนียบัตร 3) รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 จากการประกวด "Caring Leaders across Cultures: Best Clip Competition" นายศิริศุภ คุภคิตสันต์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มุสธนิธิพูลไพบรท์ร่วมกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น 4) รางวัลรอบชิงชนะเลิศในโครงการ "กรุงเทพต้นกล้าสีขาว" ประจำปี 2553 ชื่อโครงการ "ต่อลมหายใจเบญจมาศแห่งวังน้ำเขียว" ได้แก่ น.ส. มณฑนา พุ่มเพชร /น.ส. ศราจันต์ ขาลี /น.ส. วิสุทรี เอี่ยมสิน /นายเอกบุรินทร์ สติเดชกฤษ /นายอดิพงษ์ โพธิ์ศรี (สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ) - รางวัลพิเศษ ป.ป.ช. ด้านบริหารธุรกิจด้วยความโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต - รางวัลโปสเตอร์ดีเด่น 5) รางวัลชมเชย การแข่งขันงานเขียนเพื่อส่งเสริมความเข้าใจเรื่องความหลากหลายทางเพศในสังคม (น.ส. จิตรเลขา ขาลี สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จากสมาคมฟ้าสีรุ้งแห่งประเทศไทย) 6) รางวัลชมเชยการประกวดแผนการตลาด หัวข้อ "บริการไพรซ์นิยมแบบผสมผสานด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์" (น.ส. ภัทธราภรณ์ ลิ้มสกุล สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ บริษัท ไพรซ์นิยมไทย จำกัด มกราคม 2554) 7) รางวัลชนะเลิศในการประกวดค้นหาทูตวัฒนธรรม "หัวใจไทย" กับสายการบินโอเรียนท์ไทยแอร์ไลน์ (นางสาวนิตสรา งามเกาะ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ)



2.3 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
4. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	3	1) รางวัลรองชนะเลิศการนำเสนอผลงานวิจัยภาคปศุสัตว์ ในหัวข้อ “ผลของการใช้น้ำทิ้งจากโรงงานแป่งมันต่อผลผลิต และคุณภาพของหัวสตรีนสำหรับ” และ “ผลของการใช้วัสดุเหลือทิ้งจากโรงงานแป่งมันร่วมกับหินปูนฝุ่นต่อผลผลิต และคุณภาพของหัวสตรีนสำหรับ” ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี พ.ศ. 2554 “อนาคตชนบทไทย : ฐานรากที่มั่นคงเพื่อการพัฒนาประเทศไทยอย่างยั่งยืน” 27-29 มกราคม 2554 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เรณู ขำเลิศ) 2) รางวัล Excellence poster presentation in “Starch Update 2009 : The 5th International Conference on Starch Technology”. September 24-25, 2009. Bangkok, Thailand. Title “Comparative effect of different temperature cycling on resistant starch formation”. Awarded by BIOTEC, NSTDA and KU, Kiatpongkarn, W. and Tongta, S. 2009. Comparative effect of different temperature cycling on resistant starch formation. Poster presentation in Starch Update 2009: The 5th International Conference on Starch Technology. September 24-25, 2009. Bangkok, Thailand. (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนันทา ทองทา) 3) รางวัล Excellent Poster Presentation, Srirattana, k, Sripunya, N, Sangmalee, A, Keawmungkun, k, Phewsoi, W., Punyawai, k, Saengchoowang, so ketudat-Cairng M. and Parmpai, R.; Asian Reproductive Biotechnology Society
5. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	7	1) รางวัลเพื่อพัฒนาโครงการสำหรับการประกวดรางวัลความคิดริเริ่มทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน : กระบวนการและผลิตภัณฑ์เคมี ครั้งที่ 4 ปี 2554 จากสมาคมวิศวกรรมเคมีและเคมีประยุกต์แห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2554 จำนวน 3 รางวัล ได้แก่ 1.1 โครงการ “ผลิตพอลิเมอร์เชิงประกอบชีวภาพเสริมแรง สำหรับผลิตภัณฑ์ทนความร้อนสูง” นางสาวพันธ์ทิพย์ กิ่งช้าง และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย มีคำ 1.2 โครงการ “การผลิตภาชนะบรรจุภัณฑ์ทนความร้อนสูงโดยวิธีการอัดขึ้นรูปจากพอลิเมอร์ที่ย่อยสลายทางชีวภาพผสมเถ้าข้าวแกลบขาว” นางสาววิชัยพร เกดชา และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย มีคำ 1.3 โครงการ “การผลิตบรรจุภัณฑ์แข็งที่ย่อยสลายตัวทางชีวภาพได้” นายอภิชาติ เขียนสระน้อย และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย มีคำ 2) รางวัล Thai Parkerizing Best Paper Award 2010 จากงานประชุมวิชาการทางโลหวิทยาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 4 ซึ่งจัดเมื่อ 17-19 พฤศจิกายน 2553 น.ส. ประภาพร ศิลาวงค์ อาจารย์ ดร. อุษณีย์ กิตกัธ และ อาจารย์ ดร.ณรงค์ อัครพัฒนานกุล 3) รางวัล Poster Presentation (Second price) จากงานประชุมวิชาการทางโลหวิทยาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 4 ซึ่งจัดเมื่อ 17-19 พฤศจิกายน 2553 นายธีรศักดิ์ วิชานันท์กุล อาจารย์ ดร.สุภาณีย์ อุดมผล อาจารย์ปัญญา บัวชมบุรา และ อาจารย์ ดร.ณรงค์ อัครพัฒนานกุล 4) รางวัล The Outstanding Oral Presentation จาก Siam Physics Congress 2011 March 23-26, 2011 นายศรายุทธ ต้นมี และอาจารย์ ดร.พรวิสา วงศ์ปัญญา

2.3 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		5) รางวัลชนะเลิศ 13th Thainox Metallurgy Award จากบริษัท ไทยน็อกซ์ สเตนเลส จำกัด (มหาชน) ในงานประชุมวิชาการทาง โลหะวิทยาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 4 ซึ่งจัดเมื่อ 17-19 พฤศจิกายน 2553 น.ส. อรุณา ศักดิ์เลิศ/น.ส. มยุรฉัตร วงศ์ชัย/ น.ส. วราภรณ์ เวชสุทศ/อาจารย์ภูษิต มิตระสมหวัง และอาจารย์ ดร.รัตน บิริสุทธิกุล
6. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	1	1) รางวัลชนะเลิศการประกวดผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านเวชศาสตร์ ครอบครั้ว จากสำนักงานวิจัยและพัฒนาระบบสุขภาพชุมชน (สพข.) สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน ประจำปี 2553 เรื่อง "การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับระดับความวิตกกังวลของผู้ป่วยที่ต้อง รับการรักษาในโรงพยาบาล" (ผศ.พญ.สรุณา แก้วพิบูลย์)
7. อื่นๆ	2	1) ได้รับการคัดเลือกเป็น Featured Article ในวารสารระดับ นานาชาติ ชื่อ Analytica Chimica Acta (IF 2009: 3.757) ซึ่งได้ ขึ้นหน้าปกของวารสาร เนื่องจากผ่านขั้นตอนการประเมินว่าเป็น ผลงานอันยอดเยี่ยม งานตีพิมพ์กล่าวถึง ประสิทธิภาพของเคมีไฟฟ้า โรโบติก สำหรับตรวจหากรดแอสคอบิก ซึ่งมีชื่อสามัญทางโภชนาการ ที่รู้จักกันเป็นอย่างดีว่าวิตามินซี (นางสาวสิริรัตน์ อินทรกำแหง นักศึกษาระดับปริญญาเอกในหน่วยวิจัย ชีวเคมี-เคมีไฟฟ้า สาขาวิชาเคมี สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร. Albert Schulte เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา)
		2) ผลงานวิจัยได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์วารสาร Polymer (Impact Factor = 3.573) ซึ่งเป็นวารสารวิจัยชั้นนำระดับนานาชาติทางด้าน วิทยาศาสตร์พอลิเมอร์เกี่ยวข้องกับการทดลอง และการจำลอง โมเลกุลด้วยคอมพิวเตอร์ เพื่อศึกษาบทบาทของการเติมไอออน ต่อการ เข้ากันได้ของพอลิเมอร์ผสม (นางสาวณัฐธิดา รักกะเปา นักศึกษา ระดับปริญญาเอก สาขาวิชาเคมี สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิศิษฐ์ แวสูงเนิน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์)
รวม	26	

3. ด้านงบประมาณ

3.1 รายได้ด้านการจัดการศึกษา

- รายได้ของมหาวิทยาลัยทั้งหมด 994,305,498 บาท ประกอบด้วย
 - รายได้ด้านการจัดการศึกษา 90,784,621 บาท
 - รายได้ด้านการบริหารจัดการ 56,243,022 บาท
 - รายได้อื่น 92,525,355 บาท
 - งบประมาณแผ่นดิน (ไม่รวมงบลงทุน) 754,752,500 บาท
- รายได้ด้านการจัดการศึกษา 90,784,621 บาท
- ร้อยละของเงินรายได้ด้านการจัดการศึกษาต่อเงินงบประมาณทั้งหมดคือ ร้อยละ 9.13 (เป้าหมายทั้งปียร้อยละ 24)

3.2 งบประมาณจากภายนอกต้องงบประมาณทั้งหมด

รายการ	งบประมาณจากภายนอก (บาท) [1]	งบประมาณทั้งหมด (บาท) [2]	ร้อยละ [1]/[2]	
			เป้าหมาย	ผลงาน
1. เงินสนับสนุนการวิจัย	166,294,889	181,277,146	97	91.74
2. เงินสนับสนุนการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	12,633,997	15,167,379	90	83.30
3. เงินสนับสนุนบริการวิชาการ	17,697,807	19,329,908	90	91.56

3.3 ทุนการศึกษา

ประเภททุนการศึกษา	สมัครขอรับทุน	ได้รับทุน		ร้อยละ
	(คน)	คน	จำนวนเงิน (บาท)	
1. ทุนยกเว้นการศึกษาสำหรับนักศึกษา	435	414	7,184,531	95.17
2. ทุนจากกองทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัย	351	296	1,744,500	84.33
3. ทุนการศึกษาจากแหล่งทุนภายนอก	235	165	4,290,050	70.21
4. ทุนช่วยค่าครองชีพ	108	108	320,500	100.00
5. ทุนเงินยืมของมหาวิทยาลัย				
5.1 เงินยืมฉุกเฉิน	303	303	1,430,700	100.00
5.2 เงินยืมเพื่อการศึกษา	134	127	1,384,100	94.78
6. ทุนการศึกษ้อื่นๆ (คณาจารย์/บุคลากร)	22	22	127,600	100.00
รวม	1,588	1,435	16,481,981	90.37

หมายเหตุ ผู้ไม่ได้รับการอนุมัติ จำนวน 153 คน แยกเป็น

- 1) รายการที่ 1-3 รวม 146 คน เป็นกลุ่มที่ได้รับการพิจารณาตามจำนวนทุนที่มีจำกัด มหาวิทยาลัยได้สอบถามนักศึกษาทั้งกลุ่มพบว่า นักศึกษาจำนวน 13 คน ยังมีความเดือดร้อน จึงได้จัดสรรทุนค่าครองชีพให้ ส่วนกลุ่มที่เหลือ นักศึกษาเป็นผู้กู้ยืมเงิน กยศ. อยู่แล้ว
- 2) รายการที่ 5.2 (เงินยืมเพื่อการศึกษา มทส.) จำนวน 7 คน เป็นผู้ที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ 1 คน และอีก 6 คน ครอบครัวยากจน (บิดา-มารดา) มีรายได้สูงกว่า 360,000 บาทต่อปี



ภาคผนวก 4

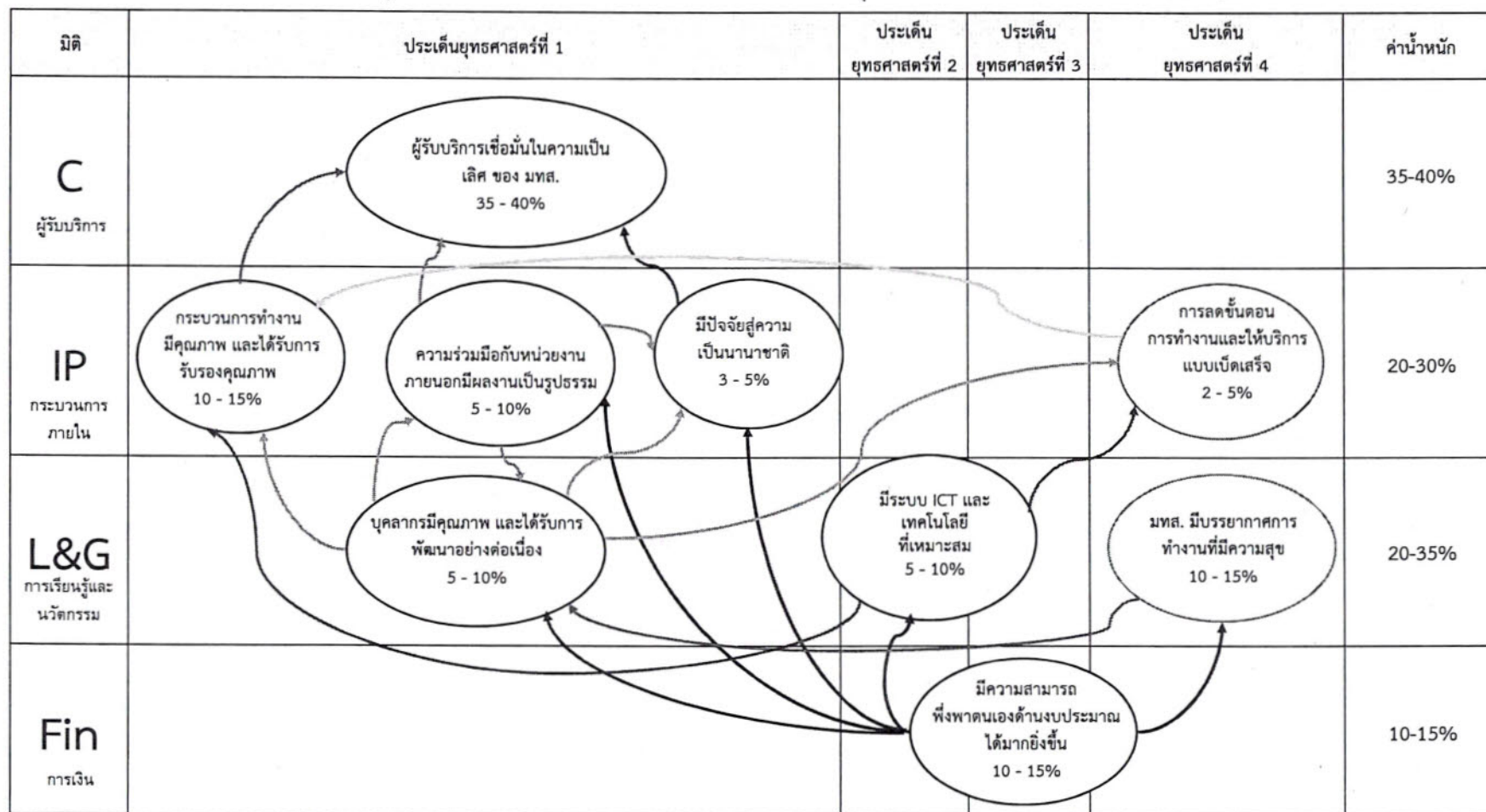
ความเชื่อมโยงของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ตารางสรุปความเชื่อมโยงของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

วิสัยทัศน์ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ที่เป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่สร้างสรรค์ภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญาเพื่อการพัฒนาสังคมที่มีความสุขและยั่งยืน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 :
การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ	การพัฒนา จัดหา และใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนภารกิจมหาวิทยาลัย	การเพิ่มความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้น	การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลักธรรมาภิบาล
เป้าประสงค์หลัก : ผู้รับบริการเชื่อมั่นในความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยให้มีผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในด้านการเรียนการสอนและการวิจัยในระดับประเทศอยู่ในกลุ่มดีเยี่ยมและ/หรือติดอยู่ใน 10 อันดับแรกของมหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดของประเทศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เป้าประสงค์หลัก : มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม เช่น e-Management, e-University, e-Campus เป็นต้น โดยมีบุคลากรและนักศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 เข้ามาใช้ประโยชน์เพื่อการเรียนรู้ การเรียน การสอน การวิจัย และภารกิจอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย	เป้าประสงค์หลัก : มหาวิทยาลัยสามารถพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณได้มากขึ้น โดยมีสัดส่วนเงินรายได้ที่เกิดจากการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 40 ในปี 2554	เป้าประสงค์หลัก : กระบวนการต่างๆ ได้รับการปรับปรุงและพัฒนาให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (One Stop Service)
แผนงานหลัก : จัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ	แผนงานหลัก : พัฒนาและจัดหาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม	แผนงานหลัก : เพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ	แผนงานหลัก : การบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลักธรรมาภิบาล
แผนงานหลัก : วิจัย			
แผนงานหลัก : ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี			
แผนงานหลัก : บริการวิชาการแก่สังคม			
แผนงานหลัก : ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			

แผนที่ทางยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554)



หมายเหตุ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนา จัดทำ และใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนภารกิจมหาวิทยาลัย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเพิ่มความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้น
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลักธรรมาภิบาล



เอกสารอ้างอิง

1. รายงานผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี
3. แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554
4. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554
5. รายงานผลการดำเนินงานจากหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554

ประธาน/จัดทำ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร ทศนศร)

หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางวันสนันท์ บุญภูมิ)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางปณณช ดาวเที่ยง)

พนักงานธุรการ (นางสาวสุกัษชา นุชสูงเนิน)

ผลิต/รูปเล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 100 เล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง
จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4422-4027, 4033, 4386
โทรสาร 0-4422-4030

The Suranaree University of Technology Council Office
111 University Avenue , Muang,
Nakhonratchasima, 30000, Thailand
Tel. 0-4422-4027, 4033, 4386
Fax 0-4422-4030

E-mail: ucouncil@sut.ac.th : <http://www.sut.ac.th/ouc>

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	25			
2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้	4	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายวางแผน
2.2 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปีที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี	3	ผลผลิต	ปีงบประมาณ (ในรอบ 3 ปี ป.ม. ที่ผ่านมา)	ส่วนแผนงาน
2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีมาก	5	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ
2.4 จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และงานด้านซอฟต์แวร์	5	ผลผลิต	ปีงบประมาณ (ในรอบ 3 ปี ป.ม. ที่ผ่านมา)	เทคโนโลยี
2.4.1 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	3			
2.4.2 จำนวนผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้	2			
2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่/ ส่วนส่งเสริมวิชาการ
2.6 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่
3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ	25			
3.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต้องบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน	2	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
3.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน	2	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
3.3 ใช้เงินงบประมาณเหลือทิ้งทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป	3	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี
3.4 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี/ หน่วยตรวจสอบภายใน
3.5 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี/ หน่วยตรวจสอบภายใน
3.6 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ	3	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนพัสดุ/หน่วยตรวจสอบภายใน
3.7 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	3	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายบริหาร/ฝ่ายวางแผน
3.8 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	สถาบันวิจัยและพัฒนา
3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	สถาบันวิจัยและพัฒนา
4. มิติด้านการบริหารจัดการ	25			
4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส	2	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล	2	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย/หน่วยตรวจสอบภายใน
4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	2	กระบวนการ	ปีการศึกษา	ส่วนส่งเสริมวิชาการ
4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม	2	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายบริหาร/ ฝ่ายกิจการนักศึกษา
- บุคลากร	1			
- นักศึกษา	1			
4.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ"	2	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ฝ่ายบริหาร

วาระที่ 4.2 ขอความเห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (ผู้แถลง : เลขาธิการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2553 ได้มีมติอนุมัติแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 และกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 นั้น ฝ่ายเลขาธิการคณะกรรมการติดตามฯ ได้มีการประชุมหารือร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อพิจารณาโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2554 โดยใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2554 และวันที่ 20 เมษายน 2554 และได้จัดทำ (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ โดยสรุปมีดังนี้

1. ปีงบประมาณ 2554 มี 41 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย
 - 1.1 ตัวชี้วัดและเกณฑ์เดิมจากปีงบประมาณ 2553 จำนวน 28 ตัวชี้วัด
 - 1.2 ตัวชี้วัดที่มีการปรับเป้าหมายสูงขึ้น จำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 2.5, 3.8 และ 3.9
 - 1.3 ตัวชี้วัดที่มีการปรับชื่อและหน่วยการวัด จำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.5.1, 3.3, 4.4, และ 4.12.1
 - 1.4 ตัวชี้วัดใหม่ จำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.2, 2.3, 3.7, 4.6 และ 4.7
2. การให้น้ำหนักแต่ละมิติเท่ากัน

สรุปมิติ/ตัวชี้วัด น้ำหนักการประเมิน และผู้ให้ข้อมูล มีดังนี้

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	25			
1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	4	ผลผลิต	ปีการศึกษา	สถานพัฒนาอาจารย์
- ระดับปริญญาตรี	2			
- ระดับบัณฑิตศึกษา	2			
1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนกิจการนักศึกษา
1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	4	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ส่วนแผนงาน
1.4 อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	4	ผลผลิต	ปีปฏิทิน (ในรอบ 1 ปี ปฏิทินที่ผ่านมา)	สถาบันวิจัยและพัฒนา
1.5 บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง	4			สถาบันวิจัยและพัฒนา
1.5.1 อัตราส่วนของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	2	ผลผลิต	ปีปฏิทิน (ในรอบ 3 ปี ปฏิทินที่ผ่านมา)	
1.5.2 อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	2	ผลผลิต	ปีปฏิทิน (ในรอบ 3 ปี ปฏิทินที่ผ่านมา)	
1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อการบริการวิชาการที่จัด	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี
1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ห้องปฏิบัติการ	1	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ	1	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี
1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	1	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี
1.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนกิจการนักศึกษา

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
4.7 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	2	ผลผลิต	ปีการศึกษา	- สถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อ การจัดการ : SUT-MIS)/ ศูนย์บริการการศึกษา/ ศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษา/และศูนย์ นวัตกรรมและเทคโนโลยี การศึกษา/สถาบันวิจัย และพัฒนา/ส่วนการเงิน และบัญชี
4.8 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายการสภามหาวิทยาลัย
4.9 ความเพียงพอของทุนการศึกษา	3	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	ส่วนกิจการนักศึกษา
4.10 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR)	2	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายกิจการทั่วไป
4.11 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง	2	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายวิชาการ/หน่วยตรวจสอบภายใน
4.12 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่
4.12.1 อัตราค่าตอบแทนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในฐานะเดียวกัน (peer institution)	1			
4.12.2 ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน	0.5	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่
4.12.3 การทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กร (Engagement)	0.5	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่
รวม	100			

รายละเอียดโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต/

ข้อเสนอแนะ

มติ

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 ~ 30 กันยายน 2554)
โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี					ปีงบประมาณ 2553		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2554	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2550	2551	2552	2553	2554	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2553	ผลงาน					
1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	25	25	25	25	25	1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ ระดับปริญญาตรี - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.46 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.26-3.45) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.06-3.25) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.86-3.05) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.86) ระดับบัณฑิตศึกษา - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.70 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-3.69) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.30-3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 3.10-3.29) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 3.10)	คะแนนเฉลี่ย 3.36 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ย 3.53 (4 คะแนน)	1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ ระดับปริญญาตรี - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.46 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.26-3.45) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.06-3.25) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.86-3.05) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.86) ระดับบัณฑิตศึกษา - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.70 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-3.69) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.30-3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 3.10-3.29) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 3.10)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน) (5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีการศึกษา	สถานพัฒนาคณาจารย์
1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	3 (1.5)	3 (2)	3 (2)	4 (2)	(2)							
1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม	2	2	2	2	2	1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	คะแนนเฉลี่ย 4.14 (4 คะแนน)	1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนกิจการนักศึกษา
1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	2	3	3	4	4	1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	คะแนนเฉลี่ย 3.65 (4 คะแนน)	1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ส่วนแผนงาน
1.4 อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	8	3	3	4	4	1.4 อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง - มากกว่า 1.20 : 1 - ตั้งแต่ 1.00-1.19 : 1 - ตั้งแต่ 0.80-0.99 : 1 - ตั้งแต่ 0.60-0.79 : 1 - น้อยกว่า 0.60 : 1	อัตราส่วน 2.16 : 1 (5 คะแนน)	1.4 อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง - มากกว่า 1.50 : 1 - ตั้งแต่ 1.30-1.49 : 1 - ตั้งแต่ 1.10-1.29 : 1 - ตั้งแต่ 0.90-1.09 : 1 - น้อยกว่า 0.90 : 1	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีปฏิทิน (ในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา)	สถาบันวิจัยและพัฒนา หมายเหตุ ปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 45 ตัวชี้วัด
2. ปีงบประมาณ 2554 มี 41 ตัวชี้วัด โดย สีดำ หมายถึง ตัวชี้วัดเดิม (28 ตัวชี้วัด), สีเขียว หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเปลี่ยนเป้าหมายสูงขึ้น (4 ตัวชี้วัด), สีชมพู หมายถึง ตัวชี้วัดปรับชื่อและหน่วยการวัด (4 ตัวชี้วัด), สีน้ำเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ (5 ตัวชี้วัด)

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)
โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี					ปีงบประมาณ 2553		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2554	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2550	2551	2552	2553	2554	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2553	ผลงาน					
1.5 บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง 1.5.1 อัตราส่วนของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	-	3	3	4	4	1.5 บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง 1.5.1 อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด - มากกว่า 0.80 : 1 - ตั้งแต่ 0.70-0.79 : 1 - ตั้งแต่ 0.60-0.69 : 1 - ตั้งแต่ 0.50-0.59 : 1 - น้อยกว่า 0.50 : 1	อัตราส่วน 0.92 : 1 (5 คะแนน)	1.5 บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง 1.5.1 อัตราส่วนของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด - มากกว่าหรือเท่ากับ 0.70 : 1 - ตั้งแต่ 0.60-0.69 : 1 - ตั้งแต่ 0.50-0.59 : 1 - ตั้งแต่ 0.40-0.49 : 1 - น้อยกว่า 0.40 : 1	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีปฏิทิน (ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา)	สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัย ปรับชื่อและเกณฑ์
1.5.2 อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด				2	2	1.5.2 อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด - มากกว่า 0.80 : 1 - ตั้งแต่ 0.70-0.79 : 1 - ตั้งแต่ 0.60-0.69 : 1 - ตั้งแต่ 0.50-0.59 : 1 - น้อยกว่า 0.50 : 1	อัตราส่วน 0.93 : 1 (5 คะแนน)	1.5.2 อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด - มากกว่าหรือเท่ากับ 0.80 : 1 - ตั้งแต่ 0.70-0.79 : 1 - ตั้งแต่ 0.60-0.69 : 1 - ตั้งแต่ 0.50-0.59 : 1 - น้อยกว่า 0.50 : 1	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีปฏิทิน (ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา)	สถาบันวิจัยและพัฒนา
1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อการบริการวิชาการที่จัด	2	3	3	2	2	1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อการบริการวิชาการที่จัด - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	คะแนนเฉลี่ย 4.23 (4 คะแนน)	1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อการบริการวิชาการที่จัด - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี
1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ	2	2	2	1	1	1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	คะแนนเฉลี่ย 3.55 (4 คะแนน)	1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ	2	2	2	1	1	1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	คะแนนเฉลี่ย 4.40 (4 คะแนน)	1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 45 ตัวชี้วัด
2. ปีงบประมาณ 2554 มี 41 ตัวชี้วัด โดย สัด้า หมายถึง ตัวชี้วัดเดิม (28 ตัวชี้วัด), สีเขียว หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเปลี่ยน (4 ตัวชี้วัด), สีชมพู หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเปลี่ยนชื่อและหน่วยการวัด (4 ตัวชี้วัด), สีน้ำเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ (5 ตัวชี้วัด)

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)
โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี					ปีงบประมาณ 2553		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2554	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2550	2551	2552	2553	2554	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2553	ผลงาน					
1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	2	2	2	1	1	1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	คะแนนเฉลี่ย 4.36 (4 คะแนน)	1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี
1.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2	2	2	2	2	1.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	คะแนนเฉลี่ย 4.53 (5 คะแนน)	1.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนกิจการนักศึกษา
2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	25	25	25	25	25							
2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้	3	5	4	4	4	2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ - มีองค์ความรู้ระดับหน่วยงานทุกหน่วยงาน และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยรับทราบ - มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน และมีองค์ความรู้ระดับหน่วยงาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 - มีแผนจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน มากกว่าร้อยละ 50 และดำเนินการตามแผนได้ผลงานมากกว่าร้อยละ 50 - มีแผนจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน น้อยกว่าร้อยละ 50 และดำเนินการตามแผนได้ผลงานน้อยกว่าร้อยละ 50 - มีการจัดทำแผนจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัย และประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยรับทราบ	ระดับ 4 (4 คะแนน)	2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ - มีองค์ความรู้ระดับหน่วยงานทุกหน่วยงาน และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยรับทราบ - มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน และมีองค์ความรู้ระดับหน่วยงาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 - มีแผนจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน มากกว่าร้อยละ 50 และดำเนินการตามแผนได้ผลงานมากกว่าร้อยละ 50 - มีแผนจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน น้อยกว่าร้อยละ 50 และดำเนินการตามแผนได้ผลงานน้อยกว่าร้อยละ 50 - มีการจัดทำแผนจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัย และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยรับทราบ	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายวางแผน
2.2 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี	5 (1)	5 (1)	5 (1)	5 (1)	5 3	2.2 ความเป็นองค์กรเรียนรู้ 1) การรู้จักตนเอง - สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จักตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อย ได้ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป - สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จักตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อยได้ร้อยละ 50-74 - สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จักตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อยได้ต่ำกว่าร้อยละ 50	ระดับ 5 (5 คะแนน)	2.2 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี - จำนวน 10 ชิ้นงานขึ้นไป - จำนวน 8-9 ชิ้นงาน - จำนวน 6-7 ชิ้นงาน - จำนวน 4-5 ชิ้นงาน - น้อยกว่า 4 ชิ้นงาน	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ (ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา)	ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 45 ตัวชี้วัด
2. ปีงบประมาณ 2554 มี 41 ตัวชี้วัด โดย สีดำ หมายถึง ตัวชี้วัดเดิม (28 ตัวชี้วัด), สีเขียว หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเปลี่ยนเป้าหมายสูงขึ้น (4 ตัวชี้วัด), สีชมพู หมายถึง ตัวชี้วัดปรับชื่อและหน่วยการวัด (4 ตัวชี้วัด), สีน้ำเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ (5 ตัวชี้วัด)

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)
โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี					ปีงบประมาณ 2553		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2554	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2550	2551	2552	2553	2554	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2553	ผลงาน					
						- มีการดำเนินการแก้ไขจุดด้อยระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อย - มีการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อยทุกครึ่งปี						
2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีมาก	(1)	(1)	(1)	(1)	5	2) การยอมรับผู้อื่น - มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิดเห็น โดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม่ยอมรับความคิดเห็นดำเนินการตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป - มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิดเห็น โดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม่ยอมรับความคิดเห็นดำเนินการร้อยละ 50 - 74 - มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิดเห็น โดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม่ยอมรับความคิดเห็นดำเนินการต่ำกว่าร้อยละ 50 - มีการประมวลความคิดเห็นที่ได้รับ เพื่อดำเนินการสนองตอบความคิดเห็น - มีระบบหรือช่องทางเพื่อรับฟังความคิดเห็น สำหรับการพัฒนานวัตกรรมและการเรียนรู้ทั้งจากภายในมหาวิทยาลัยและจากภายนอก	ระดับ 5 (5 คะแนน)	2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีมาก - ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป - ร้อยละ 75-79 - ร้อยละ 70-74 - ร้อยละ 65-69 - น้อยกว่าร้อยละ 65	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ศูนย์สภกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ หมายเหตุ เป็นตัวชี้วัดหนึ่งของศูนย์สหกิจฯ ที่บรรจุในแผนปฏิบัติการ
	(1)	(1)	(1)	(1)	-	3) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน - เกิดประสิทธิภาพบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป - เกิดประสิทธิภาพบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยร้อยละ 50 - 74 - เกิดประสิทธิภาพบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยต่ำกว่าร้อยละ 50 - มีการจัดทำหรือปรับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ร่วมกัน - มีการระดมความคิดเห็นเพื่อกำหนดเป้าประสงค์ทั้งในระดับหน่วยงานและมหาวิทยาลัย	ระดับ 5 (5 คะแนน)					
	(1)	(1)	(1)	(1)	-	4) การเรียนรู้เพิ่มเติม / การเรียนรู้เป็นทีม - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมมีการถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันและกันตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมมีการถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันและกันร้อยละ 50-74	ระดับ 5 (5 คะแนน)					

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 45 ตัวชี้วัด
2. ปีงบประมาณ 2554 มี 41 ตัวชี้วัด โดย สีดำ หมายถึง ตัวชี้วัดเดิม (28 ตัวชี้วัด), สีเขียว หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเปลี่ยนเป้าหมายสูงขึ้น (4 ตัวชี้วัด), สีชมพู หมายถึง ตัวชี้วัดปรับชื่อและหน่วยการวัด (4 ตัวชี้วัด), สีน้ำเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ (5 ตัวชี้วัด)

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)
โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี					ปีงบประมาณ 2553		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2554	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล	
	2550	2551	2552	2553	2554	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2553	ผลงาน						
						- มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมมีการถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้งานซึ่งกันและกันต่ำกว่าร้อยละ 50 - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น โดยการถ่ายทอดงานของตนให้ผู้อื่นรู้ - มีการทำงานหรือสร้างผลงานด้วยตนเองเพียงคนเดียว							
	(1)	(1)	(1)	(1)	-	5) การคิดอย่างมีระบบ - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผน และพิจารณา ทบทวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลา ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผน และพิจารณา ทบทวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลา ร้อยละ 50-74 - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผน และพิจารณา ทบทวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลา ต่ำกว่าร้อยละ 50 - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน แต่ไม่ได้ทำงานตามแผนที่วางไว้ - ไม่ได้วางแผนก่อนเริ่มทำงานหรือมีการวางแผน แต่ยังไม่ลำดับขั้นตอนในแผนงานไม่ถูกต้อง	ระดับ 5 (5 คะแนน)						
2.4 จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และงานด้านซอฟต์แวร์ 2.4.1 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	5	5	5	5	5	2.3 จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และงานด้านซอฟต์แวร์ 2.3.1 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน ตั้งแต่ 10 ชิ้นงานขึ้นไป หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 2 ชิ้นงานขึ้นไป - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 9 ชิ้นงาน หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 1 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 8 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 7 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียนต่ำกว่า 7 ชิ้นงาน	30 ชิ้นงาน (5 คะแนน)	2.4 จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และงานด้านซอฟต์แวร์ 2.4.1 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน ตั้งแต่ 10 ชิ้นงานขึ้นไป หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 2 ชิ้นงานขึ้นไป - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 9 ชิ้นงาน หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 1 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 8 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 7 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียนต่ำกว่า 7 ชิ้นงาน	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต (ในรอบ 3 ปี งบ.ที่ผ่านมา)	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี หมายเหตุ รวมถึงลิขสิทธิ์ และเครื่องหมายการค้า (สภาฯ ครั้งที่ 7/2552 วันที่ 21 พ.ย. 2552)	
2.4.2 จำนวนผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้	-	-	-	2	2	2.3.2 จำนวนผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ - จำนวน 5 ชิ้นงานขึ้นไป - จำนวน 4 ชิ้นงาน - จำนวน 3 ชิ้นงาน - จำนวน 2 ชิ้นงาน - จำนวน 1 ชิ้นงาน	2 ชิ้นงาน (2 คะแนน)	2.4.2 จำนวนผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ - จำนวน 5 ชิ้นงานขึ้นไป - จำนวน 4 ชิ้นงาน - จำนวน 3 ชิ้นงาน - จำนวน 2 ชิ้นงาน - จำนวน 1 ชิ้นงาน	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ฝ่ายวิชาการ/เทคโนโลยี/สถาบันวิจัยและพัฒนา	

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 45 ตัวชี้วัด
2. ปีงบประมาณ 2554 มี 41 ตัวชี้วัด โดย สี่คำ หมายถึง ตัวชี้วัดเดิม (28 ตัวชี้วัด), สีเขียว หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเปลี่ยนสูงขึ้น (4 ตัวชี้วัด), สีชมพู หมายถึง ตัวชี้วัดปรับชื่อและหน่วยการวัด (4 ตัวชี้วัด), สีส้ม หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ (5 ตัวชี้วัด)

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)
โดยการใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี					ปีงบประมาณ 2553		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2554	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2550	2551	2552	2553	2554	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2553	ผลงาน					
2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	5	4	4	4	2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ - ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป - ร้อยละ 70 - 79 - ร้อยละ 60 - 69 - ร้อยละ 50 - 59 - น้อยกว่าร้อยละ 50	ร้อยละ 100 (5 คะแนน)	2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ - ตั้งแต่ร้อยละ 85 ขึ้นไป - ร้อยละ 75 - 84 - ร้อยละ 65 - 74 - ร้อยละ 55 - 64 - น้อยกว่าร้อยละ 55	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่/ ส่วนส่งเสริมวิชาการ หมายเหตุ ปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น
2.6 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	5	4	4	4	2.5 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศ - ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป - ร้อยละ 80 - 89 - ร้อยละ 70 - 79 - ร้อยละ 60 - 69 - น้อยกว่าร้อยละ 60	ร้อยละ 94.36 (5 คะแนน)	2.6 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ - ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป - ร้อยละ 80 - 89 - ร้อยละ 70 - 79 - ร้อยละ 60 - 69 - น้อยกว่าร้อยละ 60	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่ หมายเหตุ หรือ นับรวมสัมมนา ของหน่วยงานหรือไม่
	-	-	3	3	-	2.6 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข 2.6.1 อัตราค่าตอบแทนเทียบกับหน่วยงานในฐานะเดียวกัน (peer institution) สายปฏิบัติการ - ตั้งแต่ 1.51 ขึ้นไป - ระหว่าง 1.14 - 1.50 - ระหว่าง 0.77 - 1.13 - ระหว่าง 0.40 - 0.76 - น้อยกว่า 0.40 สายวิชาการ - ตั้งแต่ 2.00 ขึ้นไป - ระหว่าง 1.50 - 1.99 - ระหว่าง 1.00 - 1.49 - ระหว่าง 0.50 - 0.99 - น้อยกว่า 0.50	สายวิชาการ สัดส่วน 1.33-1.43 (3 คะแนน) สายปฏิบัติการ สัดส่วน 1.02-1.36 (3.5 คะแนน)	-----ย้ายไปมิติที่ 4-----				
	-	-	0.5	1	-	2.6.2 ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน - น้อยกว่าร้อยละ 1.00 - ระหว่างร้อยละ 1.00-3.99 - ระหว่างร้อยละ 4.00-6.99 - ระหว่างร้อยละ 7.00-9.00 - มากกว่าร้อยละ 9.00	ร้อยละ 0 (5 คะแนน)	-				
	-	-	0.5	1	-	2.6.3 การทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กร (Engagement) - มากที่สุด (มากกว่าร้อยละ 75 ขึ้นไป) - มาก (ระหว่างร้อยละ 60.00-75.00) - ปานกลาง (ระหว่างร้อยละ 45.00-59.99) - น้อย (ระหว่างร้อยละ 30.00-44.99) - น้อยที่สุด (น้อยกว่าร้อยละ 30)	ร้อยละ 73 (4 คะแนน)					

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 45 ตัวชี้วัด
2. ปีงบประมาณ 2554 มี 41 ตัวชี้วัด โดย สิต้า หมายถึง ตัวชี้วัดเดิม (28 ตัวชี้วัด), สีเขียว หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเปลี่ยนเป้าหมายสูงขึ้น (4 ตัวชี้วัด), สีชมพู หมายถึง ตัวชี้วัดปรับชื่อและหน่วยการวัด (4 ตัวชี้วัด), สีน้ำเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ (5 ตัวชี้วัด)

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)
โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี					ปีงบประมาณ 2553		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2554	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2550	2551	2552	2553	2554	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2553	ผลงาน					
3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ	25	25	25	25	25							
	3	2	2	2	-	3.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับปรุงจากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง แต่มีการปรับปรุงจากผลการประเมินเป็นบางครั้ง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงไม่ต่อเนื่อง - มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ อย่างต่อเนื่อง - มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ บ้าง แต่ไม่ต่อเนื่อง	ระดับ 5 (5 คะแนน)	ย้ายไปมิติที่ 4				
3.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่องบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน	3	1	1	2	2	3.2 เงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัย 3.2.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่องบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน - ตั้งแต่ร้อยละ 65 ขึ้นไป - ร้อยละ 55 - 64 - ร้อยละ 45 - 54 - ร้อยละ 35 - 44 - น้อยกว่าร้อยละ 35	ร้อยละ 78.80 (5 คะแนน)	3.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่องบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน - ตั้งแต่ร้อยละ 65 ขึ้นไป - ร้อยละ 55 - 64 - ร้อยละ 45 - 54 - ร้อยละ 35 - 44 - น้อยกว่าร้อยละ 35	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
3.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน	-	1	1	1	2	3.2.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน - ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป - ร้อยละ 50 - 59 - ร้อยละ 40 - 49 - ร้อยละ 30 - 39 - น้อยกว่าร้อยละ 30	ร้อยละ 70.99 (5 คะแนน)	3.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน - ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป - ร้อยละ 50 - 59 - ร้อยละ 40 - 49 - ร้อยละ 30 - 39 - น้อยกว่าร้อยละ 30	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
	3	3	3	3	-	3.3 ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 95 ขึ้นไป - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 85 - 94 - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 75 - 84 - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 65 - 74 - การใช้จ่ายงบประมาณ ต่ำกว่าร้อยละ 65	ร้อยละ 76.11 (3 คะแนน)					

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 45 ตัวชี้วัด
2. ปีงบประมาณ 2554 มี 41 ตัวชี้วัด โดย สีดำ หมายถึง ตัวชี้วัดเดิม (28 ตัวชี้วัด), สีเขียว หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเปลี่ยนหัวข้อ (4 ตัวชี้วัด), สีชมพู หมายถึง ตัวชี้วัดปรับชื่อและหน่วยการวัด (4 ตัวชี้วัด), สีน้ำเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ (5 ตัวชี้วัด)

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)
โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี					ปีงบประมาณ 2553		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2554	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2550	2551	2552	2553	2554	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2553	ผลงาน					
3.3 ใช้เงินเหลื่อมปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป	2	2	2	2	3	3.4 ใช้เงินเหลื่อมปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลื่อมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลื่อมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสามของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลื่อมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสี่ของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลื่อมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสแรกถัดจากปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลื่อมปีทั้งหมดได้ช้ากว่าไตรมาสแรกถัดจากปีงบประมาณถัดไป	ระดับ 2 (2 คะแนน)	3.3 ใช้เงินปีงบประมาณเหลื่อมปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลื่อมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลื่อมปีได้ร้อยละ 90-99 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลื่อมปีได้ร้อยละ 80-89 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลื่อมปีได้ร้อยละ 70-79 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลื่อมปีได้น้อยกว่าร้อยละ 70 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี หมวดหมู่ บริษัทยานุพันธ์
3.4 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน	4	2	2	2	2	3.5 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน - ไม่มีความผิดพลาดในระบบงานทางการเงิน - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้งและแก้ไขได้หมด - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้งและแก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้งแต่แก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้งและสามารถแก้ไขได้บ้าง	ระดับ 4 (4 คะแนน)	3.4 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน - ไม่มีความผิดพลาดในระบบงานทางการเงิน - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้งและแก้ไขได้หมด - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้งและแก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้งแต่แก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้งและสามารถแก้ไขได้บ้าง	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี/ หน่วยตรวจสอบภายใน
3.5 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา	4	2	2	2	2	3.6 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้อง และทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ไม่ค่อยทันเวลา - รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ทันเวลา - รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และไม่ทันเวลา	ระดับ 4 (4 คะแนน)	3.5 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้อง และทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ไม่ค่อยทันเวลา - รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ทันเวลา - รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และไม่ทันเวลา	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี/ หน่วยตรวจสอบภายใน
3.6 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ	3	2	2	2	3	3.7 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	คะแนนเฉลี่ย 3.56 (4 คะแนน)	3.6 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนพัสดุ/หน่วยตรวจสอบภายใน

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 45 ตัวชี้วัด
2. ปีงบประมาณ 2554 มี 41 ตัวชี้วัด โดย สิต้า หมายถึง ตัวชี้วัดเดิม (28 ตัวชี้วัด), สีเขียว หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเปลี่ยน (4 ตัวชี้วัด), สีชมพู หมายถึง ตัวชี้วัดปรับชื่อและหน่วยการวัด (4 ตัวชี้วัด), สีน้ำเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ (5 ตัวชี้วัด)

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)
 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี					ปีงบประมาณ 2553		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2554	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2550	2551	2552	2553	2554	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2553	ผลงาน					
3.7 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	3	3	3	3	3	3.8 ประสิทธิภาพของกระบวนการจัดทำงบประมาณ - มีการติดตามการใช้งบประมาณ หากมีการปรับปรุงงบประมาณต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยภายในปีงบประมาณ - การจัดทำงบประมาณตรงตามปฏิทินปฏิบัติงาน และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ - การจัดทำงบประมาณต่ำกว่าปฏิทินปฏิบัติงานไปบ้าง แต่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ - การจัดทำงบประมาณตรงตามปฏิทินปฏิบัติงาน แต่ไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ - การจัดทำงบประมาณต่ำกว่าปฏิทินปฏิบัติงานไปบ้างและไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ	ระดับ 5 (5 คะแนน)	3.7 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ 1) มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน 2) มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ 3) มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร 4) มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 5) มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง 6) มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด 7) ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ เกณฑ์การประเมิน - มีการดำเนินการ 7 ข้อ - มีการดำเนินการ 6 ข้อ - มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ - มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ - มีการดำเนินการ 1 ข้อ	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายบริหาร/ฝ่ายวางแผน หมายเหตุ ปรับชื่อและเกณฑ์ตามประกันคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ 8.1)
3.8 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-	3	3	3	4	3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ - ตั้งแต่ 225,000 บาทขึ้นไป - 186,700 - 224,999 บาท - 148,400 - 186,699 บาท - 110,000 - 148,399 บาท - น้อยกว่า 110,000 บาท	245,802 บาท (5 คะแนน)	3.8 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ - ตั้งแต่ 230,000 บาทขึ้นไป - 191,700 - 229,999 บาท - 153,400 - 191,699 บาท - 115,100 - 153,399 บาท - น้อยกว่า 115,100 บาท	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	สถาบันวิจัยและพัฒนา หมายเหตุ ปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น
3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-	3	3	3	4	3.10 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ - ตั้งแต่ 350,000 บาทขึ้นไป - 275,000 - 349,999 บาท - 200,000 - 274,999 บาท - 125,000 - 199,999 บาท - น้อยกว่า 125,000 บาท	836,503 บาท (5 คะแนน)	3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ - ตั้งแต่ 412,000 บาทขึ้นไป - 337,000 - 411,999 บาท - 262,000 - 336,999 บาท - 187,000 - 261,999 บาท - น้อยกว่า 187,000 บาท	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	สถาบันวิจัยและพัฒนา หมายเหตุ ปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 45 ตัวชี้วัด
 2. ปีงบประมาณ 2554 มี 41 ตัวชี้วัด โดย สีดำ หมายถึง ตัวชี้วัดเดิม (28 ตัวชี้วัด), สีเขียว หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเปลี่ยนเป้าหมายสูงขึ้น (4 ตัวชี้วัด), สีชมพู หมายถึง ตัวชี้วัดปรับชื่อและหน่วยการวัด (4 ตัวชี้วัด), สีน้ำเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ (5 ตัวชี้วัด)

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)
โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี					ปีงบประมาณ 2553		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2554	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2550	2551	2552	2553	2554	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2553	ผลงาน					
4. มิติด้านการบริหารจัดการ	25	25	25	25	25							
4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี	3	3	3	2	2	4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 95 ขึ้นไป - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 85 - 94 - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 75 - 84 - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ไม่เกินร้อยละ 74 - แผนปฏิบัติการประจำปียังไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ แต่ปฏิบัติตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่	ระดับ 4/ ร้อยละ 86.47 (4 คะแนน)	4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 95 ขึ้นไป - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 85 - 94 - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 75 - 84 - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ไม่เกินร้อยละ 74 - แผนปฏิบัติการประจำปียังไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ แต่ปฏิบัติตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส	3	2	2	2	2	4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา ถูกต้อง และนำเสนอไปใช้อย่างจริงจัง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา และถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา แต่ไม่ถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา หรือไม่ถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง	ระดับ 4 (4 คะแนน)	4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา ถูกต้อง และนำเสนอไปใช้อย่างจริงจัง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา และถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา แต่ไม่ถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา หรือไม่ถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4	3	3	3	2	4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล - มีระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพรองรับการปฏิบัติงาน - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา และนำเสนอไปใช้อย่างจริงจัง - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา - การดำเนินการตามระบบยังไม่ต่อเนื่อง	ระดับ 4 (4 คะแนน)	4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล - มีระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพรองรับการปฏิบัติงาน - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา และนำเสนอไปใช้อย่างจริงจัง - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา - การดำเนินการตามระบบยังไม่ต่อเนื่อง	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายกิจการมหาวิทยาลัย/หน่วยตรวจสอบภายใน
4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	4	3	3	3	2	4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน 1) มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของมหาวิทยาลัย 2) มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัยภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	ระดับ 5 (5 คะแนน)	4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน 1) มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับสาขาวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด 2) มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบาย		กระบวนการ	ปีการศึกษา	ส่วนส่งเสริมวิชาการ หน่วยแผนฯ - ปรับเกณฑ์ตามประกันคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ 9.1)

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 45 ตัวชี้วัด
2. ปีงบประมาณ 2554 มี 41 ตัวชี้วัด โดย สีดำ หมายถึง ตัวชี้วัดเดิม (28 ตัวชี้วัด), สีเขียว หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเป้าหมายสูงขึ้น (4 ตัวชี้วัด), สีชมพู หมายถึง ตัวชี้วัดปรับชื่อและหน่วยการวัด (4 ตัวชี้วัด), สีน้ำเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ (5 ตัวชี้วัด)

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)
โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี					ปีงบประมาณ 2553		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2554	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2550	2551	2552	2553	2554	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2553	ผลงาน					
						3) มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก 4) มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปี นับรวมปีที่มีการติดตาม) 5) มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน 6) มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล สาขาวิชา สำนักวิชาและมหาวิทยาลัย 7) มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เกณฑ์การให้คะแนน - มีการดำเนินการครบ 7 ข้อ - มีการดำเนินการ 6 ข้อแรก - มีการดำเนินการ 4-5 ข้อแรก - มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก - มีการดำเนินการ 1-2 ข้อแรก	ผลงาน	และผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน 3) มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน 4) มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพ (2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ (3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน 5) มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ 6) มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ 7) มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน 8) มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน 9) มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ เกณฑ์การประเมิน - มีการดำเนินการ 9 ข้อ - มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ - มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ - มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ - มีการดำเนินการ 1 ข้อ	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)			
4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม	4	3	3	3	2 1	4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม บุคลากร - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมากที่สุด - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมาก - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมปานกลาง	ระดับ 5 (5 คะแนน)	4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม บุคลากร - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมากที่สุด - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมาก - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมปานกลาง	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายบริหาร/ ฝ่ายกิจการนักศึกษา

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 45 ตัวชี้วัด

2. ปีงบประมาณ 2554 มี 41 ตัวชี้วัด โดย สิต้า หมายถึง ตัวชี้วัดเดิม (28 ตัวชี้วัด), สีเขียว หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเป้าหมายสูงขึ้น (4 ตัวชี้วัด), สีชมพู หมายถึง ตัวชี้วัดปรับชื่อและหน่วยการวัด (4 ตัวชี้วัด), สีน้ำเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ (5 ตัวชี้วัด)

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)
โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี					ปีงบประมาณ 2553		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2554	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2550	2551	2552	2553	2554	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2553	ผลงาน					
				1	1	- มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรมจริยธรรมน้อย - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรมจริยธรรมน้อยที่สุด นักศึกษา - มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยมากที่สุด - มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยมาก - มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยปานกลาง - มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยน้อย - มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยน้อยที่สุด	ระดับ 4 (4 คะแนน)	- มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรมจริยธรรมน้อย - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรมจริยธรรมน้อยที่สุด นักศึกษา - มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยมากที่สุด - มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยมาก - มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยปานกลาง - มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยน้อย - มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยน้อยที่สุด	(2 คะแนน) (1 คะแนน) (5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)			
4.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ "รวมบริการประสานภารกิจ"	4	2	2	2	2	4.6 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและการจัดการ - บุคลากรมีส่วนร่วมมากที่สุด (ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป) - บุคลากรมีส่วนร่วมมาก (ร้อยละ 60 - 69) - บุคลากรมีส่วนร่วมปานกลาง (ร้อยละ 50 - 59) - บุคลากรมีส่วนร่วมน้อย (ร้อยละ 40 - 49) - บุคลากรมีส่วนร่วมน้อยที่สุด (น้อยกว่าร้อยละ 40)	ระดับ 5 (5 คะแนน)	4.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ" - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.00 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 3.99) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00 - 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 2.99) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	การศึกษา	ฝ่ายบริหาร หมายเหตุ - ปรับชื่อและเกณฑ์ตามประกันคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ 7.5)
4.7 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	- (มิติ2)	3	3	3	2	4.7 ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย - มีรายงานที่สมบูรณ์เพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร และมีการจัดทำแผนรองรับกับปัญหา หรือความเสี่ยง ที่อาจจะเกิดขึ้นกับระบบสารสนเทศในรูปแบบต่างๆ และให้ความรู้กับผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติตามแผน และประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ - มีการนำผลการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบสนับสนุนและระบบฐานข้อมูลมาปรับปรุง และให้สามารถเริ่มรายงานแก่ผู้บริหารเพื่อการตัดสินใจ - มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบสนับสนุนและระบบฐานข้อมูล - มีระบบสนับสนุนและระบบฐานข้อมูลที่สามารถใช้ในการบริหารจัดการภายในองค์กร และสนับสนุนงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย - มีแผนระบบสารสนเทศและนโยบายการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	ระดับ 4 (4 คะแนน)	4.7 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ 1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan) 2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ 3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ 4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ 5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด เกณฑ์การประเมิน - มีการดำเนินการ 5 ข้อ - มีการดำเนินการ 4 ข้อ - มีการดำเนินการ 3 ข้อ - มีการดำเนินการ 2 ข้อ - มีการดำเนินการ 1 ข้อ	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	การศึกษา	- ระบบสารสนเทศด้านการบริหารจัดการ (สถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ : SUT-MIS) - ระบบสารสนเทศด้านการเรียนการสอน (ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา และศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยี การศึกษา) - ระบบสารสนเทศด้านการวิจัย (สถาบันวิจัยและพัฒนา) - ระบบสารสนเทศด้านการเงิน (ส่วนการเงินและบัญชี)
4.8 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ	-	2	3	2	2	4.8 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ร้อยละ 80 (4 คะแนน)	4.8 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ขึ้นไป	(5 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 45 ตัวชี้วัด

2. ปีงบประมาณ 2554 มี 41 ตัวชี้วัด โดย สิ้นคำ หมายถึง ตัวชี้วัดเดิม (28 ตัวชี้วัด), สีเขียว หมายถึง ตัวชี้วัดปรับปรุงเป้าหมายสูงขึ้น (4 ตัวชี้วัด), สีชมพู หมายถึง ตัวชี้วัดปรับชื่อและหน่วยการวัด (4 ตัวชี้วัด), สีน้ำเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ (5 ตัวชี้วัด)

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)

โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี					ปีงบประมาณ 2553		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2554	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2550	2551	2552	2553	2554	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2553	ผลงาน					
						- มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 80-89 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 70-79 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 60-69 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ น้อยกว่าร้อยละ 60		- มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 80-89 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 70-79 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 60-69 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ น้อยกว่าร้อยละ 60	(4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)			
4.9 ความเพียงพอของทุนการศึกษา	-	2	3	3	3	4.9 ความเพียงพอของทุนการศึกษา ระดับปริญญาดรี - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 90 ขึ้นไป - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 80-89 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 70-79 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 60-69 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้น้อยกว่าร้อยละ 60	ร้อยละ 87.38 (4 คะแนน)	4.9 ความเพียงพอของทุนการศึกษา ระดับปริญญาดรี - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 90 ขึ้นไป - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 80-89 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 70-79 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 60-69 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้น้อยกว่าร้อยละ 60	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	ส่วนกิจการนักศึกษา หมายเหตุ ไม่รวมทุนจากกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาจากรัฐบาล
4.10 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR)	-	-	-	2	2	4.10 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR) - ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป - ร้อยละ 25 - 29 - ร้อยละ 20 - 24 - ร้อยละ 15 - 19 - น้อยกว่าร้อยละ 15	ร้อยละ 63 (5 คะแนน)	4.10 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR) - ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป - ร้อยละ 25 - 29 - ร้อยละ 20 - 24 - ร้อยละ 15 - 19 - น้อยกว่าร้อยละ 15	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายกิจการทั่วไป
4.11 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	-	-	-	-	2	-----ย้ายมาจากมิติที่ 3 ตัวชี้วัด 3.1-----		4.11 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับปรุงจากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง แต่มีการปรับปรุงจากผลการประเมินเป็นบางครั้ง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินความเสี่ยงไม่ต่อเนื่อง - มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ อย่างต่อเนื่อง - มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ บ้าง แต่ไม่ต่อเนื่อง	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายวิชาการ/หน่วยตรวจสอบภายใน

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 45 ตัวชี้วัด

2. ปีงบประมาณ 2554 มี 41 ตัวชี้วัด โดย สีดำ หมายถึง ตัวชี้วัดเดิม (28 ตัวชี้วัด), สีเขียว หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเปลี่ยน (4 ตัวชี้วัด), สีชมพู หมายถึง ตัวชี้วัดปรับชื่อและหน่วยการวัด (4 ตัวชี้วัด), สีน้ำเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ (5 ตัวชี้วัด)

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 45 ตัวชีวิต
2. ปีงบประมาณ 2554 มี 41 ตัวชีวิต โดย สัตว์ หมายถึง ตัวชีวิตเดิม (28 ตัวชีวิต), สืบเชื้อ หมายถึง ตัวชีวิตรับเข้าหมายสูงขึ้น (4 ตัวชีวิต), สืบพันธุ์ หมายถึง ตัวชีวิตรับซื้อและหน่วยการวัด (4 ตัวชีวิต), สิ้นใจ หมายถึง ตัวชีวิตใหม่ (5 ตัวชีวิต)

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

วาระที่ 5.1 กำหนดการประชุมครั้งที่ 5/2554

(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 5/2554 ในวันพฤหัสบดีที่ 12 พฤษภาคม 2554 ร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอความเห็นชอบกำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ 5/2554 ในวันพฤหัสบดีที่ 12 พฤษภาคม 2554 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส. - กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร

ปฏิทินการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปี 2554

ครั้งที่	วัน/เดือน/ปี	หมายเหตุ
1/2554	วันพฤหัสบดีที่ 20 มกราคม 2554	เวลา 09.30 น.
2/2554	วันพฤหัสบดีที่ 24 กุมภาพันธ์ 2554	เวลา 09.30 น.
3/2554	วันพุธที่ 30 มีนาคม 2554	เวลา 09.30 น.
4/2554	วันจันทร์ที่ 2 พฤษภาคม 2554	เวลา 09.30 น.
5/2554	วันพฤหัสบดีที่ 12 พฤษภาคม 2554	เวลา 09.30 น. ร่วมกับคณะผู้บริหาร
6/2554	วันพฤหัสบดีที่ 21 กรกฎาคม 2554	เวลา 09.30 น. ร่วมกับ สดง.
7/2554	วันพฤหัสบดีที่ 18 สิงหาคม 2554	เวลา 09.30 น.
8/2554	วันพฤหัสบดีที่ 8 กันยายน 2554	เวลา 09.30 น. ร่วมกับคณะผู้บริหาร
9/2554	วันจันทร์ที่ 31 ตุลาคม 2554	เวลา 09.30 น.
10/2554	วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน 2554	เวลา 09.30 น. ร่วมกับคณะผู้บริหาร

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อพิจารณาวันประชุมครั้งที่ 5/2554

ข้อสังเกต/

ข้อเสนอแนะ

มติ

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6.2 มหาวิทยาลัยควรใช้ประโยชน์จากสัมฤทธิ์ผลในอดีต ประกอบกับผลจากการวิจัยสถาบันในเรื่องที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีอยู่จำนวนมากไม่น้อยและสะท้อนปัญหาได้ดีมาก	6.2 ดำเนินการแล้ว โดยแจ้งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบการนำผลงานวิจัยสถาบันไปใช้ประโยชน์ภายในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554	A
6.3 เพื่อรองรับ AEC ซึ่งจะเริ่มในปี 2558 นี้ มหาวิทยาลัยควรเตรียมการผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติด้านต่างๆ ให้สัมพันธ์กับความต้องการโดยหากสามารถให้ทุนการศึกษาแก่ประเทศข้างเคียง ก็จะทำให้มีเครือข่ายศิษย์เก่าในวงกว้างขึ้น	6.3 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554 อนุมัติการให้ทุนดุษฎีบัณฑิต 9 ทุนให้กับนักศึกษาจาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน ประกอบด้วย บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ และ เวียดนาม เป็นจำนวน 9 ทุนต่อรุ่น (ปี) ระยะที่ 1 รับต่อเนื่องเป็นเวลา 3 รุ่น ในกรอบวงเงิน 32.4 ล้านบาท ในเวลา 8 ปี (นับถึงเวลาที่นักศึกษาสิ้นสุดท้ายสำเร็จการศึกษา) นักศึกษาที่ได้รับทุนดังกล่าวควรจะสามารถสำเร็จการศึกษาทันทีที่อาเซียนเป็นประชาคมเดียว	A
6.4 มหาวิทยาลัยควรทบทวนและวิเคราะห์อย่างจริงจังในประเด็นต่อไปนี้ (1) ควรตั้งเป้าหมายของการเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางว่าต้องการเก่งด้านใด (2) แหล่งรายได้ที่จะเชื่อมหานักเรียนอยู่ที่ใด ควรมุ่งไปที่นั้น (3) แกไขความเข้าใจของครูแนะแนวในโรงเรียน (4) ผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยคือใคร	6.4 มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ (2) ศูนย์บริการการศึกษาได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยโดยเข้าไปในเว็บที่นักเรียนนิยม แล้วเข้าไปโพสต์ข้อความเสมือนเราเป็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่ต้องการจะเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย โดยให้เป็นข้อความเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย เพื่อให้ นักเรียนสนใจและรู้จัก มทส. มากขึ้น (3) ช่องทางในการเป็นศูนย์สอน ONET/ANET, GAT/PAT เพื่อประสานข้อมูลกับครูแนะแนวโรงเรียน และมีการพิจารณาร่วมกัน (4) ตามที่ศูนย์สหกิจศึกษา ได้ประสานงานสถานประกอบการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรอิสระ เพื่อจัดทำงานสำหรับนักศึกษาสหกิจศึกษาและนักศึกษาที่ใกล้จะสำเร็จการศึกษา พบว่ากลุ่มผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีส่วนใหญ่เป็นสถานประกอบการในกลุ่มอุตสาหกรรมชิ้นส่วนไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์ ซอฟต์แวร์เข้า กลุ่มบริษัทในเครือปูนซีเมนต์ไทย กลุ่มอุตสาหกรรมเครื่องจักรโยธาภัณฑ์ กลุ่มอุตสาหกรรมในเครือเบทาโก กลุ่มอุตสาหกรรมหล่อเหล็ก อุตสาหกรรมอาหาร สัมพันธ์โลจิสติกส์ หน่วยงานราชการ และรัฐวิสาหกิจ โดยสถานที่ตั้งของสถานประกอบการจะกระจายอยู่ตามภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วประเทศ ส่วนใหญ่จะอยู่ในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล และนิคมอุตสาหกรรมภาคตะวันออก	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6.2 มหาวิทยาลัยควรใช้ประโยชน์จากสัมฤทธิ์ผลในอดีต ประกอบกับผลจากการวิจัยสถาบันในเรื่องที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีอยู่จำนวนมากไม่น้อยและสะท้อนปัญหาไว้ได้ดีมาก	6.2 ดำเนินการแล้ว โดยแจ้งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบการนำผลงานวิจัยสถาบันไปใช้ประโยชน์ภายในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554	A
6.3 เพื่อรองรับ AEC ซึ่งจะเริ่มในปี 2558 นี้ มหาวิทยาลัยควรเตรียมการผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติด้านต่างๆ ให้สัมพันธ์กับความต้องการโดยหากสามารถให้ทุนการศึกษาแก่ประเทศข้างเคียง ก็จะทำให้มีเครือข่ายศิษย์เก่าในวงกว้างขึ้น	6.3 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554 อนุมัติการให้ทุนดุษฎีบัณฑิต 9 ทุนให้กับนักศึกษาจาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน ประกอบด้วย บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ และ เวียดนาม เป็นจำนวน 9 ทุนต่อรุ่น (ปี) ระยะที่ 1 รับต่อเนื่องเป็นเวลา 3 รุ่น ในกรอบวงเงิน 32.4 ล้านบาท ในเวลา 8 ปี (นับถึงเวลาที่นักศึกษารุ่นสุดท้ายสำเร็จการศึกษา) นักศึกษาที่ได้รับทุนดังกล่าวควรจะสามารถสำเร็จการศึกษาทันทีที่อาเซียนเป็นประชาคมเดียว	A
6.4 มหาวิทยาลัยควรทบทวนและวิเคราะห์อย่างจริงจังในประเด็นต่อไปนี้ (1) ควรตั้งเป้าหมายของการเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางว่าต้องการเก่งด้านใด (2) แหล่งรายได้ที่จะเชื่อมหานักเรียนอยู่ที่ใด ควรมุ่งไปที่นั้น (3) แกไขความเข้าใจของครูแนะแนวในโรงเรียน (4) ผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยคือใคร	6.4 มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ (2) ศูนย์บริการการศึกษาได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยโดยเข้าไปในเว็บที่นักเรียนนิยม แล้วเข้าไปโพสต์ข้อความเสมือนเราเป็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่ต้องการจะเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย โดยให้เป็นข้อความเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย เพื่อให้ นักเรียนสนใจและรู้จัก มทส. มากขึ้น (3) ช่องทางในการเป็นศูนย์สอน ONET/ANET, GAT/PAT เพื่อประสานข้อมูลกับครูแนะแนวโรงเรียน และมีการพิจารณาร่วมกัน (4) ตามที่ศูนย์สหกิจศึกษา ได้ประสานงานสถานประกอบการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรอิสระ เพื่อ จัดหางานสำหรับนักศึกษาสหกิจศึกษาและนักศึกษาที่ใกล้จะสำเร็จการศึกษา พบว่ากลุ่มผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีส่วนใหญ่เป็นสถานประกอบการในกลุ่มอุตสาหกรรมชิ้นส่วนไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์ ซอฟต์แวร์เข้า กลุ่มบริษัทในเครือปูนซีเมนต์ไทย กลุ่มอุตสาหกรรมเครื่องจักรกลภัณฑ์ กลุ่มอุตสาหกรรมในเครือเบทาโก กลุ่มอุตสาหกรรมหล่อเหล็ก อุตสาหกรรมอาหาร สมาพันธ์โลจิสติกส์ หน่วยงานราชการ และรัฐวิสาหกิจ โดยสถานที่ตั้งของสถานประกอบการจะกระจายอยู่ตามภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วประเทศ ส่วนใหญ่จะอยู่ในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล และนิคมอุตสาหกรรมภาคตะวันออก	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6.2 มหาวิทยาลัยควรใช้ประโยชน์จากสัมฤทธิ์ผลในอดีต ประกอบกับผลจากการวิจัยสถาบันในเรื่องที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีอยู่จำนวนมากและสะท้อนปัญหาไว้ได้ดีมาก	6.2 ดำเนินการแล้ว โดยแจ้งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบการนำผลงานวิจัยสถาบันไปใช้ประโยชน์ภายในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554	A
6.3 เพื่อรองรับ AEC ซึ่งจะเริ่มในปี 2558 นี้ มหาวิทยาลัยควรเตรียมการผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติด้านต่างๆ ให้สัมพันธ์กับความต้องการโดยหากสามารถให้ทุนการศึกษาแก่ประเทศข้างเคียง ก็จะทำให้มีเครือข่ายศิษย์เก่าในวงกว้างขึ้น	6.3 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554 อนุมัติการให้ทุนดุษฎีบัณฑิต 9 ทุนให้กับนักศึกษาจาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน ประกอบด้วย บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ และ เวียดนาม เป็นจำนวน 9 ทุนต่อรุ่น (ปี) ระยะที่ 1 รับต่อเนื่องเป็นเวลา 3 รุ่น ในกรอบวงเงิน 32.4 ล้านบาท ในเวลา 8 ปี (นับถึงเวลาที่นักศึกษารุ่นสุดท้ายสำเร็จการศึกษา) นักศึกษาที่ได้รับทุนดังกล่าวควรจะสามารถสำเร็จการศึกษาขั้นปีที่อาเซียนเป็นประชาคมเดียว	A
6.4 มหาวิทยาลัยควรทบทวนและวิเคราะห์อย่างจริงจังในประเด็นต่อไปนี้ (1) ควรตั้งเป้าหมายของการเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางว่าต้องการเก่งด้านใด (2) แหล่งรายได้ที่จะเชื่อมหานักเรียนอยู่ที่ใด ควรมุ่งไปที่นั้น (3) แกไขความเข้าใจของครูแนะแนวในโรงเรียน (4) ผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยคือใคร	6.4 มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ (2) ศูนย์บริการการศึกษาได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยโดยเข้าไปในเว็บที่นักเรียนนิยม แล้วเข้าไปโพสต์ข้อความเสมือนเราเป็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่ต้องการจะเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย โดยให้เป็นการเกี่ยวข้องกับการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย เพื่อให้ นักเรียนสนใจและรู้จัก มทส. มากขึ้น (3) ช่องทางในการเป็นศูนย์สอน ONET/ANET, GAT/PAT เพื่อประสานข้อมูลกับครูแนะแนวโรงเรียน และมีการพิจารณาร่วมกัน (4) ตามที่ศูนย์สหกิจศึกษา ได้ประสานงานสถานประกอบการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรอิสระ เพื่อจัดทำงานสำหรับนักศึกษาสหกิจศึกษาและนักศึกษาที่ใกล้จะสำเร็จการศึกษา พบว่ากลุ่มผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีส่วนใหญ่เป็นสถานประกอบการในกลุ่มอุตสาหกรรมชิ้นส่วนไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์ ซอฟแวร์เข้า กลุ่มบริษัทในเครือปูนซีเมนต์ไทย กลุ่มอุตสาหกรรมเครื่องจักรกลภัณฑ์ กลุ่มอุตสาหกรรมในเครือเบทาโก กลุ่มอุตสาหกรรมหล่อเหล็ก อุตสาหกรรมอาหาร สมาพันธ์โลจิสติกส์ หน่วยงานราชการ และรัฐวิสาหกิจ โดยสถานที่ตั้งของสถานประกอบการจะกระจายอยู่ตามภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วประเทศ ส่วนใหญ่จะอยู่ในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล และนิคมอุตสาหกรรมภาคตะวันออก	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6.2 มหาวิทยาลัยควรใช้ประโยชน์จากสัมฤทธิ์ผลในอดีต ประกอบกับผลจากการวิจัยสถาบันในเรื่องที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีอยู่จำนวนมากไม่น้อยและสะท้อนปัญหาไว้ได้ดีมาก	6.2 ดำเนินการแล้ว โดยแจ้งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบการนำผลงานวิจัยสถาบันไปใช้ประโยชน์ภายในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554	A
6.3 เพื่อรองรับ AEC ซึ่งจะเริ่มในปี 2558 นี้ มหาวิทยาลัยควรเตรียมการผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติด้านต่างๆ ให้สัมพันธ์กับความต้องการโดยหากสามารถให้ทุนการศึกษาแก่ประเทศข้างเคียง ก็จะทำให้มีเครือข่ายศิษย์เก่าในวงกว้างขึ้น	6.3 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554 อนุมัติการให้ทุนดุษฎีบัณฑิต 9 ทุนให้กับนักศึกษาจาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน ประกอบด้วย บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ และ เวียดนาม เป็นจำนวน 9 ทุนต่อรุ่น (ปี) ระยะที่ 1 รับต่อเนื่องเป็นเวลา 3 รุ่น ในกรอบวงเงิน 32.4 ล้านบาท ในเวลา 8 ปี (นับถึงเวลาที่นักศึกษาสิ้นสุดท้ายสำเร็จการศึกษา) นักศึกษาที่ได้รับทุนดังกล่าวควรจะสามารถสำเร็จการศึกษาทันปีที่อาเซียนเป็นประชาคมเดียว	A
6.4 มหาวิทยาลัยควรทบทวนและวิเคราะห์อย่างจริงจังในประเด็นต่อไปนี้ (1) ควรตั้งเป้าหมายของการเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางว่าต้องการเก่งด้านใด (2) แหล่งรอยต่อที่จะเชื่อมหานักเรียนอยู่ที่ใด ควรมุ่งไปที่นั่น (3) แก้ไขความเข้าใจของครูแนะแนวในโรงเรียน (4) ผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยคือใคร	6.4 มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ (2) ศูนย์บริการการศึกษาได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยโดยเข้าไปในเว็บที่นักเรียนนิยม แล้วเข้าไปโพสต์ข้อความเสมือนเราเป็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่ต้องการจะเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย โดยให้เป็นข้อความเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย เพื่อให้ นักเรียนสนใจและรู้จัก มทส. มากขึ้น (3) ช่องทางในการเป็นศูนย์สอน ONET/ANET, GAT/PAT เพื่อประสานข้อมูลกับครูแนะแนวโรงเรียน และมีการพิจารณาร่วมกัน (4) ตามที่ศูนย์สหกิจศึกษา ได้ประสานงานสถานประกอบการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรอิสระ เพื่อ จัดหางานสำหรับนักศึกษาสหกิจศึกษาและนักศึกษาที่ใกล้จะสำเร็จการศึกษา พบว่ากลุ่มผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีส่วนใหญ่เป็นสถานประกอบการในกลุ่มอุตสาหกรรมชิ้นส่วนไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วน ยานยนต์ ซอฟต์แวร์เข้า กลุ่มบริษัทในเครือปูนซีเมนต์ไทย กลุ่มอุตสาหกรรมเครื่องจักรกลภัณฑ์ กลุ่มอุตสาหกรรม ในเครือเบทาโก กลุ่มอุตสาหกรรมหล่อเหล็ก อุตสาหกรรมอาหาร สมาพันธ์โลจิสติกส์ หน่วยงานราชการ และรัฐวิสาหกิจ โดยสถานที่ตั้งของสถานประกอบการจะกระจายอยู่ตามภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วประเทศ ส่วนใหญ่จะอยู่ในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล และนิคมอุตสาหกรรมภาคตะวันออก	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6.2 มหาวิทยาลัยควรใช้ประโยชน์จากสัมฤทธิ์ผลในอดีต ประกอบกับผลจากการวิจัยสถาบันในเรื่องที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีอยู่จำนวนไม่น้อยและสะท้อนปัญหาไว้ได้ดีมาก	6.2 ดำเนินการแล้ว โดยแจ้งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบการนำผลงานวิจัยสถาบันไปใช้ประโยชน์ภายในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554	A
6.3 เพื่อรองรับ AEC ซึ่งจะเริ่มในปี 2558 นี้ มหาวิทยาลัยควรเตรียมการผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติด้านต่างๆ ให้สัมพันธ์กับความต้องการโดยหากสามารถให้ทุนการศึกษาแก่ประเทศข้างเคียง ก็จะทำให้มีเครือข่ายศิษย์เก่าในวงกว้างขึ้น	6.3 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554 อนุมัติการให้ทุนดุษฎีบัณฑิต 9 ทุนให้กับนักศึกษาจาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน ประกอบด้วย บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ และ เวียดนาม เป็นจำนวน 9 ทุนต่อรุ่น (ปี) ระยะที่ 1 รับต่อเนื่องเป็นเวลา 3 รุ่น ในกรอบวงเงิน 32.4 ล้านบาท ในเวลา 8 ปี (นับถึงเวลาที่นักศึกษารุ่นสุดท้ายสำเร็จการศึกษา) นักศึกษาที่ได้รับทุนดังกล่าวควรจะสามารถสำเร็จการศึกษาทันปีที่อาเซียนเป็นประชาคมเดียว	A
6.4 มหาวิทยาลัยควรทบทวนและวิเคราะห์อย่างจริงจังในประเด็นต่อไปนี้ (1) ควรตั้งเป้าหมายของการเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางว่าต้องการเก่งด้านใด (2) แหล่งรอยต่อที่จะเชื่อมหานักเรียนอยู่ที่ใด ควรมุ่งไปที่นั้น (3) แกไขความเข้าใจของครูแนะแนวในโรงเรียน (4) ผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยคือใคร	6.4 มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ (2) ศูนย์บริการการศึกษาได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยโดยเข้าไปในเว็บที่นักเรียนนิยม แล้วเข้าไปโพสต์ข้อความเสมือนเราเป็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่ต้องการจะเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย โดยให้เป็นข้อความเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย เพื่อให้ นักเรียนสนใจและรู้จัก มทส. มากขึ้น (3) ช่องทางในการเป็นศูนย์สอน ONET/ANET, GAT/PAT เพื่อประสานข้อมูลกับครูแนะแนวโรงเรียน และมีการพิจารณาร่วมกัน (4) ตามที่ศูนย์สหกิจศึกษา ได้ประสานงานสถานประกอบการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรอิสระ เพื่อ จัดหางานสำหรับนักศึกษาสหกิจศึกษาและนักศึกษาที่ใกล้จะสำเร็จการศึกษา พบว่ากลุ่มผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีส่วนใหญ่เป็นสถานประกอบการในกลุ่มอุตสาหกรรมชิ้นส่วนไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วน ยานยนต์ ซอฟแวร์เข้า กลุ่มบริษัทในเครือปูนซีเมนต์ไทย กลุ่มอุตสาหกรรมเครื่องจักรโยธาภัณฑ์ กลุ่มอุตสาหกรรม ในเครือเบทาโก กลุ่มอุตสาหกรรมหล่อเหล็ก อุตสาหกรรมอาหาร สัมพันธ์โลจิสติกส์ หน่วยงานราชการ และรัฐวิสาหกิจ โดยสถานที่ตั้งของสถานประกอบการจะกระจายอยู่ตามภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วประเทศ ส่วนใหญ่จะอยู่ในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล และนิคมอุตสาหกรรมภาคตะวันออก	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน