

ระเบียบวาระที่

เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ

วาระที่

3.9

ขอความเห็นชอบข้อมูลประกอบการขอรับการสนับสนุนงบประมาณการก่อสร้างอาคารผู้ป่วยนอกและอำนวยการ

(ผู้แถลง : อธิการบดี)

ตามที่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีขอรับการสนับสนุนงบประมาณการก่อสร้างอาคารผู้ป่วยนอกและอำนวยการ โดยจะจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ จำนวนเงิน 1,800 ล้านบาท เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนชั้นคลินิกของนักศึกษาสาขาวิชาแพทยศาสตร์ตามโครงการผลิตแพทย์เพิ่ม การผลิตบุคลากรทางการแพทย์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ ให้มีความเชี่ยวชาญครบทุกสาขา ในการให้บริการผู้ป่วยนอกและสร้างเสริมสุขภาพ รวมถึงการให้บริการผู้ป่วยระดับตติยภูมิและโรคซับซ้อนระดับสูง มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของระบบบริการในภูมิภาค (Competitive Advantage) และสร้างความเข้มแข็งให้กับระบบประกันสุขภาพ (Service System Strengthening) ลดความเหลื่อมล้ำของการเข้าถึงบริการของประชาชนในพื้นที่ และลดการส่งต่อผู้ป่วยออกนอกเขตสุขภาพนั้น

ต่อมา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้มีหนังสือขอรายละเอียดเพิ่มเติมเพื่อประกอบการเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการพิจารณาให้ความเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติโครงการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ระบุให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย จึงเห็นสมควรให้นำเสนอข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบก่อนส่งมายังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ในการนี้ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อมูลประกอบการขอรับการสนับสนุนงบประมาณการก่อสร้างอาคารผู้ป่วยนอกและอำนวยการ รายละเอียดดังนี้

1. มติคณะรัฐมนตรีสัญจร ณ จังหวัดสุรินทร์ พ.ศ. 2556 ที่ได้อนุมัติการจัดตั้งสถาบันมหาวชิราลงกรณ ศูนย์การแพทย์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร เนื่องในโอกาสมหามงคล เฉลิมพระชนมพรรษา 5 รอบ (อาคารความเป็นเลิศทางการแพทย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)

2. หนังสือสำนักงบประมาณ แจ้งรายละเอียดการจัดสรรงบประมาณเพื่อก่อสร้างอาคารความเป็นเลิศทางการแพทย์ วงเงินงบประมาณ 1,800 ล้านบาท ระยะเวลาก่อสร้าง 5 ปี (พ.ศ. 2557-2561) เป็นอาคารขนาด 12 ชั้น พื้นที่ใช้สอย 72,000 ตารางเมตร จำนวน 800 เตียง

3. มติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ การก่อสร้างอาคารผู้ป่วยนอกและอำนวยการ โครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

4. บทสรุปผู้บริหาร เหตุผลความจำเป็นในการก่อสร้างอาคารผู้ป่วยนอกและอำนวยการ โครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาข้อมูลประกอบการขอรับการสนับสนุนงบประมาณการก่อสร้างอาคารผู้ป่วยนอกและอำนวยการ

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

มติที่ประชุม



กระทรวงศึกษาธิการ

ก.ศ. ๑๗/๖
ก.ศ. ๑ ก.ย. ๒๕๕๕
๑.๐๖
บันทึกข้อความ

๒๕๕๕/๑๔๗
๑๕
๒๕๕๕

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
จัดที่ กศว. / ๔๕๓
ก.ศ. ๑ ก.ย. ๒๕๕๕
เวลา ๗.๓๗ น. ผู้รับ ๖๕

ส่วนราชการ สำนักนโยบายและแผนฯ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โทร. ๕๓๖๑

ที่ ศธ ๐๕๐๓(๓)/๗ ๑๐๘๕

วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๕

ชื่อหน่วยงาน ๔-๒๕๕๕

เรื่อง ข้อเสนอแผนงาน/โครงการในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๑ และตอนล่าง ๒ รวม ๘ จังหวัด ในการประชุมคณะรัฐมนตรีนอกสถานที่ ณ จังหวัดสุรินทร์ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เวลา ๗.๓๗ น. ผู้รับ ๖๕

๑) เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ด้วยกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เรื่องข้อเสนอแผนงาน/โครงการในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๑ และตอนล่าง ๒ รวม ๘ จังหวัด ในการประชุมคณะรัฐมนตรีนอกสถานที่ ณ จังหวัดสุรินทร์ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ว่าคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาแล้ว และมีมติดังนี้

๑.ให้ความเห็นชอบแผนงาน/โครงการที่มีความพร้อมและสามารถดำเนินการได้ทันทีจำนวน ๕๘ โครงการ วงเงินรวม ๑,๐๒๐.๓๘ ล้านบาท โดยให้หน่วยงานเจ้าของโครงการ เร่งจัดทำรายละเอียดคำขอรับการจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ.๒๕๕๕ จัดส่งให้สำนักงานงบประมาณภายใน ๒ สัปดาห์ เพื่อสำนักงานงบประมาณพิจารณาเงินงบประมาณที่เหมาะสม โดยใช้จ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕ งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นต่อไป

๒.ให้ความเห็นชอบในหลักการของกรอบข้อเสนอแผนงาน/โครงการในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๑ และตอนล่าง ๒ รวม ๘ จังหวัด จำนวน ๓๔๔ โครงการ วงเงินรวม ๑,๒๒๖,๖๓๘.๐๖ ล้านบาท โดยเห็นควรมอบหมายให้หน่วยงานรับผิดชอบรับไปพิจารณาศึกษาความเหมาะสมและจัดทำรายละเอียดแผนงาน/โครงการ รวมทั้งดำเนินการตามขั้นตอนของระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วแต่กรณี เพื่อให้สำนักงานงบประมาณใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณประจำปีตามลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการตามขั้นตอนต่อไป

๓.มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รับความเห็น/ข้อสังเกตเพิ่มเติมของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานงบประมาณไปประกอบการพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป รายละเอียดปรากฏตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ร) ๒๔๘ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ ที่แนบมาพร้อมนี้

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามมติคณะรัฐมนตรีในข้อ ๒ โดยขอให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาศึกษาความเหมาะสมและจัดทำรายละเอียดแผนงาน/โครงการ รวมทั้งดำเนินการตามขั้นตอนของระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วแต่กรณี เพื่อให้สำนักงานงบประมาณใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณประจำปี ตามลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการตามขั้นตอนต่อไปด้วย จะขอขอบคุณยิ่ง

๒)

อธิการบดี
เพื่อโปรดพิจารณา

๑๕/๙/๕๕

(นายอุเทน เกื้อทอง)
อธิการ

รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและจัดการ

(รองศาสตราจารย์กำจร ตติยกวี)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๑) ๑๕/๙/๕๕

๑๕/๙/๕๕

๑๕/๙/๕๕

๑) ๑๕/๙/๕๕

๑๕/๙/๕๕

๑๕/๙/๕๕

๑๕/๙/๕๕

๑๕/๙/๕๕

๑๕/๙/๕๕

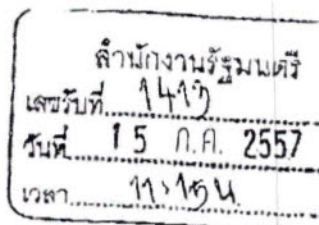
๑๕/๙/๕๕

๑๕/๙/๕๕

๑๕/๙/๕๕

สรุปผลการพิจารณากรอบแผนงาน/โครงการ ที่เห็นควรให้ความเห็นชอบในหลักการ ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๑ และตอนล่าง ๒ เห็นควรมอบหมายให้หน่วยงานรับผิดชอบรับไปพิจารณาศึกษาความเหมาะสม และจัดทำรายละเอียดแผนงาน/โครงการ รวมทั้งดำเนินการตามขั้นตอนของระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณตามขั้นตอนต่อไป

ลำดับโครงการ	รายละเอียดโครงการ	หน่วยงานรับผิดชอบ	วงเงินงบประมาณ (ล้านบาท)
ตอนล่าง ๑	๑ โครงการนำร่องพัฒนาการแพทย์และสาธารณสุขเพื่อรองรับภัยพิบัติและภาวะฉุกเฉินเขตนครชัยบุรินทร์ เพื่อเกิดพระเกียรติสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชสยามมกุฎราชกุมาร	สำนักตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข เขต ๓๔	๕๖.๐๐
	๒ ๖/โครงการก่อสร้างสถาบันมหาวิทยาลัยนครพนม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)	๑,๘๐๐.๐๐
	๓ ๖/โครงการผลิตแพทย์ร่วมเพื่อช่วยย่นบทของโรงพยาบาลชัยภูมิ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)	๓๐๐.๐๐
	๔ ๖/โครงการตั้งสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)	๔๔๖.๙๓
	๕ ๖/โครงการก่อสร้างอาคารพยาบาลวิทยาและสนับสนุนบริการ	สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)	๙๕.๐๐
	๖ ๖/โครงการก่อสร้างป้องกันน้ำฝนเพื่อจัดทำเป็นน้ำประปา	สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)	๕๐.๐๐
	๗ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพทางหลวง ทางหลวงหมายเลข ๒๓๘ ตอนบุรีรัมย์ - นางรอง	แขวงทางหลวงบุรีรัมย์	๗๖.๐๐
	๘ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพทางหลวง ทางหลวงหมายเลข ๒๖๖ ตอนบุรีรัมย์ - สุรินทร์	แขวงทางหลวงบุรีรัมย์	๓๔๘.๕๐
	๙ ๖/โครงการก่อสร้างศูนย์ประชุมและจัดแสดงนิทรรศการภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๑	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)	๑,๒๐๐.๐๐
	๑๐ ๖/โครงการจัดตั้ง North-eastern Food Valley จังหวัดนครราชสีมา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)	๙๔๗.๕๐
	๑๑ โครงการจัดตั้งเทคโนธานีธรณีแปรสัณฐานกลุ่มจังหวัดนครชัยบุรินทร์	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	๕.๐๐
	๑๒ โครงการจัดสร้างอุทยานไดโนเสาร์ (Dino Park) อ.เมืองฯ จ.นครราชสีมา	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	๑,๓๙๐.๐๐
	๑๓ ๖/โครงการการจัดตั้งสถานีวิทยุและพัฒนากิจกรรม มทส.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)	๕๔๘.๐๐
	๑๔ โครงการพัฒนาข้าวหอมมะลิทุ่งสัมฤทธิ์แบบบูรณาการ	สำนักงานเกษตรและสหกรณ์	๖๖.๐๘
	๑๕ โครงการปรับปรุงถนนเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยว (งานซ่อมสร้างผิวทางแอสฟัลติกคอนกรีตโดยวิธี Pavement In-Place Recycling) ถนนสาย ขย.๓๖๐๑ แยกทางหลวงหมายเลข ๒๐๑ - แยกทางหลวงหมายเลข ๒๓๕๔	สำนักทางหลวงชนบทจังหวัดชัยภูมิ	๑๕.๐๐
	๑๖ โครงการปรับปรุงถนนสายหลัก (งานซ่อมสร้าง ผิวทางแอสฟัลติกคอนกรีตโดยวิธี Pavement In-Place Recycling) ถนนสายขย.๓๐๐๖ แยกทางหลวงหมายเลข ๒๖๕ - แยกทางหลวง หมายเลข ๒๓๕๔	สำนักทางหลวงชนบทจังหวัดชัยภูมิ	๑๐.๐๐
	๑๗ โครงการกำจัดขยะอินทรีย์ในบ่อบำบัด คมน้ำเสียหนองน้ำ	สำนักตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุขที่ ๑๔	๓๐.๑๔
รวมโครงการ/งบลงทุน			
นครราชสีมา	๑ โครงการปรับปรุงอาคารระบายน้ำล้นอ่างเก็บน้ำลำตะคองพร้อมงานส่วนประกอบ	โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำตะคอง สำนักชลประทานที่ ๘	๒๔.๘๔
	๒ โครงการพัฒนาระบบส่งน้ำและกระจายน้ำปิงพุดชา พื้นที่ ๓,๕๐๐ ไร่	โครงการชลประทานนครราชสีมา สำนักชลประทานที่ ๘	๘๐.๐๐
	๓ โครงการส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อพันธุ์โคราชขาว	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดนครราชสีมา	๔๕.๐๐
	๔ โครงการก่อสร้างถนนวงแหวนรอบเมืองนครราชสีมา	สำนักทางหลวงที่ ๘	๔,๖๐๐.๐๑
	๕ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการเก็บกักอ่างเก็บน้ำลำเชียงไกร (ตอนบน)	โครงการชลประทานนครราชสีมา สำนักชลประทานที่ ๘	๒๓๓.๒๑
	๖ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการเก็บกักอ่างเก็บน้ำลำเชียงไกร (ตอนล่าง)	โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาท่งสัมฤทธิ์ สำนักชลประทานที่ ๘	๕๘๐.๐๐
	๗ โครงการพัฒนาสถาบันเกษตรกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาความมั่นคงการผลิต	สำนักงานสหกรณ์จังหวัดนครราชสีมา	๑๖๘.๘๘



ความที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๕/๑๑ ๓๒๒

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขออนุมัติก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ รายการก่อสร้างศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

อ้างถึง หนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ ๐๕๐๑.๖/๑๖๕๘ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๗

- สิ่งที่ส่งมาด้วย.
๑. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ตามที่ที่สุด ที่ กค ๐๔๐๓.๒/๔๐๔๙ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗
 ๒. สำเนาหนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามที่ที่สุด ที่ ทส ๐๒๒๐.๒/๑๓๔๐
ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๗
 ๓. สำเนาหนังสือสำนักงานงบประมาณ ตามที่ที่สุด ที่ นร ๐๗๑๐.๒/๒๓๒ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗
 ๔. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตามที่ที่สุด
ที่ นร ๑๓๑๑/๒๖๕๔ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๗
 ๕. สำเนาหนังสือคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ ตามที่ที่สุด
ที่ ศสช(คตร)/๑๙๒ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๗

ตามที่ได้เสนอเรื่อง ขออนุมัติก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ รายการก่อสร้างศูนย์ความเป็น
เลิศทางการแพทย์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งฝ่ายสังคมจิตวิทยา คณะรักษาความสงบแห่งชาติ
ได้พิจารณาแล้ว ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลัง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักงานงบประมาณ สำนักงาน
คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการใช้จ่าย
งบประมาณภาครัฐได้เสนอความเห็นไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรักษาความสงบแห่งชาติด้วย
ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรักษาความสงบแห่งชาติได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ลงมติว่า

๑. อนุมัติให้กระทรวงศึกษาธิการ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) ดำเนินการก่อสร้างศูนย์
ความเป็นเลิศทางการแพทย์ ๑ รายการ ในวงเงิน ๑,๘๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๑,๔๔๐ วัน โดยให้
เบิกจ่ายจากเงินงบประมาณ จำนวน ๑,๔๗๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท และใช้เงินนอกงบประมาณสมทบ จำนวน
๒๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ ในส่วนของเงินงบประมาณ ให้เบิกจ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายไปแล้ว จำนวน ๒๓๖,๒๕๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่เหลืออีกจำนวน
๑,๒๓๘,๗๕๐,๐๐๐ บาท ผูกพันงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยให้
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายรองรับและใช้เงินนอกงบประมาณสมทบ
ให้ครบวงเงินค่างานตามสัญญาต่อไป ตามความเห็นของสำนักงานงบประมาณ

-6-

๒. มอบหมายให้ฝ่ายความมั่นคง คณะรักษาความสงบแห่งชาติ รับไปหารือร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้กระทรวงสาธารณสุขเป็นเจ้าภาพในการจัดทำยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ของโรงพยาบาล สถาบันทางการแพทย์ และสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ในภาพรวมของประเทศในระยะยาว (๕ - ๓๐ ปี) ให้มีความชัดเจน เหมาะสม และสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติว่าในระยะต่อไปสมควรจะมีการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ก็แห่ง เพื่อความเป็นเลิศทางการแพทย์ในด้านใด และจัดตั้งในพื้นที่ใด ตามลำดับความสำคัญเร่งด่วน แล้วให้นำเสนอคณะรักษาความสงบแห่งชาติต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งให้
ผู้ที่เกี่ยวข้องตามบัญชีแนบท้ายทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

Chut

(นางสาวรุจิรา รีมณี)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

เลขานุการคณะรัฐมนตรี

② sollen ist

Antennule 11-segmented, 11-segmented

(นายตราวุธ ป้อมสินทรทรัพย์
หัวหน้าส่วนแผนงาน

16 п.п. 2557

สำนักพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ

ଆମ୍ଭଙ୍କୁ ୦ ଟଙ୍କା ୦ ପଇସା ଦିଅନ୍ତୁ, ୦ ଟଙ୍କା ୦ ପଇସା ଦିଅନ୍ତୁ

ไตรมาส ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๕๐, ๐ ๒๒๘๒ ๐๑๖๐

www.cabinet.thaigov.go.th

รายงานการประชุม

คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗

วันที่ ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เวลา ๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ๔๐๑ ชั้น ๔ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

พลเรือเอก ณรงค์ พิพัฒนาศัย รองหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (หัวหน้าฝ่ายสังคมจิตวิทยา) รองประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ คนที่ ๑ ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้กล่าวต้อนรับกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติทุกท่าน และแจ้งที่ประชุมว่า คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เป็นคณะกรรมการที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ร่วมกับการพัฒนาเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมของประเทศ ท่าน หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ จึงรับเป็นประธานกรรมการฯ แต่เนื่องจากวันนี้ติดภารกิจ จึงมอบให้รองประธานกรรมการฯ คนที่ ๑ ทำหน้าที่ประธานการประชุมในวันนี้ และเนื่องจากเป็นการประชุมครั้งแรก หลังจากเว้นว่างจากการประชุมมานานประมาณหนึ่งปี จึงทำให้มีเรื่องค้างคั่งแฉะ มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นจำนวนมาก อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการชุดนี้ ส่วนใหญ่เป็นกรรมการท่านใหม่ จึงขอให้เลขานุการ บรรยายสรุปภาพรวมเกี่ยวกับคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อให้กรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้รับทราบอำนาจหน้าที่รับผิดชอบโดยสรุป

เลขานุการ ได้บรรยายสรุปเกี่ยวกับคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ดังนี้

๑. องค์ประกอบคณะกรรมการฯ เป็นไปตามคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่๙๐/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ พร้อมทั้งแนะนำกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๘ ท่าน ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------------|---|
| ๑) สัตวแพทย์หญิง นันทริกา ชันซื่อ | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และทรัพยากรสัตว์น้ำ |
| ๒) นายชัชชม อรรถภิญญ์ | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายสิ่งแวดล้อม |
| ๓) นายพิจิตต์ รัตตกุล | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมและวิทยาศาสตร์อุตสาหกรรม |
| ๔) นายสุวิชัย รัศมิภูติ (ลาประชุม) | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสถาปัตยกรรม ผังเมือง สิ่งแวดล้อมศิลปกรรม |

- | | |
|------------------------------------|--|
| ๕) นายอนรรฆ พัฒนวิบูลย์ | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการอนุรักษ์สัตว์ป่า นิเวศวิทยาป่าไม้ |
| ๖) นายแพทย์ สุรศักดิ์ ฐานีพานิชกุล | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสาธารณสุขและสุขภาพ |
| ๗) นายประเสริฐ ตปนียางกูร | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม การจัดการอุตสาหกรรมและสิ่งแวดล้อม |
| ๘) นายอดิศักดิ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม |

โดยมี นายวิจารณ์ สิมานายา รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (หัวหน้ากลุ่มอำนวยการ) เป็นกรรมการและเลขานุการ และนายเกษมสันต์ จิณณวาโส เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒. อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ เป็นไปตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕

๓. คณะกรรมการผู้ชำนาญการ และคณะอนุกรรมการ ภายใต้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ประกอบด้วย

๓.๑ คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑๕ คณะ ได้แก่

- คณะกรรมการผู้ชำนาญการ พิจารณาผู้มีสิทธิขอรับใบอนุญาตทำรายงาน การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านต่าง ๆ จำนวน ๘ คณะ

- คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการบ้านเอื้ออาทร จำนวน ๒ คณะ

- คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นและ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม จำนวน ๔ คณะ (๔ พื้นที่) ได้แก่

๑) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ๒) จังหวัดเพชรบุรี ๓) จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และ ๔) จังหวัดภูเก็ต

๓.๒ คณะอนุกรรมการด้านต่าง ๆ จำนวน ๒๑ คณะ ประกอบด้วย

- คณะอนุกรรมการด้านนโยบาย จำนวน ๑๔ คณะ

- คณะอนุกรรมการด้านอนุสัญญาระหว่างประเทศ จำนวน ๕ คณะ

- คณะอนุกรรมการด้านมลพิษ จำนวน ๒ คณะ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

รับทราบการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ การมอบอำนาจให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นผู้ดำเนินการ แทนคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ คดีหมายเลขดำที่ ส.๑๕๔๙/๒๕๕๖ กรณีสมาคมต่อต้านสภาวะโลกร้อน ที่ ๑ กับพวกรวม ๑๕๓ คน ผู้ฟ้องคดี อธิบดีกรมทางหลวง ที่ ๑ กับพวกรวม ๕ คน ผู้ถูกฟ้องคดี (คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔)

มติที่ประชุม

๑. รับรองผลการยื่นขอขยายระยะเวลาจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง ต่อตุลาการศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ ส.๑๕๔๙/๒๕๕๖ ของปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในฐานะ กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ ทั้งสามครั้ง ตามหนังสือ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ทส (กกวล) ๑๐๐๕/๔๘๑๗ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ หนังสือคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ทส (กกวล) ๑๐๐๕/๕๘๕๓ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และหนังสือคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ทส (กกวล) ๑๐๐๕/๗๗๐๑ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗

๒. มอบอำนาจให้ เลขาธิการ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นผู้มียอำนาจในการดำเนินการเกี่ยวกับคดีหมายเลขดำที่ ส.๑๕๔๙/๒๕๕๖ แทนคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ จนถึงที่สุด ตลอดจนให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้พนักงานอัยการ หรือข้าราชการที่ได้รับมอบหมาย ดำเนินการแทนได้

ทั้งนี้ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติให้การรับรองมติดังกล่าว ในที่ประชุมฯ ครั้งนี้แล้ว

๓.๒ การมอบอำนาจให้กรมควบคุมมลพิษ เป็นผู้ดำเนินการแทนคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ คดี หมายเลขดำที่ ส . ๑๑/๒๕๕๗ และ ส. ๑๖/๒๕๕๗ กรณีสมาคมต่อต้านสภาวะโลกร้อน ที่ ๑ นายสุชาติ นาคนก กับพวกรวม ๑๖๒ ที่ ๒ ถึง ผู้ฟ้องคดีที่ ๑๖๓ ตามลำดับ กับ นายกเทศมนตรีตำบล แพรกษา ที่ ๑ กับพวกรวม ๑๑ คน ผู้ถูกฟ้องคดี(คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑)

มติที่ประชุม

๑. รับรองผลการยื่นขอขยายระยะเวลาจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง ต่อตุลาการศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ ส. ๑๑/๒๕๕๗ และ ส. ๑๖/๒๕๕๗ ของอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ ทั้งสองครั้ง ตามหนังสือ

กรมควบคุมมลพิษ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๓๐๒/๕๒๕๗ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๗ และหนังสือกรมควบคุมมลพิษ ที่ ทส ๐๓๐๒/๖๕๒๖ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๗

๒. มอบอำนาจให้ อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ เป็นผู้มียอำนาจในการดำเนินการเกี่ยวกับคดีหมายเลขดำที่ ส. ๑๑/๒๕๕๗ และ ส. ๑๖/๒๕๕๗ แทนคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ จนถึงที่สุดตลอดจนให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้พนักงานอัยการ หรือข้าราชการที่ได้รับมอบหมาย ดำเนินการแทนได้ ทั้งนี้ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติให้การรับรองมติดังกล่าว ในที่ประชุมฯ ครั้งนี้แล้ว

๓.๓ แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามความเห็นของ คณะอนุกรรมการกำกับการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๗ ดังนี้

๑. เห็นชอบแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๓๖ จังหวัด

๒. เห็นชอบ โครงการ ภายใต้ แผนปฏิบัติการฯ ในระดับจังหวัด ที่ขอรับ การจัดสรร จาก งบประมาณแผ่นดิน และเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม สำหรับการก่อสร้าง หรือดำเนินการ เพื่อให้มีระบบบำบัดน้ำเสียรวม หรือระบบกำจัดของเสียรวม ดังนี้

๒.๑ โครงการที่ขอรับการจัดสรรเงิน สำหรับ การก่อสร้าง หรือดำเนินการ เพื่อให้มีระบบบำบัดน้ำเสียรวม หรือระบบกำจัดของเสียรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ มีจำนวนรวม ๒๗ โครงการ กรอบวงเงิน ๒,๗๙๖,๓๔๘,๔๐๐ บาท จำแนกเป็น งบประมาณแผ่นดิน ๒,๕๑๙,๖๒๐,๑๐๐ บาท งบกองทุนสิ่งแวดล้อม ๒,๗๐๐,๐๐๐ บาท และงบท้องถิ่นสมทบ ๒๗๔,๐๒๘,๓๐๐ บาท โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑) โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๑๐ โครงการ กรอบวงเงิน ๖๗๔,๘๕๖,๐๐๐ บาท จำแนกเป็น งบประมาณแผ่นดิน ๖๑๑,๙๗๖,๙๐๐ บาท งบกองทุนสิ่งแวดล้อม ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และงบท้องถิ่นสมทบ ๖๑,๘๗๙,๑๐๐ บาท

๒) โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการฯ ในระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๑๗ โครงการ กรอบวงเงิน ๒,๑๒๑,๔๙๒,๔๐๐ บาท จำแนกเป็น งบประมาณแผ่นดิน ๑,๙๐๗,๖๔๓,๒๐๐ บาท งบกองทุนสิ่งแวดล้อม ๑,๗๐๐,๐๐๐ บาท และงบท้องถิ่นสมทบ ๒๑๒,๑๔๙,๒๐๐ บาท

๒.๒ โครงการที่ขอรับเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ตามมาตรา ๒๓(๑) จำนวน ๔ โครงการ กรอบวงเงิน ๑,๕๖๐,๕๗๐,๓๖๒.๔๖ บาท และตามมาตรา ๒๓(๔) จำนวน ๑๕ โครงการ กรอบวงเงิน ๓๗,๙๘๒,๗๐๐ บาท รวมกรอบวงเงินที่ขอรับเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ๑,๕๙๘,๕๕๓,๐๖๒.๔๖ บาท

๓. ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตั้งงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ สำหรับการก่อสร้าง หรือดำเนินงาน เพื่อให้มีระบบบำบัดน้ำเสียรวม หรือระบบกำจัดของเสียรวม ภายใต้แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด จำนวน ๒๗ โครงการ กรอบวงเงิน งบประมาณแผ่นดิน ๒,๕๑๙,๖๒๐,๑๐๐ บาท โดยมีงบท้องถิ่นสมทบ ๒๗๔,๐๒๘,๓๐๐ บาท และนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติให้สำนักงานงบประมาณ และคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดสรรงบประมาณดังกล่าว

๔. ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาโครงการ ที่ขอรับเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ภายใต้แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ให้เป็นไปตามระเบียบและหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม

๕. ให้โครงการซึ่งจัดให้มีการก่อสร้าง หรือดำเนินการ เพื่อให้มีระบบบำบัดน้ำเสียรวม หรือระบบกำจัดของเสียรวมของทางราชการ โดยเงินงบประมาณแผ่นดิน หรือเงินรายได้ของราชการส่วนท้องถิ่น และเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ภายใต้แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระดับจังหวัด ได้รับเงินสมทบจากกองทุนสิ่งแวดล้อม โครงการละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ตามแนวทางเดียวกับ มติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๖ จนกว่าคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ โดยคำแนะนำของ คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม หรือคณะกรรมการอื่น ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติมอบหมาย จะกำหนดสัดส่วนการสมทบเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม สำหรับการก่อสร้าง หรือดำเนินการ เพื่อให้มีระบบบำบัดน้ำเสียรวม หรือระบบกำจัดของเสียรวม โดยเงินงบประมาณแผ่นดิน หรือเงินรายได้ของราชการส่วนท้องถิ่น ภายใต้แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระดับจังหวัด เป็นอย่างอื่น รวมถึงการกำหนดการจัดสรรเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม การเบิกจ่ายเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม และการส่งคืนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม สำหรับการก่อสร้าง หรือดำเนินการ เพื่อให้มีระบบบำบัดน้ำเสียรวม หรือระบบกำจัดของเสียรวม ที่ใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน หรือเงินรายได้ของราชการส่วนท้องถิ่น และเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ภายใต้แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด

๖. ให้คณะกรรมการจัดทำและติดตามประเมินผลแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพ

๓.๗ การแก้ไขประเภทและขนาดของโครงการหรือกิจการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ลำดับที่ ๓ โครงการระบบขนส่งปิโตรเลียมและน้ำมันเชื้อเพลิงทางท่อ)

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้แก้ไขประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทและขนาดของโครงการหรือกิจการซึ่งต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์วิธีการ ระเบียบปฏิบัติ และแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ ในเอกสารท้ายประกาศ ๓ ลำดับที่ ๓ โครงการระบบขนส่งปิโตรเลียมและน้ำมันเชื้อเพลิงทางท่อ ทุกขนาด โดยให้ยกเว้น โครงการระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ ที่มีลักษณะและพื้นที่ ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอ ดังนี้

๑.๑ โครงการที่มีความดันใช้งานสูงสุดน้อยกว่าหรือเท่ากับยี่สิบบาร์ และมีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางท่อน้อยกว่าหรือเท่ากับสิบหกนิ้ว ในทุกพื้นที่ ยกเว้นพื้นที่ที่มีมติคณะรัฐมนตรีหรือกฎหมายกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น

๑.๒ โครงการที่มีความดันใช้งานสูงสุดมากกว่ายี่สิบบาร์ขึ้นไป และมีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางท่อนมากกว่าสิบหกนิ้วขึ้นไป ในเขตพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรม

๒. เห็นชอบกับร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทและขนาดของโครงการหรือกิจการซึ่งต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์วิธีการ ระเบียบปฏิบัติ และแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ .. (พ.ศ.) ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอ และมอบให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นำร่างประกาศ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังกล่าว เสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมลงนาม และประกาศลงในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

๓.๘ โครงการป้องกัน การกัดเซาะชายฝั่งที่บริเวณตำบลเกาะเปริด อำเภอแหลมสิงห์ ถึงตำบลบางชัน

อำเภอขลุ้ง จังหวัดจันทบุรี ของกรมเจ้าท่า

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามความเห็นของ คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและอื่นๆ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๖ ซึ่งให้ความเห็นต่อรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งที่

บริเวณตำบลเกาะเปริด อำเภอแหลมสิงห์ ถึงตำบลบางชัน อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ของกรมเจ้าท่า เพื่อประกอบการศึกษาของคณะรัฐมนตรีต่อไป โดยให้กรมเจ้าท่า ดำเนินการ ดังนี้

๑.๑ ดำเนินการ ตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งที่บริเวณตำบลเกาะเปริด อำเภอแหลมสิงห์ ถึงตำบลบางชัน อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ของกรมเจ้าท่า ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้าน โครงสร้างพื้นฐานและอื่นๆ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๖ อย่างเคร่งครัด

๑.๒ นำความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการศึกษา ตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อไป

๒. มอบให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รับความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติไปพิจารณา ดำเนินการ ต่อไป

๓.๙ โครงการเหมืองแร่โดโลไมต์ ของบริษัท เทพอุทิศธุรกิจ จำกัด คำขอประทานบัตรที่ ๑/๒๕๕๓ ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ ๒ ตำบลปากแพรก อำเภอเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเหมืองแร่ และอุตสาหกรรมถลุงหรือแต่งแร่ ในการประชุมครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ ซึ่งได้ให้ความเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่โดโลไมต์ ของบริษัท เทพอุทิศธุรกิจ จำกัด คำขอประทานบัตรที่ ๑/๒๕๕๓ ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ ๒ ตำบลปากแพรก อำเภอเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี สำหรับเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ในขั้นตอนการอนุมัติขออนุญาตดำเนินการ เข้าทำประโยชน์ในเขต พื้นที่ป่าอนุรักษ์ (พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ เอ) เพื่อการอนุญาตประทานบัตรเหมืองแร่ใหม่ซ้ำในพื้นที่ประทานบัตรเดิมของโครงการ เป็นแต่ละกรณีต่อไป โดยให้บริษัท เทพอุทิศธุรกิจ จำกัด รับความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการ ในประเด็นการหลีกเลี่ยงการดำเนินการในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้น ๑ เอ และพิจารณาผลกระทบที่เกิดขึ้นด้วยความรอบคอบ รวมทั้ง การเฝ้าระวังด้านสุขภาพอนามัยของประชาชนและคนงาน และปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่กำหนดไว้ในรายงาน

การวิเคราะห์ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการฯ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการ พิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเหมืองแร่ และอุตสาหกรรมถลุงหรือแต่งแร่ ในการประชุมครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ อย่างเคร่งครัด และรายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการที่กำหนด ให้กรมป่าไม้และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อ พิจารณาเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติทราบ ปีละ ๑ ครั้ง

๒. ให้กระทรวงอุตสาหกรรม โดยกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ นำความเห็นของ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ต่อยานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่โดโลไมต์ ของบริษัท เทพอุทิศธุรกิจ จำกัด คำขอประทานบัตรที่ ๑/๒๕๕๓ ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ ๒ ตำบลปากแพรก อำเภอเมือง กาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาขออนุมัติผ่อนผันการ เข้าทำ ประโยชน์ในเขตพื้นที่ป่าอนุรักษ์ (พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ เอ) เพื่อการอนุญาตประทานบัตรใหม่ซ้ำในพื้นที่ประทาน บัตรเดิมของโครงการ เป็นแต่ละกรณีต่อไป

๓. กรณีที่คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติ ผ่อนผันให้ บริษัท เทพอุทิศธุรกิจ จำกัด เข้าทำประโยชน์ใน เขตพื้นที่ป่าอนุรักษ์ (พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ เอ) เพื่อการอนุญาตประทานบัตรใหม่ซ้ำในพื้นที่ประทานบัตรเดิมของ โครงการ ให้หน่วยงานดำเนินการ ดังนี้

๑) กระทรวงอุตสาหกรรม โดยกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ในฐานะหน่วยงาน ซึ่งมีอำนาจตามกฎหมายว่าด้วยแร่ นำมาตรการที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการฯ ไปกำหนดเป็นเงื่อนไข แนบท้าย ประทานบัตรเหมืองแร่ โดยให้ถือว่า เป็นเงื่อนไขที่กำหนดตามกฎหมายนั้นๆ

๒) กรมป่าไม้ ในฐานะหน่วยงานซึ่งมีอำนาจตามกฎหมายว่าด้วย ป่าไม้ นำมาตรการที่เสนอไว้ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการฯ ไปกำหนดเป็นเงื่อนไข แนบท้ายหนังสืออนุญาตให้ เข้าทำประโยชน์ภายในเขตป่าไม้ โดยให้ถือว่า เป็นเงื่อนไขที่กำหนดตามกฎหมายนั้นๆ

๔. ให้กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่และกรมป่าไม้ กำกับดูแลให้บริษัท เทพอุทิศ ธุรกิจ จำกัด ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง กับอำนาจหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน

๓.๑๐ โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ เพื่อทำปูนขาวสำหรับ
อุตสาหกรรมฟอกหนังและน้ำตาล และเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของนางสาวปริศนา อุดมรัตน์
คำขอประทานบัตรที่ ๔/๒๕๔๙ ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ ๕ ตำบลหน้าพระลาน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัด
สระบุรี

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเหมืองแร่ และอุตสาหกรรมถลุงหรือแต่งแร่ ในการประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๖ เมื่อ
วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ซึ่งได้ให้ความเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการ
เหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ เพื่อทำปูนขาวสำหรับอุตสาหกรรมฟอกหนัง
และน้ำตาล และเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของนางสาวปริศนา อุดมรัตน์ คำขอประทานบัตรที่ ๔/๒๕๔๙
ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ ๕ ตำบลหน้าพระลาน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี สำหรับเป็นข้อมูลประกอบการ
พิจารณาของคณะรัฐมนตรี ในขั้นตอน การขออนุมัติผ่อนผันการ เข้าทำประโยชน์ในเขต พื้นที่ป่าอนุรักษ์ (พื้นที่
ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ เอ) เพื่อการอนุญาตประทานบัตรใหม่ซ้ำในพื้นที่ประทานบัตรเดิม ของโครงการ เป็นแต่ละกรณี
ต่อไป โดยให้นางสาวปริศนา อุดมรัตน์ รับความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติไปพิจารณา
ดำเนินการ ในประเด็นการหลีกเลี่ยงการดำเนินการในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้น ๑ เอ และพิจารณาผลกระทบที่เกิดขึ้น
ด้วยความรอบคอบ รวมทั้ง การเฝ้าระวังด้านสุขภาพอนามัยของประชาชนและคนงาน และปฏิบัติตาม
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่
กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการฯ ที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณา
รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเหมืองแร่ และอุตสาหกรรมถลุงหรือแต่งแร่ ได้พิจารณาให้
ความเห็นชอบไว้แล้ว ในการประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖ อย่างเคร่งครัด และ
รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด ให้กรมป่าไม้และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม เพื่อพิจารณาเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติทราบ ปีละ ๑ ครั้ง

๒. ให้กระทรวงอุตสาหกรรม โดยกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ นำความเห็นของ
คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ต่อรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หิน
อุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ เพื่อทำปูนขาวสำหรับอุตสาหกรรมฟอกหนังและน้ำตาล
และเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของนางสาวปริศนา อุดมรัตน์ คำขอประทานบัตรที่ ๔/๒๕๔๙ ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ ๕
ตำบลหน้าพระลาน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อ เป็นข้อมูลประกอบการ

พิจารณาการขออนุมัติผ่อนผันการเข้าทำประโยชน์ในเขตพื้นที่ป่าเพื่อการอนุรักษ์ (พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ เอ) เพื่อการอนุญาตประทานบัตรใหม่ซ้ำในพื้นที่ประทานบัตรเดิมของโครงการ เป็นแต่ละกรณีต่อไป

๓. กรณีที่คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติผ่อนผันให้ นางสาวปริศนา อุดมรัตน์ เข้าทำประโยชน์ในเขตพื้นที่ป่าเพื่อการอนุรักษ์ (พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ เอ) เพื่อการอนุญาตประทานบัตรใหม่ซ้ำในพื้นที่ประทานบัตรเดิมของโครงการ ให้หน่วยงานดำเนินการ ดังนี้

๑) กระทรวงอุตสาหกรรม โดยกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ในฐานะหน่วยงานซึ่งมีอำนาจตามกฎหมายว่าด้วยแร่ นำมาตรการที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการฯ ไปกำหนดเป็นเงื่อนไข แบบท้าย ประทานบัตรเหมืองแร่ โดยให้ถือว่า เป็นเงื่อนไขที่กำหนดตามกฎหมายนั้นๆ

๒) กรมป่าไม้ ในฐานะหน่วยงานซึ่งมีอำนาจตามกฎหมายว่าด้วยป่าไม้ นำมาตรการที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการฯ ไปกำหนดเป็นเงื่อนไข แบบท้ายหนังสือ อนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ภายในเขตป่าไม้ โดยให้ถือว่า เป็นเงื่อนไขที่กำหนดตามกฎหมายนั้นๆ

๔. ให้กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่และกรมป่าไม้ กำกับดูแลให้ นางสาวปริศนา อุดมรัตน์ ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน

๓.๑๑ โครงการทำเหมืองชนิดแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่อ อุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ ของบริษัท ปูนซีเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) สำหรับประทานบัตรที่ ๒๗๘๕๘/๑๕๙๗๐ ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ ๒๗๘๔๓/๑๕๙๕๖, ๒๗๘๔๔/๑๕๙๕๗, ๒๗๘๔๕/๑๕๙๕๘, ๒๗๘๔๖/๑๕๙๕๙, ๒๗๘๔๗/๑๕๙๖๐, ๒๗๘๔๘/๑๕๙๖๑, ๒๗๘๔๙/๑๕๙๖๒, ๒๗๘๕๐/๑๕๙๖๓, ๒๗๘๕๑/๑๕๙๖๔, ๒๗๘๕๒/๑๕๙๖๕, ๒๗๘๕๔/๑๕๙๖๗, ๒๗๘๕๓/๑๕๙๖๖, ๒๗๘๕๕/๑๕๙๖๘ และ ๒๗๘๕๖/๑๕๙๖๙ ตั้งอยู่ที่ตำบลมวกเหล็ก อำเภอมวกเหล็ก และตำบลทับกวาง อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเหมืองแร่ และอุตสาหกรรมถลุงหรือแต่งแร่ ในการประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ ซึ่งได้ให้ความเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมภายหลังการทำเหมืองแร่ โครงการทำเหมืองชนิดแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ ของบริษัท

๒.๒ โครงการที่ขอรับเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ตามมาตรา ๒๓(๑) จำนวน ๔ โครงการ กรอบวงเงิน ๑,๕๖๐,๕๗๐,๓๖๒.๔๖ บาท และตามมาตรา ๒๓(๔) จำนวน ๑๕ โครงการ กรอบวงเงิน ๓๗,๙๘๒,๗๐๐ บาท รวมกรอบวงเงินที่ขอรับเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ๑,๕๙๘,๕๕๓,๐๖๒.๔๖ บาท

๓. ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตั้งงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ สำหรับการก่อสร้าง หรือดำเนินงาน เพื่อให้มีระบบบำบัดน้ำเสียรวม หรือระบบกำจัดของเสียรวม ภายใต้แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด จำนวน ๒๗ โครงการ กรอบวงเงิน งบประมาณแผ่นดิน ๒,๕๑๙,๖๒๐,๑๐๐ บาท โดยมีงบท้องถิ่นสมทบ ๒๗๔,๐๒๘,๓๐๐ บาท และนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติให้สำนักงานงบประมาณ และคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดสรรงบประมาณดังกล่าว

๔. ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาโครงการ ที่ขอรับเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ภายใต้แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ให้เป็นไปตามระเบียบและหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม

๕. ให้โครงการซึ่งจัดให้มีการก่อสร้าง หรือดำเนินการ เพื่อให้มีระบบบำบัดน้ำเสียรวม หรือระบบกำจัดของเสียรวมของทางราชการ โดยเงินงบประมาณแผ่นดิน หรือเงินรายได้ของราชการส่วนท้องถิ่น และเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ภายใต้แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ได้รับเงินสมทบจากกองทุนสิ่งแวดล้อม โครงการละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ตามแนวทางเดียวกับ มติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๖ จนกว่าคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ โดยคำแนะนำของ คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม หรือคณะกรรมการอื่น ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติมอบหมาย จะกำหนดสัดส่วนการสมทบเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม สำหรับการก่อสร้าง หรือดำเนินการ เพื่อให้มีระบบบำบัดน้ำเสียรวม หรือระบบกำจัดของเสียรวม โดยเงินงบประมาณแผ่นดิน หรือเงินรายได้ของราชการส่วนท้องถิ่น ภายใต้แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระดับจังหวัด เป็นอย่างอื่น รวมถึงการกำหนดการจัดสรรเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม การเบิกจ่ายเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม และการส่งคืนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม สำหรับการก่อสร้าง หรือดำเนินการ เพื่อให้มีระบบบำบัดน้ำเสียรวม หรือระบบกำจัดของเสียรวม ที่ใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน หรือเงินรายได้ของราชการส่วนท้องถิ่น และเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ภายใต้แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด

๖. ให้คณะกรรมการจัดทำและติดตามประเมินผลแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพ

สิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด รวมถึงติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน หรือเงินรายได้ของราชการส่วนท้องถิ่น และเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม สำหรับการก่อสร้าง หรือดำเนินการ เพื่อให้มีระบบบำบัดน้ำเสียรวม หรือระบบกำจัดของเสียรวม ทั้งด้านการใช้จ่ายงบประมาณ การบริหารจัดการประสิทธิภาพของระบบ ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ในการจัดการน้ำเสียชุมชน และขยะมูลฝอยของจังหวัด ภายใต้แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด การกำหนดอัตราค่าบริการ การจัดเก็บค่าบริการ ค่าปรับและเรียกค่าเสียหาย เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระบบ และการ ส่งคืนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม และรายงานผลการติดตามประเมินผล ดังกล่าว ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี เพื่อประกอบการพิจารณาข้อเสนอจัดสรรงบประมาณ เพื่อดำเนินการโครงการลักษณะดังกล่าวในเขตจังหวัด ต่อไป

๗. ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือสำนักงานงบประมาณ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการ การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้กรมส่งเสริม การปกครองท้องถิ่น เป็นหน่วยงานตั้งงบประมาณให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำหรับการก่อสร้าง หรือดำเนินการ เพื่อให้มีระบบบำบัดน้ำเสียรวม หรือระบบกำจัดของเสียรวม ภายใต้แผนปฏิบัติการ ฯ ในระดับจังหวัด ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นต้นไป

๘. ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รับความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการ

๓.๔ การขอขึ้นทะเบียนยกเว้นพิเศษตามข้อบทของอนุสัญญาสตอกโฮล์มว่าด้วยสารมลพิษที่ตกค้างยาวนาน สำหรับสารลินเดน (Lindane)

มติที่ประชุม

๑. มอบหมายให้กระทรวงสาธารณสุข โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ทบทวนแผนปฏิบัติการเพื่อเตรียมการเลิกใช้สารลินเดน (Lindane) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๓ ตามความเห็นของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และคณะอนุกรรมการอนุสัญญาสตอกโฮล์มว่าด้วยสารมลพิษที่ตกค้างยาวนาน

๒. เห็นควรไม่ยื่นแสดงความจำนงขอขึ้นทะเบียนยกเว้น พิเศษในการใช้สารลินเดน (Lindane) เป็น Second Line Treatment ต่อสำนักเลขาธิการอนุสัญญาสตอกโฮล์มว่าด้วยสารมลพิษที่ตกค้างยาวนาน ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการอนุสัญญาสตอกโฮล์มว่าด้วยสารมลพิษที่ตกค้างยาวนาน

๓. มอบหมายให้กระทรวงสาธารณสุข โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงอุตสาหกรรม โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมควบคุมมลพิษ ร่วมกันพิจารณาแนวทางในการกำจัด หรือทำลายสารลินเดน (Lindane) ที่ยังคงค้างอยู่ในประเทศ

๓.๕ ร่างยุทธศาสตร์การจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ อนิกส์เชิงบูรณาการ ปี พ.ศ.

๒๕๕๗ - ๒๕๖๔

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบกับร่างยุทธศาสตร์การจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์เชิงบูรณาการ ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๔ ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการกำกับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์เชิงบูรณาการ

๒. มอบให้กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

๓. มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามร่างยุทธศาสตร์ การจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์เชิงบูรณาการ ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๔ อย่างเข้มงวด เพื่อให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด

๔. ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมควบคุมมลพิษ เป็นหน่วยงานหลักในการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงการคลัง เพื่อหารือร่วมกันในการผลักดันกฎหมายในการจัดการซากผลิตภัณฑ์ฯ และการนำมาตรการทางเศรษฐศาสตร์ในการเรียกคืนซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ มาใช้ให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งรับความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการ

๓.๖ ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการผู้ชำนาญการและคณะอนุกรรมการ ภายใต้คณะกรรมการ

สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ปี ๒๕๕๖ และการเสนอขอยุบเลิกคณะอนุกรรมการ ที่เสร็จสิ้นภารกิจ

มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการดำเนินงาน ของคณะกรรมการผู้ชำนาญการและคณะอนุกรรมการ ภายใต้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ปี ๒๕๕๖

๒ เห็นชอบให้ยุบเลิกคณะอนุกรรมการกำกับการดำเนินงานตามโครงการเร่งด่วนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ของประเทศ ตามความเห็นของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๓.๗ การแก้ไขประเภทและขนาดของโครงการหรือกิจการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ลำดับที่ ๓ โครงการระบบขนส่งปิโตรเลียมและน้ำมันเชื้อเพลิงทางท่อ)

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้แก้ไขประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทและขนาดของโครงการหรือกิจการซึ่งต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์วิธีการ ระเบียบปฏิบัติ และแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ ในเอกสารท้ายประกาศ ๓ ลำดับที่ ๓ โครงการระบบขนส่งปิโตรเลียมและน้ำมันเชื้อเพลิงทางท่อ ทุกขนาด โดยให้ยกเว้น โครงการระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ ที่มีลักษณะและพื้นที่ ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอ ดังนี้

๑.๑ โครงการที่มีความดันใช้งานสูงสุดน้อยกว่าหรือเท่ากับยี่สิบบาร์ และมีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางท่อน้อยกว่าหรือเท่ากับสิบหกนิ้ว ในทุกพื้นที่ ยกเว้นพื้นที่ที่มีมติคณะรัฐมนตรีหรือกฎหมายกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น

๑.๒ โครงการที่มีความดันใช้งานสูงสุดมากกว่ายี่สิบบาร์ขึ้นไป และมีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางท่อนมากกว่าสิบหกนิ้วขึ้นไป ในเขตพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรม

๒. เห็นชอบกับร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทและขนาดของโครงการหรือกิจการซึ่งต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์วิธีการ ระเบียบปฏิบัติ และแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ .. (พ.ศ.) ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอ และมอบให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นำร่างประกาศ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังกล่าว เสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมลงนาม และประกาศลงในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

๓.๘ โครงการป้องกัน การกัดเซาะชายฝั่งที่บริเวณตำบลเกาะเปริด อำเภอแหลมสิงห์ ถึงตำบลบางชัน

อำเภอขลุ้ง จังหวัดจันทบุรี ของกรมเจ้าท่า

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามความเห็นของ คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและอื่นๆ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๖ ซึ่งให้ความเห็นต่อรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งที่

ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) สำหรับประธานบัตรที่ ๒๗๘๕๘/๑๕๙๗๐ ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประธานบัตรที่ ๒๗๘๔๓/๑๕๙๕๖, ๒๗๘๔๔/๑๕๙๕๗, ๒๗๘๔๕/๑๕๙๕๘, ๒๗๘๔๖/๑๕๙๕๙, ๒๗๘๔๗/๑๕๙๖๐, ๒๗๘๔๘/๑๕๙๖๑, ๒๗๘๔๙/๑๕๙๖๒, ๒๗๘๕๐/๑๕๙๖๓, ๒๗๘๕๑/๑๕๙๖๔, ๒๗๘๕๒/๑๕๙๖๕, ๒๗๘๕๓/๑๕๙๖๗, ๒๗๘๕๓/๑๕๙๖๖, ๒๗๘๕๕/๑๕๙๖๘ และ ๒๗๘๕๖/๑๕๙๖๙ ตั้งอยู่ที่ตำบลมวกเหล็ก อำเภอมวกเหล็ก และตำบลทับกวาง อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี สำหรับเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ในขั้นตอนการขออนุมัติผ่อนผันการเข้าทำประโยชน์ในเขตพื้นที่ป่าอนุรักษ์ (พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ เอ) เพื่อการอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ภายในเขตป่าสงวนแห่งชาติใหม่ซ้ำในพื้นที่เดิม เพื่อการทำเหมืองแร่ของโครงการซึ่งอายุประธานบัตรยังคงเหลืออยู่ เป็นแต่ละกรณีต่อไป โดยให้บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) รับความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการ ในประเด็นการจัดตั้งกองทุนอนุรักษ์สัตว์ป่าในพื้นที่ การหลีกเลี่ยงการดำเนินการในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้น ๑ เอ และพิจารณาผลกระทบที่เกิดขึ้นด้วยความรอบคอบ รวมทั้ง การเฝ้าระวังด้านสุขภาพอนามัยของประชาชนและคนงาน และปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมภายหลังการทำเหมืองแร่ โครงการฯ ที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงาน การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเหมืองแร่ และอุตสาหกรรมถลุงหรือแต่งแร่ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบไว้แล้ว ในการประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ อย่างเคร่งครัด และรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด ให้กรมป่าไม้และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อพิจารณาเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติทราบ ปีละ ๑ ครั้ง

๒. ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมป่าไม้ นำความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมภายหลังการทำเหมืองแร่โครงการทำเหมืองชนิดแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซิเมนต์ ของบริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) สำหรับประธานบัตรที่ ๒๗๘๕๘/๑๕๙๗๐ ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประธานบัตรที่ ๒๗๘๔๓/๑๕๙๕๖, ๒๗๘๔๔/๑๕๙๕๗, ๒๗๘๔๕/๑๕๙๕๘, ๒๗๘๔๖/๑๕๙๕๙, ๒๗๘๔๗/๑๕๙๖๐, ๒๗๘๔๘/๑๕๙๖๑, ๒๗๘๔๙/๑๕๙๖๒, ๒๗๘๕๐/๑๕๙๖๓, ๒๗๘๕๑/๑๕๙๖๔, ๒๗๘๕๒/๑๕๙๖๕, ๒๗๘๕๓/๑๕๙๖๗, ๒๗๘๕๓/๑๕๙๖๖, ๒๗๘๕๕/๑๕๙๖๘ และ ๒๗๘๕๖/๑๕๙๖๙ ตั้งอยู่ที่ตำบลมวกเหล็ก อำเภอมวกเหล็ก และตำบลทับกวาง อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี เสนอต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา ในกาขออนุมัติผ่อนผันการเข้าทำประโยชน์ในเขตพื้นที่ป่าอนุรักษ์ (พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ เอ)

เพื่อการอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ภายในเขตป่าสงวนแห่งชาติใหม่ซ้ำในพื้นที่เดิม เพื่อการทำเหมืองแร่ของโครงการซึ่งอายุประทานบัตรยังคงเหลืออยู่ เป็นแต่ละกรณีต่อไป

๓. กรณีที่คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติผ่อนผันให้ บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) เข้าทำประโยชน์ในเขตพื้นที่ป่าอนุรักษ์ (พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ เอ) เพื่อการอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ภายในเขตป่าสงวนแห่งชาติ เพื่อการทำเหมืองแร่ของโครงการซึ่งอายุประทานบัตรยังคงเหลืออยู่ ต่อไป ให้นำหน่วยงานดำเนินการ ดังนี้

๑) กรมป่าไม้ ในฐานะหน่วยงานซึ่งมีอำนาจตามกฎหมายว่าด้วยป่าไม้ นำมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมภายหลังการทำเหมืองแร่ของโครงการ ไปกำหนดเป็นเงื่อนไขแนบท้ายหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ภายในเขตป่าสงวนแห่งชาติ โดยให้ถือว่า เป็นเงื่อนไขที่กำหนดตามกฎหมายนั้นๆ

๒) กระทรวงอุตสาหกรรม โดยกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ในฐานะหน่วยงานซึ่งมีอำนาจตามกฎหมายว่าด้วยแร่ นำมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมภายหลังการทำเหมืองแร่ของโครงการ ไปกำหนดเป็นเงื่อนไขเพิ่มเติมแนบท้ายประทานบัตรเหมืองแร่ โดยให้ถือว่า เป็นเงื่อนไขที่กำหนดตามกฎหมายนั้นๆ

๔. ให้กรมป่าไม้และกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ กำกับดูแลให้บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมภายหลังการทำเหมืองแร่ โครงการฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน

๕. ให้บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) จัดตั้งกองทุนอนุรักษ์สัตว์ป่าในพื้นที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เสี่ยงผา โดยประสานกรมป่าไม้ ในฐานะ หน่วยงานอนุญาตการใช้ ประโยชน์ พื้นที่ป่า ไม้ และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ในฐานะหน่วยงานสงวนและอนุรักษ์สัตว์ป่า พิจารณาดำเนินการร่วมกัน พร้อมทั้งประสานความร่วมมือกับผู้ประกอบการปูนซิเมนต์ในพื้นที่เหมืองใกล้เคียง เช่น บริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) บริษัท ปูนซิเมนต์นครหลวง จำกัด (มหาชน) เป็นต้น เพื่อร่วมกันดำเนินการเกี่ยวกับการอนุรักษ์และให้ความรู้เกี่ยวกับสัตว์ป่าในพื้นที่ต่อไป

๓.๑๒ โครงการระบบรถไฟรางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางลพบุรี-ปากน้ำโพ ของสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร

มติที่ประชุม

เห็นชอบกับแนวเส้นทางรถไฟของ โครงการระบบรถไฟรางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทาง ลพบุรี-ปากน้ำโพ ของสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ตามความเห็นของ คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงสร้างพื้นฐานและอื่นๆ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๖ ซึ่งเห็นด้วยกับแนวเส้นทางเลียบเมืองลพบุรี โดยใช้เขตทางของทางหลวงหมายเลข ๓๑๑ และก่อสร้างเป็นทางยกระดับ รวมทั้งให้โครงการรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษาในขั้นการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ต่อไปด้วย

๓.๑๓ โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง สายพญา-มาบตาพุด ของกรมทางหลวง

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและอื่นๆ ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๖ ซึ่งให้ความเห็นต่อ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง สายพญา - มาบตาพุด ของกรมทางหลวง โดยให้กรมทางหลวง ดำเนินการ ดังนี้

๔.๑ ดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม อย่างเคร่งครัด ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง สายพญา - มาบตาพุด ของกรมทางหลวง ซึ่งผ่านการพิจารณาจาก คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้าน โครงสร้างพื้นฐานและอื่นๆ ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๖

๔.๒ นำความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาตามมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อไป

๓.๑๔ โครงการพัฒนาปรับปรุงท่าเรือสงขลา ของกรมธนารักษ์

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและอื่นๆ ในการประชุมครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๖

ซึ่งให้ความเห็นต่อรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาปรับปรุงท่าเรือสงขลา ของกรมธนารักษ์ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ต่อไป โดยให้ กรมธนารักษ์ ดำเนินการ ดังนี้

๑. ดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาปรับปรุงท่าเรือสงขลา ของกรมธนารักษ์ ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและอื่นๆ ในการประชุมครั้งที่

๒๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๖ อย่างเคร่งครัด

๒. นำความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณา ตามมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อไป

๓.๑๕ โครงการระบบรถไฟทางคู่เพื่อการขนส่ง และการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะเร่งด่วน ช่วงชุมทางถนนจิระ-ขอนแก่น) ของการรถไฟแห่งประเทศไทย

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบด้านโครงสร้างพื้นฐานและอื่นๆ ในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๖ ซึ่งให้ความเห็นต่อรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรถไฟทางคู่เพื่อการขนส่ง และการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะเร่งด่วน ช่วงชุมทางถนนจิระ-ขอนแก่น) ของการรถไฟแห่งประเทศไทย โดยให้การรถไฟแห่งประเทศไทย ดำเนินการ ดังนี้

๑. ดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม อย่างเคร่งครัด ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรถไฟทางคู่เพื่อการขนส่ง และการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะเร่งด่วน ช่วงชุมทางถนนจิระ-

ขอนแก่น) ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบด้านโครงสร้างพื้นฐานและอื่นๆ ในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๖

๒. นำความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อ ประกอบการพิจารณา ตามมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อไป

๓.๑๖ โครงการศูนย์ฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการข้าราชการตำรวจ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามความเห็นของ คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านอาคาร การจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชน ในการ ประชุม ครั้งที่ ๔๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ซึ่งให้ความเห็นต่อรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการศูนย์ฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการข้าราชการตำรวจ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ รับความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการ ในประเด็นระยะถอยร่นและการป้องกันผลกระทบต่อชายหาด และดำเนินการ ดังนี้

๑. ดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม อย่างเคร่งครัด ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการศูนย์ฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการข้าราชการตำรวจ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านอาคาร การจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชน ในการประชุมครั้งที่ ๔๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖

๒. รับผิดชอบในการขอจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้

๓. นำความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

๓.๑๗ โครงการทางเชื่อมผืนป่ามรดกโลกบนทางหลวงหมายเลข ๓๐๔ สาย อ. กบินทร์บุรี – ปักธงชัย ของ
กรมทางหลวง

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและอื่นๆ ในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ซึ่งให้ความเห็นต่อรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทางเชื่อมผืนป่ามรดกโลกบนทางหลวงหมายเลข ๓๐๔ สาย อ.กบินทร์บุรี- ปักธงชัย ของกรมทางหลวง โดยให้กรมทางหลวง รับความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการ ในประเด็นความสูงและความกว้างของรั้วกัน การลดเสียงและการมองเห็นรถยนต์ของสัตว์ป่า การตั้งหน่วยพิทักษ์อุทยานตั้งแต่เริ่ม โครงการ และการเชื่อมโยงระบบนิเวศและลดผลกระทบต่อสัตว์ป่าในอนาคต และดำเนินการ ดังนี้

๑. ดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม อย่างเคร่งครัด ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทางเชื่อมผืนป่ามรดกโลกบนทางหลวงหมายเลข ๓๐๔ สาย อ.กบินทร์บุรี-ปักธงชัย ของกรมทางหลวง ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและอื่นๆ ในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖

๒. นำความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณา ตามมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕

๓.๑๘ โครงการก่อสร้างทาง ๔ ช่องจราจร ทางหลวงหมายเลข ๓๐๔ ตอน อ. กบินทร์บุรี – ปักธงชัย
(ช่วง กม. ๔๒+๐๐๐ – กม.๕๗+๐๐๐) ของกรมทางหลวง

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและอื่นๆ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗ ซึ่งให้ความเห็นต่อรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างทาง ๔ ช่องจราจร ทางหลวงหมายเลข ๓๐๔ ตอน อ.กบินทร์บุรี – อ.ปักธงชัย (ช่วง กม. ๔๒+๐๐๐ – กม. ๕๗+๐๐๐) ของกรมทางหลวง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป โดยให้กรมทางหลวง รับความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการ ในประเด็นการตั้งหน่วยพิทักษ์อุทยาน ตั้งแต่เริ่มโครงการ การจัดทำข้อมูลป่าไม้และสัตว์ป่า เพื่อประกอบการจัดทำทางเชื่อมผืน ป่าที่มีความเหมาะสม โดยพิจารณา

ทางเลือกเพื่อสร้างช่องทางให้สัตว์ป่าสามารถเคลื่อนย้ายได้อย่างปลอดภัย และเชื่อมโยงระบบนิเวศ รวมทั้งการจัดทำทางเชื่อมผืนป่าเพิ่มเติมในอนาคต และดำเนินการ ดังนี้

๑. ดำเนินการตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างทาง ๔ ช่องจราจร ทางหลวงหมายเลข ๓๐๔ ตอน อ.กบินทร์บุรี - อ.ปักธงชัย (ช่วง กม. ๔๒+๐๐๐ - กม. ๕๗+๐๐๐) ของกรมทางหลวง ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและอื่นๆ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗

๒. นำความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณา ตามมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อไป

๓.๑๙ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับโครงการหรือกิจการที่ อาจก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนบางปะกง ชุดที่ ๕ ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ตั้งอยู่ที่ตำบลท่าข้าม อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อน ในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๖ ซึ่งให้ความเห็นต่อรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมบางปะกง ชุดที่ ๕ ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ตั้งอยู่ที่ ตำบลท่าข้าม อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อนำเสนอ คณะรัฐมนตรี โดยให้ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย รับความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการ ในประเด็นการเฝ้าระวังคุณภาพสิ่งแวดล้อมโดยมีส่วนร่วมของประชาชน และการจัดทำโครงการอนุรักษ์สัตว์น้ำในแม่น้ำบางปะกง และดำเนินการ ดังนี้

๑. ดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม อย่างเคร่งครัด ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมบาง ปะกง ชุดที่ ๕ ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่ง

ประเทศไทย ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโรงไฟฟ้าพลังความร้อน ในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๖

๒. พิจารณานำประเด็นข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการองค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (กอสส.) รวมทั้งประเด็นข้อคิดเห็นตามรายงานการรับฟังความคิดเห็นของและผู้มีส่วนได้เสีย โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมบางปะกง ชุดที่ ๕ ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย โดยคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ประกอบการดำเนินโครงการ

๓. นำความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

๓.๒๐ โครงการก่อสร้างโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง บริเวณหาดน้ำรินและหาดพยุณ หมู่ที่ ๔ ตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ของเทศบาลตำบลบ้านฉาง

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและอื่นๆ ในการประชุมครั้งที่ ๓๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๖ ซึ่งให้ความเห็นต่อรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง บริเวณหาดน้ำรินและหาดพยุณ หมู่ที่ ๔ ตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ของเทศบาลตำบลบ้านฉาง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป โดยให้เทศบาลตำบลบ้านฉาง ดำเนินการ ดังนี้

๑.๑ ดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง บริเวณหาดน้ำรินและหาดพยุณ หมู่ที่ ๔ ตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ของเทศบาลตำบลบ้านฉาง ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและอื่นๆ ในการประชุมครั้งที่ ๓๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๖ อย่างเคร่งครัด

๑.๒ นำความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณา ตามมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อไป

๒. มอบให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รับ ความเห็น ของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ไป พิจารณาดำเนินการต่อไป

๓.๒๑ โครงการศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข (ระยะขยาย) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามความเห็นของ คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านอาคาร การจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชน ในการ ประชุม ครั้งที่ ๔๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๖ ซึ่งให้ความเห็นต่อรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข (ระยะขยาย) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการ ดังนี้

๔.๑ ดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม อย่างเคร่งครัด ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข (ระยะขยาย) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านอาคาร การจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชน ในการ ประชุม ครั้งที่ ๔๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๖

๔.๒ รับผิดชอบในการขอจัดสรรงบประมาณ เพื่อดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้

๔.๓ นำความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

๓.๒๒ การแต่งตั้งประธานและการปรับปรุงองค์ประกอบคณะอนุกรรมการ ภายใต้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้แต่งตั้งประธานคณะอนุกรรมการ ภายใต้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ จำนวน ๕ คณะ ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอ

๒. เห็นชอบให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการ ภายใต้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ จำนวน ๒ คณะ ดังนี้

๑) ถอนชื่อ อธิปติกรมยุโรป ออกจากคณะอนุกรรมการอนุสัญญา Rotterdam ด้วย กระบวนการแจ้งข้อมูลสารเคมีล่วงหน้าสำหรับสารเคมีอันตรายและสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชและสัตว์บางชนิดในการค้าระหว่างประเทศ ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการอนุสัญญา Rotterdam

๒) แต่งตั้ง นางสาวสมพร กมลศิริพิชัยพร เป็นอนุกรรมการในคณะกรรมการอนุสัญญาบาเซล แทน นางสาวชดา ชินะจิตร ซึ่งขอลาออกจากตำแหน่งผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการอนุสัญญาบาเซล ตามความเห็นของคณะกรรมการอนุสัญญาบาเซล

๓. เปลี่ยนชื่อคณะกรรมการด้านการจัดการสารปรอท เป็น “คณะกรรมการอนุสัญญามินามาตะว่าด้วยปรอท” เพื่อให้สอดคล้องกับชื่ออนุสัญญา ที่อาจมีผลใช้บังคับกับประเทศไทย ในอนาคต

๔. มอบให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จัดทำคำสั่งเสนอประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อลงนามต่อไป

๓.๒๓ การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงาน การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
จำนวน ๖ คณะ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบกับรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้ง ๖ คณะ ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอ

๒. เห็นชอบให้แต่งตั้ง นายสุทิน อยู่สุข เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต่อไปอีกหนึ่งวาระ สำหรับคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ๒ ชุด ได้แก่ ๑) ด้านอุตสาหกรรมกลั่นน้ำมันปิโตรเลียม ปิโตรเคมี และแยกหรือแปรรูปก๊าซธรรมชาติ และ ๒) ด้านโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อน

๓. มอบให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงาน นโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จัดทำคำ สั่งเสนอประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อพิจารณา ลงนามต่อไป

๓.๒๔ การเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเป็นกรรมการในคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงาน

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมจังหวัดเพชรบุรี

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้นางสาวปัทมาพร ยอดสันติ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดเพชรบุรี เป็นกรรมการในคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม จังหวัดเพชรบุรี ตามที่จังหวัดเพชรบุรี เสนอ

๒. มอบให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แจ้งผู้ว่าราชการ จังหวัดเพชรบุรี เพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๓ ของประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕) ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ๔.๑ การมอบอำนาจให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นผู้ดำเนินการแทนคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เกี่ยวกับคดีหมายเลขดำที่ ส .๑/๒๕๕๖ ซึ่งนายขจรศักดิ์ จันทร์มณี กับพวก ฟ้องคดีต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ
- ๔.๒ รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ปี ๒๕๕๕ – ปี ๒๕๕๖
- ๔.๓ รายงานผลการดำเนินงาน กรณีขอให้ดำเนินการประกาศให้โครงการหรือกิจกรรมเป็นโครงการประเภทรุนแรง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๖๗ วรรคสอง
- ๔.๔ รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติราชบุรี-วังน้อย ครั้งที่ ๑ (โครงการติดตั้งหน่วยผสมก๊าซธรรมชาติ(Mixing Facility) ณ สถานีควบคุมก๊าซที่ RA ๖ เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงให้กับโครงข่ายระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ) ของบริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน)
- ๔.๕ รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการระบบทางด่วนทดแทน โครงการทางด่วนสายพญาไท-พุทธมณฑล บนเขตทางรถไฟแห่งประเทศไทย สายบางซื่อ- พระราม ๖ ของการรถไฟแห่งประเทศไทย
- ๔.๖ แผนงานแก้ไข และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม บริเวณอ่าวพร้าว เกาะเสม็ด และพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากคราบน้ำมัน จังหวัดระยอง
- ๔.๗ แผนจัดการมลพิษจากภาคอุตสาหกรรม พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙
- ๔.๘ รายงานชี้แจงการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการโรงไฟฟ้าจะนะ (กรณีใช้น้ำมันดีเซลเป็นเชื้อเพลิงสำรอง) ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ตั้งอยู่ที่ตำบลป่าชิง และตำบลคลองเปียง อำเภोजะนะ จังหวัดสงขลา
- ๔.๙ ระเบียบกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ว่าด้วยการปลูกและบำรุงป่าชายเลนทดแทนเพื่อการอนุรักษ์หรือรักษาสภาพแวดล้อม กรณี การดำเนินการโครงการใดๆ ของหน่วยงานของรัฐ ที่มีความจำเป็นต้องเข้าใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าชายเลน พ.ศ. ๒๕๕๖

- ๔.๑๐ รายงานความก้าวหน้าในการแก้ต่างคดีแทนคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ คดีปกครอง หมายเลขดำที่ ๓๙๘/๒๕๕๒ กรณีปัญหาการแพร่กระจายและปนเปื้อนของสารแคดเมียม ที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก
- ๔.๑๑ รายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างก๊าซธรรมชาติเส้นที่ ๔ (ระยอง-แก่งคอย) ครั้งที่ ๒ (เปลี่ยนแปลงวิธีการก่อสร้างท่อส่งก๊าซธรรมชาติ ช่วง KP ๗๐+๒๕๐ - ๗๑+๒๕๐) ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่ที่ตำบลหนองเสือช้าง อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี
- ๔.๑๒ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ) โครงการปรับปรุงทำเรื่อน้ำลิกกูเกิด ตำบลวิชิต อำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต ของกรมธนารักษ์
- ๔.๑๓ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนจัดการระดับชาติเพื่อการปฏิบัติตามอนุสัญญาสตอกโฮล์ม ว่าด้วยสารมลพิษที่ตกค้างยาวนาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๕
- ๔.๑๔ รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเรือแหลมฉบัง ขั้นที่ ๑ และ ขั้นที่ ๒ การพัฒนาศูนย์การขนส่งสินค้าทางรถไฟที่ท่าเรือแหลมฉบัง ของการทำเรือแหลมฉบัง การท่าเรือแห่งประเทศไทย
- ๔.๑๕ ความคืบหน้าการดำเนินโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงินช่วงบางซื่อ - ท่าพระ ของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) กรณี ข้อตกลงการจดทะเบียนกำหนดลักษณะภาระในอสังหาริมทรัพย์ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการจัดหาอสังหาริมทรัพย์เพื่อกิจการขนส่งมวลชน พ .ศ. ๒๕๔๐ รายงานสนธิสัญญา แสงแก้วเลิศ (วิทยาลัยเทคโนโลยีพระรามหก)

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

- ๕.๑ โครงการก่อสร้างศูนย์การแพทย์พร้อมระบบสาธารณสุขปโภคโรงพยาบาลศิริราช ของคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดลความเห็นที่ประชุม

มติที่ประชุม

รับทราบประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๙๑/๒๕๕๗ เรื่อง การก่อสร้างอาคารตาม

“โครงการก่อสร้างศูนย์การแพทย์พร้อมระบบสาธารณสุขปโภค ” ของคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล

บทสรุปผู้บริหารความจำเป็นในการก่อสร้างอาคารผู้ป่วยนอกและอำนวยการ(ศูนย์มะเร็งวิทยา)

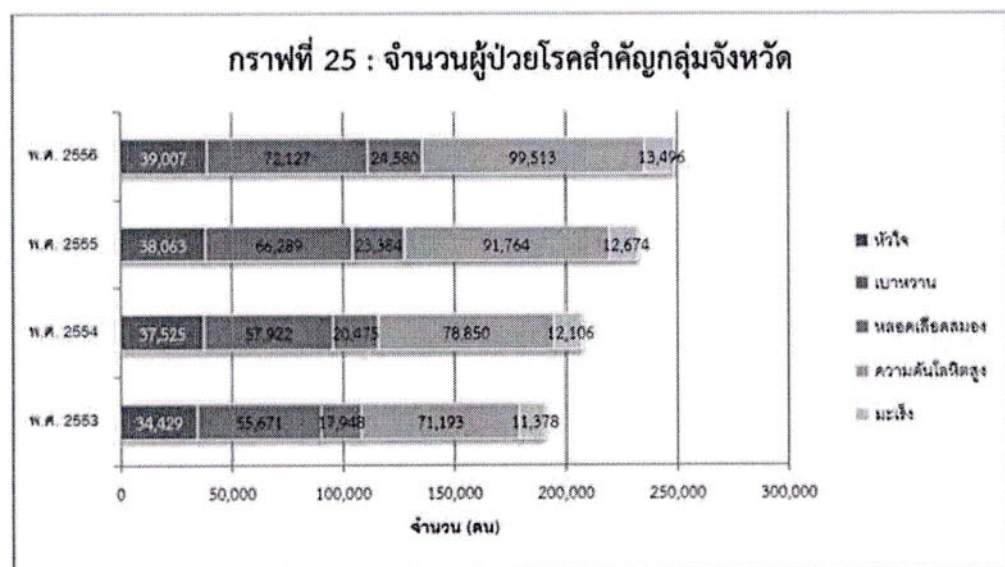
โครงการจัดตั้ง ศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

จากข้อมูลโดยสหประชาชาติ ประเทศไทยเป็นประเทศลำดับที่สามในทวีปเอเชียที่โครงสร้างประชากรสูงอายุเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว (รองจากประเทศญี่ปุ่นและเกาหลีใต้) โดยคาดว่าจะมีส่วนประชากรวัยทำงาน (อายุ 15 - 64 ปี) ของประเทศไทยจะถึงจุดสูงสุดในปี พ.ศ. 2560 คืออยู่ที่ร้อยละ 72 ของประชากรทั้งหมด และจะลดต่ำลงต่ำกว่าร้อยละ 60 ของประชากรก่อนปี พ.ศ. 2593 ในขณะเดียวกันจำนวนประชากรผู้สูงอายุ (มากกว่า 65 ปีขึ้นไป) จากอยู่ที่อัตราร้อยละ 8.9 ของประชากรทั้งหมดในปี พ.ศ. 2553 จะเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 19.5 ของประชากรทั้งหมดในปี พ.ศ. 2573 ซึ่งจะส่งผลต่อจำนวนประชากรไทยในอนาคตที่คาดว่าจะลดลง และส่งผลกระทบต่อทางลบต่อความต้องการแรงงานในที่สุด

ในแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี การเปลี่ยนแปลงด้านประชากรที่ประเทศไทยจะเข้าสู่ สังคมสูงวัยระดับสุดยอดในปี 2579 โดยจะมีสัดส่วนของ ผู้สูงอายุถึงร้อยละ 30 ปัญหาเชิงคุณภาพของประชากรทุกกลุ่มวัยเรื่อง ความเจ็บป่วยจากโรคไม่ติดต่อ เรื้อรัง คนไทยมีการเจ็บป่วยด้วยโรคไม่ติดต่อเรื้อรังสำคัญใน 5 โรคเพิ่มขึ้น ได้แก่ โรคหัวใจ เบาหวาน หลอดเลือดสมอง ความดันโลหิตสูง และมะเร็ง ในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1 พบว่าในช่วงปี พ.ศ. 2553 – 2557 มี ผู้ป่วยเพิ่มมากขึ้นทุกปี โดยมีผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงมากที่สุด รองลงมาคือเบาหวาน และโรคหัวใจตามลำดับ กราฟที่ 1 นี้

แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1 ระยะ 4 ปี รอบใหม่ (พ.ศ. 2561 – พ.ศ. 2564)



กราฟที่ 1 จำนวนผู้ป่วยโรคสำคัญกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1

จากปัญหาความมั่นคงสาธารณสุข จะมีโรคระบาดร้ายแรง และโรคอุบัติใหม่เกิดขึ้นเป็นระยะ โดยช่วงปี 2544– 2557 มีอัตราเพิ่มเฉลี่ยกว่าร้อยละ 12 สาเหตุสำคัญมาจากการมีพฤติกรรมเสี่ยง ทางสุขภาพที่ไม่

เหมาะสม ได้แก่ การสูบบุหรี่ บริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ การบริโภคอาหารที่มีความเสี่ยงต่อสุขภาพ ทั้งอาหารหวานมันเค็ม เครื่องดื่มรสหวาน การบริโภคผักผลไม้ที่ไม่เพียงพอ และการขาดการออกกำลังกายอย่างต่อเนื่อง โดยที่ปัญหาดังกล่าวนี้นี้เกิดขึ้นจากการส่งเสริมและป้องกัน ดังคำพูดที่ว่า “ป้องกันดีกว่ารักษา” ดังนั้นสำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ตระหนักถึงสภาพปัญหาของการขาดการส่งเสริมและป้องกัน ซึ่งสำนักได้มีโครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ขึ้นโดยจะมีการก่อสร้างอาคารเพื่อเป็นสถานที่ดำเนินกิจกรรมเรื่องการส่งเสริมป้องกันแก่ประชาชน อีกทั้งเมื่อพิจารณาถึงยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน โดยเฉพาะหัวข้อ 2.1 การพัฒนาภาคการผลิตและบริการในหัวข้อย่อยที่ 2.1.5 พัฒนารัฐกิจบริการที่มีศักยภาพใหม่ๆ ที่สร้างรายได้สูง จะเห็นได้ว่าประเทศไทยมีสาขาบริการที่มีศักยภาพที่สอดคล้องกับบริบทโลกในอนาคต ได้แก่ ธุรกิจบริการสุขภาพและการเสริมสร้างสุขภาพ (Health and Wellness Services) และสถานบริการสุขภาพและความงาม (Wellness) และการส่งเสริมธุรกิจบริการทางการแพทย์ โดยต้องมีการลงทุนอย่างจริงจังในการผลิตบุคลากรทางการแพทย์ การวิจัยและพัฒนา เทคโนโลยีทางการแพทย์และเครื่องมือแพทย์ รวมทั้งมาตรฐานการบริการ เพื่อให้ประเทศไทยสามารถเป็นเจ้าของเทคโนโลยีได้เอง ซึ่งจะเป็นการสร้างฐานที่เข้มแข็งในการเป็นศูนย์กลางบริการทางการแพทย์ (Medical Service Hub) ของภูมิภาคในระยะต่อไป ดังแผนภาพที่ 1 ในแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

	ระยะแรก	ระยะต่อไป	เป้าหมาย
Health Service	มุ่งเน้นบริการด้านส่งเสริมสุขภาพและความงาม ซึ่งไทยมีศักยภาพและไม่ต้องใช้เทคโนโลยีในระดับสูงมาก โดยต้องให้ความสำคัญกับการยกระดับมาตรฐานและส่งเสริมตลาดเชิงรุก	มุ่งพัฒนาบริการด้านการแพทย์ที่เป็นด้านการรักษา โดยต้องมีการลงทุนอย่างจริงจังในการผลิตบุคลากรทางการแพทย์ เช่น R&D ในกลุ่มเทคโนโลยีทางการแพทย์	ศูนย์กลางบริการทางการแพทย์ (Medical Service Hub) ของภูมิภาค

แผนภาพที่ 1 medical service hubในแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวสำเร็จลุล่วง โครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ โดยโครงการจะมีการลงทุนจริงจังในการผลิตบุคลากรทางการแพทย์ ส่งเสริมสุขภาพป้องกันโรครักษาฟื้นฟูสภาพและพัฒนาอุปกรณ์ทางวัสดุฝังในร่างกายด้านสาธารณสุขเป็นมาตรการที่สำคัญยิ่งในการสร้างระบบคุ้มครองทางเศรษฐกิจและสาธารณสุขสำหรับผู้สูงอายุให้มีความมั่นคง ในช่วงทศวรรษที่ผ่านมาค่าใช้จ่ายทางด้านสุขภาพและสาธารณสุขของประเทศไทยมีการขยายตัว อย่างต่อเนื่องโดยเพิ่มจาก 355,393 ล้านบาท ในปี 2545 เป็น 544,451 ล้านบาท ในปี 2550 และคาดว่าจะ เพิ่มขึ้นเป็น 725,784 ล้านบาท ณ สิ้นปี 2555 ซึ่งเพิ่มขึ้นกว่า 204% ในช่วงเวลา 10 ปี ค่าใช้จ่ายทางการแพทย์นี้แบ่งเป็น 3 ส่วน คือ เวชภัณฑ์ วัสดุ อุปกรณ์ทางการแพทย์ และการบริการทางการแพทย์ ซึ่งวัสดุอุปกรณ์ทางการแพทย์มีสัดส่วนค่าใช้จ่ายและ ลงทุนอยู่ที่ประมาณ 25% ของค่าใช้จ่ายทางด้านสาธารณสุขทั้งหมด ตลาดวัสดุอุปกรณ์ทางการแพทย์นี้มีการ เติบโตอย่างต่อเนื่อง โดยเพิ่มขึ้น จาก 144,607 ล้านบาท ในปี 2549 เป็น 162,616 ล้านบาท ในปี 2554 หรือ กว่า 1.54 %ของ GDP จะเห็นได้ว่ามี อุตสาหกรรมนี้มีแนวโน้มการขยายตัวอย่างต่อเนื่องในอนาคต สัมพันธ์กับ

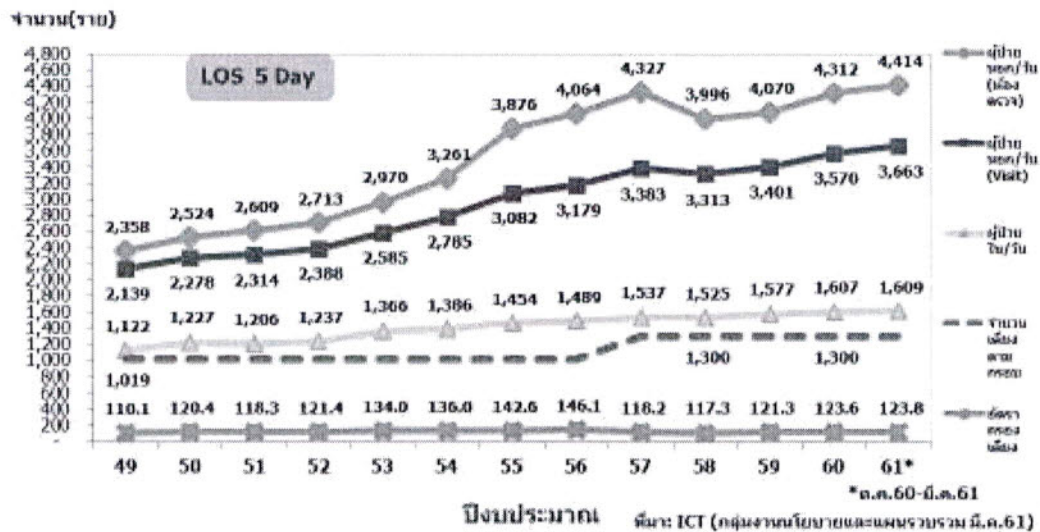
การเพิ่มขึ้นของรายจ่ายด้านสุขภาพของประเทศ จากเนื้อหาที่กล่าวมาข้างต้นทั้งหมดประเทศไทยจำเป็นต้องยิ่งที่จะต้องปิดช่องว่างการนำเข้าอุปกรณ์ทางการแพทย์เหล่านี้โดยการส่งเสริมมาตรการทางอุตสาหกรรมตามนโยบายไทยแลนด์ 4.0 เพื่อลดการนำเข้าและส่งเสริมให้เกิดการส่งออกข้อเทียมและอุปกรณ์ฝังในทางการแพทย์อื่นๆ การสร้างนวัตกรรมจึงเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่สามารถช่วยเหลือผู้สูงอายุและผู้ป่วยให้สามารถใช้ชีวิตประจำวันได้อย่างปกติ นอกจากนี้แล้วประเทศไทยยังมีผู้ขาดโอกาสที่เกิดจากความพิการทางร่างกาย อันเป็นผลจากอุบัติเหตุ การเจ็บป่วย และการพิการแต่กำเนิด จากฐานข้อมูลทะเบียนกลางคนพิการ สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติพบว่าผู้พิการที่มีบัตรประจำตัวมีจำนวนมากถึง 1,356,003 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 5 เมษายน 2556) ผู้พิการเหล่านี้ต้องการอุปกรณ์และเครื่องมือที่ออกแบบมาพิเศษ เพื่อให้การใช้ชีวิตประจำวันมีความสะดวกยิ่งขึ้น ข้อมูลงานวิจัยพบว่าสัดส่วนผู้สูงอายุมากกว่า 1 ใน 3 มีโอกาสที่จะเป็นโรคข้อเสื่อมและการรักษาด้วยการเปลี่ยนข้อเทียมเป็นการผ่าตัดที่ได้ผลอย่างมีประสิทธิภาพในผู้ป่วยข้อเสื่อมระยะสุดท้ายโดยเป็นการผ่าตัดที่ค่าใช้จ่ายสูงและใช้ในการรักษาที่มีประสิทธิภาพ การผ่าตัดข้อเทียมในประเทศไทยปัจจุบันมีจำนวนไม่น้อยกว่า 19,000 รายต่อปี โดยข้อเทียมที่ใช้เปลี่ยนทดแทนให้ผู้ป่วยนำเข้าทั้งหมด ซึ่งคิดเป็นมูลค่าการเปลี่ยนข้อเทียมต่อปีไม่น้อยกว่า 1,200 ล้านบาท และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปีในอัตรา ร้อยละ 15 ปัญหาเรื่องระยะเวลาการรอคอยการผ่าตัดและเปลี่ยนข้อเทียมของผู้ป่วยในโรงพยาบาลศูนย์ มีเวลายาวนานกว่า 1-2 ปีที่จะได้รับการผ่าตัด ทำให้ผู้ป่วยเกิดความทุกข์ทรมานในระหว่างรอรับการรักษามากมาย จะเห็นได้จากยุทธศาสตร์ที่ 4 : ยุทธศาสตร์การสร้างโอกาส ยุทธศาสตร์การสร้างโอกาส และความเสมอภาคทางสังคม

สถานการณ์และแนวโน้มด้านความเหลื่อมล้ำในสังคมไทย

การเข้าถึงบริการด้านสาธารณสุข หลังจากพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2548 มีผลบังคับใช้ เป็นผลให้คนไทยทุกคนที่มีเลขบัตรประจำตัวประชาชนมีหลักประกันด้านสุขภาพ ยกเว้นในกลุ่มบุคคลที่มีปัญหาสถานะและสิทธิ อย่างไรก็ตาม ยังพบความเหลื่อมล้ำในส่วนของการกระจายบุคลากรและทรัพยากรทางการแพทย์ โดยเฉพาะการกระจุก ของบุคลากรทางการแพทย์ในเขตเมือง ทั้งในวิชาชีพแพทย์ ทันตแพทย์ เภสัชกร พยาบาลวิชาชีพ และพยาบาลเทคนิคพบปัญหาความเหลื่อมล้ำทางสังคมโดยเฉพาะโรงพยาบาลรัฐเฉพาะที่อยู่ภายใต้สังกัด สธ.ทั่วประเทศรวม 896 แห่ง แยกเป็นโรงพยาบาลชุมชน (รพช.) หรือโรงพยาบาลประจำอำเภอ 780 แห่ง โรงพยาบาลศูนย์(รพศ.)/โรงพยาบาลทั่วไป(รพท.) หรือโรงพยาบาลประจำจังหวัด 116 แห่ง ซึ่งเผชิญวิกฤติแทบทั้งสิ้น วิกฤติโรงพยาบาลรัฐพบว่ามีอย่างน้อย 3 เรื่องหลัก “คนไข้ ล้น เงินไม่พอ บุคลากรทำงานหนักเกิน” สภาพความแออัดของผู้ป่วยนอกที่มารอรับบริการรักษาที่โรงพยาบาลรัฐมากมายจนล้นโรงพยาบาล จนมีคำกล่าวติดปากกันว่า “ไปหาหมอโรงพยาบาลรัฐ รอคิวเป็นวัน ได้ตรวจ 5 นาที” ไม่แต่ผู้ป่วยนอก การใช้บริการผู้ป่วยในก็ไม่แตกต่างกัน ยืนยันด้วยข้อมูลเชิงสถิติของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ระบุว่า ในปี 2556 มีผู้มีสิทธิรักษาพยาบาลหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ หรือบัตรทอง ใช้บริการผู้ป่วยนอก 151.86 ครั้งต่อคนต่อปี และผู้ป่วยใน 0.119 ครั้งต่อคนต่อปี เทียบกับปี 2545 ผู้ป่วยนอกเพิ่มขึ้น 27.3% และผู้ป่วยใน 26.6% นี่ยังไม่นับรวมการใช้บริการของผู้ป่วยในสิทธิประกันสังคมและสวัสดิการข้าราชการ การแก้ปัญหาคนไข้ล้นโรงพยาบาลคงมีอาจบังคับให้คนไทยห้ามป่วยหรือเรื่องเงินไม่พอ ก็ไม่สามารถบอกให้รัฐบาลสนับสนุนงบให้เพียงพอ

จากข้อมูล ณ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2558 โดยกรมการปกครองกระทรวงมหาดไทย ประชากรในเขตอีสานตอนล่าง(นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์และชัยภูมิ)ทั้งสิ้น 6,691,767 คน มีโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนครราชสีมาเพียงแห่งเดียวที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นศูนย์ความเป็นเลิศซึ่งรับส่งต่อจากโรงพยาบาลศูนย์ทั้ง 4 แห่ง และโรงพยาบาลชุมชนในจังหวัดนครราชสีมา 32 แห่งเป็นเหตุให้ผู้รับบริการเพิ่มขึ้นจนเกิดความแออัด

งานบริการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนครราชสีมา ปีงบประมาณ 2549-2561



กราฟที่ 2 งานบริการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนครราชสีมาที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ปัญหาความแออัดของผู้รับบริการ ณ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนครราชสีมา ในปี 2561 พบว่ามีการให้บริการผู้ป่วยนอกเฉลี่ยต่อวันอยู่ที่วันละ 4,414 ราย ,ผู้ป่วยในวันละ 1,609 ราย โดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนครราชสีมาเพียงแห่งเดียวในการให้บริการจริง 1,641 เตียง Active bed อยู่ที่ 1,638 เตียง และมีอัตราครองเตียงอยู่ที่ร้อยละ 99.84 ซึ่งหากเกินกำลังและศักยภาพที่ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนครราชสีมาจะรับไหวก็จะนำไปรักษาต่อที่โรงเรียนแพทย์หรือศูนย์ความเป็นเลิศในกรุงเทพมหานครและขอนแก่น อันส่งผลให้ประชาชนมีความยากลำบากในการเดินทาง ญาติต้องหยุดงาน สูญเสียรายได้ ระยะเวลารอคอยที่มีค่าจนถึงสูญเสียบุคคลอันเป็นที่รัก และที่สำคัญสูญเสียทรัพยากรของชาติที่ไม่ควรจะเป็นในทุกๆด้าน

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นทั้งหมด สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จึงเห็นความสำคัญในการก่อสร้างอาคารผู้ป่วยนอกและอำนวยการ(ศูนย์รักษามะเร็ง) โครงการจัดตั้ง ศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถในพื้นที่อีสานตอนล่างในการรักษาโรคซับซ้อนเช่นมะเร็งต่างๆ ลดความแออัดของหน่วยบริการสาธารณสุขขึ้น ลดความสูญเสียที่เกิดขึ้น โดยมียุทธศาสตร์ 3 ข้อที่สอดคล้องกับแนวทางของกระทรวงสาธารณสุข ดังนี้

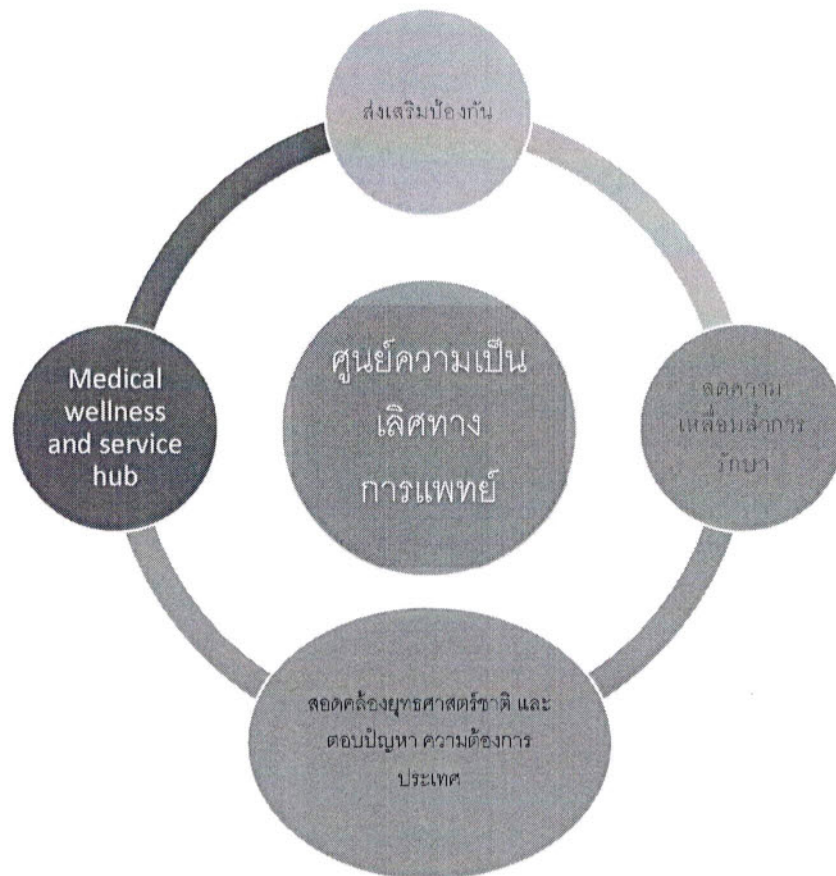
1 ลดการเจ็บป่วยของประชาชน โดยการสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาพ ให้สามารถดูแลตนเองได้อย่างถูกต้อง ใช้กลไกการเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี 5 ประการ คือ1) สร้างความรอบรู้ด้านสุขภาพ (Health Literacy) 2) ป้องกันและควบคุมปัจจัยเสี่ยงที่คุกคามสุขภาพ 3) การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี 4) การพัฒนาระบบบริการสุขภาพที่ทันสมัยสนับสนุน การสร้างสุขภาวะที่ดี 5) การส่งเสริมให้ชุมชน

เป็นฐานในการสร้างสุขภาวะดีในทุกพื้นที่ และพัฒนาคุณภาพหน่วยบริการ-ปฐมภูมิ ทั้งทีมหมอครอบครัว คลินิกหมอครอบครัว มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) เป็นด่านหน้า โดยศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ร่วมสร้างสร้างบุคลากรทางการแพทย์ในพื้นที่ ทั้งแพทย์ ทันตแพทย์ พยาบาล สาธารณสุขจนถึงวิชาชีพอื่นๆกระจายสู่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง

2 เพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ พัฒนางานวิจัยสุขภาพ พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้เป็น สมาร์ท ฮอสปิตาล เช่น พัฒนาอุปกรณ์ทางวัสดุฝังในร่างกาย ระบบนัดคิวออนไลน์ แอปพลิเคชัน(mHealth) ปัญญาประดิษฐ์ (AI) การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน เป็นต้น เพื่อสร้างงานวิจัย นวัตกรรมที่มีคุณค่า ต่อยอดเป็นอุตสาหกรรมจากงานวิจัยและนวัตกรรม เน้นการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรร่วมกันภายในจังหวัดและ เขตอีสานตอนล่าง และลดการสูญเสียนำเข้าอุปกรณ์ทางการแพทย์ที่กล่าวมาจากต่างประเทศ

3 พัฒนาศักยภาพเครือข่ายสถานบริการ ระหว่าง โรงพยาบาลมหาวิทยาลัย/โรงพยาบาลศูนย์/โรงพยาบาลทั่วไป/โรงพยาบาลชุมชน จะเน้นการรักษาโรคที่ยุ่งยากซับซ้อน โดยศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จะพัฒนาการดูแลรักษากลุ่มโรคที่ซับซ้อนและต้องการ เทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น การจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศด้านมะเร็งวิทยา ศูนย์ความเป็นเลิศด้านการประดิษฐ์ข้อเทียม เป็นต้น รวมทั้งพัฒนารูปแบบเครือข่ายการรักษาเฉพาะด้านตามแผนพัฒนาระบบบริการ (Service Plan) ระบบให้คำปรึกษา พัฒนาโรงพยาบาลชุมชน แม่ข่าย และโรงพยาบาลชุมชนในการดูแลผู้ป่วยขั้นระยะวิกฤตจากโรงพยาบาลใหญ่ก่อนกลับบ้าน (Intermediate Care) และการดูแลผู้ป่วยระยะสุดท้ายแบบ ประคับประคอง (Palliative care) ซึ่งเป็นทางออกกรณีคนไข้ล้นโรงพยาบาลเช่น การจัดตั้ง “เครือข่ายการฟื้นฟูกายภาพในผู้สูงอายุ ” กระจายไปตามรพ.สต.ต่างๆ และรพช. ภายใต้แนวคิด “เครือข่ายการฟื้นฟูกายภาพในผู้สูงอายุ” ช่วยลดปัญหาการรอคิวในโรงพยาบาล ลดความแออัดในโรงพยาบาล เป็นต้น

การพัฒนาดังกล่าวให้เป็น Tertiary prevention ภายใต้การดูแลของศูนย์ เป็นการส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและพัฒนาสังคมผู้สูงอายุ ตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมกันในสังคม เพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุที่กำลังจะเกิดขึ้น โดยมีเป้าหมายเพื่อต้องการให้คนไทยมี สุขภาวะที่ดี โดยการส่งเสริมให้ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเข้ามามีส่วนร่วมในเตรียมความพร้อมให้ผู้ใหญ่ก่อน สูงอายุ การดูแลสุขภาพของผู้สูงอายุ และกลุ่มโรคที่ซับซ้อนโดยเราเล็งเห็นความสำคัญของเรื่องการนำ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเข้ามาช่วยฟื้นฟูและกายภาพร่างกายอันจะนำไปสู่การตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ที่ 3: ยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ดังจะสรุปให้เห็นจากในแผนภาพที่ 2



แผนภาพที่ 2 ศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักวิชา แพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตอบสนอง medical service hubและแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

ด่วนที่สุด

ที่ ศธ ๐๕๐๓(๔)/ ๑๒๑๓๔



ฝ่ายยุทธศาสตร์
วันที่ 11/5
วันที่ 11 ธ.ค. 2561
เวลา 13.00 น.

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
รับที่ 6626/2561
วันที่ 11 ธ.ค. 2561
เวลา 10.29 น. ผู้รับ จา...

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง การสนับสนุนงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

① เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ศธ ๕๖๐๑/๓๘๕๕ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ขอรับการสนับสนุนงบประมาณ การก่อสร้างอาคารผู้ป่วยนอกและอำนวยการ โดยจะจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ โรงพยาบาล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวนเงิน ๑,๘๐๐ ล้านบาท เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนชั้นคลินิกของนักศึกษาสาขาวิชาแพทยศาสตร์ตามโครงการผลิตแพทย์เพิ่ม การผลิตบุคลากรทางการแพทย์และวิทยาศาสตร์สุขภาพที่มีความเชี่ยวชาญครบทุกสาขาในการให้บริการ ผู้ป่วยนอกและสร้างเสริมสุขภาพ และการให้บริการรักษาผู้ป่วยระดับตติยภูมิและโรคซับซ้อนระดับสูง มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของระบบบริการในภูมิภาค (Competitive advantage) สร้างความเข้มแข็งให้กับระบบสุขภาพ (Service system strengthening) ลดความเหลื่อมล้ำของการเข้าถึง บริการของประชาชนในพื้นที่ และลดการส่งต่อผู้ป่วยออกนอกเขตสุขภาพ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาแล้ว ใคร่ขอรายละเอียดข้อมูล เพิ่มเติมเพื่อประกอบการเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการพิจารณาให้ความเห็นชอบให้เสนอ คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติโครงการ ดังนี้

๑. มติคณะรัฐมนตรีสัญญา ญ จังหวัดสุรินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ได้อนุมัติการจัดตั้ง สถาบันมหาวิทยาลัยราชภัฏ ศูนย์การแพทย์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร เนื่องในโอกาสมหามงคล เฉลิมพระชนมพรรษา ๕ รอบ (อาคารความเป็นเลิศทางการแพทย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)

๒. หนังสือสำนักงบประมาณ แจ้งรายละเอียดการจัดสรรงบประมาณเพื่อก่อสร้างอาคาร ความเป็นเลิศทางการแพทย์ วงเงินงบประมาณ ๑,๘๐๐ ล้านบาท ระยะเวลาก่อสร้าง ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑) เป็นอาคารขนาด ๑๒ ชั้น พื้นที่ใช้สอย ๗๒,๐๐๐ ตารางเมตร จำนวน ๘๐๐ เตียง

๓. มติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ การก่อสร้างอาคารผู้ป่วยนอกและอำนวยการ โครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักวิชา แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

/๔. เหตุผล...

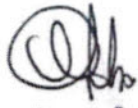
๔. เหตุผลความจำเป็นในการก่อสร้างอาคารผู้ป่วยนอกและอำนวยการ โครงการจัดตั้ง ศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยขอให้เสนอข้อมูลการวิเคราะห์สภาพปัญหา และความต้องการ ของประเทศที่แสดงถึงความจำเป็นที่ต้องจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ และความสอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้งแสดงถึงความคุ้มค่าในการนำเงินงบประมาณไปใช้จ่ายให้เกิดประโยชน์ที่ยั่งยืน แก่ประเทศชาติ

ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ สภามหาวิทยาลัย มีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย จึงเห็นสมควรให้นำเสนอข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบก่อนส่งมายังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมข้างต้น และส่งมายังสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา ภายในวันพฤหัสบดีที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ ด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

② เรียน *เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา*
เพื่อโปรดทราบและพิจารณา


(นายสุภัทร จำปาทอง)
เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ศุภมาส

นางสาวสุภาภรณ์ สุวรรณบุรี

หัวหน้าส่วนการแผนและนิติการ

๑๑ ธ.ค. ๒๕๖๑

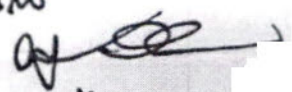
สำนักนโยบายและแผนการอุดมศึกษา

โทร. ๐ ๒๐๓๙ ๕๖๐๔

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : budgetohec@gmail.com

พ.ร.บ. ๑๐๖/๒๕๖๑ (ฉบับที่ ๑) ๓/๑๒/๖

③ *ดร. บัณฑิต จันทร์โรจน์วงศ์*


๑๑ ธ.ค. ๖๑

รองศาสตราจารย์ ดร.บุญชัย วิจิตรเสถียร
รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และ งบประมาณ

วาระที่

4.1

ขออนุมัติ (ร่าง) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) หลักสูตรสหวิทยาการ
(ผู้แถลง : เลขานุการสภาวิชาการ ; รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)

สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) หลักสูตรสหวิทยาการ โดยหลักสูตรดังกล่าวเป็นหลักสูตรที่ถูกพัฒนาให้สอดคล้องกับ (1) ยุทธศาสตร์แผนพัฒนาประเทศ (2) กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (3) กรอบมาตรฐานขององค์การวิชาชีพที่เป็นสากล (4) ปรัชญาของมหาวิทยาลัย (5) สมาคมสหกิจศึกษาไทยและนานาชาติ (6) วิสัยทัศน์และพันธกิจของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และ (7) การผลิตวิศวกรมืออาชีพสู่ภาคอุตสาหกรรม และดำเนินการจัดการศึกษาแบบสหวิทยาการ (Multidisciplinary) และแบบโมดูล (Modular System) โดยเน้นผลลัพธ์ที่เป็นความรู้พร้อมกับทักษะที่นำไปทำงานได้จริง

ทั้งนี้ สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 12/2561 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2561 ได้มีมติ “ให้ความเห็นชอบ ดังนี้”

- 1) เปลี่ยนแปลงชื่อหลักสูตรเป็นหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) หลักสูตรสหวิทยาการ
- 2) (ร่าง) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) หลักสูตรสหวิทยาการ โดยให้รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้
 - (1) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาภาษา ให้ปรับรายวิชาภาษาอังกฤษให้ถูกต้องตามรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป
 - (2) แผนการศึกษา ควรปรับรายวิชาเคมีสำหรับวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน 1 กับรายวิชาปฏิบัติการเคมีสำหรับวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน 1 ให้เรียนในภาคการศึกษาเดียวกัน
 - (3) ให้ตรวจสอบตำแหน่งทางวิชาการ คุณวุฒิ และปีที่สำเร็จการศึกษา ของอาจารย์ประจำให้ถูกต้อง”

สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้ดำเนินการตามมติเรียบร้อยแล้ว รายละเอียด (ร่าง) หลักสูตรฯ ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) หลักสูตรสหวิทยาการ

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ:

.....

.....

.....

.....

มติที่ประชุม

(ร่าง)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562)
หลักสูตรสหวิทยาการ

1. ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย	:	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน
ภาษาอังกฤษ	:	Bachelor of Engineering Program in Civil and Infrastructure Engineering

2. ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อเต็ม (ไทย)	:	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน)
ชื่อย่อ (ไทย)	:	วศ.บ. (วิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน)
ชื่อเต็ม (อังกฤษ)	:	Bachelor of Engineering (Civil and Infrastructure Engineering)
ชื่อย่อ (อังกฤษ)	:	B.Eng. (Civil and Infrastructure Engineering)

3. หน่วยงานที่รับผิดชอบ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

4. ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

4.1) ปรัชญาของหลักสูตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยที่จัดตั้งขึ้นเพื่อรองรับการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ เมื่อปี พ.ศ. 2533 โดยเน้นการผลิตกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยเฉพาะวิศวกร ให้กับประเทศ วิศวกรที่มีทักษะ (Skill) สูง จะเป็นผู้ขับเคลื่อนเศรษฐกิจในยุคประเทศไทย 4.0 ดังนั้น การศึกษาของวิศวกรในยุคปัจจุบันจึงต้องเน้นทักษะและความรู้ทางวิศวกรรม การประยุกต์ใช้สารสนเทศ และการบริหารเงินคน และเครื่องจักรกล รวมทั้งความสามารถในการเรียนรู้ตลอดชีพ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน ถูกพัฒนาให้สอดคล้องกับ (1) ยุทธศาสตร์แผนพัฒนาประเทศ (2) กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (3) กรอบมาตรฐานขององค์กรวิชาชีพที่เป็นสากล (4) ปรัชญาของมหาวิทยาลัย (5) สมาคมสหกิจศึกษาไทยและนานาชาติ (6) วิสัยทัศน์และพันธกิจของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และ (7) การผลิตวิศวกรมืออาชีพสู่ภาคอุตสาหกรรม

การจัดการศึกษาเป็นแบบสหวิทยาการ (Multidisciplinary) และแบบโมดูล (Modular System) โดยเน้นผลลัพธ์ที่เป็นความรู้พร้อมกับทักษะที่นำไปทำงานได้จริง หลังสำเร็จการศึกษาในแต่ละโมดูล ผู้เรียนที่

เหมาะสมกับหลักสูตรนี้ ได้แก่ ช่างเทคนิคโยธาและวิศวกรรมโยธา นักเรียน นักศึกษาอาชีวศึกษา นักศึกษาที่เพิ่งสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี และนักศึกษาในระบบที่อยู่ในชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4

4.2) วัตถุประสงค์หลักสูตร

หลักสูตรนี้ออกแบบเพื่อให้ผู้ที่สำเร็จการศึกษา มีคุณสมบัติดังนี้

- (1) เป็นวิศวกรที่มีความสามารถในการแก้ปัญหาที่ซับซ้อน ด้วยทักษะการแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ภาวะผู้นำ การทำงานเป็นทีม การบริหารจัดการโครงการและองค์กร ความเป็นสหวิทยาการ การเรียนรู้ตลอดชีวิต และการสื่อสาร
- (2) เป็นวิศวกรที่มีทักษะในการสร้างนวัตกรรมในงานวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน
- (3) เป็นวิศวกรที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีสัมมาคารวะ รู้จักกาลเทศะ เป็นพลเมืองดี รับผิดชอบต่อตนเอง วิชาชีพ และต่อสังคม และปฏิบัติตนภายใต้จรรยาบรรณวิชาชีพด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และเสียสละ

4.3) ผลลัพธ์การเรียนรู้ (Expected Learning Outcomes)

ผลการเรียนรู้หมวดศึกษาทั่วไป (1)

1. คุณธรรม จริยธรรม (Ethics and Morals)

1.1 ผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม

- (1) ปฏิบัติตนอย่างมีวินัย ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ และมีฐานคิดเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิต
- (2) ตระหนักรู้ และปฏิบัติตนที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- (3) เข้าใจความเป็นพลเมืองภายใต้ประชาคมที่ต้นอาศัยอยู่

1.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม

- (1) ให้นักศึกษาทำงาน ค้นคว้า ศึกษาปัญหาของตนเอง ปัญหาทางสังคมและดูความมีวินัยในการทำงานการส่งงานตรงเวลา การไม่ลอกงาน การนำฐานคิดเศรษฐกิจพอเพียงในการนำเสนอวิธีการแก้ไขปัญหา
- (2) นักศึกษานำเสนอปัญหาสิ่งแวดล้อมโดยแทรกแนวคิดการพัฒนาที่ยั่งยืน ดูเจตคติจากเนื้อหาที่นำเสนอ ที่แสดงถึงความตระหนัก และการปฏิบัติตนที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- (3) ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันอภิปรายเปรียบเทียบความเป็นพลเมืองโดยใช้ตัวอย่างจากสื่อดิจิทัล

1.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม

- (1) ใช้แบบทดสอบอัตนัยในลักษณะคำถามแบบจำกัดคำตอบ (Restricted Response)

- (2) ใช้แบบทดสอบปรนัย แบบเลือกตอบ (Multiple Choices question)
- (3) สังเกตพฤติกรรมการเข้าห้องเรียน การตรงต่อเวลา ความใส่ใจอย่างต่อเนื่อง
- (4) การสร้างคำถามโดยผู้สอนและผู้เรียนระหว่างทำการเรียนการสอน
- (5) การเขียนสะท้อนการเรียนรู้ (Reflection) และการพูดคุย การอภิปรายแบบกลุ่มและรายบุคคล

2. ด้านความรู้ (Knowledge)

2.1 ผลการเรียนรู้ด้านความรู้

- (1) รู้จักตนเอง ครอบครัว สังคมและความแตกต่างทางวัฒนธรรม
- (2) ตามทันการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในโลกและสามารถดำรงตนในสังคมไทยและสังคมโลกได้อย่างเหมาะสม
- (3) มีฐานคิดของการสร้างทุนมนุษย์ การสร้างความรู้ นวัตกรรมและความเป็นผู้ประกอบการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และประเทศไทย 4.0

2.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ด้านความรู้

- (1) ใช้การเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
- (2) กลางให้มีโครงการวิจัย (ด้านความเข้าใจตนเอง ครอบครัว สังคมและวัฒนธรรม)
- (3) จัดกิจกรรมตั้งคำถาม ตอบปัญหา โดยให้นักศึกษาอ่านเตรียมก่อนเข้าห้องเรียนเพื่อนำข้อมูลมาอภิปราย และแสดงความคิดเห็นแลกเปลี่ยนกับเพื่อนนักศึกษาและผู้สอน (นโยบายการพัฒนาและผลกระทบของการพัฒนาตนเอง การสร้างความรู้ นวัตกรรมและความเป็นผู้ประกอบการ)และให้เห็นความรู้และความคิดที่แตกต่างกัน (รู้จักตนเองและสังคม)
- (4) เชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญในด้านที่เกี่ยวข้องมาแบ่งปันประสบการณ์ตรงให้กับนักศึกษา
- (5) เปรียบเทียบและวิเคราะห์สถานการณ์ของปัญหาด้านสังคมและวัฒนธรรม

2.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านความรู้

- (1) การใช้ข้อสอบแบบปรนัยและอัตนัยเพื่อวัดความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาที่สอน
- (2) การวัดผลแบบไม่จำกัดคำตอบ (Extended Response Question)

3. ด้านทักษะทางปัญญา (Cognitive Skills)

3.1 ผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา

- (1) มีทักษะในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต เพื่อการพัฒนาตนเองและดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ

- (2) มีทักษะในการคิดแบบองค์รวมในเชิงเหตุผลและสร้างสรรค์
- (3) วิเคราะห์และตัดสินใจด้วยหลักทางวิทยาศาสตร์

3.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา

- (1) การวิเคราะห์ตนเองของนักศึกษาจากสถานการณ์จริง หรือใช้กรณีศึกษา
- (2) กิจกรรมอภิปรายโดยเน้นการอภิปรายกลุ่ม เกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาและการแก้ไขปัญหา
- (3) แบบฝึกหัดในและนอกชั้นเรียน ตอบปัญหา อภิปราย

3.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา

- (1) ประเมินจากการเขียนรายงานของนักศึกษา
- (2) ประเมินจากการใช้ข้อสอบหรือแบบฝึกหัดที่ให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์ปัญหา
- (3) ประเมินจากการที่นักศึกษาจะต้องตั้งคำถามและให้คำตอบได้ด้วยตนเอง

4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

(Interpersonal Skills and Responsibility)

4.1 ผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

- (1) มีจิตอาสาและสำนึกสาธารณะในการปฏิบัติตนให้มีคุณค่าของพลเมืองไทยและพลเมืองโลก
- (2) ดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข และมีสุนทรียภาพ
- (3) มีประสบการณ์ในการทำงานร่วมกับชุมชนและกลุ่มวิชาชีพ เพื่อให้เข้าใจและเข้าถึงสภาพความเป็นจริงของชุมชนและกลุ่มวิชาชีพที่ตนสนใจ
- (4) เป็นสุภาพชน มีบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เชื่อมมั่นในตนเอง เป็นผู้นำ ผู้ตาม และทำงานเป็นทีมได้ดี

4.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

- (1) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการสื่อสารความคิดระหว่างบุคคล
- (2) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยการอภิปรายกลุ่ม
- (3) จัดการเรียนการสอนด้วยการให้ทำรายงานกลุ่ม และนำเสนอในชั้นเรียน

4.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

- (1) ประเมินจากพฤติกรรมและการแสดงออกของนักศึกษาขณะทำกิจกรรม
- (2) สังเกตจากการให้ความร่วมมือในการอภิปราย
- (3) ประเมินจากความคิดเห็นของเพื่อนร่วมกลุ่มทำงานและจากความคิดเห็นของเพื่อนร่วมชั้นเรียน

5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

(Numerical, Communication and Information Technology Skills)

5.1 ผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

- (1) สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อค้นคว้า รวบรวม วิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมิน
- (2) สารสนเทศเพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้าและการดำเนินชีวิต
- (3) มีทักษะในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร การศึกษาค้นคว้า และการทำงาน

5.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

- (1) ส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนการสอนที่นักศึกษาได้มีกิจกรรมสื่อสารและใช้ภาษาอย่างถูกต้อง ไม่ว่าจะเป็นภาษาไทยหรือภาษาต่างประเทศ
- (2) ให้นักศึกษานำเสนอข้อมูลโดยใช้รูปแบบและเทคโนโลยีที่เหมาะสม และกระตุ้นให้นักศึกษาเห็นถึงความสำคัญและประโยชน์จากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการนำเสนอและสืบค้นข้อมูล
- (3) มอบหมายงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์เชิงคณิตศาสตร์ และตรรกศาสตร์อย่างถูกต้องตามระเบียบวิธี

5.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

- (1) ประเมินทักษะการใช้ภาษาสื่อสาร ทั้งจากการเรียนในห้องเรียนและจากการนำเสนองาน
- (2) ประเมินจากความถูกต้องในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาและสืบค้นข้อมูล รวมทั้งวิธีการที่ถูกต้องในการจัดทำเอกสารทางวิชาการ
- (3) ประเมินจากการทำข้อสอบและงานเขียนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์เชิงคณิตศาสตร์และตรรกศาสตร์

ผลการเรียนรู้หมวดวิชาเฉพาะ (2)

- (1) สามารถประยุกต์ความรู้ทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์พื้นฐาน สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ เป็นพื้นฐานของการเรียนรู้ด้านวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน
- (2) สามารถออกแบบการทดสอบ และดำเนินการทดลอง การวิเคราะห์ การแปลผลข้อมูลจากการทดสอบ
- (3) สามารถออกแบบระบบงาน องค์ประกอบ หรือกระบวนการตามความต้องการและข้อกำหนดงานทางวิศวกรรม
- (4) สามารถทำงานร่วมกันเป็นทีมงานในลักษณะสหวิทยาการ กับผู้อื่นที่มีความหลากหลายในวิชาชีพได้
- (5) สามารถวิเคราะห์ปัญหาทางวิศวกรรม ตั้งแต่การระบุปัญหา สืบเสาะ สืบค้นข้อมูล จนนำไปสู่การแก้ปัญหาทางวิศวกรรมที่ซับซ้อน
- (6) มีความเข้าใจความรับผิดชอบของวิศวกรตามกรอบมาตรฐานการปฏิบัติวิชาชีพ และจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ
- (7) สามารถติดต่อสื่อสารในงานวิศวกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ด้วยวาจา และการเขียนรายงานและแบบทางวิศวกรรม
- (8) เข้าใจถึงผลกระทบของการดำเนินงานด้านวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐานต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
- (9) สามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองตลอดชีพ
- (10) มีความรู้และความเข้าใจในประเด็นร่วมสมัย เช่น การเปลี่ยนแปลงและความเสี่ยงด้านเศรษฐกิจ การลงทุน และภูมิอากาศ
- (11) สามารถใช้เทคนิค ทักษะ อุปกรณ์ และเครื่องมือทางวิศวกรรมสมัยใหม่ที่เป็นสำหรับการปฏิบัติวิชาชีพวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน

ผลการเรียนรู้วิชาโทความเป็นผู้ประกอบการ (3)

1. คุณธรรมจริยธรรม

- (1) แสดงออกถึงจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคมและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. ด้านความรู้

- (1) ประยุกต์ใช้ความคิดสร้างสรรค์และการวิเคราะห์ในการออกแบบนวัตกรรม

3. ด้านทักษะทางปัญญา

- (1) วิเคราะห์บริบท/สถานการณ์/ปัญหาที่สร้างโอกาสและความเสี่ยงต่อธุรกิจ
- (2) ออกแบบแบบจำลองธุรกิจและพัฒนาแผนธุรกิจ

4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

- (1) ปฏิบัติงานร่วมกับทีมที่มีความหลากหลาย

5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ

- (1) วิเคราะห์และเลือกตลาดของธุรกิจที่สามารถเข้าถึงได้
- (2) สื่อสาร/นำเสนอแนวคิดธุรกิจ

5. กำหนดการเปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2562

6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562)

ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ สาขาวิชา
1) รศ. ดร.อวิรุทธิ์ ชินกุลกิจนิวัฒน์	- D.Eng. (Civil Engineering), Graz University of Technology, Austria, พ.ศ. 2549 - M.Eng. (Soil Engineering), Asian Institute of Technology, Thailand, พ.ศ. 2542 - วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2539
2) ผศ. ดร.เอกวุฒิ ศิริรักษ์	- Ph.D. (Civil Engineering), University of Tennessee, USA., พ.ศ. 2552 - M.Eng. (Civil Engineering), University of Dayton, U.S.A., พ.ศ. 2547 - วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, พ.ศ. 2544
3) อ. ดร.Menglim Hoy	- วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, พ.ศ. 2560 - B.Eng. (Civil Engineering), Norton University, Cambodia, พ.ศ. 2555 - B.BA. (Eco-Business), National University of Management, Cambodia, พ.ศ. 2554
4) อ. ดร.บุญณรงค์ อาศัยไร่	- วศ.ด. (เทคโนโลยีธรณี), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, พ.ศ. 2557 - วศ.บ. (เทคโนโลยีธรณี), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, พ.ศ. 2551
5) อ. ดร.เกียรติศักดิ์ อาจคงหาญ	- วศ.ด. (เทคโนโลยีธรณี), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, พ.ศ. 2558 - วศ.ม. (เทคโนโลยีธรณี), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, พ.ศ. 2556 - วศ.บ. (เทคโนโลยีธรณี), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, พ.ศ. 2552

7. จำนวนนักศึกษา

7.1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต

ปีการศึกษา	แผนการรับนักศึกษาในระยะเวลา 5 ปี				
	หลักสูตรปริญญาบัณฑิต				
	2562	2563	2564	2565	2566
จำนวนนักศึกษา	60	60	60	60	60
จำนวนที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา				60	60

8. หลักสูตร

8.1) จำนวนหน่วยกิต หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร

แบบเอก (วิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน)

จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร 175 หน่วยกิต

แบบเอก-โท (วิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน-โทความเป็นผู้ประกอบการ)

จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร 179 หน่วยกิต

8.2) โครงสร้างหลักสูตร

(1) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 38 หน่วยกิต

- กลุ่มวิชาแกนศึกษาทั่วไป 15 หน่วยกิต

- กลุ่มภาษา 15 หน่วยกิต

- กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไปแบบเลือก 8 หน่วยกิต

(2) หมวดวิชาเฉพาะ 120 หน่วยกิต

2.1 แบบเอก (วิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน)

- กลุ่มวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ 27 หน่วยกิต

- กลุ่มวิชาพื้นฐานทางวิศวกรรมศาสตร์ 35 หน่วยกิต

- กลุ่มวิชาชีพบังคับทางวิศวกรรมศาสตร์ 50 หน่วยกิต

- กลุ่มวิชาเลือกบังคับทางวิศวกรรมศาสตร์ 8 หน่วยกิต

2.2 แบบเอก-โท (วิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน-โทความเป็นผู้ประกอบการ)

- กลุ่มวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ 27 หน่วยกิต

- กลุ่มวิชาพื้นฐานทางวิศวกรรมศาสตร์ 35 หน่วยกิต

- กลุ่มวิชาชีพบังคับทางวิศวกรรมศาสตร์ 50 หน่วยกิต

- กลุ่มวิชาโทความเป็นผู้ประกอบการ 12 หน่วยกิต

(3) หมวดวิชาสหกิจศึกษา/ภาคปฏิบัติโทความเป็นผู้ประกอบการ 9 หน่วยกิต

(4) หมวดวิชาเลือกเสรี 8 หน่วยกิต

สำหรับผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

การจัดการเรียนการสอนของผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง จะมีความแตกต่างจากผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เนื่องจากได้มีการศึกษาในรายวิชาบางส่วนมาแล้วในการศึกษาระดับอนุปริญญา ดังมีรายการดังต่อไปนี้

1. ได้รับการยกเว้นรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปและหมวดวิชาเลือกเสรี จำนวน 46 หน่วยกิต ซึ่งจะประกอบด้วยรายวิชาต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

(1) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 38 หน่วยกิต

202108	การรู้ดิจิทัล (Digital Literacy)	2(2-0-4)
202109	การใช้โปรแกรมประยุกต์เพื่อการเรียนรู้ (Use of Application Programs for Learning)	1(0-3-0)
202201	ทักษะชีวิต (Life Skills)	3(3-0-6)
202202	ความเป็นพลเมืองและพลเมืองโลก (Citizenship and Global Citizens)	3(3-0-6)
202203	มนุษย์กับสังคมและสิ่งแวดล้อม (Man, Society and Environment)	3(3-0-6)
202207	มนุษย์กับเศรษฐกิจและการพัฒนา (Man, Economy and Development)	3(3-0-6)
213101	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 (English for Communication I)	3(3-0-6)
213102	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2 (English for Communication II)	3(3-0-6)
213203	ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์ทางวิชาการ (English for Academic Purposes)	3(3-0-6)
213204	ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ (English for Specific Purposes)	3(3-0-6)
213305	ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน (English for Careers)	3(3-0-6)

และรายวิชาในกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไปแบบเลือก

8 หน่วยกิต

(2) หมวดวิชาเลือกเสรี 8 หน่วยกิต

2. ให้ได้รับการยกเว้นการศึกษาในรายวิชาในหมวดวิชาสหกิจศึกษา จำนวน 9 หน่วยกิต แต่ให้เรียนรายวิชาต่อไปนี้ทดแทน

559494 โครงการศึกษาวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน 9 หน่วยกิต
(Civil and Infrastructure Engineering Study Project)

3. อย่างไรก็ตามเพื่อให้ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงมีความรู้ด้านภาษาอังกฤษตามมาตรฐานการศึกษาในระดับอุดมศึกษา หลักสูตรจึงกำหนดให้เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติมจำนวน 6 หน่วยกิต โดยประกอบด้วยรายวิชาดังต่อไปนี้

551241	ภาษาอังกฤษสำหรับวิศวกร 1 (English for Engineers I)	3(3-0-6)
551242	ภาษาอังกฤษสำหรับวิศวกร 2 (English for Engineers II)	3(3-0-6)

8.3) แผนการศึกษา

แผนการศึกษาสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

แบบเอก (วิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน)

ชั้น ปี	ภาคการศึกษาที่ 1	หน่วย กิต	ภาคการศึกษาที่ 2	หน่วย กิต	ภาคการศึกษาที่ 3	หน่วย กิต
ปีที่ 1	559101 แคลคูลัสสำหรับวิศวกรรมโยธาและ โครงสร้างพื้นฐาน 1	4	559104 เคมีสำหรับวิศวกรรมโยธาและ โครงสร้างพื้นฐาน 1	4	559109 แคลคูลัสสำหรับวิศวกรรมโยธาและ โครงสร้างพื้นฐาน 3	4
	559102 ฟิสิกส์สำหรับวิศวกรรมโยธาและ โครงสร้างพื้นฐาน 1	4	559105 ปฏิบัติการเคมีสำหรับวิศวกรรม โยธาและโครงสร้างพื้นฐาน 1	1	559110 วัสดุวิศวกรรม	4
	559103 ปฏิบัติการฟิสิกส์สำหรับวิศวกรรม โยธาและโครงสร้างพื้นฐาน 1	1	559106 แคลคูลัสสำหรับวิศวกรรมโยธาและ โครงสร้างพื้นฐาน 2	4	202202 ความเป็นพลเมืองและพลเมืองโลก	3
	202108 การรู้ดิจิทัล	2	559107 ฟิสิกส์สำหรับวิศวกรรมโยธาและ โครงสร้างพื้นฐาน 2	4	203207 มนุษย์กับเศรษฐกิจและการพัฒนา	3
	202109 การใช้โปรแกรมประยุกต์เพื่อการ เรียนรู้	1	559108 ปฏิบัติการฟิสิกส์สำหรับวิศวกรรม โยธาและโครงสร้างพื้นฐาน 2	1	213203 ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์ทาง วิชาการ	3
	202203 มนุษย์กับสังคมและสิ่งแวดล้อม	3	202201 ทักษะชีวิต	3		
	213101 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1	3	213102 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2	3		
	รวม	18	รวม	20	รวม	17
ปีที่ 2	213204 ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ	3	559205 สถิติศาสตร์วิศวกรรมและ กลศาสตร์วัสดุ	8	559208 การวิเคราะห์และออกแบบโครงสร้าง	12
	559201 การเขียนแบบวิศวกรรม	3	559206 คอนกรีตและวัสดุก่อสร้าง	4	559209 ปฏิบัติการออกแบบโครงสร้าง	1
	559202 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์	4	559207 ปฏิบัติการทดสอบคอนกรีต	1		
	559203 วิศวกรรมโครงสร้างพื้นฐาน	2				
	559204 สมการเชิงอนุพันธ์สำหรับวิศวกรโยธา และโครงสร้างพื้นฐาน	4	วิชาศึกษาทั่วไปแบบเลือก (1)	2		
	รวม	16	รวม	15	รวม	13
ปีที่ 3	559301 ชลศาสตร์	4	559305 การควบคุมงานก่อสร้างและการ จัดการเครื่องจักรกล	4	559309 การสำรวจ	3
	559302 ปฏิบัติการชลศาสตร์	1	559306 การออกแบบวิศวกรรมปฐพี 1	6	559310 ปฏิบัติการการสำรวจ	1
	559303 โครงสร้างเหล็กและโครงสร้างชั่วคราว	4	559307 ปฏิบัติการปฐพีกลศาสตร์	1	559311 การสำรวจภาคสนาม	1
	559304 ปฏิบัติการโครงสร้างเหล็กและ โครงสร้างชั่วคราว	1	559308 การสำรวจปริมาณงานก่อสร้าง	3	559313 วิศวกรรมชลศาสตร์	4
	วิชาศึกษาทั่วไปแบบเลือก (2)	2			วิชาศึกษาทั่วไปแบบเลือก (4)	
	วิชาศึกษาทั่วไปแบบเลือก (3)	2				
	รวม	14	รวม	14	รวม	11
ปีที่ 4	213305 ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	3	559491 สหกิจศึกษา	8	559403 วิศวกรรมถนนอย่างยั่งยืน	6
	559312 ปฏิบัติการทดสอบวัสดุก่อสร้าง	1			วิชาเลือกบังคับ (1)	4
	559402 การเขียนแบบและการประยุกต์ใช้ คอมพิวเตอร์ในงานวิศวกรรมโยธา และโครงสร้างพื้นฐาน	2			วิชาเลือกบังคับ (2)	4
	559490 เตรียมสหกิจศึกษา	1			วิชาเลือกเสรี (2)	4
	วิชาเลือกเสรี (1)	4				
	รวม	11	รวม	8	รวม	18

จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 175 หน่วยกิต

แผนการศึกษาสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

แบบเอก-โท (วิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน-โทความเป็นผู้ประกอบการ)

ชั้นปี	ภาคการศึกษาที่ 1	หน่วย	ภาคการศึกษาที่ 2	หน่วย	ภาคการศึกษาที่ 3	หน่วย
		กิต		กิต		กิต
ปีที่ 1	559101 แคลคูลัสสำหรับวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน 1	4	559104 เคมีสำหรับวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน 1	4	559109 แคลคูลัสสำหรับวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน 3	4
	559102 ฟิสิกส์สำหรับวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน 1	4	559105 ปฏิบัติการเคมีสำหรับวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน 1	1	559110 วัสดุวิศวกรรม	4
	559103 ปฏิบัติการฟิสิกส์สำหรับวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน 1	1	559106 แคลคูลัสสำหรับวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน 2	4	202202 ความเป็นพลเมืองและพลเมืองโลก	3
	202108 การรู้ดิจิทัล	2	559107 ฟิสิกส์สำหรับวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน 2	4	203207 มนุษย์กับเศรษฐกิจและการพัฒนา	3
	202109 การใช้โปรแกรมประยุกต์เพื่อการเรียนรู้	1	559108 ปฏิบัติการฟิสิกส์สำหรับวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน 2	1	213203 ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์ทางวิชาการ	3
	202203 มนุษย์กับสังคมและสิ่งแวดล้อม	3	202201 ทักษะชีวิต	3		
	213101 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1	3	213102 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2	3		
	รวม	18	รวม	20	รวม	17
ปีที่ 2	213204 ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ	3	559205 สถิติศาสตร์วิศวกรรมและกลศาสตร์วัสดุ	8	559208 การวิเคราะห์และออกแบบโครงสร้าง	12
	559201 การเขียนแบบวิศวกรรม	3	559206 คอนกรีตและวัสดุก่อสร้าง	4	559209 ปฏิบัติการออกแบบโครงสร้าง	1
	559202 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์	4	559207 ปฏิบัติการทดสอบคอนกรีต	1		
	559203 วิศวกรรมโครงสร้างพื้นฐาน	2				
	559204 สมการเชิงอนุพันธ์สำหรับวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน	4	วิชาศึกษาทั่วไปแบบเลือก (1)	2		
	รวม	16	รวม	15	รวม	13
ปีที่ 3	559301 ชลศาสตร์	4	559305 การควบคุมงานก่อสร้างและการจัดการเครื่องจักรกล	4	559309 การสำรวจ	3
	559302 ปฏิบัติการชลศาสตร์	1	559306 การออกแบบวิศวกรรมปฐพี 1	6	559310 ปฏิบัติการการสำรวจ	1
	559303 โครงสร้างเหล็กและโครงสร้างชั่วคราว	4	559307 ปฏิบัติการปฐพีกลศาสตร์	1	559311 การสำรวจภาคสนาม	1
	559304 ปฏิบัติการโครงสร้างเหล็กและโครงสร้างชั่วคราว	1	559308 การสำรวจปริมาณงานก่อสร้าง	3	559313 วิศวกรรมชลศาสตร์	4
	วิชาศึกษาทั่วไปแบบเลือก (2)	2			วิชาศึกษาทั่วไปแบบเลือก (4)	2
	วิชาศึกษาทั่วไปแบบเลือก (3)	2				
	รวม	14	รวม	14	รวม	11
ปีที่ 4	213305 ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	3	559491 สหกิจศึกษา	8	559403 วิศวกรรมถนนอย่างยั่งยืน	6
	559312 ปฏิบัติการทดสอบวัสดุก่อสร้าง	1			วิชาเลือกบังคับ (1)	4
	559402 การเขียนแบบและการประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ในงานวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน	2			วิชาเลือกบังคับ (2)	4
	559490 เตรียมสหกิจศึกษา	1			วิชาเลือกเสรี (2)	4
	วิชาเลือกเสรี (1)	4				
	วิชาเลือกบังคับ (3)	4				
	รวม	15	รวม	8	รวม	18

จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 179 หน่วยกิต

เรื่องเสนอขออนุมัติ-เพื่อทักท้วง

วาระที่

4.2

ขออนุมัติแก้ไขข้อความในเล่มหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม
เมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)
(ผู้แถลง : เลขานุการสภาวิชาการ ; รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)

ตามที่สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้จัดทำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม
เมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่
3/2561 เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 ได้อนุมัติหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม
เมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) ไปแล้วนั้น

ต่อมา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้ตรวจสอบเล่มหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) พบว่ามีข้อความในเล่มหลักสูตรไม่ครอบคลุมทำให้
การบริหารจัดการไม่เป็นไปตามหลักสูตร ดังนั้น เพื่อให้เล่มหลักสูตรมีความถูกต้องตรงกันตลอดทั้งเล่ม จึงขอ
อนุมัติแก้ไขข้อความในเล่มหลักสูตร ดังนี้

จากเดิม	ขอแก้ไขเป็น
หมายเหตุ รายวิชา 551001 การทดสอบความรู้ คณิตศาสตร์พื้นฐาน (Basic Mathematics Placement Test) โดยรายวิชานี้เป็นการทดสอบความรู้คณิตศาสตร์ พื้นฐานทางวิศวกรรม เพื่อการบริหารจัดการ Placement Test เท่านั้น ซึ่งจะไม่ปรากฏใน Transcript และ โครงสร้างหลักสูตร โดยให้ระดับคะแนนอักษรเป็น S, U	<u>หมายเหตุ</u> 1. รายวิชา 551001 การทดสอบความรู้คณิตศาสตร์พื้นฐาน (Basic Mathematics Placement Test) โดยรายวิชานี้ เป็นการทดสอบความรู้คณิตศาสตร์พื้นฐานทางวิศวกรรม ซึ่ง นักศึกษาสังกัดหลักสูตรวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ทุกคน จะต้องทดสอบให้แล้วเสร็จในภาคการศึกษาแรกเข้า ซึ่งจะ ไม่ปรากฏใน Transcript และโครงสร้างหลักสูตร 2. นักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบรายวิชา 551001 การ ทดสอบความรู้คณิตศาสตร์พื้นฐาน (Basic Mathematics Placement Test) ให้ได้รับระดับคะแนนตัวอักษร S ใน รายวิชา 551151 คณิตศาสตร์พื้นฐาน (Basic Mathematics) โดยไม่ต้องลงทะเบียนเรียน และให้นับเป็นหน่วยกิตสอบได้ 3. นักศึกษาที่คะแนนไม่ผ่านเกณฑ์การทดสอบรายวิชา 551001 การทดสอบความรู้คณิตศาสตร์พื้นฐาน (Basic Mathematics Placement Test) นักศึกษาต้องลงทะเบียนเรียน รายวิชา 551151 คณิตศาสตร์พื้นฐาน (Basic Mathematics)

ทั้งนี้ สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 12/2561 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2561 ได้มีมติ
“ให้ความเห็นชอบแก้ไขข้อความในเล่มหลักสูตรฯ โดยให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2561 เป็นต้นไป”

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติแก้ไขข้อความในเล่มหลักสูตรวิศวกรรม
ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ:

มติที่ประชุม

เรื่องเสนอขออนุมัติ-เพื่อทักท้วง

วาระที่

4.3

ขออนุมัติเพิ่มรายวิชา ในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)

(ผู้แถลง : เลขานุการสภาวิชาการ ; รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)

สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ขออนุมัติเพิ่มรายวิชา ในกลุ่มวิชาเลือกวิชาชีพ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) จำนวน 1 รายวิชา เพื่อเป็นการเพิ่มทางเลือกให้กับนักศึกษาให้ได้เพิ่มพูนทักษะศตวรรษที่ 21 และพัฒนาตัวเองให้มีทัศนคติทางวิชาชีพที่ดี มีคุณธรรม และมีความรับผิดชอบต่อสังคม ดังนี้

รายวิชา 322111 แรงบันดาลใจในการผลิตพืช 1(0-3-3)

(Inspiration in Crop Production)

โดยให้มีผลตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2561 เป็นต้นไป

ทั้งนี้ สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 12/2561 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2561 ได้มีมติ “ให้ความเห็นชอบเพิ่มรายวิชา 322111 แรงบันดาลใจในการผลิตพืช (Inspiration in Crop Production) 1(0-3-3) ในกลุ่มวิชาเลือกวิชาชีพ เพื่อเป็นการเพิ่มทางเลือกให้กับนักศึกษาให้ได้เพิ่มพูนทักษะศตวรรษที่ 21 และพัฒนาตัวเองให้มีทัศนคติทางวิชาชีพที่ดี มีคุณธรรม และมีความรับผิดชอบต่อสังคม” รายละเอียดคำอธิบายรายวิชาฯ ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติเพิ่มรายวิชา ในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) จำนวน 1 รายวิชา

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มติที่ประชุม

คำอธิบายรายวิชา

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)

เพิ่มรายวิชาเลือกวิชาชีพ

322 111 แรงบันดาลใจในการผลิตพืช

1(0-3-3)

(Inspiration in Crop Production)

วิชาบังคับก่อน : โดยความเห็นชอบของสาขาวิชา

อาชีพที่เกี่ยวข้องกับการผลิตพืช จิตสำนึกและความรับผิดชอบในการผลิตพืช การเข้าใจตัวเองและผู้อื่น บุคลิกภาพ ความชอบ ทักษะ การพึ่งพาตัวเองได้ การตอบสนองต่อสังคม การค้นหาเป้าหมายชีวิต การตั้งเป้าหมาย การสร้างแรงบันดาลใจให้ตัวเอง การวางแผนชีวิต รวมทั้งแผนการเรียนรู้ด้านการผลิตพืช

ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้

1. นักศึกษาจะสามารถยกตัวอย่างอาชีพที่เกี่ยวข้องกับการผลิตพืช
2. นักศึกษาจะสามารถตระหนักถึงความแตกต่างของบุคลิกภาพของตัวเองและผู้อื่น
3. นักศึกษาจะสามารถค้นพบความชอบ ทักษะ และเป้าหมายชีวิต
4. นักศึกษาจะสามารถเขียนเค้าโครงแผนชีวิต และออกแบบแผนการเรียนรู้ด้านการผลิตพืช

322 111 Inspiration in Crop Production

1(0-3-3)

Prerequisite : Consent of the School

Careers related to crop production, accountability in crop production, understanding self and others, personality, passion, skills, self-sufficiency, society contribution, finding life purpose, setting goals, self-motivation, life planning including study plan in crop production

Learning Outcomes:

1. The student will be able to give examples of careers related to crop production.
2. The student will be able to recognize differences in personality of self and others.
3. The student will be able to discover passion, skills, and life purpose.
4. The student will be able to outline life plan and design study plan in crop production.

แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้สู่รายวิชา (Curriculum Mapping)

หมวดวิชาเฉพาะ

● ความรับผิดชอบหลัก ○ ความรับผิดชอบรอง

รายวิชา		1. คุณธรรม และจริยธรรม					2. ความรู้				3. ทักษะทางปัญญา			4. ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และ ความรับผิดชอบ			5. ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ			
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2	5.3	5.4
กลุ่มวิชาเลือกวิชาชีพ																				
322111	แรงบันดาลใจในการผลิตพืช	●	●	○	○	○	●					○			●	○			●	

เรื่องเสนอขออนุมัติ-เพื่อทักท้วง

วาระที่

4.4

ขออนุมัติเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลและระบบกระบวนการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)

(ผู้แถลง : เลขานุการสภาวิชาการ ; รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)

เพื่อให้การบริหารจัดการหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลและระบบกระบวนการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558) เป็นไปด้วยความเหมาะสมและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์จึงขออนุมัติเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลและระบบกระบวนการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558) จำนวน 1 ราย คือ อาจารย์ ดร.วิฑูรย์ เหมสุวรรณ

ทั้งนี้ สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 12/2561 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2561 ได้มีมติ “ให้ความเห็นชอบเพิ่มอาจารย์ ดร.วิฑูรย์ เหมสุวรรณ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรตามที่เสนอ”

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลและระบบกระบวนการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558) จำนวน 1 ราย

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ:

มติที่ประชุม

เรื่องเสนอขออนุมัติ-เพื่อทักท้วง

วาระที่

4.5

ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการเทคโนโลยีการเกษตรและการจัดการความปลอดภัยด้านอาหาร หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560) (ผู้แถลง : เลขานุการสภาวิชาการ ; รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 7/2559 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2559 ได้มีมติ “อนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการเทคโนโลยีการเกษตรและการจัดการความปลอดภัยด้านอาหาร หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560)” และคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบการอนุมัติหลักสูตรฯ ดังกล่าวแล้วนั้น เนื่องจากหลักสูตรดังกล่าวมีคณาจารย์บางท่านได้รับมอบหมายจากสาขาวิชาที่สังกัดให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ซึ่งมีผลต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรจึงเสนอขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการเทคโนโลยีการเกษตรและการจัดการความปลอดภัยด้านอาหาร หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560) ดังนี้

เดิม	เปลี่ยนแปลงเป็น
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิพัฒน์ เหลืองลาวัลย์*	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธุ์วงศ์ คุณธนะวัฒน์*
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐธิญา เปือนสันเทียะ*	2. รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ บุญทาวัว*
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา น้อยสา*	3. คงเดิม
4. อาจารย์ ดร.พัชรินทร์ ศิริงาน*	4. Dr.Satoshi Kubota*
5. อาจารย์ ดร.ฉัตรชัย พิศพล*	5. คงเดิม

หมายเหตุ * หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ทั้งนี้ สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 12/2561 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2561 ได้มีมติ “ให้ความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามที่เสนอ”
จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการเทคโนโลยีการเกษตรและการจัดการความปลอดภัยด้านอาหาร หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560)

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ:

มติที่ประชุม

แผนการศึกษาสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

แบบเอก-โท (วิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน-โทความเป็นผู้ประกอบการ)

ชั้น ปี	ภาคการศึกษาที่ 1	หน่วย กิต	ภาคการศึกษาที่ 2	หน่วย กิต	ภาคการศึกษาที่ 3	หน่วย กิต
ปีที่ 1	559101 แคลคูลัสสำหรับวิศวกรรมโยธาและ โครงสร้างพื้นฐาน 1	4	559104 เคมีสำหรับวิศวกรรมโยธาและ โครงสร้างพื้นฐาน 1	4	559109 แคลคูลัสสำหรับวิศวกรรมโยธาและ โครงสร้างพื้นฐาน 3	4
	559102 ฟิสิกส์สำหรับวิศวกรรมโยธาและ โครงสร้างพื้นฐาน 1	4	559105 ปฏิบัติการเคมีสำหรับวิศวกรรม โยธาและโครงสร้างพื้นฐาน 1	1	559110 วัสดุวิศวกรรม	4
	559103 ปฏิบัติการฟิสิกส์สำหรับวิศวกรรม โยธาและโครงสร้างพื้นฐาน 1	1	559106 แคลคูลัสสำหรับวิศวกรรมโยธาและ โครงสร้างพื้นฐาน 2	4	202202 ความเป็นพลเมืองและพลเมืองโลก	3
	202108 การรู้ดิจิทัล	2	559107 ฟิสิกส์สำหรับวิศวกรรมโยธาและ โครงสร้างพื้นฐาน 2	4	203207 มนุษย์กับเศรษฐกิจและการพัฒนา	3
	202109 การใช้โปรแกรมประยุกต์เพื่อการ เรียนรู้	1	559108 ปฏิบัติการฟิสิกส์สำหรับวิศวกรรม โยธาและโครงสร้างพื้นฐาน 2	1	213203 ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์ทาง วิชาการ	3
	202203 มนุษย์กับสังคมและสิ่งแวดล้อม	3	202201 ทักษะชีวิต	3		
	213101 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1	3	213102 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2	3		
	รวม	18	รวม	20	รวม	17
ปีที่ 2	213204 ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ	3	559205 สถิติศาสตร์วิศวกรรมและ กลศาสตร์วัสดุ	8	559208 การวิเคราะห์และออกแบบโครงสร้าง	12
	559201 การเขียนแบบวิศวกรรม	3	559206 คอนกรีตและวัสดุก่อสร้าง	4	559209 ปฏิบัติการออกแบบโครงสร้าง	1
	559202 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์	4	559207 ปฏิบัติการทดสอบคอนกรีต	1		
	559203 วิศวกรรมโครงสร้างพื้นฐาน	2				
	559204 สมการเชิงอนุพันธ์สำหรับวิศวกรรมโยธา และโครงสร้างพื้นฐาน	4	213204 วิชาศึกษาทั่วไปแบบเลือก (1)	2		
	รวม	16	รวม	15	รวม	13
ปีที่ 3	559301 ชลศาสตร์	4	559305 การควบคุมงานก่อสร้างและการ จัดการเครื่องจักรกล	4	559309 การสำรวจ	3
	559302 ปฏิบัติการชลศาสตร์	1	559306 การออกแบบวิศวกรรมปฐพี 1	6	559310 ปฏิบัติการการสำรวจ	1
	559303 โครงสร้างเหล็กและโครงสร้างชั่วคราว	4	559307 ปฏิบัติการปฐพีกลศาสตร์	1	559311 การสำรวจภาคสนาม	1
	559304 ปฏิบัติการโครงสร้างเหล็กและ โครงสร้างชั่วคราว	1	559308 การสำรวจปริมาณงานก่อสร้าง	3	559313 วิศวกรรมชลศาสตร์	4
	213305 วิชาศึกษาทั่วไปแบบเลือก (2)	2			213305 วิชาศึกษาทั่วไปแบบเลือก (4)	2
	213305 วิชาศึกษาทั่วไปแบบเลือก (3)	2				
	รวม	14	รวม	14	รวม	11
ปีที่ 4	213305 ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	3	559491 สหกิจศึกษา	8	559403 วิศวกรรมถนนอย่างยั่งยืน	6
	559312 ปฏิบัติการทดสอบวัสดุก่อสร้าง	1			วิชาเลือกบังคับ (1)	4
	559402 การเขียนแบบและการประยุกต์ใช้ คอมพิวเตอร์ในงานวิศวกรรมโยธา และโครงสร้างพื้นฐาน	2			วิชาเลือกบังคับ (2)	4
	559490 เตรียมสหกิจศึกษา	1			วิชาเลือกเสรี (2)	4
	วิชาเลือกเสรี (1)	4				
	วิชาเลือกบังคับ (3)	4				
	รวม	15	รวม	8	รวม	18

จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 179 หน่วยกิต

แผนการศึกษาสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
แบบเอก (วิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน)

ชั้นปี	ภาคการศึกษาที่ 1	หน่วย	ภาคการศึกษาที่ 2	หน่วย	ภาคการศึกษาที่ 3	หน่วย
		กิต		กิต		กิต
ปีที่ 1	559101 แคลคูลัสสำหรับวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน 1	4	559104 เคมีสำหรับวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน 1	4	559109 แคลคูลัสสำหรับวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน 3	4
	559102 ฟิสิกส์สำหรับวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน 1	4	559105 ปฏิบัติการเคมีสำหรับวิศวกรรมโยธาและโครงสร้าง 1	1	559110 วัสดุวิศวกรรม	4
	559103 ปฏิบัติการฟิสิกส์สำหรับวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน 1	1	559106 แคลคูลัสสำหรับวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน 2	4	559309 การสำรวจ	3
			559107 ฟิสิกส์สำหรับวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน 2	4	559310 ปฏิบัติการการสำรวจ	1
			559108 ปฏิบัติการฟิสิกส์สำหรับวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน 2	1	559311 การสำรวจภาคสนาม	1
	รวม	9	รวม	14	รวม	13
ปีที่ 2	551241 ภาษาอังกฤษสำหรับวิศวกร 1	3	559205 สถิติศาสตร์วิศวกรรมและกลศาสตร์วัสดุ	8	559208 การวิเคราะห์และออกแบบโครงสร้าง	12
	559201 การเขียนแบบวิศวกรรม	3	559206 คอนกรีตและวัสดุก่อสร้าง	4	559209 ปฏิบัติการออกแบบโครงสร้าง	1
	559202 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์	4	559207 ปฏิบัติการทดสอบคอนกรีต	1		
	559203 วิศวกรรมโครงสร้างพื้นฐาน	2				
	559204 สมการเชิงอนุพันธ์สำหรับวิศวกรโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน	4				
	รวม	16	รวม	13	รวม	13
ปีที่ 3	559301 ชลศาสตร์	4	559305 การควบคุมงานก่อสร้างและการจัดการเครื่องจักรกล	4	559313 วิศวกรรมชลศาสตร์	4
	559302 ปฏิบัติการชลศาสตร์	1	559306 การออกแบบวิศวกรรมปฐพี 1	6	559403 วิศวกรรมถนนอย่างยั่งยืน	6
	559303 โครงสร้างเหล็กและโครงสร้างชั่วคราว	4	559307 ปฏิบัติการปฐพีกลศาสตร์	1	วิชาเลือกบังคับ (1)	4
	559304 ปฏิบัติการโครงสร้างเหล็กและโครงสร้างชั่วคราว	1	559308 การสำรวจปริมาณงานก่อสร้าง	3	วิชาเลือกบังคับ (2)	4
	รวม	10	รวม	14	รวม	18
ปีที่ 4	551242 ภาษาอังกฤษสำหรับวิศวกร 2	3				
	559312 ปฏิบัติการทดสอบวัสดุก่อสร้าง	1				
	559402 การเขียนแบบและการประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ในงานวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน	2				
	559494 โครงการศึกษาวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน	9				
	รวม	15	รวม		รวม	

จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 135 หน่วยกิต

แผนการศึกษาสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

แบบเอก-โท (วิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน-โทความเป็นผู้ประกอบการ)

ชั้นปี	ภาคการศึกษาที่ 1	หน่วย	ภาคการศึกษาที่ 2	หน่วย	ภาคการศึกษาที่ 3	หน่วย
		กิต		กิต		กิต
ปีที่ 1	559101 แคลคูลัสสำหรับวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน 1	4	559104 เคมีสำหรับวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน 1	4	559109 แคลคูลัสสำหรับวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน 3	4
	559102 ฟิสิกส์สำหรับวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน 1	4	559105 ปฏิบัติการเคมีสำหรับวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน 1	1	559110 วัสดุวิศวกรรม	4
	559103 ปฏิบัติการฟิสิกส์สำหรับวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน 1	1	559106 แคลคูลัสสำหรับวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน 2	4	559309 การสำรวจ	3
			559107 ฟิสิกส์สำหรับวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน 2	4	559310 ปฏิบัติการการสำรวจ	1
			559108 ปฏิบัติการฟิสิกส์สำหรับวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน 2	1	559311 การสำรวจภาคสนาม	1
	รวม	9	รวม	14	รวม	13
ปีที่ 2	551241 ภาษาอังกฤษสำหรับวิศวกร 1	3	559205 สถิติศาสตร์วิศวกรรมและกลศาสตร์วัสดุ	8	559208 การวิเคราะห์และออกแบบโครงสร้าง	12
	559201 การเขียนแบบวิศวกรรม	3	559206 คอนกรีตและวัสดุก่อสร้าง	4	559209 ปฏิบัติการออกแบบโครงสร้าง	1
	559202 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์	4	559207 ปฏิบัติการทดสอบคอนกรีต	1		
	559203 วิศวกรรมโครงสร้างพื้นฐาน	2				
	559204 สมการเชิงอนุพันธ์สำหรับวิศวกรโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน	4				
	รวม	16	รวม	13	รวม	13
ปีที่ 3	559301 ชลศาสตร์	4	559305 การควบคุมงานก่อสร้างและการจัดการเครื่องจักรกล	4	559313 วิศวกรรมชลศาสตร์	4
	559302 ปฏิบัติการชลศาสตร์	1	559306 การออกแบบวิศวกรรมปฐพี 1	6	559403 วิศวกรรมถนนอย่างยั่งยืน	6
	559303 โครงสร้างเหล็กและโครงสร้างชั่วคราว	4	559307 ปฏิบัติการปฐพีกลศาสตร์	1	วิชาเลือกบังคับ (1)	4
	559304 ปฏิบัติการโครงสร้างเหล็กและโครงสร้างชั่วคราว	1	559308 การสำรวจปริมาณงานก่อสร้าง	3	วิชาเลือกบังคับ (2)	4
	รวม	10	รวม	14	รวม	18
ปีที่ 4	551242 ภาษาอังกฤษสำหรับวิศวกร 2	3				
	559312 ปฏิบัติการทดสอบวัสดุก่อสร้าง	1				
	559402 การเขียนแบบและการประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ในงานวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน	2				
	559494 โครงการศึกษาวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน	9				
	วิชาเลือกบังคับ (2)	4				
	รวม	19	รวม		รวม	

จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 139 หน่วยกิต

9. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

9.1) คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต

คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2561

10. การพัฒนาหลักสูตร

พัฒนาหลักสูตรให้ตอบสนองนโยบายของรัฐบาลในเชิงรุกที่มีศักยภาพและสามารถรองรับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งการปรับเปลี่ยนได้ตามวิวัฒนาการทางเทคโนโลยี เพื่อผลิตวิศวกรโยธาและโครงสร้างพื้นฐานที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน รวมทั้งการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศในการสำรวจ คำนวณ วิเคราะห์ ออกแบบ วางแผน ควบคุมงาน และบริหารจัดการเงิน คน และเครื่องจักรกล ในงานโครงสร้างพื้นฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีดัชนีบ่งชี้มาตรฐานและคุณภาพการศึกษา คือ

- (1) เทียบเคียงมาตรฐานหลักสูตรกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ
- (2) นำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาปรับปรุงการเรียนการสอนในรายวิชา
- (3) จัดทำการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการการใช้บัณฑิตของภาคอุตสาหกรรม
- (4) นำผลการวิจัยและบริการวิชาการมาใช้ประกอบการเรียนการสอน
- (5) ใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศในการเรียนการสอน
- (6) จัดการเรียนเป็นแบบโมดูลและเน้นการสอนแบบใช้โครงงานเป็นพื้นฐาน เพื่อส่งเสริมทักษะการแก้ปัญหาที่ซับซ้อน การนำเสนอในรูปแบบของรายงานและวาจา และการเรียนรู้ตลอดชีพ
- (7) สอดคล้องกับระเบียบคณะกรรมการการสภาวิศวกร ว่าด้วยวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ วิชาพื้นฐานทางวิศวกรรม และวิชาเฉพาะทางวิศวกรรม

10.1) ความเกี่ยวข้องกับพันธกิจของสถาบัน

การพัฒนาหลักสูตรสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย คือ “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีที่มุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้ และมีคุณธรรม นำปัญญาให้บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยยึดหลักความเป็นอิสระทางวิชาการ และใช้ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ” สอดคล้องกับความต้องการของประเทศชาติ พัฒนาระบบการศึกษาและบริการวิชาการที่หลากหลายและมีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง แสวงหาองค์ความรู้จากปัญหาและภูมิปัญญาท้องถิ่น เชื่อมประสานภูมิปัญญาสากลแบบบูรณาการ และพัฒนางานวิจัยเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการและเสริมสร้างชุมชนให้เข้มแข็ง

11. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร

รายนามคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) (ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 1451/2561) ดังนี้

1	ศาสตราจารย์ ดร.สุขสันต์ หอพิบูลสุข	เป็น	ประธาน
2	รองศาสตราจารย์เกษม เพชรเกตุ*	เป็น	กรรมการ
3	นายสุวิชา เสวตศิลา*	เป็น	กรรมการ
4	ดร.อิทธิกร ภูมิพันธ์*	เป็น	กรรมการ
5	รองศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย โชติษฐียงกูร	เป็น	กรรมการ
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มงคล จิรวรรเดช	เป็น	กรรมการ
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกวุฒิ ศิริรักษ์	เป็น	กรรมการ
8	รองศาสตราจารย์ ดร.อวิรุทธิ์ ชินกุลกิจนิวัฒน์	เป็น	กรรมการและเลขานุการ

หมายเหตุ * หมายถึง กรรมการภายนอก

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี
พ.ศ. ๒๕๕๘

โดยที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ได้ประกาศใช้มาเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว จึงมีความจำเป็นต้องมีการปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าวสำหรับการผลิตบัณฑิตระดับอุดมศึกษาที่เหมาะสมกับพลวัตของโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว โดยมีเจตนารมณ์ให้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ รองรับการบริหารจัดการหลักสูตรที่มีลักษณะที่แตกต่างตามจุดเน้นของสาขาวิชาการและวิชาชีพต่าง ๆ ตอบสนองการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตลาดแรงงาน ความก้าวหน้าของศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งบริบททางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๘ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการโดยคำแนะนำของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘” ดังต่อไปนี้

๑. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการนี้เรียกว่า “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘”

๒. ให้ใช้ประกาศกระทรวงนี้สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกสาขาวิชาที่จะเปิดใหม่ และหลักสูตรเก่าที่จะปรับปรุงใหม่ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน และให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

๓. ให้ยกเลิก

๓.๑ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘” ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๘

๓.๒ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง “การจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓” ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๓

๔. ในประกาศกระทรวงนี้

“อาจารย์ประจำ” หมายถึง บุคคลที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ในสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนหลักสูตรนั้น ที่มีหน้าที่รับผิดชอบตามพันธกิจของการอุดมศึกษา และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา

สำหรับอาจารย์ประจำที่สถาบันอุดมศึกษารับเข้าใหม่ตั้งแต่เกณฑ์มาตรฐานนี้เริ่มบังคับใช้ ต้องมีคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง มาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษของอาจารย์ประจำ

๗. การคิดหน่วยกิต

๗.๑ รายวิชาภาคทฤษฎี ที่ใช้เวลาบรรยายหรืออภิปรายปัญหาไม่น้อยกว่า ๑๕ ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิตระบบทวิภาค

๗.๒ รายวิชาภาคปฏิบัติ ที่ใช้เวลาฝึกหรือทดลองไม่น้อยกว่า ๓๐ ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิตระบบทวิภาค

๗.๓ การฝึกงานหรือการฝึกภาคสนาม ที่ใช้เวลาฝึกไม่น้อยกว่า ๔๕ ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิตระบบทวิภาค

๗.๔ การทำโครงการหรือกิจกรรมการเรียนรู้อื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายที่ใช้เวลาทำโครงการหรือกิจกรรมนั้น ๆ ไม่น้อยกว่า ๔๕ ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิตระบบทวิภาค

๘. จำนวนหน่วยกิตรวมและระยะเวลาการศึกษา

๘.๑ หลักสูตรปริญญาตรี (๔ ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๑๒๐ หน่วยกิต ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน ๘ ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่เกิน ๑๒ ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

๘.๒ หลักสูตรปริญญาตรี (๕ ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๑๕๐ หน่วยกิต ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน ๑๐ ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่เกิน ๑๕ ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

๘.๓ หลักสูตรปริญญาตรี (ไม่น้อยกว่า ๖ ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๑๘๐ หน่วยกิต ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน ๑๒ ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่เกิน ๑๘ ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

๘.๔ หลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๗๒ หน่วยกิต ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน ๔ ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่เกิน ๖ ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา ทั้งนี้ ให้นับเวลาศึกษาจากวันที่เปิดภาคการศึกษาแรกที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรนั้น

๙. โครงสร้างหลักสูตร ประกอบด้วยหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี โดยมีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตของแต่ละหมวดวิชา ดังนี้

๙.๑ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมายถึง หมวดวิชาที่เสริมสร้างความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ให้ความรู้รอบรู้อย่างกว้างขวาง เข้าใจ และเห็นคุณค่าของตนเอง ผู้อื่น สังคม ศิลปวัฒนธรรม และธรรมชาติ ใส่ใจต่อความเปลี่ยนแปลงของสรรพสิ่ง พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ดำเนินชีวิตอย่างมีคุณธรรม พร้อมให้ความช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์ และเป็นพลเมืองที่มีคุณค่าของสังคมไทยและสังคมโลก

สถาบันอุดมศึกษาอาจจัดวิชาศึกษาทั่วไปในลักษณะจำแนกเป็นรายวิชาหรือลักษณะบูรณาการใด ๆ ก็ได้ โดยผสมผสานเนื้อหาวิชาที่ครอบคลุมสาระของกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาและกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์กับคณิตศาสตร์ ในสัดส่วนที่เหมาะสม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป โดยให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต

อนึ่ง การจัดวิชาศึกษาทั่วไปสำหรับหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) อาจได้รับการยกเว้น รายวิชาที่ได้ศึกษามาแล้วในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรือระดับอนุปริญญา ทั้งนี้ จำนวนหน่วยกิต ของรายวิชาที่ได้รับการยกเว้นดังกล่าว เมื่อนับรวมกับรายวิชาที่จะศึกษาเพิ่มเติมในหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ต้องไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต

๔.๒ หมวดวิชาเฉพาะ หมายถึง วิชาแกน วิชาเฉพาะด้าน วิชาพื้นฐานวิชาชีพและวิชาชีพ ที่มุ่งหมายให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติงานได้ โดยให้มีจำนวนหน่วยกิตรวม ดังนี้

๔.๒.๑ หลักสูตรปริญญาตรี (๔ ปี) ทางวิชาการ ให้มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะ รวมไม่น้อยกว่า ๗๒ หน่วยกิต

๔.๒.๒ หลักสูตรปริญญาตรี (๔ ปี) ทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการ ให้มีจำนวน หน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะรวมไม่น้อยกว่า ๗๒ หน่วยกิต โดยต้องเรียนวิชาทางปฏิบัติการตามที่ มาตรฐานวิชาชีพกำหนด หากไม่มีมาตรฐานวิชาชีพกำหนดต้องเรียนวิชาทางปฏิบัติการไม่น้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต และทางทฤษฎีไม่น้อยกว่า ๒๔ หน่วยกิต

หลักสูตร (ต่อเนื่อง) ให้มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะรวมไม่น้อยกว่า ๔๒ หน่วยกิต ในจำนวนนั้นต้องเป็นวิชาทางทฤษฎีไม่น้อยกว่า ๑๘ หน่วยกิต

๔.๒.๓ หลักสูตรปริญญาตรี (๕ ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะรวม ไม่น้อยกว่า ๙๐ หน่วยกิต

๔.๒.๔ หลักสูตรปริญญาตรี (ไม่น้อยกว่า ๖ ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชา เฉพาะรวมไม่น้อยกว่า ๑๐๘ หน่วยกิต

สถาบันอุดมศึกษาอาจจัดหมวดวิชาเฉพาะในลักษณะวิชาเอกเดี่ยว วิชาเอกคู่ หรือวิชาเอกและวิชาโทก็ได้ โดยวิชาเอกต้องมีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต และวิชาโทต้องมีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า ๑๕ หน่วยกิต ในกรณีที่จัดหลักสูตรแบบวิชาเอกคู่ต้องเพิ่ม จำนวนหน่วยกิตของวิชาเอกอีกไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต และให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๑๕๐ หน่วยกิต

สำหรับหลักสูตรปริญญาตรีแบบก้าวหน้า ผู้เรียนต้องเรียนวิชาระดับ บัณฑิตศึกษาในหมวดวิชาเฉพาะไม่น้อยกว่า ๑๒ หน่วยกิต

๔.๓ หมวดวิชาเลือกเสรี หมายถึง วิชาที่มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ตามที่ ตนเองถนัดหรือสนใจ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนรายวิชาใด ๆ ในหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต

สถาบันอุดมศึกษาอาจยกเว้นหรือเทียบโอนหน่วยกิตรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี ให้กับนักศึกษาที่มีความรู้ความสามารถ ที่สามารถวัดมาตรฐานได้ ทั้งนี้ นักศึกษาต้องศึกษาให้ครบตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และเป็นไป ตามหลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาเข้าสู่การศึกษาในระบบ และแนวปฏิบัติที่ดี เกี่ยวกับการเทียบโอน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๑๐. จำนวน คุณวุฒิ และคุณสมบัติของอาจารย์

๑๐.๑ หลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาการประกอบด้วย

๑๐.๑.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และต้องมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการ ในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง

๑๐.๑.๒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิและคุณสมบัติเช่นเดียวกับอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวนอย่างน้อย ๕ คน

กรณีที่หลักสูตรจัดให้มีวิชาเอกมากกว่า ๑ วิชาเอก ให้จัดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่า วิชาเอกละ ๓ คน

กรณีที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสาขาวิชาที่ไม่สามารถสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามจำนวน ทางสถาบันอุดมศึกษาต้องเสนอจำนวนและคุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีนั้นให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาเป็นรายกรณี

๑๐.๑.๓ อาจารย์ผู้สอน อาจเป็นอาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษที่มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน

ในกรณีที่มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และทำหน้าที่อาจารย์ผู้สอนก่อนที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ จะประกาศใช้ ให้สามารถทำหน้าที่อาจารย์ผู้สอนต่อไปได้

ในกรณีของอาจารย์พิเศษอาจได้รับการยกเว้นคุณวุฒิปริญญาโท แต่ทั้งนี้ต้องมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนมาแล้วไม่น้อยกว่า ๖ ปี ทั้งนี้ อาจารย์พิเศษต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น

๑๐.๒ หลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการ และหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ประกอบด้วย

๑๐.๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และต้องมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการ ในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง

สำหรับหลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการ ที่เน้นทักษะด้านวิชาชีพตามข้อกำหนดของมาตรฐานวิชาชีพ อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพนั้น ๆ

กรณีร่วมผลิตหลักสูตรกับหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา หากจำเป็น บุคลากรที่มาจากหน่วยงานนั้นอาจได้รับการยกเว้นคุณสมบัติปริญญาโทและผลงานทางวิชาการ แต่ต้องมีคุณสมบัติขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์การทำงานในหน่วยงานแห่งนั้น มาแล้วไม่น้อยกว่า ๖ ปี

๑๐.๒.๒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณสมบัติและคุณสมบัติเช่นเดียวกับ อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวนอย่างน้อย ๕ คน

ในกรณีของหลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการที่เน้นทักษะ ด้านการปฏิบัติเชิงเทคนิคในศาสตร์สาขาวิชานั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย ๒ ใน ๕ คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านปฏิบัติการ โดยอาจเป็นอาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษา หรือเป็น บุคลากรของหน่วยงานที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษาซึ่งมีข้อตกลงในการผลิตบัณฑิตของหลักสูตรนั้นร่วมกัน แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน ๒ คน

กรณีร่วมผลิตหลักสูตรกับหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา หากจำเป็น บุคลากรที่มาจากหน่วยงานนั้นอาจได้รับการยกเว้นคุณสมบัติปริญญาโทและผลงานทางวิชาการ แต่ต้องมีคุณสมบัติขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์การทำงานในหน่วยงานแห่งนั้น มาแล้วไม่น้อยกว่า ๖ ปี

กรณีที่หลักสูตรจัดให้มีวิชาเอกมากกว่า ๑ วิชาเอก ให้จัดอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติและคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่า วิชาเอกละ ๓ คน และหากเป็นปริญญาตรีทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการที่เน้นทักษะด้านการปฏิบัติ เชิงเทคนิคในศาสตร์สาขาวิชานั้น ต้องมีสัดส่วนอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในด้านปฏิบัติการ ๑ ใน ๓

กรณีที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสาขาวิชาที่ไม่สามารถสรรหาอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามจำนวน ทางสถาบันอุดมศึกษาต้องเสนอจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีนั้นให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาเป็นรายกรณี

๑๐.๒.๓ อาจารย์ผู้สอน อาจเป็นอาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษที่มีคุณสมบัติขั้นต่ำ ปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน

ในกรณีที่มียาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และทำหน้าที่ อาจารย์ผู้สอนก่อนที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ จะประกาศใช้ ให้สามารถ ทำหน้าที่อาจารย์ผู้สอนต่อไปได้

สำหรับกรณีร่วมผลิตหลักสูตรกับหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา หากจำเป็น บุคลากรที่มาจากหน่วยงานนั้นอาจได้รับการยกเว้นคุณสมบัติปริญญาโทและผลงานทางวิชาการ แต่ต้องมีคุณสมบัติขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์การทำงานในหน่วยงานแห่งนั้น มาแล้วไม่น้อยกว่า ๖ ปี

ในกรณีของอาจารย์พิเศษอาจได้รับการยกเว้นคุณสมบัติปริญญาโท แต่ทั้งนี้ต้องมีคุณสมบัติขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนมาแล้วไม่น้อยกว่า ๖ ปี ทั้งนี้อาจารย์พิเศษต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น

สำหรับหลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการที่เน้นทักษะด้านวิชาชีพตามข้อกำหนดของมาตรฐานวิชาชีพ อาจารย์ผู้สอนต้องมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพนั้น ๆ

๑๑. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

๑๑.๑ หลักสูตรปริญญาตรี (๔ ปี ๕ ปี และไม่น้อยกว่า ๖ ปี) จะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า

๑๑.๒ หลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) จะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรือเทียบเท่า หรือระดับอนุปริญญา (๓ ปี) หรือเทียบเท่า ในสาขาวิชาที่ตรงกับสาขาวิชาที่จะเข้าศึกษา

๑๑.๓ หลักสูตรปริญญาตรีแบบก้าวน้ำทั้งทางวิชาการ และทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการ ต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า โดยมีคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่น้อยกว่า ๓.๕๐ จากระบบ ๔ ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า และมีผลการเรียนในหลักสูตรปริญญาตรีแบบก้าวน้ำไม่น้อยกว่า ๓.๕๐ ทุกภาคการศึกษา หนึ่ง ในระหว่างการศึกษาในหลักสูตรแบบก้าวน้ำ หากภาคการศึกษาใดภาคการศึกษาหนึ่งมีผลการเรียนต่ำกว่า ๓.๕๐ จากระบบ ๔ ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า จะถือว่าผู้เรียนขาดคุณสมบัติในการศึกษาหลักสูตรแบบก้าวน้ำ

๑๒. การลงทะเบียนเรียน ให้ลงทะเบียนเรียนได้ไม่น้อยกว่า ๙ หน่วยกิต และไม่เกิน ๒๒ หน่วยกิต ในแต่ละภาคการศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และให้ลงทะเบียนเรียนได้ไม่เกิน ๙ หน่วยกิต ในแต่ละภาคการศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา และจะสำเร็จการศึกษาได้ ดังนี้

๑๒.๑ หลักสูตรปริญญาตรี (๔ ปี) สำเร็จการศึกษาได้ไม่ก่อน ๖ ภาคการศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่ก่อน ๑๔ ภาคการศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

๑๒.๒ หลักสูตรปริญญาตรี (๕ ปี) สำเร็จการศึกษาได้ไม่ก่อน ๘ ภาคการศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่ก่อน ๑๗ ภาคการศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

๑๒.๓ หลักสูตรปริญญาตรี (ไม่น้อยกว่า ๖ ปี) สำเร็จการศึกษาได้ไม่ก่อน ๑๐ ภาคการศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่ก่อน ๒๐ ภาคการศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

๑๒.๔ หลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) สำเร็จการศึกษาได้ไม่ก่อน ๔ ภาคการศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่ก่อน ๘ ภาคการศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

สำหรับการลงทะเบียนเรียนในภาคฤดูร้อน ให้ลงทะเบียนเรียนได้ไม่เกิน ๙ หน่วยกิต หากสถาบันอุดมศึกษาใดมีเหตุผลและความจำเป็น การลงทะเบียนเรียนที่มีจำนวนหน่วยกิตแตกต่างไปจากเกณฑ์ข้างต้นก็อาจทำได้ แต่ทั้งนี้ต้องไม่กระทบกระเทือนต่อมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ ต้องเรียนให้ครบตามจำนวนหน่วยกิตตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร

๑๓. เกณฑ์การวัดผลและการสำเร็จการศึกษา ให้สถาบันอุดมศึกษากำหนดเกณฑ์การวัดผล เกณฑ์ขั้นต่ำของแต่ละรายวิชา และเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร โดยต้องเรียนครบตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในหลักสูตร และต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๒.๐๐ จากระบบ ๔ ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า จึงถือว่าเรียนจบหลักสูตรปริญญาตรี

สถาบันอุดมศึกษาที่ใช้ระบบการวัดผลและการสำเร็จการศึกษาที่แตกต่างจากนี้ จะต้องกำหนดให้มีค่าเทียบเคียงกันได้

๑๔. ชื่อปริญญา สถาบันอุดมศึกษาที่มีการตราพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา และอักษรย่อสำหรับสาขาวิชาไว้แล้ว ให้ใช้ชื่อปริญญาตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกานั้น ในกรณีที่ปริญญาใดยังมิได้กำหนดชื่อไว้ในพระราชกฤษฎีกา หรือกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาใดไม่มีการตราพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา และอักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ให้ใช้ชื่อปริญญาตามหลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญา ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

๑๕. การประกันคุณภาพของหลักสูตร ให้ทุกหลักสูตรกำหนดระบบการประกันคุณภาพของหลักสูตร โดยมีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพอย่างน้อย ๖ ด้าน คือ

- (๑) การกำกับมาตรฐาน
- (๒) บัณฑิต
- (๓) นักศึกษา
- (๔) อาจารย์
- (๕) หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
- (๖) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

๑๖. การพัฒนาหลักสูตร ให้ทุกหลักสูตรพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย โดยมีการประเมิน และรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรทุกปีการศึกษา เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรเป็นระยะ ๆ อย่างน้อยตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ ๕ ปี

๑๗. ในกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวได้ หรือมีความจำเป็นต้องปฏิบัติ นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในประกาศนี้ ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่จะพิจารณา และให้ถือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการอุดมศึกษานั้นเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

พลเอก ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

เรื่องเสนอขออนุมัติ-เพื่อทักท้วง

วาระที่

4.6

ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
หลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม
(ผู้แถลง : เลขานุการสภาวิชาการ ; รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมได้จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) และหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ดังนั้น เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และเรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมจึงเสนอขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้

1. เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 3 หลักสูตร ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2/2561 เป็นต้นไป ดังนี้

1) หลักสูตรการจัดการบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)

อาจารย์ประจำหลักสูตรและ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม	อาจารย์ประจำหลักสูตรและ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิตา มณีรัตนรุ่งโรจน์	1. คงเดิม
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.ต.เอกศักดิ์ ชัยชาญ	2. คงเดิม
3. อาจารย์รัชฎาพร วิสุทธากร	3. คงเดิม
4. อาจารย์ ดร.ฉัตรชัย พิศพล	4. คงเดิม
5. อาจารย์ ดร.วรรณภา นามุรณะ	5. อาจารย์ ดร.บุญช่วย บุญมี

2) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หนึ่งทัย ขอมผลกลาง	1. คงเดิม
2. อาจารย์ ดร.สรชัย กมลลัมสกุล	2. คงเดิม
3. อาจารย์ ดร.ธรรมศักดิ์ เขียรนิเวศน์	3. อาจารย์ ดร.ธวัชพงษ์ พิทักษ์
4. อาจารย์ ดร.พิชญ์สินี กิจวัฒนาถาวร	4. คงเดิม
5. อาจารย์นรินทร์ นิมสุนทร	5. คงเดิม

3) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถิตย์โชค โพธิ์สอาด	1. คงเดิม
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพันธ์ ขาญศิลป์	2. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริปัฐ บุญครอง
3. อาจารย์ ดร.ธรรมศักดิ์ เจริญนิเวศน์	3. อาจารย์ ดร.ธวัชพงษ์ พิทักษ์
4. อาจารย์ ดร.พิชญ์สินี กิจวัฒนาถาวร	4. คงเดิม
5. อาจารย์ ดร.พรอนันต์ เอี่ยมขจรชัย	5. คงเดิม

2. เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. (2560 ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ เป็นต้นไป ดังนี้ 2561/2

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่
1. รองศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี วรรณรักษ์	1. คงเดิม
2. อาจารย์ ดร.สิรินทร ศรีโพธิ์	2. คงเดิม
3. อาจารย์ ดร.จิตพนัส สุวรรณเทพ	3. คงเดิม
4. อาจารย์ ดร.สุขสรวรพ์ ศุภเศรษฐ์เสรี	4. คงเดิม
5. รองศาสตราจารย์ ดร.ปณณธร แสงอรุณ	

ทั้งนี้ สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 12/2561 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2561 ได้มีมติ “ให้ความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2/2561 เป็นต้นไป ตามที่เสนอ”

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ:

[illegible]

มัตถิที่ประชุม

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี
พ.ศ. ๒๕๕๘

โดยที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ได้ประกาศใช้มาเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว จึงมีความจำเป็นต้องมีการปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าวสำหรับการผลิตบัณฑิตระดับอุดมศึกษาที่เหมาะสมกับพลวัตของโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว โดยมีเจตนารมณ์ให้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ รองรับการบริหารจัดการหลักสูตรที่มีลักษณะที่แตกต่างตามจุดเน้นของสาขาวิชาการและวิชาชีพต่าง ๆ ตอบสนองการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตลาดแรงงาน ความก้าวหน้าของศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งบริบททางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๘ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการโดยคำแนะนำของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘” ดังต่อไปนี้

- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการนี้เรียกว่า “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘”
- ให้ใช้ประกาศกระทรวงนี้สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกสาขาวิชาที่จะเปิดใหม่ และหลักสูตรเก่าที่จะปรับปรุงใหม่ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน และให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

๓. ให้ยกเลิก

๓.๑ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘” ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๘

๓.๒ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง “การจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓” ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๓

๔. ในประกาศกระทรวงนี้

“อาจารย์ประจำ” หมายถึง บุคคลที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ในสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนหลักสูตรนั้น ที่มีหน้าที่รับผิดชอบตามพันธกิจของการอุดมศึกษา และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา

สำหรับอาจารย์ประจำที่สถาบันอุดมศึกษารับเข้าใหม่ตั้งแต่เกณฑ์มาตรฐานนี้เริ่มบังคับใช้ ต้องมีคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง มาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษของอาจารย์ประจำ

“อาจารย์ประจำหลักสูตร” หมายถึง อาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน ซึ่งมีหน้าที่สอนและค้นคว้าวิจัยในสาขาวิชาดังกล่าว ทั้งนี้ สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหลายหลักสูตรได้ในเวลาเดียวกัน แต่ต้องเป็นหลักสูตรที่อาจารย์ผู้นั้นมีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตร

“อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร” หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารและพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ตั้งแต่การวางแผน การควบคุมคุณภาพ การติดตามประเมินผล และการพัฒนาหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องอยู่ประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา โดยจะเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า ๑ หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้น พหุวิทยาการหรือสหวิทยาการ ให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อีกหนึ่งหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถซ้ำได้ไม่เกิน ๒ คน

“อาจารย์พิเศษ” หมายถึง ผู้สอนที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำ

๕. ปรัชญา และวัตถุประสงค์

มุ่งให้การผลิตบัณฑิตมีความสัมพันธ์สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ ปรัชญาของการอุดมศึกษา ปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพที่เป็นสากล ให้การผลิตบัณฑิตระดับอุดมศึกษาอยู่บนฐานความเชื่อว่าการกำลังคนที่มีคุณภาพต้องเป็นบุคคลที่มีจิตสำนึกของความเป็นพลเมืองดีที่สร้างสรรค์ประโยชน์ต่อสังคม และมีศักยภาพในการพึ่งพาตนเองบนฐานภูมิปัญญาไทย ภายใต้กรอบศีลธรรมจรรยาอันดีงาม เพื่อนำพาประเทศสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนและทัดเทียมมาตรฐานสากล

ทั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อกำกับส่งเสริมกระบวนการผลิตบัณฑิตที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีลักษณะของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ สามารถดำรงตนอยู่ในสังคมพหุวัฒนธรรมภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ ที่มีการสื่อสารแบบไร้พรมแดน มีศักยภาพในการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีความสามารถในการปฏิบัติงานได้ตามกรอบมาตรฐานและจรรยาบรรณที่กำหนด สามารถสร้างสรรคงานที่เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคม ทั้งในระดับท้องถิ่นและสากล โดยแบ่งหลักสูตรเป็น ๒ กลุ่ม ดังนี้

๕.๑ หลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาการ แบ่งเป็น ๒ แบบ ได้แก่

๕.๑.๑ หลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาการ ที่มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรอบรู้ทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ เน้นความรู้และทักษะด้านวิชาการ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริงได้อย่างสร้างสรรค์

๕.๑.๒ หลักสูตรปริญญาตรีแบบก้าวหน้าทางวิชาการ ซึ่งเป็นหลักสูตรปริญญาตรีสำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถระดับสูง โดยใช้หลักสูตรปกติที่เปิดสอนอยู่แล้ว ให้รองรับศักยภาพของผู้เรียน โดยกำหนดให้ผู้เรียนได้ศึกษาบางรายวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาที่เปิดสอนอยู่แล้ว และสนับสนุนให้ผู้เรียนได้ทำวิจัยที่ลุ่มลึกทางวิชาการ

๕.๒ หลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการ แบ่งเป็น ๒ แบบ ได้แก่

๕.๒.๑ หลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการ ที่มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรอบรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เน้นความรู้ สมรรถนะและทักษะด้านวิชาชีพตามข้อกำหนดของมาตรฐานวิชาชีพ หรือมีสมรรถนะและทักษะด้านการปฏิบัติเชิงเทคนิคในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ โดยผ่านการฝึกงานในสถานประกอบการ หรือสหกิจศึกษา

หลักสูตรแบบนี้เท่านั้นที่จัดหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ได้ เพราะมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีทักษะการปฏิบัติการอยู่แล้ว ให้มีความรู้ด้านวิชาการมากยิ่งขึ้น รวมทั้งได้รับการฝึกปฏิบัติขั้นสูงเพิ่มเติม

หลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ถือเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรปริญญาตรี และจะต้องสะท้อนปรัชญาและเนื้อหาสาระของหลักสูตรปริญญาตรีนั้น ๆ โดยครบถ้วน และให้ระบุคำว่า “ต่อเนื่อง” ในวงเล็บต่อท้ายชื่อหลักสูตร

๕.๒.๒ หลักสูตรปริญญาตรีแบบก้าวหน้าทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการ ซึ่งเป็นหลักสูตรสำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ สมรรถนะทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการขั้นสูง โดยใช้หลักสูตรปกติที่เปิดสอนอยู่แล้ว ให้รองรับศักยภาพของผู้เรียน โดยกำหนดให้ผู้เรียนได้ศึกษาบางรายวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาที่เปิดสอนอยู่แล้ว และทำวิจัยที่ลุ่มลึกหรือได้รับการฝึกปฏิบัติขั้นสูงในหน่วยงาน องค์กร หรือสถานประกอบการ

หลักสูตรปริญญาตรีแบบก้าวหน้าทางวิชาการหรือทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการ ต้องมีการเรียนรายวิชาระดับบัณฑิตศึกษาไม่น้อยกว่า ๑๒ หน่วยกิต

๖. ระบบการจัดการศึกษา ใช้ระบบทวิภาค โดย ๑ ปีการศึกษาแบ่งออกเป็น ๒ ภาคการศึกษาปกติ ๑ ภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า ๑๕ สัปดาห์ สถาบันอุดมศึกษาที่เปิดการศึกษาภาคฤดูร้อน ให้กำหนดระยะเวลาและจำนวนหน่วยกิตโดยมีสัดส่วนเทียบเคียงกัน ได้กับการศึกษาภาคปกติ

สถาบันอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาในระบบไตรภาค หรือระบบจตุรภาค ให้ถือแนวทางดังนี้

ระบบไตรภาค

๑ ปีการศึกษาแบ่งออกเป็น ๓ ภาคการศึกษาปกติ ๑ ภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า ๑๒ สัปดาห์

โดย ๑ หน่วยกิตระบบไตรภาค เทียบได้กับ ๑๒/๑๕ หน่วยกิตระบบทวิภาค หรือ ๔ หน่วยกิตระบบทวิภาค เทียบได้กับ ๕ หน่วยกิตระบบไตรภาค

ระบบจตุรภาค

๑ ปีการศึกษาแบ่งออกเป็น ๔ ภาคการศึกษาปกติ ๑ ภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า ๑๐ สัปดาห์

โดย ๑ หน่วยกิตระบบจตุรภาค เทียบได้กับ ๑๐/๑๕ หน่วยกิตระบบทวิภาค หรือ ๒ หน่วยกิตระบบทวิภาค เทียบได้กับ ๓ หน่วยกิตระบบจตุรภาค

สถาบันอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาระบบอื่น ให้แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับระบบการศึกษานั้น รวมทั้งรายละเอียดการเทียบเคียงหน่วยกิตกับระบบทวิภาคไว้ในหลักสูตรให้ชัดเจนด้วย

๗. การคิดหน่วยกิต

๗.๑ รายวิชาภาคทฤษฎี ที่ใช้เวลาบรรยายหรืออภิปรายปัญหาไม่น้อยกว่า ๑๕ ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิตระบบทวิภาค

๗.๒ รายวิชาภาคปฏิบัติ ที่ใช้เวลาฝึกหรือทดลองไม่น้อยกว่า ๓๐ ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิตระบบทวิภาค

๗.๓ การฝึกงานหรือการฝึกภาคสนาม ที่ใช้เวลาฝึกไม่น้อยกว่า ๔๕ ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิตระบบทวิภาค

๗.๔ การทำโครงการหรือกิจกรรมการเรียนรู้อื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายที่ใช้เวลาทำโครงการหรือกิจกรรมนั้น ๆ ไม่น้อยกว่า ๔๕ ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิตระบบทวิภาค

๘. จำนวนหน่วยกิตรวมและระยะเวลาการศึกษา

๘.๑ หลักสูตรปริญญาตรี (๔ ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๑๒๐ หน่วยกิต ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน ๘ ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่เกิน ๑๒ ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

๘.๒ หลักสูตรปริญญาตรี (๕ ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๑๕๐ หน่วยกิต ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน ๑๐ ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่เกิน ๑๕ ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

๘.๓ หลักสูตรปริญญาตรี (ไม่น้อยกว่า ๖ ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๑๘๐ หน่วยกิต ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน ๑๒ ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่เกิน ๑๘ ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

๘.๔ หลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๗๒ หน่วยกิต ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน ๔ ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่เกิน ๖ ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา ทั้งนี้ ให้นับเวลาศึกษาจากวันที่เปิดภาคการศึกษาแรกที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรนั้น

๙. โครงสร้างหลักสูตร ประกอบด้วยหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี โดยมีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตของแต่ละหมวดวิชา ดังนี้

๙.๑ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมายถึง หมวดวิชาที่เสริมสร้างความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ให้ความรอบรู้อย่างกว้างขวาง เข้าใจ และเห็นคุณค่าของตนเอง ผู้อื่น สังคม ศิลปวัฒนธรรม และธรรมชาติ ใส่ใจต่อความเปลี่ยนแปลงของสรรพสิ่ง พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ดำเนินชีวิตอย่างมีคุณธรรม พร้อมให้ความช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์ และเป็นพลเมืองที่มีคุณค่าของสังคมไทยและสังคมโลก

สถาบันอุดมศึกษาอาจจัดวิชาศึกษาทั่วไปในลักษณะจำแนกเป็นรายวิชาหรือลักษณะบูรณาการใด ๆ ก็ได้ โดยผสมผสานเนื้อหาวิชาที่ครอบคลุมสาระของกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาและกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์กับคณิตศาสตร์ ในสัดส่วนที่เหมาะสม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป โดยให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต

อนึ่ง การจัดวิชาศึกษาทั่วไปสำหรับหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) อาจได้รับการยกเว้น รายวิชาที่ได้ศึกษามาแล้วในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรือระดับอนุปริญญา ทั้งนี้ จำนวนหน่วยกิต ของรายวิชาที่ได้รับการยกเว้นดังกล่าว เมื่อนับรวมกับรายวิชาที่จะศึกษาเพิ่มเติมในหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ต้องไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต

๔.๒ หมวดวิชาเฉพาะ หมายถึง วิชาแกน วิชาเฉพาะด้าน วิชาพื้นฐานวิชาชีพและวิชาชีพ ที่มุ่งหมายให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติงานได้ โดยให้มีจำนวนหน่วยกิตรวม ดังนี้

๔.๒.๑ หลักสูตรปริญญาตรี (๔ ปี) ทางวิชาการ ให้มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะ รวมไม่น้อยกว่า ๗๒ หน่วยกิต

๔.๒.๒ หลักสูตรปริญญาตรี (๔ ปี) ทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการ ให้มีจำนวน หน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะรวมไม่น้อยกว่า ๗๒ หน่วยกิต โดยต้องเรียนวิชาทางปฏิบัติการตามที่ มาตรฐานวิชาชีพกำหนด หากไม่มีมาตรฐานวิชาชีพกำหนดต้องเรียนวิชาทางปฏิบัติการไม่น้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต และทางทฤษฎีไม่น้อยกว่า ๒๔ หน่วยกิต

หลักสูตร (ต่อเนื่อง) ให้มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะรวมไม่น้อยกว่า ๔๒ หน่วยกิต ในจำนวนนั้นต้องเป็นวิชาทางทฤษฎีไม่น้อยกว่า ๑๘ หน่วยกิต

๔.๒.๓ หลักสูตรปริญญาตรี (๕ ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะรวม ไม่น้อยกว่า ๙๐ หน่วยกิต

๔.๒.๔ หลักสูตรปริญญาตรี (ไม่น้อยกว่า ๖ ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชา เฉพาะรวมไม่น้อยกว่า ๑๐๘ หน่วยกิต

สถาบันอุดมศึกษาอาจจัดหมวดวิชาเฉพาะในลักษณะวิชาเอกเดี่ยว วิชาเอกคู่ หรือวิชาเอกและวิชาโทก็ได้ โดยวิชาเอกต้องมีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต และวิชาโทต้องมีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า ๑๕ หน่วยกิต ในกรณีที่จัดหลักสูตรแบบวิชาเอกคู่ต้องเพิ่ม จำนวนหน่วยกิตของวิชาเอกอีกไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต และให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๑๕๐ หน่วยกิต

สำหรับหลักสูตรปริญญาตรีแบบก้าวน้ำ ผู้เรียนต้องเรียนวิชาระดับ บัณฑิตศึกษาในหมวดวิชาเฉพาะไม่น้อยกว่า ๑๒ หน่วยกิต

๔.๓ หมวดวิชาเลือกเสรี หมายถึง วิชาที่มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ตามที่ ตนเองถนัดหรือสนใจ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนรายวิชาใด ๆ ในหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต

สถาบันอุดมศึกษาอาจยกเว้นหรือเทียบโอนหน่วยกิตรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี ให้กับนักศึกษาที่มีความรู้ความสามารถ ที่สามารถวัดมาตรฐานได้ ทั้งนี้ นักศึกษาต้องศึกษาให้ครบตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และเป็นไป ตามหลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาเข้าสู่วิชาศึกษาในระบบ และแนวปฏิบัติที่ดี เกี่ยวกับการเทียบโอน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๑๐. จำนวน คุณวุฒิ และคุณสมบัติของอาจารย์

๑๐.๑ หลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาการประกอบด้วย

๑๐.๑.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และต้องมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการ ในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง

๑๐.๑.๒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิและคุณสมบัติเช่นเดียวกับ อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวนอย่างน้อย ๕ คน

กรณีที่หลักสูตรจัดให้มีวิชาเอกมากกว่า ๑ วิชาเอก ให้จัดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่า วิชาเอกละ ๓ คน

กรณีที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสาขาวิชาที่ไม่สามารถสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามจำนวน ทางสถาบันอุดมศึกษาต้องเสนอจำนวนและคุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีนั้นให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาเป็นรายกรณี

๑๐.๑.๓ อาจารย์ผู้สอน อาจเป็นอาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษที่มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน

ในกรณีที่มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และทำหน้าที่อาจารย์ผู้สอนก่อนที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ จะประกาศใช้ ให้สามารถทำหน้าที่อาจารย์ผู้สอนต่อไปได้

ในกรณีของอาจารย์พิเศษอาจได้รับการยกเว้นคุณวุฒิปริญญาโท แต่ทั้งนี้ต้องมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนมาแล้วไม่น้อยกว่า ๖ ปี ทั้งนี้ อาจารย์พิเศษต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น

๑๐.๒ หลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการ และหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ประกอบด้วย

๑๐.๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และต้องมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการ ในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง

สำหรับหลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการ ที่เน้นทักษะด้านวิชาชีพตามข้อกำหนดของมาตรฐานวิชาชีพ อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพนั้น ๆ

กรณีร่วมผลิตหลักสูตรกับหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา หากจำเป็น บุคลากรที่มาจากหน่วยงานนั้นอาจได้รับการยกเว้นคุณสมบัติปริญญาโทและผลงานทางวิชาการ แต่ต้องมีคุณสมบัติขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์การทำงานในหน่วยงานแห่งนั้น มาแล้วไม่น้อยกว่า ๖ ปี

๑๐.๒.๒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณสมบัติและคุณสมบัติเช่นเดียวกับ อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวนอย่างน้อย ๕ คน

ในกรณีของหลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการที่เน้นทักษะ ด้านการปฏิบัติเชิงเทคนิคในศาสตร์สาขานั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย ๒ ใน ๕ คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านปฏิบัติการ โดยอาจเป็นอาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษา หรือเป็น บุคลากรของหน่วยงานที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษาซึ่งมีข้อตกลงในการผลิตบัณฑิตของหลักสูตรนั้นร่วมกัน แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน ๒ คน

กรณีร่วมผลิตหลักสูตรกับหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา หากจำเป็น บุคลากรที่มาจากหน่วยงานนั้นอาจได้รับการยกเว้นคุณสมบัติปริญญาโทและผลงานทางวิชาการ แต่ต้องมีคุณสมบัติขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์การทำงานในหน่วยงานแห่งนั้น มาแล้วไม่น้อยกว่า ๖ ปี

กรณีที่หลักสูตรจัดให้มีวิชาเอกมากกว่า ๑ วิชาเอก ให้จัดอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่า วิชาเอกละ ๓ คน และหากเป็นปริญญาตรีทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการที่เน้นทักษะด้านการปฏิบัติ เชิงเทคนิคในศาสตร์สาขานั้น ต้องมีสัดส่วนอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในด้านปฏิบัติการ ๑ ใน ๓

กรณีที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสาขาวิชาที่ไม่สามารถสรรหาอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามจำนวน ทางสถาบันอุดมศึกษาต้องเสนอจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีนั้นให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาเป็นรายกรณี

๑๐.๒.๓ อาจารย์ผู้สอน อาจเป็นอาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษที่มีคุณสมบัติขั้นต่ำ ปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน

ในกรณีที่มียาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และทำหน้าที่ อาจารย์ผู้สอนก่อนที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ จะประกาศใช้ ให้สามารถ ทำหน้าที่อาจารย์ผู้สอนต่อไปได้

สำหรับกรณีร่วมผลิตหลักสูตรกับหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา หากจำเป็น บุคลากรที่มาจากหน่วยงานนั้นอาจได้รับการยกเว้นคุณสมบัติปริญญาโทและผลงานทางวิชาการ แต่ต้องมีคุณสมบัติขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์การทำงานในหน่วยงานแห่งนั้น มาแล้วไม่น้อยกว่า ๖ ปี

ในกรณีของอาจารย์พิเศษอาจได้รับการยกเว้นคุณสมบัติปริญญาโท แต่ทั้งนี้ต้องมีคุณสมบัติขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนมาแล้วไม่น้อยกว่า ๖ ปี ทั้งนี้อาจารย์พิเศษต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น

สำหรับหลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการที่เน้นทักษะด้านวิชาชีพตามข้อกำหนดของมาตรฐานวิชาชีพ อาจารย์ผู้สอนต้องมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพนั้น ๆ

๑๑. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

๑๑.๑ หลักสูตรปริญญาตรี (๔ ปี ๕ ปี และไม่น้อยกว่า ๖ ปี) จะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า

๑๑.๒ หลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) จะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรือเทียบเท่า หรือระดับอนุปริญญา (๓ ปี) หรือเทียบเท่า ในสาขาวิชาที่ตรงกับสาขาวิชาที่จะเข้าศึกษา

๑๑.๓ หลักสูตรปริญญาตรีแบบก้าวน้ำทั้งทางวิชาการ และทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการ ต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า โดยมีคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่น้อยกว่า ๓.๕๐ จากระบบ ๔ ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า และมีผลการเรียนในหลักสูตรปริญญาตรีแบบก้าวน้ำไม่น้อยกว่า ๓.๕๐ ทุกภาคการศึกษา อนึ่ง ในระหว่างการศึกษาในหลักสูตรแบบก้าวน้ำ หากภาคการศึกษาใดภาคการศึกษาหนึ่งมีผลการเรียนต่ำกว่า ๓.๕๐ จากระบบ ๔ ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า จะถือว่าผู้เรียนขาดคุณสมบัติในการศึกษาหลักสูตรแบบก้าวน้ำ

๑๒. การลงทะเบียนเรียน ให้ลงทะเบียนเรียนได้ไม่น้อยกว่า ๙ หน่วยกิต และไม่เกิน ๒๒ หน่วยกิต ในแต่ละภาคการศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และให้ลงทะเบียนเรียนได้ไม่เกิน ๙ หน่วยกิต ในแต่ละภาคการศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา และจะสำเร็จการศึกษาได้ ดังนี้

๑๒.๑ หลักสูตรปริญญาตรี (๔ ปี) สำเร็จการศึกษาได้ไม่ก่อน ๖ ภาคการศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่ก่อน ๑๔ ภาคการศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

๑๒.๒ หลักสูตรปริญญาตรี (๕ ปี) สำเร็จการศึกษาได้ไม่ก่อน ๘ ภาคการศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่ก่อน ๑๗ ภาคการศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

๑๒.๓ หลักสูตรปริญญาตรี (ไม่น้อยกว่า ๖ ปี) สำเร็จการศึกษาได้ไม่ก่อน ๑๐ ภาคการศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่ก่อน ๒๐ ภาคการศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี
พ.ศ. ๒๕๕๘

โดยที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ได้ประกาศใช้มาเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว จึงมีความจำเป็นต้องมีการปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าวสำหรับการผลิตบัณฑิตระดับอุดมศึกษาที่เหมาะสมกับพลวัตของโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว โดยมีเจตนารมณ์ให้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ รองรับการบริหารจัดการหลักสูตรที่มีลักษณะที่แตกต่างตามจุดเน้นของสาขาวิชาการและวิชาชีพต่าง ๆ ตอบสนองการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตลาดแรงงาน ความก้าวหน้าของศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งบริบททางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๘ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการโดยคำแนะนำของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘” ดังต่อไปนี้

๑. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการนี้เรียกว่า “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘”

๒. ให้ใช้ประกาศกระทรวงนี้สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกสาขาวิชาที่จะเปิดใหม่ และหลักสูตรเก่าที่จะปรับปรุงใหม่ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน และให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

๓. ให้ยกเลิก

๓.๑ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘” ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๘

๓.๒ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง “การจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓” ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๓

๔. ในประกาศกระทรวงนี้

“อาจารย์ประจำ” หมายถึง บุคคลที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ในสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนหลักสูตรนั้น ที่มีหน้าที่รับผิดชอบตามพันธกิจของการอุดมศึกษา และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา

สำหรับอาจารย์ประจำที่สถาบันอุดมศึกษารับเข้าใหม่ตั้งแต่เกณฑ์มาตรฐานนี้เริ่มบังคับใช้ ต้องมีคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง มาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษของอาจารย์ประจำ

“อาจารย์ประจำหลักสูตร” หมายถึง อาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน ซึ่งมีหน้าที่สอนและค้นคว้าวิจัยในสาขาวินิจฉัยกล่าว ทั้งนี้ สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหลายหลักสูตรได้ในเวลาเดียวกัน แต่ต้องเป็นหลักสูตรที่อาจารย์ผู้นั้นมีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตร

“อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร” หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารและพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ตั้งแต่การวางแผน การควบคุมคุณภาพ การติดตามประเมินผล และการพัฒนาหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องอยู่ประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา โดยจะเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า ๑ หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้น พหุวิทยาการหรือสหวิทยาการ ให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อีกหนึ่งหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถซ้ำได้ไม่เกิน ๒ คน

“อาจารย์พิเศษ” หมายถึง ผู้สอนที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำ

๕. ปรัชญา และวัตถุประสงค์

มุ่งให้การผลิตบัณฑิตมีความสัมพันธ์สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ ปรัชญาของการอุดมศึกษา ปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพที่เป็นสากล ให้การผลิตบัณฑิตระดับอุดมศึกษาอยู่บนฐานความเชื่อว่าการกำลังคนที่มีคุณภาพต้องเป็นบุคคลที่มีจิตสำนึกของความเป็นพลเมืองดีที่สร้างสรรค์ประโยชน์ต่อสังคม และมีศักยภาพในการพึ่งพาตนเองบนฐานภูมิปัญญาไทย ภายใต้กรอบศีลธรรมจรรยาอันดีงาม เพื่อนำพาประเทศสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนและทัดเทียมมาตรฐานสากล

ทั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อกำกับส่งเสริมกระบวนการผลิตบัณฑิตที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีลักษณะของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ สามารถดำรงตนอยู่ในสังคมพหุวัฒนธรรมภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ ที่มีการสื่อสารแบบไร้พรมแดน มีศักยภาพในการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีความสามารถในการปฏิบัติงานได้ตามกรอบมาตรฐานและจรรยาบรรณที่กำหนด สามารถสร้างสรรคงานที่เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคม ทั้งในระดับท้องถิ่นและสากล โดยแบ่งหลักสูตรเป็น ๒ กลุ่ม ดังนี้

๕.๑ หลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาการ แบ่งเป็น ๒ แบบ ได้แก่

๕.๑.๑ หลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาการ ที่มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรอบรู้ทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ เน้นความรู้และทักษะด้านวิชาการ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริงได้อย่างสร้างสรรค์

๕.๑.๒ หลักสูตรปริญญาตรีแบบก้าวหน้าทางวิชาการ ซึ่งเป็นหลักสูตรปริญญาตรีสำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถระดับสูง โดยใช้หลักสูตรปกติที่เปิดสอนอยู่แล้ว ให้รองรับศักยภาพของผู้เรียน โดยกำหนดให้ผู้เรียนได้ศึกษาบางรายวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาที่เปิดสอนอยู่แล้ว และสนับสนุนให้ผู้เรียนได้ทำวิจัยที่ลุ่มลึกทางวิชาการ

๕.๒ หลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการ แบ่งเป็น ๒ แบบ ได้แก่

๕.๒.๑ หลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการ ที่มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรอบรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เน้นความรู้ สมรรถนะและทักษะด้านวิชาชีพตามข้อกำหนดของมาตรฐานวิชาชีพ หรือมีสมรรถนะและทักษะด้านการปฏิบัติเชิงเทคนิคในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ โดยผ่านการฝึกงานในสถานประกอบการ หรือสหกิจศึกษา

หลักสูตรแบบนี้เท่านั้นที่จัดหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ได้ เพราะมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีทักษะการปฏิบัติการอยู่แล้ว ให้มีความรู้ด้านวิชาการมากยิ่งขึ้น รวมทั้งได้รับการฝึกปฏิบัติขั้นสูงเพิ่มเติม

หลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ถือเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรปริญญาตรี และจะต้องสะท้อนปรัชญาและเนื้อหาสาระของหลักสูตรปริญญาตรีนั้น ๆ โดยครบถ้วน และให้ระบุคำว่า “ต่อเนื่อง” ในวงเล็บต่อท้ายชื่อหลักสูตร

๕.๒.๒ หลักสูตรปริญญาตรีแบบก้าวหน้าทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการ ซึ่งเป็นหลักสูตรสำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ สมรรถนะทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการขั้นสูง โดยใช้หลักสูตรปกติที่เปิดสอนอยู่แล้ว ให้รองรับศักยภาพของผู้เรียน โดยกำหนดให้ผู้เรียนได้ศึกษาบางรายวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาที่เปิดสอนอยู่แล้ว และทำวิจัยที่ลุ่มลึกหรือได้รับการฝึกปฏิบัติขั้นสูงในหน่วยงาน องค์กร หรือสถานประกอบการ

หลักสูตรปริญญาตรีแบบก้าวหน้าทางวิชาการหรือทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการ ต้องมีการเรียนรายวิชาระดับบัณฑิตศึกษาไม่น้อยกว่า ๑๒ หน่วยกิต

๖. ระบบการจัดการศึกษา ใช้ระบบทวิภาค โดย ๑ ปีการศึกษาแบ่งออกเป็น ๒ ภาค การศึกษาปกติ ๑ ภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า ๑๕ สัปดาห์ สถาบันอุดมศึกษาที่เปิดการศึกษาภาคฤดูร้อน ให้กำหนดระยะเวลาและจำนวนหน่วยกิตโดยมีสัดส่วนเทียบเคียงกัน ได้กับการศึกษาภาคปกติ

สถาบันอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาในระบบไตรภาค หรือระบบจตุรภาค ให้ถือแนวทางดังนี้

ระบบไตรภาค

๑ ปีการศึกษาแบ่งออกเป็น ๓ ภาคการศึกษาปกติ ๑ ภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า ๑๒ สัปดาห์

โดย ๑ หน่วยกิตระบบไตรภาค เทียบได้กับ ๑๒/๑๕ หน่วยกิตระบบทวิภาค หรือ ๔ หน่วยกิตระบบทวิภาค เทียบได้กับ ๕ หน่วยกิตระบบไตรภาค

ระบบจตุรภาค

๑ ปีการศึกษาแบ่งออกเป็น ๔ ภาคการศึกษาปกติ ๑ ภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า ๑๐ สัปดาห์

โดย ๑ หน่วยกิตระบบจตุรภาค เทียบได้กับ ๑๐/๑๕ หน่วยกิตระบบทวิภาค หรือ ๒ หน่วยกิตระบบทวิภาค เทียบได้กับ ๓ หน่วยกิตระบบจตุรภาค

สถาบันอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาระบบอื่น ให้แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับระบบการศึกษานั้น รวมทั้งรายละเอียดการเทียบเคียงหน่วยกิตกับระบบทวิภาคไว้ในหลักสูตรให้ชัดเจนด้วย

๗. การคิดหน่วยกิต

๗.๑ รายวิชาภาคทฤษฎี ที่ใช้เวลาบรรยายหรืออภิปรายปัญหาไม่น้อยกว่า ๑๕ ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิตระบบทวิภาค

๗.๒ รายวิชาภาคปฏิบัติ ที่ใช้เวลาฝึกหรือทดลองไม่น้อยกว่า ๓๐ ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิตระบบทวิภาค

๗.๓ การฝึกงานหรือการฝึกภาคสนาม ที่ใช้เวลาฝึกไม่น้อยกว่า ๔๕ ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิตระบบทวิภาค

๗.๔ การทำโครงการหรือกิจกรรมการเรียนรู้อื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายที่ใช้เวลาทำโครงการหรือกิจกรรมนั้น ๆ ไม่น้อยกว่า ๔๕ ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิตระบบทวิภาค

๘. จำนวนหน่วยกิตรวมและระยะเวลาการศึกษา

๘.๑ หลักสูตรปริญญาตรี (๔ ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๑๒๐ หน่วยกิต ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน ๘ ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่เกิน ๑๒ ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

๘.๒ หลักสูตรปริญญาตรี (๕ ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๑๕๐ หน่วยกิต ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน ๑๐ ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่เกิน ๑๕ ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

๘.๓ หลักสูตรปริญญาตรี (ไม่น้อยกว่า ๖ ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๑๘๐ หน่วยกิต ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน ๑๒ ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่เกิน ๑๘ ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

๘.๔ หลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๗๒ หน่วยกิต ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน ๔ ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่เกิน ๖ ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา ทั้งนี้ ให้นับเวลาศึกษาจากวันที่เปิดภาคการศึกษาแรกที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรนั้น

๙. โครงสร้างหลักสูตร ประกอบด้วยหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี โดยมีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตของแต่ละหมวดวิชา ดังนี้

๙.๑ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมายถึง หมวดวิชาที่เสริมสร้างความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ให้มีความรอบรู้อย่างกว้างขวาง เข้าใจ และเห็นคุณค่าของตนเอง ผู้อื่น สังคม ศิลปวัฒนธรรม และธรรมชาติ ใส่ใจต่อความเปลี่ยนแปลงของสรรพสิ่ง พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ดำเนินชีวิตอย่างมีคุณธรรม พร้อมให้ความช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์ และเป็นพลเมืองที่มีคุณค่าของสังคมไทยและสังคมโลก

สถาบันอุดมศึกษาอาจจัดวิชาศึกษาทั่วไปในลักษณะจำแนกเป็นรายวิชาหรือลักษณะบูรณาการใด ๆ ก็ได้ โดยผสมผสานเนื้อหาวิชาที่ครอบคลุมสาระของกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาและกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์กับคณิตศาสตร์ ในสัดส่วนที่เหมาะสม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป โดยให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต

๑๒.๔ หลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) สำเร็จการศึกษาได้ไม่ก่อน ๔ ภาคการศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่ก่อน ๘ ภาคการศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

สำหรับการลงทะเบียนเรียนในภาคฤดูร้อน ให้ลงทะเบียนเรียนได้ไม่เกิน ๙ หน่วยกิต หากสถาบันอุดมศึกษาใดมีเหตุผลและความจำเป็น การลงทะเบียนเรียนที่มีจำนวนหน่วยกิตแตกต่างไปจากเกณฑ์ข้างต้นก็อาจทำได้ แต่ทั้งนี้ต้องไม่กระทบกระเทือนต่อมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ ต้องเรียนให้ครบตามจำนวนหน่วยกิตตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร

๑๓. เกณฑ์การวัดผลและการสำเร็จการศึกษา ให้สถาบันอุดมศึกษากำหนดเกณฑ์การวัดผล เกณฑ์ขั้นต่ำของแต่ละรายวิชา และเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร โดยต้องเรียนครบตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในหลักสูตร และต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๒.๐๐ จากระบบ ๔ ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า จึงถือว่าเรียนจบหลักสูตรปริญญาตรี

สถาบันอุดมศึกษาที่ใช้ระบบการวัดผลและการสำเร็จการศึกษาที่แตกต่างจากนี้ จะต้องกำหนดให้มีค่าเทียบเคียงกันได้

๑๔. ชื่อปริญญา สถาบันอุดมศึกษาที่มีการตราพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา และอักษรย่อสำหรับสาขาวิชาไว้แล้ว ให้ใช้ชื่อปริญญาตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกานั้น ในกรณีที่ปริญญาใดยังมีได้กำหนดชื่อไว้ในพระราชกฤษฎีกา หรือกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาใดไม่มีการตราพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา และอักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ให้ใช้ชื่อปริญญาตามหลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญา ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

๑๕. การประกันคุณภาพของหลักสูตร ให้ทุกหลักสูตรกำหนดระบบการประกันคุณภาพของหลักสูตร โดยมีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพอย่างน้อย ๖ ด้าน คือ

- (๑) การกำกับมาตรฐาน
- (๒) บัณฑิต
- (๓) นักศึกษา
- (๔) อาจารย์
- (๕) หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
- (๖) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

๑๖. การพัฒนาหลักสูตร ให้ทุกหลักสูตรพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย โดยมีการประเมิน และรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรทุกปีการศึกษา เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรเป็นระยะ ๆ อย่างน้อยตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ ๕ ปี

๑๗. ในกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวได้ หรือมีความจำเป็นต้องปฏิบัติ นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในประกาศนี้ ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่จะพิจารณา และให้ถือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการอุดมศึกษานั้นเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

พลเอก ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
พ.ศ. ๒๕๕๘

โดยที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ ได้ประกาศใช้มาเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว จึงมีความจำเป็นต้องมีการปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าวสำหรับการผลิตบัณฑิตระดับอุดมศึกษาที่เหมาะสมกับพลวัตของโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว โดยมีเจตนารมณ์ให้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ รองรับการบริหารจัดการหลักสูตรให้ได้คุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และตามจุดเน้นของแต่ละสาขาวิชา

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๘ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการโดยคำแนะนำของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘” ดังต่อไปนี้

๑. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการนี้เรียกว่า “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘”

๒. ให้ใช้ประกาศกระทรวงนี้สำหรับหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต (การศึกษาหลังปริญญาตรี) ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง (การศึกษาหลังประกาศนียบัตรบัณฑิต หรือปริญญาโท) ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอกทุกสาขาวิชา สำหรับหลักสูตรที่จะเปิดใหม่และหลักสูตรเก่าที่จะปรับปรุงใหม่ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน และให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

๓. ให้ยกเลิก ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘” ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๘

๔. ในประกาศกระทรวงนี้

“อาจารย์ประจำ” หมายถึง บุคคลที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ในสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนหลักสูตรนั้น ที่มีหน้าที่รับผิดชอบตามพันธกิจของการอุดมศึกษา และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา

สำหรับอาจารย์ประจำที่สถาบันอุดมศึกษารับเข้าใหม่ตั้งแต่เกณฑ์มาตรฐานนี้เริ่มบังคับใช้ ต้องมีคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง มาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษของอาจารย์ประจำ

“อาจารย์ประจำหลักสูตร” หมายถึง อาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน ซึ่งมีหน้าที่สอนและค้นคว้าวิจัยในสาขาวิชาดังกล่าว ทั้งนี้ สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหลายหลักสูตรได้ในเวลาเดียวกัน แต่ต้องเป็นหลักสูตรที่อาจารย์ผู้นั้นมีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตร

“อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร” หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารและพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ตั้งแต่การวางแผน การควบคุมคุณภาพ การติดตามประเมินผล และการพัฒนาหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องอยู่ประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา โดยจะเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า ๑ หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้นมหาวิทยาลัย หรือสหวิทยาการ ให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อีกหนึ่งหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถซ้ำได้ไม่เกิน ๒ คน

“อาจารย์พิเศษ” หมายถึง ผู้สอนที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำ

๕. ปรัชญา และวัตถุประสงค์

๕.๑ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตและประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง มุ่งให้มีความสัมพันธ์ สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ ปรัชญาของการอุดมศึกษา ปรัชญาของ สถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ เน้นการพัฒนานักวิชาการและนักวิชาชีพ ให้มีความชำนาญ ในสาขาวิชาเฉพาะ เพื่อให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ สามารถปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น โดยเป็นหลักสูตร การศึกษาที่มีลักษณะเบ็ดเสร็จในตัวเอง

๕.๒ หลักสูตรปริญญาโทและปริญญาเอก มุ่งให้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับแผนพัฒนา การศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ ปรัชญาของการอุดมศึกษา ปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพที่เป็นสากล เน้นการพัฒนานักวิชาการและนักวิชาชีพ ที่มีความรู้ ความสามารถระดับสูง ในสาขาวิชาต่าง ๆ โดยกระบวนการวิจัยเพื่อให้สามารถบุกเบิกแสวงหาความรู้ใหม่ ได้อย่างมีอิสระ รวมทั้ง มีความสามารถในการสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ เชื่อมโยง และบูรณาการศาสตร์ที่ตนเชี่ยวชาญกับศาสตร์อื่นได้อย่างต่อเนื่อง มีคุณธรรมและจรรยาบรรณ ทางวิชาการและวิชาชีพ ทั้งนี้ในระดับปริญญาโท มุ่งให้มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการสร้าง และประยุกต์ใช้ความรู้ใหม่เพื่อการพัฒนาและสังคม ในขณะที่ระดับปริญญาเอก มุ่งให้มีความสามารถในการค้นคว้าวิจัยเพื่อสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่หรือนวัตกรรม ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางาน สังคม และประเทศ

๖. ระบบการจัดการศึกษา ใช้ระบบทวิภาค โดย ๑ ปีการศึกษาแบ่งออกเป็น ๒ ภาค การศึกษาปกติ ๑ ภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า ๑๕ สัปดาห์ สถาบันอุดมศึกษา ที่เปิดการศึกษาภาคฤดูร้อน ให้กำหนดระยะเวลาและจำนวนหน่วยกิต โดยมีสัดส่วนเทียบเคียงกันได้กับ การศึกษาภาคปกติ

สถาบันอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาในระบบไตรภาค หรือระบบจตุรภาค ให้ถือแนวทาง ดังนี้

ระบบไตรภาค

๑ ปีการศึกษาแบ่งออกเป็น ๓ ภาคการศึกษาปกติ ๑ ภาคการศึกษา ปกติมีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า ๑๒ สัปดาห์

โดย ๑ หน่วยกิตระบบไตรภาค เทียบได้กับ ๑๒/๑๕ หน่วยกิตระบบทวิภาค หรือ ๔ หน่วยกิต ระบบทวิภาค เทียบได้กับ ๕ หน่วยกิตระบบไตรภาค

ระบบจตุรภาค

๑ ปีการศึกษาแบ่งออกเป็น ๔ ภาคการศึกษาปกติ ๑ ภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า ๑๐ สัปดาห์

โดย ๑ หน่วยกิตระบบจตุรภาค เทียบได้กับ ๑๐/๑๕ หน่วยกิตระบบทวิภาค หรือ ๒ หน่วยกิต ระบบทวิภาค เทียบได้กับ ๓ หน่วยกิตระบบจตุรภาค

สถาบันอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาระบบอื่น ให้แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับระบบการศึกษานั้น รวมทั้งรายละเอียดการเทียบเคียงหน่วยกิตกับระบบทวิภาคไว้ในหลักสูตรให้ชัดเจนด้วย

๗. การคิดหน่วยกิต

๗.๑ รายวิชาภาคทฤษฎี ที่ใช้เวลาบรรยายหรืออภิปรายปัญหาไม่น้อยกว่า ๑๕ ชั่วโมง ต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิตระบบทวิภาค

๗.๒ รายวิชาภาคปฏิบัติ ที่ใช้เวลาฝึกหรือทดลองไม่น้อยกว่า ๓๐ ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิตระบบทวิภาค

๗.๓ การฝึกงานหรือการฝึกภาคสนาม ที่ใช้เวลาฝึกไม่น้อยกว่า ๔๕ ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิตระบบทวิภาค

๗.๔ การทำโครงการหรือกิจกรรมการเรียนรู้อื่นใดตามที่ได้รับมอบหมาย ที่ใช้เวลาทำโครงการหรือกิจกรรมนั้นไม่น้อยกว่า ๔๕ ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิตระบบทวิภาค

๗.๕ การค้นคว้าอิสระ ที่ใช้เวลาศึกษาค้นคว้าไม่น้อยกว่า ๔๕ ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิตระบบทวิภาค

๗.๖ วิทยานิพนธ์ ที่ใช้เวลาศึกษาค้นคว้าไม่น้อยกว่า ๔๕ ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิตระบบทวิภาค

๘. โครงสร้างหลักสูตร

๘.๑ ประกาศนียบัตรบัณฑิตและประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ให้มีจำนวนหน่วยกิต รวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า ๒๔ หน่วยกิต

๘.๒ ปริญญาโท ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต โดยแบ่งการศึกษาเป็น ๒ แผน คือ

แผน ก เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ ดังนี้

แบบ ก ๑ ทำเฉพาะวิทยานิพนธ์ซึ่งมีค่าเทียบได้ไม่น้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต สถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดให้เรียนรายวิชาเพิ่มเติมหรือทำกิจกรรมทางวิชาการอื่นเพิ่มขึ้นก็ได้โดยไม่นับ หน่วยกิต แต่จะต้องมีผลสัมฤทธิ์ตามที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด

แบบ ก ๒ ทำวิทยานิพนธ์ซึ่งมีค่าเทียบได้ไม่น้อยกว่า ๑๒ หน่วยกิต และศึกษางานรายวิชาอีกไม่น้อยกว่า ๑๒ หน่วยกิต

แผน ข เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการศึกษางานรายวิชา โดยไม่ต้องทำวิทยานิพนธ์ แต่ต้องมีการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า ๓ หน่วยกิต และไม่เกิน ๖ หน่วยกิต

๘.๓ ปริญญาเอก แบ่งการศึกษาเป็น ๒ แบบ โดยเน้นการวิจัยเพื่อพัฒนานักวิชาการ และนักวิชาชีพชั้นสูง คือ

แบบ ๑ เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ที่ก่อให้เกิดความรู้ใหม่ สถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดให้เรียนรายวิชาเพิ่มเติมหรือทำกิจกรรมทางวิชาการอื่นเพิ่มขึ้น ก็ได้โดยไม่นับหน่วยกิต แต่จะต้องมีผลสัมฤทธิ์ตามที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ดังนี้

แบบ ๑.๑ ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จปริญญาโท จะต้องทำวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า ๔๘ หน่วยกิต

แบบ ๑.๒ ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จปริญญาตรี จะต้องทำวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า ๗๒ หน่วยกิต

ทั้งนี้ วิทยานิพนธ์ตามแบบ ๑.๑ และแบบ ๑.๒ จะต้องมีมาตรฐาน และคุณภาพเดียวกัน

แบบ ๒ เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพสูง และก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพ และศึกษางานรายวิชาเพิ่มเติม ดังนี้

แบบ ๒.๑ ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จปริญญาโท จะต้องทำวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต และศึกษางานรายวิชาอีกไม่น้อยกว่า ๑๒ หน่วยกิต

แบบ ๒.๒ ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จปริญญาตรี จะต้องทำวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า ๔๘ หน่วยกิต และศึกษางานรายวิชาอีกไม่น้อยกว่า ๒๔ หน่วยกิต

ทั้งนี้ วิทยานิพนธ์ตามแบบ ๒.๑ และแบบ ๒.๒ จะต้องมีมาตรฐาน และคุณภาพเดียวกัน

๙. การรับและเทียบโอนหน่วยกิต สถาบันอุดมศึกษาอาจยกเว้นหรือเทียบโอนหน่วยกิตรายวิชา หรือวิทยานิพนธ์จากหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ให้กับนักศึกษา ที่มีความรู้ความสามารถ ที่สามารถวัดมาตรฐานได้ ทั้งนี้ นักศึกษาต้องศึกษาให้ครบตามจำนวนหน่วยกิต ที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และเป็นไปตามหลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนระดับ ปริญญาเข้าสู่การศึกษาในระบบ และแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการเทียบโอนของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา

อนึ่ง ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต หากเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท ในสาขาวิชาเดียวกันหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน ให้เทียบโอนหน่วยกิตได้ไม่เกินร้อยละ ๔๐ ของหลักสูตร ที่จะเข้าศึกษา

๑๐. จำนวน คุณวุฒิ และคุณสมบัติของอาจารย์

๑๐.๑ ประกาศนียบัตรบัณฑิต

๑๐.๑.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย ๓ รายการ ในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย ๑ รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

สำหรับหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตทางวิชาชีพ อาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพนั้น ๆ

๑๐.๑.๒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวนอย่างน้อย ๕ คน มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย ๓ รายการ ในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย ๑ รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

กรณีที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสาขาวิชาที่ไม่สามารถสรรหา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามจำนวน หรือมีจำนวนนักศึกษาน้อยกว่า ๑๐ คน ทางสถาบันอุดมศึกษา ต้องเสนอจำนวนและคุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มึ้นให้คณะกรรมการการอุดมศึกษา พิจารณาเป็นรายกรณี

๑๐.๑.๓ อาจารย์ผู้สอน ต้องเป็นอาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษ ที่มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการ ในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง

ในกรณีของอาจารย์พิเศษ อาจได้รับการยกเว้นคุณวุฒิปริญญาโท แต่ทั้งนี้ต้องมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชา ที่สอนมาแล้วไม่น้อยกว่า ๖ ปี ทั้งนี้อาจารย์พิเศษต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น

สำหรับหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตทางวิชาชีพ อาจารย์ผู้สอน ต้องมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพนั้น ๆ

๑๐.๒ ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง

๑๐.๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณา แต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย ๓ รายการ ในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย ๑ รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

สำหรับหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงทางวิชาชีพ อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพนั้น ๆ

๑๐.๒.๒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวนอย่างน้อย ๕ คน มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย ๓ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย ๑ รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

กรณีที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสาขาวิชาที่ไม่สามารถสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามจำนวนหรือมีจำนวนนักศึกษาน้อยกว่า ๑๐ คน ทางสถาบันอุดมศึกษาต้องเสนอจำนวนและคุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีนั้นให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาเป็นรายกรณี

๑๐.๒.๓ อาจารย์ผู้สอน ต้องเป็นอาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอน และมีผลงานทางวิชาการ ที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการ ในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง

ในกรณีของอาจารย์พิเศษ อาจได้รับการยกเว้นคุณวุฒิปริญญาเอก แต่ทั้งนี้ต้องมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนมาแล้วไม่น้อยกว่า ๔ ปี ทั้งนี้อาจารย์พิเศษต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น

สำหรับหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงทางวิชาชีพ อาจารย์ผู้สอนต้องมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพนั้น ๆ

๑๐.๓ ปริญญาโท

๑๐.๓.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย ๓ รายการ ในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย ๑ รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

๑๐.๓.๒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวนอย่างน้อย ๓ คน มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย ๓ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย ๑ รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

กรณีที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสาขาวิชาที่ไม่สามารถสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามจำนวน หรือมีจำนวนนักศึกษาน้อยกว่า ๑๐ คน ทางสถาบันอุดมศึกษาต้องเสนอจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มิขึ้นให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาเป็นรายกรณี

๑๐.๓.๓ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ แบ่งออกเป็น ๒ ประเภท คือ

๑) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระ ต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย ๓ รายการ ในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย ๑ รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

๒) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) ต้องมีคุณวุฒิและคุณสมบัติดังนี้

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมที่เป็นอาจารย์ประจำ ต้องมีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการเช่นเดียวกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า ๑๐ เรื่อง

กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น และแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ

๑๐.๓.๔ อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน รวมไม่น้อยกว่า ๓ คน ทั้งนี้ ประธานกรรมการสอบต้องไม่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม โดยอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องมีคุณวุฒิ คุณสมบัติ และผลงานทางวิชาการดังนี้

๑) กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย ๓ รายการ ในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย ๑ รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

๒) กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า ๑๐ เรื่อง

กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการ ตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น และแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ

๑๐.๓.๕ อาจารย์ผู้สอน ต้องเป็นอาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษ ที่มีคุณวุฒิขั้นต่ำ ปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคล ดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการ ในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง

ทั้งนี้ อาจารย์พิเศษต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น

๑๐.๔ ปริญญาเอก

๑๐.๔.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำ ปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย ๓ รายการ ในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย ๑ รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

๑๐.๔.๒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวนอย่างน้อย ๓ คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย ๓ รายการ ในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย ๑ รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

กรณีที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสาขาวิชาที่ไม่สามารถสรรหาอาจารย์ รับผิดชอบหลักสูตรครบตามจำนวน หรือมีจำนวนนักศึกษาน้อยกว่า ๑๐ คน ทางสถาบันอุดมศึกษา ต้องเสนอจำนวนและคุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มิฉะนั้นให้คณะกรรมการการอุดมศึกษา พิจารณาเป็นรายกรณี

๑๐.๔.๓ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แบ่งออกเป็น ๒ ประเภท คือ

๑) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย ๓ รายการ ในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย ๑ รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

๒) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) ต้องมีคุณวุฒิและคุณสมบัติ ดังนี้

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมที่เป็นอาจารย์ประจำ ต้องมีคุณวุฒิ และผลงานทางวิชาการเช่นเดียวกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร ที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่า ๕ เรื่อง

กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการ ตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงมาก เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น และแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ

๑๐.๔.๔ อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน รวมไม่น้อยกว่า ๕ คน ทั้งนี้ประธานกรรมการสอบต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก โดยอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องมีคุณวุฒิ คุณสมบัติ และผลงานทางวิชาการ ดังนี้

๑) กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่ง ของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย ๓ รายการ ในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย ๑ รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

๒) กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับ ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่า ๕ เรื่อง

กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการ ตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงมาก เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น และแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ

๑๐.๔.๕ อาจารย์ผู้สอน ต้องเป็นอาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษ ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอน และมีผลงานทางวิชาการ ที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการ ที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย ๑ รายการ ในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง

ในกรณีรายวิชาที่สอนไม่ใช่วิชาในสาขาวิชาของหลักสูตร อนุมัติให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ทำหน้าที่อาจารย์ผู้สอนได้

ทั้งนี้ อาจารย์พิเศษต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น

๑๑. ภาระงานที่ปรักษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ

๑๑.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตร ๑ คน ให้เป็นอาจารย์ที่ปรักษาวิทยานิพนธ์หลักของนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ ให้เป็นอาจารย์ที่ปรักษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและเอกรวมได้ไม่เกิน ๕ คน ต่อภาคการศึกษา

กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป หรือมีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ ให้เป็นอาจารย์ที่ปรักษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและเอกรวมได้ไม่เกิน ๑๐ คนต่อภาคการศึกษา

กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์และมีความจำเป็นต้องดูแลนักศึกษาเกินกว่าจำนวนที่กำหนดให้เสนอต่อสภาสถาบันพิจารณา แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน ๑๕ คนต่อภาคการศึกษา หากมีความจำเป็นต้องดูแลนักศึกษามากกว่า ๑๕ คน ให้ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นรายกรณี

๑๑.๒ อาจารย์ประจำหลักสูตร ๑ คน ให้เป็นอาจารย์ที่ปรักษาการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาปริญญาโทได้ไม่เกิน ๑๕ คน

หากเป็นอาจารย์ที่ปรักษาทั้งวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้คิดสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ ๑ คน เทียบได้กับจำนวนนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ ๓ คน แต่ทั้งนี้รวมแล้วต้องไม่เกิน ๑๕ คนต่อภาคการศึกษา

๑๑.๓ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต้องทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรักษาวิทยานิพนธ์และ/หรืออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ และ/หรืออาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรนั้นด้วย

๑๒. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

๑๒.๑ ประกาศนียบัตรบัณฑิต จะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

๑๒.๒ ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง จะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตหรือปริญญาโท หรือเทียบเท่า

๑๒.๓ ปริญญาโท จะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

๑๒.๔ ปริญญาเอก จะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ที่มีผลการเรียนดีมาก หรือปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลการสอบภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

๑๓. การลงทะเบียนเรียนและระยะเวลาการศึกษา ให้ลงทะเบียนเรียนได้ไม่เกิน ๑๕ หน่วยกิต ในแต่ละภาคการศึกษาปกติ และให้ใช้เวลาศึกษาในแต่ละหลักสูตร ดังนี้

๑๓.๑ ประกาศนียบัตรบัณฑิตและประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ให้ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน ๓ ปีการศึกษา

๑๓.๒ ปริญญาโท ให้ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน ๕ ปีการศึกษา

๑๓.๓ ปริญญาเอก ผู้ที่สำเร็จปริญญาตรีแล้วเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกให้ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน ๘ ปีการศึกษา ส่วนผู้ที่สำเร็จปริญญาโทแล้วเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกให้ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน ๖ ปีการศึกษา

การลงทะเบียนเรียนสำหรับผู้เข้าศึกษาแบบไม่เต็มเวลา ให้สถาบันอุดมศึกษากำหนดจำนวนหน่วยกิตที่ให้ลงทะเบียนเรียนได้ในแต่ละภาคการศึกษาปกติ โดยเทียบเคียงกับจำนวนหน่วยกิต ที่กำหนดข้างต้นในสัดส่วนที่เหมาะสม

หากสถาบันอุดมศึกษาใดมีเหตุผลและความจำเป็นพิเศษ การลงทะเบียนเรียน ที่มีจำนวนหน่วยกิตแตกต่างไปจากเกณฑ์ข้างต้นก็อาจทำได้ แต่ทั้งนี้ต้องไม่กระทบกระเทือนต่อมาตรฐาน และคุณภาพการศึกษา

๑๔. เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา นักศึกษาจะต้องปฏิบัติ ดังนี้

๑๔.๑ ประกาศนียบัตรบัณฑิตและประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ต้องเรียนครบตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในหลักสูตร และต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๓.๐๐ จากระบบ ๔ ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า

๑๔.๒ ปริญญาโท

๑๔.๒.๑ แผน ก แบบ ก ๑ เสนอวิทยานิพนธ์และสอบผ่านการสอบปากเปล่า ขั้นสุดท้าย โดยคณะกรรมการที่สถาบันอุดมศึกษานั้นแต่งตั้ง และต้องเป็นระบบเปิดให้ผู้สนใจเข้ารับฟังได้ สำหรับผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

๑๔.๒.๒ แผน ก แบบ ก ๒ ศึกษารายวิชาครบถ้วนตามที่กำหนดในหลักสูตร โดยจะต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๓.๐๐ จากระบบ ๔ ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า พร้อมทั้งเสนอวิทยานิพนธ์และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้ายโดยคณะกรรมการที่สถาบันอุดมศึกษานั้นแต่งตั้ง และต้องเป็นระบบเปิดให้ผู้สนใจเข้ารับฟังได้

ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ดังกล่าว

๑๔.๒.๓ แผน ข ศึกษารายวิชาครบถ้วนตามที่กำหนดในหลักสูตร โดยจะต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๓.๐๐ จากระบบ ๔ ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า และสอบผ่านการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Examination) ด้วยข้อเขียนและ/หรือปากเปล่าในสาขาวิชานั้น พร้อมทั้งเสนอรายงานการค้นคว้าอิสระและสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้ายโดยคณะกรรมการที่สถาบันอุดมศึกษานั้นแต่งตั้ง โดยเป็นระบบเปิดให้ผู้สนใจเข้ารับฟังได้ และรายงานการค้นคว้าอิสระหรือส่วนหนึ่งของรายงานการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้

๑๔.๓ ปริญญาเอก

๑๔.๓.๑ แบบ ๑ สอบผ่านการสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying Examination) เพื่อเป็นผู้มีสิทธิขอทำวิทยานิพนธ์ เสนอวิทยานิพนธ์ และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้ายโดยคณะกรรมการที่สถาบันอุดมศึกษานั้นแต่งตั้ง ซึ่งจะต้องประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในและภายนอกสถาบันและต้องเป็นระบบเปิดให้ผู้สนใจเข้ารับฟังได้

สำหรับผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย ๒ เรื่อง

๑๔.๓.๒ แบบ ๒ ศึกษารายวิชาครบถ้วนตามที่กำหนดในหลักสูตร โดยจะต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๓.๐๐ จากระบบ ๔ ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า สอบผ่านการสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying Examination) เพื่อเป็นผู้มีสิทธิขอทำวิทยานิพนธ์ เสนอวิทยานิพนธ์และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้ายโดยคณะกรรมการที่สถาบันอุดมศึกษานั้นแต่งตั้ง ซึ่งจะต้องประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในและภายนอกสถาบันและต้องเป็นระบบเปิดให้ผู้สนใจเข้ารับฟังได้

สำหรับผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

๑๕. ชื่อประกาศนียบัตรและชื่อปริญญา

๑๕.๑ ประกาศนียบัตรบัณฑิต ให้ใช้ชื่อว่า “ประกาศนียบัตรบัณฑิต (Graduate Diploma)” อักษรย่อ “ป.บัณฑิต (Grad. Dip.)” แล้วตามด้วยชื่อสาขาวิชาต่อท้าย

๑๕.๒ ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ให้ใช้ชื่อว่า “ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง (Higher Graduate Diploma)” อักษรย่อ “ป.บัณฑิตชั้นสูง (Higher Grad. Dip.)” แล้วตามด้วยชื่อสาขาวิชาต่อท้าย

๑๕.๓ ปริญญาโทและปริญญาเอก สถาบันอุดมศึกษาที่มีการตราพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา และอักษรย่อสำหรับสาขาวิชาไว้แล้ว ให้ใช้ชื่อปริญญาตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกานั้น ในกรณีที่ปริญญาใดยังมิได้กำหนดชื่อไว้ในพระราชกฤษฎีกา หรือกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาใดไม่มีการตราพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา และอักษรย่อสำหรับสาขาวิชาให้ใช้ชื่อปริญญาตามหลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญา ตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

๑๖. การประกันคุณภาพของหลักสูตร ให้ทุกหลักสูตรกำหนดระบบการประกันคุณภาพของหลักสูตร โดยมีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพอย่างน้อย ๖ ด้าน คือ

- (๑) การกำกับมาตรฐาน
- (๒) บัณฑิต
- (๓) นักศึกษา
- (๔) คณาจารย์
- (๕) หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
- (๖) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

๑๗. การพัฒนาหลักสูตร ให้ทุกหลักสูตรพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยโดยมีการประเมินและรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรทุกปีการศึกษาเพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรเป็นระยะ ๆ อย่างน้อย ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ ๕ ปี

๑๘. ในกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวได้ หรือมีความจำเป็นต้องปฏิบัติ นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในประกาศนี้ ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่จะพิจารณา และให้ถือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการอุดมศึกษานั้นเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

พลเอก ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

วาระที่

ขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Coventry University สหราชอาณาจักร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ได้ร่วมเป็นสมาชิกเครือข่าย World Technology Network (WTUN) โดยมี Coventry University เป็นสมาชิกด้วย ซึ่งมีเจตนารมณ์ร่วมมือศักยภาพ (Capacity Building) ทางด้านการส่งเสริมความเป็นผู้ประกอบการในสถาบัน ทักษะพลวัตของการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี และพัฒนาความเป็นสากลให้กับ มทส. เสริมจาก WTUN ในการช่วยกระชับความสัมพันธ์ให้กับ มทส. กับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ในกิจกรรมที่ผ่านมา มทส. ได้รับทุนแลกเปลี่ยนบุคลากรจาก WTUN คือ Dr.Arun Sukumar จาก Centre for Transformational Entrepreneurship (ICTE) ได้มาดำเนินกิจกรรมที่ มทส. ทั้งหลักสูตรร่วมปริญญาและโครงการวิจัยที่ใช้ความเชี่ยวชาญระดับสากลในการแก้ปัญหา ระดับท้องถิ่น ซึ่งจะเป็นการช่วยให้เกิดการมีส่วนร่วมของ มทส. กับสังคม

ทั้งนี้ สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 12/2561 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2561 ได้มีมติ “ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ โดยให้เพิ่มพยานในการลงนาม” ศูนย์กิจการนานาชาติได้ดำเนินการตามมติสภาวิชาการแล้ว สรุปสาระสำคัญและรายละเอียด (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Coventry University สหราชอาณาจักร

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ :

[illegible]

มติที่ประชุม

สรุปสาระสำคัญ
(ร่าง) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ
Coventry University สหราชอาณาจักร

1. สรุปสาระสำคัญ: (ร่าง) บันทึกความเข้าใจระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Coventry University (Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology (SUT), Thailand and Coventry University, UK) สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

1.1 หน่วยงานเจ้าของเรื่อง: ศูนย์กิจการนานาชาติ

1.2 วัตถุประสงค์: เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างสองมหาวิทยาลัย โดยการพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการ ทั้งในด้านการสอน การวิจัย การแลกเปลี่ยนนักศึกษาและบุคลากร รวมถึงการแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรม

1.3 กิจกรรม: กิจกรรมที่ระบุใน (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ มีดังนี้

- (1) การแลกเปลี่ยนนักศึกษาและบุคลากร เพื่อร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและการวิจัย
- (2) การจัดการเรียนการสอนและการวิจัยร่วมกัน ทั้งนี้เพื่อเพิ่มองค์ความรู้และวิสัยทัศน์ของทั้งสองมหาวิทยาลัย
- (3) การแลกเปลี่ยนผลงานทางวิชาการ สื่อสิ่งพิมพ์ และข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการงานวิชาการและวิจัย
- (4) การสร้างความสัมพันธ์กับภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมที่แต่ละมหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์อยู่แล้ว

1.4 ระยะเวลา: 3 ปี

1.5 การเงิน : -

1.6 หน่วยงานรับผิดชอบ:

มทส: ศูนย์กิจการนานาชาติ

Coventry University: International Centre for Transformational
Entrepreneurship (ICTE)

2. ข้อมูลเกี่ยวกับสถาบัน: Coventry University มีวิทยาเขตหลักตั้งอยู่ที่เมือง Coventry ในใจกลางของประเทศอังกฤษและมีการเปิดสอนหลักสูตรมากกว่า 250 หลักสูตรในหลากหลายสาขาวิชา Coventry University ให้ความสำคัญกับการสอนที่มีคุณภาพเพื่อให้นักศึกษาได้รับโอกาสการเรียนรู้ที่ดีที่สุด มหาวิทยาลัยอยู่ในระดับท็อป 13 ของสหราชอาณาจักรในคู่มือแนะนำมหาวิทยาลัย 2019 ของ Guardian และล่าสุดยังได้คะแนนระดับ Gold จากการสำรวจ Teaching Excellence Framework (TEF)

9. This MOU shall be governed by and construed in all aspects in accordance with the English law and the parties agree to submit to the exclusive jurisdiction of the English Courts.

Signed for and on behalf of
SURANAREE UNIVERSITY
OF TECHNOLOGY

)
)
)

Name: Assoc.Prof.Dr. Weerapong Pairsuwan
Position: Rector
Place:
Date:

.....
Signature of witness

Signed for and on behalf of
COVENTRY UNIVERSITY

)
)
)

Name:
Position:
Place:
Date:

.....
Signature of witness

ขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงด้าน Double Degree Program ระหว่าง สำนักวิชา
วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ College of Science, National Cheng
Kung University ประเทศไต้หวัน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ประสงค์จะจัดทำบันทึกข้อตกลง
ด้าน Double Degree Program ระหว่างสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ
College of Science, National Cheng Kung University (Memorandum of Agreement on the
Double Degree Program between Institute of Science, Suranaree University of Technology
and College of Science, National Cheng Kung University) เพื่อดำเนินการจัดการเรียนการสอน
ระดับบัณฑิตศึกษาแบบสองปริญญา (Double Degree) ร่วมกันระหว่างสองฝ่าย

จึงนำเสนอสมามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงด้าน Double Degree Program ระหว่าง สำนักวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ College of Science, National Cheng Kung University ประเทศไต้หวัน

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins or other markings visible.

มตทประชุม

สรุปสาระสำคัญ
(ร่าง) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ
Coventry University สหราชอาณาจักร

1. สรุปสาระสำคัญ: (ร่าง) บันทึกความเข้าใจระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Coventry University (Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology (SUT), Thailand and Coventry University, UK) สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

1.1 หน่วยงานเจ้าของเรื่อง: ศูนย์กิจการนานาชาติ

1.2 วัตถุประสงค์: เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างสองมหาวิทยาลัย โดยการพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการ ทั้งในด้านการสอน การวิจัย การแลกเปลี่ยนนักศึกษาและบุคลากร รวมถึงการแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรม

1.3 กิจกรรม: กิจกรรมที่ระบุใน (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ มีดังนี้

- (1) การแลกเปลี่ยนนักศึกษาและบุคลากร เพื่อร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและการวิจัย
- (2) การจัดการเรียนการสอนและการวิจัยร่วมกัน ทั้งนี้เพื่อเพิ่มองค์ความรู้และวิสัยทัศน์ของทั้งสองมหาวิทยาลัย
- (3) การแลกเปลี่ยนผลงานทางวิชาการ สื่อสิ่งพิมพ์ และข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการงานวิชาการและการวิจัย
- (4) การสร้างความสัมพันธ์กับภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมที่แต่ละมหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์อยู่แล้ว

1.4 ระยะเวลา: 3 ปี

1.5 การเงิน : -

1.6 หน่วยงานรับผิดชอบ:

มทส: ศูนย์กิจการนานาชาติ

Coventry University: International Centre for Transformational
Entrepreneurship (ICTE)

2. ข้อมูลเกี่ยวกับสถาบัน: Coventry University มีวิทยาเขตหลักตั้งอยู่ที่เมือง Coventry ในใจกลางของประเทศอังกฤษและมีการเปิดสอนหลักสูตรมากกว่า 250 หลักสูตรในหลากหลายสาขาวิชา Coventry University ให้ความสำคัญกับการสอนที่มีคุณภาพเพื่อให้นักศึกษาได้รับโอกาสการเรียนรู้ที่ดีที่สุด มหาวิทยาลัยอยู่ในระดับท็อป 13 ของสหราชอาณาจักรในคู่มือแนะนำมหาวิทยาลัย 2019 ของ Guardian และล่าสุดยังได้คะแนนระดับ Gold จากการสำรวจ Teaching Excellence Framework (TEF)

ซึ่งเป็นมาตรฐานการสอนในวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยของรัฐบาลสหราชอาณาจักร อีกทั้งล่าสุดยังได้รับการโหวตให้เป็นเมืองที่มีค่าใช้จ่ายไม่แพงอันดับ 4 ในสหราชอาณาจักร และในฐานะเมืองนักศึกษาระดับท็อป 5 ของสหราชอาณาจักร (การจัดอันดับเมืองนักศึกษาที่ดีที่สุด 2018 โดย QS)

นอกจากนี้ Coventry University เป็นมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นทางการได้รับการจ้างงานในอนาคตของผู้จบการศึกษา โดยมีหลักสูตรการเรียนที่มีความเชื่อมโยงกับพันธมิตรชั้นนำทางด้านอุตสาหกรรมซึ่งเตรียมพร้อมทางด้านทักษะการทำงานให้นักศึกษาเพื่อเส้นทางอาชีพในอนาคต โดย The Centre for Global Engagement เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เก็บเกี่ยวประสบการณ์การทำงานในต่างประเทศ เพื่อตอบโจทย์การจ้างงานจากองค์กรธุรกิจต่าง ๆ จากทั่วโลกในอนาคต ข้อมูลจาก Data from the Higher Education Statistics Agency หรือ HESA เผยว่า Coventry University มีนักศึกษาที่ฝึกงานในต่างประเทศมากถึง 2,818 คน ในปี 2015/16 จึงทำให้มหาวิทยาลัยกลายเป็นมหาวิทยาลัยระดับท็อปในสหราชอาณาจักรที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาทางการศึกษาในต่างประเทศ

DATED

2018

**SURANAREE UNIVERSITY OF
TECHNOLOGY**

(1)

and

COVENTRY UNIVERSITY

(2)

MEMORANDUM OF UNDERSTANDING

MEMORANDUM OF UNDERSTANDING

THIS MEMORANDUM is made on

2018

BETWEEN:

- (1) **SURANAREE UNIVERSITY OF TECHNOLOGY**, a higher education institution whose campus is situated at 111 University Avenue, Suranaree Sub-District, Muang District, Nakhon Ratchasima 30000, Thailand ("**SUT**"); and
 - (2) **COVENTRY UNIVERSITY**, a higher education corporation whose administrative offices are situated at Priory Street, Coventry CV1 5FB, UK ("**Coventry**").
1. This Memorandum of Understanding ("**MOU**") outlines the principal requirements of each party, which will subsequently be included in a more detailed formal Agreement, which shall be subject to English law (the "**Agreement**").
 2. This MOU is also intended to provide a framework under which the business relationship between the parties will be conducted in the interim and to allow the parties to undertake certain exploratory work prior to the signing of the Agreement. The purpose of this MOU is as follows:
 - 2.1. to discuss the exchange of persons, both students and Faculty, engaged in activities and with experience in the relevant field of higher education and research;
 - 2.2. to discuss academic and research cooperation between the two institutes of the enhancement of knowledge and vision;
 - 2.3. to discuss the exchange of academic publications and scholarly information.
 - 2.4. to evolve mutually beneficial partnerships with industry partners of both parties
 3. The parties agree that paragraphs 5, 7, 8 and 9 of this MOU shall be binding legal obligations of the parties. The remaining portions of this MOU shall not be binding and shall have no legal effect. The parties agree to negotiate in good faith to reach a formal Agreement embodying the principles set out in this MOU, with a view to signature prior to expiry of this MOU. Neither party is bound to enter into the Agreement.
 4. Except for any breach of those clauses which the parties have agreed will have legal effect, neither party will make any claim against or be liable to the other for any loss or damages including, but not limited to, any consequential damages or lost profits, arising from any discussions, actions taken in reliance on this MOU or for termination of the negotiations without reaching a comprehensive agreement. This paragraph shall survive termination or expiration of this MOU.
 5. During the term of this MOU, either party hereto (the "**Disclosing Party**") may disclose to the other (the "**Receiving Party**") information including, but not limited to, plans, ideas, operations, processes, intentions, production information, know-how, copyrights, design rights, trade secrets, market opportunities, business affairs and/or technical activities (hereinafter called "**Information**").
 - 5.1. The Receiving Party shall:

- 5.1.1. keep the Information confidential and only use Information, in whatever form, for the purposes set out in paragraph 2 above;
 - 5.1.2. not copy nor reduce to writing Information except as may be reasonably necessary for the purposes set out in paragraph 2 above;
 - 5.1.3. not disclose the Information to its officers, employees or advisors except to the extent required for the purposes set out in paragraph 2 above;
 - 5.1.4. not disclose the Information to any third party without the prior written consent of the Disclosing Party;
 - 5.1.5. procure that any of the persons specified in paragraph 5.1.3 above to whom any of the Information is disclosed shall act in all respects as if such person is bound by this paragraph 5.
- 5.2. The obligations set out in paragraph 5.1 above shall not apply to any Information which:
 - 5.2.1. is in, or comes into, the public domain other than by breach of this MOU;
 - 5.2.2. the Receiving Party can show was legitimately in its possession prior to receipt from the Disclosing Party;
 - 5.2.3. is properly received by the Receiving Party from a third party who is rightfully in possession of it and who is free to disclose the same;
 - 5.2.4. the Disclosing Party consents to being disclosed by the Receiving Party, subject always that any consent to disclose Information must be in writing;
 - 5.2.5. the Receiving Party can demonstrate that it developed independently of any Information provided to it by the Disclosing Party; or
 - 5.2.6. the Receiving Party is under a legal obligation to disclose.
- 5.3. Neither the execution of this MOU nor the furnishing of any Information hereunder shall be construed as granting either expressly, by implication, by estoppel or otherwise any right or licence to use such Information except for the purposes set out in paragraph 2 above.
- 5.4. The Receiving Party shall, at the request of the Disclosing Party, or upon termination or expiry of this MOU, return to the Disclosing Party all Information received from the Disclosing Party.
- 5.5. The obligations of confidentiality contained within this paragraph 5 shall continue for five (5) years after expiry of this MOU.
6. This MOU shall commence on the date stated at the head of this MOU and shall expire 3 years thereafter unless:
 - 6.1. both parties agree and confirm in writing signed by both parties that it should continue; or
 - 6.2. either party terminates this MOU prior to the expiry date by the service of a six months' written notice of termination.
7. Each party shall bear its own expenses and costs with regard to all discussions and activities between the parties.
8. The parties warrant and covenant that, in connection with the exchange of information pursuant to this MOU neither party shall make any payments or gifts or any offers or promises of payments or gifts of any kind, directly or indirectly, to any third party, including any official of any governmental departments or any government agency for the purpose of inducing such official or candidate to misuse his political office in favour of either party.

9. This MOU shall be governed by and construed in all aspects in accordance with the English law and the parties agree to submit to the exclusive jurisdiction of the English Courts.

Signed for and on behalf of
SURANAREE UNIVERSITY
OF TECHNOLOGY

)
)
)

Name: Assoc.Prof.Dr. Weerapong Pairsuwan

Position: Rector

Place:

Date:

.....
Signature of witness

Signed for and on behalf of
COVENTRY UNIVERSITY

)
)
)

Name:

Position:

Place:

Date:

.....
Signature of witness

ขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงด้าน Double Degree Program ระหว่าง สำนักวิชา
วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ College of Science, National Cheng
Kung University ประเทศไต้หวัน
(ผู้แถลง : เลขานุการสภาวิชาการ ; รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ประสงค์จะทำบันทึกข้อตกลง
ด้าน Double Degree Program ระหว่างสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ
College of Science, National Cheng Kung University (Memorandum of Agreement on the
Double Degree Program between Institute of Science, Suranaree University of Technology
and College of Science, National Cheng Kung University) เพื่อดำเนินการจัดการเรียนการสอน
ระดับบัณฑิตศึกษาแบบสองปริญญา (Double Degree) ร่วมกันระหว่างสองฝ่าย

ทั้งนี้ สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 12/2561 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2561 ได้มีมติ
“ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงฯ ตามที่เสนอ” สรุปสาระสำคัญและรายละเอียด (ร่าง) บันทึก
ข้อตกลงฯ ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงด้าน Double
Degree Program ระหว่าง สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ College of Science,
National Cheng Kung University ประเทศไต้หวัน

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มติที่ประชุม

สรุปสาระสำคัญ
(ร่าง) บันทึกข้อตกลงด้าน Double degree program
ระหว่างสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ College of Science, National
Cheng Kung University

1. **สรุปสาระสำคัญ:** (ร่าง) บันทึกข้อตกลงด้าน Double degree program ระหว่างสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ College of Science, National Cheng Kung University (Memorandum of Agreement on the Double Degree Program between Institute of Science, Suranaree University of Technology and College of Science, National Cheng Kung University) สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

1.1 **หน่วยงานเจ้าของเรื่อง:** สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ในการประชุมครั้งที่ 14/2561 วันที่ 19 พฤศจิกายน 2561)

1.2 **วัตถุประสงค์:** เพื่อจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาแบบ Double degree ระหว่าง สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับ College of Science, National Cheng Kung University

1.3 **กิจกรรม:**

1) การรับนักศึกษาปัจจุบันหรือนักศึกษาใหม่เข้า Double degree program
2) นักศึกษาจะต้องลงทะเบียนให้ครบถ้วนตามหลักสูตรของทั้งสองสถาบันและทำวิทยานิพนธ์ 1 เรื่องภายใต้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของทั้งสองสถาบัน

3) นักศึกษาจะต้องลงทะเบียนให้ครบถ้วนตามหลักสูตรของทั้งสองสถาบันและทำวิทยานิพนธ์ 1 เรื่องภายใต้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของทั้งสองสถาบัน ทั้งนี้สามารถเทียบโอนรายวิชาระหว่างสถาบันได้และผ่านเงื่อนไขต่างๆตามที่ปรากฏในภาคผนวก

4) นักศึกษาจะต้องลงทะเบียนให้ครบถ้วนตามหลักสูตรของทั้งสองสถาบันและทำวิทยานิพนธ์ 1 เรื่องภายใต้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของทั้งสองสถาบัน

1.4 **การเงิน:** นักศึกษาจะได้รับการยกเว้นค่าสมัครเรียน ค่าธรรมเนียมการศึกษา และค่าธรรมเนียมอื่นๆ จาก Host institution โดยเป็นไปตามเงื่อนไขที่ระบุไว้ใน Exchange Agreement between the National Cheng Kung University and Suranaree University of Technology, the College of Science, National Cheng Kung University ซึ่งเป็นข้อตกลงระหว่างสถาบันที่ได้ลงนามไว้ก่อนหน้านี้แล้ว

1.5 **ระยะเวลา:** มีผลตั้งแต่วันลงนาม และมีระยะเวลาบังคับใช้ตาม Exchange Agreement between Suranaree University of Technology and National Cheng Kung University ข้อตกลงนี้จะยุติได้โดยการแจ้งล่วงหน้า 6 เดือน เป็นลายลักษณ์อักษร ทั้งนี้ ถึงแม้ว่าจะมีการยุติบันทึกข้อตกลงฉบับนี้แล้วก็ตาม นักศึกษาใน Double degree program ที่อยู่ระหว่างการศึกษาจะยังคงเป็นนักศึกษาใน Double degree program ต่อไปรวมทั้งยังคงได้รับการสนับสนุนจากทั้งสองสถาบันต่อไปจนกว่าจะสำเร็จการศึกษา

2. **ข้อมูลเกี่ยวกับสถาบัน:** National Cheng Kung University เป็นหนึ่งในมหาวิทยาลัยแห่งชาติของไต้หวัน ตั้งอยู่ที่เมือง Tainan ก่อตั้งเมื่อปี ค.ศ. 1931 ปัจจุบันมีการจัดการเรียนการสอนใน

**Memorandum of Agreement on the Double Degree Program
between
Institute of Science, Suranaree University of Technology
and
College of Science, National Cheng Kung University**

Under the Exchange Agreement and the Memorandum of Understanding on January 28, 2016, between the National Cheng Kung University and Suranaree University of Technology, the College of Science, National Cheng Kung University and the Institute of Science, Suranaree University of Technology implement the double degree program on the graduate level as follows.

1. Double degree program

The Double degree program (hereinafter referred to as a "DD program") shall be a program in which academic degrees are separately conferred on students participating in a DD program (hereinafter referred to as "DD students") who have completed educational programs on the graduate level provided by each department/school based on an inter-university exchange agreement and satisfied the requirements for completion for both parties.

2. Application and admission of the students

Students who will participate in the DD program will be recommended by the home department/school. The department/school hosting such students (hereinafter referred to as a "host department/school") makes final admission decisions in each case. In principle, an application for the DD program shall be made by the deadline set by each department/school.

3. Student Status

DD student shall be enrolled in both universities as regular students, and must complete the enrollment procedures by the date set by the host university.

4. Entrance examination, matriculation and tuition fees

DD student shall continue to pay tuition and other related fees to their home university. The host university will waive the entrance examination, matriculation and tuition fee for the DD student.

5. Other expenses

Travel, accommodation, and other expenses shall be borne by the students or their sponsors, but this shall not preclude an application for scholarships provided by independent organizations.

6. Course requirement for completion of a degree

DD student shall take courses to fulfill the requirements of both universities to obtain the academic degree. However, equivalent courses (defined by both department/school as shown in the appendix) taken in either university can be recognized by both sides.

7. Dissertation requirement

When applying for an academic degree at the host university, as a general rule, DD student shall complete one thesis in English which can be submitted to both universities.

8. Research supervision system

Supervisors of the host department/school shall actively supervise the student regarding the research, and report on his/her status of enrollment and research progress to the home department/school. The research period may be decided by both department/school.

9. Duration of the Memorandum of Agreement

This Memorandum of Agreement (MoA) will be effective from the date of signing by both parties and remain in force for the same period as that of the Exchange Agreement between Suranaree University of Technology and National Cheng Kung University. This MoA may be terminated by a six-month notice in writing to the other. In the event of termination of this MoA, both colleges shall provide all support services stated above for the DD students until the end of the programs.

10. Revision of the MoA

The MoA may be revised by a written agreement signed by both parties.

11. Miscellaneous

In addition to the provisions set forth in this MoA, details for the implementation of the DD program may be separately determined upon consultation of both parties.

Suranaree University of Technology

National Cheng Kung University

Assoc. Prof. Dr. Weerapong Pairsuwan
Rector

Prof. Huey-Jen Su
President

Asst. Prof. Dr. Worawat Meevasana
Dean, Institute of Science

Prof. Shu-Hui Chen
Dean, College of Science

Date:

Date:

เรื่องเสนอขออนุมัติ-เพื่อทักท้วง

วาระที่

4.9

ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อตกลงระหว่าง สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Graduate School of Life Science and Systems Engineering, Kyushu Institute of Technology ประเทศญี่ปุ่น

(ผู้แถลง : เลขานุการสภาวิชาการ ; รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ประสงค์จะทำข้อตกลงระหว่าง สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Graduate School of Life Science and Systems Engineering, Kyushu Institute of Technology ประเทศญี่ปุ่น จำนวน 2 ฉบับ ดังนี้

1. Memorandum of Understanding between Institute of Science, Suranaree University of Technology and Graduate School of Life Science and Systems Engineering, Kyushu Institute of Technology เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสองสถาบัน โดยมุ่งเน้นความร่วมมือด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางการศึกษา การแลกเปลี่ยนทางวิชาการ และการวิจัย

2. Students and Staff Exchange Agreement Appendix to the Memorandum of Understanding between Institute of Science, Suranaree University of Technology and Graduate School of Life Science and Systems Engineering, Kyushu Institute of Technology เพื่อกำหนดแนวทางและเงื่อนไขในการดำเนินการแลกเปลี่ยน และเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสองสถาบัน โดยมุ่งเน้นความร่วมมือด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางการศึกษา การแลกเปลี่ยนทางวิชาการ และการวิจัย

ทั้งนี้ สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 12/2561 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2561 ได้มีมติ “ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อตกลง โดยให้เพิ่มพยานในการลงนามทั้ง 2 ฉบับ” ศูนย์กิจการนานาชาติได้ประสานกับสำนักวิชาวิทยาศาสตร์และได้ดำเนินการตามมติสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว สรุปสาระสำคัญและรายละเอียด (ร่าง) ข้อตกลงฯ ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ข้อตกลงระหว่าง สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Graduate School of Life Science and Systems Engineering, Kyushu Institute of Technology ประเทศญี่ปุ่น

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มติที่ประชุม

สรุปลสารสำคัญ
(ร่าง) บันทึกความเข้าใจ
ระหว่าง สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
และ Graduate School of Life Science and Systems Engineering,
Kyushu Institute of Technology

1. **สรุปลสารสำคัญ:** (ร่าง) บันทึกความเข้าใจระหว่างสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Graduate School of Life Science and Systems Engineering, Kyushu Institute of Technology ประเทศญี่ปุ่น (Memorandum of Understanding between Institute of Science, Suranaree University of Technology and Graduate School of Life Science and Systems Engineering, Kyushu Institute of Technology) สรุปลสารสำคัญ ดังนี้

1.1 **หน่วยงานเจ้าของเรื่อง:** สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

1.2 **วัตถุประสงค์:** เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสองสถาบัน โดยมุ่งเน้นความร่วมมือด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางการศึกษา การแลกเปลี่ยนทางวิชาการ และการวิจัย

1.3 **กิจกรรม:** ครอบคลุม

1.3.1 การทำวิจัยร่วมกัน

1.3.2 การแลกเปลี่ยนข้อมูลทางวิชาการ และผลงานตีพิมพ์

1.3.3 การแลกเปลี่ยนคณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากร เพื่อการวิจัย การอภิปราย และการบรรยายทางวิชาการ

1.3.4 การแลกเปลี่ยนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อศึกษาและวิจัย

ทั้งนี้ การแลกเปลี่ยนและรูปแบบความร่วมมือใด ๆ จะมีการเจรจากันในแต่ละกรณี และต้องได้รับความเห็นชอบเป็นลายลักษณ์อักษรจากทั้งสองฝ่ายก่อนการดำเนินการ

1.4 **ระยะเวลา:** 5 ปี

1.5 **การเงิน:** การเตรียมการทางการเงินทั้งหมดต้องได้รับการเจรจาล่วงหน้า ก่อนการดำเนินกิจกรรมใด ๆ และจะขึ้นอยู่กับความพร้อมของเงินทุน โดยบันทึกข้อตกลงฉบับนี้ไม่ได้กำหนดภาระทางการเงินใด ๆ สำหรับสถาบันใดสถาบันหนึ่ง

2. **ข้อมูลเกี่ยวกับสถาบัน:** Kyushu Institute of Technology (Kyutech) เป็นหนึ่งใน 87 มหาวิทยาลัยแห่งชาติของประเทศญี่ปุ่น ตั้งอยู่ในจังหวัดฟูกูโอกะ บนเกาะคิวชู ก่อตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาและวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดย Graduate School of Life Science and Systems Engineering เป็นหนึ่งในวิทยาลัยของสถาบัน Kyutech ก่อตั้งขึ้นเมื่อปี ค.ศ. 2000 เป็นวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการใช้ประโยชน์จากหน้าที่และปรากฏการณ์ที่เป็นลักษณะเฉพาะเชิงชีววิทยามาส่งเสริมการวิจัยขั้นสูงและนำไปใช้เป็นเทคโนโลยีทางวิศวกรรมในทางปฏิบัติ ปัจจุบันเปิดสอนเฉพาะบัณฑิตศึกษา ในระดับปริญญาโท 2 ภาควิชา ได้แก่ Department of Biological Functions Engineering และ Department of Human Intelligence Systems และระดับปริญญาเอก ได้แก่ Department of Life Science and Systems Engineering

**Memorandum of Understanding
between
Institute of Science
Suranaree University of Technology
and
Graduate School of Life Science and Systems Engineering,
Kyushu Institute of Technology**

Institute of Science, Suranaree University of Technology, and Graduate School of Life Science and Systems Engineering, Kyushu Institute of Technology in Fukuoka Prefecture, Japan, join in the MOU on the promotion of the following academic exchanges between the two institutions.

1. Joint research
2. Exchange of academic material and academic publications
3. Exchange of faculty members for research, discussion, and lectures
4. Exchange of graduate students for study and research

Themes of joint activities, the conditions for utilizing the results achieved, and arrangements for specific visits, exchanges and forms of cooperation shall be negotiated for each specific case and agreed in written agreement by both parties under this MOU before implementation.

Both institutions understand that all the financial arrangements must be negotiated in advance of any exchanges and will depend on the availability of funds. This MOU does not place any financial obligation on either institution.

The MOU shall come into force on (dd/mm/yyyy) and shall be valid for an initial period of five (5) years until (dd/mm/yyyy).

The possibility and the terms of a renewal of this MOU shall be discussed by the representatives of two institutions no less than six (6) months prior to the expiration date of the MOU.

This MOU may be revised at any time by mutual agreement in writing, and may be terminated at any time by mutual agreement in writing or by six (6) months prior written notice by either institution to the other.

Any provisions contained herein shall neither be binding nor construed as constituting a commitment by any of the parties hereto.

This MOU is made and duplicated in English and each institution shall retain one (1) original signed copy. Any translation in any other language shall be for reference only and shall not be legally binding.

(Signature)

Asst. Prof. Dr. Worawat Meevasana
Dean
Institute of Science
Suranaree University of Technology

Date

(day/month/year)

(Signature)

Professor Tsuyoshi Hanamoto
Dean
Graduate School of Life Science and Systems
Engineering, Kyushu Institute of Technology

Date

(day/month/year)

(Signature)

Assoc. Prof. Dr. Rapee Utke
Head
Research Department

(Signature)

(Name)
(Position)

สรุปสาระสำคัญ

(ร่าง) ภาควิชาวิศวกรรมชีวเวชและการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและบุคลากร ภายใต้บันทึกข้อความเข้าใจระหว่าง สำนักวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Graduate School of Life Science and Systems Engineering, Kyushu Institute of Technology

1. สรุปสาระสำคัญ: (ร่าง) ภาควิชาวิศวกรรมชีวเวชและการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและบุคลากร ภายใต้บันทึกข้อความเข้าใจระหว่าง สำนักวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Graduate School of Life Science and Systems Engineering, Kyushu Institute of Technology ประเทศญี่ปุ่น และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Students and Staff Exchange Agreement Appendix to the Memorandum of Understanding between Institute of Science, Suranaree University of Technology and Graduate School of Life Science and Systems Engineering, Kyushu Institute of Technology) สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

1.1 หน่วยงานเจ้าของเรื่อง: สำนักวิทยาศาสตร์

1.2 วัตถุประสงค์: เพื่อกำหนดแนวทางและเงื่อนไขในการดำเนินการแลกเปลี่ยน เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสองสถาบัน โดยมุ่งเน้นความร่วมมือด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางการศึกษา การแลกเปลี่ยนทางวิชาการ และการวิจัย

1.3 สรุปสาระสำคัญในการดำเนินการแลกเปลี่ยนนักศึกษา :

1.3.1 มีการแลกเปลี่ยนทั้งสองทาง โดยสถาบันทั้งสองจะส่งนักศึกษาไปยังอีกสถาบันในจำนวนที่เท่า ๆ กัน ในช่วงระยะเวลา 5 ปี

1.3.2 ระยะเวลาการแลกเปลี่ยนของนักศึกษาและคณาจารย์ แต่ละคนไม่เกิน 1 ปี

1.3.3 จำนวนนักศึกษาและคณาจารย์ที่มาแลกเปลี่ยนไม่เกิน 5 คน ในหนึ่งปีการศึกษา โดยการแลกเปลี่ยนระยะสั้นในช่วงเวลาหนึ่งภาคการศึกษาถือเป็นหนึ่งคนต่อหนึ่งปีการศึกษา โดยสถาบันเจ้าภาพสามารถเลือกเวลาสำหรับการแลกเปลี่ยนที่เหมาะสมต่อการทำวิจัย

1.3.4 สถาบันต้นสังกัดของนักศึกษาเป็นผู้คัดสรรบุคลากรที่จะไปแลกเปลี่ยน โดยนักศึกษาที่จะไปแลกเปลี่ยนต้องมีสถานะเป็นนักศึกษาที่สถาบันของตนระหว่างการไปแลกเปลี่ยน

1.3.5 การรับสมัครทำโดยการให้สถาบันต้นสังกัดของนักศึกษาส่งรายชื่อนักศึกษาใบสมัคร และเอกสารที่จำเป็นไปยังสถาบันเจ้าภาพ โดยสถาบันเจ้าภาพเป็นคนกำหนดเวลาปิดรับสมัคร และเป็นคัดเลือกนักศึกษาตามเงื่อนไขการรับสมัครของสถาบันเจ้าภาพ และแจ้งผลการคัดเลือกให้สถาบันที่ต้องการส่งนักศึกษาทันทีที่ได้ผลการคัดเลือก

1.3.6 นักเรียนแลกเปลี่ยนให้จ่ายค่าธรรมเนียมการศึกษาที่สถาบันต้นสังกัด และสถาบันเจ้าภาพจะละเว้นค่าลงทะเบียนแก่นักศึกษาแลกเปลี่ยน ยกเว้นในกรณีการลงเรียนภาษาเพิ่มเติมในช่วงภาคฤดูร้อน

1.3.7 สถาบันเจ้าภาพอนุญาตให้นักศึกษาแลกเปลี่ยนเข้าใช้สิ่งอำนวยความสะดวกตามที่อนุญาตให้นักศึกษาตนเอง

1.3.8 นักศึกษาแลกเปลี่ยนและสถาบันที่ส่งนักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่าย ได้แก่ ค่าที่พัก หนังสือ ค่าประกันสุขภาพ ค่าประกันความเสียหาย ค่ารักษาพยาบาล ค่าทำหนังสือเดินทาง ค่าทำวีซ่า และค่าใช้จ่ายส่วนตัวของผู้มาแลกเปลี่ยน ยกเว้นว่าได้เข้าร่วมโครงการที่มีเงินทุนอุดหนุน

1.3.9 สถาบันต้นสังกัดเป็นผู้กำหนดเงื่อนไขการถ่ายโอนหน่วยกิตการศึกษาที่ได้ระหว่างที่มาแลกเปลี่ยน โดยสามารถขอเอกสารที่จำเป็นจากสถาบันเจ้าภาพ เช่น transcript หรือใบรับรองการมาแลกเปลี่ยนได้

1.4 สรุปสาระสำคัญในการดำเนินการการแลกเปลี่ยนคณาจารย์ :

1.4.1 ระยะเวลาในการแลกเปลี่ยนขึ้นอยู่กับข้อตกลงระหว่างสถาบันทั้งสอง

1.4.2 คณาจารย์ที่มาแลกเปลี่ยนและสถาบันต้นสังกัด นักศึกษาแลกเปลี่ยนและสถาบันที่ส่งนักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่าย ได้แก่ ค่าที่พัก หนังสือ ค่าประกันสุขภาพ ค่าประกันความเสียหาย ค่ารักษาพยาบาล ค่าทำหนังสือเดินทาง ค่าทำวีซ่า และค่าใช้จ่ายส่วนตัวของผู้มาแลกเปลี่ยน ยกเว้นว่าได้เข้าร่วมโครงการที่มีเงินทุนอุดหนุน และเงื่อนไขการรับเงินเดือนระหว่างที่มาแลกเปลี่ยนให้เป็นไปตามกฎของสถาบันต้นสังกัด

1.4.3 สถาบันทั้งสองควรส่งคณาจารย์มาแลกเปลี่ยนในจำนวนที่เท่ากัน

1.4.4 คณาจารย์แลกเปลี่ยนไม่สามารถเข้าถึงสิ่งอำนวยความสะดวก เกี่ยวกับการวิจัย ได้แก่ ห้องปฏิบัติการ หรือเครื่องมือเฉพาะทาง ยกเว้นได้รับความยินยอมจากสถาบันเจ้าภาพ

1.5 สรุปสาระสำคัญด้านข้อตกลงอื่นๆ :

1.5.1 สถาบันเจ้าภาพออกเอกสารสำหรับทำวีซ่า ผู้มาแลกเปลี่ยนเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการทำวีซ่าเอง สถาบันเจ้าภาพจะช่วยหาที่พักที่ใกล้สถาบันสำหรับผู้มาแลกเปลี่ยนให้

1.5.2 ผู้มาแลกเปลี่ยนต้องปฏิบัติตามกฎของมหาวิทยาลัยเจ้าภาพ รวมทั้งกฎหมายของประเทศเจ้าภาพ ผู้มาแลกเปลี่ยนต้องทำประกันสุขภาพ และประกันความเสียหาย สถาบันเจ้าภาพมีสิทธิยกเลิกการเปลี่ยนหากผู้มาแลกเปลี่ยนทำผิดกฎหมาย หรือไม่ปฏิบัติตามกฎของสถาบันเจ้าภาพ การยกเลิกการแลกเปลี่ยนจะดำเนินการโดยการทบทวนระหว่างสองสถาบัน และเป็นที่ยอมรับของทั้งสองสถาบัน

1.5.3 ข้อมูลส่วนตัวของผู้มาแลกเปลี่ยนจะถูกเก็บเป็นความลับและใช้เฉพาะเพื่อจุดประสงค์เฉพาะเท่านั้น

1.5.4 การแลกเปลี่ยนไม่ถือเป็นการถ่ายโอนทรัพย์สินทางปัญญา

1.5.5 หากเกิดข้อโต้แย้งระหว่างสองสถาบัน ให้สองสถาบันพยายามแก้ไขปัญหากัน หากไม่ได้ให้ใช้ บุคคลที่สามตามกฎหมาย Rules of Arbitration of International Chamber of Commerce

1.5.6 หากทั้งสองสถาบันไม่สามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขได้เพราะเกิดสงคราม ปัญหาทางการเมือง ภัยธรรมชาติ หรือโรคระบาด ก็สามารถแจ้งยุติข้อตกลงนี้อย่างเป็นลายลักษณ์อักษรทันที

1.5.7 ข้อตกลงมีผลบังคับใช้ในวันที่ (dd/mm/yyyy) จนถึงวันที่ (dd/mm/yyyy)

1.5.8 ข้อตกลงสามารถแจ้งยุติได้ โดยแจ้งล่วงหน้า 6 เดือนอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

1.5.9 หากข้อตกลงจะหมดเวลาก่อนสิ้นสุดการแลกเปลี่ยน คงการแลกเปลี่ยนไว้จนกว่าจะหมดการแลกเปลี่ยน

1.5.10 ข้อตกลงเขียนเป็นภาษาอังกฤษและมีสองฉบับ สำหรับทั้งสองสถาบัน เอกสารที่แปลเป็นภาษาอื่นจะใช้เป็นเอกสารอ้างอิงได้เท่านั้น ไม่มีผลทางกฎหมาย

2. ข้อมูลเกี่ยวกับสถาบัน: Kyushu Institute of Technology (Kyutech) เป็นหนึ่งใน 87 มหาวิทยาลัยแห่งชาติของประเทศญี่ปุ่น ตั้งอยู่ในจังหวัดฟูกูโอกะ บนเกาะคิวชู ก่อตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาและวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดย Graduate School of Life Science and Systems Engineering เป็นหนึ่งในวิทยาลัยของสถาบัน Kyutech ก่อตั้งขึ้นเมื่อปี ค.ศ. 2000 เป็นวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการใช้ประโยชน์จากหน้าที่และปรากฏการณ์ที่เป็นลักษณะเฉพาะเชิงชีววิทยามาส่งเสริมการวิจัยขั้นสูงและนำไปใช้เป็นเทคโนโลยีทางวิศวกรรมในทางปฏิบัติ ปัจจุบันเปิดสอนเฉพาะบัณฑิตศึกษา ในระดับปริญญาโท 2 ภาควิชา ได้แก่ Department of Biological Functions Engineering และ Department of Human Intelligence Systems และระดับปริญญาเอก ได้แก่ Department of Life Science and Systems Engineering

**Students and Staff Exchange Agreement Appendix
to the Memorandum of Understanding
between**

**Institute of Science, Suranaree University of Technology and Graduate School of Life
Science and Systems Engineering, Kyushu Institute of Technology**

Preamble:

Based on the principles of equality and reciprocity, Institute of Science, Suranaree University of Technology and Graduate School of Life Science and Systems Engineering, Kyushu Institute of Technology agree to the following terms and conditions with the intention of enhancing the longstanding relationships between the two institutions and mutually striving to promote academic and research exchange activities.

Article 1. Definition:

“Home Institution” means the institution where the student originally enrolled.

“Host Institution” means the institution which has agreed to receive students from the Home Institution.

“Exchange Student” means a student for whom reciprocal obligations exist for the Home Institution to accept such student for enrollment as non-degree seeking student from the Host Institution.

“Exchange Staffs” mean faculty members such as professors, lecturers, researchers, technical staff, and administrative officers belonging to the Home Institution.

Article 2. Student Exchange:

2-1. Balance of Exchanges:

Both institutions shall make reasonable effort to balance the numbers of Exchange Students participating from each institution by the end of the five (5) year term of this Agreement and may vary in any given year.

2-2. Duration of Exchanges:

The period of stay of each Exchange Student at the Host Institution shall not exceed one (1) academic year.

2-3. Number of Exchange Students:

The number of Exchange Students shall not exceed five (5) students per institution per academic year. Both institutions shall make reasonable effort to keep the numbers sent from each

institution to be reciprocal and equal. Two (2) Exchange Students enrolling for one (1) semester or less shall be deemed equivalent to one (1) Exchange Student enrolling for one (1) academic year. However, the Host Institution may exercise its discretion in considering the appropriate timing for admission of Exchange Students to its courses or research works.

2-4. Selection of Exchange Students at the Home Institution:

The Home Institution shall be responsible for selecting candidates for Exchange Students. Exchange Students shall be full-time students at the Home Institution.

2-5. Admission Procedures:

The Home Institution shall send a list of the Exchange Students nominated, their applications, and other documents required to the Host Institution by the deadline set forth each year by the Host Institution. The Host Institution shall have the right to make the final decision on the admission of each candidate based on its admission policies, rules and regulations set forth officially. The Host Institution shall inform the Home Institution of its final decision on each proposed admission as soon as possible.

2-6. Tuition and Fees:

Exchange Students shall pay normal tuition and other fees to the Home Institution in accordance with the rules and regulations of the Home Institution. Each Host Institution shall waive examination, matriculation, and tuition fees for Exchange Students, except for special courses including intensive language courses and summer / spring programs.

2-7. Use of Facilities and Services:

Host Institution shall grant Exchange Students access to its facilities and services normally available to its own students.

2-8. Financial Responsibility of Exchange Student:

Exchange Students or the Home Institution shall be responsible for room, board, books, travelling, health insurance and liability insurance, medical treatment, passports, visas, and other personal living expenses unless otherwise funded by specific programs.

2-9. Transfer of Credits:

It shall be the sole responsibility of the Home institution to recognize how many transfer credit units the Exchange Student may receive for the courses or research works taken at the Host Institution. Upon request from the Home Institution, the Host Institution shall send necessary documents including an official academic transcript or an official certificate of the Exchange Student for the Home Institution to transfer the credits with fee waivers.

Article 3. Staff Exchange:

3-1. Duration of Staff Exchange:

Each institution shall consult on a regular basis, the possibility of Staff Exchange in areas of education, research or administration. The period of exchange shall be discussed and agreed by the both institutions.

3-2. Salaries and Expenses:

Exchange Staff or the Home Institution shall be responsible for room, board, travel expenses, health insurance and liability insurance, medical treatment, passports, visas, and other personal living expenses unless otherwise funded by specific programs or supported with the authorization under the rules and regulations of Host Institution. Salaries shall be responsible of Home Institution.

3-3. Numbers of Staff Exchange:

Both institutions shall make reasonable effort to keep the numbers of Exchange Staff from each institution to be reciprocal and equal.

3-4. Access to Special Facilities and Area:

Exchange Staff shall have no right unless advanced understanding and permission are made in writing between the both institutions of access to special facilities and area including laboratories and equipment designated as special facilities and area at Host Institution.

Article 4. General:

4-1. Assistance with Visa Applications and Accommodations:

The Host Institution shall provide Exchange Students or Exchange Staff with the necessary information of visas and relevant documents and all other assistance for visa applications whereas it shall be the sole responsibility of the Exchange Student or the Exchange Staff to complete the procedures.

The Host Institution shall make every reasonable effort to assist Exchange Students or Exchange Staff from the Home institution in finding adequate accommodations on / near its campuses. Should such accommodations not be available, the Host institution shall assist the students or the staff in finding suitable alternative accommodations.

4-2. Obligation of the Exchange Student and the Exchange Staff

Exchange Students or Exchange Staff shall observe the rules and regulations set forth by the Host institution as well as the immigration laws, civil laws, criminal laws, and the regulations of the Host country. Exchange Students or Exchange Staff shall have health insurance and liability insurance as designated by the Host institution. Host institution reserves the right to expel any Exchange Student or Exchange Staff at any time for academic or personal misconduct in violation

of the rules and regulations of the Host institution. Such expulsion shall first be discussed and agreed upon by the both institutions. Upon completion of the exchange at the Host institution, the Exchange Student or the Exchange Staff shall return to the Home country without any delay or fail. No extension of stay shall be permitted without explicit authorization of the both institutions.

4-3. Data Protection:

Both institutions shall collect, process, use, disclose and otherwise manage personal information only for the purposes of fulfilling their obligations under this Agreement. Both institutions shall ensure that personal information is not used to any other purposes than that for which it is collected.

4-4. Intellectual Property Rights:

This Agreement shall not be construed as any transfer, assignment or infringement of any intellectual property rights between the two institutions.

4-5. Dispute Resolution:

Should any doubt or dispute arise from the interpretation or implementation of this agreement, the Parties will strive to achieve a solution by mutual consent. Should this solution not be possible, the Parties should choose a method of the resolution through a third party in accordance with the Rules of Arbitration of International Chamber of Commerce. The both institutions agree that the arbitral award shall be final and binding upon the institutions.

4-6. Force Majeure:

Neither institution shall be liable for any failure or delay to perform its part of this Agreement when such failure or delay are due to Act of God, war, armed conflict, civil disturbance, riots, legal restrictions, insurrections, strikes, natural disasters, pandemic disease or any cause beyond the control of the institutions; provided that a written notice of the commencement and cessation of the circumstances excusing performance shall be as quickly as possible.

4-7. Term and Renewal:

This Agreement shall become effective upon the execution date of the MOU (dd/mm/yyyy) and shall be valid through the same period of the MOU until (dd/mm/yyyy). The possibility and the terms of a renewal of this Agreement shall be discussed by the representatives of two institutions no less than six (6) months prior to the expiration date of the effective Agreement.

4-8. Revision and Termination:

This Agreement may be revised at any time by mutual agreement in writing by the both institutions, and may be terminated at any time by mutual agreement in writing or by six (6) month prior written notice by either institution to the other.

4-9. Validity of the Exchange:

Notwithstanding the expiration of the term hereof or early termination of this Agreement as provided herein, both institutions shall continue to perform their respective responsibilities specified in this Agreement until such Exchange Students/staff complete their exchange period.

4-10. Controlling Language:

This Agreement is made and duplicated in English and each institution shall retain one (1) original signed copy. Any translation in any other language shall be for reference only and shall not be legally binding.

IN WITNESS WHEREOF, the institutions hereto have caused this Agreement to be executed by their duly authorized representative.

(Signature)

Asst. Prof. Dr. Worawat Meevasana
Dean
Institute of Science
Suranaree University of Technology

Date

(day/month/year)

(Signature)

Assoc. Prof. Dr. Rapee Utke
Head
Research Department

(Signature)

Professor Tsuyoshi Hanamoto
Dean
Graduate School of Life Science and Systems
Engineering, Kyushu Institute of Technology

Date

(day/month/year)

(Signature)

(Name)
(Position)

4.10

ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อตกลง GET_Involved Thailand SUT Programme, Internship, Training and Research Programme for Students and Researchers ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ GSI Helmholtzzentrum für Schwerionenforschung GmbH. ประเทศเยอรมนี
(ผู้แถลง : เลขานุการสภาวิชาการ ; รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ประสงค์จะจัดทำบันทึกข้อตกลงด้านข้อตกลง GET_Involved Thailand SUT Programme, Internship, Training and Research Programme for Students and Researchers ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ GSI Helmholtzzentrum für Schwerionenforschung GmbH. (Agreement on GET_Involved Thailand SUT Programme, Internship, Training and Research Programme for Students and Researchers between Suranaree University of Technology and GSI Helmholtzzentrum für Schwerionenforschung GmbH.) เพื่อริเริ่มความร่วมมือระยะยาวในการส่งนักศึกษาและนักวิจัยแลกเปลี่ยนในการฝึกงานและปฏิบัติงานวิจัยระยะสั้น ในด้านฟิสิกส์ทางการแพทย์และฟิสิกส์เครื่องเร่งอนุภาค โดยนักศึกษาจะได้รับการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ และได้ใช้เครื่องมือทดลองจริงในสถานที่ทำงาน เพื่อเสริมสร้างทักษะการทำงานให้กับนักศึกษาในอนาคต

ทั้งนี้ สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 12/2561 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2561 ได้มีมติ “ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อตกลงฯ ตามที่เสนอ” สรุปสาระสำคัญและรายละเอียด (ร่าง) ข้อตกลงฯ ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ข้อตกลง GET_Involved Thailand SUT Programme, Internship, Training and Research Programme for Students and Researchers ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ GSI Helmholtzzentrum für Schwerionenforschung GmbH . ประเทศเยอรมนี

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มติที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปสาระสำคัญ

(ร่าง) ข้อตกลง GET_Involved Thailand SUT Programme, Internship, Training and Research Programme for Students and Researchers ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ GSI Helmholtzzentrum für Schwerionenforschung GmbH.

1. สรุปสาระสำคัญ: (ร่าง) ข้อตกลง GET_Involved Thailand SUT Programme, Internship, Training and Research Programme for Students and Researchers ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ GSI Helmholtzzentrum für Schwerionenforschung GmbH. (Agreement on GET_Involved Thailand SUT Programme, Internship, Training and Research Programme for Students and Researchers between Suranaree University of Technology and GSI Helmholtzzentrum für Schwerionenforschung GmbH.) สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

1.1 หน่วยงานเจ้าของเรื่อง: สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

1.2 วัตถุประสงค์: เพื่อริเริ่มความร่วมมือระยะยาวในการส่งนักศึกษาและนักวิจัยแลกเปลี่ยนในการฝึกงานและปฏิบัติงานวิจัยระยะสั้นด้านฟิสิกส์ทางการแพทย์และฟิสิกส์เครื่องเร่งอนุภาค โดยนักศึกษาจะได้รับการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ และได้ใช้เครื่องมือทดลองจริงในสถานที่ทำงาน เพื่อเสริมสร้างทักษะการทำงานให้กับนักศึกษาในอนาคต

1.3 กิจกรรม: การแลกเปลี่ยนนักศึกษาและนักวิจัยเพื่อฝึกงานและปฏิบัติงานวิจัยระยะสั้น

1.4 ระยะเวลา: 5 ปี

1.5 การเงิน: นักศึกษาและนักวิจัยเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ได้แก่ ค่าที่พัก ค่าประกันสุขภาพ ค่าประกันของเสียหาย ค่าครองชีพ และค่าเดินทางไปกลับ กรุงเทพฯ – แฟรงก์เฟิร์ต จำนวน 1,600 ยูโร สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี และปริญญาโท และ 1,900 ยูโร สำหรับนักศึกษาปริญญาเอก และนักวิจัย ทั้งนี้ นักศึกษาและนักวิจัยได้รับการสนับสนุนจากทุนการศึกษาของนักศึกษาเอง และงบประมาณสนับสนุนจากโครงการวิจัยภายในสำนักวิชา

2. ข้อมูลเกี่ยวกับสถาบัน: GSI Helmholtzzentrum für Schwerionenforschung GmbH. เป็นศูนย์วิจัยทางด้านฟิสิกส์ไอออนหนัก ซึ่งเป็นห้องปฏิบัติการชั้นนำระดับโลกที่ดำเนินการวิจัยด้านไอออน ในปัจจุบันได้มีการขยายความร่วมมือกับกลุ่มนักวิจัยในระดับนานาชาติรวมถึง Facility for Antiproton and Ion Research (FAIR) นอกจากนี้ GSI ยังได้สนับสนุนโอกาสในการดำเนินการวิจัยในด้านฟิสิกส์ฮาไดรอนและนิวเคลียร์ ฟิสิกส์ดาราศาสตร์และนิวเคลียร์ ฟิสิกส์อะตอม เลเซอร์ และพลาสมา ฟิสิกส์เชิงคำนวณ ตลอดจนด้านวัสดุศาสตร์ และฟิสิกส์ชีวภาพ



**Agreement
on
GET_INVolved Thailand SUT Programme
Internship, Training and Research Programme
for Students and Researchers**

between

Suranaree University of Technology,
111 University Avenue, Nakhon Ratchasima 30000, Thailand, represented by
the Rector Associate Professor Dr. Weerapong Pairsuwan and
the Dean of Institute of Science Assistant Professor Dr. Worawat Meevasana

Hereafter referred to as: **SUT**

and

GSI Helmholtzzentrum für Schwerionenforschung GmbH,
Planckstrasse 1, DE-64291 Darmstadt, Germany, (VAT-ID: DE 111 671 917), represented by the
Administrative Director Mrs Ursula Weyrich and the
Scientific Director Prof. Dr. Paolo Giubellino,

Hereafter referred to as: **GSI**

Jointly referred as: **Partners**

Preamble

GSI, the German research centre for heavy-ion physics, is one of the world's leading accelerator laboratories for basic research with accelerated ions. In cooperation with an international community of researchers, the existing accelerator complex will be significantly extended by the new Facility for Antiproton and Ion Research (FAIR). The centre provides unique research opportunities in the fields of hadronic and nuclear physics, nuclear astrophysics, atomic, laser, and plasma physics, computational physics, as well as materials science and biophysics.

SUT was founded in 1990 as the first public, autonomous university in Thailand. It is empowered to govern its own overall administration, receiving regular budget allocations from the government. Over 15,000 students attend now the university, which is organized around seven academic institutes specializing in science, engineering, medicine, nursing, agricultural technology, social technology and dentistry. Thanks to its glowing reputation for education and research, SUT was granted National Research University status by the Thai Government in 2010. The School of Physics, SUT has been evaluated EXCELLENT by the Thailand Research Fund since 2008.

The GET_INvolved Programme at GSI and FAIR aims to offer young student and early-stage researcher a unique opportunity to learn and experience first-hand-work in all areas of the laboratory and is of high value for their scientific education. The Programme further aims in creating synergies between collaborating (in other words partner) Institute, SUT Thailand by allowing – mobility opportunities for students and researchers and contribute to the project in research and development. Moreover, building capacities for the research groups that are already collaborating within the framework of the project.

Within the framework of the GET_INvolved Programme, the agreement between GSI, Germany and SUT Thailand will provide an opportunity to these students with an internship and training programme and overseas research experience opportunities for early-stage researchers to work in all areas of the laboratory on technical or scientific projects related to research at GSI and FAIR. Joint technical and research projects amidst common interests will be identified and proffered to the students and researchers of SUT Thailand. Under this agreement, an extension of this Programme can be mutually agreed.

Article 1 - Scope and Selection of Students and Researchers

This programme intends to offer graduate students and researchers or equivalent the possibility for internships, training and research experience at GSI.

- ☐ The Internship and/or training will last between three and six months and will take place at GSI. The duration of the Internship program can be extending on mutual agreement of both partners on a case-to-case basis.
- ☐ For the researchers within the scope of this agreement, the duration is limited to 1 year and can be extended depending on availability of the project and need.

The partners will set-up a selection committee consisting out of members from the participating institute and at least one scientist from GSI. This committee should specify the details and rules of the application procedure and will evaluate the student's applications and assign the students and researchers to available internship and research projects.

- ☐ The students should have at least a bachelor or equivalent degree.
- ☐ The researchers should have at least a master degree and two or more years of research experience in the field.

Article 2 - Purpose, Liability and Final Report

GSI will offer for up to four SUT students and researchers per year depending on availability:

- ☐ Supervision/Mentoring of the student (and researchers) during their stay
- ☐ One scientific/technical project within one of the GSI and FAIR topics
- ☐ Office space and access to equipments necessary for project realisation
- ☐ Administrative support
- ☐ Help in organising the lodging during the stay (possibility of lodging in the GSI guest house if available)
- ☐ Participation in lectures and activities of the GSI Summer Student Program in case the dates of their stay overlap with this event
- ☐ Participation in lectures/symposium and scientific activities in the GSI and FAIR Campus.

At the end of the assigned project period, there will be a final report provided by the student and handed to both Partners. Based on the assessment of the final report the sending institution can award academic credits for the work performed at the GSI.

Article 3 – Contract Partners Liability and Publications

SUT is responsible for:

- ☐ Local expenses (i.e. board and lodging in accordance with German Labour legislation)
- ☐ Travel expenses
- ☐ Insurances (health and liability; GSI offers the possibility to purchase an insurance within a group insurance)

Results arising from those student's projects can only be published in consent with GSI and the collaboration or group, which has offered the internship (research topic), and in accordance with the publication rules of GSI.

Article 4 – Contacts

All communication related to this Agreement will be accomplished through the Representatives for this Agreement, or in the case of their absence through their representative, they will assign, as follows:

For SUT:

Asst. Prof. Dr. Chinorat Kobdaj
Head of Experimental Particle Physics,
Center of Excellence in High Energy Physics and Astrophysics
Email: kobdaj@g.sut.ac.th

For GSI:

Dr. Pradeep Ghosh,
Programme Coordinator, International Programme for Students and Researchers,
E-mail: International@gsi.de, Pr.Ghosh@gsi.de;
Tel: +49-6159-71-3257

Article 5 – Validity and Termination

This Agreement is valid from the day of signing by both Partners and will remain active for the period of 72 months thereafter. Extension of this Agreement of any kind must be agreed by both Partners in writing.

This Agreement may be terminated by either Party at any time by giving three months' written notice to the other Partner.

Article 6 – Further Contractual Arrangements

Students and researchers participating in this program need to sign a Guest Agreement between the student/researcher and GSI/FAIR, concerning rules and regulations for working at GSI.

Article 7 - Settlement of Disputes, Applicable Law, Place of Jurisdiction

In the case of any dispute arising from or in connection with the terms and application of the present Agreement, the parties herein will attempt to resolve it amicably. In any case, the Agreement is subject to the laws of Germany and the jurisdiction of the competent courts of Darmstadt, Germany.

Article 8 – Final Provisions

Except specifically stipulated, the Partners shall not be liable to each other for any loss or damage arising out of or in connection with this Agreement. Should any provision of this Agreement be invalid for any legal or actual reason, then this shall not affect the validity of the other contractual provisions. That corresponds most closely to the technical and economic meaning of the invalid provision.

SIGNED IN TWO (2) ORIGINAL COPIES ONLY IN ENGLISH

For SUT

_____ Date:

Assoc. Prof. Dr. Weerapong Pairsuwan
Rector, Suranaree University of Technology

For SUT

_____ Date:

Asst. Prof. Dr. Worawat Meevasana
Dean, Institute of Science, Suranaree University of Technology

For GSI:

_____ Date:

Ursula Weyrich
Administrative Managing Director
GSI Helmholtzzentrum für Schwerionenforschung GmbH

For GSI:

_____ Date:

Prof. Dr. Paolo Giubellino
Scientific Managing Director
GSI Helmholtzzentrum für Schwerionenforschung GmbH

เรื่องเสนอขออนุมัติ-เพื่อทักท้วง

วาระที่

4.11

ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนในโครงการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561
(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ; รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป)

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนในโครงการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 1730/2561 ลงวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2561 เพื่อทำหน้าที่ในการจัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการให้เอกชนร่วมลงทุนในโครงการของมหาวิทยาลัย และศึกษาเปรียบเทียบระเบียบหรือข้อบังคับที่มีวัตถุประสงค์อย่างเดียวกันของสถาบันอื่น

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการคัดเลือกเอกชนในการร่วมลงทุนในโครงการของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย โปร่งใส บริสุทธิ์ยุติธรรม และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2556 คณะกรรมการชุดดังกล่าวจึงได้พิจารณาจัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนในโครงการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 โดย (ร่าง) ระเบียบดังกล่าวได้ผ่านการตรวจทานจากงานนิติการ ส่วนสารบรรณ และนิติการเรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 11/2561 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 ได้มีข้อสังเกต/ข้อเสนอ และมติที่ประชุม ดังนี้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

แก้ไขข้อความใน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ข้อ 6 ดังนี้

จากเดิม ให้หน่วยงานเสนอโครงการที่มีมูลค่าต่ำกว่าหนึ่งพันล้านบาท ต่ออธิการบดีเพื่อพิจารณาเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่ออนุมัติโครงการ และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

แก้ไขเป็น ให้หน่วยงานเสนอโครงการที่มีมูลค่าต่ำกว่าหนึ่งพันล้านบาท ต่ออธิการบดีเพื่อพิจารณาเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณาและเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่ออนุมัติโครงการและรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนในโครงการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 ตามเสนอ โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนในโครงการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ:

มติที่ประชุม

(ร่าง)

ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนในโครงการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
พ.ศ. ๒๕๖๑

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนในโครงการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย โปร่งใส บริสุทธิ์ยุติธรรม

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ เมื่อวันที่ จึงวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนในโครงการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๖๑”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในระเบียบนี้

“รัฐมนตรี”	หมายความว่า	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
“สภามหาวิทยาลัย”	หมายความว่า	สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
“มหาวิทยาลัย”	หมายความว่า	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
“อธิการบดี”	หมายความว่า	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
“คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน”	หมายความว่า	คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
“คณะกรรมการดำเนินการ”	หมายความว่า	คณะกรรมการดำเนินการโครงการร่วมลงทุนกับเอกชนในกิจการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามระเบียบนี้
“หน่วยงาน”	หมายความว่า	หน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่เป็นเจ้าของโครงการร่วมลงทุนที่มีฐานะเป็นสำนักงานอธิการบดี สำนักวิชา สถาบันหรือศูนย์ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสำนักงานอธิการบดี สำนักวิชา สถาบัน หรือศูนย์ และให้หมายความรวมถึงหน่วยวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีด้วย

“เอกชน”	หมายความว่า	เอกชนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จะร่วมลงทุนด้วยที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล
“ร่วมลงทุน”	หมายความว่า	ร่วมลงทุนกับเอกชนไม่ว่าโดยวิธีใดหรือ มอบให้เอกชนลงทุนแต่ฝ่ายเดียวโดยวิธีการ อนุญาต หรือให้สิทธิ หรือให้ใช้ประโยชน์ ในกิจการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในลักษณะใดๆ เป็นการเฉพาะ
“โครงการ”	หมายความว่า	โครงการร่วมลงทุนในกิจการของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีตามวัตถุประสงค์และอำนาจ หน้าที่ของมหาวิทยาลัย

ข้อ ๔ การให้เอกชนร่วมลงทุนในโครงการให้คำนึงถึงหลักการดังต่อไปนี้

- (๑) วัตถุประสงค์ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยและแผนยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัย
- (๒) ประโยชน์ต่อสังคม เศรษฐกิจ และวัฒนธรรม รวมทั้งสิทธิประโยชน์ของมหาวิทยาลัย
- (๓) ความโปร่งใสและความเป็นธรรมในกระบวนการยื่นข้อเสนอโครงการและการตัดสินใจร่วมลงทุน
- (๔) ประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในการดำเนินการและการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย

ข้อ ๕ หน่วยงานที่ต้องการเสนอโครงการต้องมีการศึกษาและวิเคราะห์โครงการ โดยอย่างน้อยต้องมี รายละเอียด ดังนี้

- (๑) เหตุผล ความจำเป็น เป้าหมาย และประโยชน์ของโครงการ
- (๒) ต้นทุนการดำเนินการในภาพรวม การเปรียบเทียบต้นทุน มูลค่าสินทรัพย์ สัดส่วน การร่วมลงทุน และความคุ้มค่าในการดำเนินการ
- (๓) รูปแบบและแผนการให้เอกชนร่วมลงทุน
- (๔) ประมาณการผลตอบแทนในด้านต่างๆ ระยะเวลาการคืนทุน ผลการศึกษาและวิเคราะห์ ผลกระทบของโครงการ รวมถึงการศึกษากฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง
- (๕) ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องและแนวทางการบริหารความเสี่ยงของโครงการ
- (๖) ความพร้อมของหน่วยงานและเอกชนที่จะร่วมลงทุนเกี่ยวกับแหล่งที่มาของ งบประมาณที่จะต้องใช้ในโครงการ และสถานะทางการเงิน

ข้อ ๖ ให้หน่วยงานเสนอโครงการที่มีมูลค่าต่ำกว่าหนึ่งพันล้านบาท ต่ออธิการบดีเพื่อพิจารณาเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณาและเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่้อนุมัติโครงการและ รายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

ในกรณีที่โครงการมีมูลค่าตั้งแต่หนึ่งพันล้านบาทขึ้นไป แต่ไม่เกินวงเงินงบประมาณที่รัฐมนตรีกำหนด ให้หน่วยงานเสนอโครงการต่ออธิการบดีเพื่อพิจารณาเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินให้ความเห็นชอบในหลักการ แล้วจึงเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่ออนุมัติโครงการ

ในกรณีที่โครงการมีมูลค่าเกินวงเงินงบประมาณที่รัฐมนตรีกำหนดให้หน่วยงานเสนอโครงการต่ออธิการบดีเพื่อพิจารณาเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณา และเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้ความเห็นชอบในหลักการ แล้วจึงเสนอรัฐมนตรี เพื่ออนุมัติโครงการ

ข้อ ๗ ในการดำเนินโครงการให้นำหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในระเบียบมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการพัสดุมาใช้บังคับ และให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้ เว้นแต่

(๑) โครงการที่มีมูลค่าเกินวงเงินงบประมาณที่รัฐมนตรีกำหนดให้นำหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการนโยบายการให้เอกชนร่วมลงทุน ในกิจการของรัฐมาใช้บังคับ

(๒) กรณีที่ระเบียบนี้ไม่มีหรือไม่อาจใช้บังคับได้ให้นำหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการนโยบายการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐมาใช้โดยอนุโลม

ข้อ ๘ เมื่อหน่วยงานได้รับการอนุมัติโครงการแล้ว ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการดำเนินการ” ประกอบด้วย อธิการบดี เป็นประธาน รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย จำนวน ๒ คน เป็นรองประธาน ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน ๒ คน และผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัย จำนวน ๔ คน เป็นกรรมการ

ให้หัวหน้าส่วนบริหารสินทรัพย์เป็นกรรมการและเลขานุการ และเจ้าหน้าที่ส่วนบริหารสินทรัพย์จำนวน ๑ คน และฝ่ายกฎหมาย จำนวน ๑ คน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

ข้อ ๙ ให้คณะกรรมการดำเนินการมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

(๑) พิจารณาข้อกำหนด และขอบเขตของโครงการ (Terms Of Reference : TOR)

(๒) ให้ความเห็นชอบในข้อเสนอโครงการ

(๓) ให้ความเห็นชอบในหลักการข้อกำหนดและขอบเขตของโครงการ (Terms Of Reference; TOR)

(๔) ให้ความเห็นชอบในหลักการประกาศเชิญชวนให้เอกชนเข้าร่วมลงทุน

(๕) ให้ความเห็นชอบในหลักการร่างสัญญาร่วมลงทุนของโครงการ

(๖) คัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนให้เป็นไปตามข้อกำหนด และขอบเขตของโครงการ (Terms Of Reference : TOR)

(๗) กำกับดูแล บริหารงานโครงการให้เป็นไปตามสัญญาร่วมลงทุน และติดตามผลการดำเนินการของโครงการ

(๘) แต่งตั้ง ถอดถอน คณะกรรมการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุน และคณะกรรมการกำกับดูแล และติดตามผล

(๙) กำกับ ให้คำปรึกษา และแนะนำแก่คณะกรรมการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุน และคณะกรรมการกำกับดูแลและติดตามผล ในการดำเนินการตามระเบียบนี้

(๑๐) ปฏิบัติการอื่นใดเพื่อให้การดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์

ข้อ ๑๐ ให้คณะกรรมการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

(๑) ดำเนินการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุน ให้เป็นไปตามข้อกำหนด และขอบเขตของโครงการ (Terms Of Reference : TOR)

(๒) ชี้แจงให้เอกชนผู้ยื่นข้อเสนอการร่วมลงทุนทราบรายละเอียดของโครงการ

(๓) รับเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องของเอกชนผู้ยื่นข้อเสนอการร่วมลงทุนเพื่อประกอบการพิจารณา

(๔) พิจารณาความน่าเชื่อถือ รายละเอียดเกี่ยวกับคุณสมบัติทางเทคนิค การเงิน ประสบการณ์ และผลงานของเอกชนผู้ยื่นข้อเสนอการร่วมลงทุน

(๕) พิจารณาข้อเสนอการดำเนินงานในภาพรวม และตัดสินใจคะแนนด้านต่าง ๆ

(๖) เปรียบเทียบข้อเสนอกับเอกชนผู้ยื่นข้อเสนอการร่วมลงทุนของโครงการให้เกิดประโยชน์สูงสุดที่มหาวิทยาลัยจะได้รับ

(๗) รายงานผลการคัดเลือกเสนอคณะกรรมการดำเนินการพิจารณา

(๘) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่คณะกรรมการดำเนินการมอบหมาย เพื่อให้การดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์

ข้อ ๑๑ ให้คณะกรรมการกำกับดูแลและติดตามผล มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

(๑) ควบคุมดูแลและบริหารงานโครงการให้เป็นไปตามสัญญาร่วมลงทุน

(๒) รายงานความก้าวหน้าของโครงการต่อมหาวิทยาลัย

(๓) เสนอปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรคของการบริหารโครงการต่อมหาวิทยาลัย

(๔) รายงานสรุปผลการดำเนินงานและความก้าวหน้าให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินทราบเป็นรายไตรมาส

(๕) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่คณะกรรมการดำเนินการมอบหมาย เพื่อให้การดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์

ข้อ ๑๒ ให้มหาวิทยาลัยประกาศเชิญชวน โดยเอกสารประกาศเชิญชวน ต้องมีรายละเอียดดังนี้

(๑) คุณสมบัติของผู้จะยื่นข้อเสนอเข้าร่วมลงทุนหรือผู้ร่วมลงทุน

(๒) ระยะเวลาการดำเนินโครงการหรือการให้บริการ

(๓) มูลค่าการร่วมลงทุน วิธีการชำระเงิน อัตรค่าบริการหรือผลตอบแทนในการร่วมลงทุน

(๔) ลักษณะการให้บริการของโครงการ

- (๕) กรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินของโครงการ
- (๖) กำหนดหลักประกันของ หลักประกันสัญญา
- (๗) การชี้แจงของหน่วยงานที่จะให้เอกชนผู้ยื่นข้อเสนอการร่วมลงทุนทราบรายละเอียดของโครงการเกี่ยวกับข้อกำหนด และขอบเขตของโครงการ (Terms Of Reference : TOR)
- (๘) เงื่อนไขและวิธีการคัดเลือกเอกชนผู้เข้าร่วมลงทุน
- (๙) การชี้แจงของเอกชนผู้จะยื่นข้อเสนอเข้าร่วมลงทุนเกี่ยวกับรายละเอียดของกิจกรรมที่สอดคล้องกับข้อกำหนด และขอบเขตของโครงการ (Terms Of Reference : TOR)
- (๑๐) ร่างสัญญาร่วมลงทุนของโครงการ

ข้อ ๑๓ ให้คณะกรรมการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนเสนอคณะกรรมการดำเนินการพิจารณาให้ความเห็นผลการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนแล้วให้หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านนิติกรรมสัญญาของมหาวิทยาลัยหรือที่ปรึกษาด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยตรวจพิจารณาร่างสัญญาร่วมลงทุนแล้วเสนออธิการบดีพิจารณาให้ความเห็นต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อให้ความเห็นชอบ และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ

ข้อ ๑๔ เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติแล้ว ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านนิติกรรมสัญญาจัดทำสัญญาร่วมลงทุน พร้อมเอกสารแนบท้ายสัญญาที่เกี่ยวข้องในการร่วมลงทุนให้เอกชนผู้ร่วมลงทุนลงนามแล้วนำเสนออธิการบดีเพื่อลงนามในสัญญาร่วมลงทุนต่อไป

ข้อ ๑๕ ในการดำเนินงานตามสัญญาร่วมลงทุน หากกรณีมีการแก้ไขสัญญาร่วมลงทุนของโครงการที่มีมูลค่าไม่เกินวงเงินงบประมาณที่รัฐมนตรีกำหนด ซึ่งเป็นการแก้ไขสัญญาร่วมลงทุนในส่วนที่มีสาระสำคัญให้หน่วยงานเจ้าของโครงการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านนิติกรรมสัญญาของมหาวิทยาลัยจัดทำสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาร่วมลงทุนนำเสนอคณะกรรมการดำเนินการพิจารณาให้ความเห็นชอบและนำเสนออธิการบดีเพื่อลงนามในสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาร่วมลงทุนต่อไป

ในกรณีมีการแก้ไขสัญญาร่วมลงทุนของโครงการที่มีมูลค่าเกินวงเงินงบประมาณที่รัฐมนตรีกำหนด ซึ่งเป็นการแก้ไขสัญญาร่วมลงทุนในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ ให้หน่วยงานเจ้าของโครงการเสนอประเด็นที่ขอแก้ไขซึ่งมีผลกระทบในการดำเนินการตามสัญญาร่วมลงทุน และรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งร่างสัญญาร่วมลงทุนฉบับแก้ไขที่ผ่านการตรวจพิจารณาของหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านนิติกรรมสัญญาของมหาวิทยาลัยหรือที่ปรึกษาด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัย ไปยังคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อให้ความเห็นชอบ และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

ในกรณีมีการแก้ไขสัญญาร่วมลงทุนของโครงการที่มีมูลค่าเกินวงเงินงบประมาณที่รัฐมนตรีกำหนด ให้หน่วยงานเจ้าของโครงการเสนอประเด็นที่ขอแก้ไขทั้งที่มีสาระสำคัญและที่เป็นสาระสำคัญ ซึ่งมีผลกระทบในการดำเนินการตามสัญญาร่วมลงทุน และรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งร่างสัญญาร่วมลงทุนฉบับแก้ไขที่ผ่านการตรวจพิจารณาของหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านนิติกรรมสัญญาของมหาวิทยาลัยหรือที่ปรึกษา

เพื่อให้การปรับรื้อระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสัมฤทธิ์ผล อีกทั้งเพื่อเป็นการธำรงรักษาคนดีคนเก่ง มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานยกร่างการกำหนดภาระงานขั้นต่ำและรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (ลงวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2560) และคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงานคณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ลงวันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2560) ซึ่งคณะทำงานชุดแรกได้ดำเนินการตรวจประเมินเบื้องต้นเพื่อหาความแตกต่างของระบบการประเมินที่เป็นอยู่ปัจจุบันกับที่ต้องการพัฒนา (Gap Analysis) และพบว่าระบบการประเมินปัจจุบันเป็นการประเมินตามความเห็นของผู้บังคับบัญชา (อัตวิสัย) เมื่อวิเคราะห์คะแนนประเมินย้อนหลัง 6 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – พ.ศ. 2560) โดยการแจกแจงความถี่ พบว่าอำนาจในการจำแนกไม่ถี่เท่าที่ควร ซึ่งเป็นการยากที่จะนำไปสู่การพิจารณาความดีความชอบที่เป็นธรรม ท้ายที่สุดอาจนำไปสู่การรักษาคนดีคนเก่งไว้กับองค์กรได้ยาก ในขณะเดียวกันคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงานคณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มีการวิเคราะห์เนื้อหาของการประเมินปัจจุบัน รวมทั้งข้อเสนอของสำนักวิชาและหน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง พบว่าเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยปัจจุบัน และธำรงรักษาคนดีคนเก่ง จึงเห็นควรให้มีการทบทวนเกณฑ์ภาระงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายวิชาการ ไปในวาระเดียวกันนี้ ดังนั้น เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น ตลอดจนสามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งเป็นฐานรากสำคัญของการขับเคลื่อนองค์กรอย่างมีทิศทาง สอดรับกับนโยบาย SUT-Re-Profile 2020 ตามที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีการดำเนินงานระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – พ.ศ. 2564 คณะทำงานจึงได้ร่วมกันกำหนดกรอบแนวคิด เพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงานในยุค SUT-Re-Profile 2020 ดังนี้

สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป:

1. มีอำนาจในการจำแนกสมรรถนะ (Performance) ของบุคคล
2. สามารถตั้งผลงานของคน ออกมาเป็นผลงานของมหาวิทยาลัยได้
3. สามารถนำมาวิเคราะห์ Gap Analysis รายบุคคล รายหน่วยงาน และระดับมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการพัฒนา และการพิจารณาความดีความชอบ (Promotion)
4. ควรเป็นการประเมินควบคู่กับ Project-Based-Management เพื่อสามารถวิเคราะห์อัตราค่าจ้างได้ (คนขาด คนเกิน มาก/น้อย) และสามารถนำ Matrix Assignment (รวมบริการ ประสานภารกิจ) มาจัดสรรคนให้ไปช่วยงานข้ามหน่วยงานได้
5. ภาระงานที่รับผิดชอบทั้งงานประจำ โครงการ และผลงานจะต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Alignment) เพื่อการสั่งการ (Cascading)

สายวิชาการ:

1. ควรกำหนดองค์ประกอบของภาระงาน (Component Design) โดยให้ภาระงานขั้นต่ำประกอบไปด้วย “งานสอนและงานวิจัยและงานบริการวิชาการ หรืออื่นๆ” ที่สำนักวิชาเห็นสมควร
2. ควรให้สำนักวิชากำหนดอัตราส่วนองค์ประกอบในข้อ 1.
3. ควรกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำ (Minimum Requirements) ให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละศาสตร์ (Ecosystem) โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ วิทยาศาสตร์กายภาพและวิทยาศาสตร์สุขภาพ
4. มอบหมายสำนักวิชาดำเนินการตามกรอบแนวคิดตามข้อ 1. ถึงข้อ 3.
5. มอบฝ่ายทรัพยากรบุคคลจัดทำรูปแบบ (Model) ในการสร้างแรงจูงใจ (Incentive) กรณีคณาจารย์ประจำมีภาระงานเกินเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนดไว้
6. กำหนดแผนดำเนินการ (Milestone) ในการปรับปรุงคณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อให้ได้ข้อสรุปและนำไปสู่การไปใช้

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อนโยบายการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการธำรงรักษาคณบดีคนเก่ง เพื่่อมหาวิทยาลัยจักได้ดำเนินการต่อไป

[illegible]

ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਦਮੀ ਪੁਰਸਕਾਰ

นโยบายการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการธำรงรักษาคนดีคนเก่ง
โดย ฝ่ายทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
เสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 7/2561 (วันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2561)

1. ข้อมูลพื้นฐาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน 2 ระบบ คือ (1) ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายวิชาการ และ (2) ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ “การปรับรื้อระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน” เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านการปรับรื้อระบบการบริหารจัดการด้านทรัพยากรบุคคล เนื่องจากระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายวิชาการและสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปดังกล่าว ใช้มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และ 2543 ตามลำดับ และยังไม่ได้รับการปรับปรุงในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา

อนึ่ง แนวทางที่มหาวิทยาลัยใช้ในประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงาน ในช่วงที่ผ่านมา มีหลักเกณฑ์ดังนี้

1) วิธีการประเมิน ได้แยกตามปัจจัยการประเมิน โดยแต่ละปัจจัยจะมีการถ่วงน้ำหนัก เมื่อรวมแล้วจะคิดเป็น 100 คะแนนเต็ม การประเมินแต่ละครั้ง เมื่อผู้ประเมินขึ้นต้นประเมินแล้ว ส่งให้ผู้บังคับบัญชาขึ้นเหนือขึ้นไปพิจารณาให้ความเห็นตามลำดับ

ทั้งนี้ การประเมินจะกระทำ 3 ครั้ง/ปี ทุกภาคการศึกษา ตลอดอายุงานของพนักงานแต่ละคน โดยกำหนดปัจจัยการประเมินไว้ 3 ด้าน ได้แก่ ผลสำเร็จของงาน พฤติกรรมการทำงาน และคุณลักษณะส่วนบุคคล และ น้ำหนักความสำคัญของแต่ละปัจจัยจะถูกกำหนดแตกต่างกันไปในแต่ละสายงาน ได้แก่ พนักงานสายบริหารวิชาการ คณาจารย์ทั่วไป นักวิจัย พนักงานสายปฏิบัติการระดับปฏิบัติการ และพนักงานสายปฏิบัติการระดับบังคับบัญชา คะแนนเฉลี่ยทั้งปีจะนำไปใช้ในการพิจารณาความดีความชอบ (เช่น ขึ้นเงินเดือน) คำนวณจากการรวมคะแนนการประเมินทั้ง 3 ครั้งหารด้วย 3 ตัวอย่าง ปัจจัยการพิจารณาผลการปฏิบัติงานและค่าน้ำหนัก สำหรับสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปแสดงดังภาพที่ 1

ปัจจัยการพิจารณา	น้ำหนัก
1. ปริมาณงาน	x1/4 =
2. คุณภาพของงาน	x1/4 =
3. ความตั้งใจในการทำงาน และความสำนึกในการให้บริการ	x1/10 =
4. การทำงานเป็นทีม	x1/10 =
5. การพัฒนาตนเอง และการปรับปรุงงานในหน้าที่	x1/10 =
6. ความรู้ความเข้าใจในงาน	x1/10 =
7. การใช้เวลา และการตรงต่อเวลา	x1/20 =
8. การปฏิบัติตามนโยบาย ความซื่อสัตย์สุจริต และการรักษาวินัย	x1/20 =
คะแนนรวม (ถ่วงน้ำหนักแล้ว)	100

ภาพที่ 1: ปัจจัยการพิจารณาการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปและค่าน้ำหนัก

2) ระดับในการประเมิน กำหนดให้มี 4 ระดับ ดังนี้

ดีเยี่ยม	หมายถึง	ทำงานได้ผลดีเกินความคาดหมายอย่างมาก
ดีมาก	หมายถึง	ทำงานได้ดีและรวดเร็วกว่าปกติดีกว่าพนักงานส่วนใหญ่
ดี	หมายถึง	ทำงานได้ดีตามที่มอบหมายและปฏิบัติงานได้เช่นเดียวกับพนักงานส่วนใหญ่
ต้องปรับปรุง	หมายถึง	ทำงานที่มอบหมายได้แต่ยังมีข้อบกพร่อง

3) การเทียบคะแนนกับระดับผลการประเมิน มีดังนี้

ดีเยี่ยม	=	90-100 คะแนน
ดีมาก	=	70-89 คะแนน
ดี	=	50-69 คะแนน
ต้องปรับปรุง	=	0-49 คะแนน

4) วิธีแจ้งผลการประเมิน มีการแจ้งผลการประเมินในระดับ “ดีเยี่ยม” หรือ ระดับ “ต้องปรับปรุง” ตามแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษรให้พนักงานทราบ ผลการประเมินที่อยู่ในระดับ “ดีมาก” หรือ “ดี” อาจจะแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรหรือไม่ก็ได้ แต่ต้องมีการปรึกษาหารือร่วมกันระหว่างผู้บังคับบัญชา หรือหัวหน้าหน่วยงานซึ่งเป็นผู้ประเมินกับพนักงานผู้รับการประเมินเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ในปัจจุบัน ผลประเมินการปฏิบัติงานของพนักงานแต่ละคนจะนำไปใช้ เพื่อปรับปรุงการทำงาน วางแผนการพัฒนา พนักงาน ประกอบการพิจารณาขึ้นเงินเดือนประจำปี และประกอบการพิจารณาต่อสัญญาจ้าง และการบรรจุ เป็นพนักงานประจำ

2. กรอบแนวคิดในการปรับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานในยุค SUT-Re-Profile 2020

เพื่อให้การปรับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสัมฤทธิ์ผล อีกทั้งเพื่อเป็นการธำรงรักษาคนดีคนเก่ง มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานยกร่างการกำหนดภาระงานขั้นต่ำและรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (ลงวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2560) และคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงานคณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ลงวันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2560) ซึ่งคณะทำงานชุดแรกได้ดำเนินการตรวจประเมินเบื้องต้นเพื่อหาความแตกต่างของระบบการประเมินที่เป็นอยู่ปัจจุบันกับที่ต้องการพัฒนา (Gap Analysis) และพบว่าระบบการประเมินปัจจุบันเป็นการประเมินตามความเห็นของผู้บังคับบัญชา (อัตวิสัย) เมื่อวิเคราะห์คะแนนประเมินย้อนหลัง 6 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – พ.ศ. 2560) โดยการแจกแจงความถี่พบว่าอำนาจในการจำแนกไม่ดีเท่าที่ควร ซึ่งเป็นการยากที่จะนำไปสู่การพิจารณาความดีความชอบที่เป็นธรรม ท้ายที่สุดอาจนำไปสู่การรักษาคนดีคนเก่งไว้กับองค์กรได้ยาก ในขณะเดียวกันคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงานคณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มีการวิเคราะห์เนื้อหาของการประเมินปัจจุบัน ร่วมกับข้อเสนอของสำนักวิชาและหน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง พบว่าเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยปัจจุบัน และธำรงรักษาคนดีคนเก่ง จึงเห็นควรให้มีการทบทวนเกณฑ์ภาระงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายวิชาการ ไปในวาระเดียวกันนี้ ดังนั้น เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น ตลอดจนสามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งเป็นฐานรากสำคัญของการขับเคลื่อนองค์กรอย่างมีทิศทาง สอดรับกับนโยบาย SUT-Re-Profile 2020 ตามที่มหาวิทยาลัย

ได้กำหนดให้มีการดำเนินงานระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – พ.ศ. 2564 คณะทำงานจึงได้ร่วมกันกำหนดกรอบแนวคิด เพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงานในยุค SUT-Re-Profile 2020 ดังนี้

สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป:

1. มีอำนาจในการจำแนกสมรรถนะ (Performance) ของบุคคล
2. สามารถดึงผลงานของคน ออกมาเป็นผลงานของมหาวิทยาลัยได้
3. สามารถนำมาวิเคราะห์ Gap Analysis รายบุคคล รายหน่วยงาน และระดับมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการพัฒนา และการพิจารณาความดีความชอบ (Promotion)
4. ควรเป็นการประเมินควบคู่กับ Project-Based-Management เพื่อสามารถวิเคราะห์อัตราค่าจ้างได้ (คนขาด คนเกิน มาก/น้อย) และสามารถนำ Matrix Assignment (รวมบริการ ประสานภารกิจ) มาจัดสรรคนให้ไปช่วยงานข้ามหน่วยงานได้
5. ภาระงานที่รับผิดชอบทั้งงานประจำ โครงการ และผลงานจะต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Alignment) เพื่อการสั่งการ (Cascading)

สายวิชาการ:

1. ควรกำหนดองค์ประกอบของภาระงาน (Component Design) โดยให้ภาระงานขั้นต่ำประกอบไปด้วย “งานสอนและงานวิจัยและงานบริการวิชาการ หรืออื่น ๆ” ที่สำนักวิชาเห็นสมควร
2. ควรให้สำนักวิชากำหนดอัตราส่วนองค์ประกอบในข้อ 1.
3. ควรกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำ (Minimum Requirements) ให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละศาสตร์ (Ecosystem) โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ วิทยาศาสตร์กายภาพและวิทยาศาสตร์สุขภาพ
4. มอบหมายสำนักวิชาดำเนินการตามกรอบแนวคิดตามข้อ 1. ถึงข้อ 3.
5. มอบฝ่ายทรัพยากรบุคคลจัดทำรูปแบบ (Model) ในการสร้างแรงจูงใจ (Incentive) กรณีคณาจารย์ประจำมีภาระงานเกินเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนดไว้
6. กำหนดแผนดำเนินการ (Milestone) ในการปรับปรุงคณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อให้ได้ข้อสรุปและนำไปสู่การไปใช้

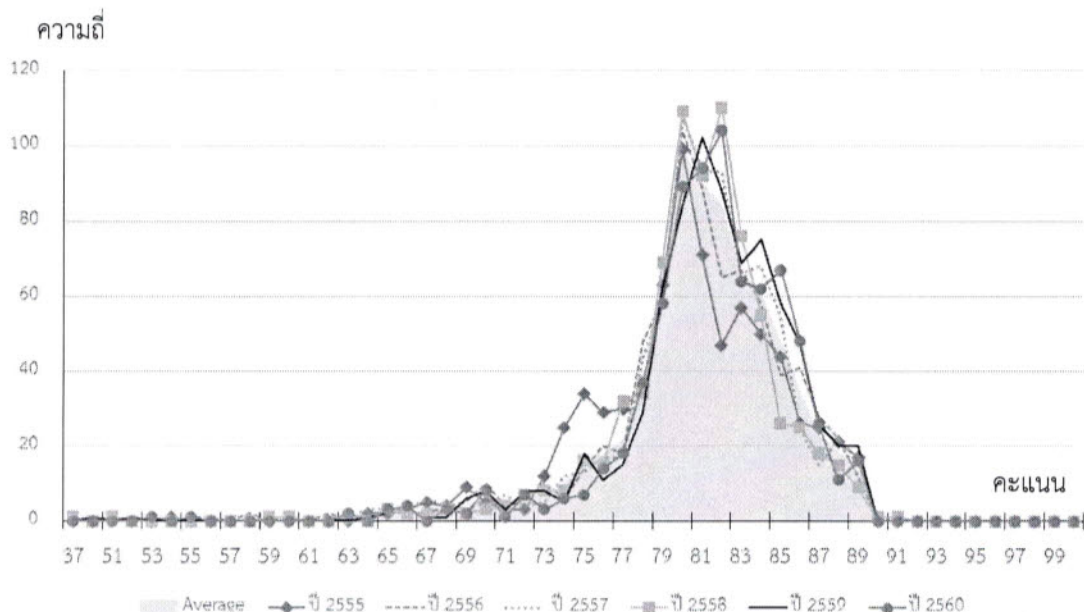
เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ทุกหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการแสดงข้อคิดเห็นต่อการปรับรื้อระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการขึ้นเพื่อระดมสมองเกี่ยวกับกรอบแนวคิดและปัจจัยการประเมิน และคณะทำงานฯ ได้รวบรวมข้อคิดเห็นจากการระดมสมองดังกล่าวนำมายกร่างระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานขึ้นมา ซึ่งประกอบไปด้วยหมวดการประเมิน 3 หมวด คือ สมรรถนะในการทำงาน (Performance) การปฏิบัติตามนโยบาย (Compliance) และพฤติกรรมการทำงาน (Working Behavior) สำหรับสายวิชาการ มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการขึ้นเช่นกัน เพื่อระดมสมองเกี่ยวกับกรอบแนวคิดและปัจจัยการประเมิน อาทิ องค์ประกอบของภาระงาน (Component Design) เกณฑ์ขั้นต่ำ (Minimum Requirements) บริบทของแต่ละศาสตร์ (Ecosystem) (วิทยาศาสตร์กายภาพและวิทยาศาสตร์สุขภาพ) ซึ่งคณะทำงานฯ ได้รวบรวมข้อคิดเห็นจากการระดมสมองดังกล่าวนำมายกร่างระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานขึ้นมา เพื่อให้การนำเสนอในครั้งนี้เป็นการมองเห็นภาพของการประเมินทั้งระบบ มหาวิทยาลัยโดย ฝ่ายทรัพยากรบุคคลจึงจำลองสถานการณ์ (Simulation) การประเมิน การวิเคราะห์ และการพัฒนา โดยมุ่งเน้นในเรื่องการนำผลการประเมินไปใช้เพื่อการพัฒนาบุคคล และขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย

3. ผลการตรวจประเมินเบื้องต้นเพื่อหาความแตกต่างของระบบการประเมินที่เป็นอยู่ปัจจุบันกับที่ต้องการพัฒนา (Gap Analysis)

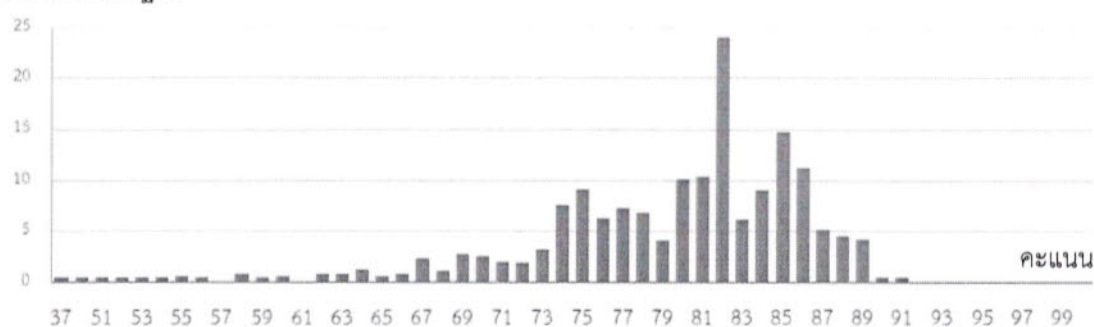
3.1 สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป

การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ในรูปแบบที่ใช้ในปัจจุบันเป็นการประเมินตามความเห็นของผู้บังคับบัญชา ประกอบด้วยหัวข้อการพิจารณา ได้แก่ ปริมาณงาน คุณภาพของงาน ความตั้งใจในการทำงาน และสำนักในการให้บริการ การทำงานเป็นทีม การพัฒนาตนเอง และการปรับปรุงงานในหน้าที่ ความรู้ความเข้าใจในงาน การใช้เวลาและการตรงต่อเวลา และการปฏิบัติตามนโยบาย ความซื่อสัตย์สุจริต และการรักษาวินัย โดยคะแนนแต่ละส่วนจะมีน้ำหนักแตกต่างกันไป เมื่อรวมแล้วจะคิดเป็น 100 คะแนนเต็ม เมื่อวิเคราะห์คะแนนประเมินย้อนหลัง 6 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – พ.ศ. 2560) โดยการแจกแจงความถี่ จำนวนพนักงานที่ได้คะแนนแต่ละค่า และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย จักปรากฏดังแผนภูมิในภาพที่ 2

จากแผนภูมิข้างต้นพบว่า นอกจากคะแนนที่ได้จะมาจากการประเมินตามอัตวิสัย (Subjective) แล้ว ยังพบประเด็นที่น่าสังเกต ดังนี้ คะแนนประเมินโดยเฉลี่ยจะเกาะกลุ่มอยู่ที่ช่วงแคบ ๆ เพียง 6 คะแนน (79 – 84 คะแนน) โดยพบความถี่แจกแจงรวมประมาณ 463 คน จากจำนวนผู้ที่ได้รับการประเมินทั้งสิ้น (เฉลี่ย) 750 คน หรือคิดเป็นประมาณร้อยละ 62 นอกจากนี้ พนักงานจำนวนมากถึง 140 คน ได้รับคะแนนประเมินในระดับดีมาก (A+ 85 คะแนนขึ้นไป) คิดเป็นประมาณร้อยละ 19 หรือ 1 ใน 5 ของผู้ที่ได้รับการประเมิน ซึ่งทำให้มีอำนาจในการจำแนกไม่ดีเท่าที่ควร ยิ่งไปกว่านั้น ในบางปียังพบความไม่สม่ำเสมอ (Irregularities) ของข้อมูล เช่น พบความถี่ผู้มีคะแนนประเมิน 75 ในปี พ.ศ. 2555 สูงกว่าปีอื่น ผู้ที่ได้คะแนน 84 – 85 คะแนน เพิ่มมากขึ้นในช่วง 2 ปีหลัง เป็นต้น หรือหากพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ตลอดช่วงเวลา 6 ปีที่ผ่านมา จำนวนพนักงานที่มีคะแนนประเมินในกลุ่ม 75 82 และ 85 หรืออีกนัยหนึ่ง ช่วงคะแนนในกลุ่มฐานนิยมมีความแปรปรวนค่อนข้างสูง ซึ่งอาจสื่อความไม่แม่นยำในการกำหนดค่าคะแนน อีกทั้งไม่สามารถอธิบายถึงที่มาหรืออุปสรรคที่นำไปสู่แนวทางในการพัฒนาพนักงาน หน่วยงาน หรือแม้กระทั่งของทั้งองค์กร ที่สะท้อนมาจากผลประเมินได้ นอกจากนี้ หัวข้อการประเมินยังไม่สามารถดึงผลงานของพนักงานออกมาเป็นผลงานของมหาวิทยาลัยได้ และเนื่องจากไม่มีกำหนดเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำ ผลการประเมินจึงไม่สามารถนำไปพัฒนาเป็นสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการวิเคราะห์อัตรากำลังแบบเวลาจริงได้ (Real-time)



ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน



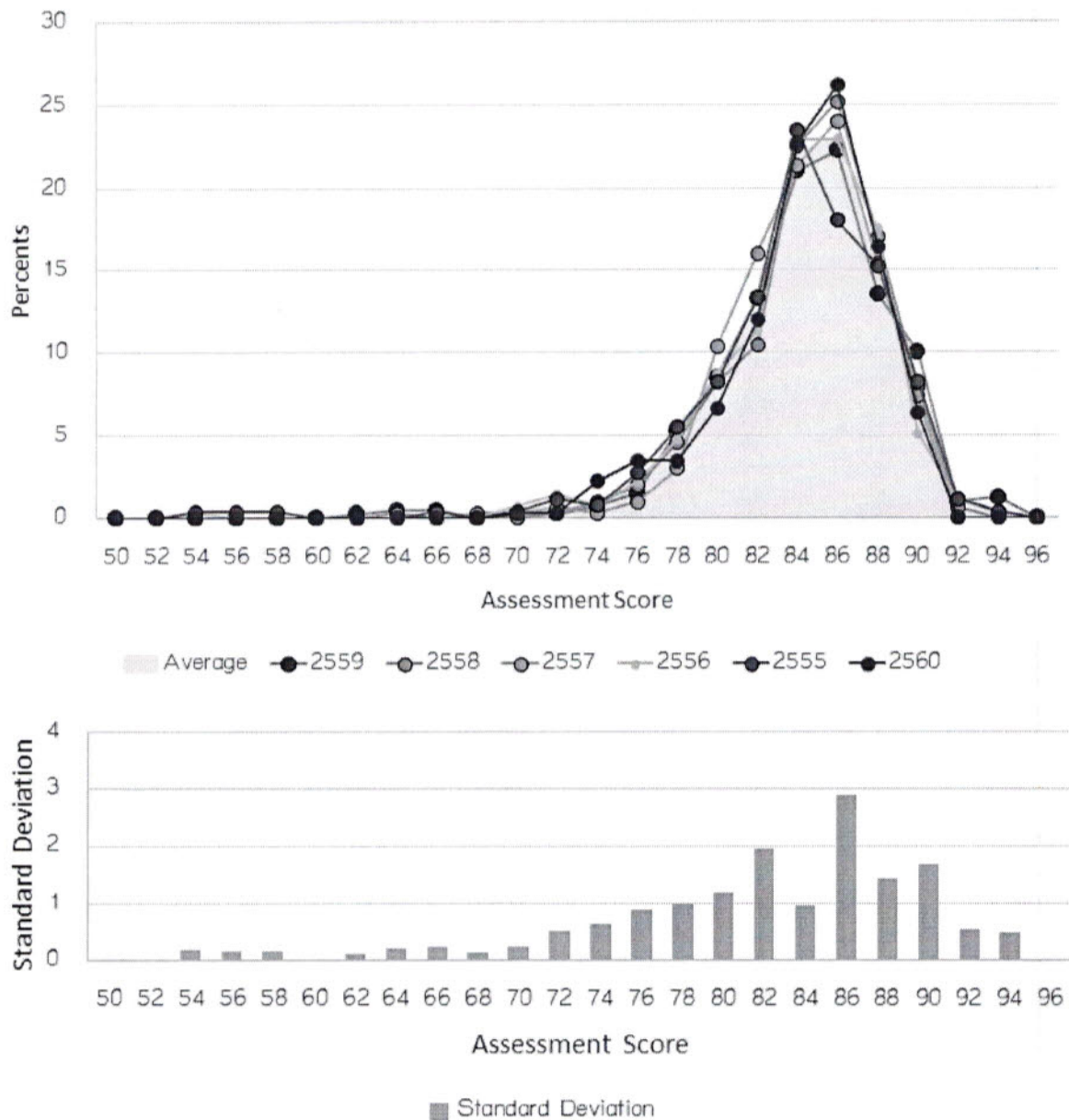
ภาพที่ 2: (บน) แผนภูมิการแจกแจงความถี่ของพนักงาน (แกนตั้ง) ที่ได้คะแนนการประเมินแต่ละค่า (แกนนอน) ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – พ.ศ. 2560 (กราฟเส้น) และการแจกแจงเฉลี่ย 6 ปี (สีพื้น) และ (ล่าง) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการแจกแจงในแต่ละค่าคะแนน

3.2 สายวิชาการ

การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายวิชาการ ในรูปแบบที่ใช้ในปัจจุบันเป็นการประเมินตามความเห็นของผู้บังคับบัญชา ประกอบด้วยหัวข้อการพิจารณา ได้แก่ ผลสำเร็จของงาน (การเรียนการสอน งานอาจารย์ที่ปรึกษา งานวิจัย งานบริการวิชาการ ผลงานทางวิชาการด้านอื่น ๆ และงานอื่น ๆ) พฤติกรรมการทำงาน และคุณลักษณะส่วนบุคคล โดยคะแนนแต่ละส่วนจะมีน้ำหนักแตกต่างกันไป เมื่อรวมแล้วจะคิดเป็น 100 คะแนนเต็ม เมื่อวิเคราะห์คะแนนประเมินย้อนหลัง 6 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – พ.ศ. 2560) โดยการแจกแจงความถี่ จำนวนพนักงานที่ได้คะแนนแต่ละค่า และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย จักปรากฏดังแผนภูมิในภาพที่ 3

จากแผนภูมิดังกล่าวจะพบว่า นอกจากคะแนนที่ได้จะมาจากการประเมินตามอัตวิสัย (Subjective) แล้วยังพบประเด็นที่น่าสังเกต ดังนี้ คะแนนประเมินโดยเฉลี่ยจะกระจายอยู่ในช่วงที่กว้างกว่าพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป เล็กน้อย กล่าวคือ 10 คะแนน (80 – 90 คะแนน) โดยพบความถี่แจกแจงรวมในช่วงดังกล่าวประมาณร้อยละ 90 จากจำนวนผู้ที่ได้รับการประเมินทั้งสิ้น (เฉลี่ย) 307 คน นอกจากนี้ พนักงานจำนวนมากถึงร้อยละ 47 ได้รับคะแนนประเมินในระดับดีมาก (A+ 85 คะแนนขึ้นไป) คิดเป็นประมาณเกือบครึ่งหนึ่งของผู้ที่ได้รับการประเมิน ซึ่งทำให้มีอำนาจในการจำแนกไม่เต็มที่เท่าที่ควร ยิ่งไปกว่านั้น ในบางปียังพบความไม่สม่ำเสมอ (Irregularities) ของข้อมูล เช่น พบความถี่ผู้ที่มีคะแนนประเมินอยู่ในช่วง 85 – 90 น้อยกว่าปีอื่น ผู้ที่ได้คะแนนมากกว่า 91 คะแนน สูงถึงร้อยละ 2.25 ในปี 2559 เพียงปีเดียว ซึ่งนับเป็นเท่าตัวเมื่อเทียบกับปีอื่น ๆ หรือหากพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ตลอดช่วงเวลา 6 ปีที่ผ่านมา จำนวนพนักงานที่มีคะแนนประเมินในกลุ่ม 82 86 และ 90 หรืออีกนัยหนึ่ง ช่วงคะแนนในกลุ่มฐานนิยมมีความแปรปรวนค่อนข้าง สูง ซึ่งอาจสื่อความไม่แม่นยำในการกำหนดค่าคะแนน อีกทั้งไม่สามารถอธิบายถึงที่มาหรืออุปนิสัยนำไปสู่แนวทางในการพัฒนาพนักงาน หน่วยงาน หรือแม้กระทั่งของทั้งองค์กร ที่สะท้อนมาจากผลประเมินได้ นอกจากนี้ หัวข้อการประเมินยังไม่สามารถดึงผลงานของพนักงาน ออกมาเป็นผลงานของมหาวิทยาลัยได้ และ

แม้ว่าจะมีการกำหนดเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำในกลุ่มคณาจารย์ แต่พบว่าในบางกลุ่มยังไม่สามารถสะท้อนกับผลการประเมินได้โดยตรง จึงไม่สามารถนำไปพัฒนาเป็นสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการวิเคราะห์อัตรากำลังแบบเวลาจริงได้ (Real-time)



ภาพที่ 3: (บน) แผนภูมิการแจกแจงความถี่ของพนักงานสายวิชาการ (แกนตั้ง) ที่ได้คะแนนการประเมินแต่ละค่า (แกนนอน) ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – พ.ศ. 2560 (กราฟเส้น) และการแจกแจงเฉลี่ย 6 ปี (สีพื้น) และ (ล่าง) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการแจกแจงในแต่ละค่าคะแนน

4. กรอบแนวคิดกับการกำหนดรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานในยุค SUT-Re-Profile 2020

4.1 สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป

เพื่อจัดข้อจำกัดของการประเมินแบบเดิม มหาวิทยาลัยจึงเสนอแนวทางในการนำกรอบแนวคิด

5 ประการมาพัฒนาแบบประเมินใหม่ โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 3 หมวด (Domain) ดังภาพที่ 4

- (๕) กรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินของโครงการ
- (๖) กำหนดหลักประกันของ หลักประกันสัญญา
- (๗) การชี้แจงของหน่วยงานที่จะให้เอกชนผู้ยื่นข้อเสนอการร่วมลงทุนทราบรายละเอียดของโครงการเกี่ยวกับข้อกำหนด และขอบเขตของโครงการ (Terms Of Reference : TOR)
- (๘) เงื่อนไขและวิธีการคัดเลือกเอกชนผู้เข้าร่วมลงทุน
- (๙) การชี้แจงของเอกชนผู้จะยื่นข้อเสนอเข้าร่วมลงทุนเกี่ยวกับรายละเอียดของกิจกรรมที่สอดคล้องกับข้อกำหนด และขอบเขตของโครงการ (Terms Of Reference : TOR)
- (๑๐) ร่างสัญญาร่วมลงทุนของโครงการ

ข้อ ๑๓ ให้คณะกรรมการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนเสนอคณะกรรมการดำเนินการพิจารณาให้ความเห็นผลการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนแล้วให้หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านนิติกรรมสัญญาของมหาวิทยาลัยหรือที่ปรึกษาด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยตรวจพิจารณาร่างสัญญาร่วมลงทุนแล้วเสนออภีการบดีพิจารณาให้ความเห็นต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อให้ความเห็นชอบ และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ

ข้อ ๑๔ เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติแล้ว ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านนิติกรรมสัญญาจัดทำสัญญาร่วมลงทุน พร้อมเอกสารแนบท้ายสัญญาที่เกี่ยวข้องในการร่วมลงทุนให้เอกชนผู้ร่วมลงทุนลงนามแล้วนำเสนออภีการบดีเพื่อลงนามในสัญญาร่วมลงทุนต่อไป

ข้อ ๑๕ ในการดำเนินงานตามสัญญาร่วมลงทุน หากกรณีมีการแก้ไขสัญญาร่วมลงทุนของโครงการที่มีมูลค่าไม่เกินวงเงินงบประมาณที่รัฐมนตรีกำหนด ซึ่งเป็นการแก้ไขสัญญาร่วมลงทุนในส่วนที่มีสาระสำคัญให้หน่วยงานเจ้าของโครงการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านนิติกรรมสัญญาของมหาวิทยาลัยจัดทำสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาร่วมลงทุนนำเสนอคณะกรรมการดำเนินการพิจารณาให้ความเห็นชอบและนำเสนออภีการบดีเพื่อลงนามในสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาร่วมลงทุนต่อไป

ในกรณีมีการแก้ไขสัญญาร่วมลงทุนของโครงการที่มีมูลค่าไม่เกินวงเงินงบประมาณที่รัฐมนตรีกำหนด ซึ่งเป็นการแก้ไขสัญญาร่วมลงทุนในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ ให้หน่วยงานเจ้าของโครงการเสนอประเด็นที่ขอแก้ไขซึ่งมีผลกระทบในการดำเนินการตามสัญญาร่วมลงทุน และรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งร่างสัญญาร่วมลงทุนฉบับแก้ไขที่ผ่านการตรวจพิจารณาของหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านนิติกรรมสัญญาของมหาวิทยาลัยหรือที่ปรึกษาด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัย ไปยังคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อให้ความเห็นชอบ และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

ในกรณีมีการแก้ไขสัญญาร่วมลงทุนของโครงการที่มีมูลค่าเกินวงเงินงบประมาณที่รัฐมนตรีกำหนด ให้หน่วยงานเจ้าของโครงการเสนอประเด็นที่ขอแก้ไขทั้งที่มีสาระสำคัญและที่เป็นสาระสำคัญ ซึ่งมีผลกระทบในการดำเนินการตามสัญญาร่วมลงทุน และรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งร่างสัญญาร่วมลงทุนฉบับแก้ไขที่ผ่านการตรวจพิจารณาของหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านนิติกรรมสัญญาของมหาวิทยาลัยหรือที่ปรึกษา

ด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัย ไปยังคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อพิจารณา และเสนอ
สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้วจึงเสนอรัฐมนตรี เพื่ออนุมัติต่อไป

ข้อ ๑๖ ในกรณีที่สัญญาร่วมลงทุนกำลังจะสิ้นสุดลง หากหน่วยงานประสงค์จะดำเนินโครงการโดย
เอกชนร่วมลงทุนต่อไปอีก ให้หน่วยงานคำนวณมูลค่าของโครงการและดำเนินการเสมือนหนึ่งเป็นโครงการใหม่
โดยให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้

ข้อ ๑๗ ในกรณีที่เอกชนผู้ร่วมลงทุน ละเลย ฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามสัญญาร่วมลงทุน ให้
คณะกรรมการกำกับดูแลและติดตามผล รายงานต่อคณะกรรมการดำเนินการเพื่อพิจารณา และเสนอความเห็น
ต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินวินิจฉัยสั่งการต่อไป

ข้อ ๑๘ ให้อธิการบดีรักษาการตามระเบียบนี้ และให้มีอำนาจออกประกาศเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์
และวิธีปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบนี้

ในกรณีที่มีปัญหาในการดำเนินการตามระเบียบนี้ ให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน
เป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด และคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินให้ถือเป็นที่สุด

ในกรณีที่ระเบียบนี้ไม่ได้กำหนดเรื่องใดไว้ ให้อธิการบดีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการ
การเงินและทรัพย์สิน เป็นผู้ที่มีอำนาจสั่งการตามที่เห็นสมควร แล้วรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

ประกาศ ณ วันที่

พ.ศ. ๒๕๖๑

(ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน)
นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

วาระที่

5.1

นโยบายการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการดำรงรักษาคนดีคนเก่ง
(ผู้แถลง : อธิการบดี)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน 2 ระบบ คือ (1) ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายวิชาการ และ (2) ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ “การปรับรื้อระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน” เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านการปรับรื้อระบบการบริหารจัดการด้านทรัพยากรบุคคล เนื่องจากระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายวิชาการและสายปฏิบัติการฯ ดังกล่าว ใช้มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และ 2543 ตามลำดับ ซึ่งยังไม่ได้ได้รับการปรับปรุงในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา

อนึ่ง แนวทางที่มหาวิทยาลัยใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงาน ในช่วงที่ผ่านมา มีหลักเกณฑ์ ดังนี้

1. วิธีการประเมิน แยกตามปัจจัยการประเมิน โดยแต่ละปัจจัยจะมีการถ่วงน้ำหนัก เมื่อรวมแล้วจะคิดเป็น 100 คะแนนเต็ม การประเมินแต่ละครั้ง เมื่อผู้ประเมินขั้นต้นประเมินแล้ว ส่งให้ผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไปพิจารณาให้ความเห็นตามลำดับ ทั้งนี้ การประเมินจะกระทำ 3 ครั้ง/ปี ทุกภาคการศึกษา ตลอดอายุงานของพนักงานแต่ละคน โดยกำหนดปัจจัยการประเมินไว้ 3 ด้าน ได้แก่ ผลสำเร็จของงาน พฤติกรรมการทำงาน และคุณลักษณะส่วนบุคคล และ น้ำหนักความสำคัญของแต่ละปัจจัยจะถูกกำหนดแตกต่างกันไปในแต่ละสายงาน ได้แก่ พนักงานสายบริหารวิชาการ คณาจารย์ทั่วไป นักวิจัย พนักงานสายปฏิบัติการระดับปฏิบัติการ และพนักงานสายปฏิบัติการระดับผู้บังคับบัญชา คะแนนเฉลี่ยทั้งปีจะนำไปใช้ในการพิจารณาความดีความชอบ (เช่น ขึ้นเงินเดือน) คำนวณจากการรวมคะแนนการประเมินทั้ง 3 ครั้งหารด้วย 3

2. ระดับในการประเมินมี 4 ระดับ ดังนี้

ดีเยี่ยม	หมายถึง	ทำงานได้ผลดีเกินความคาดหมายอย่างมาก
ดีมาก	หมายถึง	ทำงานได้ดีและรวดเร็วกว่าปกติดีกว่าพนักงานส่วนใหญ่
ดี	หมายถึง	ทำงานได้ดีตามที่มอบหมายและปฏิบัติงานได้เช่นเดียวกับพนักงานส่วนใหญ่

ต้องปรับปรุง หมายถึง ทำงานที่มอบหมายได้แต่ยังมีข้อบกพร่อง

3. การเทียบคะแนนกับระดับผลการประเมิน

ดีเยี่ยม	=	90-100 คะแนน
ดีมาก	=	70-89 คะแนน
ดี	=	50-69 คะแนน
ต้องปรับปรุง	=	0-49 คะแนน

4. วิธีแจ้งผลการประเมิน มีการแจ้งผลการประเมินในข้อ 1. คือระดับ “ดีเยี่ยม” หรือระดับ “ต้องปรับปรุง” ตามแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษรให้พนักงานทราบ การประเมินที่อยู่ในระดับ “ดีมาก” หรือ “ดี” อาจจะแจ้งผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษรหรือไม่ก็ได้ แต่ต้องมีการปรึกษาหารือร่วมกันระหว่างผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าหน่วยงานซึ่งเป็นผู้ประเมินกับพนักงานผู้รับการประเมินเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

เพื่อให้การปรับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสัมฤทธิ์ผล อีกทั้งเพื่อเป็นการดำรงรักษาคนดีคนเก่ง มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานยกร่างการกำหนดภาระงานขั้นต่ำและรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (ลงวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2560) และคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงานคณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ลงวันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2560) ซึ่งคณะทำงานชุดแรกได้ดำเนินการตรวจประเมินเบื้องต้นเพื่อหาความแตกต่างของระบบการประเมินที่เป็นอยู่ปัจจุบันกับที่ต้องการพัฒนา (Gap Analysis) และพบว่าระบบการประเมินปัจจุบันเป็นการประเมินตามความเห็นของผู้บังคับบัญชา (อัตวิสัย) เมื่อวิเคราะห์คะแนนประเมินย้อนหลัง 6 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – พ.ศ. 2560) โดยการแจกแจงความถี่ พบว่าอำนาจในการจำแนกไม่ดีเท่าที่ควร ซึ่งเป็นการยากที่จะนำไปสู่การพิจารณาความดีความชอบที่เป็นธรรม ท้ายที่สุดอาจนำไปสู่การรักษาคนดีคนเก่งไว้กับองค์กรได้ยาก ในขณะเดียวกันคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงานคณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มีการวิเคราะห์เนื้อหาของการประเมินปัจจุบัน ร่วมกับข้อเสนอของสำนักวิชาและหน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง พบว่าเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทการดำเนินงาน กิจกรรมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยปัจจุบัน และดำรงรักษาคนดีคนเก่ง จึงเห็นควรให้มีการทบทวนเกณฑ์ภาระงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายวิชาการ ไปในวาระเดียวกันนี้ ดังนั้น เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น ตลอดจนสามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งเป็นฐานรากสำคัญของการขับเคลื่อนองค์กรอย่างมีทิศทาง สอดรับกับนโยบาย SUT-Re-Profile 2020 ตามที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีการดำเนินงานระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – พ.ศ. 2564 คณะทำงานจึงได้ร่วมกันกำหนดกรอบแนวคิด เพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงานในยุค SUT-Re-Profile 2020 ดังนี้

สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป:

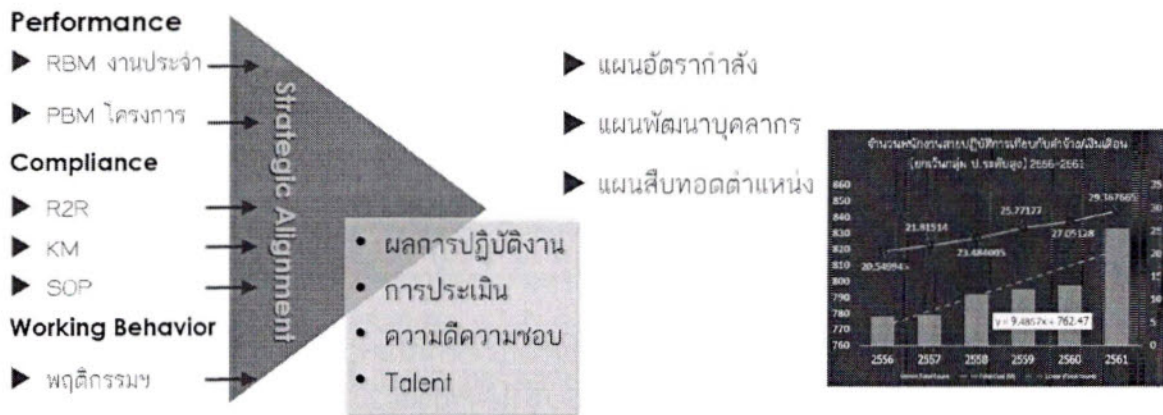
1. มีอำนาจในการจำแนกสมรรถนะ (Performance) ของบุคคล
2. สามารถตั้งผลงานของคน ออกมาเป็นผลงานของมหาวิทยาลัยได้
3. สามารถนำมาวิเคราะห์ Gap Analysis รายบุคคล รายหน่วยงาน และระดับมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการพัฒนา และการพิจารณาความดีความชอบ (Promotion)
4. ควรเป็นการประเมินควบคู่กับ Project-Based-Management เพื่อสามารถวิเคราะห์อัตราค่าจ้างได้ (คนขาด คนเกิน มาก/น้อย) และสามารถนำ Matrix Assignment (รวมบริการ ประสานภารกิจ) มาจัดสรรคนให้ไปช่วยงานข้ามหน่วยงานได้
5. ภาระงานที่รับผิดชอบทั้งงานประจำ โครงการ และผลงานจะต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Alignment) เพื่อการสั่งการ (Cascading)

สายวิชาการ:

1. ควรกำหนดองค์ประกอบของภาระงาน (Component Design) โดยให้ภาระงานขั้นต่ำประกอบไปด้วย “งานสอนและงานวิจัยและงานบริการวิชาการ หรืออื่นๆ” ที่สำนักวิชาเห็นสมควร
2. ควรให้สำนักวิชากำหนดอัตราส่วนองค์ประกอบในข้อ 1.
3. ควรกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำ (Minimum Requirements) ให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละศาสตร์ (Ecosystem) โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ วิทยาศาสตร์กายภาพและวิทยาศาสตร์สุขภาพ
4. มอบหมายสำนักวิชาดำเนินการตามกรอบแนวคิดตามข้อ 1. ถึงข้อ 3.
5. มอบฝ่ายทรัพยากรบุคคลจัดทำรูปแบบ (Model) ในการสร้างแรงจูงใจ (Incentive) กรณีคณาจารย์ประจำมีภาระงานเกินเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนดไว้
6. กำหนดแผนดำเนินการ (Milestone) ในการปรับปรุงคณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อให้ได้ข้อสรุปและนำไปใช้

ปรับ Domain การประเมินเป็น 3 หมวด

ประโยชน์ในการ วิเคราะห์ วางแผน และพัฒนา



ภาพที่ 4: การประเมินผลการปฏิบัติงานในรูปแบบใหม่ประกอบด้วย 3 หมวด ได้แก่ Performance Compliance และ Working Behavior (ซ้าย) และการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ (ขวา)

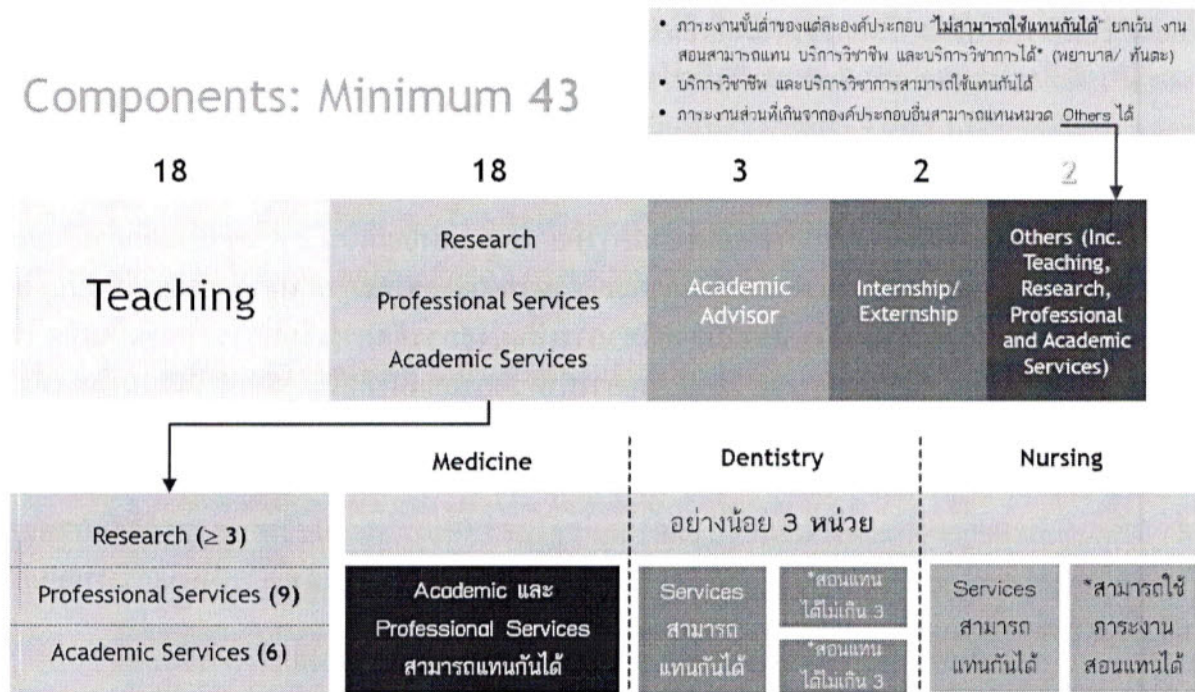
โดยในแต่ละหมวด ประกอบด้วยรายละเอียดการประเมิน ซึ่งอธิบายได้ดังต่อไปนี้

หมวดที่ 1: สมรรถนะในการทำงาน (Performance) โดยพิจารณานำเข้าคะแนนปัจจัยในการประเมินจากระบบรายงานการปฏิบัติรายงานบุคคลที่มีส่วนร่วมในกระบวนการ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” (Matrix Assignment) ซึ่งแยกออกเป็นโครงการ (Project-Based-Management: PBM) และงานประจำ (Routine based Management: RBM) ข้อมูลจากระบบดังกล่าว ประกอบด้วย บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ รายบุคคลในโครงการ (หรืองานประจำ) ที่ได้รับมอบหมาย ได้แก่ ในฐานะที่ปรึกษาโครงการ (Project Advisor) ผู้กำกับดูแลโครงการ (Project Supervisor) ผู้จัดการโครงการ (Project Manager) และผู้ร่วมโครงการ (Project Member) สัดส่วนจำนวนชั่วโมงที่จัดสรรให้แต่ละโครงการ ผลสัมฤทธิ์ตัวชี้วัดเพื่อประเมินสมรรถนะ (Performance KPI) ทั้งในด้านการบรรลุวัตถุประสงค์รายกิจกรรม และในด้านการใช้งบประมาณ (Outcome and Financial KPI)

ตัวชี้วัดรายบุคคลเหล่านี้ปัจจุบันจะถูกคำนวณ แบบเอกเทศ (Individuality) ซึ่งจะบ่งชี้ได้เพียงสมรรถนะเฉพาะตนเท่านั้น อย่างไรก็ตาม หากนำมาวิเคราะห์ในภาพรวม จะพบว่าสามารถนำมาประมวลเพื่อตอบโจทย์ในการประเมินพึงประสงค์ตามกรอบแนวคิด 5 ประการที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ดังนี้

1.1) สมรรถนะรายบุคคล (Individual Performance) ทั้งในด้านการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ (งานและเงิน) จะนำมาใช้เป็นสารสนเทศพื้นฐานหลัก (Primary Information) ในการคำนวณปัจจัยประเมินด้านอื่นๆ อนึ่ง สมรรถนะรายบุคคลที่เป็นข้อมูลดิบยังคงมีความเป็นอัตวิสัย (Subjective) อยู่ เนื่องจากเป็นการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ตามความเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการนั้นๆ มหาวิทยาลัยจึงได้มีการวางแผนระเบียบวิธี ในการปรับข้อมูลบรรทัดฐาน (Data Normalization) ผ่านเครื่องมือหลายประการที่สำคัญได้แก่ กรอบหน้าที่ (Job Description: JD) กระบวนการการทำงานมาตรฐาน (Standard Operating Procedure: SOP) เวลามาตรฐาน (Standard Time: ST) ซึ่งประกอบด้วย (แต่ไม่จำกัดอยู่เพียง) การอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ข้ามหน่วยงาน (Cross Platform) เพื่อให้ได้มาซึ่งฉันทามติ (Consensus) ของมาตรฐานการแปลง Performance เป็นดัชนีประเมินร่วมกันของสายงานเดียวกัน ผลลัพธ์ที่ได้จะทำให้สารสนเทศจาก PBM และ RBM มีพลังในการจำแนกสมรรถนะรายบุคคลที่สูงกว่าการประเมินในรูปแบบเดิม

Components: Minimum 43



ภาพที่ 7: การปรับปรุงภาระงานสายวิชาการในด้าน องค์ประกอบของภาระงาน (Component Design) เกณฑ์ขั้นต่ำ (Minimum Requirements) และบริบทของแต่ละศาสตร์ (Ecosystem) ระหว่างวิทยาศาสตร์กายภาพ (บน) และวิทยาศาสตร์สุขภาพ (ล่าง)

สำหรับกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประกอบด้วย สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ และสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ได้หารือร่วมกัน และได้ข้อสรุปว่า ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ ประกอบด้วย ภาระการสอน ภาระงานวิจัย บริการวิชาชีพ และบริการวิชาการ ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา ภาระงานกำกับดูแลแพทย์/พยาบาลเพิ่มพูนทักษะ (Internship/ Externship) และภาระงานอื่น ๆ โดยเกณฑ์ขั้นต่ำแต่ละองค์ประกอบเป็น 18, 18, 3, 2 และ 2 หน่วยภาระงานตามลำดับ รวมเป็น 43 หน่วยภาระงาน โดยที่ภาระงานแต่ละองค์ประกอบไม่สามารถใช้แทนกันได้ แม้ว่าทุกสำนักวิชาจะกำหนดให้มีภาระงานวิจัยอย่างน้อย 3 หน่วยภาระงาน และกำหนดให้ภาระงานบริการวิชาชีพ สามารถใช้แทนบริการวิชาการได้ อย่างไรก็ดีเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละศาสตร์ ได้มีข้อยกเว้นที่แตกต่างกันในแต่ละสำนักวิชาดังนี้ สำหรับสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ ภาระงานสอนสามารถใช้แทนภาระงานบริการวิชาชีพ และบริการวิชาการได้ไม่เกินอย่างละ 3 หน่วยภาระงาน และสำหรับสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สามารถใช้ภาระงานสอนแทนภาระงานบริการวิชาชีพ (ในที่นี้หมายถึง Faculties Practices) และบริการวิชาการได้ ซึ่งคณาจารย์ที่มีภาระเกินจากนี้ จะได้รับปัจจัยสร้างแรงจูงใจ (Incentive) ตามรูปแบบที่ฝ่ายทรัพยากรบุคคลจะกำหนดต่อไป

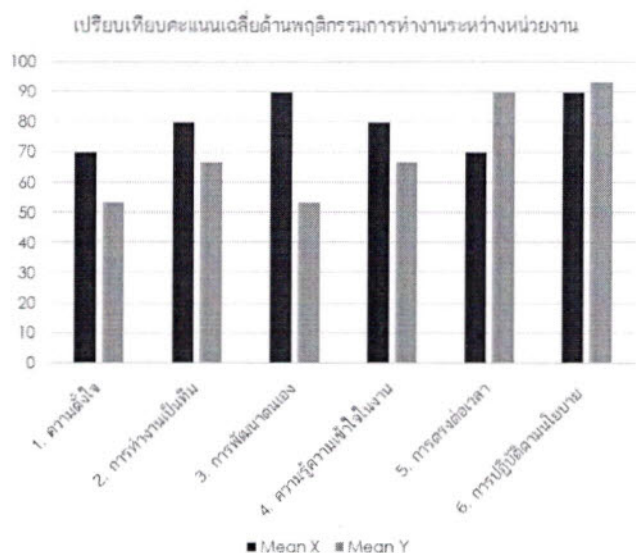
5. แนวทางการวิเคราะห์สารสนเทศผลการประเมินการปฏิบัติงานในยุค SUT-Re-Profile 2020

5.1 สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป

เพื่อให้สามารถนำผลการประเมินการปฏิบัติงานมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนา ผลการประเมินทั้ง 3 หมวดดังกล่าวข้างต้น สามารถนำมาวิเคราะห์ทั้งในภาพรวม และเจาะจงมิติที่สนใจได้ ตัวอย่างเช่น ภาพที่ 8 แสดงตัวอย่างการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลการประเมินด้านพฤติกรรมการทำงานระหว่าง 2 หน่วยงาน

ผลการปฏิบัติงานประจำ และโครงการ (60%)	
ปัจจัยการพิจารณา	น้ำหนัก
1. ภาระงานหลัก (ตามเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำ)	0.6
2. งานโครงการที่ได้รับมอบหมาย (PBM and Matrix)	0.4
สัดส่วนประเมิน	0.6
ผลการปฏิบัติงานด้านพัฒนา (20%)	
ปัจจัยการพิจารณา	น้ำหนัก
1. งานสร้างสรรค์	0.5
2. ผลงานวิจัยเผยแพร่ R2R	0.2
3. ได้รับรางวัล	0.2
4. เข้าร่วมการอบรม	0.1
สัดส่วนประเมิน	0.2
พฤติกรรมการทำงาน (20%)	
ปัจจัยการพิจารณา	น้ำหนัก
1. ความตั้งใจ	0.1
2. การทำงานเป็นทีม	0.1
3. การพัฒนาตนเอง	0.1
4. ความรู้ความเข้าใจในงาน	0.1
5. การตรงต่อเวลา	0.05
6. การปฏิบัติตามนโยบาย	0.05
สัดส่วนประเมิน	0.2
คะแนนรวม	100

ตัวอย่าง ผลการประเมินเชิงเปรียบเทียบระหว่างหน่วยงาน

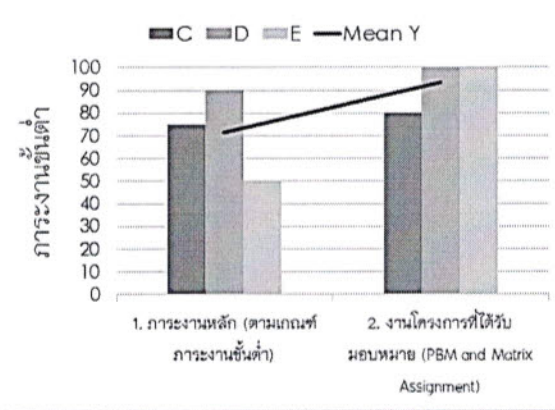


ภาพที่ 8: ตัวอย่างผลการประเมินเชิงเปรียบเทียบระหว่างหน่วยงาน เฉพาะประเด็นพฤติกรรมการทำงาน

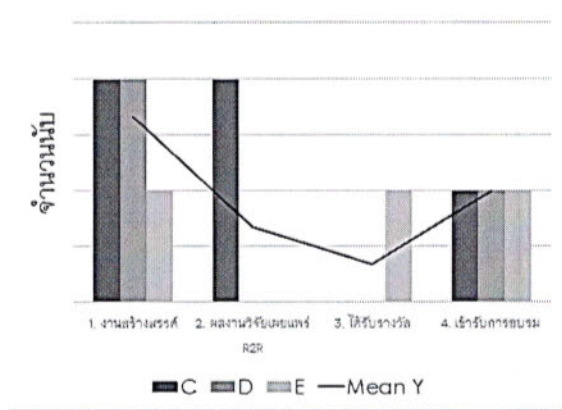
จากตัวอย่างแสดงให้เห็นว่า หน่วยงาน X มีค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านการทำงานเป็นทีม (Teamwork) และพัฒนาตนเอง (Self-Development) ที่โดดเด่นกว่าหน่วยงาน Y ดังนั้น เพื่อผลักดันคุณลักษณะพึงประสงค์ให้ทัดเทียมกัน มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลรวมถึงทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง จะต้องออกแบบหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการพัฒนาดังกล่าวให้กับหน่วยงาน Y โดย คัดสรร (Select) และปรับแต่ง (Customize) หัวข้อและเนื้อหาการอบรมให้เหมาะสม เพื่อตอบโจทย์ที่ต้องการพัฒนาและบริหารการทำงานเฉพาะของหน่วยงาน Y เป็นต้น แทนการอบรมเพื่อพัฒนาแบบ One-Size-Fits-All แบบดั้งเดิม

ตามที่ได้นำเสนอข้อมูลไปข้างต้น การนำ PBM/RBM มาเป็นเครื่องมือประกอบการประเมินเพื่อผลักดันการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์แต่เพียงอย่างเดียว อาจไม่เพียงพอต่อการมุ่งไปสู่ New S Curve อย่างต่อเนื่อง องค์กรจำเป็นต้องยึดหลักวัฒนธรรมคุณภาพ มีการพัฒนางานอย่างสม่ำเสมอ ดังนั้น เพื่อตอบสนองประเด็นนี้ มหาวิทยาลัยจึงได้เสนอตัวอย่างการวิเคราะห์ความสมดุลระหว่างภารกิจทั้งสองประการ ดังแสดงในภาพที่ 9

ภาระงานหลัก และงานโครงการ



การพัฒนางาน



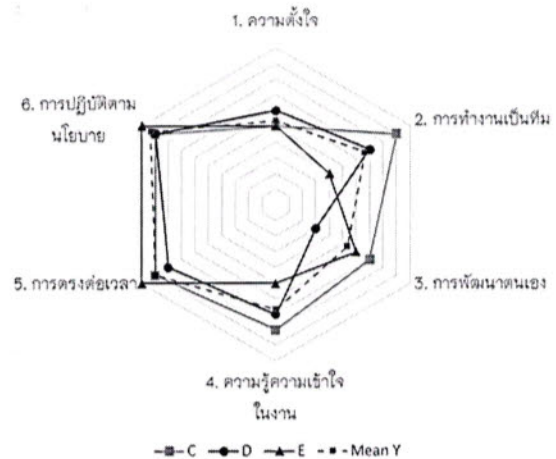
ภาพที่ 9: (ตัวอย่าง) การวิเคราะห์สมมูลระหว่างสมรรถนะในการปฏิบัติงานโครงการ/งานประจำตามที่ได้รับมอบหมาย (Performance) (ซ้าย) และการพัฒนางาน (Development Policy Compliance) (ขวา)

จากตัวอย่างพบว่า หน่วยงาน E มีค่าภาระงานหลักต่ำกว่าค่าเฉลี่ย ในขณะที่มีผลสัมฤทธิ์ด้านงาน PBM/RBM อยู่ในระดับดี จึงเป็นไปได้ว่าหน่วยงานดังกล่าว มุ่งเน้นไปที่เป้าหมายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์จนไม่มีกำลังมากพอในการบรรลุวัตถุประสงค์ตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงานขั้นต่ำ ซึ่งองค์กรจำเป็นต้องเข้าไปให้ความช่วยเหลือในแง่ของทรัพยากร (เงิน/มนุษย์) หรือการถ่ายโอนงานข้ามหน่วย เป็นต้น นอกจากนี้ เมื่อมองในมิติของการพัฒนางานกลับพบว่าหน่วยงาน C ผลิตผลงานวิจัย R2R ออกมาได้อย่างโดดเด่น แต่กลับไม่ได้รับรางวัล จึงเป็นไปได้ที่อาจขาดการสนับสนุนด้านการประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

นอกจากนี้ พฤติกรรมการทำงาน เป็นอีกหมวดหนึ่งที่น่าสนใจจะมีความสำคัญต่อปัจเจกบุคคลแล้วยังส่งผลกระทบโดยตรงต่อสิ่งแวดล้อมในการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะในองค์กรที่ใช้แนวทางการบริหารแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” (Matrix Management) ยิ่งไปกว่านั้น เมื่อแยกวิเคราะห์ผลการประเมินในหมวดนี้ มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคล สามารถที่จะให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรให้มีคุณลักษณะพึงประสงค์ตามที่กำหนดได้ ตัวอย่างภาพที่ 10 เป็นการวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลประเมินในหมวดพฤติกรรมการทำงาน ซึ่งประกอบด้วย 6 ปัจจัยพิจารณาสำหรับหน่วยงานแห่งหนึ่ง พบว่าแม้ E จะมีความรู้และความเข้าใจในงานค่อนข้างดีสูงกว่าพนักงานรายอื่น ซึ่งหน่วยงานร่วมกับฝ่ายทรัพยากรบุคคลต้องเข้าไปช่วยเหลือในการพัฒนาทักษะ/ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่องาน แต่ในภาพรวมหน่วยงานนี้มีคะแนนประเมินในทุกหมวดค่อนข้างสมดุล อย่างไรก็ตามสิ่งที่สังเกตได้จากแผนภูมินี้คือ บุคลากรในหน่วยงานมีความตั้งใจในการทำงานค่อนข้างต่ำ ซึ่งอาจจะมาจากการขาดแรงบันดาลใจ (Motivation) เป็นต้น

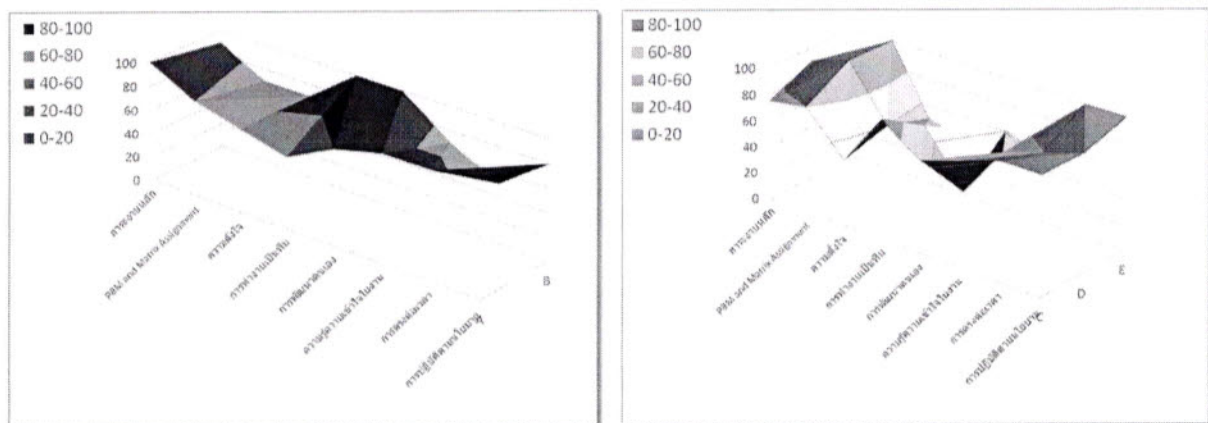
พฤติกรรมการทำงานของหน่วยงาน Y

ปัจจัยการพิจารณา	C	D	E	AVG Y
1. ความตั้งใจ	50	60	50	53.33
2. การทำงานเป็นทีม	90	70	40	66.67
3. การพัฒนาตนเอง	70	30	60	53.33
4. ความรู้ความเข้าใจในงาน	80	70	50	66.67
5. การตรงต่อเวลา	90	80	100	90
6. การปฏิบัติตามนโยบาย	90	90	100	93.33



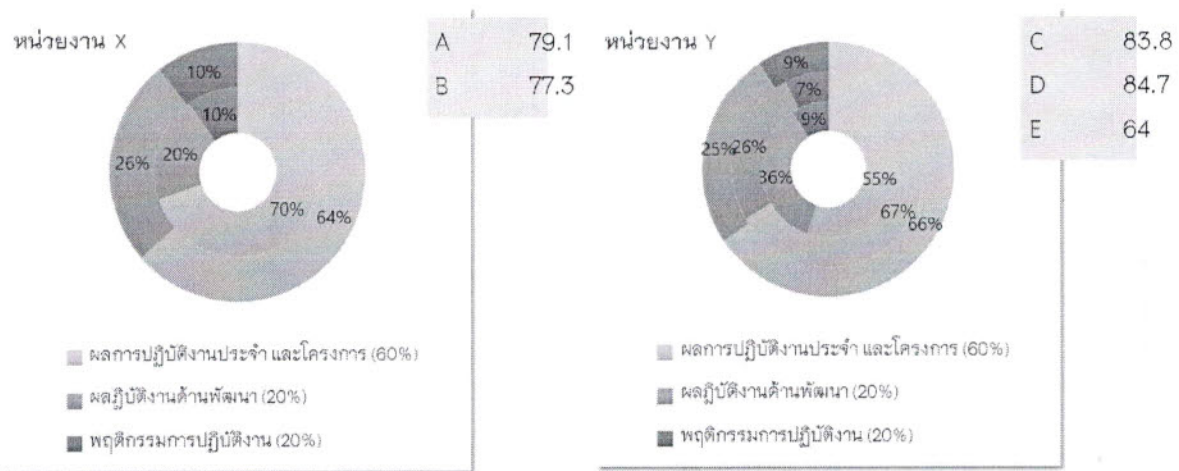
ภาพที่ 10: ตัวอย่างการวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลประเมินในหมวดพฤติกรรมการทำงานภายในหน่วยงานซึ่งประกอบด้วย 6 ปัจจัยพิจารณา

เมื่อวิเคราะห์ไปถึงรายละเอียดในแต่ละปัจจัย ผนวกกับการเปรียบเทียบระหว่างหน่วยงาน จะสามารถสะท้อนประเด็นปัญหาได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ดังภาพที่ 11 ที่บ่งชี้ว่าประเด็นความตั้งใจของหน่วยงาน Y ค่อนข้างเด่นชัดเมื่อเทียบกับหน่วยงาน X จึงจำเป็นต้องได้รับการดูแลอย่างเร่งด่วน โดยผู้ที่เกี่ยวข้อง



ภาพที่ 11: ตัวอย่างการวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลประเมินในหมวดพฤติกรรมการทำงานระหว่างหน่วยงาน

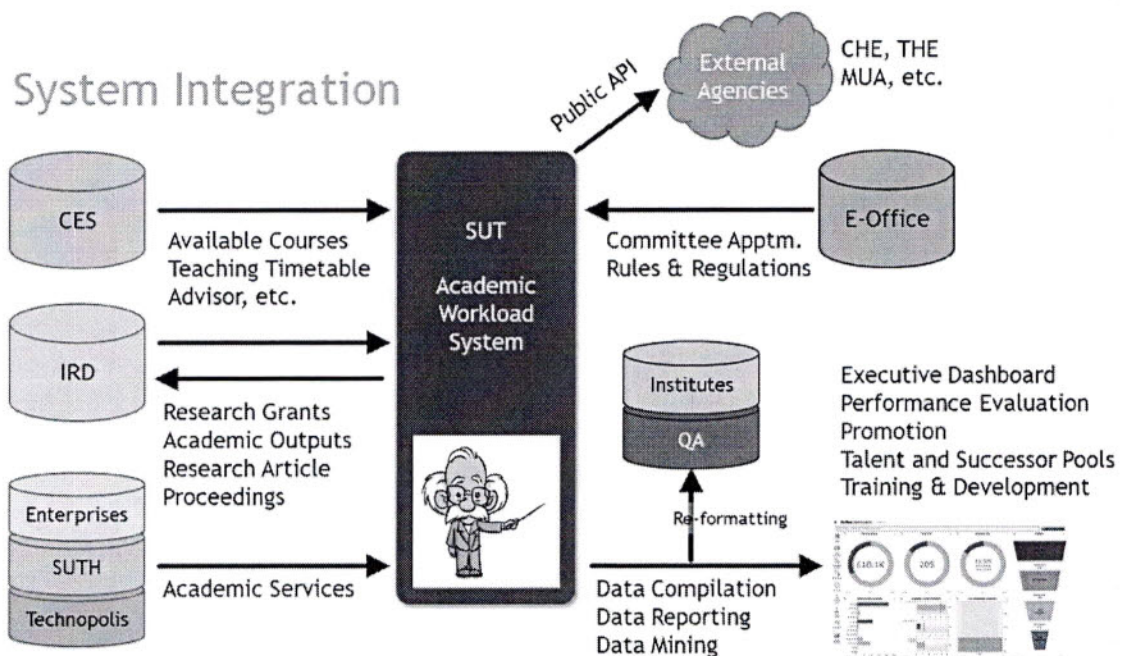
ท้ายที่สุด สารสนเทศที่ประมวลมาจากรูปแบบการประเมินที่ถูกออกแบบขึ้น หากมีการกำหนดค่าน้ำหนักอย่างเหมาะสม จะสามารถนำมาวิเคราะห์สัดส่วนสมรรถนะแต่ละด้าน รายบุคคล และระดับหน่วยงานได้ ดังภาพที่ 12 ที่แสดงตัวอย่างให้เห็นว่าหน่วยงาน X มีพฤติกรรมการทำงานดีกว่า แต่หน่วยงาน Y กลับมีคะแนนในภาพรวมสูงกว่า ซึ่งอาจเป็นผลมาจากสมรรถนะ และการพัฒนางานซึ่งอยู่ในสัดส่วนที่สูง เป็นต้น



ภาพที่ 12: ตัวอย่างการวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบในภาพรวมของผลประเมินใน หมวดสมรรถนะ การพัฒนางาน และพฤติกรรมการทำงานภายใน และระหว่างหน่วยงาน

5.2 สายวิชาการ

จากองค์ประกอบเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำตามที่แต่ละกลุ่มสำนักวิชากำหนดดังรายละเอียดในหัวข้อ 4.2 พบว่าข้อมูลส่วนหนึ่งที่น่ามาคำนวณค่าภาระงานได้ถูกบริหารจัดการ หรือจัดเก็บอยู่แล้วตามหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ดังนั้นเพื่อความโปร่งใส และความมั่นคง เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของสารสนเทศ ฝ่ายทรัพยากรบุคคลจึงจัดทำระบบภาระงานสายวิชาการดิจิทัล ที่นำเข้าข้อมูลจากแหล่งต้นทาง อาทิ ข้อมูลการเรียนการสอนจากศูนย์บริการการศึกษา ข้อมูลงานวิจัยจากสถาบันวิจัย ข้อมูลการบริการวิชาการ และวิชาชีพจากหน่วยวิสาหกิจที่เกี่ยวข้อง จนถึงข้อมูลการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เช่น คณะกรรมการชุดต่าง ๆ จากระบบ E-Office ของส่วนกลางผ่านการเชื่อมโยงที่ปลอดภัยตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยดังภาพที่ 13



ภาพที่ 13: ผังการวางระบบ Academic Workload System Integration แสดงข้อมูลการนำเข้า (Input) กระบวนการจัดการข้อมูล (Process) และผลผลิตเพื่อนำข้อมูลไปใช้ (Output)

นอกจากคณาจารย์จะได้รับความสะดวกจากการลดขั้นตอนการนำเข้าข้อมูลแล้ว องค์กรประกอบภาระงานที่นำมาคำนวณยังมีความน่าเชื่อถือสูง และตรวจสอบย้อนกลับได้ ยิ่งไปกว่านั้นสารสนเทศชุดใหญ่ เช่น ข้อมูลทางสถิติ หรือข้อมูลสรุปที่ประมวลได้จากระบบภาระงานสายวิชาการ อาทิ จำนวนคณาจารย์/ นักศึกษา เต็มเวลาเทียบเท่าในแต่ละวิชา หรือระดับหลักสูตร และต้นทุนต่อหน่วยในการจัดการเรียนการสอน สามารถนำไปใช้ในกระบวนการควบคุมคุณภาพทางการศึกษา หรือบริหารสินทรัพย์ โครงสร้างพื้นฐาน และค่าใช้จ่าย สาธารณูปโภคได้สอดคล้องกับสถานการณ์ อีกประการหนึ่งฝ่ายบริหารยังสามารถใช้ประโยชน์จากการวิเคราะห์สารสนเทศภาระงาน เช่น การจัดกลุ่ม (Clustering) รูปแบบความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของคณาจารย์ สมรรถนะหลักของแต่ละหลักสูตร/ สาขาวิชา ที่อ้างอิงจากภาระงานจริง การคาดการณ์ (Prediction) สาขา งานวิจัย แหล่งทุน หรือแม้กระทั่งเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการที่ควรสนับสนุน หรือส่งเสริมเป็นพิเศษ โดยเฉพาะในรูปแบบสหสาขาวิชา (Multi-disciplinary) และ ทิศทางของการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับทั้ง ยุทธศาสตร์ และเงื่อนไขด้านประชากร เป็นต้น โดยอาศัยเทคนิคทางสถิติ (Statistics) การทำเหมืองข้อมูล (Data Mining) และ ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) เป็นเครื่องมือสำคัญในการวางแผนกลยุทธ์ และกำหนดแนวนโยบายให้สอดคล้องกับเป้าหมาย และวิสัยทัศน์ได้อย่างแม่นยำ

เพื่อให้เห็นแนวทางในการนำข้อมูลภาระงานมาใช้ประโยชน์ตามกรอบแนวคิดการนำผลงานของคน มาเป็นผลงานของมหาวิทยาลัย ภาพที่ 14 แสดงตัวอย่างการจัดวาง (Alignment) องค์กรประกอบของภาระงาน ในแต่ละหมวดเข้ากับยุทธศาสตร์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ตัวอย่างงานวิจัย

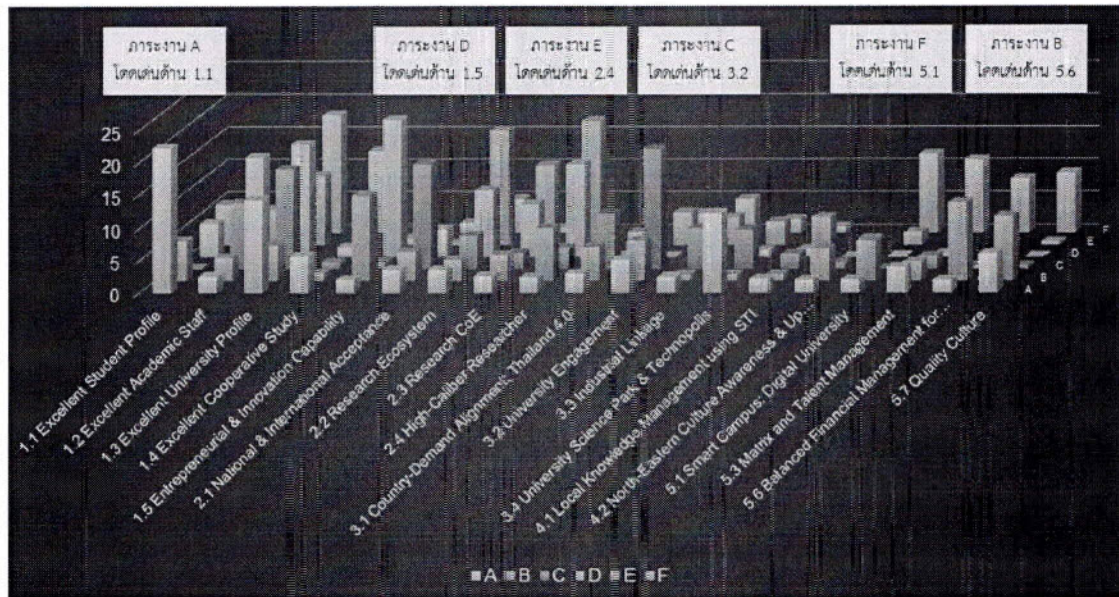
Workload Element	@Load	Strategy		Strategic Agenda
Invited Paper ในการประชุมวิชาการระดับชาติ	2.00	2.1.1	High Impact	2.1 National & International Acceptance
Invited Paper ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	3.00	1.2.1	Recruitment and Career Path	1.2 Excellent Academic Staff
		2.1.1	High Impact	2.1 National & International Acceptance
Invited Paper วารสารระดับนานาชาติที่มีอยู่ในฐานข้อมูลสากล	5.00	1.2.1	Recruitment and Career Path	1.2 Excellent Academic Staff
		1.2.2	Core Competency Development	1.2 Excellent Academic Staff
		1.3.3	Leading University-Country Demand Driven	1.3 Excellent University Profile
		2.1.1	High Impact	2.1 National & International Acceptance
		2.2.1	Research Drive	2.2 Research Ecosystem

ตัวอย่างงานบริการวิชาการ

กรรมการพัฒนหลักสูตรทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย	1.00	1.3.1	Excellent Curriculum	1.3 Excellent University Profile
		1.3.2	21 st Century Education Supporting System	1.3 Excellent University Profile
		3.1.2	Workforce Production for Country Demand	3.1 Country-Demand Alignment: Thailand 4.0
บรรณาธิการ/ กองบรรณาธิการวารสารวิชาการ/ วิชาชีพ	1.00	1.2.1	Recruitment and Career Path	1.2 Excellent Academic Staff
กรรมการ/ที่ปรึกษา ของหน่วยงานในการพัฒนาระบบงานในและนอกมหาวิทยาลัย และการบริการในกิจกรรมทางวิชาการของมหาวิทยาลัย (กรรมการ โดยชื่อ)	0.50	1.3.1	Excellent Curriculum	1.3 Excellent University Profile
		5.1.2	Management and System for Digital University	5.1 Smart Campus: Digital University
		5.3.1	Matrix Management	5.3 Matrix and Talent Management
		5.7.2	Management for Quality Culture Embedded	5.7 Quality Culture
ผู้ดำเนินการภายในเชิงวิชาการ	0.50	1.2.2	Core Competency Development	1.2 Excellent Academic Staff

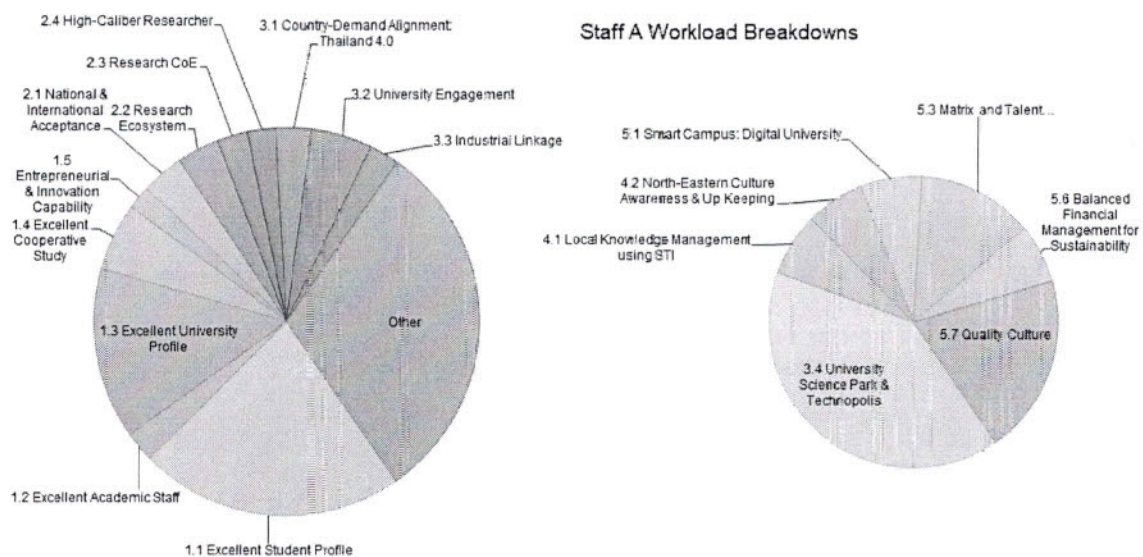
ภาพที่ 14: ตัวอย่างการจัดวาง (Alignment) องค์กรประกอบการคิดค่าภาระงานวิจัย และบริการวิชาการ เข้ากับยุทธศาสตร์ (Strategy) และประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Agenda)

เมื่อนำค่าภาระงานของคณาจารย์ที่คำนวณได้ในแต่ละประเภทไปจัดสรรลงยุทธศาสตร์ และประเด็นยุทธศาสตร์ ระบบจะสามารถคำนวณแถบสมรรถนะเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Competency Spectrum) ของแต่ละหน่วยงาน (สาขาวิชา/ สำนักวิชา) หรือแม้กระทั่งระดับมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับนโยบาย ได้ดังตัวอย่างจำลองสถานการณ์ (Simulation) ในภาพที่ 15



ภาพที่ 15: ตัวอย่างแบบจำลองสถานการณ์ (Simulation) ของแถบสมรรถนะเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Competency Spectrum) ระดับหน่วยงาน จำแนกรายบุคคล

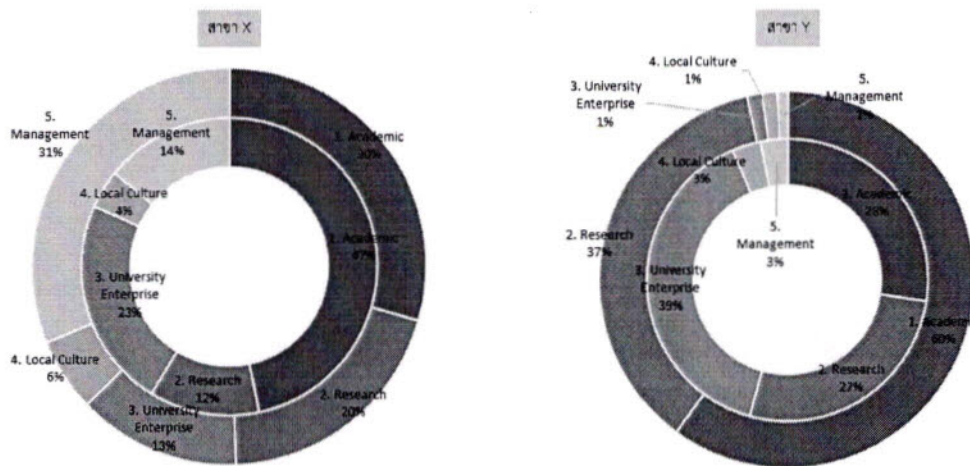
จากตัวอย่างในภาพจะเห็นได้ว่าภาระงานของคณาจารย์แต่ละท่านแตกต่างกันไปตามความเชี่ยวชาญ อาทิ อาจารย์ A มีความโดดเด่นในยุทธศาสตร์ที่ 1.1 ได้แก่ Excellent University Profile ในขณะที่ภาระงานของอาจารย์ C มีความโดดเด่นในยุทธศาสตร์ที่ 3.2 ได้แก่ University Engagement เป็นต้น นอกจากการจัดวางองค์ประกอบภาระงานดังกล่าว จะสามารถนำไปใช้วิเคราะห์สมดุลของแต่ละยุทธศาสตร์ในภาพรวมแล้ว ยังสามารถนำไปใช้วิเคราะห์สมรรถนะรายบุคคล ได้อีกด้วยว่า ในภาระงานของคณาจารย์แต่ละรอบการประเมิน (ภาคการศึกษา/ ปีการศึกษา) นั้นมีความโดดเด่นในด้านใด หรือยังมีด้านใดที่มหาวิทยาลัยควรให้การสนับสนุน หรือให้ความช่วยเหลือ ดังตัวอย่างในภาพที่ 16



ภาพที่ 16: ตัวอย่างสัดส่วนสมรรถนะเชิงยุทธศาสตร์ (Balanced Strategic Competency) รายบุคคล

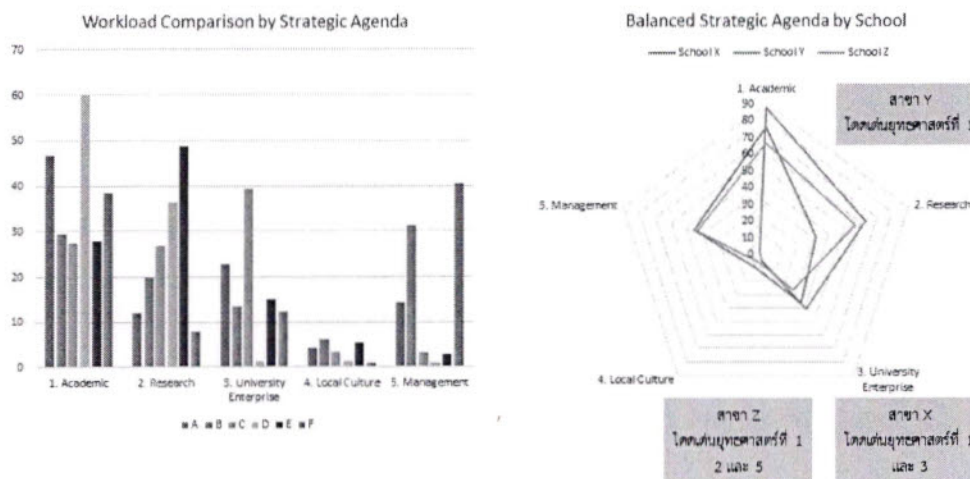
ข้อสังเกตประการหนึ่งจากตัวอย่างข้างต้น พบว่า แม้อาจารย์ A จะทุ่มเทด้านการเรียนการสอน จนมีความโดดเด่นในยุทธศาสตร์ Excellent Student Profile และ University Science Park แต่กลับมีความเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม และผลงานวิจัยในสัดส่วนที่ต่ำกว่า ซึ่งหน่วยงานอาจเสริมศักยภาพของอาจารย์ A โดยประสาน และสนับสนุนการอบรมเชิงวิชาชีพในสาขาที่เชี่ยวชาญให้กับภาคอุตสาหกรรม เป็นต้น

ในมิติของการดำเนินตาม Platform เพื่อให้สามารถประเมิน และวิเคราะห์สมรรถนะหลักที่แตกต่างกันของแต่ละ Ecosystem ซึ่งเป็นพลวัตตามลักษณะเฉพาะ (Character) สินทรัพย์ (Asset) โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) เงื่อนไขตามบริบท (Contextual Conditions) ของหน่วยงาน และโดยเฉพาะอย่างยิ่งทรัพยากรมนุษย์ ของแต่ละหน่วยงาน ระบบภาระงานที่นำเสนอสามารถประมวลสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบของลักษณะเด่นดังกล่าวของแต่ละหน่วยงานดังตัวอย่างในภาพที่ 17



ภาพที่ 17: ตัวอย่างสัดส่วนสมรรถนะเชิงยุทธศาสตร์เชิงเปรียบเทียบของคณาจารย์ภายในสาขา และระหว่างสาขา X และ Y

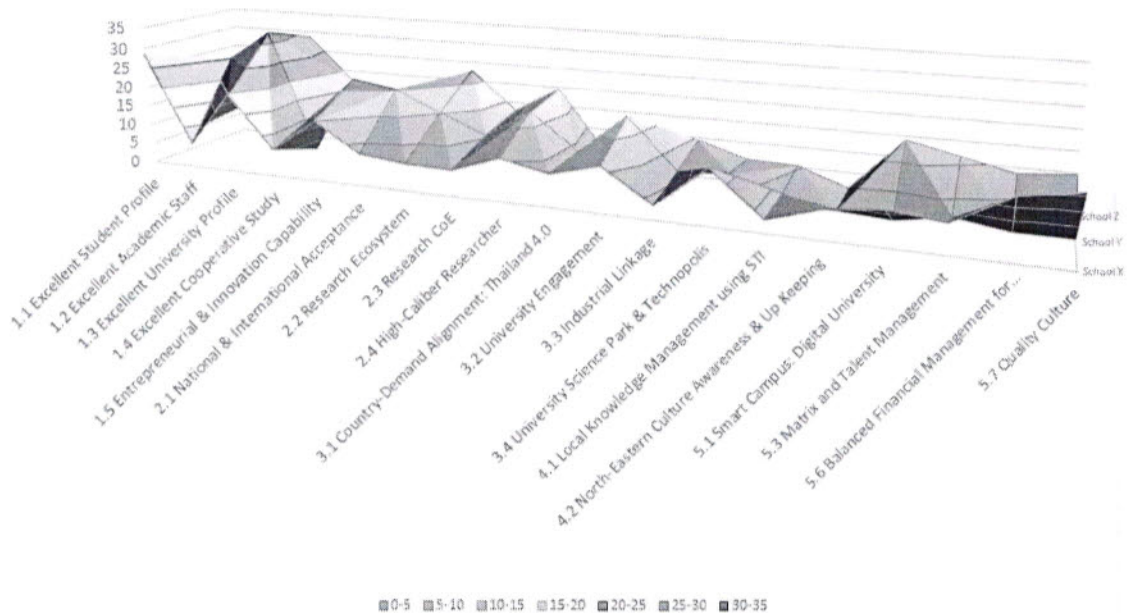
ในภาพรวม ทั้งสองสาขาจะมีความเข้มแข็งทางวิชาการในระดับใกล้เคียงกัน ในขณะที่สาขา X มีความโดดเด่นในยุทธศาสตร์ด้านมหาวิทยาลัยวิสาหกิจ สาขาวิชา Y กลับให้ความสำคัญในด้านงานวิจัยในสัดส่วนที่สูงกว่า เป็นต้น ซึ่งอาจขยายผลไปยังการเปรียบเทียบระหว่างสาขาวิชาในกลุ่มที่สนใจ ดังภาพที่ 18



ภาพที่ 18: ตัวอย่างสัดส่วนสมรรถนะเชิงยุทธศาสตร์ภายในกลุ่มสาขาวิชา

จากตัวอย่างที่นำเสนอจะพบว่า ด้วยการประมวลผลการงานของคณาจารย์ในแต่ละสาขาวิชาทุกสาขาให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์ด้านความเป็นเลิศทางวิชาการ แต่มีลักษณะจำเพาะต่างกัน กล่าวคือ สาขา X โดดเด่นในยุทธศาสตร์ด้านมหาวิทยาลัยวิสาหกิจ ในขณะที่สาขา Z โดดเด่นด้านการวิจัย และการบริหารจัดการ ตามลำดับ และนอกจากหากจำเป็น ฝ่ายบริหารอาจให้การสนับสนุนสาขาเหล่านี้ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมท้องถิ่นเพิ่มเติม หรือเป็นตัวกลางประสานให้เกิดการบูรณาการผลงานวิจัยจากคณาจารย์ในสาขา Y และ/ หรือ Z แล้วสนับสนุนให้เกิดการต่อยอดระดับของเทคโนโลยี จนกระทั่งถึงการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ได้โดยอาศัยความเชี่ยวชาญ และความร่วมมือกับสาขา X เป็นต้น

ท้ายที่สุด สารสนเทศที่ประมวลเฉพาะจากการจัดวางภาระงานคณาจารย์เข้ากับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย หากมีการกำหนดค่าน้ำหนักอย่างเหมาะสม จะสามารถนำมาวิเคราะห์สมดุลของสมรรถนะเชิงยุทธศาสตร์ในแต่ละด้าน ทั้งรายรายบุคคล ระดับหน่วยงาน หรือแม้กระทั่งระดับมหาวิทยาลัยได้ ดังแบบจำลองสถานการณ์ในภาพที่ 19



ภาพที่ 19: ตัวอย่างพื้นผิวสมดุลของสมรรถนะของสำนักวิชาหนึ่งที่ประกอบด้วยสาขาวิชา X Y และ Z

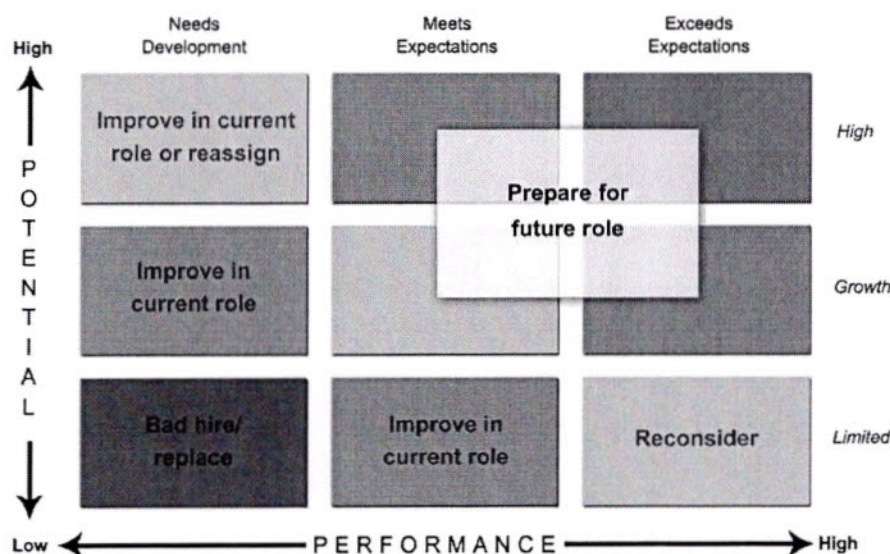
อย่างไรก็ดี แบบจำลองสถานการณ์ และบทวิเคราะห์ดังกล่าวข้างต้นเป็นเพียงแง่มุมหนึ่งของการนำสารสนเทศภาระงานสายวิชาการในรูปแบบที่ฝ่ายทรัพยากรบุคคลนำเสนอ เพื่อประโยชน์ในการวางแผน และบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ ที่อ้างอิงบนพื้นฐานความเป็นจริง และทันการณ์เท่านั้น ด้วยความสามารถทางเทคโนโลยีระบบคอมพิวเตอร์ที่พัฒนาขึ้นอย่างรวดเร็ว การประมวลผลข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ทั้งการทำเหมืองข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์ เริ่มจับต้องได้ และเข้ามามีบทบาทสำคัญในการวิเคราะห์สารสนเทศในหลายภาคส่วน ดังนั้นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในฐานะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีชั้นนำของประเทศ มีศักยภาพ และความพร้อมที่นำเทคโนโลยีดังกล่าวมาประยุกต์ใช้กับการวิเคราะห์ภาระงานสายวิชาการในกรอบการทำงาน (Framework) ข้างต้น ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการบริหารทรัพยากรบุคคล ที่จัดว่าเป็นสินทรัพย์สำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง พนักงานสายวิชาการ และขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่ New S-Curve ต่อไป

6. ความสอดคล้องระหว่างความสามารถกับผลการประเมิน

เพื่อลดความเป็นอัตวิสัยของการประเมิน และให้สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาพนักงานรายบุคคลได้อย่างเหมาะสม ฝ่ายทรัพยากรบุคคลจึงได้เสนอแนวทางการใช้เครื่องมืออันหลากหลายในการสร้างมาตรฐานการรายงานผลการปฏิบัติงาน หนึ่งในนั้นได้แก่ คำอธิบายลักษณะงาน (Job Description: JD) ซึ่งได้มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำ JD รายตำแหน่งไปแล้วในช่วงไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ (วันที่ 13-14 มีนาคม พ.ศ. 2561) และทุกหน่วยงานได้ดำเนินการทบทวน JD ในทุกตำแหน่งงานเป็นที่เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2561 โดยมีเป้าหมายเพื่อกำหนด ความสามารถในการหน้าที่ (Functional Competency) และความสามารถแกน (Core Competency) ให้แต่ละตำแหน่งงานที่มีผู้ถือครองอยู่มีความชัดเจน โดยในแต่ละปัจจัยของความสามารถทั้งสองกลุ่มจะต้องระบุ ระดับความคาดหวัง (ของตำแหน่ง) ระดับความรู้/ทักษะ (ของพนักงาน) เพื่อที่จะสามารถประเมินช่องว่าง (Gap) และแนวทางที่จะพัฒนาต่อไปได้ เช่น การฝึกฝนหน้างาน (On the Job Training) หรือการฝึกอบรม (Coaching) เป็นต้น นอกจากนี้ข้อมูลระดับความรู้/ทักษะของพนักงาน ที่เกินกว่าระดับความคาดหวังของตำแหน่ง สามารถนำไปใช้ประกอบการพิจารณาคัดเลือกผู้มีความสามารถสูง หรือผู้สืบทอดในตำแหน่งที่ต้องใช้ศักยภาพสูงขึ้นต่อไปได้ เช่นเดียวกันกับสายวิชาการ การปรับรื้อระบบการงานดังกล่าวจะทำให้สามารถจำแนกศักยภาพของคณาจารย์ตามความเชี่ยวชาญ สามารถประเมินช่องว่าง (Gap) และแนวทางที่จะพัฒนาต่อไปได้

7. การนำผลการประเมินไปใช้เพื่อการพัฒนาบุคคล และขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย

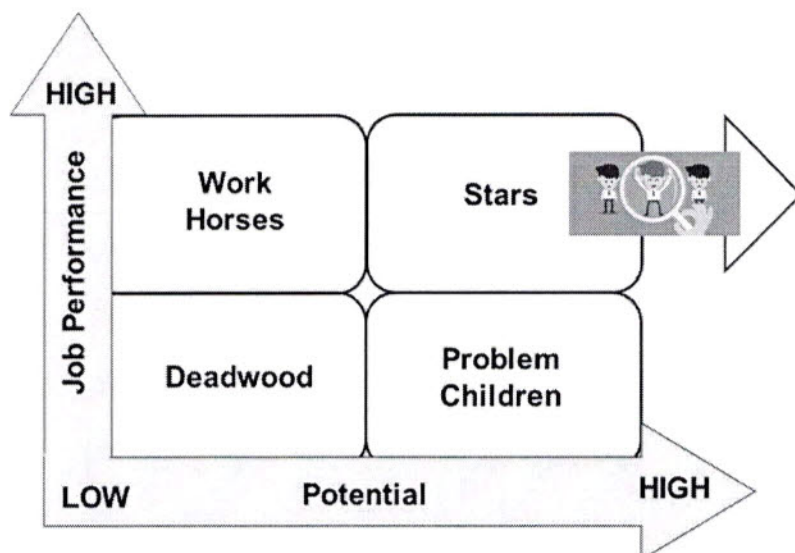
นอกเหนือจากการเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายและพัฒนาองค์กรแล้ว เป้าประสงค์หลักที่สำคัญยิ่ง (Ultimate Goal) ของการประเมินการปฏิบัติงาน คือเพื่อนำไปสู่การจำแนกบุคลากรออกเป็นกลุ่มตามศักยภาพและสมรรถนะจากผลคะแนนประเมิน เพื่อที่มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลจะได้วางแผนยุทธศาสตร์ และออกแบบกลยุทธ์ในการส่งเสริม (Exceeds Expectation) พัฒนา (Meets Expectation) ให้ความช่วยเหลือ (Need Development) รายบุคคล รายหน่วยงาน หรือแม้กระทั่งกำหนดนโยบายด้านบุคลากร (Recruitment Rotation Succession/Talent หรือ Re-Assign) ที่เหมาะสมต่อไป ดังภาพที่ 20



ภาพที่ 20: การจำแนกบุคคลตามสมรรถนะ และศักยภาพจากผลประเมินนำไปสู่การวางแผนกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาบุคคล และขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย

8. การบ่งชี้ และประเมินพนักงานดาวเด่น

การนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ร่วมกับความสามารถ นอกจากจะนำมาใช้ในการวางแผนพัฒนา รายบุคคล ได้เหมาะสมกับทิศทางการขับเคลื่อนของมหาวิทยาลัยแล้ว ยังสามารถนำมาใช้เพื่อบ่งชี้ (Identify) และประเมิน (Asses) พนักงานกลุ่มที่มีความสามารถสูง (Talent Employee) ได้อีกด้วย โดยใช้แนวทางในการพิจารณาลำดับกับแบบจำลองการประเมินเพื่อพัฒนา แต่แบ่งช่วงคะแนนด้านศักยภาพและสมรรถนะ ออกเพียงมีดละ 2 กลุ่ม (สูง และต่ำ) และกำหนดคุณสมบัติของช่วงคะแนนแต่ละกลุ่มเพื่อแบ่งพนักงานออกได้ เป็น 4 ประเภท ได้แก่ กลุ่มแรงงานสำคัญ (Work Horse) กลุ่มผู้ที่จำเป็นต้องได้รับพัฒนา (Deadwood) กลุ่มที่ต้องการการกระตุ้นที่เหมาะสมกับศักยภาพ (Problem Child) และกลุ่มดาวเด่น (Star) ดังภาพที่ 21



ภาพที่ 21: การนำผลการประเมินมาใช้บ่งชี้ และประเมินพนักงานดาวเด่น

โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มพนักงานที่เป็นดาวเด่น จะมีคุณสมบัติที่สำคัญในการผลักดันมหาวิทยาลัยไปสู่ S-Curve ใหม่ ได้แก่ ความสามารถในการมองเห็นอนาคต ความสามารถในการผลักดันและดึงเพื่อนร่วมงาน ให้มีความสามารถสูงตาม ความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ และความสามารถในการเอาชนะอุปสรรค อย่างไรก็ดีเพื่อที่จะธำรงรักษาดาวเด่นให้อยู่กับองค์กร มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องจัดสรรปัจจัยที่สอดคล้อง และตอบสนองความต้องการ และความคาดหวังของพนักงานกลุ่มนี้ ได้แก่ การยอมรับ (Recognition) แรงจูงใจ (Incentives) รางวัล (Rewards) ความก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว (Fast Track) การมีและการได้เป็นผู้สืบทอด (Succession) การมีผู้ชี้แนะให้คำปรึกษา (Mentor) เครือข่ายดาวเด่น (Networking) และการฝึกอบรม เพื่อการพัฒนา (Development Training) ที่เหมาะสม

9. แผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ และการพัฒนาบุคลากร

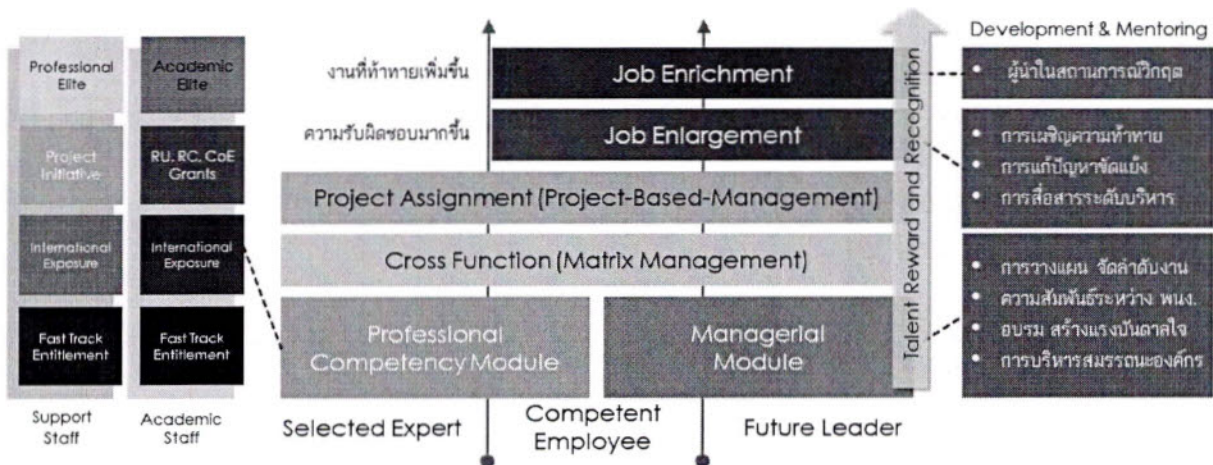
เพื่อให้แนวทางการบริหารจัดการดาวเด่นเป็นระบบและมีมาตรฐานเดียวกัน ฝ่ายทรัพยากรบุคคลจึง ได้จัดทำแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์และการพัฒนาบุคลากร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. ปรับปรุงแนวทางการบริหารให้บุคลากรกลุ่มนี้ได้รับมอบหมายงานที่มีความท้าทาย และสร้างแรงบันดาลใจ
2. เปิดโอกาสให้คนรุ่นใหม่ที่เป็นดาวเด่นที่มีความสามารถสูง (High Flyer/Talent) ได้เข้ามามีโอกาสผลักดันมหาวิทยาลัย และ
3. เตรียมคนให้พร้อมเพื่อส่งเสริมและสอดคล้องกับการดำเนินกิจการของมหาวิทยาลัย

ในการนี้ แผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์จึงได้แบ่งบุคลากรดาวเด่นออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

1. ผู้นำในอนาคต (Future Leader) ซึ่งจะบริหารในลักษณะการวางแผนแนวทางกำหนดอาชีพและความก้าวหน้าของพนักงานที่มีศักยภาพสูง มีคุณลักษณะที่องค์กรต้องการเพื่อรองรับตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงในอนาคต โดยเน้นการพัฒนาในด้านทักษะการเป็นผู้นำ (Leadership) และการบริหารจัดการ (Managerial Skill) อาทิ การเพิ่มความเข้มข้นของเนื้อหา (Job Enrichment) ที่มีความท้าทายเพิ่มมากขึ้น การขยายขอบข่ายงาน (Job Enlargement) ที่ต้องมีความรับผิดชอบเพิ่มมากขึ้น การมอบหมายโครงการ (Project Assignment) ผ่านระบบ PBM และการมอบหมายข้ามสายงาน (Cross Function) ผ่านทางระบบ Matrix Assignment
2. บุคลากรที่มีความสามารถ (Competent Employee) ซึ่งจะบริหารในลักษณะการวางแผนแนวทางกำหนดอาชีพและความก้าวหน้าของพนักงานที่มีศักยภาพสูง มีคุณลักษณะที่องค์กรต้องการแต่มีศักยภาพที่รองลงมา เพื่อรองรับตำแหน่งผู้บริหารระดับกลางถึงระดับสูงในอนาคต โดยเน้นการพัฒนาในด้านทักษะทางวิชาชีพ และการบริหารจัดการ (Managerial Skill)
3. ผู้เชี่ยวชาญที่ถูกคัดเลือก (Selected Expert) ซึ่งจะบริหารในลักษณะการวางแผนแนวทางกำหนดอาชีพและความก้าวหน้าของพนักงานที่มีความรู้ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน โดยเน้นพัฒนาทักษะทางวิชาชีพโดยเฉพาะ ผ่านทางการมอบหมายงานโครงการ และการมอบหมายข้ามสายงาน

ทั้งนี้ ผู้บังคับบัญชา สามารถเลือกใช้แนวทางการพัฒนาสำหรับพนักงานตามที่เห็นสมควรโดยเน้นพัฒนาเป็นรายบุคคล (IDP) ผ่านการอบรม และการให้คำปรึกษา ที่เหมาะสมกับหัวข้อ และระดับที่ต้องการพัฒนา ในแต่ละประเภท อาทิ การอบรมความเป็นผู้นำในสถานการณ์วิกฤต การเผชิญความท้าทาย การแก้ปัญหาขัดแย้ง การสื่อสารระดับบริหาร การวางแผนจัดลำดับงาน ความสัมพันธ์ระหว่างพนักงาน การอบรมเพื่อสร้างแรงบันดาลใจ และการบริหารสมรรถนะองค์กร เป็นต้น ดังรายละเอียดแสดงดังภาพที่ 22



ภาพที่ 22: หลักสูตรการพัฒนาพนักงานดาวเด่นในแต่ละประเภท

นอกเหนือจากการพัฒนาพนักงานดาวเด่นผ่านการมอบหมายงาน การฝึกอบรม และการชี้แนะให้คำปรึกษา ดังกล่าวข้างต้นแล้ว การสร้างแรงจูงใจ การให้รางวัล และการสร้างระบบนิเวศที่เหมาะสมก็เป็นเครื่องมือที่สำคัญอีกประการหนึ่งในการธำรงรักษาคนเก่งให้อยู่กับมหาวิทยาลัย เนื่องจากดาวเด่นมีความต้องการ และความคาดหวังที่แตกต่างกันไป ฝ่ายทรัพยากรบุคคลจึงเสนอแนวทางการดูแลดาวเด่นที่เหมาะสมตามประเภทของสายงาน แบ่งออกได้เป็น 3 ประเภท ได้แก่

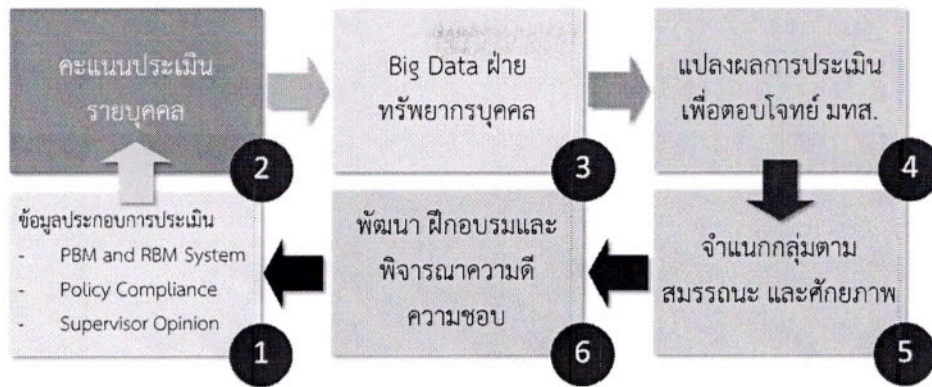
1. ดาวเด่นสายวิชาการ (Academic Talent) สามารถแบ่งออกได้เป็น 3 กลุ่มย่อย ได้แก่ อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ (Expert Teacher) จะได้รับการสนับสนุน และส่งเสริมผ่านทางให้การยอมรับ (Accreditation and Fellowship) ด้านการสอน เช่น UKPSF ในขณะที่กลุ่มนักวิจัยผู้เชี่ยวชาญ (Expert Researcher) และกลุ่มนักวิจัยระดับสูง (High Caliber Researcher) จะได้รับการสนับสนุนด้านตำแหน่งทางวิชาการ (Professorship) เงินทุนสนับสนุนการวิจัย และ/หรือจัดตั้งห้องปฏิบัติการ/หน่วย/ศูนย์วิจัย ศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence: CoE) เป็นต้น
2. ดาวเด่นสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (Talent Supporting Staff) จะได้รับการสนับสนุน และส่งเสริมที่สอดคล้องกับความสามารถ ผ่านทางระบบผู้สืบทอด (Succession) เส้นทางสายอาชีพ (Career Path) รางวัลพนักงานดีเด่น และค่าตอบแทนตามผลงาน (เช่น งานวิจัย R2R ตำแหน่งบริหาร) เป็นต้น
3. ดาวเด่นวิสาหกิจ (Talent Enterprise Unit Staff) จะได้รับการสนับสนุน และส่งเสริมในการกิจที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด ที่กำหนดโดยหน่วยงานวิสาหกิจนั้น ๆ ซึ่งจะมีการบริหารค่าตอบแทน และประเมินความดีความชอบบนพื้นฐานตัวชี้วัดเชิงสมรรถนะ (Performance based KPI) โดยแนวทางการสร้างแรงจูงใจ การให้รางวัล และการสร้างระบบนิเวศที่เหมาะสม กับบุคลากรดาวเด่นของมหาวิทยาลัยแต่ละกลุ่ม สามารถสรุปได้ดังภาพที่ 23



ภาพที่ 23: การสร้างแรงจูงใจ การให้รางวัล และการสร้างระบบนิเวศที่เหมาะสมให้กับบุคลากรดาวเด่น

10. บทสรุป

จากกรอบแนวคิดเพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงานในยุค SUT-Re-Profile 2020 จะนำไปสู่การกำหนดรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน การวิเคราะห์สารสนเทศผลการประเมิน และการนำผลการประเมินไปใช้เพื่อการพัฒนาบุคลากรและขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ซึ่งความเชื่อมโยงดังกล่าวแสดงในรูปของโมเดล ดังภาพที่ 24



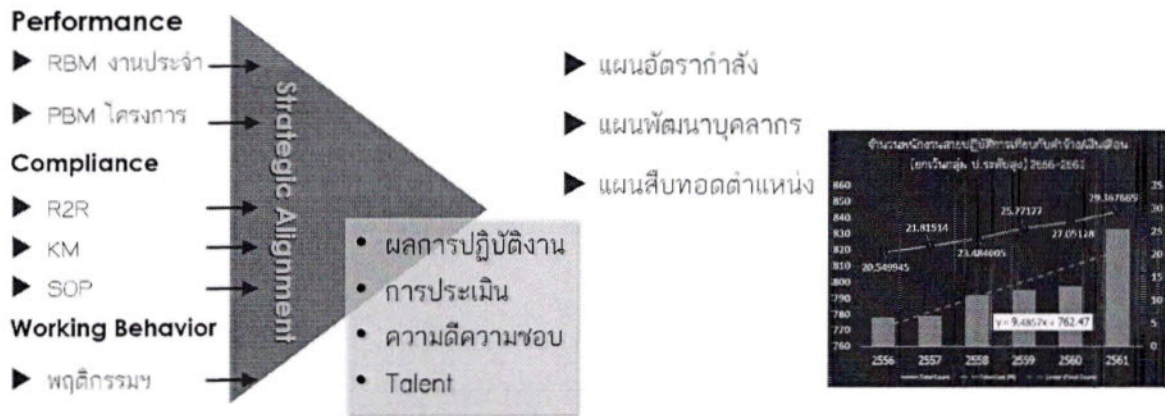
ภาพที่ 24: โมเดลการประเมินผลการปฏิบัติงานในยุค SUT-Re-Profile 2020

คำอธิบายหมายเลขที่ปรากฏในโมเดล

1. ข้อมูลประกอบผลการประเมินรายบุคคลในแต่ละหมวดจะดึงมาจากระบบ PBM/RBM ระบบกรอกรภาระงานขั้นต่ำ ข้อมูลประกอบผลงาน/การพัฒนางานในด้านต่างๆ และความคิดเห็นจากผู้บังคับบัญชา ตามลำดับ
2. คะแนนประเมินสำหรับพนักงานแต่ละรายจะถูกคำนวณจากสูตรค่าน้ำหนักตามที่มหาวิทยาลัย และหน่วยงานกำหนด ซึ่งขึ้นกับทั้งปัจจัยด้านยุทธศาสตร์ (Strategy) และลักษณะของงาน (Job Description) รายบุคคล
3. สารสนเทศการประเมินในแต่ละหมวดจะนำเข้าสู่ HR Big Data เพื่อจัดทำเหมืองข้อมูลเพื่อการพัฒนาทรัพยากรบุคคล
4. สารสนเทศส่วนหนึ่งจะนำผลการประเมินในแต่ละหมวดไปใช้เป็นเครื่องมือขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ ได้แก่ ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ นโยบายคุณภาพ และพนักงานที่เป็นเลิศ โดยผู้บริหารสามารถกำหนดค่าความสำคัญในแต่ละด้านตามสถานการณ์ และสถานะแวดล้อมที่เปลี่ยนไป
5. สารสนเทศอีกส่วนหนึ่งจะไปใช้เพื่อจัดกลุ่มพนักงานตามระดับ สมรรถนะ (Performance) และศักยภาพ (Potential) ซึ่งแบ่งออกได้เป็น 4 กลุ่มได้แก่ Talent Risk, Rough Diamond, Professional และ Consistent Star
6. พนักงานในแต่ละกลุ่มจะได้รับการดูแลจากมหาวิทยาลัย โดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลอย่างเหมาะสม โดยจัดสรรการฝึกอบรม การพัฒนา การพิจารณาความดีความชอบ การกำหนดเส้นทางอาชีพ สำหรับผู้มีความสามารถโดดเด่น และผู้สืบทอดตำแหน่ง เป็นต้น

ปรับ Domain การประเมินเป็น 3 หมวด

ประโยชน์ในการ วิเคราะห์ วางแผน และพัฒนา



ภาพที่ 4: การประเมินผลการปฏิบัติงานในรูปแบบใหม่ประกอบด้วย 3 หมวด ได้แก่ Performance Compliance และ Working Behavior (ซ้าย) และการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ (ขวา)

โดยในแต่ละหมวด ประกอบด้วยรายละเอียดการประเมิน ซึ่งอธิบายได้ดังต่อไปนี้

หมวดที่ 1: สมรรถนะในการทำงาน (Performance) โดยพิจารณานำเข้าคะแนนปัจจัยในการประเมินจากระบบรายงานการปฏิบัติรายงานบุคคลที่มีส่วนร่วมในกระบวนการ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” (Matrix Assignment) ซึ่งแยกออกเป็นโครงการ (Project-Based-Management: PBM) และงานประจำ (Routine based Management: RBM) ข้อมูลจากระบบดังกล่าว ประกอบด้วย บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ รายบุคคลในโครงการ (หรืองานประจำ) ที่ได้รับมอบหมาย ได้แก่ ในฐานะที่ปรึกษาโครงการ (Project Advisor) ผู้กำกับดูแลโครงการ (Project Supervisor) ผู้จัดการโครงการ (Project Manager) และผู้ร่วมโครงการ (Project Member) สัดส่วนจำนวนชั่วโมงที่จัดสรรให้แต่ละโครงการ ผลสัมฤทธิ์ตัวชี้วัดเพื่อประเมินสมรรถนะ (Performance KPI) ทั้งในด้านการบรรลุวัตถุประสงค์รายกิจกรรม และในด้านการใช้งบประมาณ (Outcome and Financial KPI)

ตัวชี้วัดรายบุคคลเหล่านี้ปัจจุบันจะถูกคำนวณ แบบเอกเทศ (Individuality) ซึ่งจะบ่งชี้ได้เพียงสมรรถนะเฉพาะตนเท่านั้น อย่างไรก็ตาม อีกแห่งหนึ่งหากนำมาวิเคราะห์ในภาพรวม จะพบว่าสามารถนำมาประมวลเพื่อตอบโจทย์ในการประเมินพึงประสงค์ตามกรอบแนวคิด 5 ประการที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ดังนี้

1.1) สมรรถนะรายบุคคล (Individual Performance) ทั้งในด้านการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ (งานและเงิน) จะนำมาใช้เป็นสารสนเทศพื้นฐานหลัก (Primary Information) ในการคำนวณปัจจัยประเมินด้านอื่นๆ อนึ่ง สมรรถนะรายบุคคลที่เป็นข้อมูลดิบยังคงมีความเป็นอัตวิสัย (Subjective) อยู่ เนื่องจากเป็นการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ตามความเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการนั้นๆ มหาวิทยาลัยจึงได้มีการวางแผนระเบียบวิธี ในการปรับข้อมูลบรรทัดฐาน (Data Normalization) ผ่านเครื่องมือหลายประการที่สำคัญได้แก่ กรอบหน้าที่ (Job Description: JD) กระบวนการการทำงานมาตรฐาน (Standard Operating Procedure: SOP) เวลามาตรฐาน (Standard Time: ST) ซึ่งประกอบด้วย (แต่ไม่จำกัดอยู่เพียง) การอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ข้ามหน่วยงาน (Cross Platform) เพื่อให้ได้มาซึ่งฉันทามติ (Consensus) ของมาตรฐานการแปลง Performance เป็นดัชนีประเมินร่วมกันของสายงานเดียวกัน ผลลัพธ์ที่ได้จะทำให้สารสนเทศจาก PBM และ RBM มีพลังในการจำแนกสมรรถนะรายบุคคลที่สูงกว่าการประเมินในรูปแบบเดิม

1.2) การออกแบบระบบ PBM เป็นโครงสร้างแบบลำดับชั้น (Hierarchical Structure) ที่ซ้อนทับกัน (Overlapped) ใน 2 มิติ ได้แก่

1.2.1) โครงสร้างเชิงบริหาร โดยผู้บริหารระดับสูงที่รับผิดชอบ ประกอบด้วย Tier 2 ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายที่รับผิดชอบ และ Tier 3 ได้แก่ ผู้บริหารหน่วยงานที่เป็นกลไกหลัก เช่น ผู้อำนวยการ คณบดี สำนักวิชา ผ่านทางข้อกำหนด ได้แก่ Project Advisor และ Supervisor ซึ่งกลุ่มผู้บริหารเหล่านี้มีหน้าที่รับผิดชอบ ตัวชี้วัดหลัก (Principal KPI) ในภาพรวมของทั้งของมหาวิทยาลัย (โดย Tier 1 ได้แก่ อธิการบดี) ดังนั้น ผลการดำเนินงานรายบุคคล ตามข้อ 1.1 จึงสามารถนำมาผนวกรวมขึ้นมาเป็นผลงานในแต่ละด้านของมหาวิทยาลัยได้

1.2.2) โครงสร้างเชิงยุทธศาสตร์ โดย ทุกโครงการ/งานประจำ จะถูกกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ และแผนงานโครงการตามกรอบการดำเนินงาน SUT-Re-Profile 2020 ด้วยหลักคิดเดียวกัน ผลการดำเนินงานรายบุคคล จึงสามารถดึงออกมาเป็นผลงาน ที่ตอบยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในแต่ละด้านได้

การประเมินผ่านโครงสร้างข้างต้นจึงมีความเป็นพลวัต (Dynamic) ดังนั้น แม้งานประจำ (หรือโครงการ) จะมีความไม่แตกต่างกันมากนักในแต่ละปี แต่น้ำหนักของผลการประเมินจะสามารถปรับเปลี่ยน (Fine Tuning) ไปได้ตามบริบทของมหาวิทยาลัยผ่านกลไกการวางแผน (Planning) และกลยุทธ์ (Maneuver) ของผู้บริหาร ซึ่งการประเมินในรูปแบบนี้กลายเป็นกลไกขับเคลื่อนที่มีประสิทธิภาพในการผลักดันทุกภาคส่วน (Segment) ของมหาวิทยาลัยไปในทิศทางเดียวกัน

1.3) ผู้บริหารที่กำกับดูแล PBM/RBM ร่วมกับฝ่ายทรัพยากรบุคคลสามารถวิเคราะห์ผลการประเมินจาก PBM/RBM มาใช้ประเมินช่องว่าง (Gap Analysis) รายบุคคล ระดับหน่วยงาน และระดับองค์กร เพื่อประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาบุคลากร (Staff Development) และพิจารณาความดีความชอบ (Promotion) รวมถึงแผนการสืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan) โดยอ้างอิงกับข้อมูลที่เป็นรูปธรรม (Objective) เชื่อถือได้ (Reliable)

1.4) สารสนเทศมูลฐานจากข้อ 1.1) ที่สำคัญ อาทิ การจัดสรรชั่วโมงการทำงาน และบทบาท หน้าที่ รับผิดชอบ การมีส่วนร่วมตาม Matrix Assignment (RACI) กล่าวคือ R-Responsibility, A-Accountability, C-Consult และ I-Inform หากได้รับการปรับมาตรฐานที่เหมาะสมแล้ว สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์แผนอัตรากำลังตามสถานการณ์ที่เป็นจริง (คนขาด/เกิน หรือ มาก/น้อย) รวมถึงการจัดสรรคนให้ไปช่วยงานข้ามหน่วยงาน (เช่นกรณีพนักงานมีภาระงานจำนวนชั่วโมงยังพรั่งอยู่) ได้อีกด้วย

1.5) ด้วยคุณสมบัติเชิงโครงสร้างของระบบประเมินที่อ้างอิงกับ PBM/RBM ผลการดำเนินงานทุกกิจกรรม และปัจจัยที่ใช้สำหรับการประเมินที่สะท้อนมาในทุกมิติ จะมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Alignment) และนำไปสู่การสั่งการตามนโยบาย (Cascading) ที่มีประสิทธิภาพ

หมวดที่ 2: การปฏิบัติงานตามนโยบาย (Compliance) แม้ระบบ PBM/RBM จะมีบทบาทสำคัญในการประเมินผลการปฏิบัติงานมุ่งเน้นไปเพื่อความสอดคล้อง (Alignment) และการสั่งการ (Cascading) กลไกดังกล่าวยังเป็นเพียงการผลักดันสมรรถนะในทิศทางเดียว นั่นคือมุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์ของผลงานเป็นหลัก ดังนั้น เพื่อส่งเสริมให้เกิดวัฏจักรในการพัฒนางาน มหาวิทยาลัยจึงเพิ่มองค์ประกอบการประเมินด้านการปฏิบัติตามนโยบาย (Compliance) ซึ่งเป็นนโยบายมุ่งเน้นไปเพื่อการพัฒนางานเป็นสำคัญ เพื่อส่งเสริมกลไกขับเคลื่อน PBM/RBM ข้างต้น ประกอบด้วย การแปลงงานประจำไปสู่งานวิจัยสถาบัน (Routine to Research: R2R) การจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) และการสังเคราะห์กระบวนการงานมาตรฐาน (Standard Operating Procedure: SOP) เป็นต้น ซึ่งในภาพรวมนอกจากจะตอบโจทย์สำคัญ ด้านนโยบายการบริหารงานด้วยวัฒนธรรมคุณภาพ (Quality Culture) แล้ว มหาวิทยาลัยได้มีการประเมิน (Projection)

ไว้ว่า หากนำการประเมินในองค์ประกอบนี้มาสู่การปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จะเป็นการช่วยส่งเสริมให้การทำ Alignment และ Cascading มีเป้าหมายที่คมชัด และตอบสนองยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้แม่นยำยิ่งขึ้น ทั้งยังมีความเป็นปัจจุบัน กระตุ้นให้เกิดการก้าวไปสู่วงรอบการพัฒนาใหม่ (New S Curve) อยู่เสมอ ซึ่งจัดว่าเป็นกลยุทธ์สำคัญในการปรับแต่งองค์กร (Organization Tuning Maneuver) ที่สำคัญและเหมาะสมสำหรับกรอบแนวคิดตามนโยบาย SUT-Re-Profile 2020

หมวดที่ 3: พฤติกรรมการทำงาน (Working Behavior) นอกเหนือจากการประเมินในหมวดที่ 1 และ 2 ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาองค์กรตามที่ได้กล่าวข้างต้น มหาวิทยาลัยยังเห็นความสำคัญของการประเมินซึ่งมุ่งเน้นเพื่อการพัฒนาบุคลากรในปัจจุบันจากอัตวิสัยตามนโยบาย “บุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นเลิศ” (Excellent Supporting Staffs) ซึ่งเป็นประเด็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญประการหนึ่งตามกรอบนโยบาย การบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Human Resource Development and Human Resource Management: HRD and HRM) ใน SUT-Re-Profile 2020 ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้ปรับหัวข้อการประเมินในรูปแบบเดิม และจัดเข้าอยู่ในหมวดพฤติกรรมการทำงาน โดยมีแนวคิดในการกำหนดหัวข้อการประเมินเพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะพึงประสงค์ของบุคลากร ดังตัวอย่างในภาพที่ 5



ภาพที่ 5: ลักษณะพึงประสงค์ของการประเมินเพื่อการพัฒนา “บุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นเลิศ”

จากตัวอย่างคุณลักษณะพึงประสงค์ข้างต้น สามารถออกแบบหัวข้อการประเมินออกเป็นหัวข้อต่างๆ อาทิ ความตั้งใจในการทำงาน และสำนึกในการให้บริการ การทำงานเป็นทีม การพัฒนาตนเอง และการปรับปรุงงานในหน้าที่ ความรู้ความเข้าใจในงาน การใช้เวลาและตรงต่อเวลา การปฏิบัติตามนโยบาย ความซื่อสัตย์สุจริต และการรักษาวินัย เป็นต้น ผลการประเมินในส่วนนี้จะเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่นำไปสู่การวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) ของพนักงานรายบุคคล ระดับหน่วยงาน และระดับองค์กร เพื่อประโยชน์ในการวางแผน ออกแบบหลักสูตรพัฒนาบุคลากร (Staff Development Curriculum) ในประเด็นคุณลักษณะที่ยังพร่องหรือสมควรได้รับการพัฒนา อาทิ หลักสูตรผู้นำ การทำงานเป็นทีม ทบทวนความรู้ความเข้าใจกับกฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย และ พ.ร.บ. ที่เกี่ยวข้อง การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน การส่งเสริมทักษะการสื่อสาร ด้านการใช้ภาษา เป็นต้น

¹ลักษณะพึงประสงค์นี้มาจาก “ค่านิยมองค์กร” ซึ่งกำหนดโดยคณะกรรมการจัดทำโครงสร้างองค์กร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2561

จากแนวทางและการกำหนดรูปแบบการประเมินทั้ง 3 หมวดดังกล่าวข้างต้น มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการขึ้นในวันพุธที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2560 เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ทุกหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการแสดงข้อคิดเห็นต่อการปรับรื้อระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป เพื่อระดมสมองเกี่ยวกับกรอบแนวคิด 5 ประการ และปัจจัยการประเมิน ซึ่งมหาวิทยาลัยได้รวบรวมข้อคิดเห็นจากการระดมสมองดังกล่าว นำมายกร่างระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยได้ผลลัพธ์เป็นกรอบตั้งต้นในการประเมินดังแสดงในภาพที่ 6

A. สมรรถนะในการทำงาน จำนวนชั่วโมงเป็นไปตามเกณฑ์

ปัจจัยการพิจารณา	หน่วยนับ ^Δ	น้ำหนัก	คะแนน
1. ภาระงานหลัก (ตามเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำ)	สำเร็จร้อยละ	0.60	60
2. งานโครงการที่ได้รับมอบหมาย (PBM และ Matrix Assignment)	IF*ผล/ แผน	0.40	40
คะแนนรวม (ถ่วงน้ำหนักแล้ว 60%)		X 0.6	60

B. ปฏิบัติตามนโยบาย มีงานสร้างสรรค์ และ R2R อย่างละ 1 ชิ้น และ อบรม 1 ครั้ง

ปัจจัยการพิจารณา	หน่วยนับ ^Δ	น้ำหนัก	คะแนน
1. นวัตกรรม/ งานสร้างสรรค์/ การพัฒนาและปรับปรุงงาน	จำนวนชิ้น*	0.50	50
2. ผลงานวิจัยเผยแพร่ R2R/ KM/ SOP/ QP/ WI	จำนวนชิ้น*	0.20	20
3. ได้รับรางวัลจากการปฏิบัติงาน	รางวัล**	0.20	0
4. เข้ารับการอบรมที่ตรงกับสมรรถนะ เพื่อพัฒนาตนเอง	จำนวนครั้ง**	0.10	10
คะแนนรวม (ถ่วงน้ำหนักแล้ว 20%)		X 0.2	16

C. พฤติกรรมการทำงาน ตามคุณสมบัติของผู้บังคับบัญชา หรือ Peer

ปัจจัยการพิจารณา	น้ำหนัก	คะแนน
1. ความตั้งใจในการทำงาน และความสำนึกในการให้บริการ	0.25	20
2. การทำงานเป็นทีม	0.25	20
3. การพัฒนาตนเอง และการปรับปรุงงานในหน้าที่	0.20	20
4. ความรู้ความเข้าใจในงาน	0.20	20
5. การใช้เวลา และการตรงต่อเวลา	0.05	5
6. การปฏิบัติตามนโยบาย ความซื่อสัตย์สุจริต และการรักษาวินัย	0.05	5
คะแนนรวม (ถ่วงน้ำหนักแล้ว 20%)	X 0.2	18

ภาพที่ 6: ตัวอย่างกรอบหัวข้อการประเมินใน 3 หมวด (Domain) ประกอบด้วย สมรรถนะในการทำงาน (Performance) การปฏิบัติตามนโยบาย (Compliance) และพฤติกรรมการทำงาน (Working Behavior)

แม้ว่าการประชุมเชิงปฏิบัติการดังกล่าว จะยังไม่ได้มีการหารือจนได้ข้อสรุปถึงรายละเอียด แนวการปฏิบัติ หน่วยนับ/ค่าน้ำหนัก เกณฑ์มาตรฐานภาระงานขั้นต่ำ ฯลฯ (ซึ่งจำเป็นต้องมีการประชุมร่วมกันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายภาคส่วนในวาระต่อไป) แต่เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ทราบถึงความชัดเจนในแนวทางการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยจึงได้ยกตัวอย่างรายละเอียดประกอบการนำเสนอ ดังรายละเอียดที่ปรากฏในเอกสารประกอบวาระการประชุมเรื่องศึกษาเพื่อพิจารณาเชิงนโยบายฉบับนี้ ซึ่งมหาวิทยาลัยมีความตระหนักอยู่เสมอว่าการกำหนดรายละเอียด หัวข้อการประเมิน รวมถึงค่าน้ำหนัก ฯลฯ จะต้องดำเนินการอย่างระมัดระวัง เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม เท่าเทียม ส่งผลให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาบุคลากรและมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง บนพื้นฐานของทั้งสารสนเทศที่เป็นรูปธรรม (Objective) และอัตวิสัยที่เป็นธรรม

(Subjective) เพื่อให้ได้มาซึ่งการประเมินที่เที่ยงตรง (Accurate) แม่นยำ มีอำนาจในการจำแนก (Precise) และมีความเชื่อมโยง (Recall/ Relevant) เพื่อนำมาปรับใช้ในมหาวิทยาลัยต่อไป

4.2 สายวิชาการ

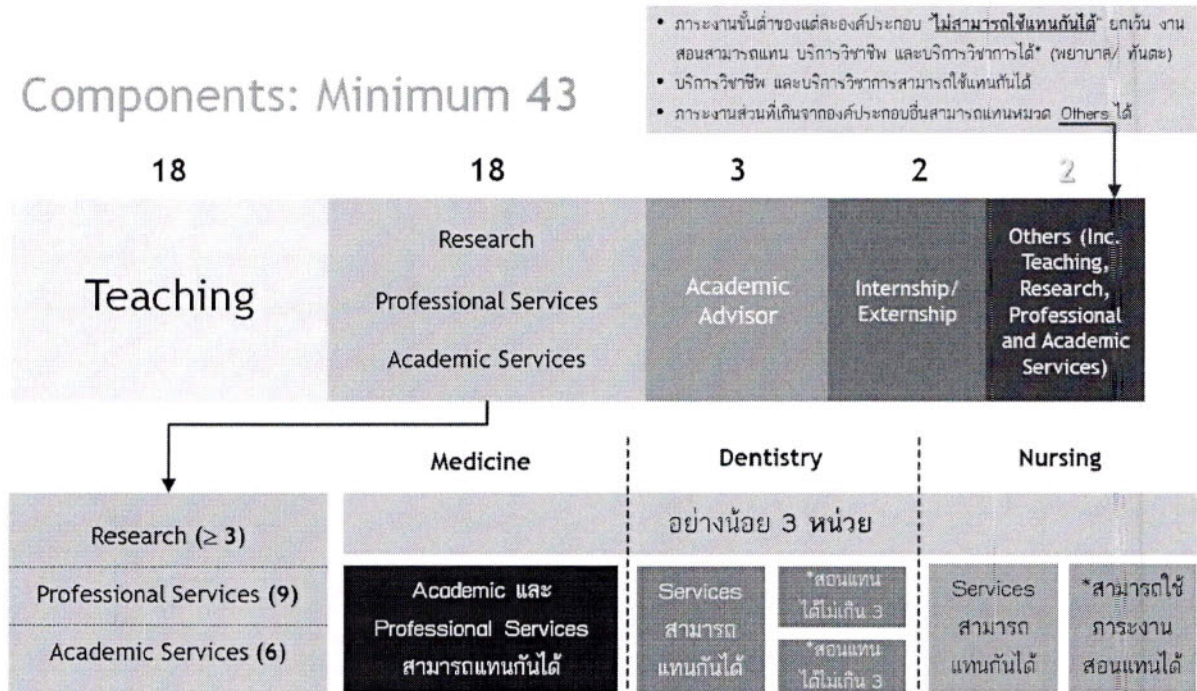
ในปัจจุบันการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยถูกแบ่งออกเป็น 2 ศาสตร์ซึ่งแตกต่างกันอย่างชัดเจน อันประกอบด้วย ด้านวิทยาศาสตร์กายภาพและด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยจึงจำเป็นต้องมีการทบทวนระบบภาระงานของพนักงานสายวิชาการเพื่อบูรณาการสู่การจัดการเรียนการสอนที่เป็นเลิศ เพื่อตอบสนองต่อนโยบาย SUT-Re-Profile 2020 ด้วยการกำหนดกรอบแนวคิดในการทบทวนขึ้นมาใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป แต่ยังคงดำรงไว้ซึ่งพันธกิจ 5 ด้านของมหาวิทยาลัย เพียงแต่มีการปรับปรุงในด้านต่าง ๆ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น อาทิ องค์ประกอบของภาระงาน (Component Design) เกณฑ์ขั้นต่ำ (Minimum Requirements) และบริบทของแต่ละศาสตร์ (Ecosystem) (วิทยาศาสตร์กายภาพและวิทยาศาสตร์สุขภาพ) ซึ่งคณะทำงานฯ ได้รวบรวมข้อคิดเห็นจากการระดมสมองดังกล่าวนำมาয়ร่างระบบการปรับรื้อภาระงานขึ้นมา ดังแสดงในภาพที่ 7

สำหรับกลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ ประกอบด้วย สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ได้หารือร่วมกัน และได้ข้อสรุปว่า ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ ประกอบด้วย ภาระการสอน (รวมถึงการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา) งานสหกิจศึกษา งานวิจัย งานบริการวิชาการ และงานที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย มีเกณฑ์ขั้นต่ำแต่ละองค์ประกอบเป็น 21, 3, 3, 3 และ 3 หน่วยภาระงานตามลำดับ รวมเป็น 33 หน่วยภาระงาน โดยที่ภาระงานแต่ละองค์ประกอบไม่สามารถใช้แทนกันได้ (Compulsory) อย่างไรก็ตามภาระงานที่นอกเหนือจากเกณฑ์ขั้นต่ำในแต่ละองค์ประกอบข้างต้น สามารถนำไปนับรวมเป็นภาระงานตามความถนัด และความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคล (Competency) ได้อีก 7 หน่วยภาระงาน รวมเป็นภาระงานขั้นต่ำ 40 หน่วยภาระงาน ซึ่งคณาจารย์ที่มีภาระเกินจากนี้ จะได้รับปัจจัยสร้างแรงจูงใจ (Incentive) ตามรูปแบบที่ฝ่ายทรัพยากรบุคคลจะกำหนดต่อไป

Components: Minimum 40

(18 + 3) = 21	3*	3	3	3	7
Teaching and Academic Advisor	Co-op Education	Research	Academic Services	SUT Assignments	Teaching, Research, Academic Services, Assignments, etc.
ภาระงานขั้นต่ำของแต่ละองค์ประกอบ “ไม่สามารถใช้แทนกันได้”					
ภาระงานสอน 18 หน่วย/ ปี งานที่ปรึกษานักศึกษา 3 หน่วย/ ปี	สหกิจศึกษา* 3 หน่วย/ ปี	Journal, Inter Conf. Grants, etc. 3 หน่วย/ ปี	บริการวิชาการ 3 หน่วย/ ปี	มหาวิทยาลัยมอบหมาย 3 หน่วย/ ปี	ภาระงานที่นอกเหนือจากเกณฑ์องค์ประกอบขั้นต่ำตามความถนัดและ ความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคล
* สำหรับ สำนักวิชา ที่ไม่มี นศ. สหกิจศึกษา อาจปรับองค์ประกอบได้ ตามความเหมาะสม					Competency
Compulsory 33					7

Components: Minimum 43



ภาพที่ 7: การปรับปรุงภาระงานสายวิชาการในด้าน องค์ประกอบของภาระงาน (Component Design) เกณฑ์ขั้นต่ำ (Minimum Requirements) และบริบทของแต่ละศาสตร์ (Ecosystem) ระหว่างวิทยาศาสตร์กายภาพ (บน) และวิทยาศาสตร์สุขภาพ (ล่าง)

สำหรับกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประกอบด้วย สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ และสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ได้หารือร่วมกัน และได้ข้อสรุปว่า ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ ประกอบด้วย ภาระการสอน ภาระงานวิจัย บริการวิชาชีพ และบริการวิชาการ ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา ภาระงานกำกับดูแลแพทย์/พยาบาลเพิ่มพูนทักษะ (Internship/ Externship) และภาระงานอื่น ๆ โดยเกณฑ์ขั้นต่ำแต่ละองค์ประกอบเป็น 18, 18, 3, 2 และ 2 หน่วยภาระงานตามลำดับ รวมเป็น 43 หน่วยภาระงาน โดยที่ภาระงานแต่ละองค์ประกอบไม่สามารถใช้แทนกันได้ แม้ว่าทุกสำนักวิชาจะกำหนดให้มีภาระงานวิจัยอย่างน้อย 3 หน่วยภาระงาน และกำหนดให้ภาระงานบริการวิชาชีพ สามารถใช้แทนบริการวิชาการได้ อย่างไรก็ตามเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละศาสตร์ ได้มีข้อยกเว้นที่แตกต่างกันในแต่ละสำนักวิชาดังนี้ สำหรับสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ ภาระงานสอนสามารถใช้แทนภาระงานบริการวิชาชีพ และบริการวิชาการได้ไม่เกินอย่างละ 3 หน่วยภาระงาน และสำหรับสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สามารถใช้ภาระงานสอนแทนภาระงานบริการวิชาชีพ (ในที่นี้หมายถึง Faculties Practices) และบริการวิชาการได้ ซึ่งคณาจารย์ที่มีภาระเกินจากนี้ จะได้รับปัจจัยสร้างแรงจูงใจ (Incentive) ตามรูปแบบที่ฝ่ายทรัพยากรบุคคลจะกำหนดต่อไป

วาระที่

6.1

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันเรื่อง “การเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance)”

(ผู้แถลง : คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม)

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้จัดให้มีระบบการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ดำเนินการโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 โดยสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2559 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2559 ได้มีมติ “อนุมัติให้มหาวิทยาลัยใช้แบบสอบถามการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) เป็นเครื่องมือร่วมในการประเมินสภามหาวิทยาลัย” เพื่อประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยใน 5 มิติ ดังนี้

มิติที่ 1 : พันธกิจและเป้าหมาย (Mission and Goals)

มิติที่ 2 : ทิศทางการบริหาร (Management Orientation)

มิติที่ 3 : ความเป็นอิสระ (Autonomy)

มิติที่ 4 : ความรับผิดชอบ (Accountability)

มิติที่ 5 : การมีส่วนร่วม (Participation)

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2561 ได้พิจารณาเรื่อง “(ร่าง) สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2560” และได้มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติดังนี้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) แบบสอบถามการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย มีหลายคำถามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่ทราบและไม่สามารถตอบได้ ซึ่งอาจเป็นการตั้งสมมติฐานของธนาคารโลก (World Bank) ที่แตกต่างไปจากบริบทของ มทส. ดังนั้น จึงอาจพิจารณาปรับแบบสอบถามให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
- 2) ในการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย อาจเพิ่มข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของบุคลากร มทส.

มติที่ประชุม

- 1) เห็นชอบสรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2560 และสรุปผลการประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2560 ตาม (ร่าง) ที่เสนอ
- 2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ประชุมหารือร่วมกับคณะผู้วิจัยเพื่อปรับแบบสอบถามให้สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย และได้นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 โดยนายกสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบให้นำแบบสอบถามที่ปรับแก้แล้วดังกล่าวเสนอในการประชุมร่วม (Retreat) ประจำปี พ.ศ. 2561 คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย และคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย เรื่อง “ผลจากการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ” ในวันที่ 24-25 สิงหาคม พ.ศ. 2561 โดยกำหนดเป็นกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันเรื่อง “การเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

--

	แบบสอบถามการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ปี พ.ศ.
---	---

วัตถุประสงค์ : เพื่อศึกษาการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้วิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัยด้วยเครื่องมือ “University Governance Screening Card” กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ใน 5 มิติ ได้แก่

- มิติที่ 1 : พันธกิจ และเป้าหมาย (Mission and Goals)
- มิติที่ 2 : ทิศทางการบริหาร (Management Orientation)
- มิติที่ 3 : ความเป็นอิสระ (Autonomy)
- มิติที่ 4 : ความรับผิดชอบ (Accountability)
- มิติที่ 5 : การมีส่วนร่วม (Participation)

คำชี้แจง

- การเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย หมายถึง การเทียบระดับของการบริหารและการจัดการโดยผสมระหว่างการทำกับและควบคุมตนเอง (Self - governance) และธรรมาภิบาล (Good Governance)
- แบบสอบถามฉบับนี้ปรับจากแบบสอบถามในโครงการวิจัย เรื่อง การเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย กรณีศึกษา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี * ที่ปรับจาก The World Bank
- ในการตอบคำถามกรุณาใช้รหัส 0, 1, 2 เพื่อแทนความหมายต่อไปนี้ 0 = ไม่ใช่, 1 = ใช่, 2 = ไม่รู้

มิติที่ 1 : พันธกิจ และเป้าหมาย (Mission and Goals)

1.1 พันธกิจ	โปรดระบุรหัส 0 = ไม่ใช่ / 1 = ใช่ / 2 = ไม่รู้
1. มทส. มี พันธกิจ ที่กล่าวไว้อย่างเป็นทางการ ใช่หรือไม่	
2. พันธกิจของ มทส. ปรากฏอยู่ในเอกสารต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
2.1 พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย	
2.2 รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย	
2.3 รายงานประจำปีของสภามหาวิทยาลัย	
2.4 รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	
3. บุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้มีส่วนร่วมในการกำหนดพันธกิจของ มทส. ใช่หรือไม่	
3.1 หน่วยงานของรัฐ ระดับชาติ (เช่น รัฐสภา รัฐบาล)	
3.2 หน่วยงานของรัฐ ระดับท้องถิ่น (เช่น จังหวัด อปท.)	
3.3 ตัวแทนจากภาคประชาสังคม	
3.4 ตัวแทนจากสภาอุตสาหกรรมและสภาหอการค้า	

* วีรพงษ์ พลนิกรกิจ และคณะ. (2557). การเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.

มิติที่ 1 : พันธกิจ และเป้าหมาย

1.2 เป้าหมาย	โปรดระบุรหัส 0 = ไม่ใช่ / 1 = ใช่ / 2 = ไม่รู้
4. มทส. มี เป้าหมาย ระบุไว้อย่างเป็นทางการ ใช่หรือไม่	
5. เป้าหมายของ มทส. ปรากฏอยู่ในเอกสารต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
5.1 พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย	
5.2 รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย	
5.3 รายงานประจำปีของสภามหาวิทยาลัย	
5.4 รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	
6. มทส. ดำเนินถึงเรื่องต่อไปนี้เป็นหลักในการกำหนดเป้าหมาย ใช่หรือไม่	
6.1 ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมหาวิทยาลัย (เช่น นักศึกษา บุคลากร)	
6.2 ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมหาวิทยาลัย (เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน ศิษย์เก่า ผู้บริจาค)	
6.3 ความสอดคล้องกับพันธกิจของ มทส.	
7. องค์กรและบุคคลต่อไปนี้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายที่กำหนด ใช่หรือไม่	
7.1 รัฐ (เช่น รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานประมาณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	
7.2 ภาคเอกชน	
7.3 ภาคประชาสังคม (เช่น NGO)	
7.4 ผู้บริหารระดับสูงของ มทส.	
7.5 สภามหาวิทยาลัย	
7.6 สมาคมต่าง ๆ (เช่น สมาชิภาพการ สภานักศึกษา)	
7.7 คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (เช่น คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย)	
1.3 กรอบกฎหมาย	โปรดระบุรหัส 0 = ไม่ใช่ / 1 = ใช่ / 2 = ไม่รู้
8. มีกรอบกฎหมายระดับชาติที่ระบุสถานภาพความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของ มทส. ใช่หรือไม่	

มิติที่ 2 : ทิศทางการบริหาร (Management Orientation)

2.1 กลยุทธ์	โปรดระบุรหัส 0 = ไม่ใช่ / 1 = ใช่ / 2 = ไม่รู้
9. มทส. ได้มีการประกาศกลยุทธ์ในการบริหารระดับสถาบัน และ/หรือระดับสำนักวิชาไว้ในเอกสารต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
9.1 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี ระยะ 5 ปี แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี	
9.2 เอกสารคำของบประมาณประจำปี สมุดงบประมาณประจำปี	
10. มทส. มีการดำเนินการต่อไปนี้ในกระบวนการวางกลยุทธ์ ใช่หรือไม่	
10.1 กำหนดกระบวนการที่จะทำให้บรรลุเป้าหมาย	
10.2 กำหนดแผนปฏิบัติการโดยละเอียด	
10.3 กำหนดค่านิยมที่ได้รับการส่งเสริม	
10.4 กำหนดวิสัยทัศน์ทางการศึกษา และ/หรือการวิจัย	
10.5 ออกระเบียบข้อบังคับและแนวปฏิบัติภายใน	

มิติที่ 2 : ทิศทางการบริหาร

2.1 กลยุทธ์ (ต่อ)		โปรดระบุรหัส 0 = ไม่ใช่ / 1 = ใช่ / 2 = ไม่รู้
11. ในการวัดความสำเร็จของผลงาน มทส. ใช้เครื่องมือต่อไปนี้ ใช่หรือไม่		
11.1 การสำรวจเชิงปริมาณเพื่อให้ได้ข้อมูลผลการปฏิบัติงาน		
11.2 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)		
11.3 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยรัฐ (เช่น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)		
11.4 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยองค์กรอิสระ		
12. ในระหว่างการประชุมสภามหาวิทยาลัยมีการอภิปรายในประเด็นต่อไปนี้ ใช่หรือไม่		
12.1 กลยุทธ์ระยะสั้นและระยะยาว		
12.2 ด้านวิชาการ (เช่น การรับนักศึกษา หลักสูตรการศึกษา)		
12.3 ด้านงบประมาณ		
12.4 ด้านทรัพยากรบุคคล		
12.5 ด้านพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน		
2.2 การคัดเลือกผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ		โปรดระบุรหัส 0 = ไม่ใช่ / 1 = ใช่ / 2 = ไม่รู้
13. มทส. มีการคัดเลือกบุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. โดยวิธีการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่		
ก. อธิการบดี	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยคณะกรรมการสรรหา	
	13.3 เสนอแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย	
	13.4 การเลือกตั้ง	
	13.5 การคัดสรรโดยการแข่งขัน	
ข. คณบดี	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยคณะกรรมการสรรหา	
	13.3 เสนอแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย	
	13.4 การเลือกตั้ง	
	13.5 การคัดสรรโดยการแข่งขัน	
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยคณะกรรมการสรรหา	
	13.3 เสนอแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย	
	13.4 การเลือกตั้ง	
	13.5 การคัดสรรโดยการแข่งขัน	
14. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. ได้รับการคัดเลือกโดยองค์กรและกลุ่มบุคคลต่อไปนี้ ใช่หรือไม่		
ก. อธิการบดี	14.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ)	
	14.2 สภามหาวิทยาลัย	
	14.3 บุคลากรสายวิชาการ	
	14.4 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	
	14.5 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	

มิติที่ 2 : ทิศทางการบริหาร

2.2 การคัดเลือกผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ (ต่อ)		โปรตรอบุรหัทส 0 = ไม่ใช่ / 1 = ใช่ / 2 = ไม่รู้
ข. คณบดี	14.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ)	
	14.2 สภามหาวิทยาลัย	
	14.3 อธิการบดี	
	14.4 บุคลากรสายวิชาการ	
	14.5 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	
	14.6 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	14.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ)	
	14.2 สภามหาวิทยาลัย	
	14.3 อธิการบดี	
	14.4 บุคลากรสายวิชาการ	
	14.5 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	
	14.6 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	
15. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. ได้รับการคัดเลือกโดยมีเงื่อนไขต่อไปนี้ ใช่หรือไม่		
ก. อธิการบดี	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิชาการ	
	15.2 บุคคลนั้นจำเป็นต้องมีประวัติ และผลงานด้านบริหาร	
	15.3 บุคคลนั้นอาจเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย	
	15.4 บุคคลนั้นต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด	
	15.5 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรคการเมือง	
	15.6 บุคคลนั้นต้องเสนอวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์สำหรับมหาวิทยาลัย	
ข. คณบดี	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิชาการ	
	15.2 บุคคลนั้นจำเป็นต้องมีประวัติ และผลงานด้านบริหาร	
	15.3 บุคคลนั้นอาจเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย	
	15.4 บุคคลนั้นต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด	
	15.5 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรคการเมือง	
	15.6 บุคคลนั้นต้องเสนอวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์สำหรับมหาวิทยาลัย	
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิชาการ	
	15.2 บุคคลนั้นสามารถเป็นบุคคลภายนอกได้	
	15.3 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรคการเมือง	
16. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. มีเงื่อนไขของการครองตำแหน่งดังต่อไปนี้ ใช่หรือไม่		
ก. อธิการบดี	16.1 วาระ 4 ปี	
	16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	
	16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	
	16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	
	16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	

มิติที่ 2 : ทิศทางการบริหาร

2.2 การคัดเลือกผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ (ต่อ)		โปรตรอบุรหัท 0 = ไมใช่ / 1 = ใช่ / 2 = ไมรู้
ข. คณบดี	16.1 วาระ 4 ปี	
	16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	
	16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	
	16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	
	16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	16.1 วาระ 4 ปี	
	16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	
	16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	
	16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	
	16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	
2.3 ผลการปฏิบัติงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร		โปรตรอบุรหัท 0 = ไมใช่ / 1 = ใช่ / 2 = ไมรู้
17. บุคลากรในส่วนงานตามข้อ ก. ข. ค. และ ง. มีส่วนรับผิดชอบโดยตรงในผลการปฏิบัติของตนเองโดยคำนึงถึงบุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้ ใช่หรือไม่		
ก. ส่วนการเจ้าหน้าที่	17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	
	17.2 สภามหาวิทยาลัย	
	17.3 อธิการบดี	
	17.4 สภาวิชาการ	
	17.5 คณบดี	
	17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	
ข. ส่วนการเงินและบัญชี	17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	
	17.2 สภามหาวิทยาลัย	
	17.3 อธิการบดี	
	17.4 สภาวิชาการ	
	17.5 คณบดี	
	17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	
ค. ส่วนส่งเสริมวิชาการ	17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	
	17.2 สภามหาวิทยาลัย	
	17.3 อธิการบดี	
	17.4 สภาวิชาการ	
	17.5 คณบดี	
	17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	

มิติที่ 2 : ทิศทางการบริหาร

2.3 ผลการปฏิบัติงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร (ต่อ)		โปรดระบุรหัส 0 = ไม่ใช่ / 1 = ใช่ / 2 = ไม่รู้
จ. ส่วนกิจการ นักศึกษา	17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	
	17.2 สภามหาวิทยาลัย	
	17.3 อธิการบดี	
	17.4 สภาวิชาการ	
	17.5 คณบดี	
	17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	
18. มทส. ใช้นโยบายในการให้แรงจูงใจ หรือ บังคับใช้กฎเกณฑ์ต่อไปนี้ในการบริหารจัดการบุคลากรของหน่วยงานตามข้อ ก. ข. ค. และ ง. ใช่หรือไม่		
ก. ส่วนการเจ้าหน้าที่	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	
ข. ส่วนการเงินและ บัญชี	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	
ค. ส่วนส่งเสริม วิชาการ	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	
ง. ส่วนกิจการ นักศึกษา	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	

มิติที่ 3 : ความเป็นอิสระ (Autonomy)

3.1 ความเป็นอิสระด้านวิชาการ	โปรดระบุรหัส 0 = ไม่ใช่ / 1 = ใช่ / 2 = ไม่รู้
19. มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
19.1 การเปิดหลักสูตรใหม่	
19.2 โครงสร้างหลักสูตร	
19.3 วิธีการเรียนการสอนของรายวิชาที่เปิดสอน	
19.4 จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรต่อปี	
19.5 การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา	
19.6 ความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันอื่นๆ	
20. มทส. มีความเป็นอิสระในการกำหนดเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
20.1 จำนวนนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยรับเข้าศึกษา	
20.2 จำนวนนักศึกษาต่อหลักสูตร	
20.3 วิธีการรับนักศึกษา (เช่น การสอบเข้า การวิเคราะห์คะแนนสะสมของนักศึกษา)	
3.2 ความเป็นอิสระด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล	โปรดระบุรหัส 0 = ไม่ใช่ / 1 = ใช่ / 2 = ไม่รู้
21. มทส. มีความเป็นอิสระในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
21.1 จ้างบุคลากรสายวิชาการ	
21.2 ไล่ออกบุคลากรสายวิชาการ	
21.3 จ้างบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	
21.4 ไล่ออกบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	
21.5 จัดทำโครงการพัฒนามูลค่า	
21.6 การเลื่อนตำแหน่งบุคลากร	
22. มทส. มีความเป็นอิสระในการกำหนดเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
22.1 กำหนดเงินเดือนของบุคลากรสายวิชาการ	
22.2 กำหนดเงินเดือนของบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	
22.3 กำหนดสัญญาจ้างของบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป และสายวิชาการ (เช่น ระยะเวลาสัญญาและผลตอบแทน)	
22.4 กำหนดการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป และสายวิชาการ	
22.5 กำหนดตัวแปรที่มีผลต่อการขึ้นเงินเดือน (เชื่อมโยงกับผลการปฏิบัติงาน)	
23. มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
23.1 โครงสร้างรายได้ของมหาวิทยาลัย (เช่น แหล่งรายได้ทั้งจากภาครัฐและเอกชน ดอกเบี้ยจากสินทรัพย์ กองทุน ค่าธรรมเนียม)	
23.2 สินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย (เช่น จำหน่าย ขาย ให้เช่า)	
23.3 การจัดการโดยใช้งบประมาณขาดดุล	
23.4 การจัดสรรงบประมาณภายในกรอบเงินอุดหนุนทั่วไป	
23.5 การใช้เงินเหลือจ่ายจากปีที่แล้วในปีปัจจุบันได้	
23.6 การใช้ข้อมูลทางการเงินหลายๆ ปี เพื่อพยากรณ์หรือวางแผนด้านการเงิน (เช่น ระบบ การจัดทำรอบงบประมาณรายจ่ายล่วงหน้า)	
23.7 อัตราค่าเล่าเรียน	

มิติที่ 5 : การมีส่วนร่วม (Participation)

5.1 การมีตัวแทนเข้ามามีส่วนร่วมและผลกระทบต่อกระบวนการตัดสินใจ 5.2 การมีส่วนร่วมในการออกเสียง 5.3 การมีตัวแทนในสภา/คณะกรรมการ 5.4 การคัดเลือกตัวแทนในสภา/คณะกรรมการ	โปรตรอบุรทัส 0 = ไม่ใช่ / 1 = ใช่ / 2 = ไม่รู้
35. นักศึกษา ได้มีตัวแทนและเข้าร่วมในการตัดสินใจของ มทส. อย่างเป็นทางการ ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 36)	
35.1 นักศึกษา มีส่วนร่วมในการออกเสียงในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
35.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	
35.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	
35.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	
35.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	
35.2 นักศึกษา เป็นตัวแทนในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
35.2.1 สภามหาวิทยาลัย	
35.2.2 สภาวิชาการ	
35.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ ศูนย์/ สถาบัน	
35.3 ถ้ามีตัวแทน นักศึกษาได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่างๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
35.3.1 แต่งตั้ง	
35.3.2 เลือกตั้ง	
35.3.3 สรรหา	
36. บุคลากรสายวิชาการ ได้มีตัวแทนและเข้าร่วมในการตัดสินใจของ มทส. อย่างเป็นทางการ ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 37)	
36.1 บุคลากรสายวิชาการ มีส่วนร่วมในการออกเสียงในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
36.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	
36.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	
36.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	
36.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	
36.2 บุคลากรสายวิชาการ เป็นตัวแทนในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
36.2.1 สภามหาวิทยาลัย	
36.2.2 สภาวิชาการ	
36.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ ศูนย์/ สถาบัน	
36.3 ถ้ามีตัวแทน บุคลากรสายวิชาการได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่างๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
36.3.1 แต่งตั้ง	
36.3.2 เลือกตั้ง	
36.3.3 สรรหา	
37. บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ได้มีตัวแทนและเข้าร่วมในการตัดสินใจของ มทส. อย่างเป็นทางการ ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 38)	
37.1 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มีส่วนร่วมในการออกเสียงในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
37.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	
37.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	
37.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	
37.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	

มิติที่ 5 : การมีส่วนร่วม

5.1 การมีตัวแทนเข้ามามีส่วนร่วมและผลกระทบต่อกระบวนการตัดสินใจ 5.2 การมีส่วนร่วมในการออกเสียง 5.3 การมีตัวแทนในสภา/คณะกรรมการ 5.4 การคัดเลือกตัวแทนในสภา/คณะกรรมการ	โปรตระกูล 0 = ไม่ใช่ / 1 = ใช่ / 2 = ไม่รู้
37.2 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป เป็นตัวแทนในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้อย่างใดหรือไม่	
37.2.1 สภามหาวิทยาลัย	
37.2.2 สภาวิชาการ	
37.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ ศูนย์/ สถาบัน	
37.3 ถ้ามีตัวแทน บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่างๆ ต่อไปนี้อย่างใดหรือไม่	
37.3.1 แต่งตั้ง	
37.3.2 เลือกตั้ง	
37.3.3 สรรหา	
38. ผู้บริจาค ได้มีตัวแทนและเข้าร่วมในการตัดสินใจของ มทส. อย่างเป็นทางการ ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 39)	
38.1 ผู้บริจาค มีส่วนร่วมในการออกเสียงในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
38.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	
38.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	
38.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	
38.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	
38.2 ผู้บริจาค เป็นตัวแทนในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
38.2.1 สภามหาวิทยาลัย	
38.2.2 สภาวิชาการ	
38.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ ศูนย์/ สถาบัน	
38.3 ถ้ามีตัวแทน ผู้บริจาคได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่างๆ ต่อไปนี้อย่างใดหรือไม่	
38.3.1 แต่งตั้ง	
38.3.2 เลือกตั้ง	
38.3.3 สรรหา	
39. ศิษย์เก่า ได้มีตัวแทนและเข้าร่วมในการตัดสินใจของ มทส. อย่างเป็นทางการ ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 40)	
39.1 ศิษย์เก่า มีส่วนร่วมในการออกเสียงในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
39.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	
39.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	
39.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	
39.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	
39.2 ศิษย์เก่า เป็นตัวแทนในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
39.2.1 สภามหาวิทยาลัย	
39.2.2 สภาวิชาการ	
39.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ ศูนย์/ สถาบัน	
39.3 ถ้ามีตัวแทน ศิษย์เก่าได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่างๆ ต่อไปนี้อย่างใดหรือไม่	
39.3.1 แต่งตั้ง	
39.3.2 เลือกตั้ง	
39.3.3 สรรหา	

มิติที่ 5 : การมีส่วนร่วม

5.1 การมีตัวแทนเข้ามามีส่วนร่วมและผลกระทบต่อกระบวนการตัดสินใจ 5.2 การมีส่วนร่วมในการออกเสียง 5.3 การมีตัวแทนในสภา/คณะกรรมการ 5.4 การคัดเลือกตัวแทนในสภา/คณะกรรมการ	โพรตระบรูทส์ 0 = ไม่ใช่ / 1 = ใช่ / 2 = ไม่รู้
40. ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) ได้มีตัวแทนและเข้าร่วมในการตัดสินใจของ มทส. อย่างเป็นทางการ ใช่หรือไม่	
40.1 ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) มีส่วนร่วมในการออกเสียงในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
40.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	
40.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	
40.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	
40.1.4 ประสิทธิภาพและจำนวนของหลักสูตร	
40.2 ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) เป็นตัวแทนในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
40.2.1 สภามหาวิทยาลัย	
40.2.2 สภาวิชาการ	
40.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ ศูนย์/ สถาบัน	
40.3 ถ้ามีตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) ได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่างๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
40.3.1 แต่งตั้ง	
40.3.2 เลือกตั้ง	
40.3.3 สรรหา	

วาระที่

6.2

นโยบายการวิจัยสถาบันกับการพัฒนาระบบการทำงานในมหาวิทยาลัย

(ผู้แถลง : รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ)

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ได้พิจารณานโยบายการวิจัยสถาบันกับการพัฒนาระบบการทำงานในมหาวิทยาลัย และมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และมติที่ประชุมดังนี้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) การวิจัยสถาบันเป็นการวิจัยเกี่ยวกับสถาบันนั้นๆ โดยเป็นเครื่องมือของฝ่ายบริหาร เพื่อให้มีข้อมูลมาใช้ในการประกอบการตัดสินใจเพื่อการแก้ปัญหาหรือกำหนดแนวทางการดำเนินงาน
- 2) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับนโยบายการวิจัยสถาบันกับการพัฒนาระบบการทำงานของ มทส. มีดังนี้
 - 2.1) กำหนดแผนการวิจัยสถาบันโดยพิจารณาจากยุทธศาสตร์ แผนการดำเนินงาน และปัญหาที่เกิดจากการบริหารงานของอธิการบดี
 - 2.2) กำหนดให้มีบุคลากรรองรับการดำเนินงานวิจัยสถาบันที่สามารถดำเนินการได้เอง รวมทั้งสามารถจัดทำข้อกำหนดของผู้ว่าจ้าง (Term of Reference; TOR) ได้
 - 2.3) เรื่องที่มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการวิจัยสถาบันเป็นลำดับต้นๆ ได้แก่ การดำเนินงานของสุรสัมมนาการ และการสร้างผู้ประกอบการให้นักศึกษาได้เรียนรู้ เป็นต้น

มติที่ประชุม

- 1) เห็นชอบในหลักการนโยบายการวิจัยสถาบันกับการพัฒนาระบบการทำงานในมหาวิทยาลัย
- 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

โดยในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการที่เกี่ยวข้องตามนโยบายการวิจัยสถาบัน ดังนี้

1. ปรับแก้ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย เงินอุดหนุนการวิจัยสถาบัน ให้มีความเหมาะสม ชัดเจน และสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 ได้มีมติ “อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย เงินอุดหนุนการวิจัยสถาบัน พ.ศ. 2561 ตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่เสนอ”
2. จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง แนวปฏิบัติด้านการวิจัยสถาบัน พ.ศ. 2561 (ประกาศที่ 737/2561 ลงวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2561)
3. การกำหนดให้มีบุคลากรรองรับการดำเนินงานวิจัยสถาบันในส่วนที่เป็นโจทย์เชิงนโยบายของมหาวิทยาลัย คือ นางสาวจิตตานันท์ ติกุล
4. ผลงานวิจัยสถาบัน โจทย์ระดับมหาวิทยาลัย

ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยได้มอบหมายผู้ที่รับผิดชอบดำเนินการวิจัยสถาบัน ในประเด็นที่เกิดจากการบริหารงานของอธิการบดี ในหัวข้อต่างๆ และมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

หัวข้อวิจัยสถาบัน	รายละเอียดการดำเนินงาน	ผลการปฏิบัติงาน
1. การขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อไปสู่วิสัยทัศน์ของ มทส. ภารกิจศึกษา: ความเชื่อมโยงของแผนพัฒนา มทส. พ.ศ. 2561 - 2564 กับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE	1.1 วิเคราะห์วิสัยทัศน์ของ มทส. 1.2 วิเคราะห์การจัดอันดับมหาวิทยาลัยของ Times Higher Education (THE) ประกอบด้วย เกณฑ์การจัดอันดับมหาวิทยาลัยของ THE World University Rankings, THE Asia University Rankings, THE BRICKS & Emerging Economies University Rankings, THE Young University Rankings รวมทั้งเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดอันดับมหาวิทยาลัย 1.3 สรุปผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยของ มทส. 1.4 วิเคราะห์แผนการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อน มทส. ไปสู่วิสัยทัศน์ 1.5 วิเคราะห์ผลการดำเนินงานของ มทส. ตามตัวชี้วัดของ THE 1.6 วิเคราะห์แนวทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อน มทส. ไปสู่วิสัยทัศน์ 1.7 ให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	ผลการปฏิบัติงาน: - ดำเนินการได้ร้อยละ 95 - อยู่ในระหว่างจัดทำ (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์
2. การวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาที่เหมาะสมของ มทส. (จำนวนนักศึกษาคณ จิตคัมภูน)	2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคุ้มค่าของหลักสูตร 2.2 ศึกษารายการค่าใช้จ่ายของ มทส. จากส่วนการเงินและบัญชี มทส. 2.3 จำแนกค่าใช้จ่ายคงที่ และค่าใช้จ่ายผันแปร 2.4 จำแนกแผนงาน/งาน/โครงการ ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เป็นงานประจำประเภทพื้นฐาน งานประจำประเภทโครงการ และโครงการตามยุทธศาสตร์	ผลการปฏิบัติงาน: - ดำเนินการได้ร้อยละ 30 - อยู่ในระหว่างรอผลการจำแนกงบประมาณที่จัดสรรตามแผนงาน/งาน/โครงการในข้อ 2.4 จากงานวิเคราะห์งบประมาณ ส่วนแผนงาน
3. การติดตามความก้าวหน้าของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Tracking Research) (ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2559 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 และมติสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2561)	3.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเพื่อติดตามความก้าวหน้าของบัณฑิต มทส. (Tracking Research) ทั้งในและต่างประเทศ 3.2 เสนอแนวคิดต่อรองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผนและงบประมาณ 3.3หารือร่วมกับฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์เกี่ยวกับการพัฒนาระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า SUT ALUMNI DATABASE มทส. เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2561 3.4 ขอเพิ่มเติมการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าในการทำงานในระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า	ผลการปฏิบัติงาน: - ดำเนินการได้ร้อยละ 20 - อยู่ในระหว่างรอข้อมูลจากฐานข้อมูลศิษย์เก่า เพื่อนำมาวิเคราะห์และจัดทำรายงาน

ไปใช้ประโยชน์ภายในหน่วยงานและมหาวิทยาลัย ดังนี้

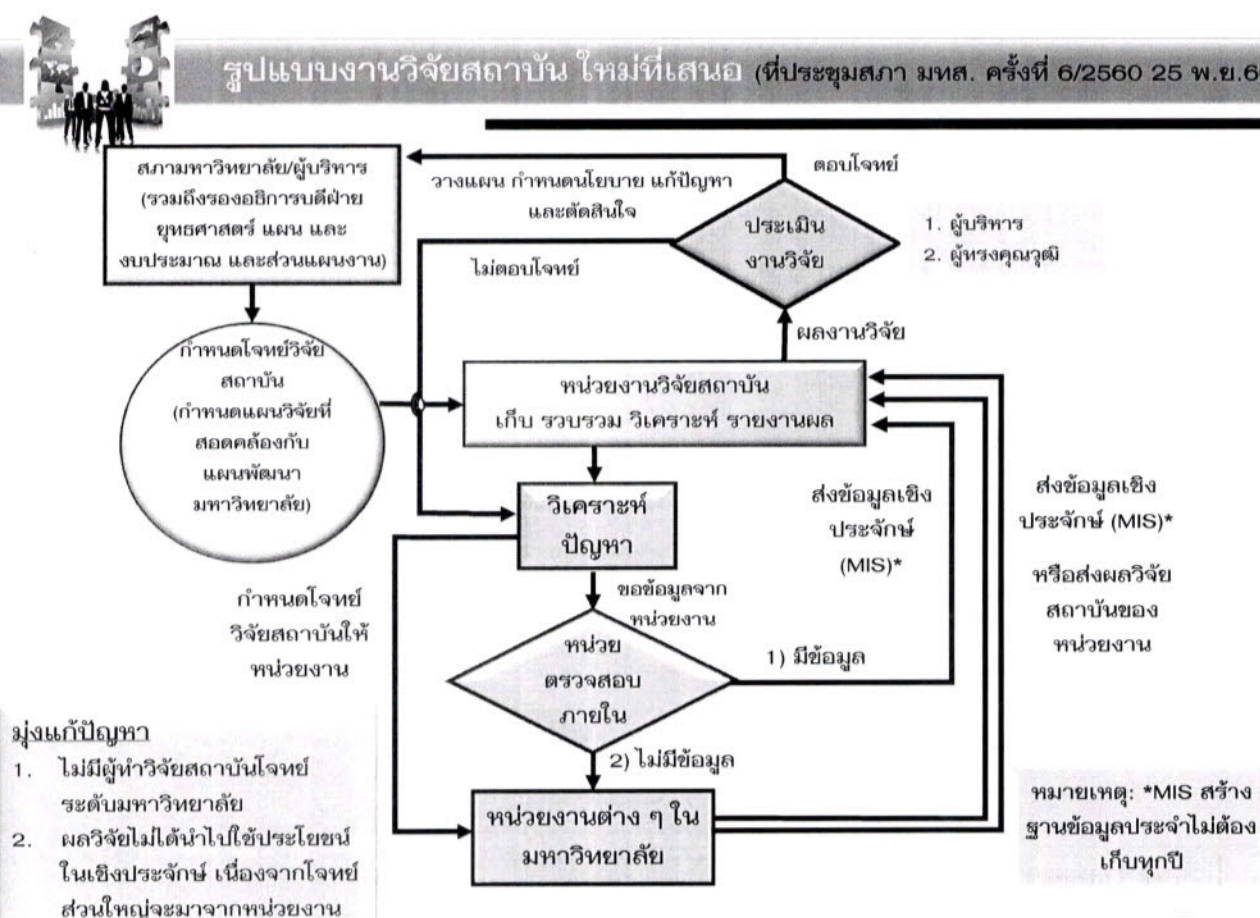
หัวข้อวิจัยสถาบัน	การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย
1. ความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบของนักศึกษา มทส. (ผู้วิจัย: อ. ดร.ศรัณญา จุฬาริ, สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์)	1) นำแบบทดสอบของงานวิจัยไปทดสอบกับนักศึกษาที่เข้าใหม่หรือนักเรียนที่สมัครเข้าเรียนกับมหาวิทยาลัย และนำผลการทดสอบไปใช้ในการวางแผนในการพัฒนาหรือจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษา 2) ผู้วิจัยนำผลการวิจัยสถาบันเรื่องดังกล่าว นำเสนอในที่ประชุม “คณะกรรมการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา มทส. ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21” เพื่อทราบต่อไป
2. ความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัย มทส. ต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา (ผู้วิจัย : นางดวงใจ กาญจนศิลป์, ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา)	1) การให้ความสำคัญกับการบริการที่นักวิจัยมีระดับความคาดหวังมากที่สุดก่อน 2) การพัฒนา ปรับเปลี่ยนรูปแบบการให้บริการสนับสนุนการวิจัยโดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยให้การบริการมีความสะดวก รวดเร็ว 3) การพัฒนาและสนับสนุนศักยภาพของผู้ให้บริการโดยเฉพาะอย่างยิ่งบรรณารักษ์
3. ผลของการประเมินนวัตกรรมเทคนิคทางการกีฬาที่มีผลต่อการลดอาการปวดกล้ามเนื้อเนื่องจากโรคออฟฟิศซินโดรมในกลุ่มบุคลากร มทส. (ผู้วิจัย: นางหทัยรัตน์ ราชนาวี และคณะ, สถานกีฬาและสุขภาพ)	1) มีนโยบายในการส่งเสริมการจัดกิจกรรมให้บริการนวดผ่อนคลายกล้ามเนื้อด้วยวิธีการ นวดเทคนิคทางการกีฬาเพื่อให้บริการแก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง 2) มีการพัฒนานักศึกษาวิทยาศาสตร์การกีฬาให้มีความชำนาญในการนวดเทคนิคทางการกีฬานวดผ่อนคลายกล้ามเนื้อเพิ่มมากขึ้น 3) นำผลงานวิจัยสถาบันไปอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรในเรื่องของการจัดสภาพแวดล้อมหรืออุปกรณ์ในการทำงานให้เหมาะสมกับลักษณะงานของแต่ละบุคคล
4. การศึกษาอิทธิพลของปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อน้ำดื่ม ตรา มทส. (ผู้วิจัย: นายจักร์ โนจากุล, ฟาร์มมหาวิทยาลัย)	มีการนำผลการวิจัยที่พบไปปรับกลยุทธ์ทางการตลาดของฟาร์มมหาวิทยาลัยที่ช่วยให้มีการซื้อน้ำดื่ม ตรา มทส. เพิ่มขึ้นได้
5. ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มทส. ของนักศึกษาโควตา ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 (ผู้วิจัย: นางสาวรัชดา อนงค์เวช ส่วนกิจการนักศึกษา)	มหาวิทยาลัยนำผลการวิจัยเป็นแนวทางในการวางแผนการประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้หลากหลายช่องทางเพื่อให้เข้าถึงและสามารถคัดเลือกตัวผู้เลือกเรียนในมหาวิทยาลัยให้มากที่สุด
6. การศึกษารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานในรายวิชาวิศวกรรมพื้นฐาน (ผู้วิจัย: ศยามน อินสะอาด และคณะ, ศูนย์นวัตกรรมฯ)	นำผลวิจัยไปใช้ในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานในรายวิชาวิศวกรรมพื้นฐาน และนำไปทดลองใช้
7. รูปแบบการบริหารจัดการที่เหมาะสมของศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง มทส. (ผู้วิจัย: จิตตานันท์ ตีกุล และคณะ, สถาบันวิจัยและพัฒนา)	1) การสนับสนุนการจัดตั้ง CoE เพื่อให้คณาจารย์จากหลากหลายสาขาวิชาได้ทำงานวิจัยและสร้างนวัตกรรมเชิงลึก เพื่อตอบโจทย์/ปัญหาของประเทศ 2) การสนับสนุนให้มีนักวิจัยประจำ CoE 3) การจัดสรรงบประมาณสนับสนุน CoE ในลักษณะของเงินอุดหนุนทั่วไป (Block Grant) 4) การจัดหาสถานที่ตั้งให้กับ CoE เพื่อเป็นอาคารสำหรับการวิจัยขั้นสูง 5) การจัดให้มีระบบการประเมินผลการดำเนินงานของ CoE

ผลการดำเนินงานตามนโยบายการวิจัยสถาบัน
กับการพัฒนาระบบการทำงานในมหาวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รองศาสตราจารย์ ดร.บุญชัย วิจิตรเสถียร
รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ
วันเสาร์ที่ 22 ธันวาคม 2561

1

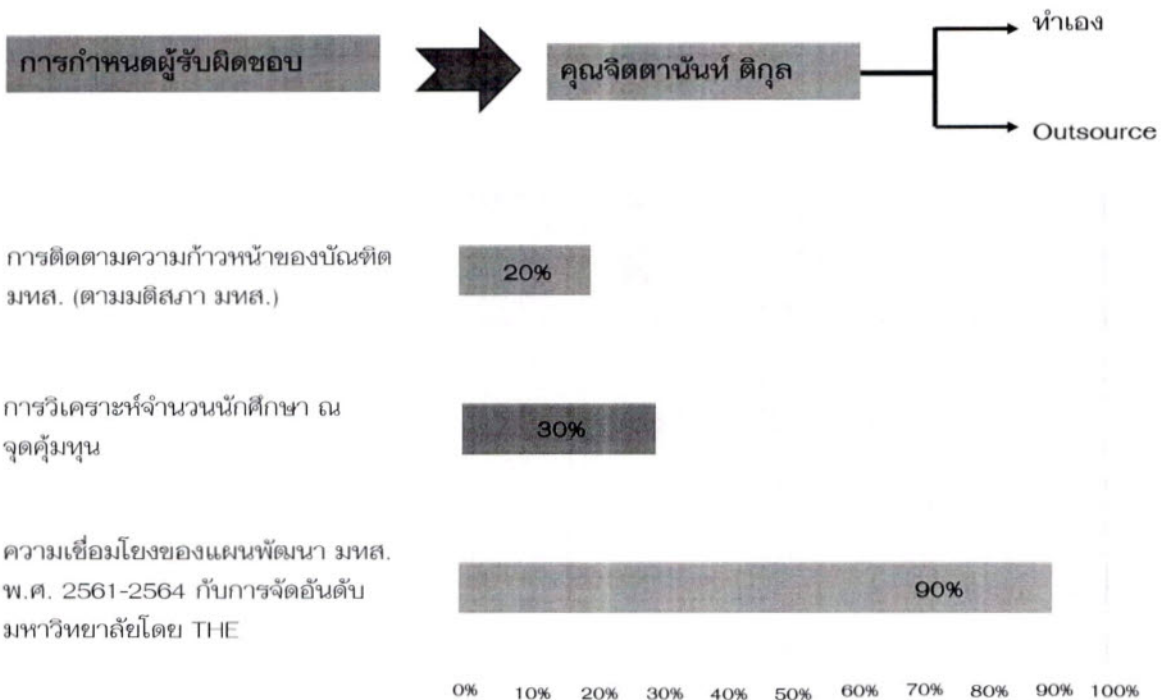
รูปแบบงานวิจัยสถาบัน ใหม่ที่เสนอ (ที่ประชุมสภา มทส. ครั้งที่ 6/2560 25 พ.ย.60)



2



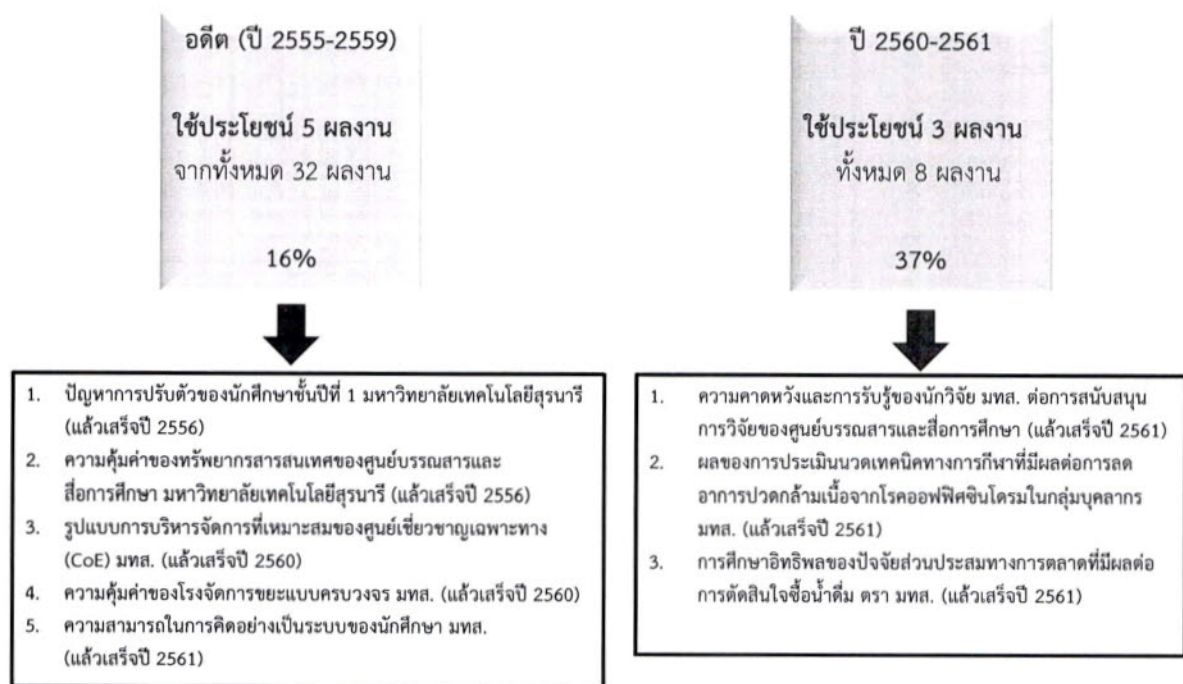
โจทย์วิจัยสถาบันระดับมหาวิทยาลัย



3



โจทย์วิจัยสถาบันระดับหน่วยงานสู่ การนำไปใช้ประโยชน์

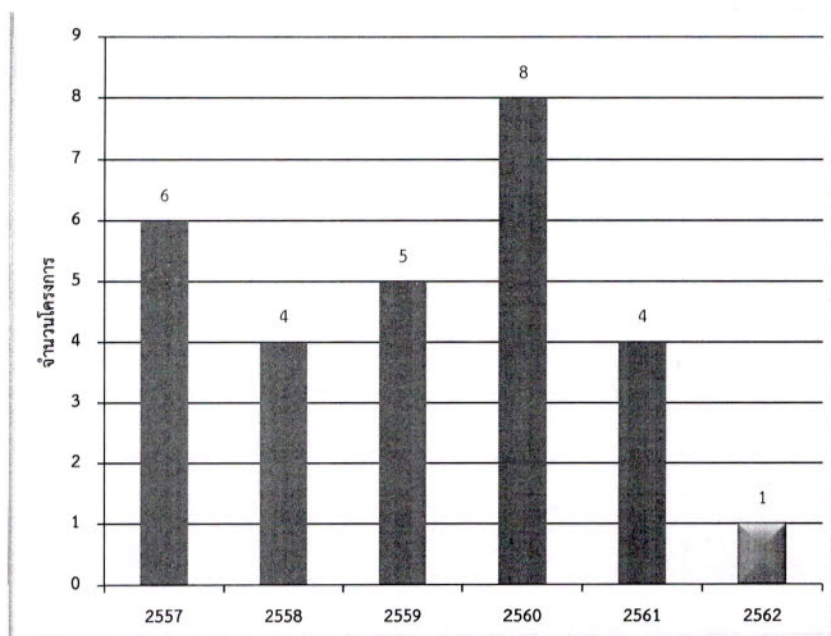


พิจารณาการนำไปใช้ประโยชน์ตั้งแต่การนำเสนอข้อเสนอโครงการ

4



จำนวนผู้ขอทำวิจัยสถาบัน 5 ปีย้อนหลัง



ยังมีจำนวนผู้ขอทำวิจัยสถาบันน้อย



แนวทางแก้ไข R2R มาประเมินความดีความชอบ

1 หน่วยงาน 1 งานวิจัยสถาบัน

วาระที่

7.1

การปรับปรุงบัญชีทุนสะสมสุรสมณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ; รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป)

จากการปิดงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตรวจสอบพบว่า มีรายการบัญชีปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่บันทึกผิดปีงบประมาณและส่งผลถึงความถูกต้องของงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จึงต้องปรับปรุงบัญชีทุนสะสมสุรสมณาการ ดังนี้

1. ค่าจ้างเฉพาะกิจรายวัน วันที่ 20 - 25 กันยายน พ.ศ. 2560 บันทึกผิดปีงบประมาณ ส่งผลให้ทุนสะสมลดลง จำนวนเงิน 3,099.25 บาท (สามพันเก้าสิบบาทยี่สิบห้าสตางค์)

2. ค่าจ้างเหมาซักกรีต ประจำเดือนกันยายน พ.ศ. 2560 บันทึกผิดปีงบประมาณ ส่งผลให้ทุนสะสมลดลง จำนวนเงิน 19,688 บาท (หนึ่งหมื่นเก้าพันหกกร้อยแปดสิบบาทถ้วน)

3. ค่าขนมเบรก ค่าซ่อมแซมตู้เย็น และค่าจ้างเฉพาะกิจรายวัน ประจำเดือนกันยายน พ.ศ. 2560 บันทึกผิดปีงบประมาณ ส่งผลให้ทุนสะสมลดลง จำนวนเงิน 27,425.75 บาท (สองหมื่นเจ็ดพันสี่ร้อยยี่สิบบาทเจ็ดสิบบาทสตางค์)

อ้างถึง ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 ข้อ 25 กำหนดว่า “ให้ส่วนงานบัญชีเป็นผู้รับผิดชอบ จัดทำบัญชีตามแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ท้ายระเบียบนี้ และให้คณะกรรมการพิจารณาอนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมในวงเงินไม่เกิน 100,000 บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ...”

ดังนั้น เพื่อให้การจัดท่างบการเงินถูกต้องตามหลักการบัญชีที่รับรองโดยทั่วไป มหาวิทยาลัยจึงได้ปรับปรุงบัญชีทุนสะสมของสุรสมณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ลดลงจำนวนเงิน 50,213 บาท (ห้าหมื่นสองร้อยสิบสามบาทถ้วน)

ทั้งนี้ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 11/2561 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 ได้มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และมติที่ประชุม ดังนี้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) เจ้าหน้าที่ผู้จัดทำบัญชีควรตรวจสอบความถูกต้องและมีความรอบคอบ ในการบันทึกบัญชีเพื่อมิให้เกิดกรณีปรับปรุงบัญชีทุนสะสม
- 2) มอบฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป จัดโครงการอบรมสัมมนาให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้จัดทำบัญชีของมหาวิทยาลัยและหน่วยวิสาทกิจ เพื่อให้มีความเข้าใจและลดข้อผิดพลาดในการบันทึกบัญชี เพื่อมิให้เกิดการปรับปรุงบัญชีบ่อยครั้ง

มติที่ประชุม รับทราบการปรับปรุงบัญชีทุนสะสมของสุรสมณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ลดลงจำนวนเงิน 50,213 บาท (ห้าหมื่นสองร้อยสิบสามบาทถ้วน) ตามเสนอ โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ:

มติที่ประชุม

มิติที่ 3 : ความเป็นอิสระ (Autonomy)

3.1 ความเป็นอิสระด้านวิชาการ	โปรตรอบุรหัทส 0 = ไมใช่ / 1 = ใช่ / 2 = ไมรู้
19. มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
19.1 การเปิดหลักสูตรใหม่	
19.2 โครงสร้างหลักสูตร	
19.3 วิธีการเรียนการสอนของรายวิชาที่เปิดสอน	
19.4 จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรต่อปี	
19.5 การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา	
19.6 ความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันอื่นๆ	
20. มทส. มีความเป็นอิสระในการกำหนดเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
20.1 จำนวนนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยรับเข้าศึกษา	
20.2 จำนวนนักศึกษาต่อหลักสูตร	
20.3 วิธีการรับนักศึกษา (เช่น การสอบเข้า การวิเคราะห์คะแนนสะสมของนักศึกษา)	
3.2 ความเป็นอิสระด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล	โปรตรอบุรหัทส 0 = ไมใช่ / 1 = ใช่ / 2 = ไมรู้
21. มทส. มีความเป็นอิสระในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
21.1 จ้างบุคลากรสายวิชาการ	
21.2 ไล่ออกบุคลากรสายวิชาการ	
21.3 จ้างบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	
21.4 ไล่ออกบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	
21.5 จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากร	
21.6 การเลื่อนตำแหน่งบุคลากร	
22. มทส. มีความเป็นอิสระในการกำหนดเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
22.1 กำหนดเงินเดือนของบุคลากรสายวิชาการ	
22.2 กำหนดเงินเดือนของบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	
22.3 กำหนดสัญญาจ้างของบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป และสายวิชาการ (เช่น ระยะเวลาสัญญาและผลตอบแทน)	
22.4 กำหนดการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป และสายวิชาการ	
22.5 กำหนดตัวแปรที่มีผลต่อการขึ้นเงินเดือน (เชื่อมโยงกับผลการปฏิบัติงาน)	
23. มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
23.1 โครงสร้างรายได้ของมหาวิทยาลัย (เช่น แหล่งรายได้ทั้งจากภาครัฐและเอกชน ดอกเบี้ยจากสินทรัพย์ กองทุน ค่าธรรมเนียม)	
23.2 สินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย (เช่น จำหน่าย ขาย ให้เช่า)	
23.3 การจัดการโดยใช้งบประมาณขาดดุล	
23.4 การจัดสรรงบประมาณภายในกรอบเงินอุดหนุนทั่วไป	
23.5 การใช้เงินเหลือจ่ายจากปีที่แล้วในปีปัจจุบันได้	
23.6 การใช้ข้อมูลทางการเงินหลายๆ ปี เพื่อพยากรณ์หรือวางแผนด้านการเงิน (เช่น ระบบ การจัดทำกรอบงบประมาณรายจ่ายล่วงหน้า)	
23.7 อัตราค่าเล่าเรียน	

มิติที่ 3 : ความเป็นอิสระ

3.3 ความเป็นอิสระด้านการเงิน	โปรดระบุรหัส 0 = ไม่ใช่ / 1 = ใช่ / 2 = ไม่รู้
24. มทส. สามารถเป็นเจ้าของทรัพย์สินประเภทต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
24.1 อาคารสถานที่	
24.2 ที่ดิน	
24.3 สินทรัพย์ทางการเงิน	
24.4 ครุภัณฑ์ต่างๆ	

มิติที่ 4 : ความรับผิดชอบ (Accountability)

4.1 คุณภาพการศึกษา และการธำรงไว้ซึ่งเกียรติภูมิทางวิชาการ	โปรดระบุรหัส 0 = ไม่ใช่ / 1 = ใช่ / 2 = ไม่รู้
25. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. มีลักษณะดังต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
25.1 ดำเนินการภายในโดยการประเมินตนเอง	
25.2 ดำเนินการภายนอกโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	
25.3 ดำเนินการภายนอกโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)	
26. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
26.1 การรับรองวิทยฐานะ	
26.2 การรับรองหลักสูตร	
26.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของศึกษา	
26.4 วิธีการสอน	
26.5 การผลิตผลงานวิจัย	
26.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อคุณภาพการศึกษา (เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ หอพัก)	
27. การติดตามผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. ใช้กลไกต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
27.1 มีการทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นประจำ	
27.2 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยหน่วยงานประกันคุณภาพภายใน	
27.3 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยคณบดี	
27.4 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยอธิการบดี	
27.5 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยสภามหาวิทยาลัย	
27.6 มีการจัดสรรงบประมาณแปรผันตามผลการปฏิบัติงาน	
28. มทส. ได้นำการลงโทษตามบรรทัดฐานมาใช้ในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
28.1 การทุจริตในการสอบ	
28.2 พฤติกรรมผิดจริยธรรมของบุคลากร (เช่น ขาดข้อสอบ)	
28.3 การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน ระเบียบ/กฎเกณฑ์การรับนักศึกษา (เช่น การเล่นเกมเล่นพวก)	
28.4 การจัดการอย่างไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับความก้าวหน้าของบุคลากร	
28.5 การละเว้นการปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย	

มิติที่ 4 : ความรับผิดชอบ

4.2 ความรับผิดชอบต่อสังคม	โปรตรอบุรหัทส 0 = ไม่ใช่ / 1 = ใช่ / 2 = ไม่รู้
29. มทส. ได้มีการสำรวจติดตามเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
29.1 จำนวนปีโดยเฉลี่ยที่นักศึกษาใช้ในการศึกษาเพื่อสำเร็จการศึกษา	
29.2 อัตราการได้งานทำของบัณฑิตใหม่สำเร็จการศึกษา	
29.3 เงินเดือนโดยเฉลี่ยของบัณฑิตใหม่สำเร็จการศึกษา	
29.4 งานที่บัณฑิตทำตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา	
29.5 ระยะเวลาการว่างงานโดยเฉลี่ยของบัณฑิตหลังจากสำเร็จการศึกษา	
30. ถ้า มทส. มีการสำรวจติดตามในข้อ 29. ตัวชี้วัดดังกล่าวได้มีการเผยแพร่ต่อประชาคมภายนอกมหาวิทยาลัยโดยวิธีต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
30.1 เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	
30.2 จดหมายข่าว	
30.3 แผ่นพับ	
30.4 เอกสารรายงานเผยแพร่ต่อสาธารณะ	
31. สื่อในข้อ 30. ได้นำเสนอเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
31.1 เป้าหมายและภารกิจของ มทส.	
31.2 กลยุทธ์ของ มทส.	
31.3 ผลการรับรองวิทยฐานะ	
31.4 ผลการประเมินคุณภาพโดยผู้ประเมินภายใน	
31.5 ผลการประเมินคุณภาพโดยผู้ประเมินภายนอก	
4.3 การธำรงไว้ซึ่งสถานะทางการเงิน	โปรตรอบุรหัทส 0 = ไม่ใช่ / 1 = ใช่ / 2 = ไม่รู้
32. เอกสารงบประมาณของ มทส. ได้รับการเปิดเผยต่อ และ/หรือ ทบทวนโดยบุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
32.1 รัฐ (เช่น รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานงบประมาณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	
32.2 บุคลากรสายวิชาการ	
32.3 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	
32.4 นักศึกษา	
32.5 สาธารณชน	
33. มทส. ได้รับการตรวจสอบทางการเงินตามแนวทางต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
33.1 มีการตรวจสอบซึ่งทำโดยบุคคล/องค์กรภายนอก	
33.2 มีการตรวจสอบทุกๆ 6 เดือน หรือมากกว่านั้น	
33.3 มีการตรวจสอบปีละ 1 ครั้ง	
33.4 มีการตรวจสอบน้อยกว่าปีละ 1 ครั้ง	
33.5 มีรายงานการตรวจสอบที่เปิดเผยต่อประชาคมในมหาวิทยาลัย	
33.6 มีรายงานการตรวจสอบที่เผยแพร่สู่ประชาคมภายนอกมหาวิทยาลัย	
34. มทส. ได้นำการลงโทษอย่างมีบรรทัดฐานมาใช้กับเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
34.1 การจัดสรรงบประมาณที่ไม่เหมาะสม	
34.2 การใช้งบประมาณอย่างไม่สมเหตุสมผล (เช่น ละเลยการเสนอหลักฐานข้อเท็จจริง)	
34.3 การจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ	

มติที่ 5 : การมีส่วนร่วม (Participation)

5.1 การมีตัวแทนเข้ามามีส่วนร่วมและผลกระทบต่อกระบวนการตัดสินใจ 5.2 การมีส่วนร่วมในการออกเสียง 5.3 การมีตัวแทนในสภา/คณะกรรมการ 5.4 การคัดเลือกตัวแทนในสภา/คณะกรรมการ	โปรตรอบุรทัส 0 = ไม่ใช่ / 1 = ใช่ / 2 = ไม่รู้
35. นักศึกษา ได้มีตัวแทนและเข้าร่วมในการตัดสินใจของ มทส. อย่างเป็นทางการ ใช่หรือไม่ (กรณีคำตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 36)	
35.1 นักศึกษา มีส่วนร่วมในการออกเสียงในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
35.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	
35.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	
35.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	
35.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	
35.2 นักศึกษา เป็นตัวแทนในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
35.2.1 สภามหาวิทยาลัย	
35.2.2 สภาวิชาการ	
35.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ ศูนย์/ สถาบัน	
35.3 ถ้ามีตัวแทน นักศึกษาได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่างๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
35.3.1 แต่งตั้ง	
35.3.2 เลือกตั้ง	
35.3.3 สรรหา	
36. บุคลากรสายวิชาการ ได้มีตัวแทนและเข้าร่วมในการตัดสินใจของ มทส. อย่างเป็นทางการ ใช่หรือไม่ (กรณีคำตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 37)	
36.1 บุคลากรสายวิชาการ มีส่วนร่วมในการออกเสียงในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
36.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	
36.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	
36.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	
36.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	
36.2 บุคลากรสายวิชาการ เป็นตัวแทนในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
36.2.1 สภามหาวิทยาลัย	
36.2.2 สภาวิชาการ	
36.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ ศูนย์/ สถาบัน	
36.3 ถ้ามีตัวแทน บุคลากรสายวิชาการได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่างๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
36.3.1 แต่งตั้ง	
36.3.2 เลือกตั้ง	
36.3.3 สรรหา	
37. บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ได้มีตัวแทนและเข้าร่วมในการตัดสินใจของ มทส. อย่างเป็นทางการ ใช่หรือไม่ (กรณีคำตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 38)	
37.1 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มีส่วนร่วมในการออกเสียงในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	
37.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	
37.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	
37.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	
37.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	

รายการปรับปรุงปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

[illegible]



ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

.....

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๖ (๒) และ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๔ จึงวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้ เรียกว่า “ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๒๕ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๒๕ ให้ส่วนงานบัญชีเป็นผู้รับผิดชอบ จัดทำบัญชีตามแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ท้ายระเบียบนี้ และให้คณะกรรมการพิจารณาอนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมในวงเงินไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

หลักฐานที่ใช้ในการลงบัญชี จะต้องเก็บไว้ให้เป็นระเบียบเพื่อสะดวกในการตรวจสอบและเก็บรักษาไว้ไม่น้อยกว่า ๕ ปี

ในกรณีเป็นหนังสือหรือเอกสารเกี่ยวกับการรับเงิน การจ่ายเงินหรือการก่อหนี้ผูกพันทางการเงินที่ไม่มีหลักฐานแห่งการก่อหนี้ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน หรือระงับซึ่งสิทธิในทางการเงิน รวมถึงหนังสือหรือเอกสารเกี่ยวกับการรับเงิน การจ่ายเงิน หรือการก่อหนี้ผูกพันทางการเงินที่หมดความจำเป็นในการใช้เป็นหลักฐานแห่งการ ก่อหนี้ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน หรือระงับซึ่งสิทธิในทางการเงิน เพราะได้มีหนังสือ หรือเอกสารอื่นที่สามารถนำมาใช้อ้างอิงหรือทดแทนหนังสือหรือเอกสารดังกล่าวแล้ว และสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบแล้วไม่มีปัญหา หรือเป็นเอกสารที่ไม่มีความจำเป็นต้องใช้ประกอบการตรวจสอบหรือเพื่อการใด ๆ อีกให้เก็บรักษาไว้ไม่น้อยกว่า ๕ ปี”

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๔



(ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสุวาน)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000 โทรศัพท์ (044) 223000 โทรสาร (044) 224070

S U R A N A R E E U N I V E R S I T Y O F T E C H N O L O G Y

111 UNIVERSITY AVENUE, SUB DISTRICT SURANAREE, MUANG DISTRICT, NAKHON RATCHASIMA 30000, THAILAND Tel. (044) 223000 Fax. (044) 224070

วาระที่

7.2

ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราการจ่ายค่าตอบแทนด้านการเรียนการสอนนักศึกษาแพทย์ชั้นคลินิก โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 (ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ; รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป)

ด้วยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นหน่วยงานที่ปฏิบัติภารกิจด้านการเรียนการสอนและฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษาแพทย์ชั้นคลินิก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีบุคลากรทางการแพทย์ และบุคลากรสาขาวิชาชีพอื่นๆ ของโรงพยาบาลเป็นผู้ร่วมสอน ดูแลนักศึกษา รวมถึงปฏิบัติการที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนดังกล่าว ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ จึงเห็นสมควรกำหนดอัตราการจ่ายค่าตอบแทนด้านการเรียนการสอนของนักศึกษาแพทย์ชั้นคลินิก สำหรับบุคลากรของโรงพยาบาลและสถาบันร่วมสอนที่ปฏิบัติภารกิจด้านการเรียนการสอน ณ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราการจ่ายค่าตอบแทนด้านการเรียนการสอนนักศึกษาแพทย์ชั้นคลินิก โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561

ทั้งนี้ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 8/2561 เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ได้มีมติ “อนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราการจ่ายค่าตอบแทนด้านการเรียนการสอนนักศึกษาแพทย์ชั้นคลินิก โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 ตามเสนอ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป” มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมติ และประกาศใช้ประกาศฯ ฉบับดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ :

มติที่ประชุม



ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เรื่อง อัตราการจ่ายค่าตอบแทนด้านการเรียนการสอนนักศึกษาแพทย์ชั้นคลินิก

โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๖๑

โดยที่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นหน่วยงานที่ปฏิบัติการกิจด้านการเรียนการสอนและฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษาแพทย์ชั้นคลินิก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีบุคลากรทางการแพทย์ และบุคลากรสาขาวิชาชีพอื่น ๆ ของโรงพยาบาลเป็นผู้ร่วมสอน ดูแลนักศึกษา รวมถึงปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนดังกล่าว ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ จึงเห็นสมควรกำหนดอัตราการจ่ายค่าตอบแทนด้านการเรียนการสอนของนักศึกษาแพทย์ชั้นคลินิก สำหรับบุคลากรของโรงพยาบาลและสถาบันร่วมสอน ที่ปฏิบัติการกิจด้านการเรียนการสอน ณ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับข้อ ๕ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขโดยระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖ และมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราการจ่ายค่าตอบแทนด้านการเรียนการสอนนักศึกษาแพทย์ชั้นคลินิก โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๖๑”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับกับบุคลากรประจำที่ปฏิบัติงาน ณ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และรวมถึงบุคลากรของสถาบันร่วมสอนตามวัตถุประสงค์นี้

ข้อ ๓ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย”	หมายความว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
“อธิการบดี”	หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
“แพทย์ประจำ”	หมายความว่า แพทย์ที่ปฏิบัติงานเต็มเวลาตามสัญญาจ้างของโรงพยาบาล
“โรงพยาบาล”	หมายความว่า โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ข้อ ๕ อัตราการจ่ายค่าตอบแทนสำหรับแพทย์ประจำ กำหนดดังนี้

๕.๑ ด้านการเรียนการสอน

๕.๑.๑ การสอนภาคทฤษฎี (บรรยาย) อัตรา ๔๐๐ บาท ต่อชั่วโมง

๕.๑.๒ การสอนภาคปฏิบัติ อัตรา ๓๕๐ บาท ต่อชั่วโมง

๕.๒ ด้านการเสนอผลงานทางวิชาการ

๕.๒.๑ การเสนอผลงานภายในประเทศ ๑๐,๐๐๐ บาท ต่อคน ต่อปี

๕.๒.๒ การเสนอผลงานในทวีปเอเชีย ๔๕,๐๐๐ บาท ต่อคน ต่อปี

๕.๒.๓ การเสนอผลงานนอกทวีปเอเชีย ๗๐,๐๐๐ บาท ต่อคน ต่อปี

๕.๒.๔ การตีพิมพ์ผลงาน พิจารณาตาม impact factor ตามประกาศ

ของมหาวิทยาลัย

๕.๓ ด้านการดูแลนักศึกษา

๕.๓.๑ การดูแลนักศึกษาสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา ๓,๐๐๐ บาท ต่อปี

๕.๓.๒ การติดตามดูแลนักศึกษานอกสถานที่ ๘๐๐ บาท ต่อวัน

๕.๔ การออกข้อสอบ และผ่านการพิจารณาได้รับการคัดเลือกเพื่อนำมาใช้

ในการสอบ

๕.๔.๑ ข้อสอบ Key feature, CRQ and MCQ ๑๐๐ บาท ต่อข้อ

๕.๔.๒ ข้อสอบ MEQ ๓๐๐ บาท ต่อข้อ

๕.๔.๓ ข้อสอบ OSCE ๒๐๐ บาท ต่อข้อ

๕.๕ การตรวจข้อสอบและรายงาน

๕.๕.๑ ข้อสอบ key feature/CRQ ๒๕ บาท ต่อข้อ ต่อผู้เข้าสอบ ๑ คน

๕.๕.๒ ข้อสอบ MCQ ๕ บาท ต่อข้อ

๕.๕.๓ ข้อสอบ MEQ ๕๐ บาท ต่อข้อ ต่อผู้เข้าสอบ ๑ คน

๕.๕.๔ ข้อสอบ OSCE ๒๕ บาท ต่อข้อ ต่อผู้เข้าสอบ ๑ คน

๕.๕.๕ การตรวจรายงาน ๑๐๐ บาท ต่อฉบับ

๕.๖ การคุมสอบ

๕.๖.๑ การคุมสอบทั่วไปในห้องสอบ ๓๕๐ บาท ต่อครั้ง ต่อผู้คุมสอบ ๑ คน

๕.๖.๒ การคุมสอบ OSCE ๑๐๐ บาท ต่อข้อ ต่อผู้เข้าสอบ ๑ คน

แต่ไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาท ต่อครั้ง ต่อผู้คุมสอบ ๑ คน

๕.๖.๓ การคุมสอบ Long case ๕๐๐ บาท ต่อข้อ ต่อผู้คุมสอบ ๑ คน

ข้อ ๖ อัตราการจ่ายค่าตอบแทนสำหรับสถาบันร่วมสอน

๖.๑ ค่าใช้จ่ายเหมาจ่ายในการดูแล เช่น ค่าสถานที่ ค่าอาหาร ๒๕๐ บาท

ต่อคนต่อวัน

๖.๒ ค่าอาหารสำหรับนักศึกษาปฏิบัติงานนอกเวลา ๘๐ บาท ต่อมื้อ

๖.๓ การสอนภาคทฤษฎี (บรรยาย) อัตรา ๔๐๐ บาท ต่อชั่วโมง

๖.๔ การสอนภาคปฏิบัติ อัตรา ๓๕๐ บาท ต่อชั่วโมง

ข้อ ๗ ให้อธิการบดีรักษาการตามประกาศนี้ และให้มีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดปัญหา
อันเกิดจากการปฏิบัติตามประกาศนี้ คำวินิจฉัยของอธิการบดีให้เป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑

(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

วาระที่

7.3

ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราการจ่ายค่าชดเชยด้านการเรียนการสอน นักศึกษาแพทย์ชั้นคลินิก และการบริการทางการแพทย์ของอาจารย์แพทย์ให้แก่ มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2561

(ผู้แถลง : เลขาธิการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ; รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป)

ด้วยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการสนับสนุนด้านบริการทางการแพทย์ และการเรียนการสอนชั้นคลินิกจากคณาจารย์สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ตลอดจนการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องจากอาจารย์แพทย์ของสำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงบประมาณเป็นไปด้วยความเหมาะสม ถูกต้อง และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจึงเห็นสมควรจ่ายค่าชดเชยด้านการเรียนการสอนนักศึกษาแพทย์ชั้นคลินิก และการบริการทางการแพทย์ของอาจารย์แพทย์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ปฏิบัติงานในเวลาราชการให้แก่มหาวิทยาลัย และได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราการจ่ายค่าชดเชยด้านการเรียนการสอนนักศึกษาแพทย์ชั้นคลินิก และการบริการทางการแพทย์ของอาจารย์แพทย์ให้แก่มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2561

ทั้งนี้ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 8/2561 เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ได้มีมติ “อนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราการจ่ายค่าชดเชยด้านการเรียนการสอนนักศึกษาแพทย์ชั้นคลินิก และการบริการทางการแพทย์ของอาจารย์แพทย์ให้แก่มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2561 ตามเสนอ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป” มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมติและประกาศใช้ประกาศฯ ฉบับดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ:

มติที่ประชุม



ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เรื่อง อัตราการจ่ายค่าชดเชยด้านการเรียนการสอนนักศึกษาแพทย์ชั้นคลินิก
และการบริการทางการแพทย์ของอาจารย์แพทย์ให้แก่มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑

.....

ด้วยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการสนับสนุนด้านการเรียนการสอนชั้นคลินิก และการบริการทางการแพทย์ ตลอดจนการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องจากอาจารย์แพทย์ของสำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงบประมาณเป็นไปด้วยความเหมาะสม ถูกต้อง และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย โรงพยาบาลจึงเห็นสมควรจ่ายค่าชดเชยด้านการเรียนการสอนนักศึกษาแพทย์ชั้นคลินิก และการบริการทางการแพทย์ของอาจารย์แพทย์สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ปฏิบัติงานในเวลาราชการให้แก่มหาวิทยาลัย

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับข้อ ๕ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขโดยระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖ และมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราการจ่ายค่าชดเชยด้านการเรียนการสอนนักศึกษาแพทย์ชั้นคลินิกและการบริการทางการแพทย์ของอาจารย์แพทย์ให้แก่มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับกรณีการคำนวณอัตราค่าชดเชยที่เกิดจากการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอนนักศึกษาแพทย์ชั้นคลินิกและการบริการทางการแพทย์ที่เกี่ยวข้องของอาจารย์แพทย์สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ปฏิบัติงาน ณ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในเวลาราชการ

ข้อ ๓ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย”	หมายความว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
“อธิการบดี”	หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
“โรงพยาบาล”	หมายความว่า โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ข้อ ๕ อัตราการจ่ายค่าชดเชยด้านการเรียนการสอน กำหนดดังนี้

๕.๑ การสอนภาคทฤษฎี (บรรยาย) อัตรา ๔๐๐ บาท ต่อชั่วโมง

๕.๒ การสอนภาคปฏิบัติ อัตรา ๓๕๐ บาท ต่อชั่วโมง

ข้อ ๖ อัตราการจ่ายค่าชดเชยด้านบริการทางการแพทย์ กำหนด ๔๐๐ บาท ต่อชั่วโมง

ข้อ ๗ ให้อธิการบดีรักษาการตามประกาศนี้ และให้มีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดปัญหา
อันเกิดจากการปฏิบัติตามประกาศนี้ คำวินิจฉัยของอธิการบดีให้เป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑



(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าใช้จ่ายในการศึกษาของ
โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำหรับบุคคลภายนอก พ.ศ. 2561

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีภารกิจในการให้บริการวิชาการอันเป็นวัตถุประสงค์หนึ่งของมหาวิทยาลัย และปัจจุบันโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ให้บริการทางด้านการศึกษาดูงาน และการฝึกปฏิบัติของบุคลากรทางการแพทย์ ตลอดจนบุคลากรสาขาวิชาชีพอื่นๆ เป็นจำนวนมาก เพื่อให้การดำเนินการกิจดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ศึกษาดูงาน จึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าใช้จ่ายในการศึกษาดูงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำหรับบุคคลภายนอก พ.ศ. 2561

ทั้งนี้ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 8/2561 เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ได้มีมติ “อนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าใช้จ่ายในการศึกษาดูงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำหรับบุคคลภายนอก พ.ศ. 2561 ตามเสนอ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป” มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมติและประกาศใช้ ประกาศฯ ฉบับดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ:

[illegible]

มดที่ประชุม



ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
เรื่อง อัตราค่าใช้จ่ายในการศึกษาของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
สำหรับบุคคลภายนอก พ.ศ. ๒๕๖๑

.....

โดยที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีภารกิจในการให้บริการวิชาการอันเป็นวัตถุประสงค์หนึ่งของมหาวิทยาลัย และปัจจุบันโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ให้บริการทางด้านการศึกษาดูงาน และการฝึกปฏิบัติของบุคลากรทางการแพทย์ ตลอดจนบุคลากรสาขาวิชาชีพอื่น ๆ เป็นจำนวนมาก ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการกิจดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ศึกษาดูงาน

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับข้อ ๕ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขโดยระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖ และมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ จึงออก ประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตรา ค่าใช้จ่ายในการศึกษาดูงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสำหรับบุคคลภายนอก พ.ศ. ๒๕๖๑”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไปโดยใช้สำหรับ บุคคลภายนอกที่มาศึกษาดูงาน ณ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ข้อ ๓ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย”	หมายความว่า	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
“อธิการบดี”	หมายความว่า	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี
“ผู้อำนวยการโรงพยาบาล”	หมายความว่า	ผู้อำนวยการโรงพยาบาล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
“โรงพยาบาล”	หมายความว่า	โรงพยาบาลมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี

วาระที่

7.5

ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางการใช้จ่ายเงินทุน
ดุขฎิบัณตติให้กับนักศึกษาจาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน พ.ศ. 2561

(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ; รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป)

ตามที่ศูนย์กิจการนานาชาติได้มีประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์
และแนวทางการใช้จ่ายเงินทุนดุขฎิบัณตติให้กับนักศึกษาจาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน พ.ศ. 2560 โดย
ประกาศใช้เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 เพื่อให้การเบิกจ่ายเงินทุนการศึกษาระดับบัณฑิตให้กับนักศึกษา
จากประเทศสมาชิกประชาคมอาเซียน 9 ประเทศ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ต่อมาคณะกรรมการจัดสรร
ทุนดุขฎิบัณตติ 9 ทุน ให้กับนักศึกษาจาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่
26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 ได้มีมติให้ศูนย์กิจการนานาชาติดำเนินการแก้ไขประกาศดังกล่าว โดยให้แก้ไข
ข้อความในประกาศดังนี้

จากเดิม “4.4 นักศึกษาผู้รับทุน (ทั้ง 4.1 และ 4.2) จะได้รับทุนที่มหาวิทยาลัยสนับสนุน
สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายอื่นๆ เช่น ค่าประกันสุขภาพ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาและกลับ ค่าธรรมเนียมวีซ่า
แรกเข้าประเทศไทย ค่าธรรมเนียมต่อวีซ่า ในวงเงินไม่เกิน 68,000 บาท ตลอดระยะเวลาที่รับทุน...”

ปรับปรุงเป็น “4.4 นักศึกษาผู้รับทุน (ทั้ง 4.1 และ 4.2) จะได้รับทุนที่มหาวิทยาลัย
สนับสนุน สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายอื่นๆ เช่น ค่าประกันสุขภาพ ค่าเดินทางระหว่างภูมิภาคและประเทศไทยเมื่อ
เริ่มและจบการศึกษา ค่าใช้จ่ายในการเดินทางมา มทส. และค่าที่พัก ณ มทส. 1 คืน หากไม่สามารถเดินทางมา
มทส. ได้ในวันเดียวกัน ค่าธรรมเนียมวีซ่าแรกเข้าประเทศไทย ค่าธรรมเนียมต่อวีซ่า ค่าธรรมเนียมหนังสือ
รับรองสถานที่พำนักในจังหวัดนครราชสีมา เป็นต้น ในวงเงินไม่เกิน 68,000 บาท ตลอดระยะเวลาที่รับทุน...”

ดังนั้น เพื่อให้การเบิกจ่ายเงินทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้กับนักศึกษาจากประเทศ
สมาชิกประชาคมอาเซียน 9 ประเทศ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ศูนย์กิจการนานาชาติ จึงขอยกเลิกประกาศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางการใช้จ่ายเงินทุนดุขฎิบัณตติให้กับนักศึกษา
จาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน พ.ศ. 2560 ลงวันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 และจัดทำ (ร่าง) ประกาศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางการใช้จ่ายเงินทุนดุขฎิบัณตติให้กับนักศึกษา
จาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน พ.ศ. 2561 แทนฉบับเดิม

ทั้งนี้ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 10/2561 เมื่อวันที่ 26
ตุลาคมพ.ศ. 2561 ได้มีมติ “อนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทาง
การใช้จ่ายเงินทุนดุขฎิบัณตติให้กับนักศึกษาจาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน พ.ศ. 2561 ตามเสนอ และ
นำแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป” มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมติและประกาศใช้ประกาศฯ ฉบับ
ดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ:

มติที่ประชุม



ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เรื่อง อัตราค่าใช้จ่ายในการศึกษาของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
สำหรับบุคคลภายนอก พ.ศ. ๒๕๖๑

โดยที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีภารกิจในการให้บริการวิชาการอันเป็นวัตถุประสงค์หนึ่งของมหาวิทยาลัย และปัจจุบันโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ให้บริการทางด้านการศึกษาดูงาน และการฝึกปฏิบัติของบุคลากรทางการแพทย์ ตลอดจนบุคลากรสาขาวิชาชีพอื่น ๆ เป็นจำนวนมาก ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการกิจดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ศึกษาดูงาน

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับข้อ ๕ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขโดยระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖ และมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าใช้จ่ายในการศึกษาของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสำหรับบุคคลภายนอก พ.ศ. ๒๕๖๑”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไปโดยใช้สำหรับ บุคคลภายนอกที่มาศึกษาดูงาน ณ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ข้อ ๓ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย”	หมายความว่า	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
“อธิการบดี”	หมายความว่า	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
“ผู้อำนวยการโรงพยาบาล”	หมายความว่า	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
“โรงพยาบาล”	หมายความว่า	โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ข้อ ๔ อัตราสำหรับการศึกษาดูงาน ที่มีระยะเวลาต่อเนื่องกันเป็นระยะเวลาหนึ่ง กำหนดดังนี้

๔.๑ อัตราสำหรับบุคคลภายในประเทศ และหรือสถาบันการศึกษาภายในประเทศ แบ่งออกเป็น

๔.๑.๑ หลักสูตรระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดอัตราคนละ ๒๐๐ บาทต่อวัน

๔.๑.๒ หลักสูตรระดับตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป คิดอัตราคนละ ๔๐๐ บาทต่อวัน

๔.๒ อัตราสำหรับบุคคลภายนอกประเทศ หรือ สถาบันการศึกษาภายนอกประเทศ แบ่งออกเป็น

๔.๒.๑ หลักสูตรระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดอัตราคนละ ๖๐๐ บาทต่อวัน

๔.๒.๒ หลักสูตรตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไป คิดอัตราคนละ ๑,๐๐๐ บาทต่อวัน

ข้อ ๕ อัตราค่าที่พักในโรงพยาบาลหรือมหาวิทยาลัย คิดอัตรา ๑,๒๐๐ บาท ต่อวันต่อห้อง และพักได้ห้องละไม่เกิน ๒ คน หากโรงพยาบาลไม่สามารถจัดหาที่พักดังกล่าวให้ได้ โรงพยาบาลจะจัดหาที่พักภายนอกให้ ทั้งนี้ อัตราค่าที่พักเป็นไปตามอัตราที่คิดจริงจากภายนอก

ข้อ ๖ อัตราสำหรับการศึกษาดูงาน ที่มีลักษณะเป็นครั้งคราวของกิจกรรม กำหนดดังนี้

๖.๑ การศึกษาดูงานที่ไม่มีการบรรยายหรือการฝึกภาคปฏิบัติ คิดอัตรา ๕๐๐ บาท ต่อคนต่อวัน ทั้งนี้ รวมทั้งสิ้นไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาท ต่อวันต่อกลุ่ม

๖.๒ การศึกษาดูงานที่มีการบรรยาย คิดอัตราค่าบรรยาย ๑,๒๐๐ บาท ต่อชั่วโมง

๖.๓ การศึกษาดูงานที่มีการฝึกภาคปฏิบัติ คิดอัตราค่าฝึกภาคปฏิบัติ ๓๐๐ บาท ต่อผู้ฝึกสอน ๑ คน ต่อชั่วโมง

๖.๔ อัตราค่าอาหารว่าง ๕๐ บาท ต่อคนต่อมื้อ

๖.๕ อัตราค่าอาหารกลางวัน ๑๐๐ บาทต่อคนต่อมื้อ

๖.๖ อัตราค่าอาหารเย็น ๑๕๐ บาท ต่อคนต่อมื้อ

๖.๗ อัตราค่าใช้ห้องประชุม โสตทัศนูปกรณ์ และระบบสารสนเทศ ๘๐ บาท ต่อชั่วโมง

ข้อ ๗ กรณีผู้ศึกษาดูงานจากต่างประเทศที่มีระยะเวลาของการศึกษาดูงานต่อเนื่องกัน เป็นระยะเวลาหนึ่ง ต้องจัดทำประกันสุขภาพจากบริษัทประกันภัยด้วยตนเอง หรือของสถาบันที่สังกัด และต้องแสดงหลักฐานดังกล่าว ก่อนเริ่มรับการเข้าศึกษาดูงาน

ข้อ ๘ การลดหรืองดอัตราค่าใช้จ่ายอันเนื่องมาจากการสนับสนุนทางการศึกษา ด้านการวิจัยความร่วมมือระหว่างสถาบัน หรือเป็นการแลกเปลี่ยนระหว่างสถาบัน หรือจากเหตุผลอื่นใด ให้อยู่ในดุลยพินิจของผู้อำนวยการโรงพยาบาล

ข้อ ๙ ให้อธิการบดีรักษาการตามประกาศนี้ และให้มีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาอันเกิดจากการปฏิบัติตามประกาศนี้ คำวินิจฉัยของอธิการบดีให้เป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑

(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

วาระที่

7.5

ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางการใช้จ่ายเงินทุน
ดุขฎฐิบัณตติให้กับนักศึกษาจาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน พ.ศ. 2561

(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ; รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป)

ตามที่ศูนย์กิจการนานาชาติได้มีประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์
และแนวทางการใช้จ่ายเงินทุนดุขฎฐิบัณตติให้กับนักศึกษาจาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน พ.ศ. 2560 โดย
ประกาศใช้เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 เพื่อให้การเบิกจ่ายเงินทุนการศึกษาระดับบัณฑิตให้กับนักศึกษา
จากประเทศสมาชิกประชาคมอาเซียน 9 ประเทศ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ต่อมาคณะกรรมการจัดสรร
ทุนดุขฎฐิบัณตติ 9 ทุน ให้กับนักศึกษาจาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่
26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 ได้มีมติให้ศูนย์กิจการนานาชาติดำเนินการแก้ไขประกาศดังกล่าว โดยให้แก้ไข
ข้อความในประกาศดังนี้

จากเดิม “4.4 นักศึกษาผู้รับทุน (ทั้ง 4.1 และ 4.2) จะได้รับทุนที่มหาวิทยาลัยสนับสนุน
สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายอื่นๆ เช่น ค่าประกันสุขภาพ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาและกลับ ค่าธรรมเนียมวีซ่า
แรกเข้าประเทศไทย ค่าธรรมเนียมต่อวีซ่า ในวงเงินไม่เกิน 68,000 บาท ตลอดระยะเวลาที่รับทุน...”

ปรับปรุงเป็น “4.4 นักศึกษาผู้รับทุน (ทั้ง 4.1 และ 4.2) จะได้รับทุนที่มหาวิทยาลัย
สนับสนุน สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายอื่นๆ เช่น ค่าประกันสุขภาพ ค่าเดินทางระหว่างภูมิภาคและประเทศไทยเมื่อ
เริ่มและจบการศึกษา ค่าใช้จ่ายในการเดินทางมา มทส. และค่าที่พัก ณ มทส. 1 คืน หากไม่สามารถเดินทางมา
มทส. ได้ในวันเดียวกัน ค่าธรรมเนียมวีซ่าแรกเข้าประเทศไทย ค่าธรรมเนียมต่อวีซ่า ค่าธรรมเนียมหนังสือ
รับรองสถานที่พำนักในจังหวัดนครราชสีมา เป็นต้น ในวงเงินไม่เกิน 68,000 บาท ตลอดระยะเวลาที่รับทุน...”

ดังนั้น เพื่อให้การเบิกจ่ายเงินทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้กับนักศึกษาจากประเทศ
สมาชิกประชาคมอาเซียน 9 ประเทศ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ศูนย์กิจการนานาชาติ จึงขอยกเลิกประกาศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางการใช้จ่ายเงินทุนดุขฎฐิบัณตติให้กับนักศึกษา
จาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน พ.ศ. 2560 ลงวันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 และจัดทำ (ร่าง) ประกาศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางการใช้จ่ายเงินทุนดุขฎฐิบัณตติให้กับนักศึกษา
จาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน พ.ศ. 2561 แทนฉบับเดิม

ทั้งนี้ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 10/2561 เมื่อวันที่ 26
ตุลาคมพ.ศ. 2561 ได้มีมติ “อนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทาง
การใช้จ่ายเงินทุนดุขฎฐิบัณตติให้กับนักศึกษาจาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน พ.ศ. 2561 ตามเสนอ และ
นำแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป” มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมติและประกาศใช้ประกาศฯ ฉบับ
ดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ:

มติที่ประชุม



ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางการใช้จ่ายเงินทุนดุษฎีบัณฑิต
ให้กับนักศึกษาจาก ๙ ประเทศสมาชิกอาเซียน พ.ศ. ๒๕๖๑

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงหลักเกณฑ์และแนวทางการใช้จ่ายเงินทุนดุษฎีบัณฑิต
ให้กับนักศึกษาจาก ๙ ประเทศสมาชิกอาเซียน เพื่อให้การเบิกจ่ายเงินทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้กับ
นักศึกษาจากประเทศสมาชิกประชาคมอาเซียน ๙ ประเทศ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับข้อ ๗ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย
กองทุนดุษฎีบัณฑิต มทส. พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๕ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การเงิน
และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขโดยระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖ และมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๑ จึงให้ยกเลิก
ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการใช้จ่ายเงินทุนดุษฎี
บัณฑิต ให้กับนักศึกษาจาก ๙ ประเทศสมาชิกอาเซียน พ.ศ. ๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐
และกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการใช้จ่ายเงินทุนดุษฎีบัณฑิต ให้กับนักศึกษาจาก ๙ ประเทศสมาชิก
อาเซียน พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังต่อไปนี้

๑. วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นหลักเกณฑ์และแนวทางการใช้จ่ายเงินทุนดุษฎีบัณฑิต ให้กับนักศึกษาจาก
๙ ประเทศสมาชิกอาเซียน

๒. จำนวนทุน

มหาวิทยาลัยจะจัดสรรทุนดุษฎีบัณฑิต ๙ ทุน ให้กับนักศึกษาจาก ๙ ประเทศ
สมาชิกอาเซียน จำนวนปีละ ๙ ทุนต่อรุ่น

๓. แหล่งเงินทุน

งบประมาณที่ใช้สำหรับการจัดสรรทุนดุษฎีบัณฑิต ๙ ทุน ให้กับนักศึกษาจาก ๙
ประเทศสมาชิกอาเซียน ตามประกาศนี้ มาจากดอกผลกองทุนดุษฎีบัณฑิต มทส. พ.ศ. ๒๕๕๑

๔.ทุนการศึกษาที่ได้รับและระยะเวลาที่ได้รับทุน

ผู้ที่ได้รับคัดเลือกให้ได้รับทุนตามประกาศนี้ จะได้รับทุนตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยแบ่งอัตราค่าใช้จ่ายทุนการศึกษาออกเป็น ๒ กลุ่ม ได้แก่

๔.๑ นักศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรีศึกษาต่อระดับปริญญาเอก มีระยะเวลาสูงสุดของการรับทุน ๕ ปี โดยจะได้รับทุนสนับสนุน ดังนี้

๔.๑.๑ ได้รับยกเว้นค่าบำรุงมหาวิทยาลัย ค่าลงทะเบียนเรียน ค่าบำรุงกิจกรรมนักศึกษา

๔.๑.๒ ได้รับค่าใช้จ่ายรายเดือนในอัตราเดือนละ ๑๑,๐๐๐ บาท สำหรับ ๒ ปีแรก และ ๑๓,๐๐๐ บาท สำหรับระยะเวลาที่เหลือ

๔.๒ นักศึกษาที่มีวุฒิปริญญาโทศึกษาต่อถึงระดับปริญญาเอก มีระยะเวลาสูงสุดของการรับทุน ๓ ปี โดยจะได้รับทุนสนับสนุน ดังนี้

๔.๒.๑ ได้รับยกเว้นค่าบำรุงมหาวิทยาลัย ค่าลงทะเบียนเรียน ค่าบำรุงกิจกรรมนักศึกษา

๔.๒.๒ ได้รับค่าใช้จ่ายรายเดือนในอัตราเดือนละ ๑๓,๐๐๐ บาท

๔.๓ นักศึกษาผู้รับทุน (ทั้ง ๔.๑ และ ๔.๒) จะได้รับทุนเป็นค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยในอัตราปีการศึกษาละ ๕๐,๐๐๐ บาท รายการค่าใช้จ่ายและแนวทางการเบิกค่าใช้จ่ายให้องค์ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมผลิตชุดปฏิบัติการโครงการปริญญาเอกร่วมสถาบันและโครงการอื่น ๆ โดยสิทธิการรับทุนรายการค่าใช้จ่ายในการวิจัยของนักศึกษาแต่ละปีเริ่มตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ของทุกปี และสามารถสะสมและโอนไปใช้ในปีที่ถัดไปที่ดำเนินการวิจัยได้ ทั้งนี้ นักศึกษาจะสามารถขอใช้เงินค่าครุภัณฑ์วิจัยและค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยปีละ ๕๐,๐๐๐ บาท เพื่อซื้อเครื่องมือ อุปกรณ์ หรือครุภัณฑ์ เช่น คอมพิวเตอร์ เป็นต้น โดยถือเป็นสมบัติของมหาวิทยาลัย ซึ่งนักศึกษาจะต้องส่งคืนเมื่อจบการศึกษา รวมทั้งเพื่อเดินทางไปเข้าร่วมประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานทางวิชาการ

๔.๔ นักศึกษาผู้รับทุน (ทั้ง ๔.๑ และ ๔.๒) จะได้รับทุนที่มหาวิทยาลัยสนับสนุนสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เช่น ค่าประกันสุขภาพ ค่าเดินทางระหว่างภูมิลำเนาและประเทศไทยเมื่อเริ่มและจบการศึกษา ค่าใช้จ่ายในการเดินทางมา มทส. และค่าที่พัก ณ กทม. ๑ คืน หากไม่สามารถเดินทางมา มทส. ได้ในวันเดียวกัน ค่าธรรมเนียมวีซ่าแรกเข้าประเทศไทย ค่าธรรมเนียมต่อวีซ่า ค่าธรรมเนียมหนังสือรับรองสถานที่พำนักในจังหวัดนครราชสีมา เป็นต้น ในวงเงินไม่เกิน ๖๘,๐๐๐ บาท ตลอดระยะเวลาที่รับทุน

ทั้งนี้ เงินประกันทั่วไป นักศึกษาจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบและมหาวิทยาลัยจะคืนให้นักศึกษา เมื่อนักศึกษาพ้นสถานภาพการเป็นนักศึกษา หลังหักหนี้สินต่าง ๆ ที่นักศึกษามีต่อมหาวิทยาลัย

๕. ขั้นตอนการเบิกจ่ายเงิน

๕.๑ ส่วนการเงินและบัญชีเป็นผู้ดำเนินการเบิกจ่ายเงินทุนข้อ ๔ ตามประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับทุน

๕.๒ ค่าครุภัณฑ์วิจัยและค่าใช้จ่ายในการทำวิจัย

๕.๒.๑ นักศึกษาทำแผนการทำวิจัยวิทยานิพนธ์พร้อมประมาณการค่าใช้จ่าย โดยได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาและได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชา

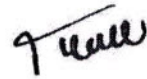
๕.๒.๒ เมื่อได้รับอนุมัติจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาแล้ว ให้อาจารย์ที่ปรึกษาขออนุมัติค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยวิทยานิพนธ์ให้กับนักศึกษา โดยเสนออธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมายพิจารณาอนุมัติ

๕.๒.๓ เมื่อได้รับอนุมัติแล้ว ให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ขออนุมัติยืมเงินทดรองจ่าย และเบิกจ่ายเงินให้กับนักศึกษา และเมื่อการวิจัยแล้วเสร็จ ให้อาจารย์ที่ปรึกษานำหลักฐานการเบิกจ่ายเงิน เพื่อคืนเงินยืมทดรองจ่ายที่ส่วนการเงินและบัญชีต่อไป

๖. ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้อยู่ในดุลยพินิจของอธิการบดี

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑



(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ครั้งที่ / วันที่-สถานที่	เรื่อง/กิจกรรมหลัก	หมายเหตุ
Retreat สภา (ศุกร์ 23 – เสาร์ 24 ส.ค. 2562) (นอกสถานที่)	1. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา 2. ขออนุมัติปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2563 3. ประเด็นวาระเชิงนโยบายที่สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัยต้องการให้มีการนำเสนอใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 4. กิจกรรมการประชุมร่วม (Retreat) 5. เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)	- ส่งหัวข้อวาระและส่งเอกสารต้นเรื่องภายในวันที่ 5 ส.ค. 2562 - ส่งแฟ้มประชุมภายในวันที่ 14 ส.ค. 2562
5/2562 (เสาร์ 28 ก.ย. 2562) เวลา 09.00 น. หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. และนครราชสีมา	1. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา/ขออนุมัติหลักสูตร 2. ขออนุมัติแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 3. ขออนุมัติงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 4. ขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 5. ขออนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 6. ขออนุมัติโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 7. รายงานผลการตรวจสอบงบการเงินของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 8. รายงานการเงินของมหาวิทยาลัย ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 9. รายงานผลการสอบทานระบบการควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 10. รายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่มีภาระผูกพันเบิกจ่ายข้ามปี เหลือปีและขยายเวลา 11. รายงานกองทุนส่วนบุคคล ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 12. วาระเชิงนโยบาย และเรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)	- ส่งหัวข้อวาระและส่งเอกสารต้นเรื่องภายในวันที่ 9 ก.ย. 2562 - ส่งแฟ้มประชุมภายในวันที่ 18 ก.ย. 2562
6/2562 (เสาร์ 30 พ.ย. 2562) เวลา 09.00 น. หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. และนครราชสีมา	1. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา/ขออนุมัติหลักสูตร 2. ขออนุมัติรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา มทส. ปีการศึกษา 2561 3. ขออนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 4. ขออนุมัติกรอบการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2562 5. ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2563 6. วาระเชิงนโยบาย และเรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)	- ส่งหัวข้อวาระและส่งเอกสารต้นเรื่องภายในวันที่ 11 พ.ย. 2562 - ส่งแฟ้มประชุมภายในวันที่ 20 พ.ย. 2562
7/2562 (เสาร์ 28 ธ.ค. 2562) เวลา 09.00 น. (นอกสถานที่)	1. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา/ขออนุมัติหลักสูตร 2. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 3. ขออนุมัติสรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 4. วาระเชิงนโยบาย และเรื่องอื่นๆ (ถ้ามี) 5. งานเลี้ยงขอบคุณคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย	- ส่งหัวข้อวาระและส่งเอกสารต้นเรื่องภายในวันที่ 9 ธ.ค. 2562 - ส่งแฟ้มประชุมภายในวันที่ 18 ธ.ค. 2562

หมายเหตุ - วันประชุมและสถานที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้

วาระที่

8.1

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 1/2562
(ผู้แถลง : เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ; รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย)

อ้างถึงมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมนัดพิเศษ เมื่อวันที่ 24-25 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ได้มีมติอนุมัติปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2562 และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2561 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 ได้รับทราบปฏิทินการประชุมดังกล่าว โดยมีการประชุมสภามหาวิทยาลัย และประชุมร่วมสภามหาวิทยาลัย (Retreat) ดังนี้

ครั้งที่	วัน/เดือน/ปี	เวลา	หมายเหตุ
1/2562	วันเสาร์ที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562	เวลา 09.00 น.	
2/2562	วันเสาร์ที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2562	เวลา 09.00 น.	
3/2562	วันเสาร์ที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2562	เวลา 09.00 น.	
4/2562	วันเสาร์ที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2562	เวลา 13.30 น.	มทส.
(Retreat สภาฯ)	วันศุกร์ที่ 23 – วันเสาร์ที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2562		
5/2562	วันเสาร์ที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2562	เวลา 09.00 น.	
6/2562	วันเสาร์ที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562	เวลา 09.00 น.	
7/2562	วันเสาร์ที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2562	เวลา 09.00 น.	

เพื่อให้การจัดเตรียมการประชุมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ฝ่ายเลขานุการฯ ขอแจ้งกำหนดวันประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 1/2562 คือวันเสาร์ที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 เวลา 09.00 น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส. – กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร และห้องประชุมสารนิเทศ ชั้น 2 อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา และถ่ายทอดสดผ่านทาง Intranet ที่เว็บไซต์สำนักงานสภามหาวิทยาลัย (<http://www.sut.ac.th/ouc/>)

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบและพิจารณาวันประชุมตามแผนที่กำหนดไว้ หรือหากจะมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ:

มติที่ประชุม



รายละเอียดปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2562

ครั้งที่ / วันที่-สถานที่	เรื่อง/กิจกรรมหลัก	หมายเหตุ
1/2562 (เสาร์ 23 ก.พ. 2562) เวลา 09.00 น. หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. และนครราชสีมา	1. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา/ขออนุมัติหลักสูตร 2. ขออนุมัติสรุปผลการดำเนินงานของ สภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2561 3. รายงานกองทุนส่วนบุคคลสิ้นปี 2561 4. รายงานการเงินของมหาวิทยาลัย ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 5. วาระเชิงนโยบาย และเรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)	- ส่งหัวข้อวาระและส่งเอกสาร ต้นเรื่องภายในวันที่ 4 ก.พ. 2562 - ส่งเพิ่มประชุมภายในวันที่ 13 ก.พ. 2562
2/2562 (เสาร์ 30 มี.ค. 2562) เวลา 09.00 น. หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. และนครราชสีมา	1. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา/ขออนุมัติหลักสูตร 2. รายงานกองทุนส่วนบุคคล ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 3. วาระเชิงนโยบาย และเรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)	- ส่งหัวข้อวาระและส่งเอกสาร ต้นเรื่องภายในวันที่ 11 มี.ค. 2562 - ส่งเพิ่มประชุมภายในวันที่ 20 มี.ค. 2562
3/2562 (เสาร์ 25 พ.ค. 2562) เวลา 09.00 น. หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. และนครราชสีมา	1. ขออนุมัติมอบปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ (วาระลับ) 2. ขออนุมัติเสนอชื่อบุคคลหรือหน่วยงานเพื่อรับรางวัล เกียรติคุณ ประจำปี พ.ศ. 2562 (วาระลับ) 3. ขออนุมัติการจ้างและการต่อสัญญาจ้างผู้เกษียณอายุ ปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (วาระลับ) 4. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา/ขออนุมัติหลักสูตร 5. ขออนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ต.ค. 2561 - 31 มี.ค. พ.ศ. 2562) 6. ขออนุมัติการปรับแผนปฏิบัติการและงบประมาณ กลางปี (ถ้ามี) 7. รายงานการเงินของมหาวิทยาลัย ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 8. รายงานกองทุนส่วนบุคคล ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 9. วาระเชิงนโยบาย และเรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)	- ส่งหัวข้อวาระและส่งเอกสาร ต้นเรื่องภายในวันที่ 6 พ.ค. 2562 - ส่งเพิ่มประชุมภายในวันที่ 15 พ.ค. 2562
4/2562 (เสาร์ 27 ก.ค. 2562) เวลา 13.30 น. นครราชสีมา	1. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา/ขออนุมัติหลักสูตร 2. ขออนุมัติกรอบการประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 3. รายงานงบการเงินของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่ผ่านการรับรองของสำนักงานการตรวจ เงินแผ่นดิน 4. วาระเชิงนโยบาย และเรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)	- ส่งหัวข้อวาระและส่งเอกสาร ต้นเรื่องภายในวันที่ 8 ก.ค. 2562 - ส่งเพิ่มประชุมภายในวันที่ 17 ก.ค. 2562

ครั้งที่ / วันที่-สถานที่	เรื่อง/กิจกรรมหลัก	หมายเหตุ
Retreat สภา (ศุกร์ 23 – เสาร์ 24 ส.ค. 2562) (นอกสถานที่)	1. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา 2. ขออนุมัติปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2563 3. ประเด็นวาระเชิงนโยบายที่สภามหาวิทยาลัยและ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยต้องการให้มีการนำเสนอใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 4. กิจกรรมการประชุมร่วม (Retreat) 5. เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)	- ส่งหัวข้อวาระและส่งเอกสาร ต้นเรื่องภายในวันที่ 5 ส.ค. 2562 - ส่งแฟ้มประชุมภายในวันที่ 14 ส.ค. 2562
5/2562 (เสาร์ 28 ก.ย. 2562) เวลา 09.00 น. หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. และนครราชสีมา	1. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา/ขออนุมัติหลักสูตร 2. ขออนุมัติแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 3. ขออนุมัติงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 4. ขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 5. ขออนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 6. ขออนุมัติโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน ผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 7. รายงานผลการตรวจสอบงบการเงินของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 8. รายงานการเงินของมหาวิทยาลัย ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 9. รายงานผลการสอบทานระบบการควบคุมภายใน และ การบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 10. รายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่มีภาระผูกพันเบิกจ่ายข้ามปี เหลือปีและขยายเวลา 11. รายงานกองทุนส่วนบุคคล ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 12. วาระเชิงนโยบาย และเรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)	- ส่งหัวข้อวาระและส่งเอกสาร ต้นเรื่องภายในวันที่ 9 ก.ย. 2562 - ส่งแฟ้มประชุมภายในวันที่ 18 ก.ย. 2562
6/2562 (เสาร์ 30 พ.ย. 2562) เวลา 09.00 น. หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. และนครราชสีมา	1. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา/ขออนุมัติหลักสูตร 2. ขออนุมัติรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา มทส. ปีการศึกษา 2561 3. ขออนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน ผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 4. ขออนุมัติกรอบการประเมินผลการดำเนินงานของสภา มหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2562 5. ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2563 6. วาระเชิงนโยบาย และเรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)	- ส่งหัวข้อวาระและส่งเอกสาร ต้นเรื่องภายในวันที่ 11 พ.ย. 2562 - ส่งแฟ้มประชุมภายในวันที่ 20 พ.ย. 2562
7/2562 (เสาร์ 28 ธ.ค. 2562) เวลา 09.00 น. (นอกสถานที่)	1. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา/ขออนุมัติหลักสูตร 2. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2562 3. ขออนุมัติสรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของ อธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 4. วาระเชิงนโยบาย และเรื่องอื่นๆ (ถ้ามี) 5. งานเลี้ยงขอบคุณคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และ คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย	- ส่งหัวข้อวาระและส่งเอกสาร ต้นเรื่องภายในวันที่ 9 ธ.ค. 2562 - ส่งแฟ้มประชุมภายในวันที่ 18 ธ.ค. 2562

หมายเหตุ - วันประชุมและสถานที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้