



การประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ครั้งที่ 5/2549

วันพฤหัสบดีที่ 22 มิถุนายน 2549 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส – กทม. อาคารพญาไทพลาซ่าชั้น 22
กรุงเทพมหานคร

ระเบียบวาระการประชุม

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ครั้งที่ 5/2549

วันพฤหัสบดีที่ 22 มิถุนายน 2549 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส-กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 ราชเทวี กรุงเทพมหานคร

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย
ประจำปี 2549

(ผู้แถลง : หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน)

วาระที่ 1.2 ความคืบหน้าในการติดตามการจัดทำทะเบียนครุภัณฑ์ของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยี

(ผู้แถลง : หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน)

วาระที่ 1.3 ความคืบหน้าเกี่ยวกับรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ 2549 (1 ตุลาคม 2548 – 31
มีนาคม 2549)

(ผู้แถลง : เลขานุการ)

ระเบียบวาระที่ 2 การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2549 เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2549

(ผู้แถลง : เลขานุการ)

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 แผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549 – 30 กันยายน 2550)

(ผู้แถลง : เลขานุการ)

วาระที่ 4.2 ร่าง “โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี
งบประมาณ 2549 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ”

(ผู้แถลง : เลขานุการ)

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

วาระที่ 1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2549
(ผู้แถลง : หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน)

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2549 หมวด 6 การตรวจสอบบัญชี ข้อ 28 ให้ผู้ตรวจสอบภายในที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งทำหน้าที่ตรวจสอบ...
“(3) การปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการตรวจสอบว่า มหาวิทยาลัยมีระบบคอมพิวเตอร์ที่เหมาะสม และมีการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์เป็นไปตามระบบดังกล่าวอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัด”
ในการดำเนินการตรวจสอบระบบสารสนเทศ นตท.จึงได้เสนอแนวทางในการกำหนดกรอบการตรวจสอบให้ถือปฏิบัติตาม หลักมาตรฐานการตรวจสอบระบบสารสนเทศของสมาคมผู้ตรวจสอบและควบคุมระบบสารสนเทศ (Information System Audit and Controls Association ; ISACA) และได้รับความเห็นชอบจากอธิการบดีแล้วนั้น โดยมาตรฐานดังกล่าวได้แบ่งประเภทของงานตรวจสอบระบบสารสนเทศออกเป็น 7 ประเภท ดังนี้

1. การตรวจสอบระบบปฏิบัติการ
2. การตรวจสอบอุปกรณ์เครือข่าย
3. การตรวจสอบอุปกรณ์รักษาความปลอดภัย
4. การตรวจสอบโปรแกรมฐานข้อมูล
5. การตรวจสอบโปรแกรมประยุกต์และโปรแกรมที่ให้บริการในลักษณะ Server
6. การตรวจสอบกระบวนการบริหารจัดการควบคุมด้านสารสนเทศ
7. การตรวจสอบด้านกายภาพ

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2549 (ดังเอกสารประกอบวาระ) หากมีความคืบหน้าในการดำเนินการแล้ว นตท.จักได้แจ้งที่ประชุมทราบเป็นระยะๆ ต่อไป

จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกต

มติ

พร. 31 ก.ค. 2549
นตท. 10 ก.ค. 2549



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่ ๓๑๗/๒๕๔๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ประจำปี ๒๕๔๘

.....

เพื่อให้การตรวจสอบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ประจำปี ๒๕๔๘ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ประจำปี ๒๕๔๘ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยตามมาตรฐานการตรวจสอบของสมาคมผู้ตรวจสอบและควบคุมระบบสารสนเทศ (ISACA) และจัดทำรายงานการประเมินดังกล่าวเสนอต่ออธิการบดี ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๘ คณะกรรมการประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- | | |
|--|-----------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพันธ์ หาญศิลป์ | เป็น ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ เกิดประสพ | เป็น อนุกรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลัดดา ไกรดี | เป็น อนุกรรมการ |
| ๔. อาจารย์สถิตย์โชค โพธิ์สอาด | เป็น อนุกรรมการ |
| ๕. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน | เป็น เลขานุการ |
| ๖. นางสาวนฤมล ภิรมย์นาค | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๘

สมพงษ์ ใจบุญ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาธน์ สิบคำ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

วาระที่ 1.2 ความคืบหน้าในการติดตามการจัดทำทะเบียนครุภัณฑ์ของศูนย์เครื่องมือฯ
(ผู้แถลง : หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน)

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานได้มีข้อสังเกตการประชุมครั้งที่ 4/2549 วันที่ 22 พฤษภาคม 2549 แจ้งให้มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดจัดทำบัญชีครุภัณฑ์ให้สมบูรณ์โดยเร่งด่วน อธิการบดีจึงได้สั่งการให้มีการประชุมหารือระหว่างหน่วยงานศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ศกวท.) และส่วนพัสดุ (สป.) เพื่อหาแนวทางแก้ไขโดยมีรองอธิการบดีฝ่ายบริหารเป็นประธานที่ประชุม เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2549 ที่ประชุมจึงได้มีข้อสรุปแนวทางในการดำเนินการต่อไป ดังนี้

1. รายการครุภัณฑ์มีรหัส แต่สำรวจไม่พบ จำนวน 130 รายการ สป. จะเร่งดำเนินการจัดส่ง ข้อมูลประวัติครุภัณฑ์มอบให้ ศกวท. ภายใน 2 สัปดาห์ ซึ่งข้อมูลจะประกอบด้วย Serial Number และ Spec. ครุภัณฑ์ตามสัญญาจัดซื้อ

2. เมื่อ ศกวท. ได้รับข้อมูลจาก สป.แล้ว จะส่งให้ห้อง Lab ดำเนินการสำรวจครุภัณฑ์ ตามที่ ทะเบียนครุภัณฑ์ได้ระบุสถานที่จัดเก็บอีกครั้ง

3. หากดำเนินการตามข้อ 2 ยังไม่พบ ศกวท. จึงขอให้ส่งเจ้าหน้าที่สป.ร่วมค้นหาอีกครั้ง
หลังจากดำเนินการทั้ง 3 ข้อแล้ว ศกวท. และสป. จักได้ดำเนินการแจ้งที่ประชุมหารือฯ โดยมี กำหนดการประชุมครั้งที่ 2 ในวันที่ 23 มิถุนายน 2549 เพื่อรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการค้นหา

จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกต _____

มติ _____



วาระที่ 1.3 ความคืบหน้าเกี่ยวกับรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ 2549 (1 ตุลาคม 2548 – 31 มีนาคม 2549)
(ผู้แถลง : เลขานุการ)

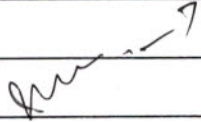
ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 4/2549 เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2549 ได้มีมติเห็นชอบและให้มหาวิทยาลัยพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมรายละเอียดให้ถูกต้องได้ภายในวันศุกร์ที่ 26 พฤษภาคม 2549 และมอบให้เลขานุการจัดทำรายงานเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยต่อไป นั้น

ฝ่ายเลขานุการ ได้ดำเนินการปรับรายละเอียดรายงานตามที่มหาวิทยาลัยแจ้งความประสงค์แล้ว และได้เสนอให้นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้ว เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2549 ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบให้นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อทราบ

ข้อสังเกต

มติ



ระเบียบวาระที่ 2 การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2549 เมื่อวันจันทร์ที่ 22 พฤษภาคม 2549
(ผู้แถลง : เลขานุการ)

ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน ครั้งที่ 4/2549 ไปให้กรรมการผู้เข้าประชุม จำนวน 5 ท่าน พิจารณารับรองโดยให้แจ้งการ รับรองหรือแก้ไขกลับมายังสำนักงานสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 12 มิถุนายน 2549 กรณีที่ไม่ได้รับแจ้ง ภายในกำหนดเวลาดังกล่าว จะถือว่าเป็นการรับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข ฝ่ายเลขานุการขอสรุปผลการ พิจารณาของกรรมการ ดังนี้

- รับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข (ไม่ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน 5 ท่าน

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อทราบ

ข้อสังเกต

มติ

รายงานการประชุม

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ครั้งที่ 4/2549

วันจันทร์ที่ 22 พฤษภาคม 2549 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมหน่วยงานประสานงาน มทส – กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร

และ

ณ ห้องประชุมทางไกล อาคารบรรณสาร ชั้น 3 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|--|------------------|
| 1. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ไพจิตร โรจนวานิช) | ประธาน |
| 2. นายทวี หนูนักดี | กรรมการ |
| 3. นายเลื้อน กฤษณกริ | กรรมการ |
| 4. นายเผ่าเทพ โชติณัฐิต | กรรมการ |
| 5. นายนนทพล นิมสมบุญ | กรรมการ |
| 6. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. ไทย ทิพย์สุวรรณกุล) | เลขานุการ |
| 7. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา) | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นางประวีณา หอมตา) | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. อธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร. ประสาท สืบคำ)
2. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน (รองศาสตราจารย์ น.อ. ดร. วรพจน์ จำพิศ)
3. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (รองศาสตราจารย์ ดร. เสาวณีย์ รัตนพานิ)
4. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ขวัญกมล ดอนขวา)
5. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ฉัตรชัย โชติษฐยางกู)
6. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. หัสไชย บุญสูง)
7. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รังสรรค์ วงศ์สรร์)
8. เจ้าหน้าที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางวนันสนันท์ บุญภูมิ)

for

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 สรุปผลการตรวจสอบการดำเนินงานหน่วยงานศูนย์ สำนักวิชา และหน่วยวิสาขา ประจำปี 2549

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่หน่วยตรวจสอบภายในได้รับการอนุมัติแผนปฏิบัติการตรวจสอบภายใน ประจำปี 2549 ในระหว่างเดือนมกราคม-เมษายน 2549 นั้น บัดนี้ หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการตรวจสอบเสร็จสิ้นและได้นำเสนออธิการบดีเพื่อทราบแล้ว ผลการตรวจสอบมีดังนี้

1. ผลการตรวจสอบการควบคุมเงินสำรองจ่าย ประจำปี 2549 มีหน่วยงานใช้ระบบทะเบียนเงินสำรองจ่ายผ่านโปรแกรมทะเบียนคุมเงินสำรองจ่าย 9 หน่วยงาน และมีหน่วยงานไม่ใช้โปรแกรมฯ 4 หน่วยงาน โดยมีสาเหตุหลักมาจาก (1) เครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพไม่เหมาะสม (2) โปรแกรมขัดข้องบ่อยครั้ง และไม่สามารถแก้ไขให้ใช้งานได้ด้วยตนเอง (3) ไม่ได้รับการอบรมวิธีการใช้งานโปรแกรมเงินสำรองจ่าย

สิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุง (1) ควรปรับปรุงโปรแกรมฯให้รองรับ Software คอมพิวเตอร์ได้หลายระบบ (2) ควรให้มีการอบรมเพื่อทบทวนขั้นตอนการใช้งาน (3) ควรมีผู้เชี่ยวชาญโปรแกรมเพื่อให้คำปรึกษากรณีที่เกิดปัญหาการใช้งาน

2. ผลการตรวจสอบการเก็บรักษาครุภัณฑ์ ศูนย์เครื่องมือฯ ยังไม่ได้ดำเนินการสำรวจครุภัณฑ์ ประจำปี 2548 การสำรวจครุภัณฑ์ของศูนย์เครื่องมือฯ ประจำปี 2548 ยังไม่ได้ดำเนินการ อันเนื่องจากฐานข้อมูลครุภัณฑ์ของส่วนพัสดุและของศูนย์เครื่องมือฯ ยังมียอดไม่ตรงกัน ซึ่งมีสาเหตุมาจากหลายปัจจัย เช่น เรียกชื่อครุภัณฑ์ไม่เหมือนกัน, ส่วนพัสดวยังไม่ได้ดำเนินการติดรหัสครุภัณฑ์, ศูนย์เครื่องมือฯ มีรายการครุภัณฑ์มากกว่ารายการของส่วนพัสดุ เป็นต้น โดยหน่วยตรวจสอบภายในได้ประสานกับหัวหน้าส่วนพัสดุ และแจ้งให้ทราบว่าภายในเดือนมีนาคม 2549 ส่วนพัสดุจะเร่งดำเนินการสรุปผลต่างจำนวนครุภัณฑ์ให้ทางศูนย์เครื่องมือฯ ทราบต่อไป

ข้อมูล ณ ปัจจุบัน ผลการสำรวจรายการครุภัณฑ์ที่ไม่ตรงกันทั้งสิ้น 260 รายการ โดยเป็นรายการที่สำรวจไม่พบ 171 รายการ สำรวจครุภัณฑ์ครบแล้ว 84 รายการ รายการซ้ำ 3 รายการ

ความคิดเห็นหน่วยรับตรวจ (1) ให้ส่วนพัสดุดำเนินการสรุปผลต่างจำนวนครุภัณฑ์ และจัดส่งให้ศูนย์เครื่องมือฯ โดยเร็ว (2) สำหรับครุภัณฑ์ที่ยังไม่ติดรหัสและศูนย์เครื่องมือฯ ได้สรุปข้อมูลส่งไปให้ส่วนพัสดุ เห็นควรเร่งให้ส่วนพัสดุดำเนินการติดรหัสครุภัณฑ์เป็นการเร่งด่วน (3) ในส่วนครุภัณฑ์ที่ศูนย์เครื่องมือฯ สำรวจประจำปีไปให้ส่วนพัสดุทราบ เห็นควรให้ส่วนพัสดุปรับข้อมูลให้ทันสมัยและตรงกันกับศูนย์เครื่องมือฯ ด้วย วิธีดำเนินการ เมื่อส่วนพัสดุดำเนินการตาม (1) – (3) แล้ว ให้จัดส่งแบบสำรวจครุภัณฑ์ให้กับศูนย์เครื่องมือฯ เพื่อดำเนินการสำรวจครุภัณฑ์ประจำปีต่อไป

3. ผลการตรวจสอบประสิทธิภาพการดำเนินงาน ของฝ่ายพัฒนาและผลิตอุปกรณ์ต้นแบบ ศูนย์เครื่องมือฯ ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ 2548 ฝ่ายพัฒนาฯได้ผลิตอุปกรณ์ประกอบการทดลองรายวิชา Material Testing ซึ่งจำเป็นต้องใช้ Tensile Specimen ในลักษณะต่างๆ เป็นจำนวนมาก โดยในอดีตศูนย์เครื่องมือฯ ต้องจ้างโรงกลึงเอกชนเพื่อทำ Tensile และฝ่ายพัฒนาและผลิตอุปกรณ์ต้นแบบ สามารถผลิตได้ถูกกว่า เมื่อเทียบกับราคาต้นทุนต่อหน่วย

๒๓

ความคิดเห็นหน่วยรับตรวจ (1) ศูนย์เครื่องมือฯจะผลักดันให้ฝ่ายต่างๆ ในศูนย์พยายามใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการนำทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ประหยัดเวลา และค่าใช้จ่าย (2) ศูนย์เครื่องมือฯ อยู่ในระหว่างปรับวิธีการบริหารจัดการ เพื่อลดอุปสรรค แต่เมื่ออำนวยความสะดวก อาจารย์ พนักงานศูนย์เครื่องมือฯ และนักศึกษาสามารถเข้าใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ ในโรงเครื่องมือกล เพื่อสร้างเครื่องมือและอุปกรณ์วิทยาศาสตร์ขึ้นเอง สำหรับสนับสนุนงานวิจัยและเพื่อการเรียนการสอน อันจะเป็นการปูทางสู่การเป็นนักประดิษฐ์

4. ผลการตรวจสอบการดำเนินงานของเทคโนโลยี การดำเนินงานของฝ่ายบริการวิชาการ ในไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ 2549 ฝ่ายบริการวิชาการได้ให้บริการแก่ผู้รับการอบรม ในส่วนของวิสาหกิจ 217 คน (จากเป้าหมายผู้เข้ารับการอบรมทั้งปี 1,405 คน) และส่วนเงินอุดหนุน มีผู้รับการอบรม 320 คน (จากเป้าหมายทั้งปี 1,500 คน) ซึ่งหากนำจำนวนผู้เข้ารับการอบรมคิดเป็นร้อยละแล้ว ผลผลิตจะออกมาอยู่ในระดับร้อยละ 15.44 และร้อยละ 21.33 จึงมีผลต่อการประเมินตามตัวชี้วัดที่เทคโนโลยีนี้ตั้งไว้ค่อนข้างสูง อีกทั้งฝ่ายบริการวิชาการประสบอุปสรรคในการดำเนินงาน โดยมีปัจจัยทั้งด้านวิชาการและกลุ่มเป้าหมายผู้รับการอบรมเป็นกลุ่มเดิมๆ จึงได้แนะนำให้เทคโนโลยีนี้ทบทวน KPI โดยควรปรับลด หรือเปลี่ยนตัวชี้วัดเป็นตัวใหม่ และควรเพิ่มหลักสูตรการอบรมที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายใหม่ๆ

ความคิดเห็นของหน่วยรับตรวจ ฝ่ายบริการวิชาการได้ดำเนินการปรับตัวชี้วัดของฝ่าย ดังนี้ (1) ส่วนเงินอุดหนุน เป้าหมายทั้งปี ปรับลดลงเป็น 1,000 คน ผลการดำเนินงานปัจจุบัน 507 คน คิดเป็นร้อยละ 50.70 (2) ส่วนวิสาหกิจ อยู่ระหว่างการดำเนินการปรับงบประมาณกลางปี และจะมีการพิจารณาปรับตัวชี้วัดของฝ่ายด้วย สำหรับการจัดทำหลักสูตรเพิ่มเติมนั้น ทางฝ่ายบริการวิชาการได้ดำเนินการแล้ว อยู่ระหว่างการประชาสัมพันธ์โครงการ

ข้อสังเกต

- ✓ 1) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดจัดทำบัญชีครุภัณฑ์ให้สมบูรณ์โดยเร่งด่วน
- 2) กรณีมีการปรับเป้าหมายหรือทบทวนตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ควรมีการส่งข้อมูลให้ฝ่ายวางแผนได้รับรู้ เพื่อดำเนินการปรับแผนปฏิบัติการและดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ และขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต

วาระที่ 1.2 ความคืบหน้าผลการดำเนินงานกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

เลขานุการ (รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย) แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มอบให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพิ่มการติดตามเรื่องกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาและรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ ในการประชุมครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2549 นั้น มหาวิทยาลัยได้รายงานผลการดำเนินงานกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในการปฏิบัติที่ผ่านมาดังนี้

8m

1. ส่วนกิจการนักศึกษาโดยงานทุนการศึกษา ได้ดำเนินงานเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2541 ระเบียบคณะกรรมการกองทุนฯ ว่าด้วยการดำเนินงานหลักเกณฑ์และวิธีการกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา 2546 ประกาศคณะกรรมการกองทุนฯ เรื่องหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเป็นผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์และคุณสมบัติของผู้กู้ยืม พ.ศ. 2544 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2546 โดยเคร่งครัดตลอดมา โดยได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ในฐานะผู้ปฏิบัติงานกองทุนดีเด่นในปี พ.ศ. 2547 ไม่มีปัญหาตามที่คณะกรรมการผู้ตรวจและแจ้งข้อผิดพลาดที่พบในสถาบันการศึกษา ยกเว้นการรายงานผลการศึกษาของผู้กู้ที่กำลังศึกษาอยู่ และผู้กู้ที่จบการศึกษาให้ธนาคารกรุงไทยทราบ ยังไม่แล้วเสร็จโดยจะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม 2549

2. ในกรณีที่นักศึกษาพ้นสภาพด้วยเหตุจากผลการเรียนไม่ถึงตามเกณฑ์ หรือพ้นสภาพโดยโทษวินัยนักศึกษาหรือลาออก จะรายงานให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและธนาคารกรุงไทยทราบทุกครั้ง เพื่อยกเลิกสัญญากู้ยืมเงิน

3. ในส่วนของเงินกองทุนฯ คงค้างอยู่ในบัญชีของสถาบัน ซึ่งส่วนการเงินและบัญชีเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ ได้สรุปการดำเนินงานให้ทราบว่าในปีงบประมาณ 2546-2547 ส่วนการเงินและบัญชี ได้ดำเนินการส่งเงินกองทุนที่คงเหลือทั้งหมดให้กับกองทุนฯ เรียบร้อยหมดแล้ว ในส่วนของปีงบประมาณ 2548 ได้นำส่งเงินคืนกองทุนฯ เฉพาะนักศึกษาทุนประเภทผู้กู้ต่อเนื่อง (ในสถาบัน) กรณีของผู้กู้รายใหม่และผู้กู้ต่อเนื่องจากสถาบันเดิม (นักศึกษาชั้นปีที่ 1) อยู่ในช่วงการดำเนินการ เนื่องจากนักศึกษาได้รับเงินจากกองทุนล่าช้า

4. สำหรับในปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยฯ ได้รับการจัดสรรเงินให้ผู้กู้ต่อเนื่องเป็นเงิน 118,535,460 บาท และคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาอนุมัติให้นักศึกษากู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาประเภทผู้กู้ต่อเนื่อง จำนวน 1,657 คน เป็นเงิน 118,535,460 บาท ทั้งนี้ นักศึกษาได้กู้ยืมในส่วนของสถาบันตามที่ขอทุกคน

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานดังกล่าวได้รายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบแล้ว ในการประชุมครั้งที่ 2/2549 เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2549

ข้อสังเกต

มหาวิทยาลัยควรตั้งเป้าหมายในการระดมทุนการศึกษา เพื่อรองรับนักศึกษาได้ทุกคนโดยมีการรณรงค์หาทุนจากองค์กร/หน่วยงาน/บุคคลต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น ทุนจากหลวงพ่อดูณ ทุนจากมูลนิธิท้าวมหาพรหม ทุนจากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้อุปการะมหาวิทยาลัย เป็นต้น และเมื่อมีกองทุนเพียงพอแล้วควรมีการประชาสัมพันธ์เรื่องทุนการศึกษาให้กว้างขวาง เพื่อให้เกิดความมั่นใจแก่นักศึกษาว่า ถ้าเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีแล้ว ไม่ต้องกังวลกับค่าใช้จ่ายในการศึกษา ซึ่งจะเป็นจุดขายของมหาวิทยาลัยอย่างดี

มติ ที่ประชุมรับทราบ และขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต

bm

วาระที่ 1.3 ผลการพิจารณารายงานการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2548 ของสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการ แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้เสนอรายงานการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2548 ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 2/2549 เมื่อวันเสาร์ที่ 13 พฤษภาคม 2549 นั้น สภามหาวิทยาลัยได้มีมติและข้อสังเกต ดังนี้

1. รายงานฉบับสมบูรณ์ควรระบุรายชื่อคณะกรรมการด้วย
 2. ในแผนปฏิบัติการตัวชี้วัดด้านทรัพยากรทางปัญญาควรปรับปรุงให้ชัดเจน
 3. การประเมินควรบ่งชี้ให้ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งในด้านไหน
 4. การจัดทำแผนในปีต่อไป ควรเพิ่มยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการพัฒนารายได้ของมหาวิทยาลัย เพื่อความยั่งยืนและพึ่งพาตนเองได้ เช่น รายได้จากทรัพยากรทางปัญญา รายได้จากวิทยากร รายได้จากเงินบริจาค เป็นต้น
 5. ควรนำเรื่องที่เป็นจุดอ่อนหรือข้อเสนอแนะจากรายงาน ไปปรับแก้ไขทันที
 6. ให้งานวิจัยสถาบัน เป็นหน่วยงานกลางในการออกแบบประเมินความพึงพอใจที่เหมาะสม เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย
 7. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาฐานข้อมูลรองรับการประเมินมหาวิทยาลัยอย่างสมบูรณ์ โดยศึกษาข้อมูลการประเมินมหาวิทยาลัยทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอก โดยให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เป็นผู้ประสานงาน
- ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และมอบให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ติดตามผลการดำเนินงานและรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2549 เมื่อวันอังคารที่ 25 เมษายน 2549

เลขานุการ รายงานว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 3/2549 ไปให้กรรมการผู้เข้าประชุม จำนวน 4 ท่าน พิจารณารับรอง โดยให้แจ้งการรับรองหรือแก้ไขกลับมายังสำนักงานสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 15 พฤษภาคม 2549 กรณีที่ไม่ได้รับแจ้งภายในกำหนดเวลาดังกล่าว จะถือว่าเป็นการรับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข ฝ่ายเลขานุการ ขอสรุปผลการพิจารณาของกรรมการ ดังนี้

- รับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข (ไม่ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน 4 ท่าน

มติ ที่ประชุมรับทราบและรับรองรายงานการประชุม



ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 ร่าง “โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2549 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ”

เลขานุการ รายงานว่า ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ให้ฝ่ายเลขานุการศึกษาเปรียบเทียบตัวชี้วัดในการประเมินผล ซึ่งสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาอื่นๆ ใช้ เพื่อประกอบการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามฯ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นั้น ฝ่ายเลขานุการได้ศึกษาตัวชี้วัดในการประเมินผล และได้จัดทำร่าง “โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2549 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ” รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

ข้อสังเกต

- 1) ให้ค่าน้ำหนักคะแนนแต่ละมิติเท่ากันร้อยละ 25
- 2) เกณฑ์การให้คะแนนแต่ละตัวชี้วัดควรเป็นรูปแบบเดียวกัน
- 3) จำนวนตัวชี้วัดในแต่ละมิติไม่ควรมาก เน้นเฉพาะตัวชี้วัดหลัก

มติ เห็นชอบในหลักการ และมอบให้เลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกตและนำเสนอคณะกรรมการในการประชุมครั้งต่อไป

วาระที่ 4.2 การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหาร เพื่อพิจารณาร่าง “รายงานการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ 2549 (1 ตุลาคม 2548 – 31 มีนาคม 2549)”

เลขานุการ รายงานว่า ด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้จัดทำร่างรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ 2549 (1 ตุลาคม 2548 - 31 มีนาคม 2549) โดยประเมินด้านการพัฒนาองค์กร และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งการหารือร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในการพิจารณาร่างรายงานดังกล่าว เป็นกระบวนการหนึ่งในระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อจะได้จัดทำรายงานเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำเป็นร่าง “รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ 2549 (1 ตุลาคม 2548 - 31 มีนาคม 2549)” รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

6m

ข้อสังเกต

- 1) ควรปรับชื่อในบทที่ 2 และบทที่ 3
- 2) บทสรุปสำหรับผู้บริหารเน้นความเชื่อมโยงกับรายละเอียดเนื้อหาของเล่มรายงาน
- 3) ปรับปรุงรายงานหากมีการเพิ่มเติมข้อมูลจากหน่วยงาน

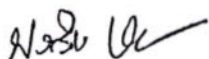
มติ เห็นชอบและให้มหาวิทยาลัยพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมรายละเอียดให้ถูกต้องได้ ภายในวันศุกร์ที่ 26 พฤษภาคม 2549 และมอบให้เลขานุการจัดทำรายงานเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

วาระที่ 5.1 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 5/2549 ในวันพฤหัสบดีที่ 22 มิถุนายน 2549 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุมหน่วยงานประสานงาน มทส-กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร

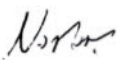
ปิดประชุมเวลา 11.30 น.



(นางประวีณา หอมตา)

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางนงเยาว์ สุกำภา)

หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(รองศาสตราจารย์ ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล)

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 แผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี
งบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549 – 30 กันยายน 2550)
(ผู้แถลง : เลขานุการ)

ด้วยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้จัดทำแผนการ
ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2550
(1 ตุลาคม 2549 – 30 กันยายน 2550) เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงานต่อไป รายละเอียดปรากฏตาม
เอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

มติ

อนุมัติ

กิจกรรม
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งปีและปลายปีของปีงบประมาณ 2550 1) จัดทำกรอบการประเมินผลงาน 2) ประชุมหารือร่วมกับอธิการบดีและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อปรับแต่งแนวทางให้เหมาะสม 3) จัดทำบทสรุปข้อหาหรือเพื่อนำเสนอสมามหาวิทยาลัยและแจ้งให้อธิการบดีทราบ 4) จัดทำรายละเอียดโปรแกรมการตรวจสอบจัดส่งให้อธิการบดีเพื่อจัดเตรียมข้อมูล 5) มหาวิทยาลัยจัดเตรียมข้อมูลตามโปรแกรมและส่งให้คณะกรรมการติดตาม 6) เก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากบุคลากรและหน่วยงานตามความเหมาะสม 7) วิเคราะห์/สรุปผล และร่างรายงานการประเมินฯ เบื้องต้น 8) คณะกรรมการพิจารณาว่าร่างรายงานการประเมินฯ และข้อมูลประกอบ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงรายงาน 9) ประชุมหารือร่วมกับอธิการบดีและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อรับฟังความเห็น และตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของรายงาน 10) จัดทำรายงานเสนอสมามหาวิทยาลัย

หมายเหตุ ● หมายถึง การประเมินรอบครึ่งปีแรก

★ หมายถึง การประเมินปลายปี

วาระที่ 4.2 ร่าง “โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี
งบประมาณ 2549 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ”
(ผู้แถลง : เลขานุการ)

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 4/2549
เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2549 ได้มีมติเห็นชอบในหลักการ และมอบให้เลขานุการดำเนินการปรับแก้
โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2549 โดยการ
ประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ตามข้อสังเกตและนำเสนอคณะกรรมการในการประชุมครั้งต่อไปนั้น

ฝ่ายเลขานุการ ได้ปรับแก้รายละเอียดของโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2549 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ เรียบร้อยแล้ว
รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

มติ

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยการใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ
ปีงบประมาณ 2549 (1 ตุลาคม 2548–30 กันยายน 2549)

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	25
1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	4
1.2 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	4
1.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม	4
1.4 โครงการวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรให้ทุนสนับสนุน	6
1.5 ร้อยละของผู้เข้าอบรม สัมมนา ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	3
1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด	4
2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	25
2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก	3
2.2 ความเป็นองค์กรเรียนรู้	
1) การรู้จักตนเอง	2
2) การยอมรับผู้อื่น	2
3) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	2
4) การเรียนรู้เพิ่มเติม / การเรียนรู้เป็นทีม	2
5) การคิดอย่างมีระบบ	2
2.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบปี	4
2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3
2.5 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	2
2.6 ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	3
3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ	25
3.1 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในด้านการงบประมาณ	4
3.2 ร้อยละของเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน	4
3.3 ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ	4
3.4 ใช้เงินเหลือปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสแรกของปีงบประมาณต่อไป	4
3.5 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา	2
3.6 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน	2
3.7 ความเพียงพอของพัสดุสำหรับการปฏิบัติงาน จำนวนพัสดุชำรุด ถ้ำสมัย ค้างเก็บนาน	2
3.8 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน	3

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
4. มิติด้านการบริหารจัดการ	25
4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4
4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส	4
4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4
4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4
4.5 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและการจัดการ	3
4.6 ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในระบบบริหารและการจัดการ	3
4.7 มีการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อสร้างความเป็นเลิศและพัฒนาสู่องค์กรเรียนรู้	3
รวม	100

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีงบประมาณ 2549 (1 ตุลาคม 2548 – 30 กันยายน 2549)

โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน	แหล่งข้อมูล
1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	25		
1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	4	1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ - ใช้คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามจริง ไม่เกิน 4 คะแนน	ส่วนส่งเสริมวิชาการ (ข้อมูลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา)
1.2 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	4	1.2 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต - ใช้คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามจริง ไม่เกิน 4 คะแนน	ส่วนแผนงาน (ข้อมูลการสำรวจความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต)
1.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม	4	1.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม - ใช้คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามจริง ไม่เกิน 4 คะแนน	ส่วนกิจการนักศึกษา (ข้อมูลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมที่เข้าร่วม)
1.4 โครงการวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรให้ทุนสนับสนุน	6	1.4 โครงการวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรให้ทุนสนับสนุน - เพิ่มขึ้นตั้งแต่ร้อยละ 20 (6 คะแนน) - เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 – 19 (5 คะแนน) - เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 – 14 (4 คะแนน) - เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 – 9 (3 คะแนน) - เพิ่มขึ้นไม่ถึงร้อยละ 5 (2 คะแนน) - เท่าเดิม (1 คะแนน)	สถาบันวิจัยและพัฒนา (จำนวนโครงการวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรให้ทุนสนับสนุนเทียบกับปีที่ผ่านมา)
1.5 ร้อยละของผู้เข้าอบรม สัมมนา ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	3	1.5 ร้อยละของผู้เข้าอบรม สัมมนา ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น - เพิ่มจากปีก่อนหน้า ร้อยละ 20 ขึ้นไป (3 คะแนน) - เพิ่มจากปีก่อนหน้า ร้อยละ 10 - 19 (2 คะแนน) - เพิ่มจากปีก่อนหน้า ต่ำกว่าร้อยละ 10 (1 คะแนน)	ส่วนแผนงาน (ข้อมูลจำนวนผู้เข้ารับการอบรม หลักสูตรต่างๆ)
1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด	4	1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด - ใช้คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามจริง ไม่เกิน 4 คะแนน	ส่วนแผนงาน (ข้อมูลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านฝึกอบรม สัมมนา)

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน	แหล่งข้อมูล
2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	25		
2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก	3	2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก - มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ และมีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ (3 คะแนน) - มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 (2 คะแนน) - มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ 2549 และมีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 (1 คะแนน)	1. ส่วนส่งเสริมวิชาการ 2. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย 3. ส่วนแผนงาน 4. หน่วยตรวจสอบภายใน 5. หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
2.2 ความเป็นองค์กรเรียนรู้			
1) การรู้จักตนเอง	2	2.2 ความเป็นองค์กรเรียนรู้ 1) การรู้จักตนเอง - สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จักตนเองทั้งระดับองค์กรและบุคคล (2 คะแนน) - มีการดำเนินการแก้ไขจุดด้อยทั้งระดับองค์กรและบุคคล (1.5 คะแนน) - มีการประเมินตนเองทั้งระดับองค์กรและบุคคลทุกครึ่งปี (1 คะแนน)	1. หน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย 2. ฝ่ายวางแผน 3. ฝ่ายวิชาการ 4. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
2) การยอมรับผู้อื่น	2	2) การยอมรับผู้อื่น - มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิดเห็น โดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม่ยอมรับความคิดเห็นดำเนินการ (2 คะแนน) - มีการประมวลความคิดเห็นที่ได้รับ เพื่อดำเนินการสนองตอบความคิดเห็น (1.5 คะแนน) - มีระบบหรือช่องทางเพื่อรับฟังความคิดเห็น สำหรับการพัฒนาวัฒนธรรมและการเรียนรู้ทั้งจากภายในมหาวิทยาลัยและจากภายนอก (1 คะแนน)	
3) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	2	3) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน - เกิดประสิทธิผลบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย (2 คะแนน) - มีการจัดทำหรือปรับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ร่วมกัน (1.5 คะแนน) - มีการระดมความคิดเห็นเพื่อกำหนดเป้าประสงค์ทั้งในระดับหน่วยงานและมหาวิทยาลัย (1 คะแนน)	

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน	แหล่งข้อมูล
4) การเรียนรู้เพิ่มเติม / การเรียนรู้เป็นทีม	2	4) การเรียนรู้เพิ่มเติม / การเรียนรู้เป็นทีม - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมมีการถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน (2 คะแนน) - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น โดยการถ่ายทอดงานของตนให้ผู้อื่นรู้ (1.5 คะแนน) - มีการทำงานหรือสร้างผลงานด้วยตนเองเพียงคนเดียว (1 คะแนน)	
5) การคิดอย่างมีระบบ	2	5) การคิดอย่างมีระบบ - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผน และพิจารณาทบทวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลา (2 คะแนน) - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน แต่ไม่ได้ทำงานตามแผนที่วางไว้ (1.5 คะแนน) - ไม่ได้วางแผนก่อนเริ่มทำงานหรือมีการวางแผน แต่ยังไม่ลัดขั้นตอน (1 คะแนน) ในแผนงานไม่ถูกต้อง	
2.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบปี	4	2.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบปี (ชิ้นงาน/ปี) - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ตั้งแต่ 4 ชิ้นงานขึ้นไป (4 คะแนน) - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 3 ชิ้นงาน (3 คะแนน) - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 2 ชิ้นงาน (2 คะแนน) - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 1 ชิ้นงาน (1 คะแนน)	สถาบันวิจัยและพัฒนา (การนับจำนวนการจดทะเบียน จะนับได้ต่อเมื่อได้รับการจดทะเบียนแล้วเท่านั้น ไม่นับรวมกรณีอยู่ในระหว่างยื่นจดทะเบียน)
2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3	2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ - ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป (3 คะแนน) - ร้อยละ 30 – 49 (2 คะแนน) - น้อยกว่าร้อยละ 30 (1 คะแนน)	ส่วนการเจ้าหน้าที่
2.5 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	2	2.5 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ - ตั้งแต่ร้อยละ 40 ขึ้นไป (2 คะแนน) - น้อยกว่าร้อยละ 40 (1 คะแนน)	ส่วนการเจ้าหน้าที่
2.6 ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	3	2.6 ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย - มีการจัดทำแผนรองรับกับปัญหา หรือความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นกับระบบสารสนเทศในรูปแบบต่างๆ และให้ความรู้กับผู้ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติตามแผน (3 คะแนน)	1. คณะทำงานพัฒนาระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 2. ศูนย์คอมพิวเตอร์

มติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน	แหล่งข้อมูล
		- มีระบบการตรวจสอบเพื่อให้มั่นใจได้ว่าข้อมูลที่ได้มา เชื่อถือได้ เพียงตรง และทันต่อเหตุการณ์ในการนำไปใช้ (2 คะแนน) - มีระบบฐานข้อมูลที่สามารถเชื่อมโยงกัน เพื่อใช้ในการบริหารจัดการภายในองค์กร และสนับสนุนงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย (1 คะแนน)	3. ส่วนแผนงาน
3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ	25		
3.1 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในด้านการงบประมาณ	4	3.1 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในด้านการงบประมาณ - การจัดทำงบประมาณตรงตามปฏิทินปฏิบัติงาน และสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ (4 คะแนน) - การจัดทำงบประมาณล่าช้ากว่าปฏิทินปฏิบัติงาน แต่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ (3 คะแนน) - การจัดทำงบประมาณตรงตามปฏิทินปฏิบัติงาน แต่ไม่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ (2 คะแนน) - การจัดทำงบประมาณล่าช้ากว่าปฏิทินปฏิบัติงาน (1 คะแนน)	ส่วนแผนงาน
3.2 ร้อยละของเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน	4	3.2 ร้อยละของเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน - เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยตั้งแต่ร้อยละ 40 ของงบประมาณแผ่นดินขึ้นไป (4 คะแนน) - เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของงบประมาณแผ่นดิน (3 คะแนน) - เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของงบประมาณแผ่นดิน (2 คะแนน) - เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของงบประมาณแผ่นดิน (1 คะแนน)	ส่วนแผนงาน (ความหลากหลายของประเภทรายได้ของมหาวิทยาลัย และความยั่งยืนของแหล่งที่มาแห่งรายได้)
3.3 ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ	4	3.3 ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 90 ขึ้นไป (4 คะแนน) - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 80 - 89 (3 คะแนน) - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 70 - 79 (2 คะแนน) - การใช้จ่ายงบประมาณ ต่ำกว่าร้อยละ 70 (1 คะแนน)	ส่วนแผนงาน
3.4 ใช้เงินเหลือปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสแรกของปีงบประมาณต่อไป	4	3.4 ใช้เงินเหลือปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสแรกของปีงบประมาณต่อไป - ใช้เงินเหลือปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสแรกของปีงบประมาณถัดไป (4 คะแนน) - ใช้เงินเหลือปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป (3 คะแนน) - ใช้เงินเหลือปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสามของปีงบประมาณถัดไป (2 คะแนน) - ใช้เงินเหลือปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสี่ของปีงบประมาณถัดไปหรือช้ากว่านั้น (1 คะแนน)	ส่วนการเงินและบัญชี
3.5 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา	2	3.5 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา - มีจำนวนรายงานทางการเงินที่จัดทำขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ต่างๆ ที่ถูกต้อง มีความรวดเร็วในการจัดทำและแจกจ่ายรายงานให้ผู้รับ (2 คะแนน)	ส่วนการเงินและบัญชี

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน	แหล่งข้อมูล
		- มีจำนวนรายงานทางการเงินบัญชีที่จัดทำขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ต่างๆ ที่ถูกต้อง แต่การจัดทำและแจกจ่ายรายงานให้ผู้รับยังไม่ทันเวลา (1 คะแนน)	
3.6 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน	2	3.6 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน - ไม่มีความผิดพลาดในระบบงานทางการเงิน หรือมีความผิดพลาดเล็กน้อย และไม่มีความร้ายแรง (2 คะแนน) - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงิน โดยมีความร้ายแรงเล็กน้อย และสามารถแก้ไขได้ (1 คะแนน)	1. ส่วนการเงินและบัญชี 2. หน่วยตรวจสอบภายใน
3.7 ความเพียงพอของพัสดุสำหรับการปฏิบัติงาน จำนวน พัสดุชำรุด ล้าสมัย ค้างเก็บนาน	2	3.7 ความเพียงพอของพัสดุสำหรับการปฏิบัติงาน จำนวนพัสดุชำรุด ล้าสมัย ค้างเก็บนาน - มีวัสดุ อุปกรณ์ที่มีคุณภาพ และเพียงพอในการปฏิบัติงาน และระบบงานพัสดุ มีความรัดกุมทั้งในเรื่องจำนวน คุณภาพและการจัดเก็บ (2 คะแนน) - มีวัสดุ อุปกรณ์ที่มีคุณภาพ และเพียงพอในการปฏิบัติงาน แต่ระบบงานพัสดุ ยังไม่มีความรัดกุมเท่าที่ควร หรือมีวัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน (1 คะแนน)	1. ส่วนพัสดุ 2. หน่วยปฏิบัติในมหาวิทยาลัย
3.8 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน	3	3.8 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน - มีการติดตามประเมินผลระบบ และปรับปรุงระบบจากผลการประเมิน อย่างต่อเนื่อง (3 คะแนน) - มีระบบและมีการดำเนินงานตามระบบอย่างต่อเนื่อง (2 คะแนน) - มีระบบและมีการดำเนินงานตามระบบบ้าง ไม่ต่อเนื่อง (1 คะแนน)	1. ส่วนการเงินและบัญชี 2. หน่วยตรวจสอบภายใน
4. มิติด้านการบริหารจัดการ	25		
4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผน กลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4	4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี - มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตาม แผนปฏิบัติการประจำปี ร้อยละ 80 ขึ้นไป (4 คะแนน) - มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตาม แผนปฏิบัติการประจำปี ร้อยละ 70 – 79 (3 คะแนน) - มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ แต่ปฏิบัติตามแผน ไม่เกินร้อยละ 70 (2 คะแนน) - มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปี ยังไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ (1 คะแนน)	ส่วนแผนงาน

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน	แหล่งข้อมูล
4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส	4	4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา ถูกต้อง และนำผลไปใช้ (4 คะแนน) อย่างจริงจัง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา และถูกต้อง (3 คะแนน) - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ไม่ตรงเวลาหรือไม่ถูกต้อง (2 คะแนน) - มีการรายงานผลการดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง (1 คะแนน)	ส่วนแผนงาน
4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4	4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล - มีระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพรองรับการปฏิบัติงาน (4 คะแนน) - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง (3 คะแนน) - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา (2 คะแนน) - การดำเนินการตามระบบยังไม่ต่อเนื่อง (1 คะแนน)	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4	4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง - มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สาขาวิชาพัฒนาขึ้นหรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของกลุ่มสาขาอื่นๆ (4 คะแนน) - มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงาน อย่างต่อเนื่อง (3 คะแนน) - มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน (2 คะแนน) - มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง (1 คะแนน)	ส่วนส่งเสริมวิชาการ
4.5 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหาร และจัดการ	3	4.5 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและจัดการ - บุคลากรมีส่วนร่วมมาก (3 คะแนน) - บุคลากรมีส่วนร่วมปานกลาง (2 คะแนน) - บุคลากรมีส่วนร่วมน้อย (1 คะแนน)	อธิการบดีและคณะ 1) โครงสร้าง/ระบบ/ระเบียบ 2) การปฏิบัติตามโครงสร้าง/ระบบ/
4.6 ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในระบบบริหาร และจัดการ	3	4.6 ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ - มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้มาก (3 คะแนน) - มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ปานกลาง (2 คะแนน) - มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้น้อย (1 คะแนน)	อธิการบดีและคณะ
4.7 มีการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อสร้างความเป็นเลิศ และพัฒนาสู่องค์กรเรียนรู้	3	4.7 มีการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อสร้างความเป็นเลิศและพัฒนาสู่องค์กรเรียนรู้ - มีแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคลและดำเนินการตามแผนแล้ว (3 คะแนน) - อยู่ในขั้นตอนของการประเมินสมรรถภาพหลักของบุคลากร (2 คะแนน) - อยู่ในขั้นตอนของการพัฒนาระบบประเมินสมรรถภาพหลักของบุคลากร (1 คะแนน)	ส่วนการเจ้าหน้าที่