

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 12/01.1
	การพิจารณารายงานความก้าวหน้าของการวิจัยและต่ออายุเอกสารรับรอง (Study Protocols of Report Review and Renewal)	หน้า 1 ของ 9 หน้า

การพิจารณารายงานความก้าวหน้าของการวิจัยและต่ออายุเอกสารรับรอง
(Study Protocols of Report Review and Renewal)

วันที่เริ่มใช้.....

แทนที่ฉบับที่ SOP 01.0 ลงวันที่ 19 มกราคม 2560

ผู้จัดทำ.....วันที่.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพทย์หญิงพรทิพย์ นิมขุนทด)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

ผู้อนุมัติ.....วันที่.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 12/01.1
	การพิจารณารายงานความก้าวหน้าของการวิจัยและต่ออายุเอกสารรับรอง (Study Protocols of Report Review and Renewal)	หน้า 2 ของ 9 หน้า

สารบัญ

ลำดับ	เรื่อง	หน้า
1	วัตถุประสงค์	3
2	ขอบเขต	3
3	ความรับผิดชอบ	3
4	แผนภูมิขั้นตอนการปฏิบัติ	4
5	ขั้นตอนการปฏิบัติ	6
	5.1 การกำหนดวันส่งรายงานความก้าวหน้าของการวิจัย	6
	5.2 การแจ้งเตือนผู้วิจัยให้ส่งรายงานความก้าวหน้าของการวิจัย	6
	5.3 การรวบรวมรายงานความก้าวหน้าของการวิจัย	6
	5.4 การทบทวนและพิจารณาสรุปรายงานความก้าวหน้าของการวิจัย	6
	5.5 การพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการฯ	6
	5.6 แจ้งการพิจารณาต่อผู้วิจัย	6
	5.7 การเก็บเอกสารรายงานความก้าวหน้าของการวิจัย	7
6	นิยามศัพท์	7
7	ภาคผนวก	7
8	เอกสารอ้างอิง	7

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 12/01.1
	การพิจารณารายงานความก้าวหน้าของการวิจัยและต่ออายุเอกสารรับรอง (Study Protocols of Report Review and Renewal)	หน้า 3 ของ 9 หน้า

1. วัตถุประสงค์

- 1.1 เพื่อกำหนดวิธีการพิจารณารายงานความก้าวหน้าของการวิจัยที่ได้รับอนุมัติโครงการวิจัยจากคณะกรรมการ
- 1.2 เพื่อพิทักษ์สิทธิและความเป็นอยู่ที่ดีของอาสาสมัครที่เข้าร่วมในโครงการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

2. ขอบเขต

วิธีดำเนินการมาตรฐานครอบคลุมการทบทวนรายงานความก้าวหน้าของการวิจัยที่ทำในมนุษย์ในช่วงเวลาที่เหมาะสมกับความเสี่ยงที่อาจเกิดแก่อาสาสมัคร รูปแบบของการวิจัย ความเปราะบางหรือความอ่อนแอของอาสาสมัคร ระยะเวลาที่ทำการวิจัย และทบทวนรายงานความก้าวหน้าเพื่อต่ออายุใบรับรองประจำปี

3. ความรับผิดชอบ

- 3.1 คณะกรรมการมีหน้าที่กำหนดความถี่ในการรายงานความก้าวหน้า
- 3.2 เจ้าหน้าที่สำนักงานมีหน้าที่ในการแจ้งเตือนผู้วิจัยล่วงหน้าว่าโครงการวิจัยถึงกำหนดต้องส่งรายงานความก้าวหน้า
- 3.3 ประธานหรือเลขานุการคณะกรรมการ มีหน้าที่ทบทวนและสรุปรายงานความก้าวหน้าของการวิจัย และส่งกลับสำนักงานเพื่อนำเข้าพิจารณาในที่ประชุม
- 3.4 ในกรณีการต่ออายุเอกสารรับรอง เจ้าหน้าที่สำนักงานจะออกเอกสารใบรับรองฉบับใหม่ซึ่งมีระยะเวลารับรอง 1 ปีลงวันที่ต่อจากวันที่หมดอายุของเอกสารรับรองเดิม แต่ในกรณีที่ผู้วิจัยส่งรายงานความก้าวหน้าเพื่อต่ออายุเกินกำหนด ให้ลงวันที่รับรองตามวันที่สำนักงานได้รับเรื่องจากผู้วิจัย

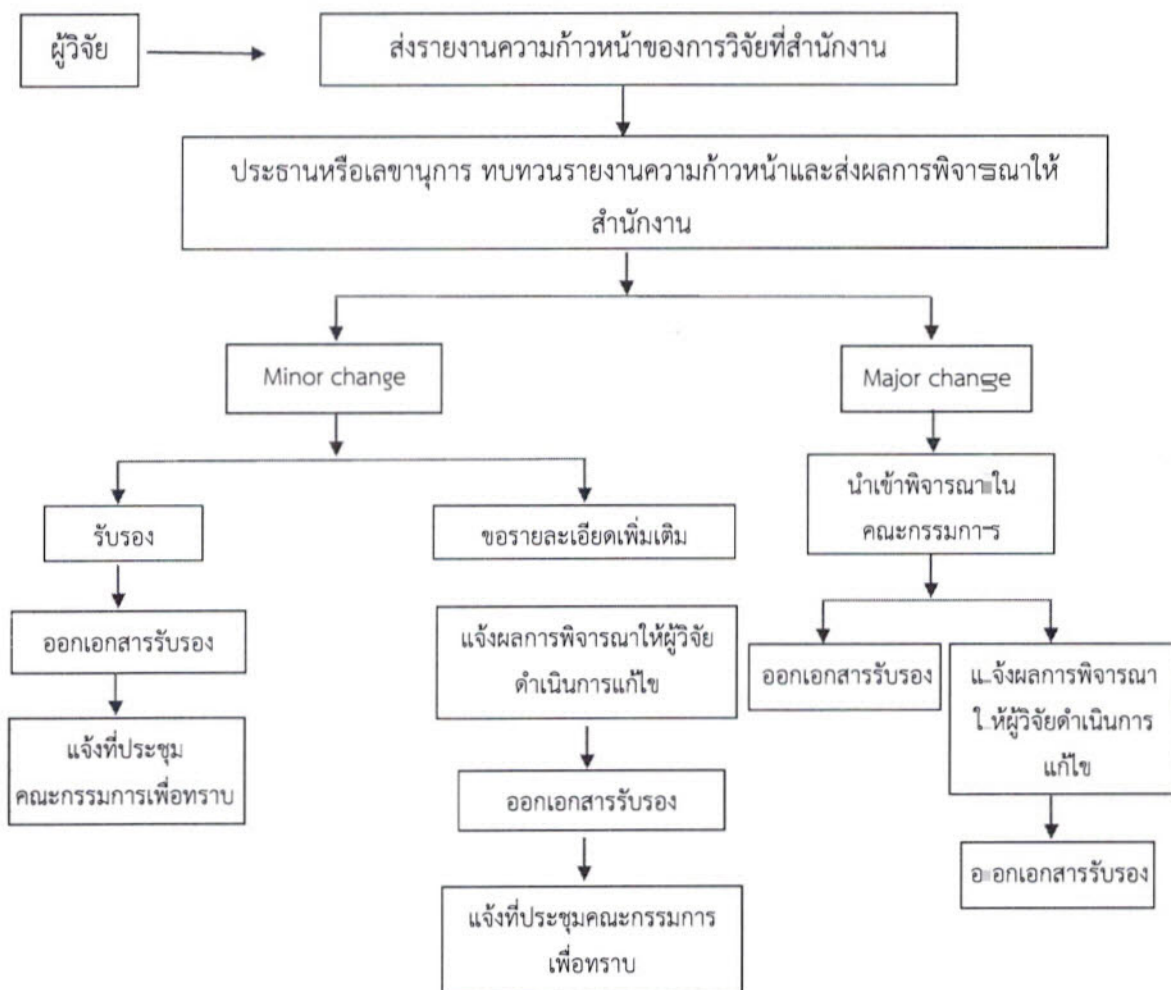
	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 12/01.1
	การพิจารณารายงานความก้าวหน้าของการวิจัยและต่ออายุเอกสารรับรอง (Study Protocols of Report Review and Renewal)	หน้า 4 ของ 9 หน้า

4. แผนภูมิขั้นตอน การปฏิบัติ

ขั้นตอน	การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	กำหนดความถี่ของการส่งรายงานความก้าวหน้าการวิจัย	คณะกรรมการ
2	แจ้งเตือนให้ส่งรายงานความก้าวหน้าของการวิจัย	เจ้าหน้าที่สำนักงาน
3	รับรายงานความก้าวหน้าของการวิจัย	เจ้าหน้าที่สำนักงาน
4	รวบรวมรายงานความก้าวหน้าและเอกสารโครงการวิจัย ส่งให้กรรมการที่รับผิดชอบ	เจ้าหน้าที่สำนักงาน
5	ทบทวนและสรุปรายงานความก้าวหน้า	ประธานหรือเลขานุการ
6	พิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการ	คณะกรรมการ
7	แจ้งผลการพิจารณาแก่ผู้วิจัย	เจ้าหน้าที่สำนักงาน
8	เก็บรายงานความก้าวหน้าของการวิจัย	เจ้าหน้าที่สำนักงาน

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 12/01.1
	การพิจารณารายงานความก้าวหน้าของการวิจัยและต่ออายุเอกสารรับรอง (Study Protocols of Report Review and Renewal)	หน้า 5 ของ 9 หน้า

การพิจารณารายงานความก้าวหน้าของการวิจัย (Progress report)



	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 12/01.1
	การพิจารณารายงานความก้าวหน้าของการวิจัยและต่ออายุเอกสารรับรอง (Study Protocols of Report Review and Renewal)	หน้า 6 ของ 9 หน้า

5. ขั้นตอนการปฏิบัติ

5.1 การกำหนดวันส่งรายงานความก้าวหน้าของการวิจัย

- 1) ในกรณีขอต่ออายุเอกสารรับรอง ให้ส่งรายงานความก้าวหน้า 45 วัน ก่อนเอกสารรับรองหมดอายุ
- 2) ในกรณีที่ผู้วิจัยส่งรายงานความก้าวหน้าถึงเอกสารรับรองหมดอายุ และยังไม่ได้เอกสารรับรองฉบับใหม่ผู้วิจัยจะต้องหยุดดำเนินการวิจัยส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาสาสมัคร นับตั้งแต่หลังวันที่เอกสารรับรองหมดอายุจนกว่าจะได้รับเอกสารรับรองฉบับใหม่
- 3) ในกรณีส่งรายงานความก้าวหน้าเพื่อการติดตามความเสี่ยงต่ออาสาสมัคร ให้ผู้วิจัย ส่งรายงานตามที่กำหนดโดยคณะกรรมการ

5.2 การแจ้งเตือนผู้วิจัยให้ส่งรายงานความก้าวหน้าของการวิจัย

เจ้าหน้าที่สำนักงานส่งจดหมายแจ้งเตือนพร้อมทั้งแนบแบบรายงานความก้าวหน้าของการวิจัยให้ผู้วิจัยทราบอย่างน้อย 30 วัน ก่อนถึงกำหนดวันส่งรายงาน

5.3 การรวบรวมรายงานความก้าวหน้าของการวิจัย

เจ้าหน้าที่สำนักงานบันทึกวันที่ได้รับรายงานในฐานข้อมูล

5.4 การทบทวนและพิจารณาสรุปรายงานความก้าวหน้าของการวิจัย

ประธานหรือเลขานุการคณะกรรมการ ทบทวนรายงานความก้าวหน้าของการวิจัยและ สรุปเพื่อนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการต่อไป ประธานหรือเลขานุการคณะกรรมการ สามารถปรึกษากรรมการผู้ทบทวนโครงการวิจัยท่านเดิมได้

5.5 การพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการ

ผลการพิจารณารายงานความก้าวหน้าของการวิจัยโดยคณะกรรมการ จะเป็นข้อใดข้อหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- 1) รับรอง/รับรองต่อเนื่อง (กรณีต่ออายุโครงการวิจัย)
- 2) ให้แก้ไขหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม
- 3) ไม่รับรอง/ไม่รับรองต่อเนื่อง (กรณีต่ออายุโครงการวิจัย)

5.6 แจ้งผลการพิจารณาต่อผู้วิจัย

- 1) เจ้าหน้าที่สำนักงานเตรียมจดหมายแจ้งผลการพิจารณาแก่ผู้วิจัยลงนามโดยประธานคณะกรรมการ
- 2) จดหมายแจ้งผลการพิจารณา ต้องประกอบด้วย
 - (1) ผลการพิจารณารายงานความก้าวหน้าของการวิจัย และวันที่ ที่พิจารณา

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 12/01.1
	การพิจารณารายงานความก้าวหน้าของการวิจัยและต่ออายุเอกสารรับรอง (Study Protocols of Report Review and Renewal)	หน้า 7 ของ 9 หน้า

- (2) ในกรณีที่ผลการพิจารณาเป็นรับรองต่อเนื่อง (กรณีต่ออายุโครงการวิจัย) ให้ระบุวันที่ของการส่งรายงานความก้าวหน้าของการวิจัยครั้งต่อไป ในกรณีที่การวิจัยยังไม่สิ้นสุด หรือขอให้ผู้วิจัยส่งรายงานสรุปการวิจัย ในกรณีที่การวิจัยสิ้นสุดแล้ว
- (3) ในกรณีที่ผลการพิจารณาเป็นแก้ไขหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม ต้องระบุว่าข้อมูลใดที่ต้องแก้ไขหรือขอเพิ่มเติม
- (4) ในกรณีที่ผลการพิจารณาเป็นไม่รับรอง/ไม่รับรองต่อเนื่อง ต้องแจ้งเหตุผลของการไม่รับรอง และมีข้อความดังนี้ “ท่านสามารถร้องขอเพื่อทราบเหตุผลและรายละเอียดในการพิจารณาของคณะกรรมการ โดยแจ้งความจำนงค์และเหตุผลในการร้องขอ ต่อประธานคณะกรรมการเป็นลายลักษณ์อักษร”
- 3) กรณีที่เป็นโครงการ ซึ่งประธานหรือเลขาธิการคณะกรรมการ เป็นผู้วิจัยหลักหรือผู้วิจัยร่วม ให้ผู้ทบทวนปฏิบัติหน้าที่แทนประธานหรือเลขานุการคณะกรรมการ แล้วแต่กรณี

5.7 การเก็บเอกสารรายงานความก้าวหน้าของการวิจัย

รายงานความก้าวหน้าของการวิจัยที่ผ่านการพิจารณาโดยคณะกรรมการ จะบันทึกผลการพิจารณาวันที่พิจารณา ในแบบรายงานที่ได้รับจากผู้วิจัย ลงนามโดยประธานคณะกรรมการ และเก็บไว้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการวิจัยนั้นๆ รวมทั้งลงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ และบันทึกสารบัญเอกสาร

6. นิยามศัพท์ --

7. ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 AF/01-12/01.0 แบบรายงานความก้าวหน้าของการวิจัย

8. เอกสารอ้างอิง

- 8.1 สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข. ICH Good Clinical Practice Guideline [อินเทอร์เน็ต]. 2543 [เข้าถึงเมื่อ 25 พฤศจิกายน 2558]. เข้าถึงได้จาก: <http://drug.fda-moph.go.th>
- 8.2 ธาดา สืบหลินวงศ์, พรรณแข มไหสวริยะ, สุธี พานิชกุล, บรรณาธิการ; ขมรมจริยธรรมการทำวิจัยในมนุษย์ในประเทศไทย. แนวทางจริยธรรมการทำวิจัยในมนุษย์ในประเทศไทย พ.ศ. 2550_ พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2551.

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 12/01.1
	การพิจารณารายงานความก้าวหน้าของการวิจัยและต่ออายุเอกสารรับรอง (Study Protocols of Report Review and Renewal)	หน้า 8 ของ 9 หน้า

ภาคผนวก 1

AF/01-12/01.0

หน้า 1 ของ 2 หน้า

	Suranaree University of Technology Institutional Ethics Committee	Progress Report Submission Form แบบรายงานความก้าวหน้า องการวิจัย
Protocol No.:		COA. No.
Protocol title:		
Principal Investigator and Institution Name:		
Submission for: ☐ Certificate renewal ☐ per SUT-IRB action requested (as indicated in protocol) ☐ Both cases		
ACTION REQUESTED: ☐ Progress Report-Period from _____ to _____ (For full board protocol, please attach the copy of the first participant consent, if this is the first report.) ☐ Renew - New participant accrual to continue ☐ Renew - Enrolled participant follow up only HAVE THERE BEEN ANY AMENDMENTS SINCE THE LAST REVIEW? ☐ NO ☐ YES (Describe briefly in attached narrative) SUMMARY OF PROTOCOL PARTICIPANTS (number): Accrual ceiling set by IEC/IRB = New participants accrued since last review = Total participants fail screening since protocol began = Total participants withdrawn since protocol began = Total participants dead since protocol began = Total participants complete since protocol began = Total participants accrued since protocol began = HAVE THERE BEEN ANY CHANGES IN THE PARTICIPANT POPULATION, RECRUITMENT OR SELECTION CRITERIA SINCE THE LAST REVIEW? ☐ NO ☐ YES (Explain changes in attached narrative) HAVE ANY PARTICIPATING INVESTIGATORS BEEN ADDED OR DELETED SINCE LAST REVIEW? ☐ NO ☐ YES (Identify all changes in the attached narrative) HAVE ANY NEW COLLABORATING SITES (INSTITUTIONS) BEEN ADDED OR DELETED SINCE THE LAST REVIEW? ☐ NO ☐ YES (Identify all changes and provide an explanation of changes in the attached narrative)		HAVE THERE BEEN ANY CHANGES IN THE INFORMED CONSENT PROCESS OR DOCUMENTATION SINCE THE LAST REVIEW? ☐ NO ☐ YES (Explain changes in attached narrative) HAS ANY INFORMATION APPEARED IN THE LITERATURE, OR EVOLVED FROM THIS OR SIMILAR RESEARCH, OR COMMUNITY ATTITUDE TOWARDS THE RESEARCH THAT MIGHT AFFECT THE IEC/IRB'S EVALUATION OF THE RISK/BENEFIT ANALYSIS OF HUMAN SUBJECTS INVOLVED IN THIS PROTOCOL? ☐ NO ☐ YES (Discuss in the attached narrative) HAVE ANY UNEXPECTED COMPLICATIONS OR SIDE EFFECTS BEEN NOTED SINCE LAST REVIEW? ☐ NO ☐ YES (Discuss in the attached narrative) OTHERS: HAVE ANY INVESTIGATORS DEVELOPED EQUITY OR CONSULTATIVE RELATIONSHIP WITH A SOURCE RELATED TO THIS PROTOCOL WHICH MIGHT BE CONSIDERED A CONFLICT OF INTEREST? ☐ NO ☐ YES (Append a statement of disclosure)

Signature.....Date...../...../.....

Principle Investigator

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	S-OP 12/01.1
	การพิจารณารายงานความก้าวหน้าของการวิจัยและต่ออายุเอกสารรับรอง (Study Protocols of Report Review and Renewal)	หน้า 9 ของ 9 หน้า

Reviewer Comments:

.....

.....

.....

- ☐ รับรอง/ รับรองต่อเนื่อง
- ☐ ให้แก้ไขหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม
- ☐ ไม่รับรอง/ไม่รับรองต่อเนื่อง (ระบุเหตุผล)

(_____)

Reviewer's signature

Date:.....

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SO P 13/01.1
	การพิจารณารายงานสรุปผลการวิจัย (Review of Final Report)	หน้า 1 ของ 5 หน้า

การพิจารณารายงานสรุปผลการวิจัย
 (Review of Final Report)

วันที่เริ่มใช้.....

แทนที่ฉบับที่ SOP 01.0 ลงวันที่ 19 มกราคม 2560

ผู้จัดทำ.....วันที่.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพทย์หญิงพรทิพย์ นิ้มขุนทด)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

ผู้อนุมัติ.....วันที่.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 13/01.1
	การพิจารณารายงานสรุปผลการวิจัย (Review of Final Report)	หน้า 2 ของ 5 หน้า

สารบัญ

ลำดับ	เรื่อง	หน้า
1	วัตถุประสงค์	3
2	ขอบเขต	3
3	ความรับผิดชอบ	3
4	แผนภูมิขั้นตอนการปฏิบัติ	3
5	ขั้นตอนการปฏิบัติ	3
	5.1 ผู้วิจัยส่งรายงานสรุปผลการวิจัย	3
	5.2 การทบทวนรายงานสรุปผลการวิจัย	3
	5.3 การจัดเก็บเอกสาร	4
6	นิยามศัพท์	4
7	ภาคผนวก	4
8	เอกสารอ้างอิง	4

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 13/01.1
	การพิจารณารายงานสรุปผลการวิจัย (Review of Final Report)	หน้า 3 ของ 5 หน้า

1. วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นแนวทางในการทบทวนรายงานสรุปผลการวิจัยของโครงการวิจัยที่ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการและดำเนินการเสร็จสิ้น

2. ขอบเขต

วิธีดำเนินการมาตรฐานครอบคลุมการทบทวนรายงานสรุปผลการวิจัย ซึ่งเป็นข้อกำหนดสำหรับผู้วิจัยที่ต้องส่งให้คณะกรรมการเมื่อโครงการวิจัยสิ้นสุด

3. ความรับผิดชอบ

3.1 ผู้วิจัยมีหน้าที่ส่งรายงานสรุปผลการวิจัยให้คณะกรรมการตามแบบรายงานสรุปผลการวิจัยเมื่อสิ้นสุดโครงการวิจัย

3.2 เลขานุการและ/หรือผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ มีหน้าที่ทบทวนรายงานสรุปผลการวิจัย และนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการ

4. แผนภูมิขั้นตอนการปฏิบัติ

ขั้นตอน	การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	ผู้วิจัยส่งรายงานสรุปผลการวิจัย	ผู้วิจัย
2	ทบทวนรายงานสรุปผลการวิจัย	เลขานุการหรือผู้ช่วยเลขานุการ
3	แจ้งที่ประชุม	เลขานุการหรือผู้ช่วยเลขานุการ
4	บันทึกลงฐานข้อมูลและเก็บเข้าแฟ้มโครงการ	เจ้าหน้าที่สำนักงาน

5. ขั้นตอนการปฏิบัติ

5.1 ผู้วิจัยส่งรายงานสรุปผลการวิจัย

โครงการวิจัยที่ดำเนินการสิ้นสุดแล้ว ผู้วิจัยต้องส่งรายงานการวิจัยตามแบบรายงานสรุปผลการวิจัย (AF/01-13/01.0)

5.2 การทบทวนรายงานสรุปผลการวิจัย

เลขานุการหรือผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ ทบทวนรายงานสรุปผลการวิจัยและนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการ

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 13/01.1
	การพิจารณารายงานสรุปผลการวิจัย (Review of Final Report)	หน้า 5 ของ 5 หน้า

ภาคผนวก 1

AF/01-13/01.0

หน้า 1 ของ 1 หน้า

	Suranaree University of Technology Institutional Ethics Committee	Final Report Form แบบรายงานสรุปผลการวิจัย
---	--	--

Please attach the Executive Summary or Abstract of the study with this report

Protocol No.:		COA. No.	
Protocol title:			
Study Code:			
Principle Investigator:			
Phone		E-mail:	
Sponsor's Name			
Address:			
Phone		E-mail:	
Study site (s):			
Total Number of study participants:		No. of Study Arms:	
Number of participants recruited in the study:			
Study materials:			
Treatment form:			
Study dose(s):			
Duration of the study			
Objective:			

Investigator signature Date / /

(Please retain copy of the completed form for your study record)

Reviewer Comments (โดยพิจารณาความเหมาะสมของจำนวนและการรวบรวมอาสาสมัคร ตลอดจนความเสี่ยงต่ออาสาสมัครที่เปลี่ยนแปลงไป)

.....

(.....)

Date:.....

Reviewer's signature

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOIP 14/01.1
	การดำเนินการที่เบี่ยงเบน ไม่ปฏิบัติตาม ฝ่าฝืนวิธีวิจัย (Management of Non-compliance/Deviation/Violation Protocol)	หน้า ๓ ของ 7 หน้า

การดำเนินการที่เบี่ยงเบน ไม่ปฏิบัติตาม ฝ่าฝืนวิธีวิจัย
(Management of Non-compliance/Deviation/Violation Protocol)

วันที่เริ่มใช้.....

แทนที่ฉบับที่ SOP 01.0 ลงวันที่ 19 มกราคม 2560

ผู้จัดทำ.....วันที่.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพทย์หญิงพร นิมขุนทด)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

ผู้อนุมัติ.....วันที่.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 14/01.1
	การดำเนินการที่เบี่ยงเบน ไม่ปฏิบัติตาม ฝ่าฝืนวิธีวิจัย (Management of Non-compliance/Deviation/Violation Protocol)	หน้า 2 ของ 7 หน้า

สารบัญ

ลำดับ	เรื่อง	หน้า
1	วัตถุประสงค์	3
2	ขอบเขต	3
3	ความรับผิดชอบ	3
4	แผนภูมิขั้นตอนการปฏิบัติ	3
5	ขั้นตอนการปฏิบัติ	4
	5.1 เมื่อมีข้อมูลที่ระบุหรือสงสัยว่ามีการไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนด	4
	5.2 การตัดสินใจของคณะกรรมการฯ	4
	5.3 การแจ้งผู้วิจัย	5
	5.4 การเก็บเอกสารและการติดตามผล	5
6	นิยามศัพท์	5
7	ภาคผนวก	6
8	เอกสารอ้างอิง	6

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 14/01.1
	การดำเนินการที่เบี่ยงเบน ไม่ปฏิบัติตาม ฝ่าฝืนวิธีวิจัย (Management of Non-compliance/Deviation/Violation Protocol)	หน้า 3 ของ 7 หน้า

1. วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการเมื่อผู้วิจัยไม่ปฏิบัติตาม เบี่ยงเบน หรือฝ่าฝืนวิธีวิจัยในโครงการที่ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการ

2. ขอบเขต

วิธีดำเนินการมาตรฐานครอบคลุมการระบุ การทบทวน และการดำเนินการของคณะกรรมการต่อการไม่ปฏิบัติตาม เบี่ยงเบน หรือฝ่าฝืนวิธีวิจัยในโครงการวิจัยในมนุษย์ทุกโครงการที่ได้รับการพิจารณารับรองจากคณะกรรมการ

3. ความรับผิดชอบ

เลขานุการหรือผู้ช่วยเลขานุการ มีหน้าที่ทบทวนและสรุปรายงานการไม่ปฏิบัติตาม เบี่ยงเบน หรือฝ่าฝืนโครงการวิจัยและนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณา

4. แผนภูมิขั้นตอนการปฏิบัติ

ขั้นตอน	การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	เมื่อพบข้อมูลที่ระบุว่ามีการไม่ปฏิบัติตาม เบี่ยงเบน หรือฝ่าฝืนวิธีวิจัยในโครงการวิจัย ต้องรายงานต่อคณะกรรมการฯ	ผู้วิจัย/คณะกรรมการ
2	ทบทวน สรุปและนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณา	เลขานุการหรือผู้ช่วย เลขานุการ
3	การพิจารณาตัดสิน	คณะกรรมการ
4	การแจ้งผู้วิจัย	เจ้าหน้าที่สำนักงาน
5	การเก็บเอกสาร	เจ้าหน้าที่สำนักงาน

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SO P 14/01.1
	การดำเนินการที่เบี่ยงเบน ไม่ปฏิบัติตาม ผ่าฝืนวิธีวิจัย (Management of Non-compliance/Deviation/Violation Protocol)	หน้า ๔ ของ 7 หน้า

การไม่ปฏิบัติตามระเบียบวิธีวิจัย (Non-compliance/Deviation/Violation)



5. ขั้นตอนการปฏิบัติ

5.1 เมื่อมีข้อมูลที่ระบุหรือสงสัยว่ามีการไม่ปฏิบัติตามระเบียบวิธีวิจัย

- 1) ให้บรรจุปัญหาการไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนด รวมทั้งข้อมูลประวัติของผู้วิจัยลงในวาระการประชุม (Agenda) ของการประชุมคณะกรรมการ

5.2 การตัดสินใจของคณะกรรมการ

- 1) เมื่อนำปัญหาการไม่ปฏิบัติตาม เบี่ยงเบน ผ่าฝืนวิธีวิจัยในโครงการวิจัย พร้อมทั้งบันทึกชื่อผู้วิจัยที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบวิธีวิจัยลงในแบบบันทึกการผู้ไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดเข้าพิจารณาในที่ประชุม ผลการตัดสินใจของคณะกรรมการมีดังต่อไปนี้
 - (1) รับทราบ
 - (2) ตักเตือน

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 14/01.1
	การดำเนินการที่เบี่ยงเบน ไม่ปฏิบัติตาม ฝ่าฝืนวิธีวิจัย (Management of Non-compliance/Deviation/Violation Protocol)	หน้า 7 ของ 7 หน้า

ภาคผนวก 1

AF/01-14/01.0

หน้า 1 ของ 1 หน้า

	Suranaree University of Technology Institutional Ethics Committee	Protocol Deviation/Violation Report แบบบันทึกการปฏิบัติที่เบี่ยงเบน/ฝ่าฝืนวิธีวิจัย
---	--	--

Please attach the Executive Summary or Abstract of the study with this report

COA. No.		Date...../...../.....
Study title:		
Study Code:		
Investigator:	Phone No.	
Institution:	Phone No.	
Sponsor:	Phone No.	
Description of the deviation/violation.		
Please describe the impact of the deviation/violation on patient safety and/or scientific integrity.		
Please provide evidence of acceptance of the deviation by the sponsor, if relevant.		
What steps have been/are to be taken to avoid a recurrence?		

Are any changes to the project/protocol are required? If Yes, please complete and submit an amendment.

.....

Found by:.....	Reported by:.....
Date:.....	Date:.....

IEC's Decision:

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SO P 15/01.1
	การพิจารณาตอบสนองการเรียกร้องของอาสาสมัคร (Response to Participants Requests)	หน้า ๓ ของ 5 หน้า

การพิจารณาตอบสนองการเรียกร้องของอาสาสมัคร
(Response to Participants Requests)

วันที่เริ่มใช้.....

แทนที่ฉบับที่ SOP 01.0 ลงวันที่ 19 มกราคม 2560

ผู้จัดทำ.....วันที่.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพทย์หญิงพรทิพย์ นิมขุนทด)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

ผู้อนุมัติ.....วันที่.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 15/01.1
	การพิจารณาตอบสนองการเรียกร้องของอาสาสมัคร (Response to Participants Requests)	หน้า 2 ของ 5 หน้า

สารบัญ

ลำดับ	เรื่อง	หน้า
1	วัตถุประสงค์	3
2	ขอบเขต	3
3	ความรับผิดชอบ	3
4	แผนภูมิขั้นตอนการปฏิบัติ	3
5	ขั้นตอนการปฏิบัติ	3
	5.1 การรับการร้องเรียน	3
	5.2 การตอบกลับ	4
	5.3 การเก็บเอกสาร	4
6	นิยามศัพท์	4
7	ภาคผนวก	4
8	เอกสารอ้างอิง	4

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SO P 15/01.1
	การพิจารณาตอบสนองการเรียกร้องของอาสาสมัคร (Response to Participants Requests)	หน้า 3 ของ 5 หน้า

1. วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการกับการร้องเรียนของอาสาสมัครที่เข้าร่วมในโครงการวิจัย เนื่องจากคณะกรรมการมีหน้าที่ในการพิทักษ์สิทธิ ความปลอดภัยและความเป็นอยู่ที่ดีของอาสาสมัครที่เข้าร่วมในโครงการวิจัย ซึ่งได้รับการพิจารณารับรองจากคณะกรรมการ ทั้งนี้เอกสารข้อมูลคำอธิบายสำหรับอาสาสมัครต้องระบุสถานที่ และหมายเลขโทรศัพท์ของสำนักงาน ซึ่งอาสาสมัครสามารถติดต่อได้ เมื่อมีคำถามหรือปัญหาเกี่ยวกับสิทธิ ปลอดภัย และความเป็นอยู่ที่ดี

2. ขอบเขต

วิธีดำเนินการมาตรฐานครอบคลุมการจัดการกับการร้องเรียน ที่เกี่ยวข้องกับสิทธิ ปลอดภัยและความเป็นอยู่ที่ดีของอาสาสมัครที่เข้าร่วมในโครงการวิจัยซึ่งได้รับการพิจารณารับรองจากคณะกรรมการ

3. ความรับผิดชอบ

คณะกรรมการและเจ้าหน้าที่สำนักงานพิจารณาโครงการวิจัย มีหน้าที่ในการตอบสนองต่อการร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับสิทธิ ปลอดภัย และความเป็นอยู่ที่ดีของอาสาสมัครที่เข้าร่วมในโครงการวิจัยซึ่งได้รับการพิจารณารับรองจากคณะกรรมการ

4. แผนภูมิขั้นตอน การปฏิบัติ

ขั้นตอน	การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	ได้รับการร้องเรียน (วาจา จดหมาย E-mail ฯลฯ)	เจ้าหน้าที่สำนักงาน รับ และบันทึกข้อร้องเรียน
2	การตอบกลับ	ประธานหรือเลขานุการ
3	บันทึกและจัดเก็บเอกสาร	เจ้าหน้าที่สำนักงานฯ

5. ขั้นตอนการปฏิบัติ

5.1 การรับการร้องเรียน

เมื่อเจ้าหน้าที่สำนักงานได้รับการร้องเรียนจากอาสาสมัครที่เข้าร่วมในโครงการวิจัย ให้บันทึกการร้องเรียนลงในแบบบันทึก และแจ้งต่อเลขานุการ/ประธานคณะกรรมการ

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 15/01.1
	การพิจารณาตอบสนองการเรียกร้องของอาสาสมัคร (Response to Participants Requests)	หน้า 4 ของ 5 หน้า

5.2 การตอบกลับ

- 1) ประชานและเลขานุการคณะกรรมการ อาจตอบกลับโดยการให้คำแนะนำแก่อาสาสมัครที่ร้องเรียน หรือ
- 2) แจ้งผู้วิจัยหลักเพื่อทราบและชี้แจง หรือ
- 3) ในบางกรณี ประชานและเลขานุการคณะกรรมการ อาจนำเสนอเรื่องการร้องเรียน ในที่ประชุมเพื่อแจ้งให้ทราบและหาข้อสรุปในการดำเนินการตอบกลับต่อไป
- 4) บันทึกข้อเท็จจริง การตอบกลับ และการติดตามผลในแบบบันทึกการร้องเรียน

5.3 การเก็บเอกสาร

- 1) เก็บบันทึกการร้องเรียนในแฟ้ม “การร้องเรียน”
- 2) เก็บสำเนาบันทึกการร้องเรียน รวมไว้กับโครงร่างการวิจัย

6. นิยามศัพท์

นิยามศัพท์	ความหมาย
อาสาสมัครโครงการวิจัย	บุคคลที่สมัครใจเข้าร่วมในการวิจัย ซึ่งงานวิจัยมีความต้องการอาสาสมัครแตกต่างกันไป ทั้งนี้จะต้องดำเนินการวิจัยภายใต้ความปลอดภัยของอาสาสมัคร และประโยชน์ของงานวิจัยนั้น

7. ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 AF/01-15/01.0 แบบฟอร์มรับเรื่องร้องเรียนจากอาสาสมัครและการตอบสนอง

8. เอกสารอ้างอิง

- 8.1 สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข. ICH Good Clinical Practice Guideline [อินเทอร์เน็ต]. 2543 [เข้าถึงเมื่อ 25 พฤศจิกายน 2558]. เข้าถึงได้จาก: <http://drug.fda.moph.go.th>
- 8.2 ธาดา สืบหลินวงศ์, พรณแข มไหสวริยะ, สุธี พานิชกุล, บรรณาธิการ; ชมรมจริยธรรมการทำวิจัยในมนุษย์ในประเทศไทย. แนวทางจริยธรรมการทำวิจัยในมนุษย์ในประเทศไทย พ.ศ. 2550. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2551.

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOIP 15/01.1
	การพิจารณาตอบสนองการเรียกร้องของอาสาสมัคร (Response to Participants Requests)	หน้า 5 ของ 5 หน้า

ภาคผนวก 1

AF/01-15/01.0

หน้า 1 ของ 1 หน้า

	Suranaree University of Technology Institutional Ethics Committee	แบบฟอร์มรับเรื่องร้องเรียนจากอาสาสมัคร และการตอบสนอง
---	--	---

แบบฟอร์มรับเรื่องร้องเรียนจากอาสาสมัครและการตอบสนอง

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

รหัสโครงการวิจัย/.....

เรื่องที่ร้องเรียน

.....
.....
.....

สถานะผู้ร้องเรียน

☐ อาสาสมัคร

☐ ผู้ปกครอง/ผู้แทนโดยชอบธรรม

☐ อื่นๆ (ระบุ)

แนบหลักฐานประกอบการร้องเรียน (ถ้ามี)

ผู้รับเรื่อง

()

การตอบสนอง

.....

ลงชื่อ ผู้ดำเนินการ

()

ประธาน/เลขานุการคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 14/01.1
	การดำเนินการที่เบี่ยงเบน ไม่ปฏิบัติตาม ฝ่าฝืนวิธีวิจัย (Management of Non-compliance/Deviation/Violation Protocol)	หน้า 5 ของ 7 หน้า

- (3) หยุดโครงการชั่วคราวจนกว่าคณะกรรมการตรวจสอบเสร็จสิ้น
- (4) เพิกถอนการรับรองชั่วคราว
- (5) เพิกถอนการรับรอง
- (6) ปฏิเสธการพิจารณาโครงการวิจัยใหม่ในอนาคต

5.3 การแจ้งผู้วิจัย

- 1) เจ้าหน้าที่สำนักงานทำบันทึกแจ้งผู้วิจัย
- 2) ในกรณีหยุดโครงการชั่วคราวจนกว่าจะมีการตรวจสอบเสร็จสิ้น ประธานคณะกรรมการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการซึ่งประกอบด้วย ประธาน เลขานุการ และกรรมการ 1 คน ให้ดำเนินการตรวจสอบและทำรายงานผลการตรวจสอบนำเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการ
- 3) ในกรณีเพิกถอนการรับรอง หรือปฏิเสธการพิจารณาโครงการวิจัยใหม่ในอนาคตของนักวิจัย ให้ส่งสำเนาจดหมายให้แหล่งทุนวิจัยที่สนับสนุน 1 ชุด และส่งให้ผู้บริหารระดับสูงสุดของสถาบันต้นสังกัดของนักวิจัย 1 ชุด
- 4) กรณีที่เป็นโครงการซึ่งประธาน เลขานุการ หรือผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ เป็นผู้วิจัยหลักหรือผู้วิจัยร่วมให้ผู้ทบทวนคนที่ 1 หรือ 2 ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานหรือเลขานุการ แล้วแต่กรณี

5.4 การเก็บเอกสารและการติดตามผล

- 1) เจ้าหน้าที่สำนักงานบันทึกข้อมูลลงในฐานข้อมูลและเก็บเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดเข้าแฟ้ม
- 2) ติดตามผลการปฏิบัติของผู้วิจัยในช่วงเวลาที่เหมาะสม

6. นิยามศัพท์

นิยามศัพท์	ความหมาย
การไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนด (non-compliance)	การไม่ปฏิบัติตามแนวทางการปฏิบัติการวิจัยทางคลินิกที่ดีของ International Conference on Harmonization (ICH) Good Clinical Practice หรือ ICH GCP หรือการไม่ปฏิบัติตามโครงการวิจัยฉบับที่ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการ
การเบี่ยงเบนวิธีดำเนินการ วิจัย (protocol deviation)	การกระทำที่ไม่ตรงกับรายละเอียด/ขั้นตอนที่ปรากฏในโครงการวิจัยที่ผ่านการอนุมัติจากคณะกรรมการไปแล้ว โดยผู้วิจัยยังไม่ได้ยื่นขออนุมัติแก้ไขเพิ่มเติมโครงการวิจัย และก่อให้เกิดความเสียหายต่ออาสาสมัครหรือข้อมูลผลการวิจัยเพียงเล็กน้อย

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SO P 14/01.1
	การดำเนินการที่เบี่ยงเบน ไม่ปฏิบัติตาม ฝ่าฝืนวิธีวิจัย (Management of Non-compliance/Deviation/Violation Protocol)	หน้า ๘ ของ 7 หน้า

การฝ่าฝืนวิธีดำเนินการวิจัย (protocol violation)	การดำเนินการวิจัยที่มีความผิดพลาดมาก หรือการจงใจฝ่าฝืน การบิดเบือน หรือละเลยไม่กระทำตามขั้นตอนที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยที่ผ่านการอนุมัติจาก คณะกรรมการไปแล้ว และก่อให้เกิดความเสียหายต่ออาสาสมัครหรือข้อมูล ผลการวิจัยอย่างร้ายแรง
คณะอนุกรรมการ	คณะอนุกรรมการ เฉพาะกิจที่ได้รับมอบหมายจากประธานคณะกรรมการ ให้ ทำการตรวจเยี่ยม

7. ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 AF/01-14/01.0 แบบบันทึกการไม่ปฏิบัติตามโครงการวิจัย

8. เอกสารอ้างอิง

- 8.1 สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข. ICH Good Clinical Practice Guideline [อินเทอร์เน็ต]. 2543 [เข้าถึงเมื่อ 25 พฤศจิกายน 2558]. เข้าถึงได้จาก: <http://drug.fda.moph.go.th>
- 8.2 ธาดา สืบหลินวงศ์, พรณน แชน มโหสวริยะ, สุธี พานิชกุล, บรรณาธิการ; ชมรมจริยธรรม การทำวิจัยใน มนุษย์ในประเทศไทย. แนวทางจริยธรรมการทำวิจัยในมนุษย์ในประเทศไทย พ.ศ. 2550. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2551.

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 16/01.1
	การพิจารณารายงานการยุติโครงการวิจัยก่อนกำหนด (Management of Study Termination)	หน้า 1 ของ 6 หน้า

การพิจารณารายงานการยุติโครงการวิจัยก่อนกำหนด
(Management of Study Termination)

วันที่เริ่มใช้.....

แทนที่ฉบับที่ SOP 01.0 ลงวันที่ 19 มกราคม 2560

ผู้จัดทำ.....วันที่.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพทย์หญิงพรทิพย์ นิ้มขุนทด)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

ผู้อนุมัติ.....วันที่.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SO-P 16/01.1
	การพิจารณารายงานการยุติโครงการวิจัยก่อนกำหนด (Management of Study Termination)	หน้า 2 ของ 6 หน้า

สารบัญ

ลำดับ	เรื่อง	หน้า
1	วัตถุประสงค์	3
2	ขอบเขต	3
3	ความรับผิดชอบ	3
4	แผนภูมิขั้นตอนการปฏิบัติ	3
5	ขั้นตอนการปฏิบัติ	4
	5.1 การแจ้งขอยุติโครงการวิจัยก่อนกำหนด	4
	5.2 การทบทวนและพิจารณา	4
	5.3 การแจ้งผลการพิจารณาแก่ผู้วิจัย	4
	5.4 การเก็บเอกสาร	4
6	นิยามศัพท์	5
7	ภาคผนวก	5
8	เอกสารอ้างอิง	5

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOIP 16/01.1
	การพิจารณารายงานการยุติโครงการวิจัยก่อนกำหนด (Management of Study Termination)	หน้า 3 ของ 6 หน้า

1. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการดำเนินการในกรณีที่มีการยุติโครงการวิจัยก่อนกำหนด
- 2) การยุติโครงการวิจัยก่อนกำหนด อาจจะทำให้เกิดผลกระทบโดยผู้วิจัยหลัก หรือมติของที่ประชุมคณะกรรมการฯ หรือโดยการแนะนำของคณะกรรมการกำกับดูแลข้อมูลและความปลอดภัย (Data Safety Monitoring Board, DSMB) หรือโดยผู้ให้ทุนวิจัย (Sponsor)

2. ขอบเขต

วิธีดำเนินการมาตรฐานครอบคลุมโครงการวิจัยที่ได้รับพิจารณารับรองจากคณะกรรมการ แต่มีเหตุให้ต้องยุติโครงการวิจัยก่อนกำหนด

3. ความรับผิดชอบ

คณะกรรมการมีหน้าที่ในการอนุมัติให้ยุติโครงการวิจัยก่อนกำหนด เมื่อได้รับแจ้งจากผู้วิจัยหลัก หรือได้รับการแนะนำของคณะกรรมการกำกับดูแลข้อมูลและความปลอดภัย (Data Safety Monitoring Board, DSMB) หรือ โดยผู้ให้ทุนวิจัย (Sponsor) หรือเมื่อมีข้อมูลที่ระบุหรือสงสัยว่า การดำเนินโครงการวิจัยนั้นต่อไปอาจก่อให้เกิดปัญหาในเรื่องความปลอดภัย หรือประโยชน์ของอาสาสมัครที่เข้าร่วมในโครงการวิจัย

4. แผนภูมิขั้นตอนการปฏิบัติ

ขั้นตอน	การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	รับแจ้งเรื่องขอยุติโครงการวิจัยก่อนกำหนด	เจ้าหน้าที่สำนักงาน
2	การทบทวนและพิจารณา	เลขาธิการ และ คณะกรรมการ
3	การแจ้งผู้วิจัย	เจ้าหน้าที่สำนักงาน
4	การจัดเก็บเอกสาร	เจ้าหน้าที่สำนักงาน

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SO-P 16/01.1
	การพิจารณารายงานการยุติโครงการวิจัยก่อนกำหนด (Management of Study Termination)	หน้า 4 ของ 6 หน้า

5. ขั้นตอนการปฏิบัติ

5.1 การแจ้งขอยุติโครงการวิจัยก่อนกำหนด

- 1) ผู้วิจัยหลักทำบันทึกถึงประธานคณะกรรมการ ชี้แจงเหตุผลในการแจ้งขอยุติโครงการ วิจัยก่อนกำหนด เมื่อได้รับคำแนะนำจากคณะกรรมการกำกับดูแลข้อมูลและความปลอดภัย (Data Safety Monitoring Board, DSMB) หรือ โดยผู้ให้ทุนวิจัย (Sponsor)
- 2) ผู้วิจัยหลักกรอกแบบฟอร์มสรุปโครงการวิจัยลงในแบบฟอร์ม Final Report Form (AF/01-16/01.0)

5.2 การทบทวนและพิจารณา

- 1) เลขานุการหรือผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ ทบทวนและนำเสนอบันทึกและแบบฟอร์มสรุป Final Report Form (AF/01-16/01.0) และนำเข้าพิจารณาในที่ประชุม
- 2) ในบางกรณี ประธานคณะกรรมการอาจเรียกประชุมกรณีพิเศษ (Extra meeting) เพื่อแจ้งและอภิปรายเรื่องการยุติโครงการวิจัยก่อนกำหนด
- 3) คณะกรรมการในที่ประชุม รับทราบและอนุมัติให้ยุติโครงการวิจัยก่อนกำหนด ผล การพิจารณาต้องบันทึกไว้ในรายงานการประชุม

5.3 การแจ้งผลการพิจารณาแก่ผู้วิจัย

- 1) เจ้าหน้าที่สำนักงานเตรียมจดหมายอนุมัติการยุติโครงการวิจัยก่อนกำหนด
- 2) ประธานคณะกรรมการลงนาม และลงวันที่ ในจดหมายอนุมัติการยุติโครงการวิจัยก่อนกำหนด
- 3) กรณีที่เป็นโครงการ ซึ่งประธาน หรือเลขานุการ หรือผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ เป็นผู้วิจัยหลัก หรือผู้วิจัยร่วม ให้ผู้ทบทวนคนที่ 1 หรือ 2 ปฏิบัติหน้าที่แทนประธาน หรือเลขานุการ หรือผู้ช่วยเลขานุการ แล้วแต่กรณี

5.4 การเก็บเอกสาร

- 1) เก็บรายงานเพื่อยุติโครงการวิจัยและรายงานสรุป Final Report Form (AF/01-16/01.0) ไว้กับแฟ้มโครงการวิจัย
- 2) ลงบันทึกการยุติโครงการวิจัยก่อนกำหนด ไว้ในระบบฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 16/01.1
	การพิจารณารายงานการยุติโครงการวิจัยก่อนกำหนด (Management of Study Termination)	หน้า 5 ของ 6 หน้า

6. นิยามศัพท์

นิยามศัพท์	ความหมาย
คณะกรรมการกำกับดูแลข้อมูลอิสระ (Independent Data-Monitoring Committee: IDCM, Data and Safety Monitoring Board: DSMB, Data Monitoring Committee: DMC)	คณะกรรมการกำกับดูแลข้อมูลอิสระที่ผู้ให้ทุนวิจัย อาจแต่งตั้งขึ้นเพื่อประเมินความก้าวหน้าของการ ทดลองทางคลินิกเป็นระยะ ๆ ข้อมูลความปลอดภัย และตัวชี้วัดประสิทธิผลที่สำคัญของการวิจัย และให้ คำแนะนำแก่ผู้ให้ทุนวิจัยว่า สมควรดำเนินการวิจัย ต่อไป หรือควรปรับเปลี่ยนหรือหยุดการวิจัย

7. ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 AF/01-16/01.0 แบบฟอร์มรายงานเพื่อยุติโครงการวิจัยก่อนกำหนด

8. เอกสารอ้างอิง

- 8.1 สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข. ICH Good Clinical Practice Guideline [อินเทอร์เน็ต]. 2543 [เข้าถึงเมื่อ 25 พฤศจิกายน 2558]. เข้าถึงได้จาก: <http://drug.fda.moph.go.th>
- 8.2 ธาดา สืบหลินวงศ์, พรรณแข มไหสวริยะ, สุธี พานิชกุล, บรรณาธิการ; ขมรมจริยธรรมการทำวิจัยในมนุษย์ในประเทศไทย. แนวทางจริยธรรมการทำวิจัยในมนุษย์ในประเทศไทย พ.ศ. 255๑. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2551.

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SO P 16/01.1
	การพิจารณารายงานการยุติโครงการวิจัยก่อนกำหนด (Management of Study Termination)	หน้า ๘ ของ 6 หน้า

ภาคผนวก 1

AF/01-16/01.0

หน้า 1 ของ 1 หน้า

	Suranaree University of Technology Institutional Ethics Committee	Study Termination Memorandum แบบฟอร์มรายงานเพื่อยุติโครงการวิจัยก่อนกำหนด
---	--	--

Protocol No.		COA No.	
Protocol Title:			
Principal Investigator:			
Phone:		E-mail:	
Institute:			
Sponsor:			
Approval Date:		Date of Last Report:	
Starting Date:		Termination Date:	
No. of Participants:		No. Enrolled:	
Summary of Results			
Accrual Date:			
PI Signature:		DATE:	

สำหรับผู้ประเมิน จากการทบทวนดังต่อไปนี้

- ☐ สาเหตุของการยุติการวิจัยก่อนกำหนดหรือการระงับการวิจัย
- ☐ การรักษาหรือการติดตามอาสาสมัครอย่างเหมาะสมภายหลังยุติหรือระงับการวิจัย
- ☐ แผนการแจ้งข้อมูลให้อาสาสมัครได้รับทราบ

จึงเห็นควร

- ☐ รับทราบ
- ☐ รับทราบและมีข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะ

(.....)

ผู้ประเมิน

วันที่

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 17/01.1
	การพิจารณารายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรง (Review of Serious Adverse Event (SAE) Report)	หน้า 1 ของ 15 หน้า

การพิจารณารายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรง
(Review of Serious Adverse Event (SAE) Report)

วันที่เริ่มใช้.....

แทนที่ฉบับที่ SOP 01.0 ลงวันที่ 19 มกราคม 2560

ผู้จัดทำ.....วันที่.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพทย์หญิงพรทิพย์ นิ้มขุนทด)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

ผู้อนุมัติ.....วันที่.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SO-P 17/01.1
	การพิจารณารายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรง (Review of Serious Adverse Event (SAE) Report)	หน้า 2 ของ 15 หน้า

สารบัญ

ลำดับ	เรื่อง	หน้า
1	วัตถุประสงค์	3
2	ขอบเขต	3
3	ความรับผิดชอบ	3
4	แผนภูมิขั้นตอนการปฏิบัติ	3
5	ขั้นตอนการปฏิบัติ	4
	5.1 เหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรงที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	4
	5.2 เหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรงที่ไม่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	4
	5.3 เหตุการณ์ที่สงสัยว่าจะเป็นเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรงและไม่คาดคิด (Suspected Unexpected Serious Adverse Reaction, SUSARs) ที่เกี่ยวข้อง กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	4
	5.4 เหตุการณ์ที่สงสัยว่าจะเป็นเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรงและไม่คาดคิด (Suspected Unexpected Serious Adverse Reaction, SUSARs) ที่ไม่เกี่ยว ข้อง กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	5
	5.5 การรับเอกสาร	5
	5.6 ส่งรายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรงให้อนุกรรมการฯ ที่ได้รับมอบหมายทำ การทบทวน	6
	5.7 การประชุมคณะอนุกรรมการฯ	6
	5.8 การแจ้งผลการพิจารณาแก่ผู้วิจัย	6
6	นิยามศัพท์	7
7	ภาคผนวก	9
8	เอกสารอ้างอิง	9

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 17/01.1
	การพิจารณารายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรง (Review of Serious Adverse Event (SAE) Report)	หน้า 3 ของ 15 หน้า

1. วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติในการจัดการและติดตามรายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรงที่เกิดขึ้นในโครงการวิจัยที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติโดยคณะกรรมการฯ

2. ขอบเขต

วิธีดำเนินการมาตรฐานครอบคลุมการจัดการและติดตามรายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรงที่ได้รับจากผู้วิจัย และผู้ให้ทุนวิจัย

3. ความรับผิดชอบ

- 3.1 อนุกรรมการพิจารณาเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรง ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีหน้าที่พิจารณา ทบทวน รายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรง ที่เป็นอันตรายต่ออาสาสมัครที่เข้าร่วมในโครงการวิจัย และนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการฯ
- 3.2 คณะอนุกรรมการฯ ประกอบด้วย คณะอนุกรรมการฯ อย่างน้อย 3 คน โดยเป็นแพทย์ อย่างน้อย 1 คน และเภสัชกรอย่างน้อย 1 คน และตัวแทนคณะกรรมการฯ อย่างน้อย 1 คน
- 3.3 คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาลงมติเพื่อดำเนินการ ดังนี้
 - 1) รับทราบในกรณีที่เหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรงเกิดในต่างประเทศหรือสถาบันอื่นภายในประเทศ
 - 2) รับทราบและนำเข้าแจ้งคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาในกรณีที่เกิดเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

4. แผนภูมิขั้นตอน การปฏิบัติ

ขั้นตอน	การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	รายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรง	ผู้วิจัย/ผู้ให้ทุนวิจัย
2	ส่งรายงานไม่พึงประสงค์ร้ายแรงให้คณะกรรมการที่ได้รับมอบหมาย	เจ้าหน้าที่สำนักงาน
3	ทบทวนรายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรง	คณะอนุกรรมการฯ
4	เหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรงที่เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจะนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อทราบและพิจารณา	เจ้าหน้าที่สำนักงาน
5	จัดเก็บเอกสารและแจ้งผลการพิจารณาแก่ผู้วิจัยและผู้ให้ทุนวิจัย	เจ้าหน้าที่สำนักงาน

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 17/01.1
	การพิจารณารายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรง (Review of Serious Adverse Event (SAE) Report)	หน้า 4 ของ 15 หน้า

5. ขั้นตอนการปฏิบัติ

กรณีที่ 1 โครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากบริษัทฯ

5.1 เหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรงที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

- 1) ในกรณีที่อาสาสมัครเสียชีวิตหรือเป็นอันตรายคุกคามชีวิตอาสาสมัคร ผู้วิจัยหลักรายงานต่อคณะกรรมการฯ ทันทีหรือภายใน 24 ชั่วโมง หลังผู้วิจัยหลักทราบเหตุการณ์ โดยใช้แบบรายงานเดียวกับรายงานต่อผู้ให้ทุนวิจัย (Sponsor form) พร้อม Letter from DSMB (ถ้ามี)
- 2) ในกรณีที่ไม่ถึงกับทำให้อาสาสมัครเสียชีวิต หรือเป็นอันตรายคุกคามชีวิตอาสาสมัคร ผู้วิจัยหลักรายงานต่อคณะกรรมการฯ ทันทีหรือภายใน 7 วันปฏิทิน หลังผู้วิจัยหลักทราบเหตุการณ์ โดยใช้แบบรายงานเดียวกับรายงานต่อผู้ให้ทุนวิจัย (Sponsor form)

5.2 เหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรงที่ไม่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ผู้ให้ทุนวิจัยรายงานต่อคณะกรรมการฯ โดยเร็วหรือภายใน 15 วันปฏิทิน หลัง ผู้วิจัยหลักทราบเหตุการณ์โดยใช้ Sponsor form

5.3 เหตุการณ์ที่สงสัยว่าจะเป็นเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรงและไม่คาดคิด (Suspected Unexpected Serious Adverse Reaction, SUSARs) ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ในกรณีที่อาสาสมัครเสียชีวิตหรือเป็นอันตรายคุกคามชีวิตอาสาสมัคร (รายงานครั้งแรก, Initial report) ผู้ให้ทุนวิจัยรายงานต่อคณะกรรมการฯ โดยเร็วหรือภายใน 7 วันปฏิทิน หลังผู้ให้ทุนวิจัยทราบเหตุการณ์โดยใช้ CIOMS form

- 1) ข้อมูลจากการติดตามที่เกี่ยวข้อง (รายงานติดตาม, Follow up report) ผู้ให้ทุนวิจัยรายงานต่อคณะกรรมการฯ โดยเร็วหรือภายในอีก 8 วันปฏิทินถัดมา
- 2) ข้อมูลใหม่ที่สำคัญ รูปรายงานติดตามผล ผู้ให้ทุนวิจัยรายงานต่อคณะกรรมการฯ ภายใน 15 วันปฏิทิน
- 3) ในกรณีที่ไม่ถึงกับทำให้อาสาสมัครเสียชีวิตหรือเป็นอันตรายคุกคามชีวิตอาสาสมัคร ผู้ให้ทุนวิจัยรายงานต่อคณะกรรมการฯ โดยเร็ว หรือภายใน 15 วันปฏิทินหลังผู้ให้ทุนวิจัยหลักทราบเหตุการณ์ โดยใช้ CIOMS form

5.4 เหตุการณ์ที่สงสัยว่าจะเป็นเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรงและไม่คาดคิด (Suspected Unexpected Serious Adverse Reaction, SUSARs) ที่ไม่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 17/01.1
	การพิจารณารายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรง (Review of Serious Adverse Event (SAE) Report)	หน้า 5 ของ 15 หน้า

- 1) SUSARs จากสถาบันอื่นในประเทศไทยและต่างประเทศ (ถ้ามี) ผู้ให้ทุนวิจัยรายงานต่อคณะกรรมการฯ อย่างน้อยทุก 6 เดือน โดย Sponsor พร้อมกับรายงานสรุปย่อพร้อมทั้งชี้ประเด็นสำคัญ
- 2) รายงานประเภทอื่น ผู้ให้ทุนรายงานต่อคณะกรรมการฯ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยใช้ Sponsor form

กรณีที่ 2 โครงการวิจัยที่ไม่ได้รับการสนับสนุนจากบริษัทฯ (Investigator Initiated) ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

- 1) ในกรณีที่อาสาสมัครเสียชีวิตหรือเป็นอันตรายคุกคามชีวิตอาสาสมัคร ผู้วิจัยหลักรายงานต่อคณะกรรมการฯ ทันทีหรือภายใน 24 ชั่วโมง หลังผู้วิจัยหลักทราบเหตุการณ์ โดยใช้แบบ AF/02-17/01.0
- 2) ในกรณีที่ไม่ถึงกับทำให้อาสาสมัครเสียชีวิต หรือเป็นอันตรายคุกคามชีวิตอาสาสมัคร ผู้วิจัยหลักรายงานต่อคณะกรรมการฯ โดยเร็วหรือภายใน 7 วันปฏิทิน หลังผู้วิจัยหลักทราบเหตุการณ์ โดยใช้แบบ AF/02-17/01.0
- 3) ในกรณีเหตุการณ์ที่สงสัยว่าจะเป็นเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรง และไม่คาดคิด ที่เกิดขึ้นที่ไม่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
 - (1) ในกรณีเสียชีวิต ผู้วิจัยหลักรายงานต่อคณะกรรมการฯ ทันทีหรือภายใน 24 ชั่วโมง หลังวิจัยหลักทราบเหตุการณ์ โดยใช้แบบ AF/02-17/01.0
 - (2) ในกรณีที่ไม่ถึงกับทำให้อาสาสมัครเสียชีวิต หรือเป็นอันตรายคุกคามชีวิตอาสาสมัคร ผู้วิจัยหลักรายงานต่อคณะกรรมการฯ โดยเร็วหรือภายใน 7 วันปฏิทิน ข้อมูลจากการติดตามที่เกี่ยวข้อง (รายงานติดตาม, Follow up report) ผู้วิจัยรายงานต่อคณะกรรมการฯ โดยเร็วหรือภายในอีก 8 วันปฏิทินถัดมา หลังผู้วิจัยหลักทราบเหตุการณ์ โดยใช้แบบ AF/02-17/01.0

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SCOP 17/01.1
	การพิจารณารายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรง (Review of Serious Adverse Event (SAE) Report)	หน้า ๘ ของ 15 หน้า

5.5 การรับเอกสาร

เจ้าหน้าที่ต้องลงรับเอกสารและบันทึกข้อมูลลงในฐานข้อมูล

5.6 ส่งรายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรงให้อนุกรรมการฯ ทบทวน

อนุกรรมการฯ ที่ได้รับมอบหมายทำการทบทวน 1 ท่าน (ประธานกรรมการฯ หรือเลขาธิการกรรมการฯ)

โดยใช้แบบ Reviewer Assessment Form for SAE/SUSARs Report (AF/03-1๘/01.0)

5.7 การประชุมคณะอนุกรรมการฯ

คณะอนุกรรมการประชุมอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้งเพื่อพิจารณาผลและมีมติ

มติอาจเป็นข้อใดข้อหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- (1) รับทราบ
- (2) ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้วิจัย แล้วนำเสนอในที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ อีกครั้ง
- (3) ขอให้ระบุนความเสี่ยงไว้ในเอกสารข้อมูลและใบยินยอม หากยังไม่มีระบุไว้ขอให้ reconsent ในครั้งต่อไป
- (4) ในกรณีที่อาสาสมัครเสียชีวิตและเป็นอันตรายคุกคามชีวิตอาสาสมัครและไม่คาดคิดมาก่อน คณะอนุกรรมการฯ เสนอให้มีการเรียกประชุมคณะกรรมการฯ เป็นกรณีฉุกเฉิน (Emergency meeting) เพื่อพิจารณาดำเนินการ
- (5) มีมติขอให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ ไปเยี่ยมสำรวจหน่วยวิจัยที่เกิดปัญหา
- (6) ระงับโครงการวิจัยชั่วคราว (Suspension) หรือยุติโครงการวิจัยก่อนกำหนด (Termination)

5.8 การแจ้งผลการพิจารณาแก่ผู้วิจัย

- 1) เจ้าหน้าที่สำนักงานฯ ทำบันทึกแจ้งผลการพิจารณารายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรง
- 2) ประธานคณะกรรมการฯ ลงนามและลงวันที่ที่พิจารณา
- 3) กรณีที่เป็นโครงการ ซึ่งประธานคณะกรรมการฯ หรือเลขานุการคณะกรรมการฯ เป็นผู้วิจัยหลัก หรือผู้วิจัยร่วม ให้ผู้ทบทวนคนที่ 1 หรือ 2 ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานฯ หรือเลขานุการฯ แล้วแต่กรณี

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 17/01.1
	การพิจารณารายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรง (Review of Serious Adverse Event (SAE) Report)	หน้า 7 ของ 15 หน้า

6. นิยามศัพท์

นิยามศัพท์	ความหมาย
เหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ (Adverse Event: AE)	เหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ทางการแพทย์ใด ๆ ที่เกิดขึ้นกับผู้ป่วยหรืออาสาสมัครที่เข้าร่วมการวิจัยซึ่งรวมถึงอาการแสดงที่ผิดปกติ (เช่น ผลการตรวจร่างกายหรือผลตรวจทางห้องปฏิบัติการผิดปกติ) อาการ เหตุการณ์ทางคลินิก หรือภาวะเจ็บป่วย ที่เกิดขึ้นขณะที่อาสาสมัครอยู่ระหว่างเข้าร่วมการวิจัย ทั้งนี้ไม่ว่าเหตุการณ์นั้นสัมพันธ์กับการที่อาสาสมัครเข้าร่วมการวิจัยหรือไม่ เหตุการณ์ไม่พึงประสงค์เป็นสิ่งที่ชี้ให้เห็นอันตรายทางคลินิก ร่างกายและจิตใจ เหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ส่วนใหญ่พบในการวิจัยทางชีวเวชศาสตร์ แม้ว่าบางโอกาสก็พบได้ในบริบทของการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์
เหตุการณ์ไม่พึงประสงค์จากยา (Adverse Drug Reaction: ADR)	สำหรับกรณีการศึกษาการวิจัยยาใหม่หรือศึกษาข้อบ่งชี้ใหม่ในการใช้ยา โดยเฉพาะเมื่อยังไม่สามารถกำหนดขนาดที่ใช้ในการรักษาในขั้นตอนก่อนรับขึ้นทะเบียน อาการทั้งปวงที่อันตรายและไม่พึงประสงค์อันเกิดจาก ยาขนาดใด ๆ ก็ตาม ควรถือเป็นอาการไม่พึงประสงค์จากยา คำว่า “เกิดจากยา” หมายความว่า อย่างน้อยมีความเป็นไปได้อย่างสมเหตุสมผลที่อธิบายว่า อาการไม่พึงประสงค์นั้นเป็นผลจากยาที่ศึกษา นั่นคือไม่สามารถสรุปได้ว่า อาการนั้นไม่เกี่ยวข้องกับยา สำหรับยาที่จำหน่ายในท้องตลาดแล้ว อาการไม่พึงประสงค์จากยาหมายถึงอาการใด ๆ ก็ตามที่เป็นอันตรายและไม่พึงประสงค์อันเกิดขึ้นจากการใช้ยาในขนาดปกติเพื่อการป้องกัน การวินิจฉัยหรือการรักษาโรค หรือเพื่อการปรับเปลี่ยนการทำงานทางสรีระของร่างกาย
คณะกรรมการกำกับดูแลข้อมูลอิสระ (Independent Data-Monitoring Committee: IDCM, Data and Safety Monitoring Board: DSMB, Data Monitoring Committee: DMC)	คณะกรรมการกำกับดูแลข้อมูลอิสระที่ผู้ให้ทุนวิจัยอาจแต่งตั้ง ขึ้นเพื่อประเมินความก้าวหน้าเป็นระยะ ๆ ของการทดลองทางคลินิก, ข้อมูลความปลอดภัย, และตัวชี้วัดประสิทธิผลที่สำคัญของการวิจัย และให้คำแนะนำแก่ผู้ให้ทุนวิจัยว่าสมควรดำเนินการวิจัยต่อไป หรือควรปรับเปลี่ยนหรือหยุดการวิจัย

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SO P 17/01.1
	การพิจารณารายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรง (Review of Serious Adverse Event (SAE) Report)	หน้า 8 ของ 15 หน้า

นิยามศัพท์	ความหมาย
เหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ชนิดร้ายแรง (Serious Adverse Drug Reaction: Serious ADR)	เหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ใด ๆ ทางทางการแพทย์ที่เกิดขึ้นเมื่อได้รับยาขนาดใด ๆ ก็ตามแล้วทำให้ • เสียชีวิต • เป็นอันตรายคุกคามต่อชีวิต • ต้องเข้าพักรักษาตัวในโรงพยาบาล หรือต้องอยู่โรงพยาบาลนานขึ้น • เกิดความพิการ/ทุพพลภาพที่สำคัญอย่างถาวรหรือ • เกิดความพิการ/ความผิดปกติแต่กำเนิด
(เหตุการณ์ที่สงสัยว่าจะเป็นเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ที่ร้ายแรงและไม่คาดคิด (SUSARs: Suspected Unexpected Serious Adverse Reactions) เหตุการณ์ที่ไม่คาดคิด (Unanticipated Problems)	โดยทั่วไปหมายถึงเหตุการณ์ที่ • ไม่คาดคิดในแง่วิธีการวิจัยและประชากรที่ทำการศึกษา • มีแนวโน้มว่าการวิจัยทำให้อาสาสมัครหรือผู้อื่นมีความเสี่ยงที่จะเกิดอันตรายหรือความไม่สุขสบายที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยมากกว่าที่เคยทราบ หรือตระหนักรู้มาก่อน
เหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ที่ไม่คาดคิด (Unexpected Adverse Event)	เป็นเหตุการณ์ที่ไม่เคยทราบหรือคาดคิดมาก่อนอันเป็นผลจาก: • กระบวนการ หรือหัตถการและปฏิสัมพันธ์ที่ใช้ในการวิจัย • การเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนตัวที่บ่งชี้ตัวบุคคลได้ในโครงการวิจัย • โรค ความผิดปกติ หรือภาวะเจ็บป่วยของอาสาสมัครที่เป็นอยู่ และ/หรือกรณีอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการวิจัย หรือโรค หรือความผิดปกติ ทุพพลภาพของอาสาสมัครที่เป็นอยู่

7. ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 AF/01-17/01.0 CIOMS form

ภาคผนวก 2 AF/02-17/01.0 Adverse Event and Problem Report (Investigator Initiated)

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 17/01.1
	การพิจารณารายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรง (Review of Serious Adverse Event (SAE) Report)	หน้า 9 ของ 15 หน้า

ภาคผนวก 3 AF/03-17/01.0 Suspected Unexpected Adverse Event Summary Report

ภาคผนวก 4 AF-04-17/01.0 Reviewer Assessment Form for SAE/SUSARs Report

8. เอกสารอ้างอิง

- 8.1 สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข. ICH Good Clinical Practice Guideline [อินเทอร์เน็ต]. 2543 [เข้าถึงเมื่อ 25 พฤศจิกายน 2558]. เข้าถึงได้จาก: <http://drug.fda.moph.go.th>
- 8.2 ชมรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ในประเทศไทย (FERCIT). แนวทางปฏิบัติการรายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์จากการประชุมสัมมนา “Achieving Guidance in Clinical Trial Safety Information among Stakeholder”. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2554.
- 8.3 ธาดา สืบหลินวงศ์, พรรณแข มไหสวริยะ, สุธี พานิชกุล, บรรณาธิการ; ชมรมจริยธรรมการทำวิจัยในมนุษย์ในประเทศไทย. แนวทางจริยธรรมการทำวิจัยในมนุษย์ในประเทศไทย พ.ศ. 2550 . พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2551.
- 8.4 Council for International Organizations of Medical Sciences (CIOMS). Reporting adverse drug reactions: Definitions of terms and criteria for their use. Switzerland; 1999.
- 8.5 Naranjo CA, Busto U, Sellers EM, Sandor P, Ruiz I, Roberts EA, et al. A method for estimating the probability of adverse drug reactions. Clin Pharmacol Ther 1981; 30(2):239-45.

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOIP 17/01.1
	การพิจารณารายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรง (Review of Serious Adverse Event (SAE) Report)	หน้า 10 ของ 15 หน้า

ภาคผนวก 1

AF/01-17/01.0

หน้า 1 ของ 1 หน้า

CIOMS FROM

SUSPECT ADVERSE REACTION REPORT										

I. REACTION INFORMATION

1. PATIENT INITIALS (first, Last)	1.a Country	2. Date of Birth Day Month Year	2.a Age Year	3. Sex	4-6 Reaction Onset Day Month Year	8-12 Check ALL APPROPRIATE TO ADVERSE REACTION ☐ PATIENT DIED ☐ INVOLVED OR PROLONGED INPATIENT HOSPITALISATION ☐ INVOLVED PERSISTENCE OR SIGNIFICANT DISABILITY OR INCAPACITY ☐ LIFE THREATENING
7+13 DESCRIBE REACTION(S) (including relevant tests/lab data)						

ii. SUSPECT DRUG(S) INFORMATION

14. SUSPECT DRUG(S) (Include generic name)		20. DID REACTION ABATE AFTER STOPPING DRUG? ☐ YES ☐ NO ☐ NA
15. DAILY DOSE(S)	16. ROUTE(S) OF ADMINISTRATION	21. DID REACTION REAPPEAR AFTER REINTRODUCTION? ☐ YES ☐ NO ☐ NA
17. INDICATION(S) FOR USE		
18. THERAPY DATES (from/to)	19. THERAPY DURATION	

III. CONCOMITANT DRUG(S) AND HISTORY

22. CONCOMITANT DRUG(S) AND DATES OF ADMINISTRATION (exclude those used to treat reaction)
23. OTHER RELEVANT HISTORY (e.g. diagnostics, allergic, pregnancy with last month of period, etc.)

IV. MANUFACTURE INFORMATION

24a. NAME AND ADDRESS OF MANUFACTURER	
24b. MFR CONTROL NO.	
24c. DATE REVIEWED BY MANUFACTURER	
24d. REPORT SOURCE ☐ STUDY ☐ LITERATURE ☐ HEALTH PROFESSIONAL	
DATE OF THIS REPORT	25a. REPORT TYPE ☐ INITIAL ☐ FOLLOW UP

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 17/01.1
	การพิจารณารายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรง (Review of Serious Adverse Event (SAE) Report)	หน้า 11. ของ 15 หน้า

ภาคผนวก 2

AF/02-17/01.0

หน้า 1 ของ 2 หน้า

	Suranaree University of Technology Institutional Ethics Committee	Adverse Event and Problem Report (Investigator Initiated)
---	--	--

Instruction: Please fill in the form and attach documents if necessary

Protocol No.	REC No.	For the record only
	Investigator No.	
1. Brief description of the adverse event or problem		
2. Evaluation event of problem		
Seriousness:	death _____ life threatening _____ disability _____ new/prolonged hospitalization _____ congenital anomalies _____ Others (specify:.....) _____	
Already mentioned in	- investigator brochure _____ - patient information sheet _____	yes _____ no _____ yes _____ no _____
Relationship with the investigational drugs/procedure/devices:	by sponsor _____ by investigator _____ probably _____ possibly _____ unknown _____ not related _____	probably _____ possibly _____ unknown _____ not related _____
Outcomes:	resolved/improved _____ unchanged _____ worsened _____ fatal _____ not available _____	
Site involved:	site responsible by Suranaree University of Technology / Affiliated sites _____ other sites _____	
Investigator considerations:		
1. Notification to human subjects using new or additional informed consent.		
required immediately _____ required for the next appointment _____ not required _____		
2. Change in or suspension of research.		
suspension _____ change _____ no action required _____		

Note: Serious Adverse Events (SAE) and serious and unexpected adverse events from investigation site should be submitted to SUT-IRB within 7 days after the events or problems occur. Fatal case must be informed immediately within 24 hours after the event.

Investigator signaturedated...../...../.....

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SO-P 17/01.1
	การพิจารณารายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรง (Review of Serious Adverse Event (SAE) Report)	หน้า 12 ของ 15 หน้า

For Board use only	
SAE subcommittee considerations:	
1. Notification to human subjects using new or additional informed consent.	required immediately _____ required for the next appointment _____ not required _____
2. Change in or suspension of research.	suspension _____ change _____ no action required _____
3. Acknowledgement _____	
Comment : _____	

Note: All actions have to be referred to full board.

Chair of SAE subcommittee signaturedated...../...../.....

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 17/01.1
	การพิจารณารายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรง (Review of Serious Adverse Event (SAE) Report)	หน้า 13 ของ 15 หน้า

ภาคผนวก 3

AF/03-17/01.0

หน้า 1 ของ 1 หน้า



Suspected Unexpected Adverse Event Summary Report

Principal Investigator:.....

COA.....

Study Title:.....

Protocol No.:

Name of the studied medicine/device/cosmetic/herbal medicine:.....

This report covers the period:

Sponsor:.....

From..... to

No	Description of Unexpected Adverse Events	Date of Event (D/M/Y)	Date start and end of Tx (D/M/Y)	F or M	Initial report	Follow up report	Age (y)	Serious		Related to Study		Management	Remarks
								Yes	No	Yes	No		
								☐	☐	☐	☐		
								☐	☐	☐	☐		
								☐	☐	☐	☐		

Comment:
Reviewed by:..... Date (D/M/Y):.....

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 17/01.1
	การพิจารณารายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรง (Review of Serious Adverse Event (SAE) Report)	หน้า 14 ของ 15 หน้า

ภาคผนวก 4
AF/04-17/01.0
หน้า 1 ของ 2 หน้า



Suspected Unexpected Adverse Event Summary Report

ลำดับที่	เลขที่	วันที่	Study Code	IRB No.	ชื่อเรื่อง/ผู้วิจัย	สรุปความเห็น
						รายงาน SAEs SUSARs Others จำนวน รายงาน เป็น Initial Report รายงาน เกิด On site รายงาน Event Date occurred Date reported to IRB Causal Relationship สรุป Events และ Causal Relationship เสนอความเห็น (และแจ้ง Full Board) เกิดในประเทศ รายงาน เกิดในต่างประเทศ รายงาน สรุป Events และ Causal Relationship

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 17/01.1
	การพิจารณารายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรง (Review of Serious Adverse Event (SAE) Report)	หน้า 15 ของ 15 หน้า

ลำดับที่	เลขที่	วันที่	Study Code	IRB No.	ชื่อเรื่อง/ผู้วิจัย	สรุปความเห็น
						เสนอความเห็น เป็น Follow-up Report ☐ เกิด on site สรุป Events และ Causal Relationship เสนอความเห็น ☐ เกิดในประเทศ ☐ เกิดในต่างประเทศ สรุป Events และ Causal Relationship เสนอความเห็น

Reviewer:.....Signature.....Date...../...../.....

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 18/01.1
	การตรวจเยี่ยมเพื่อกำกับดูแลการวิจัย (Site Monitoring Visit)	หน้า 1 ของ 12 หน้า

การตรวจเยี่ยมเพื่อกำกับดูแลการวิจัย (Site Monitoring Visit)

วันที่เริ่มใช้.....

แทนที่ฉบับที่ SOP 01.0 ลงวันที่ 19 มกราคม 2560

ผู้จัดทำ.....วันที่.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพทย์หญิงพรทิพย์ นิ้มขุนทด)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

ผู้อนุมัติ.....วันที่.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 18/01.1
	การตรวจเยี่ยมเพื่อกำกับดูแลการวิจัย (Site Monitoring Visit)	หน้า 2 ของ 12 หน้า

สารบัญ

ลำดับ	เรื่อง	หน้า
1	วัตถุประสงค์	3
2	ขอบเขต	3
3	ความรับผิดชอบ	3
4	แผนภูมิขั้นตอนการปฏิบัติ	3
5	ขั้นตอนการปฏิบัติ	4
	5.1 การคัดเลือกผู้วิจัยหลัก/หน่วยวิจัยที่จะตรวจเยี่ยม	4
	5.2 ก่อนการตรวจเยี่ยม	5
	5.3 การตรวจเยี่ยม	5
	5.4 ภายหลังการตรวจเยี่ยม	6
6	นิยามศัพท์	6
7	ภาคผนวก	6
8	เอกสารอ้างอิง	7

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 18/01.1
	การตรวจเยี่ยมเพื่อกำกับดูแลการวิจัย (Site Monitoring Visit)	หน้า 3 ของ 12 หน้า

1. วัตถุประสงค์

- 1.1 เพื่อพิทักษ์ซึ่งสิทธิ ความปลอดภัย และความเป็นอยู่ที่ดีของอาสาสมัคร (ICH GCP 5.18.1) และชุมชนที่เข้าร่วมในโครงการวิจัย
- 1.2 เพื่อให้การทำวิจัยเป็นไปตามแผนการวิจัยที่วางไว้ และเป็นไปตามหลักการปฏิบัติการวิจัยทางคลินิกที่ดีของ International Conference on Harmonization (ICH) Good Clinical Practice หรือ ICH GCP
- 1.3 เพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ

2. ขอบเขต

วิธีการดำเนินการมาตรฐาน ครอบคลุมถึงการตรวจเยี่ยมเพื่อกำกับดูแลระบบ สถานที่ ทรัพยากรสนับสนุนการวิจัย ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยที่ได้รับการพิจารณารับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

3. ความรับผิดชอบ

คณะกรรมการตรวจเยี่ยมเพื่อกำกับดูแลการวิจัย ที่ได้รับมอบหมายจากประธานคณะกรรมการ (อย่างน้อย 3 คน) ทำหน้าที่ตรวจเยี่ยมเพื่อกำกับดูแลผู้วิจัย ระบบ สถานที่ ทรัพยากรสนับสนุนการวิจัยของโครงการวิจัยที่ได้รับการพิจารณารับรองจากคณะกรรมการ

4. แผนภูมิขั้นตอนการปฏิบัติ

ขั้นตอน	การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	การคัดเลือกผู้วิจัย หน่วยวิจัย และแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจเยี่ยม	ประธานและคณะกรรมการ
2	แจ้งผู้วิจัยหลัก/ผู้รับผิดชอบหน่วยวิจัย	เจ้าหน้าที่สำนักงาน
3	การตรวจเยี่ยม	คณะกรรมการตรวจเยี่ยม
4	สรุปผลการตรวจเยี่ยม	คณะกรรมการตรวจเยี่ยม
5	รายงานผลการตรวจเยี่ยมในที่ประชุมคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	คณะกรรมการตรวจเยี่ยม
6	แจ้งสรุปผลให้ผู้วิจัยหลัก/ผู้รับผิดชอบหน่วยวิจัย	เจ้าหน้าที่สำนักงาน
7	การเก็บรายงานการตรวจเยี่ยม	เจ้าหน้าที่สำนักงาน

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 18/01.1
	การตรวจเยี่ยมเพื่อกำกับดูแลการวิจัย (Site Monitoring Visit)	หน้า 4 ของ 12 หน้า

5. ขั้นตอนการปฏิบัติ

5.1 การคัดเลือกผู้วิจัยหลัก/หน่วยวิจัยที่จะตรวจเยี่ยม

หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกโครงการวิจัยที่จะตรวจเยี่ยมเพื่อกำกับดูแลการวิจัย ได้แก่ โครงการวิจัยที่มีข้อใดข้อหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- (1) มีรายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ชนิดร้ายแรงที่ไม่คาดคิดมาก่อน (Unexpected) และ/หรือ ที่อาจเกี่ยวข้อง (Possibly related) หรือน่าจะเกี่ยวข้อง (Probably related) หรือเกี่ยวข้องแน่นอนกับโครงการวิจัย (Definitely related)
- (2) มีการเบี่ยงเบน ผ่าฝืน หรือสงสัยว่ามีการเบี่ยงเบนวิธีดำเนินการวิจัยจากโครงการวิจัยที่ได้รับการพิจารณารับรองฉบับล่าสุด
- (3) มีข้อมูลที่ระบุหรือสงสัย ว่าวิธีดำเนินการวิจัยไม่เป็นไปตามหลักการปฏิบัติการวิจัยทางคลินิกที่ดีของ International Conference on Harmonization (ICH) Good Clinical Practice หรือ ICH GCP และศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง
- (4) ผู้วิจัยหลัก/หน่วยวิจัยที่มีโครงการวิจัยจำนวนมาก ซึ่งอาจมีปัญหาด้านการบริหารจัดการ
- (5) โครงการวิจัยที่มีความเสี่ยงสูงแต่ผู้วิจัยหลักไม่ส่งรายงานความก้าวหน้าตามกำหนด

5.2 ก่อนการตรวจเยี่ยม ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

- (1) เจ้าหน้าที่สำนักงานประสานกับผู้วิจัย แจ้งให้ทราบว่าจะมีการตรวจเยี่ยมโดยนัดหมาย วันที่ และเวลาที่จะตรวจเยี่ยม ก่อนวันตรวจเยี่ยมอย่างน้อย 30 วัน
- (2) คณะอนุกรรมการตรวจเยี่ยม ทบทวนโครงการวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้องของโครงการวิจัยนั้น ๆ
- (3) เตรียมเอกสารที่จะใช้ในการประเมินในระหว่างการตรวจเยี่ยม และแบบบันทึกรายงานการตรวจเยี่ยมเพื่อกำกับดูแลการวิจัย (AF/01-18/01.0)
- (4) กรณีที่เป็นโครงการ ซึ่งผู้ทำหน้าที่ประธานหรือเลขานุการคณะกรรมการ เป็นผู้วิจัยหลักหรือผู้วิจัยร่วม ให้รองประธานหรือเลขานุการคณะกรรมการ หรือผู้ทบทวนคนที่ 1 หรือผู้ทบทวนคนที่ 2 ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานหรือเลขานุการคณะกรรมการ แล้วแต่กรณี

5.3 การตรวจเยี่ยม

- 1) คณะอนุกรรมการตรวจเยี่ยมประชุมเพื่อวางแผนการตรวจเยี่ยม
- 2) ประชุมร่วมกับผู้วิจัยหลักและคณะเพื่อแจ้งวัตถุประสงค์ของการตรวจเยี่ยม และผู้วิจัยหลักบรรยายสรุปภาพรวมของหน่วยวิจัย (Opening meeting)
- 3) เอกสารที่คณะอนุกรรมการตรวจเยี่ยมต้องทบทวน ได้แก่

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 18/01.1
	การตรวจเยี่ยมเพื่อกำกับดูแลการวิจัย (Site Monitoring Visit)	หน้า 5 ของ 12 หน้า

- 3.1 โครงการวิจัย ทั้งโครงการวิจัยฉบับแรก และโครงการวิจัยที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม และเอกสารรับรอง ที่ได้รับการพิจารณารับรองจากคณะกรรมการ
- 3.2 รายละเอียดการทบทวนข้อมูลเอกสาร มีดังนี้
- (1) แบบบันทึกข้อมูลมีความถูกต้อง สมบูรณ์ และอ่านออก
 - (2) ข้อมูลที่บันทึกในแบบบันทึกข้อมูล ตรงกับในเอกสารต้นฉบับ (Source data)
 - (3) มีเอกสารสำคัญครบถ้วน ได้แก่
 - ☐ รายชื่อผู้วิจัยและผู้ช่วยผู้วิจัย พร้อมทั้งงานที่ได้รับมอบ
 - ☐ คู่มือผู้วิจัยฉบับล่าสุด (Investigator's brochure)
 - ☐ เอกสารแสดงการขนส่งผลิตภัณฑ์และสารที่ใช้ในการวิจัย (ถ้ามี)
 - ☐ เอกสารแสดงการควบคุมปริมาณการรับจ่ายผลิตภัณฑ์และสารที่ใช้ในการวิจัย (ถ้ามี)
 - ☐ บันทึกการเก็บตัวอย่างของเหลวหรือเนื้อเยื่อร่างกาย (ถ้ามี)
 - ☐ สำเนารายงานความก้าวหน้าของการวิจัย (ถ้ามี)
 - ☐ รายงานการตรวจเยี่ยมของคณะกรรมการกำกับดูแลข้อมูลและความปลอดภัย (Data safety monitoring committee, DSMB) (ถ้ามี)
- 3.3 รายละเอียดที่ต้องทบทวนเกี่ยวกับผู้วิจัยและผู้ช่วยผู้วิจัย (ICH GCP 5.18.4) มีดังนี้
- (1) มีความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติตามขั้นตอนวิธีดำเนินการวิจัยที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยอย่างเคร่งครัด
 - (2) ปริมาณงานในโครงการวิจัยไม่มากเกินไป เมื่อพิจารณาถึงจำนวนผู้วิจัยและผู้ช่วยผู้วิจัย
- 3.4 รายละเอียดที่ต้องทบทวนเกี่ยวกับหน่วยที่ทำการวิจัย (ICH GCP 5.18.4) มีดังนี้
- (1) มีการสนับสนุนการทำโครงการวิจัยจากภาควิชา/สถาบันอย่างเหมาะสม
 - (2) สถานที่ มีความเหมาะสมและเอื้ออำนวยต่อการทำวิจัย
- 3.5 รายละเอียดที่ต้องทบทวนเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ที่ใช้ในการวิจัย (ICH GCP 5.18.4) มีดังนี้
- มีการใช้และการควบคุมดูแลผลิตภัณฑ์ที่ใช้ในการวิจัย ตามที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยที่ได้รับการพิจารณารับรองจากคณะกรรมการ
- 3.6 รายละเอียดที่ต้องทบทวนเกี่ยวกับห้องปฏิบัติการที่ใช้ในการวิจัย (Laboratory) (ICH GCP 5.18.4) มีดังนี้
- ห้องปฏิบัติการที่ใช้ในการวิจัย มีการตรวจทางห้องปฏิบัติการ ด้วยวิธีที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยที่ได้รับการพิจารณารับรองจากคณะกรรมการ

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 18/01.1
	การตรวจเยี่ยมเพื่อกำกับดูแลการวิจัย (Site Monitoring Visit)	หน้า 6 ของ 12 หน้า

- 3.7 รายละเอียดที่ต้องทบทวนเกี่ยวกับการให้ความยินยอมโดยได้รับข้อมูล (ICH GCP 5.18.4) มี ดังนี้
- (1) สุ่มตรวจเอกสารการให้ความยินยอมโดยได้รับข้อมูลว่า อาสาสมัครลงนามในเอกสารฉบับที่ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการ
 - (2) ในบางกรณี อาจสังเกตกระบวนการขอความยินยอมโดยได้รับข้อมูลที่ครบถ้วน
- 3.8 รายละเอียดที่ต้องทบทวนเกี่ยวกับอาสาสมัครที่เข้าร่วมในโครงการวิจัย มีดังนี้
- (1) ได้รับการพิทักษ์ซึ่งสิทธิและความเป็นอยู่ที่ดีอย่างเหมาะสม
 - (2) ในบางกรณี อาจสัมภาษณ์อาสาสมัครที่เข้าร่วมในโครงการวิจัย
 - (3) การรักษาความลับของข้อมูล (ICH GCP 5.18.4) มีการเก็บเอกสารข้อมูลของอาสาสมัครที่เข้าร่วมในโครงการวิจัยอย่างเหมาะสม และจำกัดผู้ที่สามารถเข้าถึงข้อมูล
- 3.9 รายละเอียดที่ต้องทบทวนเกี่ยวกับรายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ (ICH GCP 5.18.4)
- ตรวจสอบรายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ (ถ้ามี) เปรียบเทียบกับรายงานที่ส่งให้คณะกรรมการพิจารณาโครงการวิจัย

4) การสรุปผลการตรวจเยี่ยมและข้อเสนอแนะ

เมื่อสิ้นสุดการตรวจเยี่ยม คณะอนุกรรมการตรวจเยี่ยม ต้องสรุปผลการตรวจเยี่ยมและข้อเสนอแนะแก่ผู้วิจัยทันที พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้วิจัยซักถามหรือให้ข้อมูลเพิ่มเติม (Closing meeting)

5.4 ภายหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) คณะอนุกรรมการ ตรวจเยี่ยมจัดทำรายงานสรุปผลการตรวจเยี่ยมในแบบรายงานการตรวจเยี่ยมเพื่อกำกับดูแลการวิจัย (AF/01-18/01.0) นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ
- 2) ส่งสำเนารายงานการตรวจเยี่ยมเพื่อกำกับดูแลการวิจัย (AF/01-18/01.0) 1 ฉบับ ให้ผู้วิจัยและเก็บไว้ที่สำนักงาน 1 ฉบับ

6. นิยามศัพท์

นิยามศัพท์	ความหมาย
การตรวจเยี่ยมเพื่อควบคุมดูแลการวิจัย	การปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการตรวจเยี่ยม เพื่อประเมินผู้วิจัยหรือหน่วยวิจัย ว่า มีการพิทักษ์ซึ่งสิทธิและความเป็นอยู่ที่ดีของอาสาสมัครที่เข้าร่วมในโครงการวิจัย โดยตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องหรือสังเกตขั้นตอนในการทำวิจัย

7. ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 AF/01-18/01.0 แบบรายงานการตรวจเยี่ยมเพื่อกำกับดูแลการวิจัย (SUT-IEC Site

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 18/01.1
	การตรวจเยี่ยมเพื่อกำกับดูแลการวิจัย (Site Monitoring Visit)	หน้า 7 ของ 12 หน้า

Monitoring Visit)

8. เอกสารอ้างอิง

- 8.1 สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข. ICH Good Clinical Practice Guideline [อินเทอร์เน็ต]. 2543 [เข้าถึงเมื่อ 25 พฤศจิกายน 2558]. เข้าถึงได้จาก: <http://drug.fda.moph.go.th>
- 8.2 ชมรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ในประเทศไทย (FERCIT). แนวทางปฏิบัติการรายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์จากการประชุมสัมมนา “Achieving Guidance in Clinical Trial Safety Information among Stakeholder”. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2554.

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 18/01.1
	การตรวจเยี่ยมเพื่อกำกับดูแลการวิจัย (Site Monitoring Visit)	หน้า 8 ของ 12 หน้า

ภาคผนวก 1

AF/01-18/01.0

หน้า 1 ของ 5 หน้า

	Suranaree University of Technology Institutional Ethics Committee	SUT-IEC Site Monitoring Visit
---	--	-------------------------------

The following is a list of information that will need to be accessed during this routine visit

☐ Research unit's written SOPs including informed consent policies, and the process by which consent is routinely obtained.

Does your site have written SOPs?

☐ Yes*

☐ No

If yes, are the SOPs current? (Date: _____)

Remark: Informed consent process as IEC standard

☐ Total active studies: _____

☐ Total active subjects: _____

☐ Information about your methods of recruitment:

☐ Private Practice

☐ Referrals ☐ Database

☐ Office Brochures / Posters

☐ Advertising

☐ website

☐ National Recruitment Campaign

☐ Other: _____

☐ Information about your study populations:

Might your research studies enroll any subjects from the following "vulnerable" Categories? ☐ Yes* ☐ No

*If Yes, please indicate which categories:

☐ Nursing Home

☐ Educ. Disadvantaged

☐ Chronic Disease

☐ Terminally ill

☐ Student ☐ Mentally incompetent

☐ Child

☐ Employee

☐ Mental Health

☐ Financial Limitations

☐ Prisoner

☐ Temporarily Incapacitated

☐ Institutionalized ☐ Other: (specify): _____

☐ Your document files for SUT- IEC approved studies, included:

- Protocols and amendments,

- Recruitment materials, FDA form 1572 (if applicable),

- IRB correspondence and approved consent form(s),

- Participant charts or source documents and the consent form(s) for each study,

- Investigator Brochure(s)

- The principal investigator's CV and medical license, and

- Curriculum Vitae (CV), hire date, and human subject protection training records for all research staff,

☐ Study Team Records:

Name of staff member	Yrs. of research experience	Yrs. at this site	Training courses: Human Protection; GCP, etc.,	Date of completed training

* We may also ask to see your drug storage areas and emergency equipment

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 18/01.1
	การตรวจเยี่ยมเพื่อกำกับดูแลการวิจัย (Site Monitoring Visit)	หน้า 9 ของ 12 หน้า

	Suranaree University of Technology Institutional Ethics Committee	SUT-IEC Site Monitoring Visit
---	--	-------------------------------

Site Visit Team (SUT-IEC)

Chairperson:

Member:

Secretary:

I. General Information

Date/Time of visit:

Investigator Name:

Investigator Specialty/ies:

Name of Persons Interviewed:

Address:

Phone:

Fax:

E-mail:

II. Site Characters:

2.1 Facilities & Staffs

- Total active studies: Total active subjects:
- Number of Research Staff: Full-Time: Part-Time:
- How many investigators does the study coordinator support ?
- How many studies does the study coordinator oversee ?
- Years of Research Experience?InvestigatorCoordinatorCoordinatorCoordinator
- Years at this site?InvestigatorCoordinatorCoordinatorCoordinator
- Is this site.....? ☐ A Private Practice ☐ A Group Practice
(check all that apply) ☐ A Free-standing research site ☐ A SMO or other network
☐ Hospital-based ☐ University-based
☐ Other:

2.2 Drug Security:

- Are test drugs and/or devices stored at this site? ☐ Yes ☐ No* ☐ NA*
*If "No" or "NA," please explain:
- Are test drugs and/or devices stored in a locked cabinet or room? ☐ Yes ☐ No* ☐ NA*
*If "No" or "NA," please explain:
- Are the research records kept separate from the regular practice records? ☐ Yes ☐ No* ☐ NA*
*If "No" or "NA," please explain:
- Are the research records stored in a locked cabinet or room? ☐ Yes ☐ No* ☐ NA*
*If "No" or "NA," please explain:

2.3 Device Security:

- Is there equipment available at the site to treat life-threatening reactions? ☐ Yes ☐ No* ☐ NA*
- Name the facility to be used in case of emergency:
- Give the approximate distance of nearest emergency facility (in minutes):

2.4 Site activities:

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 18/01.1
	การตรวจเยี่ยมเพื่อกำกับดูแลการวิจัย (Site Monitoring Visit)	หน้า 1๗ ของ 12 หน้า

- a. Taking into consideration the purpose and setting, are the facilities suitable? ☐ Yes ☐ No*
- *If no, describe:
- b. How often is the Investigator at the research site ?
- c. Does the investigator conduct regular meeting with the research staff? ☐ Yes ☐ No* ☐ NA* if yes,how often.....
- *If "No" or "NA," please explain:
- d. How often do staff education activities take place ?
- e. Study Team Training Record Verification (please add a blank page if more space is required)

Name of staff Member	Type of Training	Date Completed

2.5 Other study sites:

- a. Does the investigator conduct SUT IEC approved research at any other sites? ☐ Yes* ☐ No
- If Yes*, the other site(s) is:
- b. Are different research staff utilized at the additional facility? ☐ Yes* ☐ No ☐ NA
- If Yes*, please complete and attach the "additional site" form

2.6 Study site approved by other IRB:

- a. Are any of the procedures for the studies performed at a hospital? ☐ Yes ☐ No
- b. Name of hospital:
- c. Local IRB approval obtained ? ☐ Yes* ☐ No ☐ NA
- If Yes*, please provide the name of IRB:

III. Population from which subjects are selected:

- a. Method of Recruitment: ☐ Private Practice ☐ Referrals ☐ Database ☐ Advertising
- ☐ Office Brochures / Posters ☐ Website ☐ Other
- ☐ National Recruitment Campaign ☐ Other
- b. Might your research studies enroll any subjects from the following "vulnerable" categories? ☐ Yes* ☐ No
- *If Yes, please indicate which categories:
- ☐ Nursing Home ☐ Institutionalized ☐ Chronic Disease ☐ Terminally Ill ☐ Child
- ☐ Mental Health ☐ Financial Limitations ☐ Prisoner ☐ Mentally Incompetent ☐ Student
- ☐ Employee ☐ Educ. Disadvantaged ☐ Temporarily Incapacitated ☐ Other:

IV. Subject consent form:

- a. Is the subject consent form, the most recent SUT IRB approved form? ☐ Yes ☐ No* ☐ NA*
- If No*, NA*, please give comments:
- b. Is the subject consent form:
- Signed by the subject? ☐ Yes ☐ No
- Signed by the Leg. Auth. Rep. (If app.) ☐ Yes ☐ No ☐ NA
- Signed by the Investigator? ☐ Yes ☐ No ☐ NA
- Signed by the person explaining the consent? ☐ Yes ☐ No
- Signed by the parent? ☐ Yes ☐ No ☐ NA
- Assent form Signed by the subject? ☐ Yes ☐ No ☐ NA

Comments:

V. Principal investigator license(s), (M.D., D.O., or other) :

- a. Is the applicable license current? ☐ Yes ☐ No ☐ NA
- Other:

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 18/01.1
	การตรวจเยี่ยมเพื่อกำกับดูแลการวิจัย (Site Monitoring Visit)	หน้า 12 ของ 12 หน้า

☐ Incomplete (Does not discuss enough)

Comments:

VIII. Summary & Recommendations:

.....

I have asked the investigator, sub-investigator, or coordinator to explain their consenting process to me in detail.

I have responded to the questions above based on the process that has been explained to me:

Reviewer's Signature:.....Date:.....

Site Monitoring Visit Team

Chairperson..... Site Investigator
 () ()
 Member.....
 ()
 Secretary.....
 ()

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SCP 19/01.1
	การเตรียมแผนการประชุมและรายงานการประชุม (Agenda Preparation, Meeting Procedures and Minutes)	หน้า 1 ของ 21 หน้า

การเตรียมแผนการประชุมและรายงานการประชุม
(Agenda Preparation, Meeting Procedures and Minutes)

วันที่เริ่มใช้.....

แทนที่ฉบับที่ SOP 01.0 ลงวันที่ 19 มกราคม 2560

ผู้จัดทำ.....วันที่.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพทย์หญิงพรทิพย์ นิมขุนทด)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

ผู้อนุมัติ.....วันที่.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 19/01.1
	การเตรียมแผนการประชุมและรายงานการประชุม (Agenda Preparation, Meeting Procedures and Minutes)	หน้า 2 ของ 21 หน้า

สารบัญ

ลำดับ	เรื่อง	หน้า
1	วัตถุประสงค์	3
2	ขอบเขต	3
3	ความรับผิดชอบ	3
4	แผนภูมิขั้นตอนการปฏิบัติ	3
5	ขั้นตอนการปฏิบัติ	4
	5.1 ก่อนการประชุม	4
	5.2 ระหว่างการประชุม	5
	5.3 ภายหลังการประชุม	5
	5.4 การเขียนรายงานการประชุม	6
6	นิยามศัพท์	9
7	ภาคผนวก	9
8	เอกสารอ้างอิง	9

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 19/01.1
	การเตรียมแผนการประชุมและรายงานการประชุม (Agenda Preparation, Meeting Procedures and Minutes)	หน้า 3 ของ 21 หน้า

1. วัตถุประสงค์

เพื่อช่วยในการบริหารจัดการแผนการประชุม (Meeting agenda) และรายงานการประชุม (Minutes) ตั้งแต่การเตรียม การแจกจ่าย การบันทึก การตรวจสอบ และการเตรียมจดหมายต่างๆ ของคณะกรรมการ

2. ขอบเขต

วิธีดำเนินการมาตรฐานครอบคลุมทุกขั้นตอนของการบริหารจัดการเกี่ยวกับการประชุมคณะกรรมการ ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน คือ ก่อนการประชุม ระหว่างการประชุม ภายหลังการประชุม และการเขียนรายงานการประชุม

3. ความรับผิดชอบ

ประธานหรือเลขานุการคณะกรรมการ และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ร่วมกันกำหนดวันประชุมและ สถานที่ล่วงหน้า เจ้าหน้าที่สำนักงานนัดหมายและยืนยันการเข้าประชุม จัดเอกสารส่งให้คณะกรรมการ เจ้าหน้าที่สำนักงานบันทึกรายงานการประชุม โดยมีคณะกรรมการหรือเลขานุการคณะกรรมการ ควบคุมคุณภาพและความถูกต้องของรายงานการประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยคณะกรรมการ และลงนามรับรองโดยประธานคณะกรรมการ

4. แผนภูมิขั้นตอน การปฏิบัติ

ขั้นตอน	การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	กำหนดวัน เวลา สถานที่ประชุม	ประธานหรือเลขานุการ คณะกรรมการ และเจ้าหน้าที่ สำนักงาน
2	รับรองการประชุมครั้งก่อนทบทวน อภิปรายโครงการวิจัย และเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	คณะกรรมการ
3	บันทึกการประชุมและตรวจสอบความถูกต้อง	เจ้าหน้าที่สำนักงาน

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 19/01.1
	การเตรียมแผนการประชุมและรายงานการประชุม (Agenda Preparation, Meeting Procedures and Minutes)	หน้า 4 ของ 21 หน้า

5. ขั้นตอนการปฏิบัติ

5.1 ก่อนการประชุม

- 1) ประธานหรือเลขานุการคณะกรรมการ และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ร่วมกันกำหนดวันประชุมและสถานที่ล่วงหน้า เจ้าหน้าที่สำนักงานนัดหมายและยืนยันการเข้าประชุม
- 2) เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ จัดแบ่งเอกสารที่จะนำเสนอหรือพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการ เพื่อมอบหมายให้กรรมการทบทวน ได้แก่
 - (1) โครงการวิจัยที่ส่งเข้าพิจารณาครั้งแรก (Initial review)
 - (2) โครงการวิจัยที่ส่งเข้าพิจารณาใหม่ (Resubmission after initial review)
- 3) เจ้าหน้าที่สำนักงานจัดเอกสารที่จะนำเสนอหรือพิจารณาในที่ประชุม เพื่อให้กรรมการทบทวน ได้แก่
 - (1) โครงการวิจัยที่ปรับแก้ไขและส่งมาให้พิจารณาใหม่
 - (2) รายงานความก้าวหน้าของการวิจัย (Continuing review reports)
 - (3) รายงานสรุปผลการวิจัย (Final reports)
 - (4) เรื่องเพื่อทราบอื่น ๆ
 - (5) ส่วนแก้ไขเพิ่มเติมโครงการวิจัย (Protocol amendments)
 - (6) โครงการวิจัยที่พิจารณาแบบเร่งรัด (Expedited review)
 - (7) โครงการวิจัยที่ได้รับการยกเว้นพิจารณาโครงการวิจัย (Exemption)
 - (8) รายงานการไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดของผู้วิจัย (Non-compliance/ pro- tocol violation/ protocol deviation)
 - (9) การตอบรับรองโครงการวิจัย
 - (10) รายงานความปลอดภัยและรายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์
 - (11) บันทึกการประชุมครั้งก่อน
- 4) การเตรียมเอกสารเพื่อการประชุม
 - (1) เตรียมกำหนดการประชุม
 - (2) เตรียมและตรวจสอบเอกสารที่ใช้ในการประชุม
 - (3) บันทึกเชิญกรรมการที่ทบทวนโครงการวิจัย
 - (4) เจ้าหน้าที่สำนักงาน จัดส่งบันทึกเชิญประชุม กำหนดการประชุม โครงการวิจัยเอกสารข้อมูลคำอธิบายสำหรับผู้เข้าร่วมในโครงการวิจัย และเอกสารแสดงความยินยอมเข้าร่วมในโครงการวิจัย Reviewer Assessment Form และเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 19/01.1
	การเตรียมแผนการประชุมและรายงานการประชุม (Agenda Preparation, Meeting Procedures and Minutes)	หน้า 7 ของ 21 หน้า

(5) ผลการพิจารณา

2.5 ส่วนประกอบของการบันทึกการพิจารณารายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ (Adverse event)

- (1) รหัสของโครงการวิจัย (Protocol number)
- (2) ชื่อผู้วิจัย
- (3) ชื่อผู้ทบทวน
- (4) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ชนิดร้ายแรงกับยาวิจัย สามารถแบ่งออกเป็นสัมพันธ์ในระดับ
 - อาจเกี่ยวข้อง (Possibly related)
 - น่าจะเกี่ยวข้อง (Probably related)
 - เกี่ยวข้องแน่นอน (Definitely related) หรือ ที่ไม่คาดคิดมาก่อน (Unexpected) เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจะนำผลการพิจารณา มติและ ข้อเสนอแนะจาก คณะอนุกรรมการ เสนอและพิจารณาในคณะกรรมการเต็มชุด
- (5) ผลการตัดสินใจของคณะกรรมการเต็มชุดเพื่อดำเนินการต่อไป

2.6 ส่วนประกอบของการบันทึกการพิจารณารายงานความก้าวหน้าของการวิจัย (Continuing review)

- (1) รหัสของโครงการวิจัย (Protocol number) และชื่อโครงการวิจัย
- (2) ชื่อผู้วิจัย
- (3) ชื่อผู้ทบทวน
- (4) ผลการพิจารณา
- (5) ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

2.7 ส่วนประกอบของการบันทึกการพิจารณารายงานความก้าวหน้าของการวิจัย (Continuing review) เพื่อต่ออายุใบรับรอง

- (1) รหัสของโครงการวิจัย (Protocol number) และชื่อโครงการวิจัย
- (2) ชื่อผู้วิจัย
- (3) ชื่อผู้ทบทวน
- (4) ผลการพิจารณา
- (5) ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

2.8 ส่วนประกอบของการบันทึกการพิจารณาสรุปผลการวิจัย (Final report)

- (1) รหัสของโครงการวิจัย (Protocol number) และชื่อโครงการวิจัย

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 19/01.1
	การเตรียมแผนการประชุมและรายงานการประชุม (Agenda Preparation, Meeting Procedures and Minutes)	หน้า ๑ ของ 21 หน้า

7. ภาคผนวก

- ภาคผนวก 1 AF/01-19/01.0 จัดหมายเชิญประชุมและวาระการประชุม
- ภาคผนวก 2 AF/02-19/01.0 โครงการวิจัยที่นำเข้าพิจารณา
- ภาคผนวก 3 AF/03-19/01.0 แบบฟอร์มรายงานการประชุม

8. เอกสารอ้างอิง

- 8.1 สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข. ICH Good Clinical Practice Guideline [อินเทอร์เน็ต]. 2543 [เข้าถึงเมื่อ 25 พฤศจิกายน 2558]. เข้าถึงได้จาก: <http://drug.fda.moph.go.th>
- 8.2 ชมรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ในประเทศไทย (FERCIT). แนวทางปฏิบัติการรายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์จากการประชุมสัมมนา “Achieving Guidance in Clinical Trial Safety Information among Stakeholder”. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2554.

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOIP 19/01.1
	การเตรียมแผนการประชุมและรายงานการประชุม (Agenda Preparation, Meeting Procedures and Minutes)	หน้า 10 ของ 21 หน้า

ภาคผนวก 1

AF/01-19/01.0

หน้า 1 ของ 2 หน้า



บันทึกข้อความ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หน่วยงาน ฝ่ายมาตรฐานและเครือข่ายวิจัย...สถาบันวิจัยและพัฒนา โทรศัพท์ 4757 โทรสาร 4750

ที่ ศธ 5621(4)/.....วันที่.....

เรื่อง ขอเชิญประชุมคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่.....

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายงานการประชุมคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่.....

2. โครงการวิจัยเพื่อพิจารณา

เนื่องด้วยจะมีการประชุมคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่/25..... ในวัน.....ที่

พ.ศ. 25..... เวลา - น. ณ ห้อง..... ตึก..... ชั้น โดยมีวาระการประชุมดังนี้

วาระที่ 1 Conflict of interest declaration

วาระที่ 2 รับรองรายงาน

วาระที่ 3 เรื่องแจ้ง

3.1 จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร

3.2 อื่น ๆ

วาระที่ 4 เรื่องสืบเนื่อง และเรื่องต่อเนื่องจากการทบทวนจริยธรรมการวิจัย

4.1 โครงการวิจัยที่รับรองหลังปรับแก้ไขเล็กน้อย

4.2 Progress/Continuing Report

4.3 Final Report

4.4 เรื่องอื่นๆ

วาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

5.1 โครงการวิจัยที่ปรับแก้ไขและส่งมาให้พิจารณาใหม่ จำนวน โครงการ

5.2 Amendment

5.3 Exemption and Expedited review report

5.4 รายงานที่ไม่เป็นไปตามโครงการวิจัย (Protocol Non-Compliance)

5.5 ต่อใบอนุญาตโครงการวิจัย

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SO-P 19/01.1
	การเตรียมแผนการประชุมและรายงานการประชุม (Agenda Preparation, Meeting Procedures and Minutes)	หน้า 1-1 ของ 21 หน้า

5.6 รายงานความปลอดภัย

5.7 โครงการวิจัยที่นำเข้าพิจารณา โครงการ หมายเลข

อนึ่ง หากท่านเป็นคณะกรรมการฯ ผู้ทบทวนโครงการวิจัย ขอเรียนเชิญท่านเข้าประชุมเพื่อนำเสนอโครงการวิจัยที่ท่านเป็นผู้ทบทวนโดยย่อ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดเข้าร่วมการประชุม จักเป็นพระคุณยิ่ง

()

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SO P 19/01.1
	การเตรียมแผนการประชุมและรายงานการประชุม (Agenda Preparation, Meeting Procedures and Minutes)	หน้า 13 ของ 21 หน้า

ภาคผนวก 3

AF/03-19/01.0

หน้า 1 ของ 10 หน้า

รายงานการประชุม

คณะกรรมการการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ครั้งที่/25..... วัน.....ที่ พ.ศ. 25.....

ณ ห้อง ตึก..... ชั้น

เริ่มประชุมเวลา น.

รายนามผู้เข้าประชุม

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ความเชี่ยวชาญ	ตำแหน่ง
1			ประธาน
2			กรรมการ
3			กรรมการ
4			กรรมการ
5			กรรมการ
6			กรรมการ
7			กรรมการ
8			กรรมการ
9			กรรมการ
10			เลขานุการ คณะกรรมการ
11			ผู้ช่วยเลขานุการ

เรื่องที่ประชุม

วาระที่ 1 Conflict of interest declaration

-

วาระที่ 2 รับรองรายงาน

- ที่ประชุมขอรับรองรายงานการประชุมครั้งที่/25..... วันที่ 25.....

วาระที่ 3 เรื่องแจ้ง

3.1 จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร

3.2 อื่น ๆ

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 19/01.1
	การเตรียมแผนการประชุมและรายงานการประชุม (Agenda Preparation, Meeting Procedures and Minutes)	หน้า 14 ของ 21 หน้า

วาระที่ 4 เรื่องสืบเนื่อง และเรื่องต่อเนื่องจากการทบทวนจริยธรรมการวิจัย

4.1 โครงการวิจัยที่คณะกรรมการมีมติให้ผู้วิจัยแก้ไขหรือชี้แจงก่อนให้การรับรอง ผู้วิจัยได้ดำเนินการ การแล้ว

โครงการ จึงได้ส่งให้กรรมการ ที่เป็นผู้ทบทวนพิจารณา ผลการพิจารณามีดังต่อไปนี้

ลำดับที่	หมายเลขโครงการ	ชื่อโครงการวิจัย	ผู้วิจัย/สังกัด	กรรม การผู้ทบทวน
.....	/.....		/.....	
ข้อ เสน อ ณะ และ ม ตี คณะกรรมการจาก ครั้งที่ วันที่				
ผลการพิจารณาของกรรมการผู้ ทบทวนหลังจากผู้วิจัยดำเนินการ แก้ไขแล้ว		ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการทุกข้อแล้ว		
ผลการพิจารณาและ ม ตีของ คณะกรรมการ		• ที่ประชุมมีมติ: ☐ รับรอง ☐ ปรับปรุงแก้ไขเพื่อรับรอง ☐ ปรับปรุงแก้ไข และนำเข้าพิจารณาใหม่ ☐ ไม่รับรอง (ระบุเหตุผล).....		

4.2 Progress/Continuing Report

ลำดับที่	หมายเลข โครงการ	ชื่อโครงการ ผู้วิจัย/สังกัด กรรมการผู้ทบทวน ผลการพิจารณา	
1	/.....	ชื่อโครงการวิจัย	
		ผู้วิจัย	สังกัด
		กรรมการผู้ทบทวน	
		• รายงานความก้าวหน้าประจำปี ครั้งที่.... สำหรับโครงการวิจัย ครั้งที่	
		Date of initial Approval: Exp.	Continuing Report :
		Date of Last Approval: Exp.	เดือน
		Accrual ceiling set by IEC/IRB	
		New participants accrued since last review	
		Total participants fail screening since protocol began	
		Total participants withdrawn since protocol began	

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SO P 19/01.1
	การเตรียมแผนการประชุมและรายงานการประชุม (Agenda Preparation, Meeting Procedures and Minutes)	หน้า 15 ของ 21 หน้า

		Total participants dead since protocol began	
		Total participants complete since protocol began	
		Total participants accrued since protocol began	
ผลการพิจารณาของ กรรมการผู้ทบทวน			
ผลการพิจารณาและมติ ของคณะกรรมการ			

4.3 Final Report

ลำดับที่	หมายเลขโครงการ	ชื่อโครงการ ผู้วิจัย/สังกัด กรรมการผู้ทบทวน ผลการพิจารณา	
1	/.....	ชื่อโครงการวิจัย	
		ผู้วิจัย	สังกัด
		กรรมการผู้ทบทวน	
		• ขอบิตโครงการวิจัย จำนวนอาสาสมัคร ราย ระยะเวลาศึกษา ปี เดือนวัน	
ผลการพิจารณาของกรรมการผู้ทบทวน			
ผลการพิจารณาและมติของคณะกรรมการ			

4.4 เรื่องเพื่อทราบเรื่องอื่นๆ

4.4.1 เรื่องขอถอนโครงการวิจัยก่อนกำหนด

ลำดับที่	หมายเลขโครงการ	ชื่อโครงการ ผู้วิจัย/สังกัด กรรมการผู้ทบทวน ผลการพิจารณา	
1	/.....	ชื่อโครงการวิจัย	
		ผู้วิจัย	สังกัด
		กรรมการผู้ทบทวน	
		• ขอเรียนแจ้งการยกเลิกโครงการวิจัย เนื่องจาก	
ผลการพิจารณาของ กรรมการผู้ทบทวน			
ผลการพิจารณาและมติ ของคณะกรรมการ			

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 19/01.1
	การเตรียมแผนการประชุมและรายงานการประชุม (Agenda Preparation, Meeting Procedures and Minutes)	หน้า 16 ของ 21 หน้า

วาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

5.1 โครงการวิจัยที่ปรับแก้ไขและส่งมาให้พิจารณาใหม่ จำนวน โครงการ

ลำดับที่	หมายเลขโครงการ	ชื่อโครงการวิจัย	ผู้วิจัย/สังกัด	กรรมการผู้ทบทวน
1	/.....		/.....	1. 2. 3.
ข้อเสนอแนะและมติ คณะกรรมการจากครั้งที่ วันที่		คณะกรรมการมีมติเห็นชอบให้ปรับปรุงแก้ไขและนำเข้าพิจารณาใหม่ โดยมีข้อแก้ไขดังต่อไปนี้		
ผลการพิจารณาของกรรมการ ผู้ทบทวนหลังจากผู้วิจัย ดำเนินการแก้ไขแล้ว				
ผลการพิจารณา		- ที่ประชุมมีมติ: ☐ รับรอง ☐ ปรับปรุงแก้ไขเพื่อรับรอง ☐ ปรับปรุงแก้ไข และนำเข้าพิจารณาใหม่ ☐ ไม่รับรอง - Risk/ Benefit Categories ☐ การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงเพียงเล็กน้อย ☐ การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงมากกว่าปกติแต่ได้แสดงถึงประโยชน์ต่ออาสาสมัครโดยตรงในอนาคต ☐ การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงมากกว่าปกติและไม่ได้แสดงถึงประโยชน์ต่ออาสาสมัครโดยตรงในอนาคต แต่มีความเป็นไปได้ที่จะนำความรู้เกี่ยวกับเรื่องความผิดปกติหรือภาวะของโรคของอาสาสมัครไปใช้กับผู้ป่วยคนอื่น ๆ ได้ ☐ การวิจัยที่มีนัยยะหนึ่งที่สามารถพิสูจน์ได้ถึงโอกาสที่จะเข้าใจ, ป้องกัน หรือ บรรเทา ปัญหาร้ายแรงที่มีผลกระทบต่อสุขภาพหรือ สวัสดิภาพความเป็นอยู่ที่ดีของเด็ก - รายงานความก้าวหน้า ☐ ทุก 3 เดือน ☐ ทุก 6 เดือน ☐ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการหรือไม่เกิน 12 เดือน		

5.2 Amendment จำนวน.....โครงการ

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SO P 19/01.1
	การเตรียมแผนการประชุมและรายงานการประชุม (Agenda Preparation, Meeting Procedures and Minutes)	หน้า 17 ของ 21 หน้า

ลำดับ ที่	หมายเลข โครงการ	ชื่อโครงการวิจัย	ผู้วิจัย/สังกัด	กรรมการผู้ทบทวน
.....	/.....		/.....	
ผู้วิจัยขอ Amendment		- ปรับปรุง • Risk – • Benefit –		
ผลการพิจารณาของ กรรมการผู้ทบทวน				
ผลการพิจารณาและมติ ของคณะกรรมการ				

5.3 Expedited review report จำนวน ... โครงการ Exemption review report ... โครงการ

ลำดับ ที่	หมายเลข โครงการ	ชื่อโครงการวิจัย	ผู้วิจัย/สังกัด	กรรมการผู้ทบทวน
.....	/.....		/.....	
Exemption โครงการ				
ผลการพิจารณาของ กรรมการผู้ทบทวน		วันที่ยื่น วันที่สรุปผลการพิจารณาและให้การรับรอง • เข้าตามเกณฑ์การพิจารณาแบบ exemption ข้อเนื่องจาก..... • คณะกรรมการให้การรับรอง • Risk/ Benefit Categories ☒ Research involving not greater than minimal risk. (การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงเพียงเล็กน้อย) ☒ แจ้งปิดโครงการเมื่อดำเนินการเสร็จสิ้น		
ผลการพิจารณาและมติ ของคณะกรรมการ				
Expedited โครงการ				
ลำดับ ที่	หมายเลข โครงการ	ชื่อโครงการวิจัย	ผู้วิจัย/สังกัด	กรรมการผู้ทบทวน
.....	/.....		/.....	
ผลการพิจารณาของ กรรมการผู้ทบทวน		วันที่ยื่น วันที่สรุปผลการพิจารณาและให้การรับรอง		

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 19/01.1
	การเตรียมแผนการประชุมและรายงานการประชุม (Agenda Preparation, Meeting Procedures and Minutes)	หน้า 18 ของ 21 หน้า

	• เข้าตามเกณฑ์การพิจารณาแบบ expedited ข้อ เนื่องจาก..... • คณะกรรมการให้การรับรอง • Risk/ Benefit Categories ☒ Research involving not greater than minimal risk. (การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงเพียงเล็กน้อย) ☒ รายงานความก้าวหน้าไม่เกิน 12 เดือน หรือเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ ☒ แจ้งปิดโครงการเมื่อดำเนินการเสร็จสิ้น
ผลการพิจารณาและมติของคณะกรรมการ	

5.4 รายงานที่ไม่เป็นไปตามโครงการวิจัย (Protocol Non-Compliance) จำนวน โครงการ

ลำดับที่	หมายเลขโครงการ	ชื่อโครงการ ผู้วิจัย/สังกัด กรรมการผู้ทบทวน ผลการพิจารณา	
1	/.....	ชื่อโครงการวิจัย	
		ผู้วิจัย สังกัด	
		กรรมการผู้ทบทวน	
		• ขอรายงาน Protocol Deviation/Violation ที่เกิดขึ้น	
		Outcome :	
		Action taken :	
ผลการพิจารณาของกรรมการผู้ทบทวน			
ผลการพิจารณาและมติของคณะกรรมการ			

5.5 ต่อใบอนุญาตโครงการวิจัย จำนวน ... โครงการ

ลำดับที่	หมายเลขโครงการ	ชื่อโครงการ ผู้วิจัย/สังกัด กรรมการผู้ทบทวน ผลการพิจารณา
1	/.....	ชื่อโครงการวิจัย
		ผู้วิจัย สังกัด
		กรรมการผู้ทบทวน
		• ขอต่อยุโครงการวิจัย ครั้งที่
		Date of initial Approval: Exp. Continuing Report : เดือน

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 19/01.1
	การเตรียมแผนการประชุมและรายงานการประชุม (Agenda Preparation, Meeting Procedures and Minutes)	หน้า 1-9 ของ 21 หน้า

	Date of Last Approval: Exp.	
	Accrual ceiling set by IEC/IRB	
	New participants accrued since last review	
	Total participants fail screening since protocol began	
	Total participants withdrawn since protocol began	
	Total participants dead since protocol began	
	Total participants complete since protocol began	
	Total participants accrued since protocol began	
ผลการพิจารณาของ กรรมการผู้ทบทวน		
ผลการพิจารณาและมติ ของคณะกรรมการ	• รับรองต่อเนื่อง ตั้งแต่วันที่	

5.6 รายงานความปลอดภัย จำนวน ... โครงการ

ลำดับที่	หมายเลข โครงการ	ชื่อโครงการวิจัย	ผู้วิจัย/สังกัด	กรรมการผู้ทบทวน
.....	/.....		/.....	
ผลการพิจารณาของ กรรมการผู้ทบทวน				
ผลการพิจารณาและมติ ของคณะกรรมการฯ ครั้งที่ วันที่				
ผลการพิจารณาและมติ ของคณะกรรมการ				

5.7 พิจารณาโครงการวิจัย จำนวน ... โครงการ

ลำดับ ที่	หมายเลข โครงการ	ชื่อโครงการวิจัย	ผู้วิจัย/สังกัด	กรรมการผู้ทบทวน
.....	/.....		/.....	
ผลการพิจารณาของ กรรมการผู้ทบทวน	1. Technical Issues 1.1 2. Ethical Issues			

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SO P 19/01.1
	การเตรียมแผนการประชุมและรายงานการประชุม (Agenda Preparation, Meeting Procedures and Minutes)	หน้า 20 ของ 21 หน้า

	2.1 3. ICF และ PIS Issues 3.1 1. แจ้งมหาวิทยาลัยการออกแบบและดำเนินการการศึกษาวิจัย 1.1 2. การคัดเลือกอาสาสมัครวิจัย 2.1 3. การดูแลคุ้มครองอาสาสมัคร 3.1 4. การรักษาความลับของอาสาสมัคร 4.1 5. กระบวนการขอความยินยอม 5.1 5.2 PIS - 5.3 ICF - 6. ข้อพิจารณาในเรื่องชุมชน 6.1 7. อื่นๆ 7.1
ผลการพิจารณา	• ที่ประชุมมีมติ: ☐ รับรอง ☐ ปรับปรุงแก้ไขเพื่อรับรอง ☐ ปรับปรุงแก้ไข และนำเข้าพิจารณาใหม่ ☐ ไม่รับรอง • Risk/ Benefit Categories ☐ การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงเพียงเล็กน้อย ☐ การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงมากกว่าปกติแต่ได้แสดงถึงประโยชน์ต่ออาสาสมัครโดยตรงในอนาคต

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 19/01.1
	การเตรียมแผนการประชุมและรายงานการประชุม (Agenda Preparation, Meeting Procedures and Minutes)	หน้า 21 ของ 21 หน้า

	☐ การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงมากกว่าปกติและไม่ได้แสดงถึงประโยชน์ต่ออาสาสมัครโดยตรงในอนาคต แต่มีความเป็นไปได้ที่จะนำความรู้เกี่ยวกับเรื่องความผิดปกติหรือภาวะของโรคของอาสาสมัครไปใช้กับผู้ป่วยคนอื่นได้ ☐ การวิจัยที่มีนัยยะหนึ่งที่สามารถพิสูจน์ได้ถึงโอกาสที่จะเข้าใจ, ป้องกัน หรือ บรรเทาปัญหา ร้ายแรงที่มีผลกระทบต่อสุขภาพหรือ สวัสดิภาพความเป็นอยู่ที่ดีของเด็ก • รายงานความก้าวหน้า ☐ ทุก 3 เดือน ☐ ทุก 6 เดือน ☐ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการหรือไม่เกิน 12 เดือน
--	---

ปิดประชุมเวลาน

.....

ผู้บันทึก/ผู้พิมพ์รายงานการประชุม

.....

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมได้รับการรับรองโดยคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ วันที่.....

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 22/01.1
	การบริหารจัดการเอกสารโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ (Maintenance of Activity Study Files and Data Back-up)	หน้า 1 ของ 6 หน้า

การบริหารจัดการเอกสารโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ
(Maintenance of Active Study Files and Data Back-up)

วันที่เริ่มใช้.....

แทนที่ฉบับที่ SOP 01.0 ลงวันที่ 19 มกราคม 2560

ผู้จัดทำ.....วันที่.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพทย์หญิงพรทิพย์ นิมขุนทด)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

ผู้อนุมัติ.....วันที่.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 22/01.1
	การบริหารจัดการเอกสารโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ (Maintenance of Activity Study Files and Data Back-up)	หน้า 2 ของ 6 หน้า

สารบัญ

ลำดับ	เรื่อง	หน้า
1	วัตถุประสงค์	3
2	ขอบเขต	3
3	ความรับผิดชอบ	3
4	แผนภูมิขั้นตอนการปฏิบัติ	3
5	ขั้นตอนการปฏิบัติ	3
	5.1 การรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการวิจัย	3
	5.2 การบริหารจัดการแฟ้มเอกสารโครงการวิจัย	4
	5.3 การบริหารจัดการข้อมูลโครงการวิจัย	
6	นิยามศัพท์	4
7	ภาคผนวก	4
8	เอกสารอ้างอิง	4

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 22/01.1
	การบริหารจัดการเอกสารโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ (Maintenance of Activity Study Files and Data Back-up)	หน้า 3 ของ 6 หน้า

1. วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นแนวทางในการเตรียม รวบรวม และเก็บรักษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการวิจัยที่ได้รับการพิจารณารับรองจากคณะกรรมการ และโครงการวิจัยกำลังดำเนินการอยู่ ทั้งนี้เพื่อความสะดวกในการค้นหาและคงไว้ซึ่งการรักษาความลับของข้อมูล

2. ขอบเขต

วิธีดำเนินการมาตรฐานครอบคลุมโครงการวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้องทุกโครงการที่ได้รับการ พิจารณารับรองจากคณะกรรมการ

3. ความรับผิดชอบ

เจ้าหน้าที่สำนักงานฯ มีหน้าที่บริหารจัดการ คือ เตรียม รวบรวม และเก็บรักษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการวิจัย ตามระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้เพื่อความสะดวกในการค้นหา และคงไว้ซึ่งการรักษาความลับของข้อมูล

4. แผนภูมิขั้นตอนการปฏิบัติ

ขั้นตอน	การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	การรวบรวมเอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการวิจัย	เจ้าหน้าที่สำนักงาน
2	การบริหารจัดการแฟ้มเอกสารและข้อมูลโครงการวิจัย	เจ้าหน้าที่สำนักงาน

5. ขั้นตอนการปฏิบัติ

5.1 การรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการวิจัย

- 1) เก็บเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการวิจัย
- 2) จัดหมวดหมู่ของเอกสารตามสารบัญเอกสาร (AF/01-22/01.0)
- 3) ทำสันแฟ้มระบุ
 - (1) หมายเลขโครงการ
 - (2) วิธีพิจารณา: Exempt, Expedited, Full board
 - (3) วันที่ปิดโครงการ
 - (4) วันที่ครบกำหนดทำลาย

5.2 การบริหารจัดการแฟ้มเอกสารโครงการวิจัย

- 1) เก็บแฟ้มเอกสารโครงการวิจัยในห้องที่ปลอดภัย และจำกัดผู้เข้าถึง

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 22/01.1
	การบริหารจัดการเอกสารโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ (Maintenance of Activity Study Files and Data Back-up)	หน้า 4 ของ 6 หน้า

2) เก็บเอกสารไว้อย่างน้อย 3 ปี หลังจากการวิจัยเสร็จสิ้นสมบูรณ์แล้ว

5.3 การบริหารจัดการข้อมูลโครงการวิจัย

ดำเนินการจัดการข้อมูลและสำรองข้อมูล (Data back-up) โดยเจ้าหน้าที่จะทำการ Backup ข้อมูลในคอมพิวเตอร์ประจำสัปดาห์ใส่แผ่น CD โดยจัดเก็บ backup CD ไว้ในลิ้นชักประจำตัวที่มีกุญแจ ซึ่งการทำลายแผ่น CD ที่มีข้อมูลเก่าให้เป็นไปตาม SOP

6. นิยามศัพท์

คำศัพท์	ความหมาย
โครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ (Active file)	โครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการคัดเลือก หรือ ติดตามอาสาสมัครตามที ระบุในโครงร่างการวิจัยที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติ

7. ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 AF/01-22/01.0 สารบัญเอกสาร

8. เอกสารอ้างอิง

- 8.1 สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข. ICH Good Clinical Practice Guideline [อินเทอร์เน็ต]. 2543 [เข้าถึงเมื่อ 25 พฤศจิกายน 2558]. เข้าถึงได้จาก: <http://drug.fda.moph.go.th>
- 8.2 ชมรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ในประเทศไทย (FERCIT). แนวทางปฏิบัติการรายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์จากการประชุมสัมมนา “Achieving Guidance in Clinical Trial Safety Information among Stakeholder”. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2554.

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 22/01.1
	การบริหารจัดการเอกสารโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ (Maintenance of Activity Study Files and Data Back-up)	หน้า 5 ของ 6 หน้า

ภาคผนวก 1

AF/01-22/01.0

หน้า 1 ของ 2 หน้า

สารบัญเอกสาร

Contents of Documents

	รายการ	มี (Y)		รายการ	มี (Y)
1	หนังสือรับรอง (Approval letter)		2.13	แบบสอบถาม (Questionnaire)	
	1.1 วันที่รับรองโครงการ (Initial COE/COA date)		2.14	งบประมาณ (Budget)	
	1.2 วันที่รับรองต่ออายุโครงการ (Extension COA date)		2.15	เอกสารขึ้นทะเบียนเวชภัณฑ์ / เครื่องมือทางการแพทย์ (License of drug / medical device)	
			2.16	เอกสารกำกับยาเวชภัณฑ์และเครื่องมือทางการแพทย์ (Annex and information of drug / medical device)	
	1.3 เอกสารที่เกี่ยวข้อง (Related official letter)		2.17	ข้อตกลงการถ่ายโอนวัตถุทางชีวภาพ (Material transfer agreement (MTA))	
2	แบบยื่นขอการพิจารณาครั้งแรก (Initial review application) วันที่		2.18	ผลการพิจารณาและการสื่อสาร (Result and communication)	
			2.18.1	แบบบันทึกผลการประเมิน (ผู้ประเมิน คนที่ 1) (Reviewer assessment form (First Reviewer))	
			2.18.2	แบบบันทึกผลการประเมิน (ผู้ประเมิน คนที่ 2) (Reviewer assessment form (Second Reviewer))	
			2.18.3	หนังสือแจ้งผลผู้วิจัย (Letter to PI)	
			2.18.4	เอกสารจากผู้วิจัย (Correction from PI)	
	2.1 แบบยื่นขอรับการพิจารณาครั้งแรก (Initial review application form)		2.19	เอกสารอื่น ๆ	
	2.2 เอกสารมอบหมายผู้พิจารณา (Member reviewers assignment sheet)		2.19.1	ข้อตกลงการทำวิจัยทางคลินิก (Clinical trials agreement)	
			2.19.2	เอกสารประกันการวิจัยทางคลินิก (ถ้ามี) (Insurance of clinical trial (if available))	
			2.19.3	แบบเสนอขออนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ (Approval letter for thesis proposal)	
			2.19.4	แผ่นบันทึกข้อมูล (Data record CD rom)	
			3	การยื่นขอรับพิจารณาซ้ำ (Resubmitted document review application)	
	2.3 แบบรายงานการประเมินตนเอง (PI self-assessment form)		3.1	แบบยื่นขอรับการพิจารณาโครงการวิจัยซ้ำ (Resubmitted document review assessment form)	
	2.4 แบบแจ้งผลประโยชน์ทับซ้อน (PI COI declaration form)		3.2	เอกสารมอบหมายผู้พิจารณา (Member reviewers assignment sheet)	
	2.5 โครงร่างวิจัยฉบับย่อ ภาษาไทย (Protocol synopsis in Thai)		3.3	แบบรายงานการประเมินตนเอง (PI Self-assessment form)	
	2.6 โครงร่างวิจัยฉบับเต็ม (Full protocol)		3.4	แบบแจ้งผลประโยชน์ทับซ้อน (PI COI declaration form)	
	2.7 ชุดเอกสารยินยอมเข้าร่วมโครงการวิจัย (Informed consent package) 2.7.1 เอกสารข้อมูลคำอธิบายสำหรับผู้เข้าร่วมในโครงการวิจัย (Information sheet for research participant)		3.5	โครงร่างวิจัยฉบับย่อ ภาษาไทย (Protocol synopsis in Thai)	

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 22/01.1
	การบริหารจัดการเอกสารโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ (Maintenance of Activity Study Files and Data Back-up)	หน้า 6 ของ 6 หน้า

รายการ	มี (Y)	รายการ	มี (Y)
2.7.2 เอกสารแสดงความยินยอมเข้าร่วมในโครงการวิจัย (Consent form)			
2.8 เอกสารบันทึกข้อมูลอาสาสมัคร (Case report form (CRF))		3.6 โครงร่างวิจัยฉบับเต็ม (Full protocol)	
2.9 เอกสารประชาสัมพันธ์เพื่อรับสมัครอาสาสมัคร (Advertisements for research participant recruitment)		3.7 ชุดเอกสารยินยอมเข้าร่วมโครงการวิจัย (Informed consent package) 3.7.1 เอกสารข้อมูลคำอธิบายสำหรับผู้เข้าร่วมในโครงการวิจัย (Information sheet for research participant) 3.7.2 เอกสารแสดงความยินยอมเข้าร่วมในโครงการวิจัย (Informed consent form (ICF))	
2.10 ประวัติผู้วิจัยหลักและคณะ (Current CV of PI/co-PI/research team)		3.8 เอกสารบันทึกข้อมูลอาสาสมัคร (Case report form (CRF))	
2.11 หนังสือรับรองการฝึกอบรมของผู้วิจัยหลักและคณะ (Certificate of GCP and other trainings for PI/co PI/ team)			
2.12 คู่มือผู้วิจัย (Investigator's brochure)			

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SCOP 23/01.1
	การเก็บและการค้นเอกสารโครงการวิจัย (Archive and Retrieval of Documents)	หน้า 3 ของ 5 หน้า

1. วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นแนวทางในการเก็บรักษาและค้นหาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการวิจัยที่ได้รับการพิจารณารับรองจากคณะกรรมการ เพื่อสะดวกต่อการทบทวนและตรวจสอบ

2. ขอบเขต

2.1 วิธีดำเนินการมาตรฐานครอบคลุมการบริหารจัดการโครงการวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้องทุกโครงการที่ได้รับ การพิจารณารับรองจากคณะกรรมการฯ ได้แก่ การเก็บรักษาและค้นหา เพื่อทบทวนและตรวจสอบ

2.2 การขอค้นและขอสำเนาเอกสารที่ต้องรักษาความลับโดยบุคคลอื่น นอกเหนือจากกรรมการฯ หรือเจ้าหน้าที่ สำนักงานฯ ต้องได้รับอนุญาตจากประธานคณะกรรมการฯ เลขาธิการคณะกรรมการฯ และผู้ร้องขอต้องลงนามในเอกสารการรักษาความลับ

2.3 การขอสำเนาเอกสารที่ต้องรักษาความลับโดยบุคคลอื่น ต้องยื่นคำร้องขอสำเนาเอกสาร ตามแบบฟอร์มแล้ว เก็บแบบฟอร์มเข้าแฟ้ม

3. ความรับผิดชอบ

เจ้าหน้าที่สำนักงานฯ ที่มีหน้าที่บริหารจัดการ คือ เก็บรักษา และค้นหาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการวิจัยเพื่อ สะดวกต่อการทบทวนและตรวจสอบ และทำสำเนา โดยคงไว้ซึ่งการรักษาความลับของข้อมูล

4. แผนภูมิขั้นตอนการปฏิบัติ

ขั้นตอน	การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	การรับเอกสารเกี่ยวกับโครงการวิจัย	เจ้าหน้าที่สำนักงาน
2	การเก็บรักษาเอกสารโครงการวิจัย	เจ้าหน้าที่สำนักงาน
3	การค้นหาเอกสารโครงการวิจัย	เจ้าหน้าที่สำนักงาน

5. ขั้นตอนการปฏิบัติ

5.1 ภายหลังจากได้รับเอกสารเกี่ยวกับโครงการวิจัย

เจ้าหน้าที่สำนักงาน จัดการแฟ้มเอกสารโครงการวิจัยที่เสร็จสิ้นสมบูรณ์แล้วโดยติดสันแฟ้ม ระบุวันที่อนุมัติ ปิดโครงการและกำหนดวันที่สามารถทำลายเอกสารได้ และจัดเก็บ

5.2 การเก็บรักษาเอกสารโครงการวิจัย

1) เก็บแฟ้มเอกสารโครงการวิจัย ในห้องที่ปลอดภัย และจำกัดผู้เข้าถึงข้อมูล

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 23/01.1
	การเก็บและการค้นเอกสารโครงการวิจัย (Archive and Retrieval of Documents)	หน้า 4 ของ 5 หน้า

2) การเก็บรักษาแฟ้มเอกสารโครงการวิจัย ต้องเก็บไว้อย่างน้อย 3 ปี หลังจากการวิจัยเสร็จสิ้นสมบูรณ์แล้ว (ICH GCP 3.4)

3) ลงข้อมูลโครงการวิจัย ในระบบฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์

5.3 การค้นหาเอกสารโครงการวิจัย

- 1) เจ้าหน้าที่สำนักงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง ต้องตระหนักว่าแฟ้มเอกสารโครงการวิจัยทั้งที่กำลังดำเนินการและที่เสร็จสิ้นสมบูรณ์เป็นเอกสารที่ต้องรักษาความลับ
- 2) การขอค้นเอกสารโครงการวิจัยโดยบุคคลอื่น นอกเหนือจากกรรมการหรือเจ้าหน้าที่สำนักงาน ต้องมีบันทึกข้อความ หรือจดหมาย ร้องขอเป็นลายลักษณ์อักษรและได้รับอนุมัติจากประธานคณะกรรมการ หรือเลขานุการกรรมการ ระบุวันที่ ที่อนุมัติ
- 3) เจ้าหน้าที่สำนักงาน นำเอกสารที่ต้องการมาให้ผู้ร้องขออ่านทบทวนในห้องที่จัดไว้ให้ โดยไม่ให้นำออกนอกสถานที่ เมื่อเสร็จสิ้นการทบทวนหรือตรวจสอบเอกสารโครงการวิจัย ต้องส่งคืนเอกสารโครงการวิจัย ให้เจ้าหน้าที่สำนักงานฯ เพื่อนำไปเก็บรักษาไว้ในที่เดิม
- 4) การขอทำสำเนาเอกสารโครงการวิจัยโดยบุคคลอื่น นอกเหนือจากกรรมการหรือเจ้าหน้าที่สำนักงาน ต้องมีบันทึกข้อความ (AF/01-23/01.0) ร้องขอเป็นลายลักษณ์อักษรและได้รับอนุมัติจากประธานคณะกรรมการ หรือเลขานุการกรรมการ ระบุวันที่ที่อนุมัติ
- 5) เจ้าหน้าที่สำนักงาน จัดทำสำเนาให้ตามต้องการ และให้ผู้ร้องขอเซ็นรับเอกสาร
- 6) เจ้าหน้าที่สำนักงาน เก็บบันทึกข้อความหรือจดหมายขอสำเนาไว้ใน “แฟ้มการขอทำสำเนา”

6. นิยามศัพท์ --

7. ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 AF/01-23/01.0 บันทึกข้อความขอสำเนาเอกสาร

8. เอกสารอ้างอิง

- 8.1 สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข. ICH Good Clinical Practice Guideline [อินเทอร์เน็ต]. 2543 [เข้าถึงเมื่อ 25 พฤศจิกายน 2558]. เข้าถึงได้จาก: <http://drug.fda.moph.go.th>
- 8.2 ชมรมจริยธรรมการวิจัยในคนในประเทศไทย (FERCIT). แนวทางปฏิบัติการรายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์จากการประชุมสัมมนา “Achieving Guidance in Clinical Trial Safety Information among Stakeholder”. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2554.

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 23/01.1
	การเก็บและการค้นเอกสารโครงการวิจัย (Archive and Retrieval of Documents)	หน้า 5 ของ 5 หน้า

ภาคผนวก 1

AF/01-23/01.0

หน้า 1 ของ 1 หน้า



บันทึกข้อความ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หน่วยงาน ฝ่ายมาตรฐานและเครือข่ายวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา โทรศัพท์ 4757 โทรสาร 4750
ที่ ศธ.5621(4)/..... วันที่.....
เรื่อง ขอสำเนาเอกสาร.....

เรียน ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

ด้วยข้าพเจ้าตำแหน่ง.....สาขา.....
.....สำนักวิชา..... ต้องการขอเอกสาร ดังรายละเอียดต่อไปนี้
1.(ชื่อเอกสาร).....จำนวน ฉบับ
2.(ชื่อเอกสาร).....จำนวน ฉบับ
เพื่อ.....
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

.....
(.....)

☐ อนุมัติ

☐ ไม่อนุมัติ เพราะ.....

.....
(.....)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์/
เลขานุการคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
วันที่...../...../.....

ได้รับเอกสารครบถ้วนแล้ว

ลงนามผู้รับเอกสาร
(.....)
วันที่...../...../.....

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 24/01.1
	การดำรงไว้ซึ่งการรักษาความลับของโครงการวิจัยที่จัดเก็บ รอการทำลาย และการย่อยทำลายเอกสาร (Maintenance of Confidentiality of Archive Files and waiting to the destroyed Shredding of Documents)	หน้า 1 ของ 7 หน้า

**การดำรงไว้ซึ่งการรักษาความลับของโครงการวิจัยที่จัดเก็บ รอการทำลาย และการย่อย
ทำลายเอกสาร**
 (Maintenance of Confidentiality of Archive Files waiting to the destroyed and
Shredding of Documents)

วันที่เริ่มใช้.....

แทนที่ฉบับที่ SOP 01.0 ลงวันที่ 19 มกราคม 2560

ผู้จัดทำ.....วันที่.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพทย์หญิงพรทิพย์ นิ้มขุนทด)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

ผู้อนุมัติ.....วันที่.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 24/01.1
	การดำรงไว้ซึ่งการรักษาความลับของโครงการวิจัยที่จัดเก็บ รอการทำลาย และการย่อยทำลายเอกสาร (Maintenance of Confidentiality of Archive Files and waiting to the destroyed Shredding of Documents)	หน้า 2 ของ 7 หน้า

สารบัญ

ลำดับ	เรื่อง	หน้า
1	วัตถุประสงค์	3
2	ขอบเขต	3
3	ความรับผิดชอบ	3
4	แผนภูมิขั้นตอนการปฏิบัติ	3
5	ขั้นตอนการปฏิบัติ	4
	5.1 การเข้าถึงเอกสาร	4
	5.2 การจัดแบ่งประเภทของเอกสารที่ต้องการรักษาความลับ	4
	5.3 การทำสำเนาเอกสารที่ต้องการรักษาความลับ	4
	5.4 การทำลายเอกสาร	5
6	นิยามศัพท์	5
7	ภาคผนวก	6
8	เอกสารอ้างอิง	6

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 24/01.1
	การดำรงไว้ซึ่งการรักษาความลับของโครงการวิจัยที่จัดเก็บ รอกการทำลาย และการย่อยทำลายเอกสาร (Maintenance of Confidentiality of Archive Files and waiting to the destroyed Shredding of Documents)	หน้า 3 ของ 7 หน้า

1. วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นแนวทางในการดำรงไว้ซึ่งการรักษาความลับของต้นฉบับและสำเนาโครงการวิจัยหรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

2. ขอบเขต

วิธีดำเนินการมาตรฐาน จะครอบคลุมถึงการจัดการกับเอกสารทุกขั้นตอน โดยรวมถึงการแจกจ่ายและการเก็บรักษาเอกสารต่างๆ ได้แก่ โครงการวิจัย รายงานที่ส่งเข้ามาให้คณะกรรมการ รายงานหรือจดหมายต่างๆ ของคณะกรรมการ รวมทั้งเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และการทำลายเอกสารที่ไม่ใช้ ไม่ต้องการเก็บ และเอกสารโครงการที่ปิดและเก็บครบกำหนด 3 ปีแล้ว

3. ความรับผิดชอบ

การรักษาความลับของโครงการวิจัย เอกสารของคณะกรรมการและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นสิ่งสำคัญที่กรรมการและเจ้าหน้าที่สำนักงานทุกคน ต้องตระหนักและเคร่งครัดในการปฏิบัติตามคำสัญญาในเอกสารเพื่อการรักษาความลับ

4. แผนภูมิขั้นตอน การปฏิบัติ

ขั้นตอน	การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	การเข้าถึงเอกสาร	คณะกรรมการและเจ้าหน้าที่สำนักงาน
2	การจัดแบ่งประเภทของเอกสารและจัดเก็บ	เจ้าหน้าที่สำนักงาน
3	การทำสำเนาเอกสาร	เจ้าหน้าที่สำนักงาน
4	แบบบันทึกการทำสำเนาเอกสาร	เจ้าหน้าที่สำนักงาน
5	การจัดการกับเอกสารที่ไม่ใช้และไม่ต้องการเก็บ	เจ้าหน้าที่สำนักงาน
6	แบบบันทึกการทำลายเอกสาร (เอกสารโครงการที่ปิดและเก็บครบกำหนด 3 ปี)	เจ้าหน้าที่สำนักงาน
7	การอนุมัติให้ทำลายเอกสาร	ประธานคณะกรรมการ
8	ทำลายเอกสารโดยใช้เครื่องตัด/ย่อยเอกสาร	เจ้าหน้าที่สำนักงาน
9	แจ้งคณะกรรมการเต็มชุดเพื่อทราบ	เลขานุการ/ผู้ช่วยเลขานุการ

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 24/01.1
	การดำรงไว้ซึ่งการรักษาความลับของโครงการวิจัยที่จัดเก็บ รอการทำลาย และการย่อยทำลายเอกสาร (Maintenance of Confidentiality of Archive Files and waiting to the destroyed Shredding of Documents)	หน้า 4 ของ 7 หน้า

5. ขั้นตอนการปฏิบัติ

5.1 การเข้าถึงเอกสาร

- 1) กรรมการคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ต้องอ่าน ทำความเข้าใจ และยอมรับในข้อปฏิบัติ
ลงนามในเอกสารการรักษาความลับก่อนเริ่มการปฏิบัติงาน
- 2) กรรมการคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่สำนักงาน สามารถเข้าถึงเอกสารทุกชนิดของสำนักงาน
- 3) กรรมการคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่สำนักงาน สามารถร้องขอเพื่อนำต้นฉบับและสำเนาของ
เอกสารของสำนักงานไปใช้เพื่องานของคณะกรรมการ

5.2 การจัดแบ่งประเภทของเอกสารที่ต้องรักษาความลับ

เอกสารที่ต้องรักษาความลับแบ่งออกเป็นประเภทต่าง ๆ ดังนี้

- 1) โครงการวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ แบบบันทึกข้อมูล เอกสารการให้ความยินยอมโดยได้รับ
ข้อมูล ความเห็นของที่ปรึกษา เป็นต้น
- 2) เอกสารของคณะกรรมการ ได้แก่ รายงานประชุม ผลการพิจารณาหรือคำแนะนำของคณะกรรมการ เป็นต้น
- 3) จดหมายและเอกสารติดต่อ ได้แก่ จดหมายของคณะกรรมการ ที่ติดต่อกับผู้วิจัย ผู้สนับสนุนแหล่งทุน
อาสาสมัคร ที่ปรึกษา ผู้ตรวจเยี่ยม เป็นต้น

5.3 การทำสำเนาเอกสาร

1) ผู้มีสิทธิขอทำสำเนาเอกสาร

- (1) การทำสำเนาเอกสารที่ต้องรักษาความลับทุกประเภท จะกระทำได้ต่อเมื่อนำไปใช้ในงานของ
คณะกรรมการ เท่านั้น
- (2) คณะกรรมการเท่านั้น ที่มีสิทธิ์ร้องขอทำสำเนาเอกสารที่ต้องรักษาความลับ
- (3) เจ้าหน้าที่สำนักงานเท่านั้น ที่สามารถดำเนินการทำสำเนาเอกสารเมื่อกรรมการร้องขอ
- (4) นักวิจัยและบุคคลภายนอกถ้าต้องการทำสำเนาเอกสาร จะต้องทำบันทึกขอทำสำเนาผ่าน
ประธาน/หรือเลขานุการคณะกรรมการ เป็นลายลักษณ์อักษรโดยระบุเหตุผลและเรื่องที่ต้องการ/
หน้าเอกสารที่ต้องการให้ชัดเจน
- 2) ขั้นตอนดำเนินการสำหรับอาจารย์ นักวิจัย ถ้าต้องการทำสำเนาขอให้ทำบันทึกข้อความตามแบบ
AF/01-23/01.0

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SCP 24/01.1
	การดำรงไว้ซึ่งการรักษาความลับของโครงการวิจัยที่จัดเก็บ รอกการทำลาย และการย่อยทำลายเอกสาร (Maintenance of Confidentiality of Archive Files and waiting to the destroyed Shredding of Documents)	หน้า 5 ของ 7 หน้า

5.4 การจัดการกับเอกสารที่ไม่ใช้และไม่ต้องการเก็บ

1) เอกสารที่ไม่ใช้และไม่ต้องการเก็บ

(1) เอกสารโครงการวิจัย และเอกสารประกอบอื่นๆ ทั้งหมดที่รวบรวมหลังเสร็จ จล้นการประชุม คณะกรรมการ

(2) เอกสารโครงการวิจัยและเอกสารประกอบอื่นๆ ที่ผ่านการพิจารณาให้ทำลายโดยคณะกรรมการ ทบพจนเจ้าหน้าที่สำนักงาน จะทำการรวบรวมเพื่อทำลายโดยการย่อย

2) การทำลายเอกสารโครงการที่ปิดและเก็บครบกำหนด 3 ปี

(1) เจ้าหน้าที่สำนักงานจะทำการตรวจสอบจากฐานข้อมูลว่าโครงการวิจัยใดที่ปิดโครงการและปิดครบ กำหนด 3 ปี (โครงการวิจัย บันทึกรวบรวมข้อมูลต่างๆ Amendments SAEs ฯลฯ)

(2) เจ้าหน้าที่สำนักงานรวบรวมเอกสารจากข้อ 1) และทำบันทึกข้อความขอทำลาย ตาม AF/01-24/01.0 เสนอประธานคณะกรรมการเพื่ออนุมัติ

(3) เจ้าหน้าที่ทำลายเอกสารตามรายการที่ได้รับอนุมัติในแบบฟอร์ม AF/01-24/01.0 โดยการย่อย

(4) ประธานคณะกรรมการนำรายการเอกสารที่ได้ถูกทำลายด้วยการย่อย แจ้งให้ที่ประชุมคณะกรรมการ รับทราบ

(5) เก็บแบบบันทึกข้อความขอทำลายเอกสาร AF/01-24/01.0 เพื่อตรวจสอบ

6. นิยามศัพท์

นิยามศัพท์	ความหมาย
เอกสาร	เอกสารที่มีข้อมูลบันทึกในกระดาษ โทรสาร ข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ (เช่น อีเมล) เทป วิดีโอ หรือซีดี

7. ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 AF/01-24/01.0 บันทึกข้อความขอทำลายเอกสาร

8. เอกสารอ้างอิง

8.1 สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข. ICH Good Clinical Practice Guideline [อินเทอร์เน็ต]. 2543 [เข้าถึงเมื่อ 25 พฤศจิกายน 2558]. เข้าถึงได้จาก: <http://drug.fda.moph.go.th>

8.2 ชมรมจริยธรรมการวิจัยในคนในประเทศไทย (FERCIT). แนวทางปฏิบัติการรายงานเหตุการณ์ไม่พึง ประสงค์จากการประชุมสัมมนา “Achieving Guidance in Clinical Trial Safety Information among Stakeholder”. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2554.

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 23/01.1
	การเก็บและการค้นเอกสารโครงการวิจัย (Archive and Retrieval of Documents)	หน้า 1 ของ 5 หน้า

การเก็บและการค้นเอกสารโครงการวิจัย
(Archive and Retrieval of Documents)

วันที่เริ่มใช้.....

แทนที่ฉบับที่ SOP 01.0 ลงวันที่ 19 มกราคม 2560

ผู้จัดทำ.....วันที่.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพทย์หญิงพรทิพย์ นิมขุนทด)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

ผู้อนุมัติ.....วันที่.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 24/01.1
	การดำรงไว้ซึ่งการรักษาความลับของโครงการวิจัยที่จัดเก็บ รอการทำลาย และการย่อยทำลายเอกสาร (Maintenance of Confidentiality of Archive Files and waiting to the destroyed Shredding of Documents)	หน้า 7 ของ 7 หน้า



ตารางรายละเอียดโครงการที่สามารถย่อยทำลายได้

ลำดับ	รหัส โครงการ	ชื่อโครงการ	วันที่อนุมัติปิด โครงการ	วันที่ครบกำหนด ทำลาย

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 23/01.1
	การเก็บและการค้นเอกสารโครงการวิจัย (Archive and Retrieval of Documents)	หน้า 1 ของ 5 หน้า

การเก็บและการค้นเอกสารโครงการวิจัย
(Archive and Retrieval of Documents)

วันที่เริ่มใช้.....

แทนที่ฉบับที่ SOP 01.0 ลงวันที่ 19 มกราคม 2560

ผู้จัดทำ.....วันที่.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพทย์หญิงพรทิพย์ นิมขุนทด)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

ผู้อนุมัติ.....วันที่.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 23/01.1
	การเก็บและการค้นเอกสารโครงการวิจัย (Archive and Retrieval of Documents)	หน้า 2 ของ 5 หน้า

สารบัญ

ลำดับ	เรื่อง	หน้า
1	วัตถุประสงค์	3
2	ขอบเขต	3
3	ความรับผิดชอบ	3
4	แผนภูมิขั้นตอนการปฏิบัติ	3
5	ขั้นตอนการปฏิบัติ	3
	5.1 ภายหลังจากได้รับเอกสารเกี่ยวกับโครงการวิจัย	3
	5.2 การเก็บรักษาเอกสารโครงการวิจัย	3
	5.3 การค้นหาเอกสารโครงการวิจัย	4
6	นิยามศัพท์	4
7	ภาคผนวก	4
8	เอกสารอ้างอิง	4

วาระที่ 3.6 ขอความเห็นชอบ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ
Coventry University สหราชอาณาจักร
(ผู้แถลง: ผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ)

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ได้ร่วมเป็นสมาชิกเครือข่าย VWorld Technology Universities Network (WTUN) โดยมี Coventry University เป็นสมาชิกด้วย ซึ่งมีเจตนารมณ์ร่วมมือเพื่อเสริมสร้างศักยภาพ (Capacity Building) ทางด้านการส่งเสริมความเป็นผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษาให้เท่าทันพลวัตของการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี และพัฒนาความเป็นสากลให้กับ มทส. โดยได้รับการส่งเสริมจาก WTUN ซึ่งช่วยกระชับความสัมพันธ์ให้กับ มทส. กับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในเครือข่าย ซึ่งกิจกรรมที่ผ่านมาทาง มทส. ได้รับทุนแลกเปลี่ยนบุคลากรจาก WTUN โดย Dr. Arun Sukumar จาก International Centre for Transformational Entrepreneurship (ICTE) ได้มาดำเนินกิจกรรมที่ มทส. และจะร่วมกันสร้างหลักสูตรร่วมปริญญาและโครงการวิจัยที่ใช้ความเชี่ยวชาญระดับสากลในการแก้ปัญหาในระดับภูมิภาค ระดับท้องถิ่น ซึ่งจะเป็นการช่วยให้เกิดการมีส่วนร่วมของ มทส. กับสังคม โดยทั้ง 2 ฝ่าย ได้ร่วมกันจัดทำบันทึกความเข้าใจ ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Coventry University สหราชอาณาจักร โดยมีสรุปสาระสำคัญ และรายละเอียด (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ทั้งนี้ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ ดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติ โดยการเวียนตามบันทึกที่ ศร 5636/ว 93 ลงวันที่ 16 พฤศจิกายน 2561

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

มติ

สรุปลสารสำคัญ
(ร่าง) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ
Coventry University สหราชอาณาจักร

1. **สรุปลสารสำคัญ:** (ร่าง) บันทึกความเข้าใจระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Coventry University (Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology (SUT), Thailand and Coventry University, UK) สรุปลสารสำคัญ ดังนี้

1.1 **หน่วยงานเจ้าของเรื่อง:** ศูนย์กิจการนานาชาติ

1.2 **วัตถุประสงค์:** เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างสองมหาวิทยาลัย โดยการพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการ ทั้งในด้านการสอน การวิจัย การแลกเปลี่ยนนักศึกษาและบุคลากร รวมถึงการแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรม

1.3 **กิจกรรม:** กิจกรรมที่ระบุใน (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ มีดังนี้

- (1) การแลกเปลี่ยนนักศึกษาและบุคลากร เพื่อร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและการวิจัย
- (2) การจัดการเรียนการสอนและการวิจัยร่วมกัน ทั้งนี้เพื่อเพิ่มองค์ความรู้และวิสัยทัศน์ของทั้งสองมหาวิทยาลัย
- (3) การแลกเปลี่ยนผลงานทางวิชาการ สื่อสิ่งพิมพ์ และข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการงานวิชาการและวิจัย
- (4) การสร้างความสัมพันธ์กับภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมที่แต่ละมหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์อยู่แล้ว

1.4 **ระยะเวลา:** 3 ปี

1.5 **การเงิน :** -

1.6 **หน่วยงานรับผิดชอบ:**

มทส: ศูนย์กิจการนานาชาติ

Coventry University: International Centre for Transformational
Entrepreneurship (ICTE)

2. **ข้อมูลเกี่ยวกับสถาบัน:** Coventry University มีวิทยาเขตหลักตั้งอยู่ที่เมือง Coventry ในใจกลางของประเทศอังกฤษและมีการเปิดสอนหลักสูตรมากกว่า 250 หลักสูตรในหลากหลายสาขาวิชา Coventry University ให้ความสำคัญกับการสอนที่มีคุณภาพเพื่อให้นักศึกษาได้รับโอกาสการเรียนรู้ที่ดีที่สุด มหาวิทยาลัยอยู่ในระดับท็อป 13 ของสหราชอาณาจักรในคู่มือแนะนำมหาวิทยาลัย 2019 ของ Guardian และล่าสุดยังได้คะแนนระดับ Gold จากการสำรวจ Teaching Excellence Framework (TEF)

ซึ่งเป็นมาตรฐานการสอนในวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยของรัฐบาลสหราชอาณาจักร อีกทั้งล่าสุดยังได้รับการโหวตให้เป็นเมืองที่มีค่าใช้จ่ายไม่แพงอันดับ 4 ในสหราชอาณาจักร และในฐานะเมืองนักศึกษา ขาระดับท็อป 5 ของสหราชอาณาจักร (การจัดอันดับเมืองนักศึกษาที่ดีที่สุด 2018 โดย QS)

นอกจากนั้น Coventry University เป็นมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นทางการได้รับการจ้างงาน ในอนาคตของผู้จบการศึกษา โดยมีหลักสูตรการเรียนที่มีความเชื่อมโยงกับพันธมิตร ชี้นำทางด้านอุตสาหกรรมซึ่งเตรียมพร้อมทางด้านทักษะการทำงานให้แก่นักศึกษาเพื่อเส้นทางอาชีพในอนาคต โดย The Centre for Global Engagement เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เก็บเกี่ยวประสบการณ์การทำงานในต่างประเทศ เพื่อตอบโจทย์การจ้างงานจากองค์กรธุรกิจต่าง ๆ จากทั่วโลกในอนาคต ข้อมูลจาก Data from the Higher Education Statistics Agency หรือ HESA เผยว่า Coventry University มีนักศึกษาที่ฝึกงานในต่างประเทศมากถึง 2,818 คน ในปี 2015/16 จึงทำให้มหาวิทยาลัยกลายเป็นมหาวิทยาลัยระดับท็อปในสหราชอาณาจักรที่เปิดโอกาสให้แก่นักศึกษาทางการศึกษาในต่างประเทศ

DATED

2018

**SURANAREE UNIVERSITY OF
TECHNOLOGY**

(1)

and

COVENTRY UNIVERSITY

(2)

MEMORANDUM OF UNDERSTANDING

MEMORANDUM OF UNDERSTANDING

THIS MEMORANDUM is made on

2018

BETWEEN:

- (1) **SURANAREE UNIVERSITY OF TECHNOLOGY**, a higher education institution whose campus is situated at 111 University Avenue, Suranaree Sub-District, Muang District, Nakhon Ratchasima 30000, Thailand ("**SUT**"); and
- (2) **COVENTRY UNIVERSITY**, a higher education corporation whose administrative offices are situated at Priory Street, Coventry CV1 5FB, UK ("**Coventry**").

1. This Memorandum of Understanding ("**MOU**") outlines the principal requirements of each party, which will subsequently be included in a more detailed formal Agreement, which shall be subject to English law (the "**Agreement**").
2. This MOU is also intended to provide a framework under which the business relationship between the parties will be conducted in the interim and to allow the parties to undertake certain exploratory work prior to the signing of the Agreement. The purpose of this MOU is as follows:
 - 2.1. to discuss the exchange of persons, both students and Faculty, engaged in activities and with experience in the relevant field of higher education and research;
 - 2.2. to discuss academic and research cooperation between the two institutes of the enhancement of knowledge and vision;
 - 2.3. to discuss the exchange of academic publications and scholarly information.
 - 2.4. To evolve mutually beneficial partnerships with Industry partners of both parties
3. The parties agree that paragraphs 5, 7, 8 and 9 of this MOU shall be binding legal obligations of the parties. The remaining portions of this MOU shall not be binding and shall have no legal effect. The parties agree to negotiate in good faith to reach a formal Agreement embodying the principles set out in this MOU, with a view to signature prior to expiry of this MOU. Neither party is bound to enter into the Agreement.
4. Except for any breach of those clauses which the parties have agreed will have legal effect, neither party will make any claim against or be liable to the other for any loss or damages including, but not limited to, any consequential damages or lost profits, arising from any discussions, actions taken in reliance on this MOU or for termination of the negotiations without reaching a comprehensive agreement. This paragraph shall survive termination or expiration of this MOU.
5. During the term of this MOU, either party hereto (the "**Disclosing Party**") may disclose to the other (the "**Receiving Party**") information including, but not limited to, plans, ideas, operations, processes, intentions, production information, know-how, copyrights, design rights, trade secrets, market opportunities, business affairs and/or technical activities (hereinafter called "**Information**").
 - 5.1. The Receiving Party shall:

9. This MOU shall be governed by and construed in all aspects in accordance with the English law and the parties agree to submit to the exclusive jurisdiction of the English Courts.

Signed for and on behalf of
SURANAREE UNIVERSITY
OF TECHNOLOGY

)
)
)

Name: Assoc.Prof.Dr. Weerapong Pairsuwan
Position: Rector
Place:
Date:

Signed for and on behalf of
COVENTRY UNIVERSITY

)
)
)

Name:
Position:
Place:
Date:

วาระที่ 3.7 ขอความเห็นชอบแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx

(ผู้แถลง : ผู้ช่วยอธิการบดีด้านพัฒนาหลักสูตรและประกันคุณภาพการศึกษา)

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2561 ได้มีมติอนุมัติให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEx) มาใช้ในระดับสถาบัน และระดับสำนักวิชา และใช้เกณฑ์ AUN-QA ในระดับหลักสูตร สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 โดยหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตจะดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานสากลของสหพันธ์แพทยศาสตรศึกษาโลก หรือ WFME (World Federation for Medical Education) ซึ่งการเลือกใช้เกณฑ์ EdPEx มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการ ตามแนวทางใน 3 ปี แรก จัดส่งข้อมูลผ่านผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online System) ของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ดังนี้

ปีที่	การดำเนินงาน
1	1.1 จัดส่งโครงสร้างองค์กร พร้อมกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศตามวิสัยทัศน์ของ มหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพ (goal-based) พร้อมรายงานวิธีการนำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในมหาวิทยาลัย ว่ามีแนวทางการดำเนินการอย่างไร 1.2 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ Ed PEx 1.3 จัดส่งข้อมูลพื้นฐาน (common data set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online)
2	2.1 จัดส่งรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดในปีที่ 1 2.2 จัดส่งข้อมูลพื้นฐาน (common data set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online)
3	3.1 จัดส่งรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดในปีที่ 1 3.2 จัดส่งรายงานการประเมินตนเองด้วยเกณฑ์ EdPEx ฉบับสมบูรณ์ 3.3 จัดส่งข้อมูลพื้นฐาน (common data set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online)

ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx และนำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพฯ ดังกล่าว พร้อมตัววัดหมวด 7 ผลลัพธ์ ต่อ คณะกรรมการอำนวยการบริหารกิจการมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2561 และ คณะทำงานขับเคลื่อนคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศด้วยเกณฑ์ EdPEx/TQA มทส. ในการประชุมครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2561 โดยลำดับความสำคัญของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx (Top Priorities for Improvement) มทส. คือ

- อันดับ 1 ทบทวนและวางตัวชี้วัด และผู้รับผิดชอบ
 - อันดับ 2 การสำรวจความต้องการและความคาดหวังของลูกค้า ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 - อันดับ 3 การทบทวนประสิทธิภาพของกระบวนการทำงานในระบบงาน
 - อันดับ 4 การหาปัจจัยความผูกพันในแต่ละกลุ่มของบุคลากรตามที่จำแนกไว้ในโครงสร้างองค์กร
- จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ และ

จัดส่งข้อมูลให้ สกอ. ต่อไป ดังนี้

- แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx (Top Priorities for Improvement) มทส. เอกสารแนบ 1
- ตัววัดหมวด 7 ผลลัพธ์ เอกสารแนบ 2

ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

โดยมีกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาฯ ดังกล่าว และตัววัดหมวด 7 ผลลัพธ์ ตามการบริหารจัดการระบบคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx เอกสารแนบ 3

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต _____

มติ _____

วาระที่ 3.7 ขอความเห็นชอบแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX

(ผู้แถลง : ผู้ช่วยอธิการบดีด้านพัฒนาหลักสูตรและประกันคุณภาพการศึกษา)

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2561 ได้มีมติอนุมัติให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) มาใช้ในระดับสถาบัน และระดับสำนักวิชา และใช้เกณฑ์ AUN-QA ในระดับหลักสูตร สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 โดยหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตจะดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานสากลของสหพันธ์แพทยศาสตรศึกษาโลก หรือ WFME (World Federation for Medical Education) ซึ่งการเลือกใช้เกณฑ์ EdPEX มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการตามแนวทางใน 3 ปีแรก จัดส่งข้อมูลผ่านผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online System) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ดังนี้

ปีที่	การดำเนินงาน
1	1.1 จัดส่งโครงร่างองค์กร พร้อมกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพ (goal-based) พร้อมรายงานวิธีการนำเกณฑ์ EdPEX ไปใช้ในมหาวิทยาลัย ว่ามีแนวทางการดำเนินการอย่างไร 1.2 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX 1.3 จัดส่งข้อมูลพื้นฐาน (common data set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online)
2	2.1 จัดส่งรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดในปีที่ 1 2.2 จัดส่งข้อมูลพื้นฐาน (common data set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online)
3	3.1 จัดส่งรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดในปีที่ 1 3.2 จัดส่งรายงานการประเมินตนเองด้วยเกณฑ์ EdPEX ฉบับสมบูรณ์ 3.3 จัดส่งข้อมูลพื้นฐาน (common data set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online)

ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX และนำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพฯ ดังกล่าว พร้อมตัววัดหมวด 7 ผลลัพธ์ ต่อคณะกรรมการอำนวยการบริหารกิจการมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2561 และคณะทำงานขับเคลื่อนคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศด้วยเกณฑ์ EdPEX/TQA มทส. ในการประชุมครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2561 โดยลำดับความสำคัญของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX (Top Priorities for Improvement) มทส. คือ

- อันดับ 1 ทบทวนและวางตัวชี้วัด และผู้รับผิดชอบ
- อันดับ 2 การสำรวจความต้องการและความคาดหวังของลูกค้า ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- อันดับ 3 การทบทวนประสิทธิภาพของกระบวนการทำงานในระบบงาน
- อันดับ 4 การหาปัจจัยความผูกพันในแต่ละกลุ่มของบุคลากรตามที่จำแนกไว้ในโครงร่างองค์กร

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ และจัดส่งข้อมูลให้ สกอ. ต่อไป ดังนี้

- แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX (Top Priorities for Improvement) มทส. เอกสารแนบ 1
- ตัววัดหมวด 7 ผลลัพธ์ เอกสารแนบ 2

ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

โดยมีกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาฯ ดังกล่าว และตัววัดหมวด 7 ผลลัพธ์ ตามการบริหารจัดการระบบคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX เอกสารแนบ 3

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

มติ

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx

(Top Priorities for Improvement)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เป้าหมายในการดำเนินการโครงการ EdPEx คือ

เป้าหมายในการปรับปรุง คือ

PRIORITY	หัวข้อ	เหตุผลของความสำคัญ	ระยะเวลา
1.	ทบทวนและวางตัวชี้วัด และผู้รับผิดชอบ	- เพื่อให้กระบวนการเลือกตัววัดเป็นระบบ ระบุผู้รับผิดชอบ และข้อมูลนำเข้า - ให้มีการทบทวนและวางตัวชี้วัดในองค์กรให้ครอบคลุมทุกด้าน เช่น ตัวชี้วัดด้านระบบปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงาน ระบบบุคลากร การบริการยานพาหนะ กฎหมาย พ.ร.บ. ต่าง ๆ การเงิน - การถ่ายทอดสู่หน่วยงานและผู้ปฏิบัติ และวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการประเมินตัววัดของผลการดำเนินการ	
2.	การสำรวจความต้องการและความคาดหวังของลูกค้า ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	เพื่อ - กำหนดระบบการรับฟัง - ความครอบคลุมกลุ่มลูกค้า - การรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ - จัดระบบของสารสนเทศ - โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวม	

PRIORITY	หัวข้อ	เหตุผลของความสำคัญ	ระยะเวลา
3.	การทบทวนประสิทธิภาพของกระบวนการทำงานในระบบงาน	- เพื่อการประเมินผลของระบบการออกแบบระบบการทำงาน - การวัดผลการดำเนินการทุกด้านและตามประเภทบุคลากร - การติดตามการทำงานตาม TOR ของ outsource - การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการออกแบบนโยบาย ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย - การถ่ายทอดความเข้าใจในสิทธิประโยชน์	
4.	การหาปัจจัยความผูกพันในแต่ละกลุ่มของบุคลากรตามที่จำแนกไว้ในโครงสร้างองค์กร	เพื่อวางแนวทางในการสร้างความผูกพันและปรับปรุง	

ปรับแก้ไขหลังการประชุม คทง.ขับเคลื่อนคุณภาพฯ ครั้งที่ 3/2561 วันที่ 20 พ.ย. 2561

หมวด 7 ผลลัพธ์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ

ก. ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า

ลำดับ	ตัววัด	ปีการศึกษา			เป้าหมาย 2560	เป้าหมาย 2561	หมายเหตุ
		(หากข้อมูลเกี่ยวข้องกับงบประมาณ ขอเป็น "ปีงบประมาณ")					
		2558	2559	2560			
ผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดการศึกษา (ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล, ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์)							
7.1-1	จำนวนบทความวิจัยตีพิมพ์ใน High Impact Factor Publications หรือในฐานข้อมูลสากล SCOPUS				408	4 20	
7.1-2	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ/ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี						ฝ่ายวิชาการฯ
7.1-3	จำนวนเงินเดือนหรือรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิต						ฝ่ายวิชาการฯ
7.1-4	ร้อยละบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำในประเทศหรือตลาดงานอาเซียน						ฝ่ายวิชาการฯ
7.1-5	ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรี						ฝ่ายวิชาการฯ
7.1-6	ผลความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 (soft skill)						ฝ่ายวิชาการฯ
7.1-7	ร้อยละผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อผู้สำเร็จการศึกษา (ฐานข้อมูล TCI Tier 1 ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อผู้สำเร็จการศึกษา, ISI Q1 ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเอกต่อผู้สำเร็จการศึกษา)						ฝ่ายวิชาการฯ
7.1-8	จำนวนรางวัลนักศึกษาระดับปริญญาตรีด้านต่าง ๆ ทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ						ฝ่ายวิชาการฯ
7.1-9	ผลการสอบใบประกอบวิชาชีพที่ผ่านในการสอบครั้งแรก						ฝ่ายวิชาการฯ

หมายเหตุ : ตัวหนังสือขีดเส้นใต้ ปรับแก้ไข/เพิ่มเติมข้อมูล ในการประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนคุณภาพฯ ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 10 ก.ย. 2561

ลำดับ	ตัววัด	ปีการศึกษา (หากข้อมูลเกี่ยวข้องกับงบประมาณ ขอ เป็น "ปีงบประมาณ")			เป้าหมาย 2560	เป้าหมาย 2561	หมายเหตุ
		2558	2559	2560			
7.1-19	จำนวนกิจกรรมสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรม ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ				24	๓8	ฝ่ายทรัพยากรฯ/ เทคโนโลยี
ผลสัมฤทธิ์ด้านการบริการด้านสุขภาพ (ฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป, รพ. มทส./สวพ.)							
7.1-20	จำนวนรับการส่งต่อในโรคที่ <i>complicate</i>						รพ. มทส./สวพ.
7.1-21	หน่วยงานที่ร่วมมือในการรับบริการสุขภาพด้าน ส่งเสริมคุณภาพ						รพ. มทส./สวพ.
7.1-22	เครือข่ายบริการสุขภาพ						รพ. มทส./สวพ.
7.1-23	จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรมทางการแพทย์						รพ. มทส./สวพ.
7.1-24	จำนวนศูนย์ความเป็นเลิศ						รพ. มทส./สวพ.

ข. ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน

ลำดับ	ตัววัด	ปีการศึกษา			เป้าหมาย 2560	เป้าหมาย 2561	หมายเหตุ
		(หากข้อมูลเกี่ยวข้องกับงบประมาณ ขอ เป็น "ปีงบประมาณ")					
		2558	2559	2560			
(1) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ							
กระบวนการด้านการจัดการศึกษา (ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)							
7.1-25	จำนวนหลักสูตรที่เปิดใหม่ที่ตอบสนองความต้องการตลาด หรือ Modular curriculum						Scorecard ฝ่ายวิชาการฯ
7.1-26	จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ						Scorecard ฝ่ายวิชาการฯ
7.1-27	หลักสูตรได้มาตรฐานสากล						ฝ่ายวิชาการฯ
7.1-28	จำนวนหลักสูตรนานาชาติ และสามารถให้ double degree						ฝ่ายวิชาการฯ
7.1-29	สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษาเป็นงานวิจัยที่พัฒนาความเชี่ยวชาญหรือต่อยอดความรู้/เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ 1. แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญ 2. แนวทาง การวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ 3. งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม						ฝ่ายวิชาการฯ

หมายเหตุ : - **ตัวหนังสือขีดเส้นใต้** ปรับแก้ไข/เพิ่มเติมข้อมูล ในการประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนคุณภาพฯ ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 10 ก.ย. 25 61

- **ตัวหนังสือเอียง** ปรับแก้ไข/เพิ่มเติมข้อมูล หลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การเขียนรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEx” วันที่ 4 ก.ย. 2561

- **ตัวหนังสือตัวหนาขีดเส้นใต้** ปรับแก้ไข/เพิ่มเติมข้อมูล ในการประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนคุณภาพฯ ครั้งที่ 2/2561 วันที่ 18= ค.ค. 2561

ลำดับ	ตัววัด	ปีการศึกษา			เป้าหมาย 2560	เป้าหมาย 2561	หมายเหตุ
		(หากข้อมูลเกี่ยวข้องกับงบประมาณ ขอ เป็น "ปีงบประมาณ")					
		2558	2559	2560			
7.1-30	คะแนนสอบจบภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไป						Scorecard ฝ่ายวิชาการฯ
7.1-31	ร้อยละรายวิชาที่มีการสอนแบบ Active Learning						Scorecard ฝ่ายวิชาการฯ
7.1-32	จำนวนรายวิชาที่ทำ e-Courseware						ฝ่ายวิชาการฯ
7.1-33	จำนวนรายวิชาที่ทำ e-Learning						ฝ่ายวิชาการฯ
7.1-34	ร้อยละความสำเร็จของแผนพัฒนาหอพัก นักศึกษา						ฝ่ายกิจการฯ
7.1-35	ร้อยละความสำเร็จของแบบทดสอบทักษะใน ศตวรรษที่ 21 (soft skill)						ฝ่ายกิจการฯ
7.1-36	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา						ฝ่ายวิชาการฯ
7.1-37	ร้อยละของการสำเร็จการศึกษาตรงเวลา						ฝ่ายวิชาการฯ
7.1-38	อัตราการคงครองเตียงในภาวะที่มีข้อบ่งชี้						รพ. มทส./ สวพ.
กระบวนการด้านการวิจัย (ฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี)							
7.1-39	ร้อยละของความสำเร็จของการจัดตั้งกองทุน Innovation Research Commercialization Fund					100	ฝ่ายทรัพย์สินฯ/ เทคโนโลยี
7.1-40	สัดส่วนของโครงการที่ได้รับทุนวิจัย/นวัตกรรม ต่อจำนวนโครงการที่ขอ (leading indicator)						ฝ่ายวิจัยฯ
7.1-41	จำนวนงานวิจัยที่เสร็จภายในกำหนดเวลา ต่อ จำนวนงานวิจัยทั้งหมด (ปีงบประมาณ)						ฝ่ายวิจัยฯ
กระบวนการด้านการบริการวิชาการ (ฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี)							
7.1-42	สัดส่วนของโครงการบริการวิชาการที่ได้รับ งบประมาณจากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ (leading indicator)						ฝ่ายวิชาการฯ
กระบวนการด้านการบริการสุขภาพ (ฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน, รพ. มทส./สวพ.)							
7.1-43	ร้อยละความเชื่อมั่นของผู้รับบริการ						รพ. มทส./สวพ.
7.1-44	ร้อยละความสำเร็จของการเปิดการเรียนการสอน สอนวิทยาศาสตร์สุขภาพ						รพ. มทส./สวพ.
7.1-45	หลักสูตรหรือการอบรมระยะสั้นเพื่อการเรียน การสอนด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ						รพ. มทส./สวพ.
7.1-46	คุณภาพการรักษา						รพ. มทส./สวพ.

หมายเหตุ : - ตัวหนังสือขีดเส้นใต้ ปรับแก้ไข/เพิ่มเติมข้อมูล ในการประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนคุณภาพฯ ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 10 ก.ย. 2561

- ตัวหนังสือเอียง ปรับแก้ไข/เพิ่มเติมข้อมูล หลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การเขียนรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEx” วันที่ 4 ก.ย. 2561
- ตัวหนังสือตัวหนาขีดเส้นใต้ ปรับแก้ไข/เพิ่มเติมข้อมูล ในการประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนคุณภาพฯ ครั้งที่ 2/2561 วันที่ 18 ต.ค. 2561

ค. ผลลัพธ์ด้านการจัดการห่วงโซ่อุปทาน (ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล, ฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และ พัฒนาเทคโนโลยี, ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์)

ลำดับ	ตัววัด	ปีการศึกษา (หากข้อมูลเกี่ยวข้องกับงบประมาณ ขอ เป็น "ปีงบประมาณ")			เป้าหมาย 2560	เป้าหมาย 2561	หมายเหตุ
		2558	2559	2560			
7.1-56	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรี แลกเปลี่ยนไปและมาต่างประเทศ (Inbound- Outbound)						THE ฝ่ายวิชาการฯ
7.1-57	ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แลกเปลี่ยนไปและมาต่างประเทศ (Inbound-Outbound)						THE ฝ่ายวิชาการฯ
7.1-58	จำนวนประเทศที่มีนักศึกษาต่างชาติมาเรียนที่ มหาวิทยาลัย						THE ฝ่ายวิชาการฯ
7.1-59	จำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วม Co-op กับมหาวิทยาลัย						ฝ่ายวิชาการฯ
7.1-60	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วม Co-op ต่างประเทศ						ฝ่ายวิชาการฯ
7.1-61	จำนวนการเป็นเจ้าภาพ/เจ้าภาพร่วมการ ประชุมระดับนานาชาติ						ฝ่ายวิชาการฯ
7.1-62	จำนวนความร่วมมือกับนานาชาติ						Scorecard ฝ่ายวิชาการฯ

7.2 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า

ก. ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า

ลำดับ	ตัววัด	ปีการศึกษา			เป้าหมาย 2560	เป้าหมาย 2561	หมายเหตุ
		(หากข้อมูลเกี่ยวข้องกับงบประมาณ ขอ เป็น "ปีงบประมาณ")					
		2558	2559	2560			
(1) ความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น (ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล, ฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และ พัฒนาเทคโนโลยี, ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์)							
7.2-1	ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญา ตรีต่อการบริหารทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียน การสอน						ฝ่ายวิชาการฯ
7.2-2	ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาต่อการบริหารทรัพยากรที่เอื้อต่อ การเรียนการสอน						ฝ่ายกิจการ นศ.ฯ
7.2-3	ความพึงพอใจของศิษย์เก่าต่อกิจกรรมสร้าง ความสัมพันธ์						ฝ่ายกิจการ นศ.ฯ

ลำดับ	ตัววัด	ปีการศึกษา (หากข้อมูลเกี่ยวข้องกับงบประมาณ ขอ เป็น "ปีงบประมาณ")			เป้าหมาย 2560	เป้าหมาย 2561	หมายเหตุ
		2558	2559	2560			
7.2-4	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารจัดการหลักสูตร						ฝ่ายวิชาการฯ
7.2-5	ความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียน						
(2) ความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ายกลุ่มอื่น (ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล, ฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี, ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์)							
7.2-6	จำนวนศิษย์เก่าที่เข้าร่วมกิจกรรม						สมาคมศิษย์เก่า
7.2-7	จำนวนเงินที่ได้รับบริจาคจากศิษย์เก่า						สมาคมศิษย์เก่า
7.2-8	ร้อยละของศิษย์เก่าที่บริจาค						สมาคมศิษย์เก่า
7.2-9	ร้อยละการกลับมาซื้อซ้ำของผู้รับบริการ วิชาการ/วิชาชีพ						- ฝ่ายทรัพยากรฯ/ เทคโนโลยี - โรงเรียน สุรวิวัฒน์
7.2-10	จำนวนแหล่งทุนวิจัยที่ให้ทุนซ้ำ						ฝ่ายวิจัยฯ

7.3 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร

ก. ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร

ลำดับ	ตัววัด	ปีการศึกษา (หากข้อมูลเกี่ยวข้องกับงบประมาณ ขอเป็น "ปีงบประมาณ")			เป้าหมาย 2560	เป้าหมาย 2561	หมายเหตุ
		2558	2559	2560			
		(1) ผลลัพธ์ด้านอัตรากำลังและขีดความสามารถ (ฝ่ายทรัพยากรบุคคล)					
7.3-1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ¹	83.90	85.40	85.54	85.74	86.58	ฝ่ายทรัพยากร บุคคล/สจ.
7.3-2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทาง วิชาการต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ²	52.98	52.22	51.89	51.13	51.0	ฝ่ายทรัพยากร บุคคล/สจ.
7.3-3	จำนวนอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งวิชาการด้าน การสอน ระดับ Associate fellow ขึ้นไป						Scorecard ฝ่ายวิชาการฯ
7.3-4	จำนวนอาจารย์ต่างชาติ + Adjunct Prof. (งบประมาณที่ใช้ 3 เดือน)						THE ฝ่ายวิชาการฯ

หมายเหตุ : - ¹ และ ² จำนวนอาจารย์ประจำนับรวมบริหารวิชาการ 3 ราย/ไม่นับรวมสายวิชาการ สังกัดสถานศึกษาคันคว้า (โรงเรียนสุรวิวัฒน์)
- ตัวหนังสือขีดเส้นใต้ ปรับแก้ไข/เพิ่มเติมข้อมูล ในการประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนคุณภาพฯ ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 10 ก.ย. 2561
- ตัวหนังสือตัวหนาขีดเส้นใต้ ปรับแก้ไข/เพิ่มเติมข้อมูล ในการประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนคุณภาพฯ ครั้งที่ 2/2561 วันที่ 18 ต.ค. 2561

ลำดับ	ตัววัด	ปีการศึกษา (หากข้อมูลเกี่ยวข้องกับงบประมาณ ขอเป็น "ปีงบประมาณ")			เป้าหมาย 2560	เป้าหมาย 2561	หมายเหตุ
		2558	2559	2560			
	<u>ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด</u>						<u>ฝ่ายทรัพยากรบุคคล</u>
	<u>ทุนวิจัยต่ออาจารย์</u>						<u>ฝ่ายวิจัยฯ</u>
7.3-5	<u>จำนวนนักวิจัยเต็มเวลา ต่อจำนวนอาจารย์</u>				25	28	<u>ฝ่ายวิจัยฯ</u>
7.3-6	<u>จำนวนผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ</u> (ตัวรา ISBN)						<u>ฝ่ายวิชาการฯ</u>
7.3-7	<u>ผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอน (ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่มี Impact Factor)</u>						<u>ฝ่ายวิชาการฯ</u>
7.3-8	<u>จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</u>				850,000 บาทต่อคน	≥ 850,000	<u>ฝ่ายวิจัยฯ</u>
7.3-9	<u>สัดส่วนอาจารย์ที่ทำการถ่ายทอดเทคโนโลยี และนวัตกรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</u> * ย้ายมาจาก (ก) ผลสัมฤทธิ์ด้านการบริการวิชาการ (7.1-17)				จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/คณาจารย์มหาวิทยาลัย ฐาน = 0.25	≥ 0.25	<u>ฝ่ายวิจัยฯ</u>
(2) ผลลัพธ์ด้านบรรยากาศการทำงาน (ฝ่ายทรัพยากรบุคคล, ฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป)							
7.3-10	<u>ระดับความผูกพันพนักงานที่วัดโดย happinometer</u>	65.3	-	65.9	-	75	<u>ฝ่ายทรัพยากรบุคคล/สจ.</u>
7.3-11	<u>ความพึงพอใจต่อสถานที่ทำงานและความปลอดภัย</u>						
(3) ผลลัพธ์ด้านความผูกพัน (ฝ่ายทรัพยากรบุคคล)							
7.3-12	<u>อัตราการลาออก/การย้ายหน่วยงาน</u>	0.6	1.5	2.21	0.90	1.71	<u>ฝ่ายทรัพยากรบุคคล/สจ.</u>
7.3-13	<u>ความพึงพอใจในการให้บริการและประสานภารกิจระหว่างหน่วยงาน</u>						<u>ฝ่ายทรัพยากรบุคคล</u>
7.3-14	<u>ร้อยละของพนักงานที่เข้าร่วมกิจกรรมสำคัญของมหาวิทยาลัย</u>						<u>ฝ่ายทรัพยากรบุคคล</u>
7.3-15	<u>Turnover ของพนักงานใหม่ใน 3 ปีแรก</u>						

หมายเหตุ : - ตัวหนังสือขีดเส้นใต้ ปรับแก้ไข/เพิ่มเติมข้อมูล ในการประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนคุณภาพฯ ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 10 ก.ย. 2561

- ตัวหนังสือเอียง ปรับแก้ไข/เพิ่มเติมข้อมูล หลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การเขียนรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEx” วันที่ 4 ก.ย. 2561
- ตัวหนังสือตัวหนาขีดเส้นใต้ ปรับแก้ไข/เพิ่มเติมข้อมูล ในการประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนคุณภาพฯ ครั้งที่ 2/2561 วันที่ 18 ต.ค. 2561
- ตัวเอียงขีดเส้นใต้ ปรับแก้ไข/เพิ่มเติมข้อมูล หลังการประชุม Inner เมื่อวันที่ 31 ต.ค. 2561

ลำดับ	ตัววัด	ปีการศึกษา (หากข้อมูลเกี่ยวข้องกับงบประมาณ ขอเป็น "ปีงบประมาณ")			เป้าหมาย 2560	เป้าหมาย 2561	หมายเหตุ
		2558	2559	2560			
(4) ผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากรและผู้นำ (ฝ่ายทรัพยากรบุคคล)							
7.3-16	ร้อยละของผู้บริหารที่ได้รับการพัฒนาทักษะด้านการบริหาร	27.14	30	30	22.79	32.39	ฝ่ายทรัพยากรบุคคล/สจ.
7.3-17	ร้อยละของพนักงานสายปฏิบัติการฯ ที่ได้รับการพัฒนาตาม competency						ฝ่ายทรัพยากรบุคคล
7.3-18	ร้อยละของพนักงานสายวิชาการที่ได้รับการพัฒนาตาม competency						ฝ่ายทรัพยากรบุคคล
7.3-19	ร้อยละของบุคลากรสายปฏิบัติการฯ ที่มีตำแหน่งสูงขึ้น (Career Path) ³	0.67	0.13	0.13	0.50	1.87	ฝ่ายทรัพยากรบุคคล/สจ.
7.3-20	ร้อยละของบุคลากรสายปฏิบัติการฯ ที่ได้รับการปรับตำแหน่ง	1.21	0.67	2.78	2.41	1.12	ฝ่ายทรัพยากรบุคคล/สจ.
	ระบบการพัฒนาผู้บริหารรายบุคคล						
7.3-21	ผลการประเมิน performance หลังการอบรม (หลักสูตรเกิน 20,000 บาท)						

7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแล

ก. ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร การกำกับดูแล และความรับผิดชอบต่อสังคม

ลำดับ	ตัววัด	ปีการศึกษา			เป้าหมาย 2560	เป้าหมาย 2561	หมายเหตุ
		(หากข้อมูลเกี่ยวข้องกับงบประมาณ ขอเป็น "ปีงบประมาณ")					
		2558	2559	2560			
(1) ผลลัพธ์ด้านการสื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากร ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น (ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล, ฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี, ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์)							
	ร้อยละของบุคลากรที่เข้าใจเป้าหมายของมหาวิทยาลัย						ฝ่ายทรัพยากรบุคคล
	ร้อยละของบุคลากรที่รับทราบเรื่องที่ผู้บริหารสื่อสาร						ฝ่ายทรัพยากรบุคคล
	ร้อยละของพนักงานที่เข้าร่วมกิจกรรมสำคัญของมหาวิทยาลัย (ซ้ำกับ 7.3-14)						ฝ่ายทรัพยากรบุคคล
7.4-1	ความพึงพอใจของบุคลากรต่อการสื่อสารของผู้บริหาร						ฝ่ายทรัพยากรบุคคล
7.4-2	ร้อยละการรับรู้และเข้าใจทิศทางการนำองค์กร						ตามเกณฑ์และข้อเสนอจากคทง.

หมายเหตุ : - ³ จำนวนพนักงานที่ได้รับตำแหน่งชำนาญการนับจากวันที่คำสั่ง (ไม่นับตามวันที่ยื่นขอ)

- ตัวหนังสือเอียง ปรับแก้ไข/เพิ่มเติมข้อมูล หลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การเขียนรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEx" วันที่ 4 ก.ย. 2561
- ตัวหนังสือตัวหนาขีดเส้นใต้ ปรับแก้ไข/เพิ่มเติมข้อมูล ในการประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนคุณภาพ ครั้งที่ 2/2561 วันที่ 18 ต.ค. 2561
- ตัวเอียงขีดเส้นใต้ ปรับแก้ไข/เพิ่มเติมข้อมูล หลังการประชุม Inner เมื่อวันที่ 31 ต.ค. 2561

ลำดับ	ตัววัด	ปีการศึกษา (หากข้อมูลเกี่ยวข้องกับงบประมาณ ขอเป็น "ปีงบประมาณ")			เป้าหมาย 2560	เป้าหมาย 2561	หมายเหตุ
		2558	2559	2560			
		(2) ผลลัพธ์ด้านการรับผิดชอบต่อสังคม (ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย, ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ)					
7.4-3	ร้อยละความเชื่อมั่นของบุคลากรต่ออธิการบดี						ตามเกณฑ์และ ข้อเสนอจาก คทง.
	การนำระบบ Project Based Management มาใช้ในการบริหาร						Scorecard ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผนฯ
	รายงานการติดตาม-ตรวจสอบและ ประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ	1	1	1	1	1	ฝ่ายกิจการสภา มหาวิทยาลัย
	รายงานการติดตาม-ตรวจสอบและ ประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี ประจำปีงบประมาณ	1	1	1	1	1	ฝ่ายกิจการสภา มหาวิทยาลัย
	รายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี	1	1	1	1	1	ฝ่ายกิจการสภา มหาวิทยาลัย
7.4-4	จำนวนข้อทักท้วงจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน						
7.4-5	ร้อยละจำนวนเรื่องที่ได้รับการแก้ไขจากข้อ ทักท้วงจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน						
7.4-6	จำนวนข้อทักท้วงจากหน่วยตรวจสอบภายใน						
7.4-7	ร้อยละจำนวนเรื่องที่ได้รับการแก้ไขจากข้อ ทักท้วงจากหน่วยตรวจสอบภายใน						
7.4-8	การประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี ประจำปี * ย้ายมาจาก 7.4 (4) ผลลัพธ์ด้านการ ประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม (7.4-27)						ฝ่ายกิจการสภา มหาวิทยาลัย
7.4-9	การประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี งบประมาณ * ย้ายมาจาก 7.4 (4) ผลลัพธ์ด้านการ ประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม (7.4-29)						ฝ่ายกิจการสภา มหาวิทยาลัย

หมายเหตุ : - ตัวหนังสือขีดเส้นใต้ ปรับแก้ไข/เพิ่มเติมข้อมูล ในการประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนคุณภาพฯ ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 10 ก.ย. 2561

- ตัวหนังสือตัวหนาขีดเส้นใต้ ปรับแก้ไข/เพิ่มเติมข้อมูล ในการประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนคุณภาพฯ ครั้งที่ 2/2561 วันที่ 18 ต.ค. 2561

ลำดับ	ตัววัด	ปีการศึกษา (หากข้อมูลเกี่ยวข้องกับงบประมาณ ขอเป็น "ปีงบประมาณ")			เป้าหมาย 2560	เป้าหมาย 2561	หมายเหตุ
		2558	2559	2560			
(3) ผลลัพธ์ด้านกฎหมาย ข้อบังคับและการรับรองมาตรฐาน (ทุกฝ่าย)							
7.4-10	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตาม TQF						ฝ่ายวิชาการฯ
7.4-11	ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านการกำกับมาตรฐาน						ฝ่ายวิชาการฯ
7.4-12	หลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ						ฝ่ายวิชาการฯ
7.4-13	ร้อยละการปฏิบัติตามมาตรฐานดูแลสุขภาพพนักงาน						ตามเกณฑ์และข้อเสนอจากคทง.
7.4-14	จำนวนห้องปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับสารเคมีปฏิบัติการได้รับการรับรองตามระบบ ISO						ตามเกณฑ์และข้อเสนอจากคทง.
7.4-15	ร้อยละการทำผิดกฎหมายของ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์						
7.4-16	ร้อยละการตรวจสอบสุขภาพพนักงาน						
7.4-17	จำนวนการทำผิดจริยธรรม จรรยาบรรณของพนักงาน						
7.4-18	ร้อยละการทำผิด พ.ร.บ. ด้านสิ่งแวดล้อม/ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมในการทำงาน						
7.4-19	ผลการประเมินคุณภาพการพยาบาล						รพ. มทส./สพพ.
(4) ผลลัพธ์ด้านการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม (ฝ่ายทรัพยากรบุคคล, ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย)							
7.4-20	จำนวนข้อร้องเรียนผู้บริหารที่ประพฤติตนผิดจรรยาบรรณของผู้บริหาร	-	-	-	-	-	ฝ่ายทรัพยากรบุคคล/สกก.
7.4-21	จำนวนข้อร้องเรียนพนักงานและลูกจ้างที่ประพฤติตนผิดจรรยาบรรณของพนักงานและลูกจ้าง	-	-	-	-	-	ฝ่ายทรัพยากรบุคคล/สกก.
7.4-22	จำนวนข้อร้องเรียนด้านจรรยาบรรณที่ได้รับการแก้ไขแล้ว	-	-	-	-	-	ฝ่ายทรัพยากรบุคคล/สกก.
7.4-23	การประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี						ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

หมายเหตุ : - ตัวหนังสือขีดเส้นใต้ ปรับแก้ไข/เพิ่มเติมข้อมูล ในการประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนคุณภาพฯ ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 10 ก.ย. 2561
- ตัวหนังสือตัวหนาขีดเส้นใต้ ปรับแก้ไข/เพิ่มเติมข้อมูล ในการประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนคุณภาพฯ ครั้งที่ 2/2561 วันที่ 18 ต.ค. 2561

ลำดับ	ตัววัด	ปีการศึกษา			เป้าหมาย 2560	เป้าหมาย 2561	หมายเหตุ
		(หากข้อมูลเกี่ยวข้องกับงบประมาณ ขอเป็น "ปีงบประมาณ")					
		2558	2559	2560			
(5) ผลลัพธ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและการสนับสนุนชุมชน (ฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี, ฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป, ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและวิสาหกิจ)							
7.4-24	คุณภาพน้ำทั้งก่อนปล่อยออกสู่แหล่งสาธารณะ						ฝ่ายการเงินฯ/ สอส., รพ. มทส.
7.4-25	ร้อยละขยะที่รีไซเคิลได้						ฝ่ายการเงินฯ/ สอส.
7.4-26	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่นำพลังงานสะอาด พลังงานทดแทนมาใช้ การลดร่องรอยคาร์บอน (Carbon footprint) และการใช้โคมภายในมหาวิทยาลัย						ฝ่ายการเงินฯ/ สอส.
7.4-27	จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม * ย้ายมาจาก 7.1 (ก) ผลสัมฤทธิ์ด้านการบริการวิชาการ (7.1-16)				จำนวน หน่วยงาน ภายนอก 80 หน่วยงาน	≥ 80 หน่วยงาน	ฝ่ายทรัพยากรบุคคล/ เทคโนโลยี

ข. ผลลัพธ์ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ

ข. ผลลัพธ์ด้านการศึกษา การเรียนรู้และอาชีพ

ลำดับ	ตัววัด	ปีการศึกษา			เป้าหมาย 2560	เป้าหมาย 2561	หมายเหตุ
		(หากข้อมูลเกี่ยวข้องกับงบประมาณ ขอเป็น "ปีงบประมาณ")					
		2558	2559	2560			
(1) ผลลัพธ์ด้านการบรรลุกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ (ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ)							
	ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์						ฝ่ายยุทธศาสตร์ฯ
7.4-28	ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนแผนปฏิบัติการ						ฝ่ายยุทธศาสตร์ฯ

หมายเหตุ : - ตัวหนังสือขีดเส้นใต้ ปรับแก้ไข/เพิ่มเติมข้อมูล ในการประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนคุณภาพฯ ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 10 ก.ย. 2561
- ตัวหนังสือตัวหนาขีดเส้นใต้ ปรับแก้ไข/เพิ่มเติมข้อมูล ในการประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนคุณภาพฯ ครั้งที่ 2/2561 วันที่ 1.8 ค.ค. 2561
- ตัวเอียงขีดเส้นใต้ ปรับแก้ไข/เพิ่มเติมข้อมูล หลังการประชุม Inner เมื่อวันที่ 31 ค.ค. 2561

ก. ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และตลาด

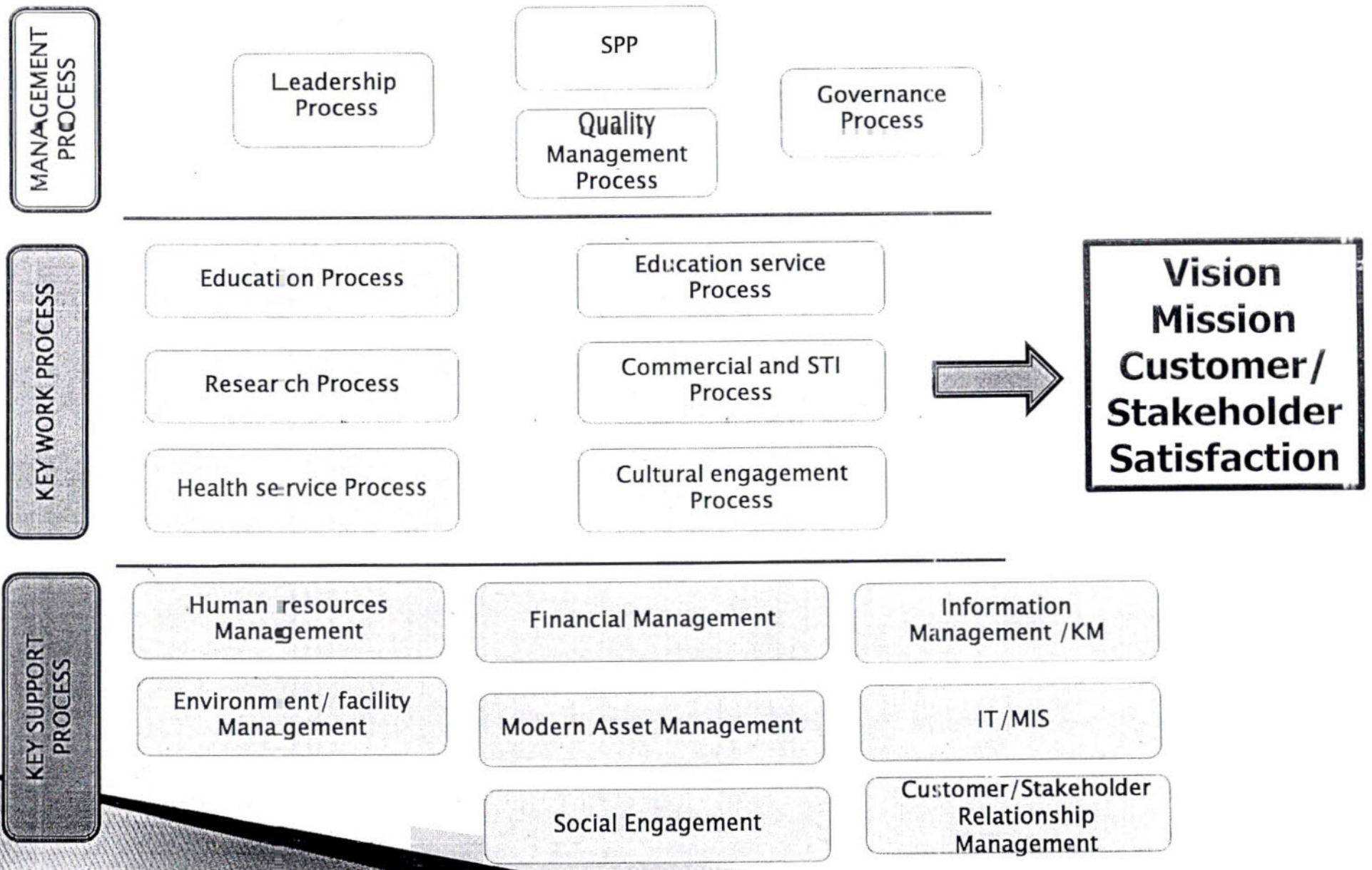
หมายเหตุ : **ตัวหนังสือขีดเส้นใต้** ปรับแก้ไข/เพิ่มเติมข้อมูล ในการประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนคุณภาพ ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 10 ก.ย. 2561

- **ตัวหนังสือเอียง** ปรับแก้ไข/เพิ่มเติมข้อมูล หลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การเขียนรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEx” วันที่ 4 ก.ย. 2561
- **ตัวหนังสือตัวหนาขีดเส้นใต้** ปรับแก้ไข/เพิ่มเติมข้อมูล ในการประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนคุณภาพ ครั้งที่ 2/2561 วันที่ 18 ต.ค. 2561
- **ตัวเอียงขีดเส้นใต้** ปรับแก้ไข/เพิ่มเติมข้อมูล หลังการประชุม Inner เมื่อวันที่ 31 ต.ค. 2561

แผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2560

แนวทาง	กิจกรรม	ผลลัพธ์
คณะกรรมการ/คณะทำงาน ที่พิจารณาในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา 1. คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา 2. คณะกรรมการจัดทำโครงสร้างองค์การ (Organizational Profile) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 3. คณะกรรมการอำนวยการบริหารกิจการมหาวิทยาลัย (Inner) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานเพิ่มเติม ดังนี้ 1. คณะกรรมการอำนวยการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์การ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2. คณะทำงานขับเคลื่อนคุณภาพการบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ ด้วยเกณฑ์ EdPEX/TQA มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ประชุม 1-2 เดือน/ครั้ง	- จัดทำฐานข้อมูลหลักสูตร การทำระบบควบคู่กับการบันทึกข้อมูลหลักสูตรผ่านระบบ CHECO และ CHE Online - ทำแผนการดำเนินการ EdPEX - วางแผนการอบรม พัฒนาคณาจารย์ - ตรวจสอบประเมิน โดยตรวจสอบประเมินหลักสูตรในเดือน ก.ย. - ต.ค. 2561 - หลักสูตรผ่าน WFM-E, TABEE
การอบรมที่ได้ดำเนินการในเดือนกุมภาพันธ์ - ตุลาคม 2561 1. การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การดำเนินงาน EdPEX ของมหาวิทยาลัย สำหรับผู้บริหาร” วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2561 วิทยากรโดย ผศ.เสาวลักษณ์ สุขประเสริฐ ผู้อำนวยการสำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2. การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “AUN-QA Implementation and Gap Analysis” ระหว่างวันที่ 18 - 19 เมษายน 2561 วิทยากรโดย รศ. ดร. เกสัชกรหญิงกัญญา อนุวงศ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และคณะ 3. การบรรยายแลกเปลี่ยนประสบการณ์ “การนำระบบคุณภาพ ISO 9001 มาใช้ในการประกันคุณภาพและการควบคุมคุณภาพ” ระหว่างวันที่ 17-18 พฤษภาคม 2561 วิทยากรโดย อาจารย์กิตติพัทธ์ จิรวาสต์ ผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ สำนักงานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ และผู้ตรวจประเมินเกณฑ์รางวัลคุณภาพการบริหารภาครัฐ (PMQA) 4. การอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวางแผนทาง ระบบและกลไก การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศระดับมหาวิทยาลัย” ให้แก่ทีมวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ มทส. วันที่ 23 มิถุนายน 2561 วิทยากรโดย ผศ.เสาวลักษณ์ สุขประเสริฐ ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น 5. การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การวิเคราะห์ Gap Analysis เพื่อการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร” ระหว่างวันที่ 5-6 กรกฎาคม 2561 เพื่อให้ผู้บริหาร และบุคลากรผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนำเกณฑ์ EdPEX มาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการองค์กรและพัฒนาหน่วยงาน วิทยากรโดย ผศ.เสาวลักษณ์ สุขประเสริฐ ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ ศ. พญ.จามรี อีรตกุลพิศาล คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	ตามแผน	- โครงสร้างองค์กร - ร่าง ผลลัพธ์หมวด 7 - ระบบงานของมหาวิทยาลัยและผู้รับผิดชอบ - แผนพัฒนา ระดับม. วิทยาลัย และระดับสำนักวิชา ที่มาจากการวิเคราะห์ตนเอง การ sharing เรื่อง ISO TQA assessor 1 คน EdPEX assessor 1 คน AUN-QA assessor - Apprentice - U 3 คน - Apprentice - C 5-5 คน - Novice - 9 คน - Junior - 1 คน - Senior - 0 คน วางแผนตรวจสอบ EdPEX ของสำนักวิชา แพทยศาสตร์ และ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

แนวทาง	กิจกรรม	ผลลัพธ์
6. การอบรมหลักสูตร “ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ภายใต้ระบบ CUPT QA” ระหว่างวันที่ 18 - 20 กรกฎาคม 2561 วิทยาการโดย รศ. ดร. เกสัชกรหญิงกัญญาตา อนุวงศ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และคณะ 7. การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การเขียนรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEX” ให้แก่สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมและสำนักวิชาแพทยศาสตร์ที่จะรับการตรวจประเมินในปีการศึกษา 2560 ระหว่างวันที่ 3-4 กันยายน 2561 วิทยาการโดย ผศ.เสาวลักษณ์ สุขประเสริฐ ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น 8. การอบรมเชิงปฏิบัติการ “Self Assessment มหาวิทยาลัย และสำนักวิชา” ให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและสำนักวิชา และบุคลากรผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาสำนักวิชา ระหว่างวันที่ 12-13 กันยายน 2561 วิทยาการโดย ผศ.เสาวลักษณ์ สุขประเสริฐ ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น 9. การอบรมเชิงปฏิบัติการ “Self Assessment หน่วยงานสนับสนุน (ศูนย์/สถาบัน)” ระหว่างวันที่ 18-19 ตุลาคม 2561 วิทยาการโดย ผศ.เสาวลักษณ์ สุขประเสริฐ ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น		



ฝ่าย/หน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก ตาม Work System มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

Work System	ฝ่าย/หน่วยงานที่รับผิดชอบ
Management Process	
1. Leadership Process	- อธิการบดี - ผู้บริหารระดับสูง
2. Strategic Planning Process	- ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ - ส่วนแผนงาน
3. Quality Management Process	- ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล - ส่วนส่งเสริมวิชาการ
4. Governance Process	- ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย - สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
Key Work Process	
1. Education Process	- ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล - ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ - ฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี - ศูนย์บริการการศึกษา - ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ - ศูนย์กิจการนานาชาติ - สำนักวิชา - ส่วนกิจการนักศึกษา
2. Research Process	- ฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี - ฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ - สถาบันวิจัยและพัฒนา - เทคโนโลยี
3. Health service Process	- สำนักวิชาแพทยศาสตร์/สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ /สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ - โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

Work System	ฝ่าย/หน่วยงานที่รับผิดชอบ
4. Education service Process	- ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล - สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา
5. Commercial and STI Process	- ฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ - เทคโนโลยี
6. Cultural engagement Process	- ฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม - เทคโนโลยี
Key Support Process	
1. Human resources Management	- ฝ่ายทรัพยากรบุคคล - ส่วนการเจ้าหน้าที่
2. Environment/ facility Management	- ฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป - ส่วนอาคารสถานที่
3. Financial Management	- ฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป - ส่วนการเงินและบัญชี
4. Modern Asset Management	- ฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป - ส่วนบริหารสินทรัพย์
5. Social Engagement	- ฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ - เทคโนโลยี
6. Information Management/ KM	ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ
7. IT/ MIS	- ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ - ศูนย์คอมพิวเตอร์ - สถานส่งเสริมและพัฒนากระบวนการสารสนเทศเพื่อการจัดการ
8. Customer/ Stakeholder Relationship Management	- ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ - ส่วนประชาสัมพันธ์ - ส่วนสารบรรณและนิติการ - หน่วยงานรวมบริการ - สำนักวิชา

แนวทางการกรอกข้อมูล :

ให้ดำเนินการดังนี้

1. ให้ทำความเข้าใจกับเนื้อหาในทุกหัวข้อคำถาม ว่ามีความสำคัญอย่างไร และหมายความว่าอย่างไร คำถามในแต่ละหมวดเป็นคำถามในระดับ overall 2 ซึ่งหากยังไม่ชัดเจนให้อ่านรายละเอียดและคำอธิบายในเกณฑ์ฉบับเต็มเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้น
2. อภิปรายและค้นหาว่าในองค์การของท่านมีการดำเนินการเพื่อตอบคำถามดังกล่าวอะไรบ้าง การดำเนินการต่าง ๆ มีความเป็นระบบอย่างไร สื่อสารถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติอย่างไร มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบหรือไม่
3. วิเคราะห์ว่าการดำเนินการในข้อ 2 มีประสิทธิผลหรือไม่ มีหลักฐานเชิงประจักษ์ ข้อมูลหรือตัววัดใดที่สะท้อนความมีประสิทธิภาพดังกล่าว
4. ให้อภิปรายว่าในหัวข้อดังกล่าวสำนักวิชาได้มีการดำเนินการที่ครบถ้วนแล้วหรือยัง ตอบโจทย์ความต้องการของสำนักวิชา หรือยัง ยังต้องปรับปรุงในเรื่องใดหรือไม่

ให้กรอกข้อมูลของตัววัดตามที่ท่านระบุมาแล้วย้อนหลัง 3 ปี หรือเท่าที่มี ตัววัดใดที่ยังไม่มีการรวบรวมข้อมูลให้ระบุไว้ด้วย

หมวด 1 การนำองค์กร

ข้อกำหนดโดยรวม	Approach and Deploy	ความมีประสิทธิภาพ What is the evidence of effectiveness?	เรื่องที่ต้องปรับปรุง (ให้ระบุรายละเอียด)
1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง			
(1) วิธีการที่ผู้นำระดับสูงดำเนินการในการกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยม รวมถึงการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และค่านิยม	A : การประชุมร่วมของผู้บริหาร ตั้งแต่อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน ในการประชุมคณะกรรมการ โครงสร้างองค์กร โดยมีการทบทวน ปีละ 1 ครั้ง D : บันทึกในรายงานประจำปี อธิการบดีพบประชาคม มทส. ปีละ 1 ครั้ง อธิการบดีสื่อสารในวันสถาปนามหาวิทยาลัย Website, social media	ขาดข้อมูลป้อนเข้าการมีส่วนร่วมของบุคลากร เช่น การนำเข้าข้อมูลจากบุคลากรและจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- การสื่อสารวิสัยทัศน์ ค่านิยม อย่างมีประสิทธิภาพ กำหนดผู้รับผิดชอบ วิธีการ รูปแบบการถ่ายทอดที่มีรูปธรรม ความถี่ วิธีการวัดผล เป้าหมายและตัววัดที่ชัดเจนและการประเมินผลสำเร็จ - การประเมินความเข้าใจวิสัยทัศน์ ค่านิยม

ข้อกำหนดโดยรวม	Approach and Deploy	ความมีประสิทธิภาพ What is the evidence of effectiveness?	เรื่องที่ต้องปรับปรุง (ให้ระบุรายละเอียด)
(2) วิธีการที่ผู้นำระดับสูงสร้างบรรยากาศภายในองค์กรเพื่อส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่ถูกกฎหมายและจริยธรรม	A : - มีการกำหนดจรรยาบรรณ อาจารย์ พนักงาน โดยการออกประกาศ - มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินด้านคุณธรรมในการให้รางวัลแก่พนักงานดีเด่นในเรื่องต่าง ๆ ในวันสถาปนามหาวิทยาลัย - มีการยกย่องให้รางวัลแก่ รปภ. และแม่บ้านทุกปี - มีคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ - ผู้บริหารร่วมเป็นคณะกรรมการและเป็นผู้มอบรางวัลด้วยตนเอง - ทบทวนเกณฑ์การให้รางวัลทุกปี D : มีปฐมนิเทศพนักงานใหม่ให้รับทราบจรรยาบรรณ	ทบทวนเกณฑ์การให้รางวัลทุกปี	- ไม่มีหลักฐานการทบทวนเกณฑ์การประเมินจากปีก่อน - การติดตามพฤติกรรมผู้ที่ได้รับรางวัล - การรับฟังจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้อกำหนดโดยรวม	Approach and Deploy	ความมีประสิทธิภาพ What is the evidence of effectiveness?	เรื่องที่ต้องปรับปรุง (ให้ระบุรายละเอียด)
(3) วิธีการที่ผู้นำระดับสูงดำเนินการเพื่อให้คณะประสบความสำเร็จทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	- มีการจัดอบรมให้ผู้บริหารทั้งภายในปีละ 1 ครั้งและภายนอกตามความต้องการ มีการประชุมผู้บริหารระดับสูง โดยผู้นำเป็นกรรมการในการคัดเลือกและมอบรางวัลยกย่องชมเชย - ผู้บริหารร่วมเป็นคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล การดำเนินงานเป็นประจำรายไตรมาส - มีการบริหารด้วยระบบ platform เพื่อเปิดโอกาสให้มีความร่วมมือกันมีส่วนร่วม เช่น การทำแผนและงบประมาณ - มีการกำหนด successor plan อบรมผู้บริหารรุ่นใหม่		- ระบบ mentor - การประเมินผลวิธีการ

ข้อกำหนดโดยรวม	Approach and Deploy	ความมีประสิทธิภาพ What is the evidence of effectiveness?	เรื่องที่ต้องปรับปรุง (ให้ระบุรายละเอียด)
(4) วิธีการที่ผู้นำสื่อสารกับบุคลากร ผู้เรียน และลูกค้า ที่สำคัญกลุ่มอื่นอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผล รวมทั้งสร้างบรรยากาศเพื่อให้ผู้เรียนและลูกค้าอื่นเกิดความผูกพันกับสถาบัน	- มีการพบปะกับบุคลากร ในพิธีอภิศักการบดพบบุคลากร - ให้สัมภาษณ์ โดยตอบคำถามจากผู้ร่วมรายงาน ตามสื่อต่าง ๆ website		การวัดประเมินความผูกพัน
(5) วิธีการที่ผู้นำระดับสูง ดำเนินการเพื่อให้เกิดการมุ่งเน้นการปฏิบัติที่ทำให้มีผลการดำเนินการที่เป็นเลิศ และสร้างนวัตกรรม	สนับสนุนการประกันคุณภาพในทุกระดับมาใช้ในทุกหน่วยงาน ประเมินปีละ 1 ครั้ง และนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผน และกระบวนการ		การประเมินผลความสำเร็จของแผน และการเลือกตัวชี้วัดที่ตอบความเป็นเลิศ
1.2 ธรรมชาติและความรับผิดชอบต่อ สังคม			
(1) แนวทางที่สถาบันใช้เพื่อให้เกิดการกำกับดูแลที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ	การออกประกาศ เกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับโดยคณะกรรมการฯ ที่มีผู้บริหารเป็นคณะกรรมการ เผยแพร่ใน email รายงานการประชุม website		

ข้อกำหนดโดยรวม	Approach and Deploy	ความมีประสิทธิภาพ What is the evidence of effectiveness?	เรื่องที่ต้องปรับปรุง (ให้ระบุรายละเอียด)
(2) แนวทางที่สถาบันใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้นำระดับสูงรวมทั้งผู้บริหารสูงสุด และคณะกรรมการประจำคณะ รวมทั้งแนวทางการปรับปรุงระบบการนำองค์การที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ	- คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลไตรมาสละ 1 ครั้ง - หน่วยตรวจสอบภายในประเมินปีละ 1 ครั้ง		กระบวนการ feedback ในการปรับยุทธศาสตร์
(3) (4) วิธีการที่สถาบันสร้างความมั่นใจว่ามีการดำเนินการอย่างถูกต้องตามกฎหมาย มีจริยธรรม	การตรวจสอบโดยหน่วยตรวจสอบภายใน ไตรมาสละ 1 ครั้ง		
(6)(7) วิธีการที่สถาบัน แสดงความรับผิดชอบต่อสังคม และการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ	ทำโครงการ/งานวิจัยร่วมกับจังหวัด พื้นที่ โครงการบูรณาการกำหนดวิสัยทัศน์ในการเป็นที่พึ่งของสังคม และบรรจุในแผนยุทธศาสตร์ในด้านการใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทุนบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติและภูมิปัญญาท้องถิ่น		

หมวด 2 กลยุทธ์

หัวข้อเกณฑ์	Approach and Deploy	ความมีประสิทธิภาพ What is the evidence of effectiveness?	เรื่องที่ต้องปรับปรุง (ให้ระบุรายละเอียด)
2.1 การจัดทำกลยุทธ์			
(1) วิธีการในการวางแผนกลยุทธ์ ที่เป็นระบบและมีประสิทธิผล	- มีการทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย 2561-2564 โดยการนำ SWOT ประชาพิจารณ์ทุก 4 ปี และในปี 2560 มาจากวิสัยทัศน์ และแผนยุทธศาสตร์ที่นำเสนอโดยอธิการบดีโดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย - ถ่ายทอดขั้นตอนที่หน้า website และมีคู่มือการแปลงแผนสู่การปฏิบัติที่หน้า website ของส่วนแผนงาน - ให้แต่ละ platform ตามยุทธศาสตร์ กำหนด ตัวชี้วัด flagship และจัดลำดับความสำคัญตามยุทธศาสตร์		- การกำหนดขั้นตอนการดำเนินการให้มีการกำหนดการรับฟังข้อมูลจากลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และระยะเวลาการรับฟัง ที่เพียงพอต่อการดำเนินการ (Integration)) - การรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลจากภายในและภายนอกมาทำแผนยุทธศาสตร์รายปี - การทบทวนการนำ strategic map มาทำเป็นยุทธศาสตร์ประจำปี - การสื่อสารวิธีการวางแผนกลยุทธ์สู่ platform ต่าง ๆ ให้บรรลุตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์และการนำไปปฏิบัติ

หัวข้อเกณฑ์	Approach and Deploy	ความมีประสิทธิภาพ What is the evidence of effectiveness?	เรื่องที่ต้องปรับปรุง (ให้ระบุรายละเอียด)
	- มีการให้นโยบายแนวทางการทำแผนแก่งหน่วยงาน แจ้างปฏิทินการทำแผนปีละ 1 ครั้ง		- การปรับข้อมูลให้เป็นปัจจุบันในหน้า website ในส่วนการทำยุทธศาสตร์ประจำปี - เพิ่มระบบการเรียนรู้กระบวนการทำแผนในปีต่อไป และระยะเวลาที่จะดำเนินการในการทบทวนขั้นตอนการดำเนินการ เช่น การทบทวนแผนกลางปี หรือการนำผลจากคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลมาปรับปรุงแผนการดำเนินงาน
(2) วิธีการในการวางแผนกลยุทธ์ในข้อที่ 1 นั้น ได้กระตุ้นและพิจารณาการสร้างความตระหนักรู้หรือไม่	- มีการทำ SUT scorecard ในการติดตามการดำเนินการ - มีการระบุความเสี่ยงในการทำแผนยุทธศาสตร์ - มีคณะกรรมการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย		- ควรระบุขั้นตอนการทำแผนที่ทำให้เกิดโอกาสเชิงกลยุทธ์ที่ทำให้เกิดการจัดการนวัตกรรม - ควรมีการทบทวน intelligence risk อย่างรอบด้านโดยกำหนดผู้รับผิดชอบ วิธีการทบทวนความคุ้มค่า และรวมความเสี่ยงในภาพใหญ่ของมหาวิทยาลัย

หัวข้อเกณฑ์	Approach and Deploy	ความมีประสิทธิภาพ What is the evidence of effectiveness?	เรื่องที่ต้องปรับปรุง (ให้ระบุรายละเอียด)
2.2 การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ			
(1) วิธีการที่สถาบันแปลงวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการ พร้อมทั้งระบุว่ามีการปฏิบัติตามอะไรบ้าง	แผนระยะสั้นเป็นแผนปฏิบัติงานประจำปี และระยะยาว 4 ปี มีเป้าหมายตัวชี้วัด 4 ปี		ปรับแนวทางการจัดทำแผนกลยุทธ์
(3)(4) วิธีการจัดสรรทรัพยากรด้านการเงินและด้านอื่น รวมทั้งแผนด้านบุคลากรที่สำคัญมีอะไรบ้างทั้งระยะสั้นและยาว	มีการทำแผนอัตรากำลังระยะสั้นและระยะยาว โดยคำนึงถึงความต้องการของหน่วยงานและกลุ่มตำแหน่ง		การจัดสรรทรัพยากรให้สอดคล้องแผนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์
(2)(5) วิธีการในการนำแผนไปสู่การปฏิบัติพร้อมทั้งตัววัดและตัวบ่งชี้ที่สำคัญในการติดตามความก้าวหน้า			กำหนดตัววัดลงสู่หน่วยงาน
(6) การคาดการณ์ของผลตัววัดและตัวบ่งชี้เหล่านี้โดยเทียบกับค่าเปรียบเทียบที่สำคัญ			กำหนดตัวเทียบที่สำคัญ
(7) วิธีการที่เป็นระบบในการปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการหากมีสถานการณ์บังคับ และนำไปปฏิบัติอย่างรวดเร็ว	หากมีการปรับเปลี่ยนแผนโดยมีขั้นตอนพิจารณาผ่าน platform และส่วนแผนและส่วนการเงินและบัญชี		ขั้นตอนการปรับเปลี่ยนแผนอย่างเป็นระบบ

หมวด 3 ลูกค้า

หัวข้อเกณฑ์	Approach and Deploy	ความมีประสิทธิภาพ What is the evidence of effectiveness?	เรื่องที่ต้องปรับปรุง (ให้ระบุรายละเอียด)
3.1 เสียงของลูกค้า			
(1)(2) วิธีการที่สถาบันใช้รับฟังผู้เรียนและลูกค้าย่อยอย่างเป็นระบบเพื่อให้ทราบถึงความต้องการของนักเรียนและลูกค้าย่อยอย่างชัดเจน (ทั้งกลุ่มปัจจุบันและกลุ่มที่พึงมีในอนาคต)	- มีการสำรวจนักเรียนมัธยมโดยศูนย์บริการการศึกษา ปีละ 1 ครั้ง - สำรวจความต้องการของนักศึกษาทุกชั้นปีประมาณ 1,000 คน ปีละ 1 ครั้ง - รับฟังเสียงนักศึกษาในระดับหลักสูตรโดยการรับฟังจากอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร - ในด้านการวิจัย ฟังเสียงผู้ให้ทุน - ในด้านการบริการ มีการวัดความพึงพอใจต่อการบริการ โดยมีการตอบแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ มีการปลอมเป็นผู้รับบริการและทดลองใช้บริการเพื่อให้คะแนนความพึงพอใจ		- การกำหนดระบบการรับฟัง - ความครอบคลุมกลุ่มลูกค้า - การรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ - จัดระบบของสารสนเทศ โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวม

หัวข้อเกณฑ์	Approach and Deploy	ความมีประสิทธิภาพ What is the evidence of effectiveness?	เรื่องที่ต้องปรับปรุง (ให้ระบุรายละเอียด)
	- การประเมินการบริการวิชาการ ปรับปรุง ถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่สังคมโดยเทคโนโลยี - การบริการการศึกษาของโรงเรียน มีการให้นักเรียนตอบแบบสอบถามที่ถามถึงความผูกพันต่อผู้สอน ในทุกภาคการศึกษา มีหน่วยวิจัยเป็นผู้รวบรวมข้อมูล		
(3) วิธีการประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ายกลุ่มอื่นที่เป็นระบบ มีประสิทธิภาพเพื่อนำไปใช้ประโยชน์	นักศึกษาบันทึกข้อความผ่านการบันทึกข้อความและส่งที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยบุคลากรและผู้บริหารที่เกี่ยวข้องตอบข้อร้องเรียน		- จัดทำระบบการประเมิน และสื่อสาร 2 ทาง - ควรกำหนดวิธีประเมินความไม่พึงพอใจ และความผูกพัน
(4) วิธีการในการรวบรวมสารสนเทศเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ายกลุ่มอื่นเปรียบเทียบกับองค์กรอื่น			- จัดระบบการเปรียบเทียบกับคู่แข่งในด้านความพึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ายกลุ่มอื่น

หัวข้อเกณฑ์	Approach and Deploy	ความมีประสิทธิภาพ ผล What is the evidence of effectiveness?	เรื่องที่ต้องปรับปรุง (ให้ระบุรายละเอียด)
(3) วิธีการในการใช้สารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นและตลาด รวมถึงหลักสูตรและการบริการที่มีเพื่อกำหนดกลุ่มทั้งในปัจจุบันและอนาคต	- การประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่าน website, facebook - การออกไปประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกที่โรงเรียน - การให้โควตาหรือทุนผ่าน facebook, website - การออกบูธในการแสดงผลงาน - ด้านการวิจัย การปรับปรุงถ่ายทอดเทคโนโลยี การออกข่าวหนังสือพิมพ์		การประเมินผลการใช้สารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
(4) วิธีการในการสร้าง และจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นอย่างเป็นระบบ			การสร้างและการประเมินผลความผูกพันผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นอย่างเป็นระบบ
(5) การจัดการข้อร้องเรียนจากผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผล			การจัดระบบการจัดการข้อร้องเรียนในทุกด้าน

หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

หัวข้อเกณฑ์	Approach and Deploy	ความมีประสิทธิภาพ What is the evidence of effectiveness?	เรื่องที่ต้องปรับปรุง (ให้ระบุรายละเอียด)
4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร			
(1) วิธีการที่สถาบันใช้วัดผลการดำเนินการ ในทุกระดับ และทุกส่วนงานของสถาบันอย่างเป็นระบบ	- ตัววัดระดับองค์กร โดยการประชุม KPI อธิการบดี Balance Scorecard ปีละครั้ง ที่มีผู้บริหารเข้าร่วมการประชุมร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิและผ่านสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้ความเห็นชอบ โดยพิจารณาจากวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ เช่น ranking - มีการกำหนดตัววัดในการเสนอ โดยมีการถ่ายทอดไปตาม platform และหน่วยงานที่รับผิดชอบ - มีคณะกรรมการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล ติดตามทุกไตรมาส หรือรายเดือน หรือรายปี มีการรายงานทุก 6 เดือน		- กระบวนการเลือกตัววัดยังไม่เป็นระบบ การระบุผู้รับผิดชอบ ข้อมูลนำเข้า - การสร้างความเข้าใจยุทธศาสตร์ตัววัด กระบวนการ (หมวด 2,6) - การทบทวนและวางตัวชี้วัดในองค์กรให้ครอบคลุมทุกด้าน เช่น ตัวชี้วัดด้านระบบปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงาน ระบบบุคลากร การบริการยานพาหนะ กฎหมาย พ.ร.บ. ต่าง ๆ การเงิน - ผลที่สำเร็จของการดำเนินการตาม KPI อธิการบดี, Scorecard - การถ่ายทอดสู่หน่วยงานและผู้ปฏิบัติและวิเคราะห์เพื่อปรับปรุง - การวัดผลการถ่ายทอดที่เกิดประสิทธิภาพ

หัวข้อเกณฑ์	Approach and Deploy	ความมีประสิทธิภาพ What is the evidence of effectiveness?	เรื่องที่ต้องปรับปรุง (ให้ระบุรายละเอียด)
	ในทุกหน่วยงานงบประมาณทุกโครงการและงานพัฒนาที่สอดคล้องกลยุทธ์ตามแผน โดยแต่ละ platform กำหนดร่วมกัน - วางแผนการวัดทั้ง output และ outcome - ส่วนแผนสรุปข้อมูลตามแผนปฏิบัติการตามระบบ PBM ทุกเดือนเพื่อรายงานอธิการบดี และมีการประชุมคณะกรรมการเร่งรัดทุกไตรมาส เพื่อสรุปแผนงานแผนเงิน		
(2) วิธีการเลือกและใช้ประโยชน์จากข้อมูลเทียบเคียงและข้อมูลลูกค้า เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจอย่างเป็นระบบ	- เลือกตัววัดตาม The ranking ตามวิสัยทัศน์ โดยคณะกรรมการจัดอันดับมหาวิทยาลัย มีการวิเคราะห์ข้อมูล - มีการประชุมประเมินภารกิจจัดการเรียนการสอนทุกเทอม		- การสื่อสารในหน่วยงานทุกระดับ - กำหนดผู้รับผิดชอบในทุกกลุ่มลูกค้า - แหล่งรวบรวมวิเคราะห์ข้อมูลลูกค้า และคู่เทียบของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยอย่างปัจจุบันเพื่อการตัดสินใจ

หัวข้อเกณฑ์	Approach and Deploy	ความมีประสิทธิภาพ What is the evidence of effectiveness?	เรื่องที่ต้องปรับปรุง (ให้ระบุรายละเอียด)
(3) วิธีการใช้เสียงลูกค้า ข้อมูล และสารสนเทศ ด้านตลาด ให้เป็นประโยชน์อย่างไร			
(4) วิธีการที่ทำให้มั่นใจว่าระบบการวัดผลการดำเนินการของคณะมีความคล่องตัวที่สามารถตอบสนองความเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว			
(5) วิธีการที่สถาบันใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อวิเคราะห์และปรับปรุงผลการดำเนินการในทุกระดับ และทุกส่วนงานของสถาบัน ตลอดจนวิธีการแบ่งปันวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ การคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคต การจัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องปรับปรุงและโอกาสในการสร้างนวัตกรรม			
4.2 การจัดการความรู้ สารสนเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศ			
(1) วิธีการที่สถาบันใช้จัดการ และเพิ่มพูนสินทรัพย์ทางความรู้ และทำให้องค์กรเรียนรู้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ	ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ มีการกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ 5 ด้านตั้งแต่ปี 2562 จากนโยบายสู่หน่วยงาน		

หัวข้อเกณฑ์	Approach and Deploy	ความมีประสิทธิภาพ What is the evidence of effectiveness?	เรื่องที่ต้องปรับปรุง (ให้ระบุรายละเอียด)
(5) วิธีการที่ทำให้มั่นใจว่าคุณภาพและความพร้อมของข้อมูลสารสนเทศ ซอฟต์แวร์และฮาร์ดแวร์ และโครงสร้างของระบบสารสนเทศ ตอบสนองต่อความต้องการในการใช้งานของบุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมืออย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น			

หมวด 5 บุคลากร

หัวข้อเกณฑ์	Approach and Deploy	ความมีประสิทธิภาพ What is the evidence of effectiveness?	เรื่องที่ต้องปรับปรุง (ให้ระบุรายละเอียด)
5.1 สภาพแวดล้อมด้านบุคลากร			
(1) วิธีการที่สถาบันใช้บริหารจัดการขีดความสามารถ และ อัตรากำลังที่ต้องการเพื่อให้งานบรรลุผลสำเร็จในทุกพันธกิจ - วิธีการในการประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลัง - วิธีการในการสรรหา ว่าจ้าง บรรจุ และรักษาบุคลากรใหม่ - วิธีการในการจัดระบบและบริหารบุคคล - วิธีการในการเตรียมบุคลากรให้พร้อมรับความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังที่กำลังเปลี่ยนไป	- พิจารณาจากปัจจัยได้แก่ กรอบเงิน FTES ในสายวิชาการ - ส่วนสายปฏิบัติการ พิจารณาความต้องการของหน่วยงานงานที่เกิดขึ้นใหม่ ความจำเป็น - วิธีการโดย Workload analysis, man power analysis - มีการทำ job description ประกอบการสรรหาและพัฒนาบุคลากรเพื่อเตรียมพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง - มีระเบียบการสรรหา ว่าจ้าง และรักษาบุคลากรใหม่ - มีคณะกรรมการบริหารงานบุคคล พิจารณาและให้ความเห็นชอบอัตรากำลังและคุณสมบัติที่นำเสนอจากหน่วยงาน		- การวางนโยบายการบริหารงานบุคคลเข้าสภามหาวิทยาลัย - การทำ IDP รายบุคคลให้พร้อมรับความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังที่กำลังเปลี่ยนไป

หัวข้อเกณฑ์	Approach and Deploy	ความมีประสิทธิภาพ What is the evidence of effectiveness?	เรื่องที่ต้องปรับปรุง (ให้ระบุรายละเอียด)
	- มีคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีบุคคลภายนอก ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้บริหารจากหน่วยงานเป็นคณะกรรมการ - มีหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพบุคลากรตามกลุ่มงาน		
(2) การสร้างบรรยากาศในการทำงานที่เกื้อหนุนและมีความมั่นคงต่อการทำงานของบุคลากรอย่างเป็นระบบ - วิธีการที่ทำให้มั่นใจว่าสถานที่ทำงานมีสุขภาวะ ปลอดภัย มีความสะดวกในการเข้าทำงานของบุคลากร - วิธีการออกแบบในการสนับสนุนบุคลากรในการให้บริการสิทธิประโยชน์ รวมทั้งนโยบายที่เหมาะสมตามความแตกต่างของกลุ่มและประเภทของบุคลากร	- มีการวางแผนการสร้างบรรยากาศการทำงานโดยมีระบบการเข้าถึงการบริการ สิทธิประโยชน์ ที่เหมาะสมกับบุคลากรทุกกลุ่มโดยมีคณะกรรมการหอพัก คณะกรรมการบ้านพัก คณะกรรมการสุขภาวะ - มีกิจกรรม เช่น 5 ส. ตามที่กำหนดจัดทำโครงการ happy and healthy workplace โดยส่วนการเจ้าหน้าที่จัดกิจกรรม		- การวัดผลการดำเนินการทุกด้านและตามประเภทบุคลากร - การติดตามการทำงานตาม TOR ของ outsource - การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการออกแบบนโยบายข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย - การถ่ายทอดความเข้าใจในสิทธิประโยชน์

หัวข้อเกณฑ์	Approach and Deploy	ความมีประสิทธิภาพ What is the evidence of effectiveness?	เรื่องที่ต้องปรับปรุง (ให้ระบุรายละเอียด)
	- มีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพให้บุคลากรทุกคน มีการประกันสังคมในกลุ่มพนักงาน วิสาหกิจ/ลูกจ้างชั่วคราว - ในอาคารเรียน อาคารสำนักงานมีระบบรักษาปลอดภัยโดยมีกล้องวงจรปิด ยามประจำตึก โดยจ้างเหมาจากภายนอกตาม TOR ของส่วนอาคารสถานที่ - มีคณะกรรมการขับเคลื่อนความปลอดภัย		
5.2 ความผูกพันของบุคลากร			
(1) วิธีการในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีลักษณะการสื่อสารที่เปิดกว้างและใช้ประโยชน์จากความคิดที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดผลการดำเนินการที่โดดเด่น	- มีการสื่อสารแบบทางเดียวและสองทาง เช่น การประชุม ประสานงานบริหารทุกเดือนซึ่งมีอธิการบดีเป็นประธาน - มีการสื่อสารจากหน่วยงานมาสู่ผู้บริหารโดยตอบแบบสอบถามทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ การบันทึก การโต้ตอบ		

หัวข้อเกณฑ์	Approach and Deploy	ความมีประสิทธิภาพ What is the evidence of effectiveness?	เรื่องที่ต้องปรับปรุง (ให้ระบุรายละเอียด)
(2) วิธีการกำหนดปัจจัยที่สำคัญที่ส่งผลต่อความผูกพันของบุคลากร รวมถึงวิธีการประเมินความผูกพันของบุคลากร	มีการรวบรวมวิเคราะห์โดยส่งแบบสอบถามความผูกพันต่อองค์กรไปที่หน่วยงาน โดยหัวหน้าหน่วยงานรวบรวมจากบุคลากรมาวิเคราะห์โดยส่วนการเจ้าหน้าที่และผู้บริหาร		วางแนวทางในการสร้างความผูกพันและปรับปรุงวิธีประเมิน
(3) ระบบการเรียนรู้และการพัฒนาที่มีประสิทธิภาพที่สถาบันใช้ในการพัฒนาบุคลากร ผู้บริหาร และผู้นำเพื่อให้องค์กรเกิดผล การดำเนินการที่โดดเด่น รวมถึงวิธีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิภาพของระบบดังกล่าว	มีการจัดกลุ่มบุคลากรและพัฒนาตามความต้องการทาง core และ functional competency		IDP
(4) วิธีการที่สถาบันใช้ในการจัดการความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของบุคลากร	- มีประกาศ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความก้าวหน้า career path - จัดทำแผนและแนวทางการเข้าสืบทอดตำแหน่งบริหารหรือที่สำคัญ		การถ่ายทอด และประเมินผล

หัวข้อเกณฑ์	ระบุกระบวนการที่เป็นระบบ ชัดเจน Approach and Deploy	ความมีประสิทธิภาพ What is the evidence of effectiveness? What proven facts and result?	เรื่องที่ต้องปรับปรุง (ให้ระบุรายละเอียด)
	5) บริหารทรัพยากรด้านการเรียนการสอน 6) พัฒนาอาจารย์ด้านการเรียนการสอน มีการควบคุมกำกับด้วยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร คณะกรรมการประจำสำนักวิชา สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย โดยมีการจัดการศึกษาที่ควบคุมดูแล กำกับโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการประจำสำนักวิชา และประเมินหลักสูตร และการเรียนการสอนด้วยเกณฑ์การประเมินหลักสูตรตามแนวทาง CUPT ที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานระดับสากล ได้แก่ AUN-QA		

หัวข้อเกณฑ์	ระบุกระบวนการที่เป็นระบบ ชัดเจน Approach and Deploy	ความมีประสิทธิภาพ What is the evidence of effectiveness? What proven facts and result?	เรื่องที่ต้องปรับปรุง (ให้ระบุรายละเอียด)
	<u>ด้านวิจัย</u> คำนิยามจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ และสัตว์ จริยธรรมการทำวิจัย การ ลอกเลียนผลงาน ความต้องการของ แหล่งทุน แนวโน้ม นโยบายและ แผนยุทธศาสตร์ของประเทศ ด้านบริการวิชาการ ปรับปรุง ถ่ายทอดเทคโนโลยี การบริการ สุขภาพ ออกแบบกระบวนการ ทำงานตามความต้องการของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย		
(2) วิธีการในการกำหนดกระบวนการสนับสนุน ให้ระบุ กระบวนการทำงานสนับสนุนที่สำคัญมีอะไรบ้าง พร้อมทั้ง ตัววัดของผลการดำเนินการ และตัววัดภายในกระบวนการ เพื่อควบคุมและปรับปรุงกระบวนการ	มีกระบวนการสนับสนุน ได้แก่		- การประเมินผลของระบบการ ออกแบบ - การประเมินตัววัดของผลการ ดำเนินการ

หัวข้อเกณฑ์	ระบุกระบวนการที่เป็นระบบ ชัดเจน Approach and Deploy	ความมีประสิทธิภาพ What is the evidence of effectiveness? What proven facts and result?	เรื่องที่ต้องปรับปรุง (ให้ระบุรายละเอียด)
(3) วิธีการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญอย่างเป็นระบบ เพื่อให้หลักสูตรและบริการคงคุณค่าสำหรับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น และ ทำให้สถาบันประสบความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง	- คณะกรรมการรับนักศึกษา ISO โดยศูนย์บริการการศึกษา - คณะกรรมการต่าง ๆ พัฒนาหลักสูตร - การประกันคุณภาพการศึกษา - ผลจากการประชุมประเมินภาระกิจการจัดการเรียนการสอน ประจำปีภาคการศึกษา		- วิธีการ เครื่องมือในการปรับปรุงกระบวนการทำงาน ที่ต้องระบุในกระบวนการย่อยต่าง ๆ เช่น ISO - การปรับปรุงเพื่อให้เสริมสมรรถนะ เช่น ส่งเสริมการเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การเรียนการสอน
(4) วิธีการที่สถาบันใช้ในการจัดการนวัตกรรมและการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ เพื่ออนาคตอย่างเป็นระบบ และส่งมอบคุณค่าแก่ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น	- Product innovation - Service innovation - Process innovation - ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนมีการกำหนดนโยบาย การสร้างนวัตกรรม เช่น modular curriculum		- การปลูกฝังให้บุคลากรมีค่านิยมการจัดการนวัตกรรม - การสร้างระบบการเกิดนวัตกรรม

หัวข้อเกณฑ์	ระบุกระบวนการที่เป็นระบบ ชัดเจน Approach and Deploy	ความมีประสิทธิภาพ What is the evidence of effectiveness? What proven facts and result?	เรื่องที่ต้องปรับปรุง (ให้ระบุรายละเอียด)
	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและ พัฒนาความเป็นสากลสร้าง บรรยากาศแบบ platform โดย การ open communication ใน การประชุมประสานงานวิชาการ เป็นประจำทุก 1-2 เดือน - มีการประชุมประสานงานบริหาร โดยมีหัวหน้าส่วนงานทุกส่วน ศูนย์ สถาน สถาบัน คณบดี ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยอธิการบดี เข้าร่วมประชุมและเปิดโอกาสให้ ความเห็นต่อเรื่องที่น่าสนใจ - สร้างแนวทางการรับข้อมูล ข้อ ร้องเรียนด้านสถานที่ ความ ปลอดภัยผ่านการสร้าง SOS line เพื่อสร้างความมีส่วนร่วมทุกฝ่าย		

หัวข้อเกณฑ์	ระบุกระบวนการที่เป็นระบบ ชัดเจน Approach and Deploy	ความมีประสิทธิภาพ What is the evidence of effectiveness? What proven facts and result?	เรื่องที่ต้องปรับปรุง (ให้ระบุรายละเอียด)
6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ			
(1) วิธีการที่สถาบันใช้ในการควบคุมต้นทุน อย่างเป็นระบบและมี ประสิทธิภาพ	มีการใช้ระบบ รวมบริการ ประสาน ภารกิจ ในการดำเนินการ		การวัดต้นทุนเพื่อตอบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ”
(2) วิธีการที่สถาบันใช้ในการจัดการห่วงโซ่อุปทาน อย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ	มีข้อกำหนดในกระบวนการทำงาน ของคู่ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ โดย คณะกรรมการตรวจการจ้างฯ ตรวจผลงานทุกเดือน มีผู้บริหาร ติดตามตรวจสอบ ผลการทำงาน มี ตัววัดได้แก่ การทำงานตาม กำหนดเวลา ความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ ความถูกต้องตาม TOR มีกำหนดบทลงโทษตามสัญญา		การจัดทำข้อตกลงที่ชัดเจน ระหว่างกัน และเป็นเกณฑ์การเลือก การกำหนด TOR มาตรฐานและ บทลงโทษของ outsource ของ ระบบต่าง ๆ ในทุกหน่วยงาน วิธีการประเมินผล วิธีการส่งเสริม ให้ทำงานมีประสิทธิภาพและอยู่กับ มทส. ได้นานขึ้น

หัวข้อเกณฑ์	ระบุกระบวนการที่เป็นระบบ ชัดเจน Approach and Deploy	ความมีประสิทธิภาพ What is the evidence of effectiveness? What proven facts and result?	เรื่องที่ต้องปรับปรุง (ให้ระบุรายละเอียด)
(3) การบริหารความปลอดภัยของสถาบันที่ครอบคลุมตั้งแต่การ ป้องกันอุบัติเหตุ การตรวจสอบ การวิเคราะห์หาสาเหตุของ ความปลอดภัย และการกู้คืนสภาพเดิม			
(4) การเตรียมพร้อมต่อภัยพิบัติและภาวะฉุกเฉิน ที่อาจเกิดขึ้น อย่างเป็นระบบเพื่อให้มั่นใจว่าระบบปฏิบัติการมีความ ต่อเนื่องในสภาวะดังกล่าว	มีการวางแผนและกำหนดการซ้อม รับอัคคีภัย น้ำท่วม		การวางระบบเพื่อกำหนดภัยพิบัติ และภาวะฉุกเฉินในแต่ละส่วนงาน การสื่อสารให้ทั่วถึงทำระบบการ ป้องกัน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

TOP PRIORITIES FOR IMPROVEMENT

เป้าหมายในการดำเนินการโครงการโครงการ EdPEx คือ มีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพที่ตอบสนองต่อความต้องการพัฒนาและสามารถนำไปปฏิบัติได้เป็นอย่างดี

เป้าหมายในการปรับปรุง คือ บุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมายในการจัดทำแผนงานโครงการมีความสามารถในการกำหนดตัวชี้วัดในระดับผลลัพธ์มากขึ้น

PRIORITY	หัวข้อ	เหตุผลความสำคัญ	ระยะเวลา
1.	ทบทวนและวางตัวชี้วัด และผู้รับผิดชอบ	- เพื่อให้กระบวนการเลือกตัววัดเป็นระบบ ระบุผู้รับผิดชอบ และข้อมูลนำเข้า - ให้มีการทบทวนและวางตัวชี้วัดในองค์กรให้ครอบคลุมทุกด้าน เช่น ตัวชี้วัดด้านระบบปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงาน ระบบบุคลากร การบริการยานพาหนะ กฎหมาย พ.ร.บ. ต่าง ๆ การเงิน - การถ่ายทอดสู่หน่วยงานและผู้ปฏิบัติ และวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการประเมินตัววัดของผลการดำเนินการ	ต.ค.61-ก.ย.62

แผนดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	Output	ผู้รับผิดชอบ
1. จัดทำคู่มือ Milestone และ KPI แบบมุ่งเน้นผลงาน				✓	คู่มือ Milestone และ KPI แบบมุ่งเน้นผลงาน	ส่วนแผนงาน
2. การทำ SOP ในขั้นตอน กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณนั้น เพื่อให้บุคลากรของหน่วยงานต่างๆ ที่ได้รับมอบหมายได้สามารถนำไปใช้ได้ทันที					ผู้เข้าอบรมเข้าใจและสามารถกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการได้ถึงระดับผลลัพธ์ของโครงการ	ส่วนแผนงาน
3. คู่มือแนววิธีการ Alignment					ผู้เข้าอบรมเข้าใจและสามารถรายงานผลการความสำเร็จของโครงการได้	ส่วนแผนงาน
4. กระบวนการมีส่วนร่วมของฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ และส่วนแผนงานในการร่วมพิจารณาแผน KPI และงบประมาณ ขั้นตอนต่าง ๆ เพื่อตอบสนองต่อทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณนั้น ๆ โดยมหาวิทยาลัยมอบอำนาจให้ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ สามารถพิจารณาบทวนทิศทางและ					แผนปฏิบัติการและงบประมาณมีทิศทางในการดำเนินการที่ชัดเจนภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	

Y:\ประกันคุณภาพ\ภาวะคณะกรรมการทำงานขับเคลื่อน EdPEX\ภาวะ\ภาวะครั้งที่ 3-61\เอกสารประกอบภาวะ เอกสารแนบ 1-2\เอกสารแนบ 1 เพิ่มเดิม-ฝ่ายยุทธฯ2

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 14/01.1
	การดำเนินการที่เบี่ยงเบน ไม่ปฏิบัติตาม ผ่าฝืนวิธีวิจัย (Management of Non-compliance/Deviation/Violation Protocol)	หน้า 3 ของ 7 หน้า

1. วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการเมื่อผู้วิจัยไม่ปฏิบัติตาม เบี่ยงเบน หรือฝ่าฝืนวิธีวิจัยในโครงการที่ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการ

2. ขอบเขต

วิธีดำเนินการมาตรฐานครอบคลุมการระบุ การทบทวน และการดำเนินการของคณะกรรมการต่อการไม่ปฏิบัติตาม เบี่ยงเบน หรือฝ่าฝืนวิธีวิจัยในโครงการวิจัยในมนุษย์ทุกโครงการที่ได้รับการพิจารณารับรองจากคณะกรรมการ

3. ความรับผิดชอบ

เลขานุการหรือผู้ช่วยเลขานุการ มีหน้าที่ทบทวนและสรุปรายงานการไม่ปฏิบัติตาม เบี่ยงเบน หรือฝ่าฝืนโครงการวิจัยและนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณา

4. แผนภูมิขั้นตอนการปฏิบัติ

ขั้นตอน	การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	เมื่อพบข้อมูลที่ระบุว่ามีการไม่ปฏิบัติตาม เบี่ยงเบน หรือฝ่าฝืนวิธีวิจัยในโครงการวิจัย ต้องรายงานต่อคณะกรรมการฯ	ผู้วิจัย/คณะกรรมการ
2	ทบทวน สรุปและนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณา	เลขานุการหรือ ผู้ช่วยเลขานุการ
3	การพิจารณาตัดสิน	คณะกรรมการ
4	การแจ้งผู้วิจัย	เจ้าหน้าที่สำนักงาน
5	การเก็บเอกสาร	เจ้าหน้าที่สำนักงาน

	- สถานการณ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในด้านการจัดหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน - ข้อมูลการพยากรณ์อุตสาหกรรมและอาชีพแห่งอนาคต - ความต้องการแรงงานยุคดิจิทัลของผู้ประกอบการ - ข้อมูลเกี่ยวกับทิศทางการจัดการศึกษายุคดิจิทัลของ มหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก - ข้อมูลเกี่ยวกับทิศทางการจัดการศึกษายุคดิจิทัลของ มหาวิทยาลัยคู่เทียบในประเทศ - พฤติกรรมและความต้องการการเรียนรู้ของกลุ่ม Millennial กลุ่มพนักงาน 3) การเก็บข้อมูลเชิงลึก (Insight) จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้วยวิธีการ Focus Group, In-Depth Interview และ Observation ดังนี้ 3.1 กลุ่มนักเรียนผู้มีความสามารถสูง (Talent Millennial) ได้แก่ กลุ่มนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมตลาดนัดหลักสูตร นักเรียน โครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นักเรียนค่าย เทคโนโลยีธานี และนักเรียนห้องเรียนพิเศษ <u>แนวข้อคำถาม</u> - นักเรียนต้องการทักษะและความรู้ด้านใดเพื่อประกอบอาชีพ - นักเรียนสนใจเรียนสาขาใด/ที่ใด - นักเรียนต้องการวิธีการเรียนและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนแบบใด - นักเรียนต้องการทุนการศึกษาในลักษณะอย่างไร - นักเรียนคิดอย่างไรต่อการเรียนปริญญาตรี การเรียนต่อในระดับอุดมศึกษาเพียงพอต่อการประกอบอาชีพหรือไม่ อย่างไร - มีปัจจัยใดบ้างที่มีอิทธิพลในการเลือกศึกษาต่อของนักเรียน (เงินเดือน ผู้ปกครอง ระยะทาง สถานที่) - ภาพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อสายตาของนักเรียนเป็นอย่างไร 3.2 กลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียนในจังหวัดนครราชสีมา <u>แนวข้อคำถาม</u>
--	--

	- ทิศทางการเลือกศึกษาต่อของนักเรียน - ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษาของนักเรียน - Persona ของนักเรียนกลุ่ม Millennial - ความคิดเห็นของผู้อำนวยการต่อแนวทางการจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนของ มทส. - วิธีการเรียนการสอนที่เปลี่ยนไปของโรงเรียนมัธยม - ข้อมูลที่โรงเรียนได้จากผู้ปกครองเกี่ยวกับการวางแผนศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียน - ฯลฯ 3.3 กลุ่มครูแนะแนวในจังหวัดนครราชสีมา <u>แนวข้อคำถาม</u> - บทบาทและวิธีการแนะแนวของครูแนะแนว - ทิศทางการเลือกศึกษาต่อของนักเรียน - ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษาของนักเรียน - Persona ของนักเรียนกลุ่ม Millennial - ความคิดเห็นของผู้อำนวยการต่อแนวทางการจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนของ มทส. - วิธีการเรียนการสอนที่เปลี่ยนไปของโรงเรียนมัธยม - ฯลฯ 3.4 ผู้ประกอบการในจังหวัดนครราชสีมา <u>แนวข้อคำถาม</u> - ทิศทางการดำเนินธุรกิจของกิจการ - แนวโน้มความต้องการกำลังคนยุคดิจิทัลของกิจการ - ความเห็นต่อหลักสูตรการเรียนการสอนปัจจุบัน และข้อเสนอแนะต่อ มทส. 3.5 ศิษย์เก่าในจังหวัดนครราชสีมา <u>แนวข้อคำถาม</u> - ทิศทางการพัฒนาหลักสูตรและเนื้อหารายวิชาที่สอดคล้องกับการประกอบอาชีพ - วิธีการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการและแนวทางการประกอบอาชีพ
--	---

	- ความเห็นต่อหลักสูตรการเรียนการสอนปัจจุบันและข้อเสนอแนะต่อ มทส. 4) กิจกรรม SUT Jam for Future Ed การจัดกิจกรรม SUT Jam for Future Ed เป็นการนำผู้บริหาร บุคลากร นักศึกษาและนักเรียนมาร่วมเวิร์คช็อป (Co-Creation Workshop) เพื่อหาข้อมูลเชิงลึกและออกแบบโมเดลกลยุทธ์การจัดการจัดการเรียนการสอน และอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ส่งมอบคุณค่า (Value Proposition) ที่สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ (Customer Segment) และทดสอบแนวคิดในระยะเวลา 3 วันแบบ กระชับ โดยใช้แนวคิดและเครื่องมือ Design Thinking, Value Proposition Canvas, Business Model Canvas 5) ประชุมสรุปผลและนำเสนอผลการดำเนินโครงการ ใช้แนวคิดและเครื่องมือ Design Thinking, Value Proposition Canvas, Business Model Canvas และ SWOT <u>ระยะที่ 2</u> 1) การเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ ได้แก่ 1.1. สถานการณ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในด้านการจัดหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน 1.2. ข้อมูลการพยากรณ์อุตสาหกรรมและอาชีพแห่งอนาคต 1.3. ความต้องการแรงงานยุคดิจิทัลของผู้ประกอบการ 1.4. ข้อมูลเกี่ยวกับทิศทางการจัดการศึกษายุคดิจิทัลของมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก 1.5. ข้อมูลเกี่ยวกับทิศทางการจัดการศึกษายุคดิจิทัลของมหาวิทยาลัยคู่เทียบในประเทศ 1.6. พฤติกรรมและความต้องการการเรียนรู้ของกลุ่ม Millennial กลุ่มพนักงาน กลุ่มผู้สูงอายุ และกลุ่มผู้ต้องการประกอบอาชีพอิสระ 2) การเก็บข้อมูลเชิงลึก (Insight) จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้ 2.1 กลุ่มนักเรียน (Millennial) ในพื้นที่ภาคภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง และภาคตะวันออก 2.2 กลุ่มผู้ประกอบการนักเรียนในจังหวัดนครราชสีมา 2.3 กลุ่มนักศึกษาปัจจุบันของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
--	---

	คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SOP 15/01.1
	การพิจารณาตอบสนองการเรียกร้องของอาสาสมัคร (Response to Participants Requests)	หน้า 1 ของ 5 หน้า

การพิจารณาตอบสนองการเรียกร้องของอาสาสมัคร
(Response to Participants Requests)

วันที่เริ่มใช้.....

แทนที่ฉบับที่ SOP 01.0 ลงวันที่ 19 มกราคม 2560

ผู้จัดทำ.....วันที่.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพทย์หญิงพรทิพย์ นิมขุนทด)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

ผู้อนุมัติ.....วันที่.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2561-2562										Out put	ผู้รับผิดชอบ
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.		
6. คณะทำงาน สรุปผลการดำเนินงานทุกไตรมาสเพื่อรายงานต่อคณะกรรมการอำนวยการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์การมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งมีอธิการบดีเป็นประธาน											ผลการดำเนินงานทุกไตรมาสได้มีการรายงานต่อคณะกรรมการอำนวยการฯ	
7. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการรับฟังเสียงลูกค้าและการสร้างความผูกพัน											นวัตกรรมหรือช่องทางการรับฟังที่พัฒนา	คณะทำงาน คณะกรรมการ อำนวยการฯ

แผนการดำเนินการคณะกรรมการทำงานย่อยด้านการศึกษา
แผนการดำเนินงานโครงการศึกษาทิศทางการศึกษาเพื่ออนาคตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 1 และระยะที่ 2

ระยะที่ 1

ที่	กิจกรรม	ก.ค.				ส.ค.				ก.ย.			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	จัดตั้งคณะกรรมการโครงการศึกษาทิศทางการศึกษาเพื่ออนาคตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ												
2	ประชุมกำหนดขอบเขตโครงการและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการ แบ่งทีมย่อยรับผิดชอบงาน												
3	สัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพคณะกรรมการ (Capacity Building Workshop) ด้วยเทคนิคการทำงานแบบ Agile และ Scrum												
4	ทีมย่อยรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ												
5	ทีมย่อยเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย												
6	Co-Creation Workshop : SUT Jam for Future Ed												
7	ประชุมสรุปผลและนำเสนอผลการดำเนินโครงการ												
8	สรุปผลการศึกษาและนำเสนอผลระยะที่ 1												

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2561-2562										Out put	ผู้รับผิดชอบ
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.		
3. คณะทำงานย่อยประชุมครั้งที่ 2-3 - ออกแบบ/ปรับปรุง ทั้งช่องทาง และเครื่องมือในการรับฟัง (เช่น อาจเป็นแบบสอบถาม/แบบประเมิน/Focus Group/สัมภาษณ์)											- ตารางที่แสดงช่องทางการรับฟังใหม่ พร้อมผู้รับผิดชอบ และความรู้ในการรับฟัง - เครื่องมือในการรับฟังที่เหมาะสมในแต่ละกลุ่ม (เช่น อาจเป็นแบบสอบถาม/แบบประเมิน/Focus Group/สัมภาษณ์)	
4. ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการรับฟัง/รวบรวมข้อมูลตามช่วงเวลาที่กำหนด พร้อมวิเคราะห์เพื่อให้ได้สารสนเทศ											สารสนเทศที่ได้จากการรับฟังในแต่ละกลุ่ม	คณะทำงาน
5. คณะทำงานย่อยกลุ่มต่าง ๆ ตามชนิดการบริการดำเนินการ											สารสนเทศที่ได้จากการรับฟังในแต่ละกลุ่ม	คณะทำงานกลุ่มย่อย

แผนการดำเนินการคณะทำงานย่อยด้านการศึกษา

แผนการดำเนินงาน โครงการศึกษาทิศทางการศึกษาเพื่ออนาคตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 1 และระยะที่ 2

ระยะที่ 2

ที่	กิจกรรม	ต.ค.				พ.ย.				ธ.ค.				ม.ค.			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	คณะทำงานประชุมสรุปผลโครงการระยะที่ 1																
2	คณะทำงานแบ่งทีมย่อยรับผิดชอบงาน																
3	ทีมย่อยรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ																
4	ทีมย่อยเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย																
5	Co-Creation Workshop : SUT Jam for Future Ed รุ่นที่ 2																
6	ประชุมสรุปผลและนำเสนอผลการดำเนินโครงการ																
7	ประชุมประชาคมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี																

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

TOP PRIORITIES FOR IMPROVEMENT

เป้าหมายในการดำเนินการโครงการโครงการ EdPEX คือ มีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพที่ตอบสนองต่อความต้องการพัฒนาและสามารถนำไปปฏิบัติได้เป็นอย่างดี

เป้าหมายในการปรับปรุง คือ บุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมายในการจัดทำแผนงานโครงการมีความสามารถในการกำหนดตัวชี้วัดในระดับผลลัพธ์มากขึ้น

PRIORITY	หัวข้อ	เหตุผลความสำคัญ	ระยะเวลา
1.	ทบทวนและวางตัวชี้วัด และผู้รับผิดชอบ	- เพื่อให้กระบวนการเลือกตัวชี้วัดเป็นระบบ ระบุผู้รับผิดชอบ และข้อมูลนำเข้า - ให้มีการทบทวนและวางตัวชี้วัดในองค์กรให้ครอบคลุมทุกด้าน เช่น ตัวชี้วัดด้านระบบปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงาน ระบบบุคลากร การบริการยานพาหนะ กฎหมาย พ.ร.บ. ต่าง ๆ การเงิน - การถ่ายทอดสู่หน่วยงานและผู้ปฏิบัติ และวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการประเมินตัวชี้วัดของผลการดำเนินการ	ต.ค.61-ก.ย.62

แผนดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	Output	ผู้รับผิดชอบ
1. จัดทำคู่มือ Milestone และ KPI แบบมุ่งเน้นผลงาน				✓	✓								คู่มือ Milestone และ KPI แบบมุ่งเน้นผลงาน	ส่วนแผนงาน
2. การทำ SOP ในขั้นตอน กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณนั้น เพื่อให้บุคลากรของหน่วยงานต่างๆ ที่ได้รับมอบหมายได้สามารถนำไปใช้ได้ทันที					✓								ผู้เข้าอบรมเข้าใจและสามารถกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการได้ถึงระดับผลลัพธ์ของโครงการ	ส่วนแผนงาน
3. คู่มือแนววิธีการ Alignment							✓	✓	✓	✓			ผู้เข้าอบรมเข้าใจและสามารถรายงานผลการความสำเร็จของโครงการได้	ส่วนแผนงาน
4. กระบวนการมีส่วนร่วมของฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ และส่วนแผนงานในการร่วมพิจารณาแผน KPI และงบประมาณ ขั้นตอนต่าง ๆ เพื่อตอบสนองต่อทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณนั้น ๆ โดยมหาวิทยาลัยมอบอำนาจให้ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ สามารถพิจารณาทบทวนทิศทางและ						✓	✓	✓	✓	✓			แผนปฏิบัติการและงบประมาณมีทิศทางในการดำเนินการที่ชัดเจนภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	

Action Planning for Improvement Priorities เรื่องที่ : 2

หัวข้อเรื่อง: กระบวนการรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้ายกลุ่มอื่น

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. หัวหน้าโครงการ	ผู้บริหาร
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (SA)	มหาวิทยาลัยไม่ได้แสดงแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพในการรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้ายกลุ่มอื่น รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ซึ่งส่งผลกระทบต่อความสมบูรณ์ของสารสนเทศที่พึงมี ที่จะต้องนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินการของมหาวิทยาลัย สำนักวิชา และหน่วยงาน
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	สารสนเทศที่สำคัญจากผู้เรียน และลูกค้ายกลุ่มอื่น รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx	เพื่อรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ จัดระบบของสารสนเทศ เพื่อพัฒนาระบบการทำงานเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนากลยุทธ์ และนำไปสู่การออกแบบการบริการต่าง ๆ ที่ตอบวิสัยทัศน์
6. คณะทำงาน	คณะทำงานพัฒนาการรับฟังเสียงลูกค้า
7. กระบวนการและขั้นตอน	- กำหนดผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวม - กำหนดระบบการรับฟัง ความครอบคลุมกลุ่มลูกค้า การรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์จัดระบบของสารสนเทศ - จัดตั้งคณะทำงานย่อยกลุ่มต่าง ๆ โดยมีผู้บริหารเป็นประธานคณะทำงานฯ ได้แก่ <u>3.1 ด้านการศึกษา</u> <u>3.2 ด้านการวิจัย</u> <u>3.3 ด้านการบริการวิชาการ</u> <u>3.4 ด้านการบริการวิชาชีพ</u> ตัวอย่างเช่น ด้านการศึกษา: โครงการศึกษาทิศทางการศึกษาเพื่ออนาคตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 1 และระยะที่ 2 ระยะที่ 1 - สัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพคณะทำงาน (Capacity Building Workshop) ด้วยเทคนิคการทำงานแบบ Agile และ Scrum - การเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ 2.1 การเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ ได้แก่

	- สถานการณ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในด้านการจัดหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน - ข้อมูลการพยากรณ์อุตสาหกรรมและอาชีพแห่งอนาคต - ความต้องการแรงงานยุคดิจิทัลของผู้ประกอบการ - ข้อมูลเกี่ยวกับทิศทางการจัดการศึกษายุคดิจิทัลของมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก - ข้อมูลเกี่ยวกับทิศทางการจัดการศึกษายุคดิจิทัลของมหาวิทยาลัยคู่เทียบในประเทศ - พฤติกรรมและความต้องการการเรียนรู้ของกลุ่ม Millennial กลุ่มพนักงาน 3) การเก็บข้อมูลเชิงลึก (Insight) จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้วยวิธีการ Focus Group, In-Depth Interview และ Observation ดังนี้ 3.1 กลุ่มนักเรียนผู้มีความสามารถสูง (Talent Millennial) ได้แก่ กลุ่มนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมตลาดนัดหลักสูตร นักเรียน โครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นักเรียนค่าย เทคโนโลยีธานี และนักเรียนห้องเรียนพิเศษ <u>แนวข้อคำถาม</u> - นักเรียนต้องการทักษะและความรู้ด้านใดเพื่อประกอบอาชีพ - นักเรียนสนใจเรียนสาขาใด/ที่ใด - นักเรียนต้องการวิธีการเรียนและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนแบบใด - นักเรียนต้องการทุนการศึกษาในลักษณะอย่างไร - นักเรียนคิดอย่างไรต่อการเรียนปริญญาตรี การเรียนต่อในระดับอุดมศึกษาเพียงพอต่อการประกอบอาชีพหรือไม่ อย่างไร - มีปัจจัยใดบ้างที่มีอิทธิพลในการเลือกศึกษาต่อของนักเรียน (เงินเดือน ผู้ปกครอง ระยะทาง สถานที่) - ภาพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อสายตาของนักเรียนเป็นอย่างไร 3.2 กลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียนในจังหวัดนครราชสีมา <u>แนวข้อคำถาม</u>
--	--

	- ทิศทางการเลือกศึกษาต่อของนักเรียน - ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษาของนักเรียน - Persona ของนักเรียนกลุ่ม Millennial - ความคิดเห็นของผู้อำนวยการต่อแนวทางการจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนของ มทส. - วิธีการเรียนการสอนที่เปลี่ยนไปของโรงเรียนมัธยม - ข้อมูลที่โรงเรียนได้จากผู้ปกครองเกี่ยวกับการวางแผนศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียน - ฯลฯ 3.3 กลุ่มครูแนะแนวในจังหวัดนครราชสีมา <u>แนวข้อคำถาม</u> - บทบาทและวิธีการแนะแนวของครูแนะแนว - ทิศทางการเลือกศึกษาต่อของนักเรียน - ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษาของนักเรียน - Persona ของนักเรียนกลุ่ม Millennial - ความคิดเห็นของผู้อำนวยการต่อแนวทางการจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนของ มทส. - วิธีการเรียนการสอนที่เปลี่ยนไปของโรงเรียนมัธยม - ฯลฯ 3.4 ผู้ประกอบการในจังหวัดนครราชสีมา <u>แนวข้อคำถาม</u> - ทิศทางการดำเนินธุรกิจของกิจการ - แนวโน้มความต้องการกำลังคนยุคดิจิทัลของกิจการ - ความเห็นต่อหลักสูตรการเรียนการสอนปัจจุบัน และข้อเสนอแนะต่อ มทส. 3.5 ศิษย์เก่าในจังหวัดนครราชสีมา <u>แนวข้อคำถาม</u> - ทิศทางการพัฒนาหลักสูตรและเนื้อหารายวิชาที่สอดคล้องกับการประกอบอาชีพ - วิธีการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการและแนวทางการประกอบอาชีพ
--	---

	- ความเห็นต่อหลักสูตรการเรียนการสอนปัจจุบัน และข้อเสนอแนะต่อ มทส. 4) กิจกรรม SUT Jam for Future Ed การจัดกิจกรรม SUT Jam for Future Ed เป็นการนำผู้บริหาร บุคลากร นักศึกษาและนักเรียนมาร่วมเวิร์คช็อป (Co-Creation Workshop) เพื่อหาข้อมูลเชิงลึกและออกแบบโมเดลกลยุทธ์การจัดการหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ส่งมอบคุณค่า (Value Proposition) ที่สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ (Customer Segment) และทดสอบแนวคิด ในระยะเวลา 3 วันแบบ กระชับ โดยใช้แนวคิดและเครื่องมือ Design Thinking, Value Proposition Canvas, Business Model Canvas 5) ประชุมสรุปผลและนำเสนอผลการดำเนินโครงการ ใช้แนวคิดและเครื่องมือ Design Thinking, Value Proposition Canvas, Business Model Canvas และ SWOT <u>ระยะที่ 2</u> 1) การเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ ได้แก่ 1.1. สถานการณ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในด้านการจัดหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน 1.2. ข้อมูลการพยากรณ์อุตสาหกรรมและอาชีพแห่งอนาคต 1.3. ความต้องการแรงงานยุคดิจิทัลของผู้ประกอบการ 1.4. ข้อมูลเกี่ยวกับทิศทางการจัดการศึกษายุคดิจิทัลของมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก 1.5. ข้อมูลเกี่ยวกับทิศทางการจัดการศึกษายุคดิจิทัลของมหาวิทยาลัยคู่เทียบในประเทศ 1.6. พฤติกรรมและความต้องการการเรียนรู้ของกลุ่ม Millennial กลุ่มพนักงาน กลุ่มผู้สูงอายุ และกลุ่มผู้ต้องการประกอบอาชีพอิสระ 2) การเก็บข้อมูลเชิงลึก (Insight) จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้ 2.1 กลุ่มนักเรียน (Millennial) ในพื้นที่ภาคภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง และภาคตะวันออก 2.2 กลุ่มผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดนครราชสีมา 2.3 กลุ่มนักศึกษาปัจจุบันของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
--	--

	2.4 ศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบันที่เป็นชาวต่างประเทศบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้แก่ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ผู้บริหารระดับสูง คณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี บุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2.5 กลุ่มพนักงานในสถานประกอบการในจังหวัดนครราชสีมา 2.6 กลุ่มผู้ต้องการประกอบอาชีพอิสระ 2.7 ศิษย์เก่าและสถานประกอบการในภาคตะวันออก กรุงเทพมหานคร และเขตปริมณฑล 2.8 กลุ่มผู้สูงอายุในจังหวัดนครราชสีมา 2.9 องค์การภาครัฐและองค์การวิชาชีพ ได้แก่ สภาอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมาหอการค้าจังหวัดนครราชสีมา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานจัดหางาน สมาคมวิชาชีพหอการค้าไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย องค์การส่วนท้องถิ่น 3) กิจกรรม SUT Jam for Future Ed รุ่นที่ 2 4) ประชุมสรุปผลและนำเสนอผลการดำเนินโครงการ 5) ประชุมประชาคมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	1 ปี
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ข้อมูลการรับฟังเสียงลูกค้า
10. งบประมาณ และแหล่ง	ตามแผนปฏิบัติการประจำปีหน่วยงาน
11. การรายงานผล	1. สารสนเทศที่ได้รับรวบรวมและนำเสนอในคณะกรรมการ 2. รูปเล่มรายงาน 3. นำเสนอข้อมูล Insight กลุ่มเป้าหมาย

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2561-2562										Out put	ผู้รับผิดชอบ
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.		
6. คณะทำงาน สรุปผลการดำเนินงานทุกไตรมาสเพื่อรายงานต่อคณะกรรมการอำนวยการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์การมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งมีอธิการบดีเป็นประธาน											ผลการดำเนินงานทุกไตรมาสได้มีการรายงานต่อคณะกรรมการอำนวยการฯ	
7. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการรับฟังเสียงลูกค้าและการสร้างความผูกพัน											นวัตกรรมหรือช่องทางการรับฟังที่พัฒนา	คณะทำงาน คณะกรรมการ อำนวยการฯ

แผนการดำเนินการคณะทำงานย่อยด้านการศึกษา
แผนการดำเนินงานโครงการศึกษาทิศทางการศึกษาเพื่ออนาคตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 1 และระยะที่ 2

ระยะที่ 1

ที่	กิจกรรม	ก.ค.				ส.ค.				ก.ย.			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	จัดตั้งคณะทำงานโครงการศึกษาทิศทางการศึกษาเพื่ออนาคตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ												
2	ประชุมกำหนดขอบเขตโครงการและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการ แบ่งทีมย่อยรับผิดชอบงาน												
3	สัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพคณะทำงาน (Capacity Building Workshop) ด้วยเทคนิคการทำงานแบบ Agile และ Scrum												
4	ทีมย่อยรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ												
5	ทีมย่อยเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย												
6	Co-Creation Workshop : SUT Jam for Future Ed												
7	ประชุมสรุปผลและนำเสนอผลการดำเนินโครงการ												
8	สรุปผลการศึกษาและนำเสนอผลระยะที่ 1												

แผนดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2561-2562										Out put	ผู้รับผิดชอบ
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.		
1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาการ รับฟังเสียงลูกค้า (VOC Committee)											คำสั่งแต่งตั้งพัฒนาการ รับฟังเสียงลูกค้า VOC Committee พร้อมหน้าที่รับผิดชอบ ที่ชัดเจน	ผู้บริหาร
2. คณะทำงานประชุมครั้งที่ 1 - Identify กลุ่มผู้เรียน/ลูกค้า กลุ่มอื่น/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ทบทวนช่องทางการรับฟังที่ผ่านมา - กำหนดสารสนเทศที่ต้องการจาก การรับฟังเพื่อใช้ในการออกแบบ/ ปรับปรุง ทั้งช่องทางและ แบบสอบถาม/แบบประเมิน - มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบทบทวน และจัดทำร่างช่องทางและ เครื่องมือในการรับฟัง											- ได้กลุ่มผู้เรียน/ลูกค้า กลุ่มอื่น/ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ที่ชัดเจนที่ เชื่อมโยงกับ OP - ตารางที่แสดงช่องทาง การรับฟังเดิม พร้อม ผู้รับผิดชอบ และ ความถี่ในการรับฟัง - แบบสอบถาม/แบบ ประเมินทั้งหมดที่ เคยใช้ - รายการสารสนเทศ ที่ต้องการ	คณะทำงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2561-2562										Out put	ผู้รับผิดชอบ
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.		
3. คณะทำงานย่อยประชุมครั้งที่ 2-3 - ออกแบบ/ปรับปรุง ทั้งช่องทาง และเครื่องมือในการรับฟัง (เช่น อาจเป็นแบบสอบถาม/แบบประเมิน/Focus Group/สัมภาษณ์)											- ตารางที่แสดงช่องทางการรับฟังใหม่ พร้อมผู้รับผิดชอบ และ ความถี่ในการรับฟัง - เครื่องมือในการรับฟังที่เหมาะสมในแต่ละกลุ่ม (เช่น อาจเป็นแบบสอบถาม/แบบประเมิน/Focus Group/สัมภาษณ์)	
4. ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการรับฟัง/รวบรวมข้อมูลตามช่วงเวลาที่กำหนด พร้อมวิเคราะห์เพื่อให้ได้สารสนเทศ											สารสนเทศที่ได้จากการรับฟังในแต่ละกลุ่ม	คณะทำงาน
5. คณะทำงานย่อยกลุ่มต่าง ๆ ตามชนิดการบริการดำเนินการ											สารสนเทศที่ได้จากการรับฟังในแต่ละกลุ่ม	คณะทำงานกลุ่มย่อย

แผนการดำเนินการคณะกรรมการดำเนินงานด้านการศึกษา

แผนการดำเนินงานโครงการศึกษาทิศทางการศึกษาเพื่ออนาคตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 1 และระยะที่ 2

ระยะที่ 2

ที่	กิจกรรม	ต.ค.				พ.ย.				ธ.ค.				ม.ค.			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	คณะกรรมการประชุมสรุปผลโครงการระยะที่ 1																
2	คณะกรรมการแบ่งทีมย่อยรับผิดชอบงาน																
3	ทีมย่อยรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ																
4	ทีมย่อยเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย																
5	Co-Creation Workshop : SUT Jam for Future Ed รุ่นที่ 2																
6	ประชุมสรุปผลและนำเสนอผลการดำเนินโครงการ																
7	ประชุมประชาคมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี																

	4. กระบวนการมีส่วนร่วมของฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ และส่วนแผนงานในการร่วมพิจารณาแผน KPI และงบประมาณ ขั้นตอนต่างๆ เพื่อตอบสนองต่อทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณนั้นๆ โดยมหาวิทยาลัยมอบอำนาจให้ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ สามารถพิจารณาทบทวนทิศทางและปรับปรุงแผนปฏิบัติการและปรับลด/ปรับเพิ่มงบประมาณที่ Platform ได้ดำเนินการมาแล้ว เพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ 5. เพิ่มความสำคัญของการใช้ Scoring ในการจัดลำดับโครงการ เพื่อวัดระดับการตอบสนองต่อแผนพัฒนามหาวิทยาลัย สำหรับใช้ประกอบการพิจารณาคัดเลือกโครงการและการจัดสรรงบประมาณ 6. ส่งเสริมกลไกของหน่วยงานหลักที่ดูแลทรัพยากรต่างๆตามระบบรวมบริการประสานภารกิจ ในการร่วมกลั่นกรองความต้องการงบประมาณในรายการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการใช้งานร่วมกันมากที่สุด ไม่เกิดปัญหาความซ้ำซ้อน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ตุลาคม 2561 - กันยายน 2562
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	- ร้อยละของโครงการที่สามารถกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการได้ถึงระดับผลลัพธ์ของโครงการ
10. งบประมาณ และแหล่ง	งบดำเนินการ ส่วนแผนงาน
11. การรายงานผล	สรุปผลการประเมินความเข้าใจของ Project Manger ในการจัดทำตัวชี้วัดโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ขั้นตอนดำเนินการ	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	Output	ผู้รับผิดชอบ
ปรับปรุงแผนปฏิบัติการและปรับ ลด/ปรับเพิ่มงบประมาณที่ Platform ได้ดำเนินการมาแล้ว เพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางการ พัฒนามหาวิทยาลัย ภายใต้ ข้อจำกัดด้านงบประมาณอย่างมี ประสิทธิภาพ														
5. เพิ่มความสำคัญของการใช้ Scoring ในการจัดลำดับ โครงการ เพื่อวัดระดับการ ตอบสนองต่อแผนพัฒนา มหาวิทยาลัย สำหรับใช้ ประกอบการพิจารณาคัดเลือก โครงการและการจัดสรร งบประมาณ						✓	✓	✓	✓	✓			โครงการที่ได้รับคะแนนใน ระดับสูงร้อยละ 80 ได้รับ การพิจารณาจัดสรร งบประมาณ	
6. ส่งเสริมกลไกของหน่วยงานหลัก ที่ดูแลทรัพยากรต่าง ๆ ตาม ระบบรวมบริการประสานภารกิจ ในการร่วมกลั่นกรองความ ต้องการงบประมาณในรายการที่ เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการใช้งาน ร่วมกันมากที่สุด ไม่เกิดปัญหา ความซ้ำซ้อน						✓	✓	✓	✓	✓			ร้อยละ 80 ของงบลงทุน ได้รับการจัดสรร เป็น รายการที่สามารถใช้งาน ร่วมกันในหลายหน่วยงานได้	

แผนดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	Output	ผู้รับผิดชอบ
1. จัดทำคู่มือ Milestone และ KPI แบบมุ่งเน้นผลงาน				✓	✓								คู่มือ Milestone และ KPI แบบมุ่งเน้นผลงาน	ส่วนแผนงาน
2. การทำ SOP ในขั้นตอน กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณนั้น เพื่อให้บุคลากรของหน่วยงานต่างๆ ที่ได้รับมอบหมายได้สามารถนำไปใช้ได้ทันที					✓								ผู้เข้าอบรมเข้าใจและสามารถกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการได้ถึงระดับผลลัพธ์ของโครงการ	ส่วนแผนงาน
3. คู่มือแนววิธีการ Alignment							✓	✓	✓	✓			ผู้เข้าอบรมเข้าใจและสามารถรายงานผลการความสำเร็จของโครงการได้	ส่วนแผนงาน
4. กระบวนการมีส่วนร่วมของฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ และส่วนแผนงานในการร่วมพิจารณาแผน KPI และงบประมาณ ขั้นตอนต่าง ๆ เพื่อตอบสนองต่อทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณนั้น ๆ โดยมหาวิทยาลัยมอบอำนาจให้ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ สามารถพิจารณาทบทวนทิศทางและ						✓	✓	✓	✓	✓			แผนปฏิบัติการและงบประมาณมีทิศทางในการดำเนินการที่ชัดเจนภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	

	4. กระบวนการมีส่วนร่วมของฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ และส่วนแผนงานในการร่วมพิจารณาแผน KPI และงบประมาณ ขั้นตอนต่างๆ เพื่อตอบสนองต่อทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ นั้นๆ โดยมหาวิทยาลัยมอบอำนาจให้ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ สามารถพิจารณาทบทวนทิศทางและปรับปรุงแผนปฏิบัติการและปรับลด/ปรับเพิ่มงบประมาณที่ Platform ได้ดำเนินการมาแล้ว เพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ 5. เพิ่มความสำคัญของการใช้ Scoring ในการจัดลำดับโครงการ เพื่อวัดระดับการตอบสนองต่อแผนพัฒนามหาวิทยาลัย สำหรับใช้ประกอบการพิจารณาคัดเลือกโครงการและการจัดสรรงบประมาณ 6. ส่งเสริมกลไกของหน่วยงานหลักที่ดูแลทรัพยากรต่างๆตามระบบรวมบริการประสานภารกิจ ในการร่วมกลั่นกรองความต้องการงบประมาณในรายการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการใช้งานร่วมกันมากที่สุด ไม่เกิดปัญหา ความซ้ำซ้อน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ตุลาคม 2561 - กันยายน 2562
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	- ร้อยละของโครงการที่สามารถกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการได้ถึงระดับผลลัพธ์ของโครงการ
10. งบประมาณ และแหล่ง	งบดำเนินการ ส่วนแผนงาน
11. การรายงานผล	สรุปผลการประเมินความเข้าใจของ Project Manger ในการจัดทำตัวชี้วัดโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี

Action Planning for Improvement Priorities เรื่องที่ : 3

หัวข้อเรื่อง: การทบทวนประสิทธิภาพของกระบวนการทำงานในระบบงาน

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. หัวหน้าโครงการ	ผู้บริหาร
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (SA)	มหาวิทยาลัยไม่ได้แสดงแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพในการออกแบบและกำหนดการวัดผลในการดำเนินการของมหาวิทยาลัย สำนักวิชา และหน่วยงาน
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระบบการออกแบบระบบการทำงาน การวัดผลการดำเนินการและการถ่ายทอด
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx	- เพื่อการประเมินผลของระบบการออกแบบระบบการทำงาน - การวัดผลการดำเนินการทุกด้านและตามประเภทบุคลากร - การติดตามการทำงานตาม TOR ของ outsource - การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการออกแบบนโยบาย ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย - การถ่ายทอดความเข้าใจ
6. คณะทำงาน	ผู้บริหาร และคณะทำงานต่าง ๆ
7. กระบวนการและขั้นตอน	1. ออกแบบระบบงานหลัก ระบบงานสนับสนุนที่สำคัญ 2. กำหนดระบบงาน ตัววัดผลและผู้รับผิดชอบ 3. นำกระบวนการไปสู่ปฏิบัติ 4. ปรับปรุงหลักสูตร การบริการและกระบวนการ 5. ติดตามประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการทำงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	1 ปี
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	มีระบบงาน ตัววัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการทำงาน
10. งบประมาณ และแหล่ง	ตามแผนปฏิบัติการประจำปีหน่วยงาน
11. การรายงานผล	ระบบงาน ตัววัดผล และผู้รับผิดชอบ

แผนดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2561-2562										Output	ผู้รับผิดชอบ
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.		
1. กำหนดระบบงาน											ระบบงานหลักและระบบงานสนับสนุนที่สำคัญ	ผู้บริหาร
2. กำหนด ตัววัดผลและผู้รับผิดชอบ											- ระบบงาน - ตารางที่แสดงตัววัดและผู้รับผิดชอบ - รายการสารสนเทศที่ต้องการ	ผู้บริหารระดับต่าง ๆ
3. นำกระบวนการไปสู่ปฏิบัติ											ตารางที่แสดงการถ่ายทอดและการติดตามประสิทธิภาพและประสิทธิผลของผู้รับผิดชอบและความถี่	ผู้บริหาร
4. ปรับปรุงหลักสูตร การบริการ และกระบวนการ											ข้อมูลการวิเคราะห์ผลแนวทางปรับปรุง	คณะทำงานต่าง ๆ
5. ติดตามประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการทำงาน											ข้อมูลประกอบการปรับเปลี่ยนตัววัด เป้าหมาย และกลยุทธ์	คณะทำงานกลุ่มย่อย
6. ติดตามประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการทำงาน											ผลการดำเนินงานทุกไตรมาสได้มีการรายงานต่อคณะกรรมการอำนวยการฯ	ผู้บริหาร
7. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการ											นวัตกรรมหรือช่องทางใหม่	ผู้บริหาร

Action Planning for Improvement Priorities เรื่องที่ : 4

หัวข้อเรื่อง : P1 ก ตารางที่ 3 ปรับปรุงพัฒนาการหาปัจจัยที่ทำให้ผู้ปฏิบัติงานผูกพันและมุ่งมั่นในการทำงาน
(Engagement Factor)

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ส่วนการเจ้าหน้าที่/ฝ่ายทรัพยากรบุคคล
2. หัวหน้าโครงการ	นายฉัตรชัย หมีนชนะสงคราม
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (SA)	ลักษณะของปัจจัยที่ทำให้ผู้ปฏิบัติงานผูกพันและมุ่งมั่นในการทำงาน (Engagement Factor) ในปัจจุบัน ยังไม่สอดคล้องกับกลุ่มของบุคลากรที่จำแนกไว้ตามโครงสร้างองค์กร (Organizational Profile)
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ได้ปัจจัยที่ทำให้ผู้ปฏิบัติงานผูกพันและมุ่งมั่นในการทำงาน (Engagement Factor) ที่มีลักษณะ ; 1. จำแนกตามกลุ่มของบุคลากรตามโครงสร้างองค์กร (Organizational Profile) และคุณลักษณะเฉพาะของแต่ละกลุ่ม (Segment Specific Characteristics) 2. สามารถนำไปวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงระดับความผูกพันได้ 3. จำแนกตามระดับของความสำคัญมาก น้อย ได้ 4. สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือสนับสนุนการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมสมรรถนะของการทำงานได้เหมาะสมกับกลุ่มของบุคลากร
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEX	สอดคล้องกับหมวดที่ 5 การมุ่งเน้นบุคลากร ใน 3 ประเด็นคือ 5.1 สภาพแวดล้อมบุคลากร 5.2 ความผูกพันของบุคลากร 5.3 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร
6. คณะทำงาน	อธิการบดี เป็น ประธานคณะทำงาน รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล เป็น รองประธานคณะทำงาน รองอธิการบดีทุกฝ่าย เป็น คณะทำงาน ผู้ช่วยอธิการบดีทุกฝ่าย เป็น คณะทำงาน ผู้ช่วยอธิการบดีด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคล เป็น เลขานุการ หัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่ เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ
7. กระบวนการและขั้นตอน	เลขาคณะทำงาน/ส่วนการเจ้าหน้าที่วิเคราะห์ gap analysis จัดทำแผนดำเนินการ ดำเนินการตามแผน จากนั้นนำผลที่ได้เสนอที่ประชุมคณะทำงาน/คณะกรรมการ EdPEX ตามลำดับเพื่อใช้ประโยชน์และให้ข้อเสนอแนะ จากนั้นวางแผนเพื่อขยายผลไปสู่การพัฒนาองค์กรในระยะต่อไป อาทิ ยกระดับความผูกพันและความมุ่งมั่นในการปฏิบัติการของบุคลากร

8. ระยะเวลาการดำเนินการ โครงการ	9 เดือน
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	มีข้อมูลปัจจัยที่แสดงถึงความผูกพันและความมุ่งมั่นในการทำงาน (Engagement Factor) ของบุคลากรแต่ละกลุ่ม ซึ่งจำแนกตามโครงสร้างองค์กร (Organizational Profile) และคุณลักษณะจำเพาะของแต่ละกลุ่ม (Segment Specific Characteristics)
10. งบประมาณ และแหล่ง	งบพัฒนาบุคลากร/ส่วนการเจ้าหน้าที่
11. การรายงานผล	ทุกไตรมาส โดยรายงานผลเชิงผลลัพธ์ผ่าน SUT Scorecard และ เชิงกระบวนการผ่านระบบ Project-Based Management

แผนดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	Output	ผู้รับผิดชอบ	พ.ศ. 2561 - 2562										งบประมาณ
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	
1. เสนอแผนดำเนินงานต่อมหาวิทยาลัย	แผนได้รับการอนุมัติ	ส่วนการเจ้าหน้าที่	✓										งบดำเนินการส่วนการเจ้าหน้าที่
2. แต่งตั้งคณะทำงาน	คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน	ส่วนการเจ้าหน้าที่		✓									งบดำเนินการส่วนการเจ้าหน้าที่
3. วิเคราะห์ Gap Analysis	ผลการวิเคราะห์ Gap Analysis	เลขา คณะทำงาน/ ฝ่ายทรัพยากรบุคคล/ส่วนการเจ้าหน้าที่			✓								งบดำเนินการส่วนการเจ้าหน้าที่
4. ออกแบบวิธีการหาปัจจัยที่ทำให้ผู้ปฏิบัติงานผูกพันและมุ่งมั่นในการทำงาน (Engagement Factor)	วิธีการหาปัจจัยที่ทำให้ผู้ปฏิบัติงานผูกพันและมุ่งมั่นในการทำงาน (Engagement Factor)	เลขา คณะทำงาน/ ฝ่ายทรัพยากรบุคคล/ส่วนการเจ้าหน้าที่				✓							งบดำเนินการส่วนการเจ้าหน้าที่
5. ดำเนินการหาปัจจัยที่ทำให้ผู้ปฏิบัติงานผูกพันและมุ่งมั่นในการทำงาน (Engagement Factor) ตามวิธีการที่กำหนด	ปัจจัยที่ทำให้ผู้ปฏิบัติงานผูกพันและมุ่งมั่นในการ						✓	✓					งบดำเนินการส่วนการเจ้าหน้าที่

ขั้นตอนดำเนินการ	Out put	ผู้รับผิดชอบ	พ.ศ. 2561 - 2562										งบประมาณ
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	
9. นำเสนอผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการ EdPEX เพื่อใช้ประโยชน์ และรับคำแนะนำเพื่อปรับปรุงในอนาคต	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุง										✓		งบดำเนินการ ส่วนการเจ้าหน้าที่
10. นำผลที่ได้จากการวิเคราะห์มาวางแผนเพื่อขยายผลไปสู่การพัฒนาองค์กรในระยะต่อไป อาทิ ยกกระดับความผูกพันและความมุ่งมั่นในการปฏิบัติการของบุคลากร	แผนบริหาร ทรัพยากร บุคคล และ แผนพัฒนา ทรัพยากร บุคคล ที่ได้รับ การปรับปรุง	เลขา คณะทำงาน/ ฝ่ายทรัพยากร บุคคล/ส่วน การเจ้าหน้าที่										✓	งบดำเนินการ ส่วนการเจ้าหน้าที่

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx

(Top Priorities for Improvement) มทส.

อันดับ	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ตัวชี้วัด	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	รายงานผล	ระยะเวลา
1	ทบทวนและวางตัวชี้วัด และผู้รับผิดชอบ (ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณและส่วนแผนงาน)	ร้อยละของโครงการที่สามารถกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการได้ถึงระดับผลลัพธ์ของโครงการ	Project Manager มีความรู้และเข้าใจ และสามารถกำหนดตัวชี้วัดโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีได้อย่างมีประสิทธิภาพ และตอบสนองแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564	สรุปผลการประเมินความเข้าใจของ Project Manger ในการจัดทำตัวชี้วัดโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี	ต.ค. 2561 – ก.ย. 2562
2	การสำรวจความต้องการและความคาดหวังของลูกค้า ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (คณะทำงานพัฒนาการรับฟังเสียงลูกค้า)	ข้อมูลการรับฟังเสียงลูกค้า	สารสนเทศที่สำคัญจากผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	1. สารสนเทศที่ได้รับรวบรวมและนำเสนอในคณะทำงาน 2. รูปเล่มรายงาน 3. นำเสนอข้อมูล Insight กลุ่มเป้าหมาย	1 ปี
3	การทบทวนประสิทธิภาพของกระบวนการทำงานในระบบงาน (ผู้บริหาร และคณะทำงานต่าง ๆ)	มีระบบงาน ตัววัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการทำงาน	ระบบการออกแบบระบบการทำงาน การวัดผลการดำเนินการ และการถ่ายทอด	ระบบงาน ตัววัดผล และผู้รับผิดชอบ	1 ปี
4	การหาปัจจัยความผูกพันในแต่ละกลุ่มของบุคลากรตามที่จำแนกไว้ในโครงสร้างองค์กร (ฝ่ายทรัพยากรบุคคล/ ส่วนทรัพยากรบุคคล)	มีข้อมูลปัจจัยที่แสดงถึงความผูกพันและความมุ่งมั่นในการทำงาน (Engagement Factor) ของบุคลากรแต่ละกลุ่ม ซึ่งจำแนกตามโครงสร้างองค์กร (Organizational Profile) และคุณลักษณะจำเพาะของแต่ละกลุ่ม (Segment Specific Characteristics)	ได้ปัจจัยที่ทำให้ผู้ปฏิบัติงานผูกพันและมุ่งมั่นในการทำงาน (Engagement Factor) ที่มีลักษณะ 1. จำแนกตามกลุ่มของบุคลากรตามโครงสร้างองค์กร (Organizational Profile) และคุณลักษณะจำเพาะของแต่ละกลุ่ม (Segment Specific Characteristics) 2. สามารถนำไปวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงระดับความผูกพันได้ 3. จำแนกตามระดับของความสำคัญมาก-น้อย ได้ 4. สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือสนับสนุนการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมสมรรถนะของการทำงานได้เหมาะสมกับกลุ่มของบุคลากร	ทุกไตรมาส โดยรายงานผลเชิงผลลัพธ์ผ่าน SUT Scorecard และเชิงกระบวนการผ่านระบบ Project-Based Management	9 เดือน



วาระที่ 3.7 ขอความเห็นชอบแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx

ในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2561

วันอังคารที่ 4 ธันวาคม 2561

ณ ห้องประชุมสารนิเทศ ชั้น 2 อาคารบริหาร



VMV*

1. THE 1st(Thailand), 200th (Asian)

2. มทส. เป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีอันดับ 1 ของประเทศ และอยู่ใน 200 อันดับแรกของเอเชีย และเป็นมหาวิทยาลัยที่สร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศได้อย่างแท้จริง"

1.ความเป็นเลิศทางวิชาการ

- 1.1 นักศึกษาที่เป็นเลิศ
(Excellent Students Profile)
- 1.2 อาจารย์ที่เป็นเลิศ
(Excellent Academic Staffs)
- 1.3 มหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศ
(Excellent University Profile)
- 1.4 สหกิจศึกษาที่เป็นเลิศ
(Excellent Cooperative Study)
- 1.5 สร้างความสามารถด้านนวัตกรรม
และการเป็นผู้ประกอบการ
(Entrepreneurial & Innovation
Capability)

2. ด้านวิจัย

- 2.1 มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับ
ในระดับชาติและระดับสากล
(National & International
Acceptance)
- 2.2 มีระบบนิเวศวิจัย
(Researcher Ecosystem)
- 2.3 มีศูนย์ความเป็นเลิศด้านการวิจัย
(Research Excellent Center)
- 2.4 มีนักวิจัยที่มีความสามารถสูง
(High-Cability Researchers)

3. ใช้วิทยาศาสตร์เพื่อสร้าง คุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคม

- 3.1 ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศไทย 4.0
(Country-Demand Alignment :
Thailand 4.0)
- 3.2 มหาวิทยาลัยที่สร้างประโยชน์ต่อสังคม
(University Engagement)
- 3.3 เชื่อมโยงการทำงานกับภาคอุตสาหกรรม
(Industrial Linkages)
- 3.4 ส่งเสริมการดำเนินงานของอุทยาน
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
(University Science Park &
Technopolis)
- 3.5 ส่งเสริมการดำเนินงานของโรงพยาบาล
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
(University Hospital)

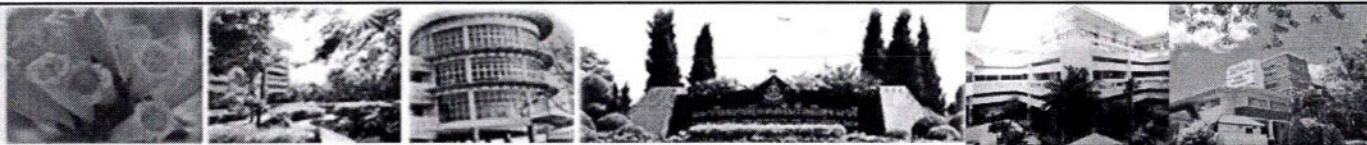
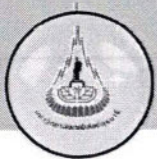
4. วัฒนธรรมภาคอีสาน

- 4.1 จัดการภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วย
วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม
(Local Knowledge Management
Using STI)
- 4.2 ความตระหนักและการทำนุบำรุง
วัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
(North-Eastern Culture Awareness
& Up Kee ping)

5. Modern Manage

- 5.1 มหาวิทยาลัยที่นำสมัยด้วยดิจิทัล
(Smart Campus : Digital University)
- 5.2 มหาวิทยาลัยสีเขียว
(Green University)
- 5.3 มีการบริหารแบบประสานภารกิจ
และการจัดการคนที่มีความสามารถสูง
(Matrix and Talent Management)
- 5.4 มีพนักงานสนับสนุนที่เป็นเลิศ
(Excellent Supporting Staffs)
- 5.5 มีความสัมพันธ์กับศิษย์เก่า
(Alumni Relationship)
- 5.6 มีระบบการเงินที่สมดุลเพื่อความยั่งยืน
(Balanced Financial Management
for Sustainability)
- 5.7 มีวัฒนธรรมแห่งคุณภาพ
(Quality Culture)
- 5.8 มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับกฎระเบียบ
และข้อบังคับ (Rules & Regulation
Compliance Measures)

หมายเหตุ : * VMV คือ Vision, Mission and Value



ตัวชี้วัด

- วัดได้ หาแนวโน้มนำได้ ทำนายได้ มีคู่เทียบเพื่อวัดความเป็นเลิศ
- สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ของ มทส. ดี
- ถ่ายทอดไปยังถึงหน่วยงานและบุคลากรได้



เป้าหมายของตัวชี้วัดย่อยของการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลก ของ THE ปี 2563

KPI ย่อย (13 ตัวชี้วัดของ THE)	เกณฑ์คะแนน THE World 2018	ข้อมูล ปี 2559 (2016) (THE rank 2019)	เป้าหมายปี 2563 (2020) (THE rank 2021)
1. Doctorate-to-bachelor's ratio: (ปีการศึกษา)	2.25	628 คน	
2. Doctorates-awarded- to-academic-staff ratio:	6	77 คน	
3. International-to-domestic-student ratio:	2.5	1% (138 คน)	
4. Staff-to-student ratio: 1	4.5	1:32	
5. Institutional income: (ปีงบประมาณ.)	2.25	4739 ล้านบาท	
6. Research income: (ปีงบประมาณ.)	6	364 ล้านบาท	
7. International-to-domestic-staff ratio:	2.5	21 คน	
8. Industry income : (ปีงบประมาณ.)	2.5	63 ล้านบาท	
9. Research productivity: (ปี พ.ศ.)	6	1: 0-9	
10. Citations: (ปี พ.ศ.) 2	30	4 : 1	
11. International collaboration:	2.5	29 หน่วยงาน	
12. Reputation survey (Teaching): 3	15		
13. Reputation survey (Research):	18		
รวมทั้งสิ้น	100		

1. ความเป็นเลิศทางวิชาการ

1.1 นักศึกษาที่เป็นเลิศ (Excellent Students Profile)

1.2 อาจารย์ที่เป็นเลิศ (Excellent Academic Staffs)

1.3 มหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศ (Excellent University Profile)

1.4 สหกิจศึกษาที่เป็นเลิศ (Excellent Cooperative Study)

1.5 สร้างความสามารถด้านนวัตกรรม และการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial & Innovation Capability)

- 7.1-2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ/ศึกษาต่อภายใน 1 ปี
- 7.1-3 จำนวนเงินเดือนหรือรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิต*
- 7.1-4 ร้อยละบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำในต่างประเทศหรือตลาดงานอาเซียน
- 7.1-5 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรี
- 7.1-6 ผลความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 (การพัฒนาแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษา กิจกรรมส่งเสริมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษา)
- 7.1-7 ร้อยละผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์หรือนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อผู้สำเร็จการศึกษา (ฐานข้อมูล TCI Tier 1 ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อผู้สำเร็จการศึกษา, ISI Q1 ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อผู้สำเร็จการศึกษา)
- 7.1-8 จำนวนรางวัลนักศึกษาระดับปริญญาตรีด้านต่าง ๆ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
- 7.1-9 ผลการสอบใบประกอบวิชาชีพผ่านในการสอบครั้งแรก
- 7.1-25 จำนวนหลักสูตรที่เปิดใหม่ที่ตอบสนองความต้องการตลาด หรือ Modular curriculum (ด้านการเป็นนวัตกรรม และนักวิจัย)
- 7.1-26 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ
- 7.1-28 จำนวนหลักสูตรนานาชาติ และสามารถให้ double degree
- 7.1-29 สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษาเป็นงานวิจัยที่พัฒนาความรู้/นวัตกรรมหรือต่อยอดความรู้/นวัตกรรมที่สอดคล้องกับ 1. แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญ 2. แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ 3. งานวิจัยที่สนับสนุนประโยชน์ใช้สอยแก่หน่วยงานนอกหรือภาคอุตสาหกรรม
- 7.1-30 ทักษะภาษาอังกฤษ (คะแนนสอบภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไป)
- 7.1-31 ร้อยละรายวิชาที่มีการสอนแบบ Active Learning
- 7.1-32 จำนวนรายวิชาที่ทำ e-Courseware
- 7.1-33 จำนวนรายวิชาที่ทำ e-Learning
- 7.1-35 ร้อยละความสำเร็จของแบบทดสอบทักษะในศตวรรษที่ 21 (soft skill)
- 7.1-37 ร้อยละของการสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี
- 7.2-1 ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริการวิชาการที่เอื้อต่อการเรียนการสอน (การพัฒนาอาจารย์)
- 7.2-2 ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อการบริการวิชาการที่เอื้อต่อการเรียนการสอน
- 7.2-3 ความพึงพอใจของคณาจารย์ต่อการบริการวิชาการที่เอื้อต่อการเรียนการสอน
- 7.2-4 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริการวิชาการที่เอื้อต่อการเรียนการสอน
- 7.2-6 จำนวนศิษย์เก่าที่เข้าร่วมกิจกรรม
- 7.2-7 จำนวนเงินที่ได้รับบริจาคจากศิษย์เก่า
- 7.2-8 ร้อยละของศิษย์เก่าที่บริจาค
- 7.5-6 จำนวนนักศึกษาแรกเข้าที่มีศักยภาพสูง
- 1.1-1 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการยกระดับให้สามารถสนับสนุนนักศึกษาในการทำ project หรือสร้างนวัตกรรม

- 7.1-1 จำนวนบทความวิจัยตีพิมพ์ใน High Impact Factor Publications หรือในฐานข้อมูลสากล SCOPUS
- 7.1-6 ผลความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 (soft skill) (ด้านภาษาอังกฤษ)
- 7.1-10 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS
- 7.1-11 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- 7.1-16 สัดส่วนงานของอาจารย์ที่มีผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล
- 7.1-30 คะแนนสอบภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไป
- 7.1-32 จำนวนรายวิชาที่ทำ e-Courseware
- 7.2-4 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริการวิชาการหลักสูตร (ด้านอาจารย์)
- 7.3-1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปรียญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด
- 7.3-2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด
- 7.3-3 จำนวนอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งวิชาการด้านการสอน ระดับ Associate fellow ขึ้นไป
- 7.3-4 จำนวนอาจารย์ต่างชาติ + Adjunct Prof. (งบประมาณที่ใช้ 3 เดือน)
- 7.3-5 จำนวนนักวิจัยเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์
- 7.3-12 อัตราการลาออก
- 7.3-18 ร้อยละของพนักงานสายวิชาการที่ได้รับการพัฒนาตาม competency (จำนวนทุน)

- 7.1-4 ร้อยละบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำในต่างประเทศหรือตลาดงานอาเซียน
- 7.1-6 ผลความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 (soft skill) (ด้านภาษาอังกฤษ)
- 7.1-25 จำนวนหลักสูตรที่เปิดใหม่ที่ตอบสนองความต้องการตลาด หรือ Modular curriculum ด้านการเป็นผู้ประกอบการ
- 7.1-27 หลักสูตรนิเทศศาสตร์
- 7.1-28 จำนวนหลักสูตรนานาชาติ และสามารถให้ double degree
- 7.1-30 คะแนนสอบภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไป
- 7.1-31 ร้อยละรายวิชาที่มีการสอนแบบ Active Learning
- 7.1-32 จำนวนรายวิชาที่ทำ e-Courseware
- 7.1-34 ร้อยละความสำเร็จของแผนพัฒนาหอพักนักศึกษา
- 7.1-57 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีแลกเปลี่ยนในและต่างประเทศ (Inbound-Outbound)
- 7.1-58 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาแลกเปลี่ยนในและต่างประเทศ (Inbound-Outbound)
- 7.1-59 จำนวนประเทศที่มีนักศึกษาต่างชาติมาเรียนที่มหาวิทยาลัย
- 7.1-62 จำนวนการเป็นเจ้าภาพจัดงานประชุมระดับนานาชาติ
- 7.1-63 จำนวนความร่วมมือกับนานาชาติ
- 7.2-1 ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อการบริการวิชาการที่เอื้อต่อการเรียนการสอน (ด้านอาจารย์และคณาจารย์)
- 7.2-2 ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อการบริการวิชาการที่เอื้อต่อการเรียนการสอน (ด้านอาจารย์และคณาจารย์)
- 7.2-4 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริการวิชาการที่เอื้อต่อการเรียนการสอน (ด้านอาจารย์)
- 7.3-11 ความพึงพอใจต่อสถานที่ทำงานและความปลอดภัย
- 7.5-1 ร้อยละงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยต่องบประมาณทั้งหมด
- 1.3-1 จำนวนรางวัลด้านการบริหารจัดการองค์กร
- 1.3-2 ลำดับของ green university

- 7.1-2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ/ศึกษาต่อภายใน 1 ปี
- 7.1-6 ผลความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 (soft skill)
- 7.1-25 จำนวนหลักสูตรที่เปิดใหม่ที่ตอบสนองความต้องการตลาด หรือ Modular curriculum (ด้านการเป็นนวัตกรรม และนักวิจัย)
- 7.1-60 จำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วม Co-op กับมหาวิทยาลัย
- 7.1-61 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วม Co-op ต่างประเทศ
- 1.4-1 การประชุมสหกิจศึกษาโลก
- 1.4-2 จำนวนนักศึกษาที่ได้รับกองทุนสหกิจศึกษา
- 1.4-3 ระบบ Alumni database
- 1.4-4 นักศึกษาที่ทำ individual profiles score จำนวน Startups ต่อปี

- 7.1-25 จำนวนหลักสูตรที่เปิดใหม่ที่ตอบสนองความต้องการตลาด หรือ Modular curriculum (ด้านผู้ประกอบการและนวัตกรรม, ด้านสหกิจศึกษา, ด้านสหกิจศึกษาระดับมหาบัณฑิต)
- 7.1-26 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ
- 7.1-39 ร้อยละของความสำเร็จของการจัดตั้งกองทุน Innovation Research Commercialization Fund
- 1.5-1 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการยกระดับให้สามารถสนับสนุนนักศึกษาในการทำ project หรือสร้างนวัตกรรม
- 1.5-2 จำนวน Startups ต่อปี
- 1.5-3 จำนวน Startups ต่อปี (local)





2. ด้านวิจัย

2.1 มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับในระดับชาติและระดับสากล (National & International Acceptance)

2.2 มีระบบนิเวศวิจัย (Researcher Ecosystem)

2.3 มีศูนย์ความเป็นเลิศด้านการวิจัย (Research Excellent Center)

2.3 มีนักวิจัยที่มีความสามารถสูง (High-Cability Researchers)

7.1-11	จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
THE 7.1-42	สัดส่วนของงานวิจัยที่ได้รับงบประมาณจากภายนอก ต่อจำนวนอาจารย์ (leading indicator)
7.1-40	สัดส่วนของโครงการที่ได้รับทุนวิจัย/นวัตกรรมต่อจำนวนโครงการที่ขอ (leading indicator)
7.1-43	สัดส่วนของโครงการบริการวิชาการที่ได้รับงบประมาณจากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ (leading indicator)
2.1-1	จำนวนนักวิจัยแลกเปลี่ยน
2.1-2	ผลที่ได้จากงานวิจัยสามารถแก้ปัญหาของประเทศ และปัญหาของพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7.2-10	จำนวนแหล่งทุนวิจัยที่ให้ทุนซ้ำ
7.3-5	จำนวนนักวิจัยเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์
2.2-1	จำนวนนักวิจัยแลกเปลี่ยน

7.1-23	จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรมทางการแพทย์
7.1-24	จำนวนศูนย์ความเป็นเลิศ
7.1-39	ร้อยละของความสำเร็จของการจัดตั้งกองทุน Innovation Research Commercialization Fund
7.5-5	รายได้ที่เกิดจากสิทธิทรัพย์สิน

7.1-11	จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
7.1-42	สัดส่วนของงานวิจัยที่ได้รับงบประมาณจากภายนอก ต่อจำนวนอาจารย์ (leading indicator)
7.1-40	สัดส่วนของโครงการที่ได้รับทุนวิจัย/นวัตกรรมต่อจำนวนโครงการที่ขอ (leading indicator)





3. ใช้วิทยาศาสตร์เพื่อสร้าง คุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคม

3.1 ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศไทย 4.0
(Country-Demand Alignment :
Thailand 4.0)

- 7.3-9 สัดส่วนอาจารย์ที่ทำการถ่ายทอดเทคโนโลยี
และนวัตกรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- 7.1-12 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์
ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

3.2 มหาวิทยาลัยที่สร้าง
ประโยชน์ต่อสังคม
(University Engagement)

- 7.1-15 จำนวนผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้
ที่นำมาให้ บริการด้านการปรับ
แปลง ถ่ายทอด และพัฒนา
เทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับ
ภาคอุตสาหกรรมและชุมชน
- 7.1-25 จำนวนหลักสูตรที่เปิดใหม่ที่
ตอบสนองความต้องการตลาด หรือ
Modular curriculum* (ด้าน
Social Enterprise และด้าน IT)
- 3.2-1 ความพึงพอใจต่อบริการ STI ของ
มทส.

3.3 เชื่อมโยงการทำงานกับ
ภาคอุตสาหกรรม
(Industrial Linkages)

- 7.1-12 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่
นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์
- 7.1-13 รายได้จากการนำงานวิจัย/นวัตกรรม/
สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง
- 7.1-14 รายได้ด้านการบริการวิชาการในลักษณะ
การถ่ายทอดเทคโนโลยี
- 7.1-15 จำนวนผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ที่นำมา
ให้ บริการด้านการปรับแปลง ถ่ายทอด
และพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับ
ภาคอุตสาหกรรมและชุมชน

3.4 ส่งเสริมการดำเนินงานของอุทยาน
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
(University Science Park &
Technopolis)

- 7.1-25 จำนวนหลักสูตรที่เปิดใหม่ที่ตอบสนอง
ความต้องการตลาด หรือ Modular
curriculum* (ด้าน
entrepreneurial)

3.5 ส่งเสริมการดำเนินงานของ
โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
(University Hospital)

- 7.1-20 จำนวนรับการส่งต่อโรคที่ complicate
- 7.1-21 หน่วยงานที่ร่วมมือในการให้บริการสุขภาพ
ด้านส่งเสริมคุณภาพ
- 7.1-22 เครือข่ายบริการสุขภาพ
- 7.1-23 จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรมทางการแพทย์
- 7.1-24 จำนวนศูนย์ความเป็นเลิศ
- 7.1-38 อัตราการครองเตียงในภาวะที่มีข้อบ่งชี้
- 7.1-43 ร้อยละความเชื่อมั่นของผู้รับบริการ
- 7.1-44 ร้อยละความสำเร็จของการเปิดการเรียนการ
สอนวิทยาศาสตร์สุขภาพ
- 7.1-45 หลักสูตรหรือการอบรมระยะสั้นเพื่อการเรียน
การสอนด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ
- 7.1-46 คุณภาพการรักษา
- 7.2-9 ร้อยละการกลับมาซื้อซ้ำของผู้รับบริการ
วิชาการ/วิชาชีพ
- 7.4-16 ร้อยละการตรวจสุขภาพพนักงาน
- 7.5-4 รายได้จาก Assess จากการบริการสุขภาพ
 - ROI (Return on investment)
 - ROE (Return equity)
 - ROA (Return on Asset)



4. วัฒนธรรมภาคอีสาน

4.1 จัดการภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี
และนวัตกรรม
(Local Knowledge Management Using STI)

7.1-20	การใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อความรู้ ท้องถิ่น
4.1-1	จำนวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภูมิปัญญาท้องถิ่น
4.1-2	จำนวนครั้งในการเผยแพร่ผลงานวิจัย Best Practices ให้กับ บุคลากรทั่วไปได้รับทราบ ตลอดทั้งปี

4.2 ความตระหนักและการทำนุบำรุงวัฒนธรรม
ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
(North-Eastern Culture Awareness & Up Keeping)

7.1-18	การสร้างความรู้ความตระหนักและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ
7.1-19	จำนวนกิจกรรมสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ

5. Modern Manage

5.1 มหาวิทยาลัยที่นำสมัย ด้วยดิจิทัล (Smart Campus : Digital University)

- 7.1-50 สถิติอุบัติเหตุ (OHS) และอุบัติเหตุทางจราจร (Road Accident)
- 7.1-51 สถิติการตรวจผู้ฝ่าฝืนกฎจราจร
- 7.1-52 จำนวนการซ่อมรับเหตุฉุกเฉิน อัคคีภัย, ระเบิด, โรงพยาบาล, การทำแนวกันไฟฟ้า
- 7.1-54 ร้อยละของการเชื่อมต่อกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเทียบกับ Maximum ในช่วงเวลา peak
- 7.1-55 ร้อยละของชั่วโมงที่ระบบอินเทอร์เน็ตหยุดทำงานเทียบกับจำนวนชั่วโมงที่ให้บริการทั้งหมด
- 7.1-56 ระยะเวลาในการกู้คืนข้อมูล (Recovery Time Objective - RTO)
- 7.2-5 ความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียน
- 7.3-10 ระดับความพึงพอใจพนักงานที่วัดโดย happiness meter
- 7.3-11 ความพึงพอใจต่อสถานที่ทำงานและความปลอดภัย
- 7.3-13 ความพึงพอใจในการให้บริการและประสานภารกิจระหว่างหน่วยงาน
- 7.4-16 ร้อยละการตรวจสอบภาพพนักงาน
- 7.4-17 จำนวนการทำผิดจรรยาบรรณของพนักงาน
- 7.4-21 จำนวนข้อร้องเรียนพนักงานและลูกจ้างที่ประพฤติตนผิดจรรยาบรรณของพนักงานและลูกจ้าง
- 7.4-22 จำนวนข้อร้องเรียนด้านจรรยาบรรณที่ได้รับการแก้ไขแล้ว
- 7.4-24 คุณภาพน้ำที่ก่อนปล่อยออกสู่แหล่งสาธารณะ
- 7.4-25 ร้อยละขยะที่รีไซเคิลได้
- 7.4-26 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่นำพลังงานสะอาด พลังงานทดแทนมาใช้ การลดร่องรอยคาร์บอน (Carbon footprint) และการใช้ไฟภายในมหาวิทยาลัย
- จำนวนฐานข้อมูลหรือ IT ที่ช่วยในการดำเนินงานของงานต่าง ๆ

5.2 มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University)

- 7.4- 28 จำนวนป่าไม้ที่ปลูก (Green University)
- 7.4-24 คุณภาพน้ำที่ก่อนปล่อยออกสู่แหล่งสาธารณะ
- 7.4-25 ร้อยละขยะที่รีไซเคิลได้
- 7.4-26 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่นำพลังงานสะอาด พลังงานทดแทนมาใช้ การลดร่องรอยคาร์บอน (Carbon footprint) และการใช้ไฟภายในมหาวิทยาลัย

5.3 มีการบริหารแบบประสาน ภารกิจ และการจัดการคนที่มี ความสามารถสูง (Matrix and Talent Management)

- 7.2-5 ความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียน
- 7.3-16 ร้อยละของผู้บริหารที่ได้รับการพัฒนาทักษะด้านการบริหาร
- 7.3-12 อัตราการลาออก
- 7.3-15 Turnover ของพนักงานใหม่ใน 3 ปีแรก
- 7.3-13 ความพึงพอใจในการให้บริการและประสานภารกิจระหว่างหน่วยงาน
- 7.3-14 ร้อยละของพนักงานที่เข้าร่วมกิจกรรมสำคัญของมหาวิทยาลัย
- 7.5-2 งบประมาณเฉลี่ยในการพัฒนาพนักงานสายวิชาการ
- 7.5-3 งบประมาณเฉลี่ยในการพัฒนาพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป
- ระดับความสำเร็จด้านการบริหารจัดการคนที่มี
- ความสามารถสูง
- ระดับความสำเร็จด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล

5.4 มีพนักงานสนับสนุน ที่เป็นเลิศ (Excellent Supporting Staffs)

- 7.3-14 ร้อยละของพนักงานที่เข้าร่วมกิจกรรมสำคัญของมหาวิทยาลัย
- 7.3-15 Turnover ของพนักงานใหม่ใน 3 ปีแรก
- 7.3-17 ร้อยละของพนักงานสายปฏิบัติการ ที่ได้รับการพัฒนาตาม competency
- 7.3-21 ผลการประเมิน performance หลังการอบรม (หลักสูตรเกิน 20,000 บาท)
- 7.3-19 ร้อยละของบุคลากรสายปฏิบัติการ ที่มีตำแหน่งสูงขึ้น (Career Path)
- 7.3-20 ร้อยละของบุคลากรสายปฏิบัติการ ที่ได้รับการปรับตำแหน่ง

5.5 มีความสัมพันธ์ กับศิษย์เก่า (Alumni Relationship)

- 7.2-3 ความพึงพอใจของศิษย์เก่าต่อกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์
- 7.2-6 จำนวนศิษย์เก่าที่เข้าร่วมกิจกรรม
- 7.2-7 จำนวนเงินที่ได้รับบริจาคจากศิษย์เก่า
- 7.2-8 ร้อยละของศิษย์เก่าที่บริจาค

5.6 มีระบบการเงินที่ สมดุลเพื่อความยั่งยืน (Balanced Financial Management for Sustainability)

- 7.1-13 รายได้จากการนำงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง
- 7.1-14 รายได้ด้านการบริการวิชาการในลักษณะการถ่ายทอดเทคโนโลยี
- 7.5-5 รายได้ที่เกิดจากเงินทรัพย์สิน (รายได้จากการบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย)
- รายได้จากการจัดการศึกษาและบริการ
- รายได้ของส่วนวิสาหกิจมหาวิทยาลัย

5.7 มีวัฒนธรรม แห่งคุณภาพ (Quality Culture)

- 7.4-1 ความพึงพอใจของบุคลากรต่อการสื่อสารของผู้บริหาร
- 7.4-2 ร้อยละการรับรู้และเข้าใจทิศทางการทำงาน
- 7.4-3 ร้อยละความเชื่อมั่นของบุคลากรต่ออธิการบดี
- 7.4-4 จำนวนข้อบกพร่องจากสำนักงานตรวจสอบเงินแผ่นดิน
- 7.4-5 ร้อยละจำนวนเรื่องที่ได้รับการแก้ไขจากข้อบกพร่องจากสำนักงานตรวจสอบเงินแผ่นดิน
- 7.4-6 จำนวนข้อบกพร่องจากหน่วยงานตรวจสอบภายใน
- 7.4-7 ร้อยละจำนวนเรื่องที่ได้รับการแก้ไขจากข้อบกพร่องจากหน่วยงานตรวจสอบภายใน
- 7.4-8 การประเมินสมรรถนะมหาวิทยาลัย
- 7.4-9 การประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ
- 7.4-28 ร้อยละความสำเร็จของตัววัดตามแผนปฏิบัติการ
- ระดับความสำเร็จของการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ

5.8 มีการดำเนินงานที่ สอดคล้องกับกฎระเบียบ และข้อบังคับ (Rules & Regulation Compliance Measures)

- 7.4-13 ร้อยละการปฏิบัติตามมาตรฐานดูแลสภาพพนักงาน
- 7.4-14 จำนวนห้องปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับสารเคมี
- 7.4-15 ร้อยละการทำผิดกฎหมายของ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์
- 7.4-18 ร้อยละการทำผิด พ.ร.บ. ด้านสิ่งแวดล้อม/ ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมในการทำงาน





ขอให้แต่ละมหาวิทยาลัยกลับไปทบทวน และยื่นสมัครภายในเวลาที่กำหนด

คุณลักษณะของหน่วยงานที่สมัครเข้าร่วมโครงการ EdPEX 200

1. เป็นองค์กรที่มีจุดเด่น/สมรรถนะหลักที่เด่น/การดำเนินงานที่โดดเด่น
2. ผู้บริหารมีความมุ่งมั่น ให้การสนับสนุนและมีส่วนร่วมในการดำเนินการต่าง ๆ
3. มีความมั่นคงในการบริหารองค์กร/สามารถนำ EdPEX แม้จะมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร
4. ทีมงานพร้อมและมีทัศนคติที่ดีในการดำเนินการด้วยเกณฑ์ EdPEX
5. มีประสบการณ์/ความรู้ในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEX
6. มีประสบการณ์ในการจัดทำโครงร่างองค์กร/รายงานการประเมินตนเองตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEX

ขั้นตอนการดำเนินการ

1. ขั้นตอนการสมัคร EdPEX

- 1) สำนักวิชา/สถาบัน ส่งแบบฟอร์มการสมัครเพื่อเข้ารับการพิจารณาคัดเลือกเบื้องต้น (Screening) จำนวนไม่เกิน 20 หน้า ภายในวันที่ 17 ธันวาคม 2561 ประกอบด้วย
 - (1) โครงร่างองค์กร (OP) ไม่เกิน 5 หน้า
 - (2) ผลลัพธ์ในหัวข้อ 7.1-7.5 ไม่เกิน 5 หน้า
 - (3) กระบวนการหัวข้อ 2.2 และหัวข้อ 6.1 รวมไม่เกิน 10 หน้า
- 2) สกอ. พิจารณาคัดกรอง Screening สำนักวิชา/สถาบัน โดยจะแจ้งผลให้ทราบภายในวันที่ 18 มกราคม 2562
- 3) สำนักวิชา/สถาบัน จัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ฉบับปี 2558-2561 ตาม template ที่กำหนด โดยมีข้อมูลครบทั้ง 7 หมวด จำนวน 60 หน้า จัดส่งให้ สกอ. ภายใน 13 มีนาคม 2562
 - (1) OP จำนวน 10 หน้า
 - (2) หมวด 1-7 จำนวน 50 หน้า
- 4) สกอ. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินรายงานการประเมินตนเองของสำนักวิชา/สถาบัน และแจ้งผลการคัดเลือกหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ 200 คะแนน ภายในวันที่ 31 กรกฎาคม 2562

2. เกณฑ์การคัดเลือก

- 1) การพิจารณาคัดเลือกเบื้องต้น (Screening) พิจารณาจากความถูกต้องของใบสมัครตามกติกาที่กำหนด ระดับความเข้าใจในการเขียน OP ผลลัพธ์ และกระบวนการ รวมทั้งความเชื่อมโยงระหว่าง OP วิสัยทัศน์ พันธกิจ และตัวชี้วัดผลลัพธ์
- 2) การพิจารณารายงานการประเมินตนเอง (SAR)
 - ระดับพัฒนาการของรายงานการประเมินตนเองตามพันธกิจของหน่วยงาน
 - จะต้องมีความครอบคลุม โดยต้องไม่มีหมวดใดหมวดหนึ่ง คะแนนเป็นศูนย์
 - หมวด 2, 3 และ 6 รวมทั้งผลลัพธ์ในข้อ 7.1 ต้องมีพัฒนาการไม่น้อยกว่า 25%
 - คะแนนรวมทุกหมวดต้องไม่ต่ำกว่า 180 คะแนน จึงจะได้รับการตรวจเยี่ยม ณ สถานที่จริง
- 3) การพิจารณาตัดสินผลการคัดเลือก คณะกรรมการจะลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงานที่ผ่านการพิจารณารายงานการประเมินตนเอง ณ สถานที่จริง เพื่อยืนยันผลการดำเนินการ และจัดทำรายงานผลการประเมิน (Feedback Report) เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการฯ โดยผลการประเมินคะแนนจากรายงานการประเมินตนเองรวมทุกหมวด ต้องมีคะแนนไม่ต่ำกว่า 200 คะแนน



ขอน้อมรับข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ จากสภาวิชาการ





การดำเนินการตามแนวทางของการเลือกใช้เกณฑ์ EdPEx

ปีที่	การดำเนินงาน
1	1. จัดส่งโครงร่างองค์กร พร้อมกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพ (goal-based) พร้อมรายงานวิธีการนำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในมหาวิทยาลัยว่ามีแนวทางการดำเนินการอย่างไร 2. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx 3. จัดส่งข้อมูลพื้นฐาน (common data set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online)
2	1. จัดส่งรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดในปีที่ 1 2. จัดส่งข้อมูลพื้นฐาน (common data set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online)
3	1. จัดส่งรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดในปีที่ 1 2. จัดส่งรายงานการประเมินตนเองด้วยเกณฑ์ EdPEx ฉบับสมบูรณ์ 3. จัดส่งข้อมูลพื้นฐาน (common data set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online)

การตรวจประเมินภายในด้วยเกณฑ์ EdPEx สำนักวิชา
แพทยศาสตร์เมื่อวันที่ 7 พ.ย. 2561 และสำนักวิชาเทคโนโลยี
สังคม เมื่อวันที่ 26 พ.ย. 2561



วาระที่ 3.8 ขอความเห็นชอบการจัดตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล

(ผู้แถลง : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีนโยบายการจัดการเรียนการสอนแบบมอดูล (Modular Curriculum) ที่เป็นกลยุทธ์สำคัญของยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 - 2564 ซึ่งฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลร่วมกับสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ได้ศึกษาแนวทางการจัดการเรียนการสอนแบบมอดูล และได้นำเสนอต่อที่ประชุมผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 3 กันยายน 2561 ซึ่งคณะผู้บริหารมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ให้ศึกษาความต้องการหรือสิ่งสนับสนุนเพื่อรองรับการเรียนการสอนแบบมอดูล
2. ให้ศึกษารูปแบบการจัดอบรมและทดสอบสมรรถนะดิจิทัลสำหรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรีและบุคคลทั่วไป
3. ให้ศึกษาความเป็นไปได้และความจำเป็นในการยกระดับหน่วยกิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อรองรับการเรียนการสอนแบบมอดูล การจัดทำอบรมและทดสอบสมรรถนะดิจิทัล และการเสริมสร้างภาพลักษณ์ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้มหาวิทยาลัยฯ

ฝ่ายวิชาการฯ ได้มอบหมายให้สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการศึกษาตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการศึกษการจัดตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล โดยเมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2561 ฝ่ายวิชาการฯ ได้มอบหมายให้สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศนำเสนอผลการศึกษาดังกล่าวข้างต้น และประชุมร่วมกับคณบดีและผู้แทนคณบดีทุกสำนักวิชา เพื่อขอความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบมอดูล และการเสนอขอจัดตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ เพราะเป็นการจัดการด้านหลักสูตรทั้งระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร ปริญญาโทและปริญญาเอก อย่างละ 1 หลักสูตร รวมถึงหลักสูตรแบบมอดูลที่จะสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life long learning) ตามยุทธศาสตร์ท่านอธิการบดี และ มทส. มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องรีบดำเนินการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลจะเป็นหน่วยงานหลักที่จะพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นหนึ่งในทักษะที่สำคัญของทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 (21st Century Skills) ให้กับนักศึกษา มทส. และนำร่องเรื่องการจัดการเรียนการสอนแบบมอดูล และการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ฝ่ายวิชาการฯ ได้นำเสนอผลการศึกษการจัดตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลต่อท่านอธิการบดีซึ่งท่านเห็นชอบให้นำเสนอสภาวิชาการต่อไป จึงขอนำเสนอต่อสภาวิชาการเพื่อขอความเห็นชอบการจัดตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งมีการแบ่งส่วนงานที่ยึดหลัก “รวมบริการ ประสานภารกิจ” เป็น 6 ส่วนงาน ดังนี้

1. สถานพัฒนาองค์กรอัจฉริยะ
2. สถานส่งเสริมเครือข่ายและพันธกิจสัมพันธ์
3. สถานพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสมรรถนะดิจิทัล
4. สถานส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
5. สถานวิจัย
6. สำนักงานคณบดี

โดยมีรายละเอียด หลักการและเหตุผล ความต้องการของตลาดแรงงาน หลักสูตรของสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล แผนการรับนักศึกษาใหม่ โครงสร้างองค์กรและการแบ่งส่วนงาน หน้าที่ และความรับผิดชอบ แผนอัตรากำลังใหม่ ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2562-2571) และแผนงบประมาณการจัดตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล ระยะเวลา 10 ปี (พ.ศ. 2562-2571) ปรากฏใน (ร่าง) โครงการการจัดตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล (Institute of Digital Technology) ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต _____

มติ _____

วาระที่ 3.8 ขอความเห็นชอบการจัดตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล

(ผู้แถลง : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีนโยบายการจัดการเรียนการสอนแบบมอดูล (Modular Curriculum) ที่เป็นกลยุทธ์สำคัญของยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 - 2564 ซึ่งฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลร่วมกับสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ได้ศึกษาแนวทางการจัดการเรียนการสอนแบบมอดูล และได้นำเสนอต่อที่ประชุมผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 3 กันยายน 2561 ซึ่งคณะผู้บริหารมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ให้ศึกษาความต้องการหรือสิ่งสนับสนุนเพื่อรองรับการเรียนการสอนแบบมอดูล
2. ให้ศึกษารูปแบบการจัดอบรมและทดสอบสมรรถนะดิจิทัลสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีและบุคคลทั่วไป
3. ให้ศึกษาความเป็นไปได้และความจำเป็นในการยกระดับหน่วยงานจากสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อรองรับการเรียนการสอนแบบมอดูล การจัดอบรม และทดสอบสมรรถนะดิจิทัล และการเสริมสร้างภาพลักษณ์ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้มหาวิทยาลัยฯ

ฝ่ายวิชาการฯ ได้มอบหมายให้สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการศึกษา ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการศึกษการจัดตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล โดยเมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2561 ฝ่ายวิชาการฯ ได้มอบหมายให้สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศนำเสนอผลการศึกษาดังกล่าวข้างต้น และประชุมร่วมกับคณบดีและผู้แทนคณบดีทุกสำนักวิชา เพื่อขอความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบมอดูล และการเสนอขอจัดตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ เพราะเป็นการจัดการด้านหลักสูตรทั้งระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร ปริญญาโทและปริญญาเอก อย่างละ 1 หลักสูตร รวมถึงหลักสูตรแบบมอดูลที่จะสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life long learning) ตามยุทธศาสตร์ท่านอธิการบดี และ มทส. มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องรีบดำเนินการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลจะเป็นหน่วยงานหลักที่จะพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นหนึ่งในทักษะที่สำคัญของทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 (21st Century Skills) ให้กับนักศึกษา มทส. และนำร่องเรื่องการจัดการเรียนการสอนแบบมอดูล และการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ฝ่ายวิชาการฯ ได้นำเสนอผลการศึกษการจัดตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลต่อท่านอธิการบดีซึ่งท่านเห็นชอบให้นำเสนอสภาวิชาการต่อไป จึงขอเสนอต่อสภาวิชาการเพื่อขอความเห็นชอบการจัดตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งมีการแบ่งส่วนงานที่ยึดหลัก “รวมบริการ ประสานภารกิจ” เป็น 6 ส่วนงาน ดังนี้

1. สถานพัฒนาองค์กรอัจฉริยะ
2. สถานส่งเสริมเครือข่ายและพันธกิจสัมพันธ์
3. สถานพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสมรรถนะดิจิทัล
4. สถานส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
5. สถานวิจัย
6. สำนักงานคณบดี

โดยมีรายละเอียด หลักการและเหตุผล ความต้องการของตลาดแรงงาน หลักสูตรของสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล แผนการรับนักศึกษาใหม่ โครงสร้างองค์กรและการแบ่งส่วนงาน หน้าที่และความรับผิดชอบ แผนอัตรากำลังใหม่ ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2562-2571) และแผนงบประมาณการจัดตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล ระยะเวลา 10 ปี (พ.ศ. 2562-2571) ปรากฏใน (ร่าง) โครงการการจัดตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล (Institute of Digital Technology) ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

มติ

→ ① how monitor ที่ส่ง IT (Business model)
→ ② Evaluation ????
competency

-ร่าง-



รายงานผลการศึกษา
การจัดตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล
(Institute of Digital Technology)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2561

สารบัญ

	หน้า
1. ชื่อเรื่อง.....	1
2. หลักการและเหตุผล.....	1
3. ความสอดคล้องกับเป้าหมายและยุทธศาสตร์ของประเทศ.....	5
3.1 ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี พ.ศ. 2561 – 2580 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564).....	5
3.2 แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม.....	6
4. ความสอดคล้องกับเป้าหมายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	8
4.1 ความสอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 - 2564.....	8
4.2 ความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2560 - 2564.....	13
5. ความต้องการของตลาดแรงงาน.....	20
6. วัตถุประสงค์.....	25
7. ผู้รับผิดชอบโครงการ.....	26
8. ระยะเวลาดำเนินการตามโครงการ.....	26
9. หลักสูตรของสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล.....	26
9.1 หลักสูตรระดับปริญญาตรี.....	27
9.2 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา.....	28
9.3 หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร.....	29
9.4 หลักสูตรอบรมสมรรถนะดิจิทัล.....	29
10. แผนการรับนักศึกษาใหม่ ระยะเวลา 10 ปี (พ.ศ. 2562 - 2571).....	30
11. โครงสร้างองค์กรและการแบ่งส่วนงาน.....	31
12. แผนอัตรากำลังใหม่ ระยะเวลา 10 ปี (พ.ศ. 2562 - 2571).....	37
13. แผนงบประมาณการจัดตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล ระยะเวลา 10 ปี (พ.ศ. 2562 - 2571).....	38
13.1 การประมาณการรายรับจากการรับนักศึกษา ระยะเวลา 10 ปี (พ.ศ. 2562 - 2571) และรายรับปัจจุบัน (พ.ศ. 2561).....	38
13.2 การประมาณการต้นทุนจากการจัดตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล ระยะเวลา 10 ปี (พ.ศ. 2562 - 2571) และต้นทุนปัจจุบัน (พ.ศ. 2561).....	42
13.3 การวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการยกระดับหน่วยงานจากสาขาวิชา เป็นสำนักวิชา.....	43

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
14. ตัวชี้วัด.....	45
14.1 มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน.....	45
14.2 มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ.....	45
14.3 มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน.....	46
14.4 มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร.....	46
15. สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน.....	46
15.1 การจัดสภาพแวดล้อมและการจัดตั้งหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการศึกษา และวิจัย.....	46
15.2 การจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกภายในมหาวิทยาลัย เพื่อชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีของนักศึกษา.....	50
16. ผลที่คาดว่าจะได้รับ.....	51

1. ชื่อเรื่อง รายงานผลการศึกษาการจัดตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล (Institute of Digital Technology) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2. หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันประเทศไทยขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยนวัตกรรมตามโมเดล “ประเทศไทย 4.0” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประเทศก้าวข้ามกับดักประเทศรายได้ปานกลาง และเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจให้กับประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ที่มุ่งให้ประเทศไปสู่ความ “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” ด้วยการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศผ่านกลไกประชารัฐตามแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งในการพัฒนาประเทศได้มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน และภาคส่วนที่สำคัญที่เป็นอย่างยิ่ง คือ ภาคการศึกษา ซึ่งเป็นภาคส่วนที่มีบทบาทในฐานะผู้สร้างปัญญาให้กับสังคมและประเทศชาติ โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการศึกษาค้นคว้า วิจัย และผลิตผลงานวิชาการและนวัตกรรมที่สนองตอบความต้องการของสังคมและประเทศชาติ ตามเจตนารมณ์ของแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2574) ที่ระบุไว้ว่า “อุดมศึกษาต้องนำการพัฒนาประเทศ เป็นผู้สร้างปัญญาให้กับสังคม เป็นศูนย์รวมความรู้และศาสตร์ที่นำไปสร้างทุนทางสังคม ก่อให้เกิดนวัตกรรม ความรู้ งานวิจัย ที่เสนอทางเลือกในการแก้ปัญหาและการพัฒนาประเทศในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ให้โอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงองค์ความรู้และนวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิภาพต่อการเรียนรู้และการพัฒนาวิชาการ”

ในการพัฒนาประเทศให้บรรลุจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ตามโมเดล “ประเทศไทย 4.0” นั้น จำเป็นต้องอาศัยวิทยาการความรู้ในทุกแขนงสาขาวิชา โดยเฉพาะอย่างยิ่งความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีร่วมกับความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อยกระดับขีดความสามารถและการเสริมสร้างทักษะและศักยภาพของคนในประเทศให้สามารถคิดค้นและสร้างสรรค์ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบสนองกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-Curve) ประกอบด้วย กลุ่ม 5 อุตสาหกรรมเดิมที่มีศักยภาพในการต่อยอด (First S-Curve) ได้แก่ อุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ (Next-Generation Automotive) อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ (Smart Electronics) อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดี และการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (Affluent, Medical and Wellness Tourism) อุตสาหกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ (Agriculture and Biotechnology) และอุตสาหกรรมการแปรรูปอาหาร (Food for the Future) และกลุ่ม 5 อุตสาหกรรมอนาคต (New S-Curve) ได้แก่ หุ่นยนต์เพื่ออุตสาหกรรม (Robotics) อุตสาหกรรมการบินและโลจิสติกส์ (Aviation and Logistics) อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ (Biofuels and Biochemical) อุตสาหกรรมการแพทย์ครบวงจร (Medical Hub) และอุตสาหกรรมดิจิทัล (Digital)

อุตสาหกรรมดิจิทัล (Digital) ถือเป็นอุตสาหกรรมหนึ่งที่รัฐบาลให้การส่งเสริมและสนับสนุนเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมภาคการผลิตและผู้บริโภคทั้งในและต่างประเทศอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เนื่องจากเป็นอุตสาหกรรมที่เกิดจากความต้องการของภาครัฐ ภาคธุรกิจ และภาคประชาชน และเป็น

อุตสาหกรรมที่มีศักยภาพและจุดแข็งของประเทศ ได้แก่ ธุรกิจพัฒนาและให้บริการซอฟต์แวร์ ธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ศูนย์รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลผู้บริโภค การให้บริการหน่วยจัดเก็บข้อมูลและการประมวลผลออนไลน์ การพัฒนาเมืองอัจฉริยะ อุตสาหกรรมสื่อสร้างสรรค์และแอนิเมชัน และ ศูนย์นวัตกรรม วิจัย และออกแบบสำหรับอุตสาหกรรมยานยนต์อนาคต

จากรายงานของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย ประจำเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2561 ได้ระบุว่า ข้อจำกัดสำคัญในขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ และในการผลักดันประเทศไทยไปสู่ ประเทศไทย 4.0 คือ ประเทศไทยยังขาดกำลังคนทักษะสูงที่มีคุณภาพจำนวนมาก โดยเฉพาะกำลังคนด้านดิจิทัลที่ตรงกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม ประกอบกับความต้องการกำลังคนด้านดิจิทัลในภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรมในปี พ.ศ. 2560 เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาประมาณ 14,000 คน ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงปัญหาการขาดแคลนบุคลากรด้านดิจิทัลที่มีคุณภาพและสามารถทำงานได้จริง เนื่องจากการผลิตบัณฑิตด้านดิจิทัลของสถาบันอุดมศึกษาในปัจจุบันยังไม่มีปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรม ตลอดจนบุคลากรขาดการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถที่ตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรม โดยสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทยได้เสนอมาตรการสำคัญในการยกระดับคุณภาพกำลังคนด้านดิจิทัลเพื่อตอบสนองต่ออุตสาหกรรมว่า ควรมีความร่วมมือกันระหว่างภาคเอกชนและภาคการศึกษาในการจัดโปรแกรมหรือหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่เกิดขึ้นใหม่ เพื่อให้สามารถผลิตบุคลากรด้านดิจิทัลที่ตอบสนองต่อความต้องการของภาคอุตสาหกรรมได้จริงและทันต่อความต้องการ นอกจากนี้ภาคการศึกษาควรจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษาและหลักสูตร ขยายโครงการนักศึกษาฝึกงาน และเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่มีคุณภาพ

ดังนั้น เพื่อให้การพัฒนาประเทศประสบความสำเร็จและเป็นไปตามโมเดล “ประเทศไทย 4.0” และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี รวมทั้งการแก้ไขปัญหากำลังคนด้านดิจิทัลตามข้อเสนอแนะของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในฐานะที่เป็นสถาบันอุดมศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่งที่รับผิดชอบในการผลิตบัณฑิตให้ตอบสนองกับความต้องการของประเทศชาติ ตลอดจนการค้นคว้าวิจัย และการสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการของทุกภาคส่วนของประเทศ จึงจำเป็นต้องมีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนให้ตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรม และเพื่อตอบสนองกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-Curve) ตามโมเดล “ประเทศไทย 4.0”

ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยในประเทศไทยเกือบทุกแห่งได้เล็งเห็นความสำคัญในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพในศาสตร์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นอย่างมาก ด้วยการจัดตั้งคณะหรือหน่วยจัดการศึกษาที่ดูแลรับผิดชอบโดยตรงต่อการเรียนการสอนในสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจากการสำรวจมหาวิทยาลัยในประเทศพบว่า มหาวิทยาลัยที่จัดการเรียนการสอนทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีจำนวนมากถึง 27 แห่ง ที่ได้จัดตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานระดับคณะ แต่มีการเรียกชื่อคณะที่แตกต่างกันไป ดังตารางที่ 1 อาทิ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร คณะสารสนเทศศาสตร์ หรือคณะวิทยาการสารสนเทศ

ตารางที่ 1 รายชื่อคณะเทคโนโลยีสารสนเทศในประเทศไทย

ลำดับที่	คณะ/สำนักวิชา/วิทยาลัย	มหาวิทยาลัย
1	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
2	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
3	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
4	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
5	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
6	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
7	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยรังสิต
8	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
9	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
10	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยสยาม
11	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น
12	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
13	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย
14	สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
15	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	มหาวิทยาลัยมหิดล
16	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	มหาวิทยาลัยศิลปากร
17	คณะวิทยาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร
18	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	มหาวิทยาลัยพะเยา
19	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรม	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
20	คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยนครพนม
21	สำนักวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
22	คณะวิทยาการสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยบูรพา
23	คณะวิทยาการสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
24	สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
25	วิทยาลัยการคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
26	วิทยาลัยศิลปะ สื่อและเทคโนโลยี	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
27	วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ที่มา: สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิกปัจจุบัน. (พฤศจิกายน 2561). สภาคณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งประเทศไทย.

สืบค้นจาก http://citt.it.kmitl.ac.th/current_member.php

ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี การจัดการเรียนการสอนทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินงานในสังกัดสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม โดยเป็นสาขาวิชา หนึ่งที่มีผู้สนใจเข้าศึกษาเป็นจำนวนมาก ในแต่ละปีได้มีการรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรีมากกว่า 250 คน และมีนักศึกษาจำนวน

มากกว่า 900 คนที่อยู่ระหว่างการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ เปิดสอนใน 4 หลักสูตร ได้แก่ (1) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (2) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ดิจิทัล (3) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และ (4) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต โดยทุกหลักสูตรได้มีการจัดการศึกษาในภาคและรูปแบบปกติทั้งสิ้น และมีคณาจารย์จำนวนทั้งสิ้น 16 คนรับผิดชอบสอนในหลักสูตรที่สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเปิดสอน และรับผิดชอบสอนในรายวิชาต่าง ๆ ของสาขาวิชาอื่นอีกด้วย

นอกจากนี้ ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ ที่เรียกว่า “การจัดการเรียนการสอนแบบมอดูล” (Modular Curriculum) ที่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2574) ในเรื่องการให้โอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงองค์ความรู้และนวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิภาพต่อการเรียนรู้และการพัฒนาวิชาการ ที่ปรับเปลี่ยนนโยบายการรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อจากเดิมที่มุ่งเน้นการรับเฉพาะนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มาเป็นการเปิดรับบุคลากรหรือแรงงานในภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมที่มีความต้องการจะพัฒนาความรู้ ความสามารถ ตลอดจนการเพิ่มพูนทักษะและสมรรถนะเพื่อการทำงาน อันสอดคล้องกับแนวคิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long Learning) ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาที่องค์การการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) ส่งเสริมและผลักดันให้ทุกประเทศดำเนินการให้เป็นรูปธรรม โดยมีเป้าหมายเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในแต่ละประเทศ อีกทั้งยังเป็นการพัฒนาสมรรถนะของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา และแรงงานในภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรมทั้งทักษะด้านวิชาชีพ (Hard Skill) และทักษะด้านสังคม (Soft Skill) ตลอดจนการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาอีกด้วย

ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น ประกอบกับความท้าทายและโอกาสของประเทศไทยที่เปลี่ยนแปลงไปตามพลวัตของประชาคมโลก แนวทางและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศไทยที่มุ่งเน้นการพัฒนาและแข่งขันทางเศรษฐกิจที่เกิดจากการคิดค้น วิจัยและพัฒนา ตลอดจนการสร้างสรรคนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการของภาคอุตสาหกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งอุตสาหกรรมดิจิทัลซึ่งเป็นอุตสาหกรรมที่สำคัญ และจำเป็นในการบริหารจัดการภาครัฐ ภาคธุรกิจ และภาคประชาชน ตลอดจนรูปแบบการจัดการศึกษาเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างประชากร และสังคมผู้สูงอายุ และตอบสนองความต้องการของภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรมในอนาคต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจึงควรที่จะดำเนินการจัดตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล (Institute of Digital Technology) เพื่อเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะด้านดิจิทัลทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติที่ตอบสนองความต้องการของภาครัฐ ภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรม และเพื่อดำเนินการค้นคว้า วิจัย และสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านดิจิทัลที่ตอบสนองความต้องการของทุกภาคส่วนของประเทศ นอกจากนี้ยังเป็นการสอดคล้องกับแนวคิด “การปรับเปลี่ยนเพื่อการเปลี่ยนแปลง” ด้วยการปรับโครงสร้างหน่วยงาน (Restructuring หรือ Re-Organization) เพื่อมุ่งไปสู่การ Re-Profiling ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอีกประการหนึ่งด้วย

3. ความสอดคล้องกับเป้าหมายและยุทธศาสตร์ของประเทศ

3.1 ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี พ.ศ. 2561 – 2580 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564)

ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปีถือเป็นแผนแม่บทสำคัญในการพัฒนาประเทศ โดยมีวิสัยทัศน์คือ ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ดังนั้น การกำหนดแนวทางการดำเนินงานของสำนักงานกวีวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล จึงต้องสอดคล้องและสนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ซึ่งการจัดตั้งสำนักงานกวีวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล มีส่วนผลักดันและสอดคล้องกับเป้าหมายและยุทธศาสตร์ของประเทศในประเด็นสำคัญ ดังนี้

- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนา และเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

การยกระดับการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ ปลุกฝังความซื่อสัตย์ ระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและวัฒนธรรมที่พึงประสงค์ ถือเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของสถาบันการศึกษาที่ต้องให้ความสำคัญ สำนักงานกวีวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลมุ่งเน้นในการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ทั้งวัยเรียน วัยแรงงาน ตลอดจนผู้สูงอายุ เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ด้วยการบูรณาการหลักสูตรแบบมอดูล หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร และหลักสูตรอบรมสมรรถนะดิจิทัล

ภารกิจหลักของสำนักงาน นอกเหนือจากการพัฒนาคนโดยเน้นความเป็นเลิศทางด้านวิชาการแล้ว ยังมุ่งเน้นในการพัฒนาคนเพื่อสอดคล้องกับตลาดแรงงาน สำนักงานฯ ได้ออกแบบหลักสูตรการเรียนการสอนโดยใช้ทักษะในสายวิชาชีพเป็นฐาน เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะที่ตรงกับวิชาชีพ มีความพร้อม และมีศักยภาพในการเข้าสู่ตลาดแรงงานได้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้ สำนักงานฯ เน้นการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความสนใจเพื่อพัฒนาทักษะของตนเอง โดยสำนักงานฯ จะมีหน่วยงานสนับสนุนในการให้คำปรึกษา วางแผนการเรียน ตลอดจนแนะแนวอาชีพที่เหมาะสม และหน่วยงานสนับสนุนเพื่อบริหารจัดการหลักสูตรระยะสั้น และหลักสูตรแบบออนไลน์ ซึ่งเหมาะสำหรับคนวัยแรงงาน และผู้สูงอายุ เพื่อทำให้เกิดการยกระดับศักยภาพ ทักษะและสมรรถนะแรงงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดที่เปลี่ยนแปลงไปอยู่ตลอดเวลา ทั้งยังสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

- ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

ภาคการศึกษาถือเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาภาคการผลิตและบริการ พัฒนาทักษะผู้ประกอบการ และผลิตภาพแรงงาน โดยเฉพาะการสร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยีแห่งอนาคต โดยเฉพาะอุตสาหกรรมที่เป็น New S-Curve อาทิ เทคโนโลยีดิจิทัล ที่เป็นประโยชน์และเหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย สำนักงานวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลมุ่งเน้นในการพัฒนาค้นคว้าเพื่อตอบสนองต่ออุตสาหกรรมและบริการดิจิทัล ข้อมูลผ่านอุปกรณ์และโปรแกรมประยุกต์ที่เชื่อมต่อกันบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในทุก ๆ ประเภทอุตสาหกรรม อาทิ อุตสาหกรรมเกษตรอัจฉริยะ อุตสาหกรรมและบริการการแพทย์ที่ครบวงจร อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวที่ตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยว

ที่มา : ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580 (ฉบับย่อ) สำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

3.2 แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ปัจจุบันโลกเริ่มเข้าสู่ยุคระบบเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลที่เทคโนโลยีดิจิทัลจะไม่ได้เป็นเพียงเครื่องมือสนับสนุนการทำงานเฉกเช่นที่ผ่านมาอีกต่อไป หากแต่จะหลอมรวมเข้ากับชีวิตคนอย่างแท้จริง และจะเปลี่ยนโครงสร้างรูปแบบกิจกรรมทางเศรษฐกิจ กระบวนการผลิต การค้า การบริการ และกระบวนการทางสังคมอื่น ๆ รวมถึงการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลไปอย่างสิ้นเชิง ประเทศไทยจึงต้องเร่งนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ โดยในบริบทของประเทศไทย เทคโนโลยีดิจิทัลสามารถตอบปัญหาความท้าทายที่ประเทศกำลังเผชิญอยู่หรือเพิ่มโอกาสในการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคม

ดิจิทัลไทยแลนด์ (Digital Thailand) หมายถึง ประเทศไทยที่สามารถสร้างสรรค์ และใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเต็มศักยภาพในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน นวัตกรรม ข้อมูล ทุนมนุษย์ และทรัพยากรอื่นใด เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน เพื่อให้วิสัยทัศน์และเป้าหมายในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลบรรลุผล แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมจึงได้กำหนดกรอบยุทธศาสตร์การพัฒนา 6 ด้านคือ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั่วประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างสังคมคุณภาพที่ทั่วถึงเท่าเทียมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ปรับเปลี่ยนภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล

ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนากำลังคนให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล

ยุทธศาสตร์ที่ 6 สร้างความเชื่อมั่นในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นหน่วยงานหนึ่งที่เป็นฟันเฟืองในการขับเคลื่อนดิจิทัลไทยแลนด์ ซึ่งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลจะเป็นหน่วยงานสำคัญในการดำเนินภารกิจดังกล่าวของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้

เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นรากฐานของการดำเนินการต่าง ๆ ของประเทศและทุกยุทธศาสตร์ของการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลมีภารกิจที่สอดคล้องในระดับสูงกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญของแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้แก่ ยุทธศาสตร์การพัฒนากำลังคนให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล และยุทธศาสตร์การสร้างสังคมคุณภาพที่ทั่วถึงเท่าเทียมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

- การพัฒนากำลังคนให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล

การสร้างและพัฒนาบุคลากรผู้ทำงานให้มีความสามารถในการสร้างสรรค์และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างชาญฉลาดในการประกอบอาชีพ รวมถึงการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในบุคลากรภาครัฐ ภาคเอกชน ทั้งที่ประกอบอาชีพในสาขาเทคโนโลยีดิจิทัลโดยตรงและทุกสาขาอาชีพ ให้มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญตามระดับมาตรฐานสากล เพื่อสร้างให้เกิดการจ้างงานที่มีคุณค่าสูงรองรับการพัฒนาประเทศในยุคเศรษฐกิจและสังคมที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นปัจจัยหลักในการขับเคลื่อนมุ่งให้ประชาชนมีสมรรถนะดิจิทัล การมีทักษะการคิดเชิงโปรแกรมมิ่ง โดยการเรียนรู้และพัฒนาทักษะทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลผ่านการเรียนรู้ในระบบเปิดสำหรับมหาชน (Massive Open Online Course: MOOC) ตามความต้องการที่หลากหลาย ตลอดจนการพัฒนาผู้บริหารเทคโนโลยีดิจิทัล (CEO) บุคลากรในวิชาชีพด้านดิจิทัลมีคุณภาพและปริมาณเพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสาขาที่ขาดแคลน หรือมีความสำคัญต่อการสร้างนวัตกรรมดิจิทัล เกิดการจ้างงานแบบใหม่ อาชีพใหม่ ธุรกิจใหม่ จากการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล จำนวน 20,000 งาน ภายในปี พ.ศ. 2563

- การขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

การพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศโดยอาศัยเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้ภาคธุรกิจสามารถลดต้นทุนการผลิตสินค้าและบริการ พร้อมกับเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินธุรกิจ ตลอดจนวางรากฐานการแข่งขันเชิงธุรกิจรูปแบบใหม่ในระยะยาว ภายใต้การส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัลจึงจำเป็นต้องเร่งสร้างระบบนิเวศสำหรับธุรกิจดิจิทัล โดยมุ่งเน้นการยกระดับและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคธุรกิจ ที่จะส่งผลต่อการขยายฐานเศรษฐกิจและอัตราการจ้างงานของไทยอย่างยั่งยืนในอนาคต โดยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคธุรกิจ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันด้วยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลปฏิรูปการทำธุรกิจตลอดห่วงโซ่คุณค่า ด้วยการบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ากับทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นภาคเกษตร อุตสาหกรรมและการบริการ รวมถึงการสนับสนุนการวิจัย พัฒนาทางด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสร้างความเข้มแข็งของอุตสาหกรรมเทคโนโลยีดิจิทัล และอุตสาหกรรมเป้าหมายที่รองรับการพัฒนาเศรษฐกิจ เพื่อใช้ขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการไทยเพิ่มขึ้นจากการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล สัดส่วนมูลค่าการผลิตสินค้าและบริการภายในประเทศของธุรกิจ SMEs เพิ่มเป็นร้อยละ 50 ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ สัดส่วนมูลค่าเพิ่มของอุตสาหกรรมเทคโนโลยีดิจิทัลต่อ GDP เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 มูลค่าของอุตสาหกรรมเทคโนโลยีดิจิทัลของไทยติด 1 ใน 3 อันดับต้นของภูมิภาค เพิ่มมูลค่าการลงทุนของอุตสาหกรรมเทคโนโลยีดิจิทัลภายในประเทศเพิ่มขึ้น เพิ่มสัดส่วนของธุรกิจ SMEs และวิสาหกิจชุมชนในการขายสินค้าออนไลน์

เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 ประเทศไทยเป็นหนึ่งในผู้นำอุตสาหกรรมดิจิทัลของภูมิภาค สัดส่วนของธุรกิจ SMEs ไทยทั้งในภาคเกษตร ภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัลสามารถแข่งขันได้ทั้งในเวทีภูมิภาคและเวทีโลก อันดับของประเทศไทยในดัชนีชี้วัดการใช้นวัตกรรมและความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยีภายใต้ Global Competitiveness Index อยู่ในอันดับที่ 30

- การสร้างสังคมคุณภาพที่ทั่วถึงเท่าเทียมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

การพัฒนาประเทศไทยที่ประชาชนทุกกลุ่มโดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มเกษตรกร ผู้ที่อยู่ในชุมชนห่างไกล ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาส และคนพิการสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากบริการต่าง ๆ ของรัฐผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล มีการรวบรวมและแปลงข้อมูล องค์ความรู้ของประเทศทั้งระดับประเทศและระดับท้องถิ่นให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัลที่ประชาชนสามารถเข้าถึงและนำไปใช้ประโยชน์ได้โดยง่ายและสะดวก โดยประชาชนมีความรู้เท่าทันข้อมูลข่าวสาร และมีทักษะในการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัล อย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคม สร้างสังคมดิจิทัลที่มีคุณภาพ (Digital Society) มุ่งหวังที่จะลดความเหลื่อมล้ำทางโอกาสของประชาชนด้วยการพัฒนาศักยภาพของประชาชนในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์และสร้างสรรค์ มีความรู้และสมรรถนะด้านดิจิทัล (Digital Literacy and Competency) สร้างสื่อ คลังสื่อ และแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ประชาชนเข้าถึงได้อย่างสะดวก พัฒนา และส่งเสริมบริการการเรียนรู้ผ่านระบบเปิดสำหรับมหาชน (Massive Open Online Course: MOOC) ที่ครอบคลุมถึงหลักสูตรเสริมการศึกษาทั้งในและนอกระบบ ทุกพื้นที่ และทุกช่วงวัย เพื่อใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพ การพัฒนาตลอดชีวิต รวมทั้งเป็นข้อมูลทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ

ที่มา : แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี 5 เมษายน พ.ศ. 2559 กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ และสังคม)

4. ความสอดคล้องกับเป้าหมายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

4.1 ความสอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 - 2564

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นส่วนหนึ่งของระบบสังคม และระบบการศึกษา ระดับสูงของประเทศ มีภารกิจในการพัฒนาขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพและมีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ ตอบสนองความต้องการของการพัฒนาประเทศ รวมทั้งการวิจัยพัฒนาและการสร้างองค์ความรู้เพื่อการพึ่งพาตนเองได้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ การเป็นที่พึงของสังคม ดังนั้นแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 - 2564 มหาวิทยาลัยจึงมียุทธศาสตร์ หลักสำคัญที่จะดำเนินการ ได้แก่

- 1) การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence)
- 2) การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (Research University)
- 3) การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (Social & Commercial – STI Impact)

- ปรับปรุงหลักสูตร โดยเน้นการพัฒนาทักษะด้าน Creativity and Innovation ทักษะด้าน Critical Thinking and Problem Solving ทักษะด้าน Communication and Collaboration ให้กับนักศึกษา โดยผ่านกระบวนการรูปแบบการเรียนรู้แบบ Student-Centered และ Problem-Solving

1.1.2.3 Readiness for Citizenship

- เตรียมความพร้อมในการเข้าสู่สังคมอย่างมีคุณภาพ โดยจัดให้มีการทดสอบ 21st Century Skills ให้กับนักศึกษา

1.3 ประเด็นยุทธศาสตร์: การพัฒนามหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศ (Excellent University Profile)

1.3.1 กลยุทธ์: การสร้างหลักสูตรที่เป็นเลิศ (Excellent Curriculum)

1.3.1.1 Modular Curriculum (Curriculum on Demand)

- พัฒนาหลักสูตรที่มีกระบวนการวิชาที่มาจากความต้องการและบริบทของสังคมในขณะนั้น (On demand)

1.3.1.2 International Standards/Curriculum in STI

- ปรับปรุงหลักสูตรในทุกสาขาวิชาให้มีมาตรฐานสูงขึ้น เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่อาเซียนและสากล

- จัดทำระบบ “Standard Curriculum Education” ในทุกหลักสูตร โดยเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศและต่างประเทศทุกช่วงเวลา 3 ปี

1.3.1.3 E-learning Courseware

- สนับสนุนการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Teaching and Learning โดยการพัฒนาชุดการสอนในลักษณะสื่อออนไลน์หรือบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์)

1.3.2 กลยุทธ์: การสร้างระบบที่สนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 (21st Century Education Support System)

1.3.2.1 Standards & Assessments

- พัฒนาระบบมาตรฐานและระบบการวัดผลและการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เพื่อทดสอบทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา

1.3.3 กลยุทธ์: การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในการตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ (Leading University-Country Demand Driven)

1.3.3.1 Country Strategy Alignment

- ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อพัฒนากำลังคนในคลัสเตอร์เทคโนโลยีและอุตสาหกรรมแห่งอนาคตของประเทศ เช่น กลุ่มอาหาร เกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ กลุ่มสาธารณสุขและเทคโนโลยีการแพทย์ กลุ่มหุ่นยนต์อัจฉริยะและระบบ เครื่องกลอิเล็กทรอนิกส์ควบคุม กลุ่มดิจิทัล เทคโนโลยีและอินเทอร์เน็ตเชื่อมต่อ กลุ่มอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ วัฒนธรรมและบริการที่มีมูลค่าสูง เป็นต้น

2. ยุทธศาสตร์หลัก: การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (Research University)

2.1 ประเด็นยุทธศาสตร์: การสร้างการยอมรับในระดับชาติ และระดับสากล (National & International Acceptance)

2.1.1 กลยุทธ์: การสร้างผลงานที่มีผลกระทบสูง (High Impact)

2.1.1.1 High Impact Factor Publication

- สนับสนุนให้นักวิจัยทำงานร่วมกับนักวิจัยต่างประเทศ เพื่อสร้างเครือข่ายและใช้ประโยชน์จากการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

- สร้างระบบ Research System Brotherhood เพื่อแนะนำ ช่วยเหลือ เพื่อให้เกิดงานวิจัยคุณค่าสูง

2.1.1.2 Research Commercialization

- เน้นความสำคัญของงานวิจัยที่ศักยภาพของการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์และสนับสนุนการต่อยอดผลงานวิจัยเข้าสู่การสร้างสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม

- จัดตั้งกองทุน Innovation Research Commercialization Fund ปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยสิทธิประโยชน์ของนักวิจัยมหาวิทยาลัย

3. ยุทธศาสตร์หลัก: การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (Social & Commercial – STI Impact)

3.1 ประเด็นยุทธศาสตร์: การตอบโจทยความต้องการของประเทศไทย 4.0 (Country-Demand Alignment: Thailand 4.0)

3.1.1 กลยุทธ์: การวิจัยมุ่งเป้าที่ตอบโจทยประเทศ (Research Focus on Country Demand)

3.1.1.1 Country Critical-Problems Focus

- พัฒนาระบบงานวิจัยเข้าสู่งานวิจัยมุ่งเป้า (Targeted Research) ที่มีความสอดคล้องกับการแก้ปัญหาของประเทศ

3.1.1.2 New S-curve Focused Industries

- ปรับและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทของ Thailand 4.0 Focused Industries เช่น หลักสูตรด้าน Industrial Robotics หลักสูตรการบิน

3.1.2.1 Industrial-Demand Workforce Production

- ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการ ของภาคเอกชน และอุตสาหกรรม

- จัดทำฐานข้อมูล (Database) ความต้องการกำลังคนของอุตสาหกรรมสำคัญของประเทศ

3.1.2.2 Review STI Curriculums and Engineering

- จัดสัมมนาภายใน เพื่อเตรียมการปรับหลักสูตรทางด้าน STI และ Engineering เพื่อทำ Alignment กับ Thailand 4.0 รวมถึงการพิจารณาความต้องการของภาคอุตสาหกรรม และการแก้ไขปัญหาของประเทศ

3.2 ประเด็นยุทธศาสตร์: การเป็นมหาวิทยาลัยที่สร้างประโยชน์ต่อสังคม (University Engagement)

3.2.2 กลยุทธ์: การใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมเพื่อประโยชน์ต่อสังคม (STI for Social Contribution)

3.2.2.4 Technical/IT Trainings

- พัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีใหม่ (Emerging Technology) เทคนิคด้านการผลิตใหม่ การใช้เครื่องมือสำหรับการวิจัย การทำ Prototype Products ให้กับบุคคลทั่วไปที่สนใจ

3.3 ประเด็นยุทธศาสตร์: การเชื่อมโยงการทำงานกับภาคอุตสาหกรรม (Industrial Linkages)

3.3.2 กลยุทธ์: การวิจัยพัฒนาเชิงพาณิชย์เพื่อภาคอุตสาหกรรม (R&D Commercialization for Industry)

3.3.2.1 R&D Focused on Industrial Applications

- ส่งเสริมการทำ Pre-Technical Feasibility ของงานวิจัยในมุมมองของตลาด และผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ก่อนที่จะมีการต่อยอดสู่นวัตกรรมเชิงพาณิชย์ (Innovation Commercialization)

3.3.2.2 Research commercialization

- ปรับระบบบริหารงานวิจัยและระบบ CoE ให้ทำงานเป็น Industrial-Based Problems ผ่านทาง Industrial Networking

4. ยุทธศาสตร์หลัก: การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (North-Eastern Culture Engagement)

4.2 ประเด็นยุทธศาสตร์: การสร้างความตระหนักและการทะนุบำรุงวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (North-Eastern Culture Awareness& Up Keeping)

4.2.1 กลยุทธ์: การผสมผสานวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนืออย่างลงตัว (NE Culture Integration with Harmonization)

4.2.1.4 Blended “STI”+”NE Cultural” as SUT Corporate Image

- ส่งเสริมการบริหารจัดการ การสร้าง SUT Cooperate Image และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่พึงของประชาชนด้านความเชี่ยวชาญในการอนุรักษ์ NE Cultural Entities ที่ใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นแกนกลาง

5. ยุทธศาสตร์หลัก: การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (Smart Management, Good Governance and Quality Ecosystem)

5.1 ประเด็นยุทธศาสตร์: การสร้างมหาวิทยาลัยที่นำสมัยด้วยดิจิทัล (Smart Campus: Digital University)

5.1.1 กลยุทธ์: การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อมหาวิทยาลัย (IT Application for University)

5.1.1.2 Efficient MIS for Executive Decision Database

- ปรับปรุงระบบ Management Information System Database
เข้าสู่ระบบ SUT Big Data สื่อการบริหารมหาวิทยาลัย และการตัดสินใจของผู้บริหาร

5.6 ประเด็นยุทธศาสตร์: การบริหารการเงินที่สมดุลเพื่อความยั่งยืน (Balanced Financial Management for Sustainability)

5.6.1 กลยุทธ์: การหารายได้ในรูปแบบใหม่ (New Income Generation Tools)

5.6.1.1 Income from Education Management

- พัฒนาระบบ Dual Mode University เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาในลักษณะของมหาวิทยาลัยไร้พรมแดน (Borderless University)

4.2 ความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2560 - 2564

วิสัยทัศน์ดิจิทัล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมุ่งเน้นการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็น SMART University โดยมียุทธศาสตร์ดังนี้

- ยุทธศาสตร์การพัฒนาดิจิทัล

ยุทธศาสตร์การพัฒนาดิจิทัลของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อส่งเสริมศักยภาพและขีดความสามารถในการจัดการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อส่งเสริมศักยภาพและขีดความสามารถในการวิจัยของมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการปรับเปลี่ยนถ่ายทอด พัฒนาเทคโนโลยีนวัตกรรม และบริการวิชาการ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อยกระดับการส่งเสริมเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพสูงภายใต้อัตตาภิบาล และคุณภาพชีวิตที่ดีในมหาวิทยาลัย

สำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลจะเป็นแรงผลักดันสำคัญของการส่งเสริมสมรรถนะดิจิทัลของประชาคม และเป็นแหล่งองค์ความรู้ในการสนับสนุนการบูรณาการดิจิทัลเข้ากับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย สำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลสนับสนุนและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ในแผนปฏิบัติการดิจิทัลของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาและใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมศักยภาพและขีดความสามารถในการจัดการศึกษา

กลยุทธ์ 1.2 ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

แนวทาง

1.2.1 พัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา โครงสร้างพื้นฐาน และเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อรองรับการเรียนรู้ที่เหมาะสม เช่น Student Centered Learning, Problem-based Learning, Active Learning เป็นต้น รวมถึงการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Modular System เพื่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้สูง (High Learning Outcomes)

1.2.2 พัฒนานักศึกษาและผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เช่น การเรียนรู้แบบทุกที่ทุกเวลา (Ubiquitous Learning) การเรียนการสอนเชิงโต้ตอบระยะไกล (Remotely Interactive Education) การเชื่อมโยงต่อสิ่งของในระบบอัจฉริยะ (Internet Of Things) ห้องการจำลอง (Simulation Room) และระบบการเรียนรู้ความเป็นจริงเสมือน (Virtual Reality System) เป็นต้น

1.2.3 พัฒนา Massive Open Online Courses ตามความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยและนำสู่การจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพตามนโยบายของรัฐบาล

1.2.4 ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักศึกษาเป็นนักคิด นักสร้าง (Makers) โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสรรค์สร้างนวัตกรรม

1.2.5 ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสนับสนุนการบูรณาการการเรียนการสอนกับกิจกรรมนักศึกษา โดยส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาทั้งในและนอกหลักสูตรให้มีความหลากหลายตามความสนใจและความถนัดของนักศึกษา เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

กลยุทธ์ 1.3 พัฒนาและใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัยให้เป็น
Residential University

แนวทาง

1.3.4 ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เป็นหนึ่งในวัฒนธรรมองค์กรอย่างเหมาะสมและ
สอดคล้องกับจรรยาบรรณ

กลยุทธ์ 1.4 ส่งเสริมการเพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาสื่อนวัตกรรม อุปกรณ์
เครื่องมือและแหล่งการเรียนรู้ให้สูงขึ้น

แนวทาง

1.4.4 ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาและผลิตสื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง รวมถึง
ทรัพยากรการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและทันสมัย

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อส่งเสริมศักยภาพและขีด
ความสามารถในการวิจัยของมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด
พัฒนาเทคโนโลยีนวัตกรรม และการบริการวิชาการ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อยกระดับการส่งเสริมเผยแพร่
ศิลปวัฒนธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการบริหารจัดการที่
มีประสิทธิภาพสูงภายใต้อัตตาภิบาล และคุณภาพชีวิตที่ดีในมหาวิทยาลัย

กลยุทธ์ 5.1 นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้นับสนุนการจัดการของมหาวิทยาลัยให้ค่องตัว
มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

แนวทาง

5.1.1 ส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยที่
เหมาะสมกับการกิจของหน่วยงาน

5.1.2 ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีดิจิทัลที่เหมาะสมมาสนับสนุนการบริหารจัดการของหน่วยงาน
เพื่อการประหยัดและลดต้นทุนค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

5.1.3 ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาพัฒนาระบบการให้บริการ การลดขั้นตอนการทำงาน
เพื่อนำไปสู่การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (One Stop Services) ที่มีคุณภาพ

กลยุทธ์ 5.3 ส่งเสริมการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพสูง แนวทาง

5.3.1 นำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาพัฒนา Data Warehouse ให้สมบูรณ์ ตอบสนองความต้องการของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย

5.3.7 นำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการสนับสนุนระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ระบบการประเมินผลงานของอธิการบดี สภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และระบบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารความเสี่ยง เป็นต้น

5.3.8 พัฒนาศักยภาพและเพิ่มจำนวนบุคลากรสนับสนุนด้านการพัฒนาสื่อดิจิทัล และแหล่งการเรียนรู้

5.3.9 ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญด้านดิจิทัลและ/หรือสนับสนุนการสรรหาบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านดิจิทัล

โดยความสอดคล้องของภารกิจและแนวทางการดำเนินงานของสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่เกี่ยวข้อง แสดงดังแผนภาพที่ ๓

แผนภาพที่ 1 ความสอดคล้องของภารกิจและแนวทางการดำเนินงานของสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลกับ ยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ยุทธศาสตร์ชาติ	ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนา และเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน	
	- การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต มุ่งเน้นการพัฒนาคนเชิงคุณภาพในทุกช่วงวัย - ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงใน ศตวรรษที่ 21 มุ่งเน้นผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้และมีใจใฝ่เรียนรู้ตลอดเวลา - การตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย	- อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต โดยสร้างอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคตที่ขับเคลื่อนประเทศไทยไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้วด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีแห่งอนาคต (อุตสาหกรรมและบริการดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์)	
แผนแม่บทดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	พัฒนากำลังคนให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล	ขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล	สร้างสังคมคุณภาพที่ทั่วถึงเท่าเทียมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล
	- ทักษะ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่รองรับเทคโนโลยีใหม่ในอนาคตด้านเทคโนโลยีดิจิทัล - พัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้แก่บุคลากรในตลาดแรงงาน - ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้และพัฒนาทักษะทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลผ่านการเรียนรู้ในระบบเปิดสำหรับมหาชน (MOOCs) - พัฒนาผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ	- เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้วยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลปฏิรูปการทำธุรกิจตลอดห่วงโซ่มูลค่า - เพิ่มโอกาสทางอาชีพเกษตร และการค้าขายสินค้าของชุมชนผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล - เร่งสร้างธุรกิจเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Startup) - พัฒนาอุตสาหกรรมเทคโนโลยีดิจิทัลให้มีความเข้มแข็งและสามารถแข่งขันได้	- พัฒนาศักยภาพของประชาชนในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์และสร้างสรรค์และเท่าทัน - เพิ่มโอกาสในการเรียนรู้ของประชาชนแบบทุกวัยทุกที่ ทุกเวลา ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล - พัฒนาระบบเปิดการเรียนรู้สำหรับมหาชน (Massive Open Online Course= MOOC)

แผนภาพที่ 1 ความสอดคล้องของภารกิจและแนวทางการดำเนินงานของสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลกับ ยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ต่อ)

แผนพัฒนามหาวิทยาลัย	การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ - ปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรีด้าน STI & Engineering ให้มีความสามารถพิเศษ - E-learning - Country Strategy Alignment - Standards & Assessments - 21st Century Skills - Modular Curriculum	Research University and Social & Commercial – STI Impact - High Impact Factor Publication - Research Commercialization - Research Focus on Country Demand - New S-curve Focused Industries - Technical / IT Trainings	North-Eastern Culture Engagement - NE Culture Integration with Harmonization	การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ - Big Data - Smart Structure - Income from Education Management
แผนปฏิบัติการดิจิทัล	การพัฒนาและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อส่งเสริมศักยภาพและขีดความสามารถในการจัดการศึกษา - ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 - E-Learning - MOOC - Lifelong learning	- เพื่อส่งเสริมศักยภาพและขีดความสามารถในการวิจัยของมหาวิทยาลัย - สนับสนุนการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดพัฒนาเทคโนโลยีนวัตกรรมและการบริการวิชาการ - การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อยกระดับการส่งเสริมเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม		การพัฒนาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการบริหารจัดการที่ดีมีประสิทธิภาพสูง - นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้สนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้คล่องตัวมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด - Data Warehouse, Big Data, BI - เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

แผนภาพที่ 1 ความสอดคล้องของภารกิจและแนวทางการดำเนินงานของสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลกับ ยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ต่อ)

ภารกิจและ แนวทาง หลักการ ดำเนินงาน ของสำนักวิชา เทคโนโลยี ดิจิทัล	การจัดการเรียนการ สอนด้านเทคโนโลยี ดิจิทัลดิจิทัล - บูรณาการ Modular Curriculum + Block Course + Online Learning + Project-based Learning + Outcome-based Learning	การพัฒนา และวัด ระดับสมรรถนะ ดิจิทัล - สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ตลอดจนบุคคล ทั่วไป - ประเมินและออก Certificate เพื่อ ส่งเสริมการเรียนรู้ ตลอดชีวิต	- สนับสนุนภารกิจ ของมหาวิทยาลัย - วิจัย บริการ วิชาการ ปรับปรุงและ ถ่ายทอดเทคโนโลยี และทุนบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนสนับสนุน ดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย	มีโครงสร้างองค์การ แบบ Smart Organization - โดยมีหน่วยงาน สนับสนุนในการ รองรับภารกิจของ สำนักวิชาในรูปของ สถานต่าง ๆ
---	--	---	--	--

5. ความต้องการของตลาดแรงงาน

ตามที่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ส่วนที่ 2 สถานการณ์และแนวโน้มภายนอก ได้ระบุไว้ว่า ในอนาคตองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สั่งสมมาอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์พื้นฐานแขนงใหม่ เช่น วิทยาการรับรู้ (Cognitive Science) มีความสำคัญต่อการสร้างเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ที่จะส่งผลให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการดำรงชีวิตของมนุษย์แบบก้าวกระโดด (Disruptive Technology) โดยเฉพาะอย่างยิ่งเทคโนโลยีพื้นฐาน 4 ด้าน ได้แก่ เทคโนโลยีชีวภาพ นาโนเทคโนโลยี เทคโนโลยีวัสดุศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสารและดิจิทัล ที่จะส่งผลให้เกิดการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ เช่น อินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ โปรแกรมอัจฉริยะที่สามารถคิดและทำงานแทนมนุษย์ อินเทอร์เน็ตในทุกสิ่งทุกอย่าง (Internet of Things) และการพิมพ์แบบสามมิติ (3D Printing) อันจะส่งผลโดยตรงต่อมิติเศรษฐกิจและสังคมของประเทศชาติ ก่อให้เกิดธุรกิจและอุตสาหกรรมใหม่ ๆ ที่มีการผสมผสานการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่หลายสาขาเข้าด้วยกัน เพื่อตอบสนองความต้องการภาคการผลิต และภาคบริการ รวมถึงพฤติกรรมของผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงไป โดยอุตสาหกรรมใหม่ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นประกอบด้วย 5 กลุ่มอุตสาหกรรม ได้แก่ กลุ่มอุตสาหกรรมอาหาร กลุ่มอุตสาหกรรมสาธารณสุข กลุ่มอุตสาหกรรมเครื่องมืออุปกรณ์อัจฉริยะหุ่นยนต์และระบบเครื่องกลที่ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มอุตสาหกรรมดิจิทัล เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตที่เชื่อมต่อและบังคับอุปกรณ์ต่าง ๆ ปัญญาประดิษฐ์และเทคโนโลยีสมองกลฝังตัว และกลุ่มอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ วัฒนธรรมและบริการที่มีมูลค่าสูง

นอกจากนี้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 ยังระบุถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาเทคโนโลยีพื้นฐานที่มีต่อภาคสังคมและภาคประชาชนของประเทศ กล่าวคือ ประชาชนจะมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และอินเทอร์เน็ตจะกลายเป็นส่วนหนึ่งในวิถีชีวิตของทุกคน เนื่องจากการพัฒนาอุปกรณ์สื่อสารประสิทธิภาพสูงที่สามารถบรรจุ รับ ประมวลผล และแสดงผลข้อมูลได้อย่างมหาศาล ทั้งนี้จากการคาดการณ์ในปี ค.ศ. 2025 ได้ระบุว่า ประชากรโลกประมาณ 2-3 พันล้านคนจะสามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้ ทำให้ผู้บริโภคมีความต้องการและพฤติกรรมผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงไป ผู้บริโภคที่ต้องการความสะดวกสบายและความเป็นส่วนตัวมากขึ้น นอกจากนี้ยังส่งผลกระทบต่อตลาดแรงงานอย่างมาก ก่อให้เกิดการแข่งขันแรงงานที่มีทักษะด้านเทคโนโลยีระดับสูงที่มีความสามารถเฉพาะทาง หรือมีทักษะหลายด้าน (Multi-Skills) เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี และความต้องการพัฒนาเทคโนโลยีของแต่ละประเทศ และแรงงานทักษะต่ำไม่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน เนื่องจากถูกแทนที่ด้วยการใช้ระบบอัตโนมัติและหุ่นยนต์ จึงทำให้แรงงานเหล่านี้จำเป็นต้องมีการปรับตัวและพัฒนาศักยภาพของตนให้มีทักษะการใช้เทคโนโลยีระดับสูงเพิ่มมากขึ้น

ธนาคารพัฒนาเอเชีย (Asian Development Bank : ADB) ได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์แนวโน้มเศรษฐกิจภูมิภาคเอเชีย (Asian Development Outlook : ADO) ประจำปี พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นรายงานหลักทางเศรษฐกิจประจำปีที่ได้คาดการณ์ว่า ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) ของภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก อีกทั้งยังได้รวบรวมงานวิจัยที่ว่าด้วยผลกระทบของเทคโนโลยีต่อการจ้างงาน ผลการศึกษาระบุว่า ภาพรวมของประเทศในภูมิภาคเอเชียจะประสบความสำเร็จจากการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการทำงาน ซึ่งจะช่วยเพิ่มศักยภาพของแรงงาน ลดค่าใช้จ่ายในการผลิต และเพิ่มความต้องการของการจ้างแรงงาน อีกทั้ง

ยังให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อทุกภาคส่วนอันเนื่องจากเทคโนโลยีสมัยใหม่ว่า ผู้กำหนดนโยบายต้องมุ่งมั่นที่จะปฏิรูปการศึกษาที่จะช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ช่วยรักษาความยืดหยุ่นของตลาดแรงงาน ทำให้เกิดระบบความคุ้มครองทางสังคมที่เข้มแข็ง และลดความไม่เท่าเทียมกันทางรายได้ ผลการวิจัยยังระบุว่า ในช่วงที่มีความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น วิทยาการหุ่นยนต์และปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) จะส่งผลกระทบเชิงบวกต่อการจ้างงานในภูมิภาค เนื่องจากเทคโนโลยีอัตโนมัติจะถูกนำมาใช้งานแทนที่ในบางงานเท่านั้น และไม่สามารถทำงานแทนได้ทุกงาน อีกทั้งมีความต้องการที่จะจ้างงานเพิ่มขึ้นเนื่องมาจากการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาช่วยเพิ่มศักยภาพของแรงงาน ทำให้เกิดการสร้างอาชีพใหม่ และลดเซกงานที่ถูกเลิกจ้างอันเป็นผลจากเทคโนโลยีได้เช่นกัน นอกจากนี้ธนาคารพัฒนาเอเชียได้วิเคราะห์ความเปลี่ยนแปลงของการจ้างงานในประเทศเศรษฐกิจทั้ง 12 ประเทศที่เป็นประเทศกำลังพัฒนาในเอเชียระหว่างปี พ.ศ. 2548 - 2558 พบว่า อุปสงค์ในการจ้างงานภายในประเทศจะมีอัตราที่เพิ่มขึ้นสูงกว่าอัตรางานที่ถูกยกเลิกไปอันเนื่องมาจากความก้าวหน้าของเทคโนโลยี และมีตำแหน่งงานใหม่ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเกิดขึ้นเป็นจำนวนมากอีกด้วย

จากการจัดการสัมมนาทางวิชาการ ตลาดแรงงาน และโอกาสมีงานทำในอนาคตขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ (International Labour Organization : ILO) และสภาองค์การนายจ้างแห่งประเทศไทยในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2560 ได้มีการนำเสนอข้อมูลที่สำคัญอันสะท้อนให้เห็นถึงผลกระทบจากความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีหุ่นยนต์และปัญญาประดิษฐ์ในสองทศวรรษข้างหน้าว่า เทคโนโลยีหุ่นยนต์และปัญญาประดิษฐ์จะส่งต่อการเปลี่ยนแปลงในตำแหน่งงาน การจ้างงาน และกิจการต่าง ๆ ในประเทศไทยเป็นอย่างมาก การจ้างงานร้อยละ 44 หรือตำแหน่งงานมากกว่า 17 ล้านอัตราของประเทศจะเผชิญความเสี่ยงสูง เนื่องจากการถูกแทนที่ด้วยระบบอัตโนมัติ รวมถึงการปิดเครือข่ายธุรกิจสาขาต่าง ๆ อันเนื่องมาจากการเพิ่มขึ้นของการทำธุรกรรมผ่านทางออนไลน์ ด้วยเหตุนี้ รัฐบาล นายจ้าง ลูกจ้าง และผู้ที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องตระหนักและให้ความสนใจในการกำหนดยุทธศาสตร์ เพื่อวางแผนรับมือกับภาวะดังกล่าว ทั้งนี้ต้องมีการออกแบบระบบเศรษฐกิจใหม่ การสร้างระบบแรงงานและตลาดแรงงานที่เป็นธรรมกับทุกฝ่าย และต้องไม่ขัดขวางความก้าวหน้าของนวัตกรรม การพัฒนาอย่างก้าวกระโดด การแพร่กระจายตัวอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้วยเหตุนี้จึงอาจกล่าวได้ว่าการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ในอนาคตอันใกล้จะส่งผลต่อการปรับเปลี่ยนรูปแบบทางเศรษฐกิจ การดำเนินการในภาคอุตสาหกรรม ระบบการผลิต ระบบห่วงโซ่อุปทานและการตลาด รวมถึงการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้บริโภคไปจากเดิม ซึ่งสิ่งเหล่านี้ย่อมส่งผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อตลาดแรงงาน มาตรฐานแรงงาน และทรัพยากรมนุษย์เป็นอย่างมาก

จากการคาดการณ์เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยี และการปรับเปลี่ยนความต้องการของตลาดแรงงาน สถาบันการศึกษาในประเทศจึงต้องดำเนินการปรับเปลี่ยนและส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของภาคการผลิตและภาคอุตสาหกรรม เพื่อผลิตบุคลากรที่มีทักษะ ความรู้ความสามารถเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานที่เปลี่ยนแปลงไป และผลิตบุคลากรที่มีความพร้อมในการคิดค้นสร้างสรรค์ และพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ นอกจากนี้ยังจำเป็นต้องมีการทบทวนและปรับปรุงรูปแบบ วิธีการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ตลอดจนการนำเทคโนโลยี

การศึกษามาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมและกระตุ้นการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น และเพื่อผลิตบุคลากรที่มีความพร้อมทั้งด้านทักษะ ความรู้ ความสามารถที่ตอบสนองตลาดแรงงานในปัจจุบัน และอนาคต ด้วยเหตุนี้ในการปฏิรูปการศึกษาจำเป็นต้องกำหนดโจทย์หรือเป้าหมายสำคัญที่ว่า “ประเทศต้องการคนแบบใด ระบบการศึกษาต้องผลิตคนแบบนั้น”

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการผลิตบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 เป็นต้นมา โดยสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในการพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาตรีทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศจำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ดิจิทัล ภายใต้การดำเนินงานตามโครงสร้างการบริหารงานในการกำกับดูแลของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ทั้งนี้ตั้งแต่มีการเปิดสอนหลักสูตรในระดับปริญญาตรีมีนักเรียนให้ความสนใจในการสมัครเข้าศึกษาเป็นจำนวนมาก ซึ่งข้อมูลศูนย์บริการการศึกษาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 - 2560 พบว่า จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในหลักสูตรแต่ละปี การศึกษามีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยในปี พ.ศ. 2560 มีจำนวนนักศึกษาคงอยู่สูงถึง 724 คน จากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นได้ว่าสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศถือเป็นสาขาวิชา ที่มีจำนวนนักศึกษาสูงสุดเป็นอันดับสองของมหาวิทยาลัย ดังรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนนักศึกษาในระดับปริญญาตรีของสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

จำนวนรับเข้าศึกษา		จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในแต่ละปีการศึกษา										
ปีการศึกษา	จำนวน	2550	2551	2552	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560
2550	237	227	183	171	25	7	1	0	0			
2551	199		186	147	136	29	7	2	1	0		
2552	149			148	137	131	25	8	2	0	0	
2553	175				167	151	140	20	7	1	0	0
2554	170					154	142	137	34	10	1	0
2555	169						158	134	129	19	6	4
2556	210							196	179	175	24	11
2557	298								281	254	239	104
2558	246									226	204	197
2559	183										168	159
2560	270											249
รวม		227	369	466	465	472	473	497	633	685	642	724

ที่มา: ศูนย์บริการการศึกษา ภาคการศึกษาที่ 3/2560

นอกจากนี้ นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 เป็นต้นมา สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ได้ดำเนินการรับนักศึกษามาแล้ว 22 รุ่น และได้สำเร็จการศึกษาแล้ว 18 รุ่น จากข้อมูลของ ส่วนแผนงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พบว่า ร้อยละของบัณฑิตได้งานทำของสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 - 2559 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วงร้อยละ 80.46 – 90.70 โดยเข้าทำงานทั้งในหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน สำหรับบัณฑิตที่ทำงานในภาคเอกชนมีอัตราเงินเดือน เฉลี่ยอยู่ในช่วง 11,764 – 16,880 บาท ซึ่งรายละเอียดร้อยละบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและเงินเดือนเฉลี่ย ภายใน 1 ปี ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและเงินเดือนเฉลี่ย

รายการ	ปีการศึกษา						
	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559
จำนวนบัณฑิต (คน)	159	125	132	144	117	143	165
ร้อยละที่ตอบแบบสำรวจ (%)	69.18	33.60	68.94	71.53	74.36	81.82	87.27
บัณฑิตที่ได้งานทำทั้งหมด (%)	85.44	87.50	80.46	82.65	90.70	85.22	82.27
เงินเดือนเฉลี่ย (บาท)	11,764	13,188	15,147	14,243	15,749	15,880	16,508

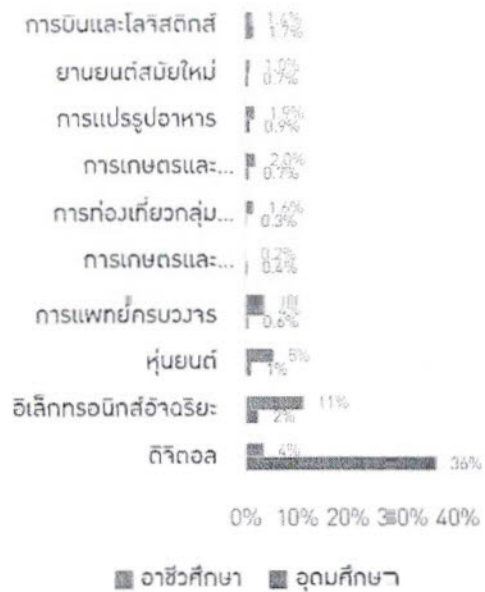
ที่มา: ส่วนแผนงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2560

จากความต้องการของตลาดแรงงานด้านดิจิทัลจากการสำรวจของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (Thailand Development Research Institute: TDRI) พบว่า ปัจจุบันแรงงานที่ต้องการในพื้นที่เขตอุตสาหกรรมเป้าหมาย (Eastern Economic Corridor: EEC) ส่วนใหญ่ยังคงเป็นแรงงานระดับอาชีวศึกษาหรือต่ำกว่า ยกเว้นอุตสาหกรรมดิจิทัล และหุ่นยนต์ ที่ต้องการแรงงานที่มีทักษะสูงระดับอุดมศึกษาในสัดส่วนที่มากกว่าอุตสาหกรรมอื่น ดังแผนภาพที่ 2 การคาดการณ์ความต้องการคนทำงานด้านดิจิทัลในอุตสาหกรรมเป้าหมาย

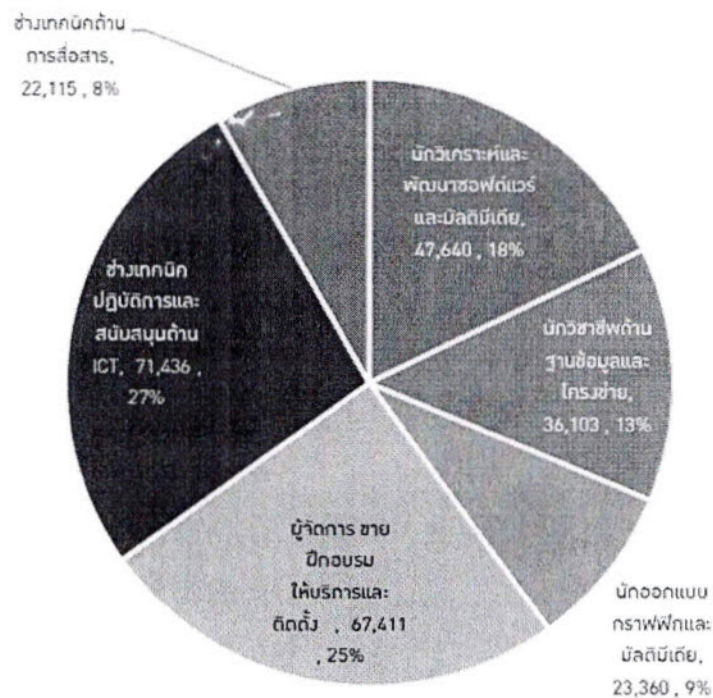
สัดส่วนกำลังคนแยกตามระดับการศึกษา



สัดส่วนกำลังคนด้านดิจิทัลต่อกำลังคนรวม



สัดส่วนทักษะด้านดิจิทัลที่ต้องการ



แผนภาพที่ 2 การคาดการณ์ความต้องการคนทำงานด้านดิจิทัลในอุตสาหกรรมเป้าหมาย (EEC) ที่มา: สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI), 2561

จากความต้องการของตลาดแรงงานทั้งหมดดังที่กล่าวมานั้น ทำให้เห็นได้ว่า ความ ต้องการแรงงาน ทางด้านดิจิทัลนับเป็นที่ต้องการอย่างมากทั้งในปัจจุบัน และในอนาคต ดังนั้นการติดตั้งสำนักวิชา เทคโนโลยีดิจิทัลขึ้นมาเพื่อรองรับการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพออกสู่ภาคอุตสาหกรรมจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง อีกทั้งยังมีความสอดคล้องกับเป้าหมายและยุทธศาสตร์ของประเทศ

6. วัตถุประสงค์

- 6.1 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรม และความรู้ ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา
- 6.2 เพื่อบริหารจัดการการศึกษาที่มีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดม ศึกษา และตาม เกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด
- 6.3 เพื่อพัฒนากำลังคนของประเทศที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงานและ การประกอบอาชีพอย่างอิสระทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะ ทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล โดยสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้ตลอดชีวิต
- 6.4 เพื่อผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล โดยอาศัยความร่วมมือกับหน่วยงาน ภายในประเทศและภายนอกประเทศ
- 6.5 เพื่อให้บริการวิชาการทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลแก่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและ ภาคเอกชน และเป็นที่พักของชุมชนและสังคมได้
- 6.6 เพื่อปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัล โดยอาศัยความร่วมมือกับ หน่วยงานภายในประเทศและภายนอกประเทศ ในการสร้างสรรค์ผลงานที่มีคุณภาพและ ตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน
- 6.7 เพื่อส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติและท้องถิ่น รวมถึงการบูรณาการภูมิปัญญา ท้องถิ่นกับการเรียนการสอนการวิจัย การบริการวิชาการ และการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของ นักศึกษา

7. ผู้รับผิดชอบโครงการ

สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

8. ระยะเวลาดำเนินการตามโครงการ

เริ่มดำเนินโครงการในปี พ.ศ. 2561 - 2562 โดยมีแผนการดำเนินงาน ดังนี้

แผนการดำเนินงาน		พ.ศ. 61	มิ.ย. 61	ก.ค. 61	ส.ค. 61	ก.ย. 61	ต.ค. 61	พ.ย. 61	ธ.ค. 61	ม.ค. 62	ก.พ. 62	มี.ค. 62	เม.ย. 62	พ.ค. 62	มิ.ย. 62	ก.ค. 62
1.	สาขาวิชา รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล															
2.	สาขาวิชา ประชุมคณาจารย์เพื่อจัดทำโครงการจัดตั้งสำนักวิชา															
3.	สาขาวิชา ศึกษาดูงานโครงสร้างสำนักวิชา และหลักสูตรแบบมอดูล															
4.	สาขาวิชา นำเสนอความเป็นไปได้ในการจัดตั้งสำนักวิชา ต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ															
5.	สาขาวิชา นำเสนอความเป็นไปได้ในการจัดตั้งสำนักวิชา ต่ออธิการบดี															
6.	สาขาวิชา เสนอ (ร่าง) โครงการการจัดตั้งสำนักวิชา เพื่อขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิชา															
7.	สาขาวิชา เสนอ (ร่าง) โครงการการจัดตั้งสำนักวิชา เพื่อขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย															
8.	สาขาวิชา เสนอ (ร่าง) โครงการการจัดตั้งสำนักวิชา เพื่อขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย															

9. หลักสูตรของสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เน้นจัดการศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในสาขาวิชาที่ขาดแคลนและมีความต้องการกำลังคนสูง มุ่งผลิตบัณฑิตเพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนา กำลังคนของประเทศ มีปรัชญาและแนวทางในการจัดหลักสูตรโดยกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่รอบรู้ใน 4 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยมนุษย์ (Humanware) ปัจจัยองค์กร (Orgaware) ปัจจัยข่าวสาร (Infoware) และปัจจัยเทคโนโลยี (Technoware) นอกจากนี้ บัณฑิตของมหาวิทยาลัยยังเน้นให้มีความเข้าใจและความชำนาญทางด้านปัจจัยเทคโนโลยีซึ่งจะใช้เป็นหลักในการขับเคลื่อนให้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่จบออกไปสามารถทำงานได้จริงในสถานประกอบการ และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน

เทคโนโลยีเป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ โดยเฉพาะเทคโนโลยีดิจิทัล เนื่องจากมีความจำเป็นที่บัณฑิตในทุกหลักสูตรจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และความชำนาญเพื่อให้สามารถเกิดการบูรณาการเพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงานในศาสตร์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ แต่เนื่องจากเทคโนโลยีดิจิทัลมีความหลากหลาย และบัณฑิตมีความต้องการในการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน ดังนั้น การที่นักศึกษารวมถึงบัณฑิตที่จบไปแล้วสามารถเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัลเฉพาะในส่วนที่ตนเองต้องการได้จึงมีความสำคัญในยุคปัจจุบัน และเพื่อเป็นการรับรองความสามารถทักษะในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้กับบัณฑิตการมีสัมฤทธิ์บัตรเพื่อแสดงความสามารถทักษะดังกล่าวจะช่วยให้สถานประกอบการได้มั่นใจในการรับบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเข้าไปทำงาน

การทำงานในปัจจุบันต้องมีการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งผู้ที่ทำงานแล้วต้องการที่จะเรียนรู้เทคโนโลยีและวิทยาการใหม่ ๆ เพื่อนำไปใช้ในการทำงาน หรืออาจต้องการปรับความรู้ให้มากขึ้นเพื่อให้เพียงพอกับการทำงานในปัจจุบัน การเปิดโอกาสให้ผู้ทำงานแล้วได้มาช่องทางในการกลับมาเรียนรู้ในระยะเวลาที่ไม่นานมาก และในหัวข้อที่ต้องการนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน จึงมีความจำเป็นที่จะต้อง จัดให้มีหลักสูตรเพื่อให้ผู้ทำงานดังกล่าวมาเรียนบางส่วนและได้สัมฤทธิ์บัตรเพื่อแสดงความสามารถในทักษะที่ตนเองต้องการพัฒนา นอกจากนี้ยังมีการส่งเสริมให้ผู้ที่ได้รับสัมฤทธิ์บัตรไปแล้วสามารถนำมาเทียบ เพื่อที่จะขอรับปริญญาในสาขาที่ต้องการได้

9.1 หลักสูตรระดับปริญญาตรี

9.1.1 หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)

ประกอบด้วย 4 กลุ่มวิชา

- ซอฟต์แวร์วิสาหกิจ (Enterprise Software)
- นิเทศศาสตร์ (Communication)
- ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (Management Information Systems)
- สารสนเทศศึกษา (Information Studies)

9.1.2 หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)

ประกอบด้วย 3 กลุ่มวิชา

- ซอฟต์แวร์วิสาหกิจ (Enterprise Software)
- ธุรกิจอัจฉริยะและการวิเคราะห์ข้อมูล (Business Intelligence and Data Analytics)
- สารสนเทศศึกษา (Information Studies)

9.1.3 หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)

9.1.4 หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)

(หลักสูตรรูปแบบใหม่ที่จัดการศึกษาแบบมอดูล)

เป็นหลักสูตรที่จัดการศึกษาแบบมอดูล มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการปฏิบัติงานทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลตามที่ตนเองต้องการ และการพัฒนาทักษะ ตามที่สถานประกอบการต้องการ โดยผู้เรียนสามารถเลือกเรียนมอดูลตามความชอบและความสามารถของตนเอง และเป็นการเรียนที่มีการผสมผสานระหว่างการเรียนในชั้นเรียนและการเรียนด้วยตนเอง โดยจะมีการวัดและประเมินผลทักษะที่ได้ในแต่ละมอดูล ซึ่งประกอบด้วย 2 หลักสูตร ดังนี้

1) หลักสูตรวิทยาการดิจิทัล (Digital Science)

มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในการพัฒนาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ผลิตความรู้ทางด้านธุรกิจอัจฉริยะ เพื่อการวิเคราะห์ จัดเก็บ และเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อใช้ประกอบการดำเนินกิจการและเพิ่มประสิทธิภาพให้องค์กร รวมทั้งเน้นกระบวนการในการวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศด้วยภาษาการโปรแกรมรูปแบบต่าง ๆ ทั้งที่เป็นโปรแกรมประยุกต์บนเว็บ และบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ และเข้าใจในหลักการทวนสอบและทดสอบซอฟต์แวร์ รวมถึงการวางแผนและการประเมินโครงการซอฟต์แวร์ โดยผู้ที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนี้จะเป็นบัณฑิตที่พร้อมประกอบวิชาชีพในยุคดิจิทัล มีทักษะในการทำงานและการใช้ชีวิตในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) หลักสูตรนิเทศศาสตร์ดิจิทัล (Digital Communication)

มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในการพัฒนาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ผลิตความรู้ทางด้านนิเทศศาสตร์ดิจิทัล เพื่อคิดสร้างสรรค์ วางแผน เตรียมการผลิต เผยแพร่ ประเมินผล และวิเคราะห์วิพากษ์ผลงานสื่อดิจิทัลทุกประเภทอย่างครบวงจร โดยผู้ที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนี้จะเป็นบัณฑิตที่พร้อมประกอบวิชาชีพนิเทศศาสตร์ในยุคดิจิทัล มีทักษะในการทำงานและการใช้ชีวิตในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

9.2 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

- หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศมหาบัณฑิตและปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)

มุ่งเน้นผลิตมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ด้านการวิเคราะห์ และค้นคว้าหาความรู้เชิงวิชาการและวิชาชีพด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อนำหลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการวิจัย การปฏิบัติวิชาชีพ การแก้ปัญหาทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล มีทักษะสำคัญที่สามารถสื่อสารแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลไปยังผู้อื่นรวมถึงการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อที่จะนำไปสู่การสร้างสรรค์ และบูรณาการความรู้เพื่อการวิจัยและสร้างแนวคิดหรือทฤษฎีใหม่ทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลได้ นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพในการปฏิบัติงาน และดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข

9.3 หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร

หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรเป็นหลักสูตรระยะสั้นที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถมีทักษะในการปฏิบัติงานทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลตามที่ตนเองต้องการ และการ พัฒนาทักษะตามที่สถานประกอบการต้องการ โดยผู้เรียนสามารถเลือกเรียนตามความชอบและความสามารถ และเป็น การเรียนที่มีการผสมผสานระหว่างการเรียนในชั้นเรียนและการเรียนด้วยตนเอง โดยจะมีการวัดและ ประเมินผลทักษะที่ได้ก่อนการได้รับสัมฤทธิ์บัตร

ผู้เรียนสามารถเป็นได้ทั้งนักศึกษาที่กำลังศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ ที่ต้องการพัฒนา ตนเองเพื่อให้ได้ทักษะตามที่ต้องการและจำเป็นสำหรับการประกอบอาชีพ รวมถึงผู้เรียนที่ทำงานแล้ว ต้องการเรียนเพื่อพัฒนาทักษะของตนเองในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้มีความทันสมัยทัน ต่อวิทยาการ สมัยใหม่ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (Upskill) หรือต้องการเรียนเพื่อเป็นการปรับความรู้และนำ เทคโนโลยีดิจิทัลสมัยใหม่มาปรับใช้ในการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น (Reskill) นอกจากนี้ หากผู้เรียน ได้รับสัมฤทธิ์บัตรที่ครบถ้วนตามหลักสูตรใดที่กำหนดไว้ สามารถนำสัมฤทธิ์บัตรที่ได้มาเทียบเพื่อขอรับ ปริญญาได้ โดยสัมฤทธิ์บัตรดังกล่าวจะมีการกำหนดเป็นระดับไว้

9.4 หลักสูตรอบรมสมรรถนะดิจิทัล

หลักสูตรอบรมสมรรถนะดิจิทัลเป็นหลักสูตรอบรมระยะสั้นที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมี ความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการปฏิบัติงานทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลตามที่ตนเองต้องการ และการ พัฒนาทักษะตามที่สถานประกอบการต้องการ โดยผู้เรียนสามารถเลือกเรียนตามความชอบและความสามารถ และเป็น การเรียนที่มีการผสมผสานระหว่างการเรียนในชั้นเรียนและการเรียนด้วยตนเอง โดยจะมีการวัดและประเมินผลทักษะที่ได้ก่อนการได้รับสัมฤทธิ์สัญลักษณ์แบบดิจิทัล (Digital Badge)

ผู้เรียนสามารถเป็นได้ทั้งนักศึกษาที่กำลังศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ ที่ต้องการพัฒนา ตนเองเพื่อให้ได้ทักษะตามที่ต้องการและจำเป็นสำหรับการประกอบอาชีพ รวมถึงผู้เรียนที่ทำงานแล้ว ต้องการเรียนเพื่อพัฒนาทักษะของตนเองในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้มีความทันสมัยทันต่อวิทยาการ สมัยใหม่ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (Upskill) หรือต้องการเรียนเพื่อเป็นการปรับความรู้และนำ เทคโนโลยีดิจิทัลสมัยใหม่มาปรับใช้ในการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น (Reskill) นอกจากนี้ หากผู้เรียน ได้รับสัมฤทธิ์สัญลักษณ์แบบดิจิทัลที่ครบถ้วนตามหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรใดที่กำหนดไว้ สามารถนำ สัมฤทธิ์สัญลักษณ์แบบดิจิทัลที่ได้มาเทียบเพื่อขอรับสัมฤทธิ์บัตรได้

10. แผนการรับนักศึกษาใหม่ ระยะเวลา 10 ปี (พ.ศ. 2562 - 2571)

หลักสูตร	ชั้นปี	จำนวนนักศึกษาในแต่ละปี (คน)											
		นักศึกษาปัจจุบัน (2561)		2562	2563	2564	2565	2566	2567	2568	2569	2570	2571
		แผน	ผล	แผน	แผน	แผน	แผน	แผน	แผน	แผน	แผน	แผน	แผน
วิทยาการดิจิทัล บัณฑิต	1	150	180	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150
	2	150	169	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150
	3	150	153	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150
	4	150	197	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150
	รวม	600	699	600	600	600	600	600	600	600	600	600	600
นิเทศศาสตร์ดิจิทัล บัณฑิต	1	50	58	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
	2	50	62	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
	3	-	-	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
	4	-	-	-	50	50	50	50	50	50	50	50	50
	รวม	100	120	150	200	200	200	200	200	200	200	200	200
สัมฤทธิ์บัตร	สาขาวิชา อื่น	-	-	-	200	400	400	600	600	800	800	1000	1000
	บุคคลภายนอก	-	-	-	100	200	200	300	300	400	400	500	500
	รวม	0	0	0	300	600	600	900	900	1200	1200	1500	1500
อบรมสมรรถนะ ดิจิทัล	สาขาวิชา อื่น	-	-	3300	3300	3300	3300	3300	3300	3300	3300	3300	3300
	บุคคลภายนอก	-	-	-	200	400	400	600	600	800	800	1000	1000
	รวม	0	0	3300	3500	3700	3700	3900	3900	4100	4100	4300	4300
วิทยาการสารสนเทศ มหาบัณฑิต	1	5	4	5	5	10	10	10	10	20	20	20	20
	2	5	2	5	5	5	10	10	10	10	20	20	20
	รวม	10	6	10	10	15	20	20	20	30	40	40	40
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	1	5	1	5	5	5	5	5	10	10	10	10	10
	2	5	5	5	5	5	5	5	5	10	10	10	10
	3	5	0	5	5	5	5	5	5	5	10	10	10
	รวม	15	6	15	15	15	15	15	20	25	30	30	30
รวมจำนวนนักศึกษา		725	831	4075	4625	5130	5135	5635	5640	6155	6170	6670	6670

หมายเหตุ: จำนวนนักศึกษาตามแผนจะเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และในอีก 10 ปีข้างหน้า จะเพิ่มขึ้นประมาณ 9 เท่าของปีปัจจุบัน

11. โครงสร้างองค์กรและการแบ่งส่วนงาน

สำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี แบ่งส่วนงานโดยยึดหลัก “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพื่อให้ภารกิจของสำนักวิชาฯ สามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายและมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องมีส่วนงานซึ่งสนับสนุนงานที่สำคัญในระดับสำนักวิชาฯ และงานที่ต้องประสานกับหน่วยงานสนับสนุนในระดับมหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็น 6 ส่วนงาน ดังนี้

- 1) สถานพัฒนาองค์กรอัจฉริยะ
- 2) สถานส่งเสริมเครือข่ายและพันธกิจสัมพันธ์
- 3) สถานพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสมรรถนะดิจิทัล
- 4) สถานส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- 5) สถานวิจัย
- 6) สำนักงานคณบดี

การจัดตั้งสถานต่าง ๆ มีเหตุผลและความจำเป็น หน้าที่และความรับผิดชอบ และตำแหน่งพนักงาน ดังนี้

1) สถานพัฒนาองค์กรอัจฉริยะ	
เหตุผลและความจำเป็น	หลักสูตรของสำนักวิชาฯ มีการจัดการเรียนการสอนเป็นแบบ บมอดูล รวมทั้งโครงสร้างองค์กรของสำนักวิชาฯ เป็นการแบ่งส่วนงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบที่เป็นรูปแบบใหม่ จึงจำเป็นต้องตั้งสถานพัฒนาองค์กรอัจฉริยะเพื่อรองรับงานการพัฒนาความเป็นเลิศทางด้านการบริหารจัดการ การศึกษาและองค์กร และสนับสนุนการประกันคุณภาพระดับสำนักวิชาฯ โดยมุ่งเน้นการนำเทคโนโลยีดิจิทัลและกระบวนการในการวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analytics) มาประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการองค์กร เพราะยังไม่มีหน่วยงานของมหาวิทยาลัยทำหน้าที่วิเคราะห์หลักสูตรแบบมอดูลและโครงสร้างองค์กรแบบแบ่งส่วนงานตามหน้าที่ดังที่กล่าวมา นอกจากนี้หลักสูตรของสำนักวิชาฯ เน้นการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน จึงทำให้เกิดการสร้างนวัตกรรมดิจิทัลขึ้นมาในเกือบทุกมอดูล การจะทำให้วินวัตกรรมดิจิทัลนำไปใช้ในภาคอุตสาหกรรมได้จริงต้องมี สถานพัฒนาองค์กรอัจฉริยะเข้ามาช่วยสนับสนุน เพราะถึงแม้ว่า จะมีหน่วยงานสนับสนุนทำหน้าที่อยู่แล้ว แต่โครงงานของนักศึกษาที่ได้จากหลักสูตรฯ นี่เป็นนวัตกรรมเฉพาะทางด้านดิจิทัล ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องใช้พนักงานที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะตำแหน่งในการนำไปปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาต่อยอดเป็นนวัตกรรมดิจิทัล เพื่อใช้งานได้จริงในภาคอุตสาหกรรม
หน้าที่และความรับผิดชอบ	- งานพัฒนาความเป็นเลิศทางด้านการบริหารจัดการองค์กร - งานพัฒนาความเป็นเลิศทางด้านการบริหารจัดการการศึกษา - งานกำกับดูแลด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนานวัตกรรมดิจิทัล
ตำแหน่งพนักงาน	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ระบบคอมพิวเตอร์

2) สถานส่งเสริมเครือข่ายและพันธกิจสัมพันธ์	
เหตุผลและความจำเป็น	หลักสูตรของสำนักวิชา มีการจัดการเรียนการสอนแบบมอดูล ซึ่งเป็น รูปแบบใหม่ โดยมุ่งเน้นที่จะวางแผนร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนทั้งต่างประเทศและภายในประเทศ เพื่อผลิตบัณฑิตที่ตอบโจทย์ภาคการผลิตอย่างแท้จริง โดยเริ่มตั้งแต่การร่วมกันกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อพัฒนาหลักสูตร การให้ผู้เชี่ยวชาญของภาคอุตสาหกรรมร่วมเป็นวิทยากร หรืออาจารย์พิเศษเพื่อสอนใช้เครื่องมือหรือเทคนิค ต่าง ๆ ที่ใช้ในภาคอุตสาหกรรม รวมถึงการเป็นที่ปรึกษาโครงการงานของนักศึกษา ร่วมกันระหว่างสำนักวิชา และภาคอุตสาหกรรม (Co-coaching and Co-teaching) ซึ่ง หน่วยงานสนับสนุนที่มีอยู่รองรับการสร้างความร่วมมือเชิงนโยบาย แต่ในการดำเนินงานเพื่อจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานดังที่กล่าวมา จึงจำเป็นต้องมีสถานส่งเสริมเครือข่ายฯ ในสำนักวิชา เพื่อสร้างความร่วมมือเชิงการดำเนินงานกับหน่วยงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเหล่านั้น นอกจากนี้ สถานส่งเสริมเครือข่ายฯ นี้ยังมุ่งเน้นการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับชุมชน โดยการตอบสนองสังคมด้วยการเผยแพร่ผลผลิตที่เป็นนวัตกรรมดิจิทัลเพื่อสังคมของสำนักวิชา และการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับศิษย์เก่า อาทิ การจัดการเรียนการสอนแบบมอดูลของสำนักวิชา สามารถช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ของศิษย์เก่า ในขณะที่ศิษย์เก่าก็สามารถเป็นกำลังสำคัญในการช่วยเหลือสำนักวิชา ในการพัฒนาองค์กรได้
หน้าที่และความรับผิดชอบ	- งานสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ - งานสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายในประเทศ - งานส่งเสริมพันธกิจสัมพันธ์ชุมชน - งานสร้างเครือข่ายศิษย์เก่า - งานจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน - งานประชาสัมพันธ์หลักสูตรและองค์กร
ตำแหน่งพนักงาน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

3) สถานพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสมรรถนะดิจิทัล	
เหตุผลและความจำเป็น	สถานพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสมรรถนะดิจิทัล จัดตั้งเพื่อรองรับงานเดิมที่สาขาวิชา ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน อาทิ งานพัฒนาและบริหารจัดการหลักสูตรระดับปริญญาตรี งานประกันคุณภาพการศึกษา และงานวัดและประเมินผลการศึกษา นอกจากนี้ สถานพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ ยังตั้งขึ้นมาเพื่อรองรับงานใหม่ของสำนักวิชา ได้แก่ งานพัฒนาและบริหารจัดการหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร และงานพัฒนาและบริหารจัดการหน่วยอบรมและทดสอบสมรรถนะดิจิทัล

3) สถานพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสมรรถนะดิจิทัล (ต่อ)	
หน้าที่และความรับผิดชอบ	- งานพัฒนาและบริหารจัดการหลักสูตรระดับปริญญาตรี - งานพัฒนาและบริหารจัดการหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร - งานพัฒนาและบริหารจัดการหน่วยอบรมและทดสอบสมรรถนะดิจิทัล - งานประกันคุณภาพการศึกษา - งานวัดและประเมินผลการศึกษา
ตำแหน่งพนักงาน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

4) สถานส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	
เหตุผลและความจำเป็น	หลักสูตรของสำนักวิชา มีการจัดการเรียนการสอนแบบมอดูล ซึ่งเป็นรูปแบบใหม่ จำเป็นต้องพัฒนาสื่อการสอนออนไลน์จำนวนมาก ไม่ต่ำกว่า 40 มอดูลหรือ 80 รายวิชา รวมทั้งเนื้อหาของหลักสูตรด้านเทคโนโลยีดิจิทัลมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ทำให้ต้องเปลี่ยนสื่อการสอนใหม่เกือบทุกปี ซึ่งหน่วยงานสนับสนุนที่มีอยู่รองรับการพัฒนาของทุกหลักสูตรในมหาวิทยาลัย ทำให้ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของสำนักวิชา ตามกรอบระยะเวลาที่จำกัดและการเปลี่ยนแปลงเนื้อหาอย่างตลอดเวลาได้ทัน โดยถ้าจะทำให้การเรียนการสอนแบบมอดูลของหลักสูตรด้านสมรรถนะดิจิทัลมีประสิทธิภาพ ต้องทำสื่อการสอนออนไลน์ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาการจัดการเรียน การสอนในแต่ละมอดูล เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการเรียน การสอน และการทบทวนของนักศึกษาได้ อย่างไรก็ตาม การจัดทำสื่อการสอนออนไลน์ที่มีคุณภาพสูงในบางรายวิชาที่มีความต้องการเรียนเป็นจำนวนมาก ก็จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องประสานกับหน่วยงานสนับสนุนในระดับมหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำสื่อดังกล่าว เพราะการจัดสื่อในระดับสำนักวิชา เน้นคุณภาพปานกลาง แต่ผลิตได้ในปริมาณมาก และรวดเร็วเป็นหลัก เพื่อกำหนดบริหารจัดการหลักสูตรแบบมอดูลให้มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้สำนักวิชา ยังเน้นการจัดการการศึกษาที่ให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ตามความสนใจและความสามารถของนักศึกษา ซึ่งมีอาชีพทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้เลือกหลากหลาย จึงจำเป็นอย่างยิ่งต้องมีสถานส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อรองรับงานแนะแนว ส่งเสริม และพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อการประกอบอาชีพ รวมทั้งสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ที่เสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษา
หน้าที่และความรับผิดชอบ	- งานส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อการประกอบอาชีพ - งานส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษา - งานพัฒนานวัตกรรมด้านการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ - งานพัฒนานวัตกรรมด้านสื่อดิจิทัลเพื่อการศึกษา - งานพัฒนาสื่อดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการองค์กร
ตำแหน่งพนักงาน	- เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป - นักเทคโนโลยีการศึกษา

5) สถานวิจัย	
เหตุผลและความจำเป็น	สถานวิจัยเป็นหน่วยงานระดับสาขาวิชาที่มีอยู่ในทุกสำนักวิชา ทำหน้าที่ในการประสานงานและดำเนินการร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อให้การวิจัย และการเรียนการสอนของระดับบัณฑิตศึกษาดำเนินควบคู่กันไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
หน้าที่และความรับผิดชอบ	- งานกำกับดูแลด้านการวิจัย - งานกำกับดูแลด้านการบริการวิชาการ - งานบริหารจัดการหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
ตำแหน่งพนักงาน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

6) สำนักงานคณบดี	
เหตุผลและความจำเป็น	สำนักงานคณบดีมีหน้าที่สนับสนุนงานหลักของของสำนักวิชาฯ คือ การประสานนโยบายภายในสำนักวิชาฯ ไปยังสถานต่าง ๆ ทั้งคณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ รวมถึงภารกิจในด้านการบริหารและธุรการของสำนักวิชาฯ เพื่อให้การดำเนินการขององค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
หน้าที่และความรับผิดชอบ	- งานแผนและงบประมาณ - งานทรัพยากรบุคคล - งานการเงิน - งานพัสดุและครุภัณฑ์ - งานสารบรรณและธุรการ - งานประชุม - งานสร้างความผูกพันภายในองค์กร - งานการประสานงานและสนับสนุนภารกิจภายในองค์กร
ตำแหน่งพนักงาน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

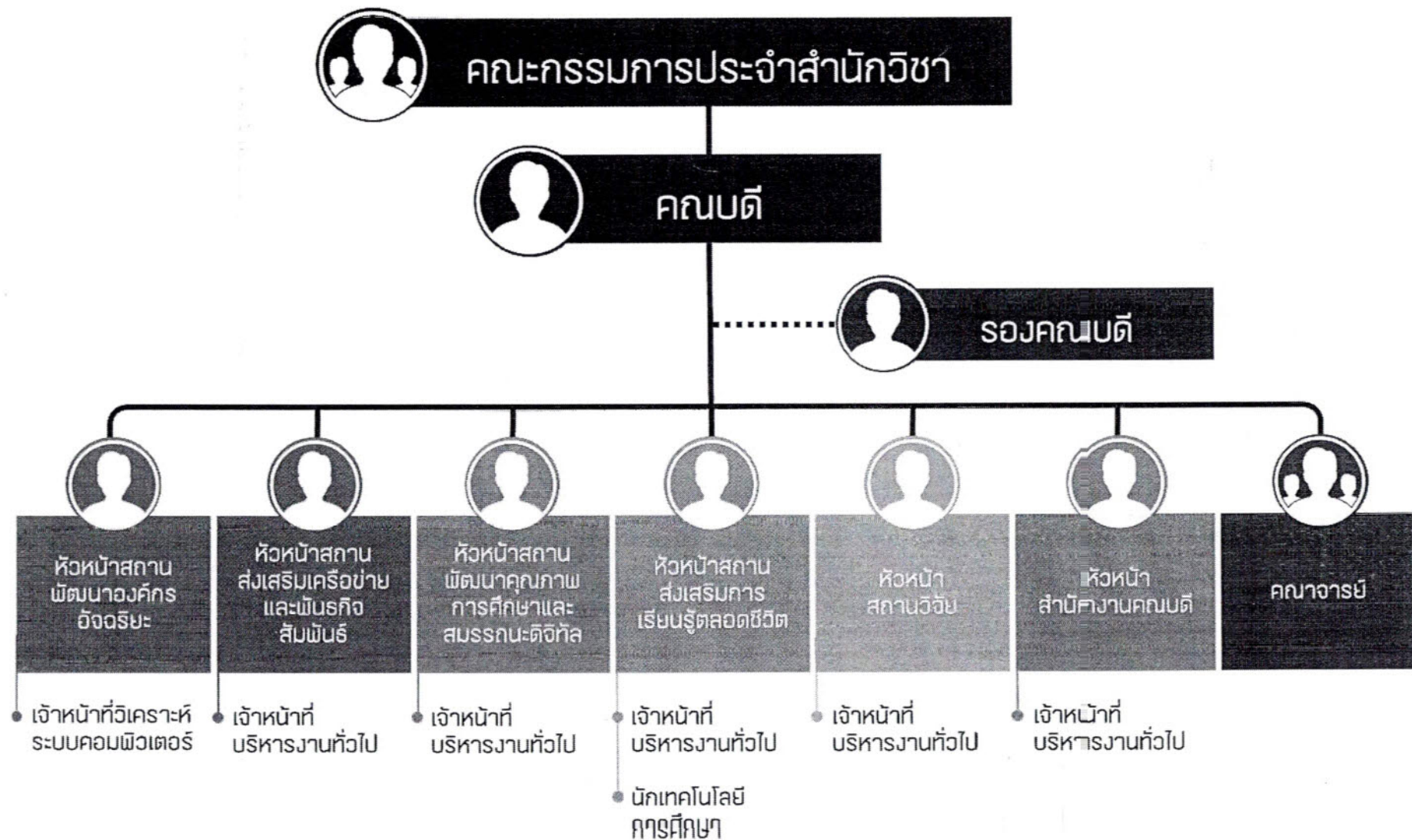
ซึ่งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลมีคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล ทำหน้าที่กำหนดนโยบายและกำกับดูแลการดำเนินงานของสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล โดยมีคณะกรรมการประจำสำนักวิชาฯ จำนวนทั้งสิ้น 10 คน ประกอบด้วย 1) คณบดี 2) รองคณบดี 3) หัวหน้าสถานพัฒนาองค์กรอัจฉริยะ 4) หัวหน้าสถานส่งเสริมเครือข่ายและพันธกิจสัมพันธ์ 5) หัวหน้าสถานพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสมรรถนะดิจิทัล 6) หัวหน้าสถานส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต 7) หัวหน้าสถานวิจัย และผู้แทนคณาจารย์ จำนวน 3 คน

โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหารของสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล ดังแผนภาพที่ 3 และ 4 ตามลำดับ

สำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล



แผนภาพที่ 3 โครงสร้างองค์กรของสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล



แผนภาพที่ 4 โครงสร้างการบริหารของสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล

13. แผนงบประมาณการจัดตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล ระยะเวลา 10 ปี (พ.ศ. 2562 - 2571)

13.1 การประมาณการรายรับจากการรับนักศึกษา ระยะเวลา 10 ปี (พ.ศ. 2562 - 2571) และรายรับปัจจุบัน (พ.ศ. 2561)

รายการ	การประมาณการรายรับจากนักศึกษาในแต่ละปี (บาท)											
	รายรับปัจจุบัน (2561)		2562	2563	2564	2565	2566	2567	2568	2569	2570	2571
	แผน	ผล	แผน	แผน	แผน	แผน	แผน	แผน	แผน	แผน	แผน	แผน
ค่าหน่วยกิต	26,892,000	29,845,600	37,012,000	42,212,000	47,176,000	47,392,000	52,032,000	52,248,000	57,788,000	58,544,000	63,184,000	63,184,000
ค่าบำรุง	7,500,000	8,430,000	8,000,000	8,500,000	8,600,000	8,700,000	8,700,000	8,800,000	9,100,000	9,400,000	9,400,000	9,400,000
เงินอุดหนุนจากรัฐ	47,048,939	55,047,259	50,409,578	53,770,216	53,770,216	53,770,216	53,770,216	53,770,216	53,770,216	53,770,216	53,770,216	53,770,216
รวม	81,440,939	93,322,859	95,421,578	104,482,216	109,546,216	109,862,216	114,502,216	114,818,216	120,658,216	121,714,216	126,354,216	126,354,216

- ค่าหน่วยกิต

หลักสูตร	ชั้นปี	การประมาณการรายรับ (ค่าหน่วยกิต) จากนักศึกษาในแต่ละปี (บาท)											
		นักศึกษาปัจจุบัน (2561)		2562	2563	2564	2565	2566	2567	2568	2569	2570	2571
		แผน	ผล	แผน	แผน	แผน	แผน	แผน	แผน	แผน	แผน	แผน	แผน
วิทยาการ ดิจิทัล	1	6,600,000	7,920,000	6,600,000	6,600,000	6,600,000	6,600,000	6,600,000	6,600,000	6,600,000	6,600,000	6,600,000	6,600,000
	2	6,360,000	7,165,600	6,360,000	6,360,000	6,360,000	6,360,000	6,360,000	6,360,000	6,360,000	6,360,000	6,360,000	6,360,000
	3	6,600,000	6,732,000	6,600,000	6,600,000	6,600,000	6,600,000	6,600,000	6,600,000	6,600,000	6,600,000	6,600,000	6,600,000
	4	1,680,000	2,206,400	1,680,000	1,680,000	1,680,000	1,680,000	1,680,000	1,680,000	1,680,000	1,680,000	1,680,000	1,680,000
	รวม	21,240,000	24,024,000	21,240,000	21,240,000	21,240,000	21,240,000	21,240,000	21,240,000	21,240,000	21,240,000	21,240,000	21,240,000
นิเทศ ศาสตร์ ดิจิทัล	1	2,200,000	2,552,000	2,200,000	2,200,000	2,200,000	2,200,000	2,200,000	2,200,000	2,200,000	2,200,000	2,200,000	2,200,000
	2	2,120,000	2,628,800	2,120,000	2,120,000	2,120,000	2,120,000	2,120,000	2,120,000	2,120,000	2,120,000	2,120,000	2,120,000
	3	-	-	2,200,000	2,200,000	2,200,000	2,200,000	2,200,000	2,200,000	2,200,000	2,200,000	2,200,000	2,200,000
	4	-	-	-	560,000	560,000	560,000	560,000	560,000	560,000	560,000	560,000	560,000
	รวม	4,320,000	5,180,800	6,520,000	7,080,000	7,080,000	7,080,000	7,080,000	7,080,000	7,080,000	7,080,000	7,080,000	7,080,000

12. แผนอัตรากำลังใหม่ ระยะเวลา 10 ปี (พ.ศ. 2562 - 2571)

รายการ	จำนวนพนักงานในแต่ละปี (คน)										
	พนักงานปัจจุบัน										
	2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567	2568	2569	2570	2571
1. พนักงานสายวิชาการ											
หลักสูตรระดับปริญญาตรี และ สัมฤทธิ์บัตร											
- หลักสูตรวิทยาการดิจิทัล	12	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
= หลักสูตรนิติศาสตร์ดิจิทัล	6	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา											
- หลักสูตรวิทยาสารสนเทศ มหาบัณฑิต		0	1		0	0	1	0	0	0	0
- หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต		0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
รวมพนักงานสายวิชาการ	18	2	1	2	0	3	1	2	0	2	0
2. พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป											
- หัวหน้าสำนักงานคนบติ	-	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	2	5	0	0	0	0	1	0	0	0	0
- เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ระบบ คอมพิวเตอร์	-	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0
- นักเทคโนโลยีการศึกษา	-	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0
รวมพนักงานสายปฏิบัติการฯ	2	10	0	0	0	0	3	0	0	0	0
รวมพนักงานทั้งสิ้น	20	12	1	2	0	3	4	2	0	2	0

หมายเหตุ: - พนักงานปัจจุบันของสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วย สายวิชาการ จำนวน 16 คน (อยู่ระหว่างการประกาศรับสมัครตามแผนอัตรากำลัง ปี พ.ศ. 2561 จำนวน 2 ตำแหน่ง เป็นอัตราทดแทนการเกษียณอายุ 1 ตำแหน่ง และอัตราใหม่ 1 ตำแหน่ง) และสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ จำนวน 2 คน

- อัตราพนักงานสายวิชาการ คำนวณจากสัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา 1:52 (โดยจำนวนนักศึกษาคงอยู่ ณ ปี พ.ศ. 2561 มีจำนวน 831 คน)

แผนอัตรากำลังใหม่ปี พ.ศ. 2562 ของพนักงานกลุ่มเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปของสำนักวิชา จำนวน 7 ตำแหน่ง (อัตราเดิม 2 ตำแหน่ง และอัตราใหม่ 5 ตำแหน่ง) ซึ่งเป็นไปตามหลัก การกำหนดกรอบอัตรากำลังพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป กรณีสำนักวิชา

นอกจากนี้ สำนักวิชา จำเป็นต้องมีพนักงานกลุ่มวิชาชีพเฉพาะตำแหน่ง จำนวน 4 ตำแหน่ง (เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ระบบคอมพิวเตอร์ 2 ตำแหน่ง และนักเทคโนโลยีการศึกษา 2 ตำแหน่ง) สำหรับปฏิบัติงานในสถานต่าง ๆ ของสำนักวิชา ให้มีประสิทธิภาพตามเหตุผลความจำเป็นดังกล่าวมาแล้ว

- ค่าหน่วยกิต (ต่อ)

หลักสูตร	ชั้นปี	การประมาณการรายรับ (ค่าหน่วยกิต) จากนักศึกษาในแต่ละปี (บาท)											
		นักศึกษาปัจจุบัน (2561)		2562	2563	2564	2565	2566	2567	2568	2569	2570	2571
		แผน	ผล	แผน	แผน	แผน	แผน	แผน	แผน	แผน	แผน	แผน	แผน
สัมฤทธิ์บัตร	สาขาวิชาอื่น	-	-	-	1,280,000	2,560,000	2,560,000	3,840,000	3,840,000	5,120,000	5,120,000	6,400,000	6,400,000
	บุคคลภายนอก	-	-	-	1,920,000	3,840,000	3,840,000	5,760,000	5,760,000	7,680,000	7,680,000	9,600,000	9,600,000
	รวม	-	-	-	3,200,000	6,400,000	6,400,000	9,600,000	9,600,000	12,800,000	12,800,000	16,000,000	16,000,000
อบรม สมรรถนะ ดิจิทัล	สาขาวิชาอื่น	-	-	7,920,000	7,920,000	7,920,000	7,920,000	7,920,000	7,920,000	7,920,000	7,920,000	7,920,000	7,920,000
	บุคคลภายนอก	-	-	-	1,440,000	2,880,000	2,880,000	4,320,000	4,320,000	5,760,000	5,760,000	7,200,000	7,200,000
	รวม	-	-	7,920,000	9,360,000	10,800,000	10,800,000	12,240,000	12,240,000	13,680,000	13,680,000	15,120,000	15,120,000
วิทยาการ สารสนเทศ มหาบัณฑิต	1	324,000	259,200	324,000	324,000	648,000	648,000	648,000	648,000	1,296,000	1,296,000	1,296,000	1,296,000
	2	216,000	86,400	216,000	216,000	216,000	432,000	432,000	432,000	432,000	864,000	864,000	864,000
	รวม	540,000	345,600	540,000	540,000	864,000	1,080,000	1,080,000	1,080,000	1,728,000	2,160,000	2,160,000	2,160,000
ปรัชญา ดุซญ์บัณฑิต	1	216,000	43,200	216,000	216,000	216,000	216,000	216,000	432,000	432,000	432,000	432,000	432,000
	2	252,000	252,000	252,000	252,000	252,000	252,000	252,000	252,000	504,000	504,000	504,000	504,000
	3	324,000	0	324,000	324,000	324,000	324,000	324,000	324,000	324,000	648,000	648,000	648,000
	รวม	792,000	295,200	792,000	792,000	792,000	792,000	792,000	1,008,000	1,260,000	1,584,000	1,584,000	1,584,000
รวมทั้งสิ้น		26,892,000	29,845,600	37,012,000	42,212,000	47,176,000	47,392,000	52,032,000	52,248,000	57,788,000	58,544,000	63,184,000	63,184,000

- ค่าบำรุงการศึกษา

หลักสูตร	ชั้นปี	การประมาณการรายรับ (ค่าบำรุงการศึกษา) จากนักศึกษาในแต่ละปี (บาท)											
		นักศึกษาปัจจุบัน (2561)		2562	2563	2564	2565	2566	2567	2568	2569	2570	2571
		แผน	ผล	แผน	แผน	แผน	แผน	แผน	แผน	แผน	แผน	แผน	แผน
วิทยาการดิจิทัล	1	1,500,000	1,800,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000
	2	1,500,000	1,690,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000
	3	1,500,000	1,530,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000
	4	1,500,000	1,970,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000
	รวม	6,000,000	6,990,000	6,000,000	6,000,000	6,000,000	6,000,000	6,000,000	6,000,000	6,000,000	6,000,000	6,000,000	6,000,000
นิเทศศาสตร์ดิจิทัล	1	500,000	580,000	500,000	500,000	500,000	500,000	500,000	500,000	500,000	500,000	500,000	500,000
	2	500,000	620,000	500,000	500,000	500,000	500,000	500,000	500,000	500,000	500,000	500,000	500,000
	3	-	-	500,000	500,000	500,000	500,000	500,000	500,000	500,000	500,000	500,000	500,000
	4	-	-	-	500,000	500,000	500,000	500,000	500,000	500,000	500,000	500,000	500,000
	รวม	1,000,000	1,200,000	1,500,000	2,000,000	2,000,000	2,000,000	2,000,000	2,000,000	2,000,000	2,000,000	2,000,000	2,000,000
วิทยาการสารสนเทศ มหบัณฑิต	1	100,000	80,000	100,000	100,000	200,000	200,000	200,000	200,000	400,000	400,000	400,000	400,000
	2	100,000	40,000	100,000	100,000	100,000	200,000	200,000	200,000	200,000	400,000	400,000	400,000
	รวม	200,000	120,000	200,000	200,000	300,000	400,000	400,000	400,000	600,000	800,000	800,000	800,000
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	1	100,000	20,000	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	200,000	200,000	200,000	200,000	200,000
	2	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	200,000	200,000	200,000	200,000
	3	100,000	0	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	200,000	200,000	200,000
	รวม	300,000	120,000	300,000	300,000	300,000	300,000	300,000	400,000	500,000	600,000	600,000	600,000
รวมเงินทั้งสิ้น		7,500,000	8,430,000	8,000,000	8,500,000	8,600,000	8,700,000	8,700,000	8,800,000	9,100,000	9,400,000	9,400,000	9,400,000

- เงินอุดหนุนจากรัฐ

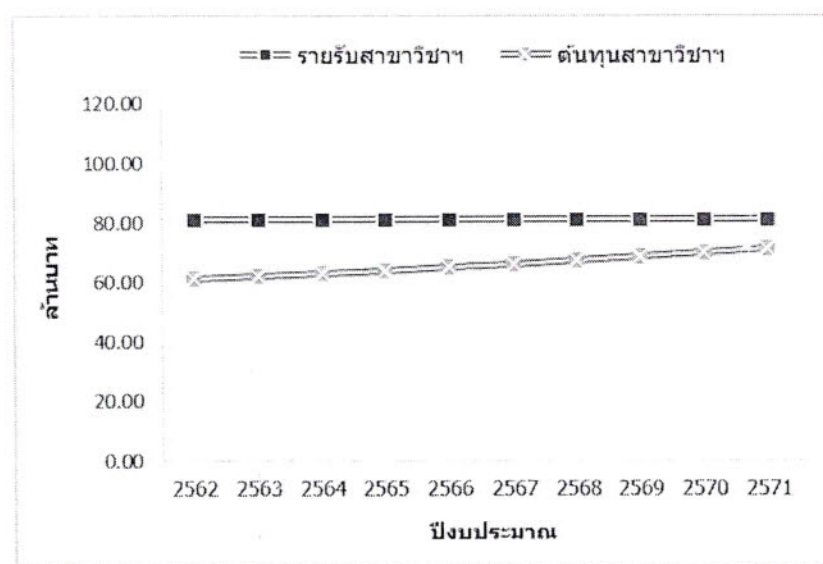
หลักสูตร	ชั้นปี	การประมาณการรายรับ (เงินอุดหนุนจากรัฐ) ในแต่ละปี (บาท)											
		ปัจจุบัน (2561)		2562	2563	2564	2565	2566	2567	2568	2569	2570	2571
		แผน	ผล	แผน	แผน	แผน	แผน	แผน	แผน	แผน	แผน	แผน	แผน
วิทยาการดิจิทัล	1	10,081,916	12,098,299	10,081,916	10,081,916	10,081,916	10,081,916	10,081,916	10,081,916	10,081,916	10,081,916	10,081,916	10,081,916
	2	10,081,916	11,358,958	10,081,916	10,081,916	10,081,916	10,081,916	10,081,916	10,081,916	10,081,916	10,081,916	10,081,916	10,081,916
	3	10,081,916	10,283,554	10,081,916	10,081,916	10,081,916	10,081,916	10,081,916	10,081,916	10,081,916	10,081,916	10,081,916	10,081,916
	4	10,081,916	13,240,916	10,081,916	10,081,916	10,081,916	10,081,916	10,081,916	10,081,916	10,081,916	10,081,916	10,081,916	10,081,916
	รวม	40,327,662	46,981,726	40,327,662	40,327,662	40,327,662	40,327,662	40,327,662	40,327,662	40,327,662	40,327,662	40,327,662	40,327,662
นิเทศศาสตร์ดิจิทัล	1	3,360,639	3,898,341	3,360,639	3,360,639	3,360,639	3,360,639	3,360,639	3,360,639	3,360,639	3,360,639	3,360,639	3,360,639
	2	3,360,639	4,167,192	3,360,639	3,360,639	3,360,639	3,360,639	3,360,639	3,360,639	3,360,639	3,360,639	3,360,639	3,360,639
	3	-	-	3,360,639	3,360,639	3,360,639	3,360,639	3,360,639	3,360,639	3,360,639	3,360,639	3,360,639	3,360,639
	4	-	-	-	3,360,639	3,360,639	3,360,639	3,360,639	3,360,639	3,360,639	3,360,639	3,360,639	3,360,639
	รวม	6,721,277	8,065,532	10,081,916	13,442,554	13,442,554	13,442,554	13,442,554	13,442,554	13,442,554	13,442,554	13,442,554	13,442,554
รวมเงินทั้งสิ้น		47,048,939	55,047,259	50,409,578	53,770,216	53,770,216	53,770,216	53,770,216	53,770,216	53,770,216	53,770,216	53,770,216	53,770,216

13.2 การประมาณการต้นทุนจากการจัดตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล ระยะเวลา 10 ปี (พ.ศ. 2562 - 2571) และต้นทุนปัจจุบัน (พ.ศ. 2561)

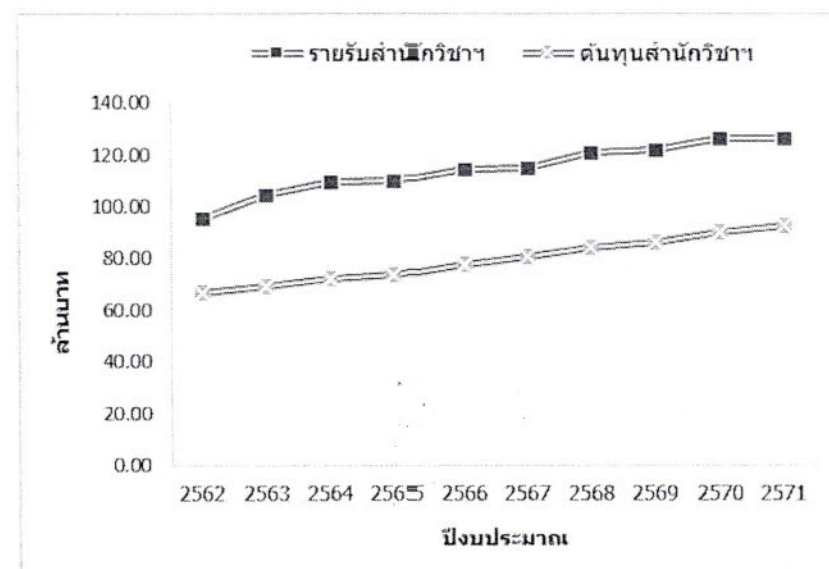
รายละเอียด	การประมาณการต้นทุนในแต่ละปี (บาท)										
	ปัจจุบัน (2561)	2562	2563	2564	2565	2566	2567	2568	2569	2570	2571
1) ต้นทุนทางตรง											
1.1) ค่าเงินเดือน											
ค่าเงินเดือนพนักงานสายวิชาการ (ปัจจุบัน)	13,963,452	14,801,360	15,689,545	16,631,020	17,628,985	18,686,825	19,808,135	20,996,725	22,256,630	23,592,130	25,007,760
ค่าเงินเดือนพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ (ปัจจุบัน)	945,435	1,002,265	1,062,505	1,126,360	1,194,045	1,265,790	1,341,840	1,422,455	1,507,905	1,598,480	1,694,490
ค่าเงินเดือนผู้ช่วยสอนและวิจัย (ปัจจุบัน)	1,298,388	1,298,388	1,298,388	1,298,388	1,298,388	1,298,388	1,298,388	1,298,388	1,298,388	1,298,388	1,298,388
ค่าเงินเดือนพนักงานสายวิชาการ (ใหม่)	0	1,121,400	1,749,485	2,975,955	3,154,615	5,026,095	5,888,465	7,363,275	7,805,175	9,394,990	9,958,790
ค่าเงินเดือนพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ (ใหม่)	0	2,088,000	2,213,380	2,346,285	2,487,165	2,636,495	3,421,185	3,626,560	3,844,255	4,075,015	4,319,620
ค่าเงินเดือนผู้ช่วยสอนและวิจัย (ใหม่)	0	0	784,800	1,569,600	1,569,600	2,354,400	2,354,400	3,139,200	3,139,200	3,924,000	3,924,000
1.2) ค่าเงินประจำตำแหน่ง											
ค่าเงินประจำตำแหน่งหัวหน้าสาขาวิชาฯ (ปัจจุบัน)	198,000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ค่าเงินประจำตำแหน่งคณบดี (ใหม่)	0	330,000	330,000	330,000	330,000	330,000	330,000	330,000	330,000	330,000	330,000
ค่าเงินประจำตำแหน่งหัวหน้าสำนักงาน (ใหม่)	0	100,800	100,800	100,800	100,800	100,800	100,800	100,800	100,800	100,800	100,800
ค่าเงินประจำตำแหน่งรองคณบดีและหัวหน้าสถาน (ใหม่)	0	1,188,000	1,188,000	1,188,000	1,188,000	1,188,000	1,188,000	1,188,000	1,188,000	1,188,000	1,188,000
รวมต้นทุนทางตรง	16,405,275	21,930,213	24,416,903	27,566,408	28,951,598	32,886,793	35,731,213	39,465,403	41,470,353	45,501,803	47,821,848
2) ต้นทุนทางอ้อม											
งบดำเนินการของสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ	14,201,083	14,201,083	14,201,083	14,201,083	14,201,083	14,201,083	14,201,083	14,201,083	14,201,083	14,201,083	14,201,083
ต้นทุนหน่วยงานการเรียนการสอน	5,247,438	5,247,438	5,247,438	5,247,438	5,247,438	5,247,438	5,247,438	5,247,438	5,247,438	5,247,438	5,247,438
ต้นทุนหน่วยสนับสนุนทั่วไป	25,457,996	25,457,996	25,457,996	25,457,996	25,457,996	25,457,996	25,457,996	25,457,996	25,457,996	25,457,996	25,457,996
รวมต้นทุนทางอ้อม	30,705,434	30,705,434	30,705,434	30,705,434	30,705,434	30,705,434	30,705,434	30,705,434	30,705,434	30,705,434	30,705,434
รวมต้นทุนปัจจุบันทั้งหมด	61,311,792	62,206,530	63,154,955	64,160,285	65,225,935	66,355,520	67,552,880	68,822,085	70,167,440	71,593,515	73,105,155
รวมต้นทุนใหม่ของสำนักวิชาฯ ทั้งหมด	61,311,792	66,836,730	69,323,420	72,472,925	73,858,115	77,793,310	80,637,730	84,371,920	86,376,870	90,408,320	92,728,365

13.3 การวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการยกระดับหน่วยงานจากสาขาวิชา เป็นสำนักวิชา

จากแผนภาพการเปรียบเทียบต้นทุน-รายรับปัจจุบันของสาขาวิชา (แผนภาพที่ 5) จะสังเกตเห็นว่า ต้นทุนของสาขาวิชา เพิ่มขึ้นทุกปี ในขณะที่รายรับคงเดิม หรืออาจจะน้อยลง หากจำนวนนักศึกษาลดลง ส่วนแผนภาพการเปรียบเทียบต้นทุน-รายรับใหม่ของสำนักวิชา (แผนภาพที่ 6) จะสังเกตเห็นว่า ต้นทุนของสำนักวิชา แม้จะเพิ่มขึ้นทุกปี แต่รายรับเพิ่มขึ้นตามไปด้วย เนื่องจากการวางแผนพัฒนาหลักสูตรใหม่ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทำให้จำนวนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งการยกระดับเป็นสำนักวิชา สามารถรองรับการขยายตัวของจำนวนนักศึกษาได้

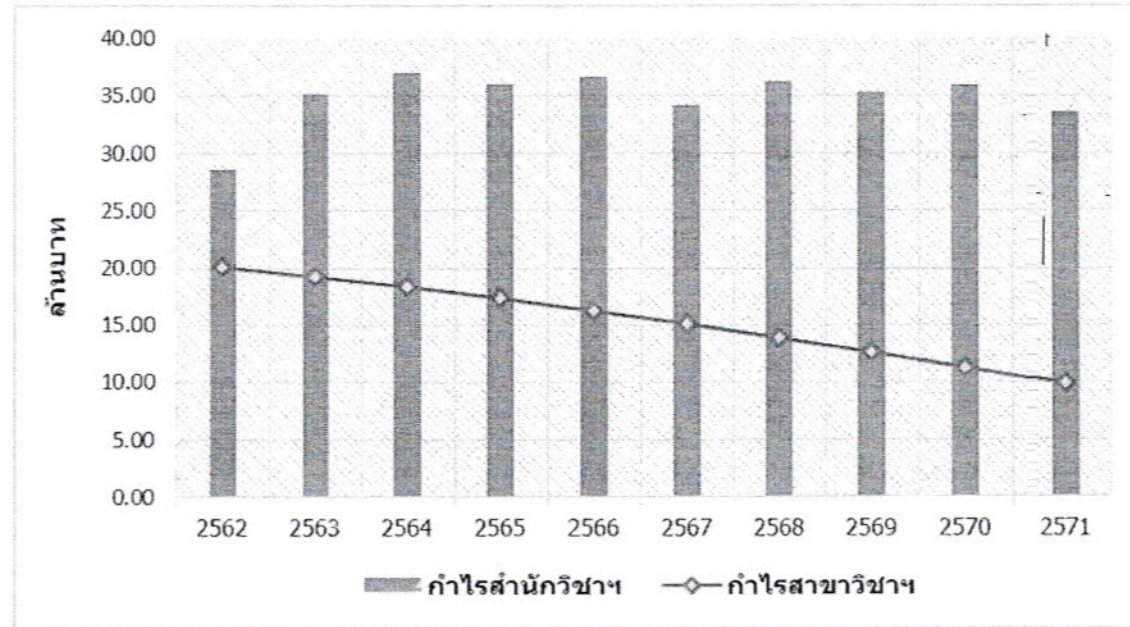


แผนภาพที่ 5 การเปรียบเทียบต้นทุน-รายรับปัจจุบันของสาขาวิชา



แผนภาพที่ 6 การเปรียบเทียบต้นทุน-รายรับใหม่ของสำนักวิชา

จากแผนภาพการเปรียบเทียบกำไรปัจจุบันของสาขาวิชาฯ และกำไรใหม่ในการยกระดับหน่วยงานเป็นสำนักวิชาฯ (แผนภาพที่ 7) จะสังเกตเห็นว่า กำไรของสาขาวิชาฯ มีแนวโน้มลดลงเรื่อย ๆ ทุกปี เนื่องจากต้นทุนเพิ่มขึ้นทุกปี ขณะที่รายรับคงเดิม ส่วนกำไรของสำนักวิชาฯ ปรับเปลี่ยนตามอัตรากำลึงบุคลากรที่รับเข้ามาเพื่อรองรับการขยายตัวของจำนวนรับนักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้น และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างกำไรปัจจุบันของสาขาวิชาฯ และกำไรใหม่ในการยกระดับหน่วยงานเป็นสำนักวิชาฯ พบว่า กำไรใหม่ของสำนักวิชาฯ สูงกว่ากำไรปัจจุบันของสาขาวิชาฯ อย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อระยะเวลามากขึ้น



แผนภาพที่ 7 การเปรียบเทียบกำไรปัจจุบันของสาขาวิชาฯ และกำไรใหม่ในการยกระดับหน่วยงานเป็นสำนักวิชาฯ

14. ตัวชี้วัด

14.1 มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน

1.1 ตัวชี้วัดตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีจบการศึกษาตามแผนการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 ระดับคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานทางวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3.1 จำนวนผลงานวิจัยของคณาจารย์และบุคลากร

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3.2 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อคณาจารย์และบุคลากร

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3.3 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อคณาจารย์และบุคลากร

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3.4 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับหนังสือรับรองการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่อคณาจารย์และบุคลากร

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3.5 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

1.2 ตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์จัดตั้ง

ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 จำนวนกิจกรรมทางวิชาการที่องค์กรร่วมกับหน่วยงานภายในและภายนอก

ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 ร้อยละของผลงานวิจัยและการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่ถูกนำไปใช้ในการฝึกอบรมขององค์กร

ตัวชี้วัดที่ 1.2.3 จำนวนเครือข่ายการสร้างองค์ความรู้และการให้บริการทางวิชาการกับหน่วยงานภายในประเทศและนอกประเทศ

14.2 มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัด 2.1 ระดับความสำเร็จของการใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจเพื่อพัฒนาการให้บริการ

ตัวชี้วัด 2.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการ

14.3 มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระดับโครงการ (อย่างน้อย 2 โครงการ)

ตัวชี้วัดที่ 3.3 ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

14.4 มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ

ตัวชี้วัดที่ 4.2 ระดับความสำเร็จในการกำกับดูแลองค์กรและแผนพัฒนาตนเองของคณาจารย์และบุคลากร

ตัวชี้วัดที่ 4.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการการศึกษาระดับอุดมศึกษา (เกณฑ์ EdPex)

15. สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีความพร้อมด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่ ด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการ สื่อการศึกษาและทรัพยากรสารสนเทศ โดยมีมหาวิทยาลัยฯ มีหน่วยงานกลางในการสนับสนุนทรัพยากรหลักสำหรับการเรียนการสอนและการวิจัย เช่น ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์วัฒนธรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ศูนย์คอมพิวเตอร์ ส่วนอาคารสถานที่ ฯลฯ ซึ่งเป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยใช้ระบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ”

ในส่วนของสำนักวิชาฯ ได้มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และสภาวะจิตใจ ที่มีส่วนช่วยในการศึกษาและการวิจัย อีกทั้งช่วยให้มีการเป็นอยู่ที่ดี โดยสำนักวิชาฯ เป็นผู้ให้ข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงการจัดสภาพแวดล้อมและจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้มีความเหมาะสม มีรายละเอียดดังนี้

15.1 มีการจัดสภาพแวดล้อมและการจัดตั้งหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการศึกษาศึกษาและวิจัย

15.1.1 มีกลุ่มอาคารเรียนรวม (อาคารเรียนรวม 1 และอาคารเรียนรวม 2) ซึ่งมีห้องเรียนหลายขนาด ได้แก่ ห้องสัมมนาขนาดเล็ก (5-20 ที่นั่ง) ห้องเรียนขนาด 30, 40, 60, 90, 120, 150, 300, 600 และ 1,500 ที่นั่ง จำนวนทั้งสิ้น 70 ห้อง และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 13 ห้อง ทำให้นักศึกษาสามารถไปเรียนทุกวิชาได้สะดวกในกลุ่มอาคารเดียว ทั้งนี้ห้องเรียนทั้งหมดมีอุปกรณ์สื่อโสตทัศนูปกรณ์ครบถ้วน ได้แก่ เครื่องฉาย Projector, เครื่อง Visual Presenter, จอรับภาพ, คอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงกับระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ระบบเครื่องเสียง (ไมโครโฟน, เครื่องขยายเสียง, ลำโพง) โดยมีหน่วยงานส่วนกลาง ได้แก่ ส่วนอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัยฯ ทำหน้าที่ตรวจสอบ ปรับปรุง แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการเรียนการสอน รวมถึงการวางแผนล่วงหน้าในการจัดเตรียมความพร้อมด้านครุภัณฑ์เครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนและ

ดูแลให้พร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา ซึ่งห้องบรรยายและอุปกรณ์สื่อโสตทัศนูปกรณ์เหล่านี้มีเพียงพอสนับสนุนให้มีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตรในสำนักวิชาฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

15.1.2 มีการจัดตั้งศูนย์บริการการศึกษา เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและให้บริการด้านงานทะเบียนและประเมินผลการศึกษา ซึ่งนักศึกษาสามารถรับบริการแบบเบ็ดเสร็จ (One-stop Service) ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา อาทิ การรับนักศึกษา การลงทะเบียน การทำ บัตรประจำตัวนักศึกษา การลาเรียน การขอแก้ไขข้อมูลนักศึกษา การขอเอกสารทางการศึกษา การขอรักษาสถานภาพการเป็นนักศึกษา การขอใช้ห้องเรียน/พื้นที่อาคารเรียนรวม ได้จากหน่วยงานเดียว

15.1.3 มีการจัดตั้งศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ประกอบการเรียนการสอนให้กับทั้งนักศึกษา คณาจารย์ และพนักงานของมหาวิทยาลัยฯ โดยมีทรัพยากรสารสนเทศประเภทต่าง ๆ ตามความต้องการของสาขาวิชาฯ ได้แก่ หนังสือ (ทั้งฉบับพิมพ์และอิเล็กทรอนิกส์) รวมมากกว่า 250,000 เล่ม วารสาร (ทั้งฉบับพิมพ์และอิเล็กทรอนิกส์) รวมมากกว่า 5,000 เล่ม และสื่อโสตทัศนวัสดุ มากกว่า 4,000 รายการ นอกจากนี้ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ยังจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นต่อการสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย เช่น เทปบันทึกการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาสามารถดูย้อนหลังได้ ห้องอ่านหนังสือ 24 ชั่วโมง ห้องค้นคว้าเดี่ยว/กลุ่ม บริการเครื่องคอมพิวเตอร์ คอมพิวเตอร์เน็ต ปลั๊กไฟ เครื่องถ่ายอินเตอร์เน็ต เครื่องพิมพ์สำหรับบริการพิมพ์ผลการสืบค้นและเตรียมเอกสาร บริการเครื่องสแกนเอกสาร บริการเครื่องแปลภาษา (Quicktation) บริการเครื่องอ่านหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (eBook Reader) บริการเครื่อง iPad บริการเครื่อง iPod และบริการเครื่องฉายภาพนิ่ง (Mini Projector) ฯลฯ

15.1.4 มีการจัดตั้งศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งเป็นศูนย์รวมของห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ ห้องบริการคอมพิวเตอร์ เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง ให้บริการสำหรับรายวิชาปฏิบัติการ การศึกษาค้นคว้าและวิจัยในด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยฯ มีรายละเอียดดังนี้

1) มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้บริการการเรียนการสอน โดยในปีการศึกษา 2560 มีการใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 1-13 ในการเรียนการสอนระหว่างช่วงเวลา 8.00-20.00 น. เฉลี่ย 65.73% (เทอม 1/2560 = 77.34%, เทอม 2/2560 = 68.25% และ เทอม 3/2560 = 51.60%)

2) มีแผนรองรับการเปลี่ยนเครื่องคอมพิวเตอร์ประจำห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ทุก 3-5 ปี

3) มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนประมาณ 3 ล้านบาทต่อปี

4) เครื่องคอมพิวเตอร์ประจำห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ทุกเครื่องสามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้

5) มีเครื่องเซิร์ฟเวอร์เสมือน (Virtual Server) รองรับการใช้งานทั้งหมด 289 ตัว และสวิตช์ (Switch) 552 ตัว

6) ครุภัณฑ์ด้านระบบโทรคมนาคมที่จำเป็นและสำคัญในสำนักงานต่าง ๆ เช่น ระบบโทรศัพท์พื้นฐานจำนวน 2,615 เลขหมาย ระบบโทรสารจำนวน 146 เลขหมาย

7) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่พร้อมสำหรับการเรียนการสอน 13 ห้อง มีเครื่องคอมพิวเตอร์ห้องละ 61 เครื่อง รวมเป็น 671 เครื่อง

8) มีระบบลงทะเบียนผ่านเครือข่ายไร้สาย (SUT-WiFi) ระบบ SUT Office 365 ให้บริการแก่นักศึกษา การสนับสนุนการใช้งานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อประหยัดงบประมาณและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น ระบบแจ้งซ่อม ระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) ระบบแจ้งเวียนเอกสาร (Boffice.sut.ac.th) ฯลฯ และการมีช่องทางการติดต่อกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) เช่น เฟสบุ๊ค (Facebook) และทวิตเตอร์ (Twitter)

9) มีการให้บริการใช้งาน SUT-VPN โดยวางโครงสร้างระบบเครือข่ายความปลอดภัยสูงเพื่อให้ผู้ใช้งานจากภายนอกมหาวิทยาลัยสามารถเข้าถึงแหล่งสารสนเทศ เช่น ฐานข้อมูลออนไลน์ ได้เสมือนอยู่ในมหาวิทยาลัย และออกแบบติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สาย (SUT-WiFi) จำนวน 561 จุด ซึ่งมีสัญญาณครอบคลุมทุกหอพักนักศึกษา สำหรับใช้งานเพื่อการค้นคว้าหาความรู้และพัฒนาตนเอง นอกเวลาเรียนตลอด 24 ชั่วโมง

15.1.5 มีการจัดตั้งหน่วยการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศด้วยตนเอง (Foreign Languages Resources Unit: FLRU) ให้บริการสำหรับนักศึกษาที่ต้องการฝึกฝนภาษาต่างประเทศด้วยตนเอง ซึ่งทำหน้าที่เป็นหน่วยงานส่งเสริมการเรียนการสอน และพัฒนาทักษะทางภาษาต่างประเทศสำหรับนักศึกษาในรูปแบบพึ่งพาตนเองนอกชั้นเรียน เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกฝนและแสวงหาความรู้ทางด้านภาษาต่างประเทศด้วยตนเองตามอัธยาศัย รวมถึงการวางแผนการศึกษาและเลือกใช้สื่อการเรียนและเทคโนโลยีที่ทันสมัย ซึ่งจะช่วยในการพัฒนาทักษะทางภาษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นนอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน โดยมีการจัดเตรียมทรัพยากรสารสนเทศภาษาต่างประเทศ อาทิ หนังสือ ตำรา พจนานุกรม สื่อโสตทัศน์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ภาพยนตร์ จำนวนทั้งสิ้นมากกว่า 4,000 ราย การที่มีการจำแนกระดับความยากง่ายตามความสามารถและความสนใจทางภาษาของผู้เรียน ตลอดจนให้บริการการอบรมหลักสูตรระยะสั้นในหัวข้อที่หลากหลาย หมุนเวียนตลอดทุกภาคเรียน

15.1.6 มีการจัดตั้งศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา เพื่อเป็นหน่วยงานหลักในการผลิตและพัฒนาสื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการพัฒนาระบบการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้มีการผลิตสื่อและตำราที่มีคุณภาพ ทันสมัย ตลอดจนให้บริการกับนักศึกษา อาทิ ระบบการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ระบบบันทึกการเรียนการสอนอัตโนมัติ

1) ด้านการผลิตและพัฒนาสื่อการศึกษา การพัฒนาสื่อดิจิทัลเพื่อการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อพัฒนาสื่อดิจิทัลที่บูรณาการเทคโนโลยีต่าง ๆ เข้า

ด้วยกัน โดยมุ่งหวังให้นักศึกษามีแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ออนไลน์ที่ผู้เรียนสามารถศึกษาได้ทุกที่ ทุกเวลา ซึ่งสื่อที่พัฒนาแล้วเสร็จสามารถนำมาใช้กับระบบการเรียนการสอนออนไลน์แบบเปิด (SUT MOOC) ที่รองรับการเรียนจำนวนมากได้ และการพัฒนาระบบคลังข้อสอบวัดระดับความรู้ออนไลน์ โดยบูรณาการเทคโนโลยีด้านต่าง ๆ อาทิ เทคโนโลยี 3 มิติ เทคโนโลยีความจริงเสริม เพื่อพัฒนาสื่อการศึกษาขั้นสูง สำหรับการเรียนการสอนร่วมกับคณาจารย์

2) ด้านระบบการเรียนการสอนที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาจึงได้พัฒนาระบบการเรียนการสอนที่นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยดำเนินการดังนี้

- ระบบการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT e-Learning) เป็นระบบการเรียนการสอนที่สนับสนุนการเรียนรู้ในทุกที่ ทุกเวลา โดยคณาจารย์สามารถพัฒนารายวิชาออนไลน์ได้ด้วยตนเอง โดยปี 2560 มีรายวิชาของสำนักเทคโนโลยีสังคม จำนวน 137 รายวิชา

- ระบบการเรียนการสอนด้วยหลักสูตรออนไลน์แบบเปิด ที่รองรับการเรียนจำนวนมาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT MOOC) โดยพัฒนาระบบจากโปรแกรม Open Source Edx และร่วมกับคณาจารย์เพื่อพัฒนาหลักสูตรที่ผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลา

- การบริการวีดิทัศน์การเรียนการสอนผ่านเครือข่าย (SUT e-Classroom) เป็นระบบบันทึกวีดิทัศน์การสอนในห้องเรียนแบบอัตโนมัติ ซึ่งผู้เรียนสามารถทบทวนการสอนด้วยตนเองผ่านอินเทอร์เน็ต

- ระบบคลังข้อสอบวัดระดับความรู้ออนไลน์ เป็นเครื่องมือสำหรับสนับสนุนการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนสามารถเรียนได้ตลอดเวลา โดยระบบสามารถรายงานวิเคราะห์ และเก็บสถิติผู้ใช้งานได้ เป็นการบรรลุเป้าประสงค์ในการพัฒนาความรู้ของผู้เรียนให้ดีขึ้น

- ระบบสื่อสารสองทางผ่านจอภาพเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนทางไกล

3) ด้านนวัตกรรมทางการศึกษา โดยพัฒนาห้องเรียนอัจฉริยะ (Smart Classroom) ที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาสนับสนุนการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม มีการบริหารจัดการการใช้สื่ออย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน มีระบบที่สามารถเชื่อมต่ออุปกรณ์มือถือแบบไร้สายกับอุปกรณ์ในห้องเรียน สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบกระตือรือร้น (Active Learning) ของมหาวิทยาลัยฯ

4) ด้านการเป็นห้องปฏิบัติการฝึกประสบการณ์ขั้นสูงสำหรับนักศึกษา ดำเนินการเพื่อให้นักศึกษามีทักษะด้านการผลิตสื่อ และการใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือได้อย่างถูกต้อง โดยศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ร่วมกับสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการฝึกประสบการณ์ขั้นสูงด้านการผลิตวีดิทัศน์และรายการโทรทัศน์ให้กับนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศศาสตร์ดิจิทัล

15.1.7 มีการจัดตั้งส่วนกิจการนักศึกษา โดยในปีการศึกษา 2560 ส่วนกิจการนักศึกษา ได้จัดหาห้องชมรมนักศึกษาได้ครบ จำนวน 51 ชมรม และจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อใช้ในการทำ กิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ

1) มีห้องซ้อมดนตรีไทยและดนตรีสากลที่อยู่ภายใต้อัฒจันทร์ สนามสุรพลากีฬาสถาน มีจำนวน 2 ห้อง

2) มีศูนย์การเรียนรู้ มีห้องทบทวนรายวิชา พร้อมโสตทัศนูปกรณ์สำหรับการเรียนการทบทวนรายวิชา จำนวน 11 ห้อง และมีห้องอ่านหนังสือ ห้องประชุมกลุ่มย่อย ประจำทุกหอพัก และอาคารบริการหอพัก เพื่อให้การสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาให้มีความเพียงพอ ทันสมัย และมีคุณภาพ

ทั้งนี้ ทุกหน่วยงานสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา จะมีคณะกรรมการประจำหน่วยงาน ซึ่งจะมีการประชุมอย่างน้อย 4 ครั้งต่อปี เพื่อตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล ในการปรับปรุงการจัดสภาพแวดล้อมต่าง ๆ

15.2 มีการจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกภายในมหาวิทยาลัย เพื่อชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีของนักศึกษา

15.2.1 มีการจัดสภาพแวดล้อมและกิจกรรมต่าง ๆ ให้เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวสะอาด (Green & Clean University) จนได้รับการจัดอันดับเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวอันดับ 2 ของประเทศและอันดับ 52 ของโลก อาทิ การจัดการขยะ การอนุรักษ์ไฟฟ้าและน้ำ การส่งเสริมการใช้จักรยาน และรณินิบัติพลังงานไฟฟ้า ภายในมหาวิทยาลัย

15.2.2 มีสถานกีฬาและสุขภาพเพื่อให้บริการสถานที่สำหรับออกกำลังกายให้กับนักศึกษาและบุคลากร

15.2.3 มีโรงพยาบาลขนาด 80 เตียง รถพยาบาลฉุกเฉิน พร้อมให้บริการตลอด 24 ชั่วโมง

15.2.4 มีระบบรักษาความปลอดภัย ทั้ง หน่วยรักษาความปลอดภัยทุก อาคาร และระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมากกว่า 500 จุด ตลอด 24 ชั่วโมง

15.2.5 มีระบบขนส่งสาธารณะบริการภายในมหาวิทยาลัย (SUT Green Shuttle Bus) ซึ่งใช้พลังงานไฟฟ้าและไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม

15.2.6 มีการบริหารจัดการแบบ Living & Learning Center ภายใต้การกำกับดูแลของงานบริการและพัฒนาการศึกษาหอพัก จัดที่พักที่มีสิ่งอำนวยความสะดวก สะอาด ประหยัด ปลอดภัย เพียงพอและทันสมัย เช่น ห้องพักอาศัย ห้องทบทวนรายวิชา ห้องอ่านหนังสือ ห้องประชุม ห้องพักผ่อน อุปกรณ์สื่อโสต และศูนย์การเรียนรู้ เป็นต้น

15.2.7 มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกเช่น ร้านสะดวกซื้อ มีโรงอาหารขนาดใหญ่ เครื่องเบิกเงินอัตโนมัติ มีจุดบริการ Wi-Fi ที่ทันสมัย ครอบคลุมและทั่วถึงและในบริเวณอาคารที่ให้บริการต่างๆ เพื่อให้บริการด้านการสืบค้นข้อมูล และพบทวนรายวิชาแก่นักศึกษา

15.2.8 มีการจัดสรรครุภัณฑ์ที่ทันสมัยในศูนย์เรียนรู้ของหอพัก มีการนำเทคโนโลยีมาใช้สำหรับการให้บริการนักศึกษาได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และทันสมัย เช่น ระบบการจดบันทึกการใช้ น้ำประปาและไฟฟ้าแบบดิจิทัล ระบบการจองหอพักนักศึกษาออนไลน์ ระบบบันทึกกิจกรรมนักศึกษาออนไลน์ ระบบงานทุนการศึกษาออนไลน์ เป็นต้น

15.2.9 มีระบบสาธารณูปโภค ในด้านต่าง ๆ เช่น มีระบบกำจัดน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสีย ระบบกำจัดขยะ ระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยภายในตัวอาคาร

15.2.10 มีระบบรักษาความปลอดภัยของนักศึกษาโดยกำหนดเวลาเปิด-ปิด หอพัก นักศึกษาที่เป็นเวลาชัดเจนเพื่อป้องกันนักศึกษาเกิดอุบัติเหตุหรือมีเรื่องทะเลาะวิวาทในยามวิกาล มีกล้องวงจรปิดทุกหอพักทั้งภายในและภายนอกอาคาร และมีกิจกรรมเพื่อป้องกันอันตรายและเพื่อความปลอดภัยด้านจราจรให้นักศึกษา

15.2.11 มีการเฝ้าระวังและควบคุมโรคติดต่อต่าง ๆ ให้กับนักศึกษาและบุคลากร โดยร่วมมือกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ทั้งนี้ ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดสภาพแวดล้อม เช่น ส่วนอาคารสถานที่ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จะมีคณะกรรมการประจำหน่วยงาน ซึ่งจะมีการประชุมอย่างน้อยหนึ่งครั้งต่อไตรมาส เพื่อตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล ในการปรับปรุงการจัดสภาพแวดล้อมและจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

16. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

16.1 สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม และความรู้ ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา

16.2 สามารถบริหารจัดการการศึกษาที่มีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

16.3 สามารถพัฒนากำลังคนของประเทศด้านเทคโนโลยีดิจิทัลตามความต้องการของตลาดแรงงาน และการประกอบอาชีพอย่างอิสระ

16.4 สามารถผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

16.5 สามารถให้บริการวิชาการทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

16.6 สามารถปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และนวัตกรรมดิจิทัล

16.7 สามารถทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติและท้องถิ่น รวมถึงสามารถบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นกับการเรียนการสอนการวิจัย การบริการวิชาการ และการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษา

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 ปฏิทินการประชุมสภาวิชาการ ประจำปี พ.ศ. 2562

(ผู้แถลง : เลขานุการสภาวิชาการ)

ตามที่สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 12/2560 เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2560 ได้กำหนดวันเวลาประชุมสภาวิชาการเป็นช่วงปลายวันพฤหัสบดีสัปดาห์ที่ 1 ของเดือนนั้น ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอเสนอปฏิทินการประชุมสภาวิชาการ และแนวทางปฏิบัติเพื่อพิจารณา ดังนี้

1. ปฏิทินการประชุมสภาวิชาการปี พ.ศ. 2562

การประชุมครั้งที่	วันประชุมสภาวิชาการ	วันประชุม คณะกรรมการเพื่อกลั่นกรอง วาระการประชุม สภาวิชาการ	กำหนดการส่ง เอกสาร	
			ส่งต้นเรื่อง/วาระให้ เลขานุการสภาวิชาการ	ส่งแฟ้มวาระการประชุม ให้กรรมการและนำวาระ ขึ้นระบบ e-meeting
1/2562	พฤหัสบดีที่ 10 มกราคม	อังคารที่ 8 มกราคม	จันทร์ 24 ธันวาคม	ศุกร์ 28 ธันวาคม
2/2562	พฤหัสบดีที่ 7 กุมภาพันธ์	อังคารที่ 5 กุมภาพันธ์	จันทร์ 28 มกราคม	ศุกร์ 1 กุมภาพันธ์
3/2562	พฤหัสบดีที่ 7 มีนาคม	อังคารที่ 5 มีนาคม	จันทร์ 25 กุมภาพันธ์	ศุกร์ 1 มีนาคม
4/2562	พฤหัสบดีที่ 4 เมษายน	อังคารที่ 2 เมษายน	จันทร์ 25 มีนาคม	ศุกร์ 29 มีนาคม
5/2562	พฤหัสบดีที่ 2 พฤษภาคม	อังคารที่ 30 เมษายน	จันทร์ 22 เมษายน	ศุกร์ 26 เมษายน
6/2562	พฤหัสบดีที่ 6 มิถุนายน	อังคารที่ 4 มิถุนายน	จันทร์ 27 พฤษภาคม	ศุกร์ 31 พฤษภาคม
7/2562	พฤหัสบดีที่ 4 กรกฎาคม	อังคารที่ 2 กรกฎาคม	จันทร์ 24 มิถุนายน	ศุกร์ 28 มิถุนายน
8/2562	พฤหัสบดีที่ 1 สิงหาคม	อังคารที่ 30 กรกฎาคม	อังคาร 22 กรกฎาคม	ศุกร์ 26 กรกฎาคม
9/2562	พฤหัสบดีที่ 5 กันยายน	อังคารที่ 3 กันยายน	จันทร์ 26 สิงหาคม	ศุกร์ 30 สิงหาคม
10/2562	พฤหัสบดีที่ 3 ตุลาคม	อังคารที่ 1 ตุลาคม	จันทร์ 23 กันยายน	ศุกร์ 27 กันยายน
11/2562	พฤหัสบดีที่ 7 พฤศจิกายน	อังคารที่ 5 พฤศจิกายน	จันทร์ 28 ตุลาคม	ศุกร์ 1 พฤศจิกายน
12/2562	พฤหัสบดีที่ 12 ธันวาคม	พุธที่ 11 ธันวาคม	จันทร์ 25 พฤศจิกายน	ศุกร์ 29 พฤศจิกายน

หมายเหตุ การประชุมครั้งที่ 12/2562 กำหนดประชุมในวันที่ 12 ธันวาคม (วันพฤหัสบดีสัปดาห์ที่ 2 ของเดือน) เนื่องจากวันที่ 5 ธันวาคม เป็นวันหยุดวันสำคัญของชาติ และการประชุมคณะกรรมการเพื่อกลั่นกรองฯ กำหนดประชุมในวันพุธที่ 11 ธันวาคม 2562 เนื่องจากวันอังคารที่ 10 ธันวาคม 2561 เป็นวันหยุดวันรัฐธรรมนูญ

2. กำหนดจำนวนวันต่าง ๆ ตามแนวทางที่ถือปฏิบัติอยู่ ดังนี้

รายละเอียดการดำเนินงาน	กำหนดจำนวนวัน
1. ส่งแฟ้มเอกสารวาระการประชุม/นำขึ้นระบบ e-meeting เพื่อให้กรรมการศึกษา ล่วงหน้า	ภายใน 4 วันทำการ ก่อนวันประชุม
2. แจกมติด่วนไปยังต้นเรื่อง	ภายใน 3 วันทำการ หลังจากวันประชุม
3. จัดทำรายงานการประชุมและส่งให้กรรมการพิจารณารับรองรายงาน	ภายใน 10 วันทำการ หลังจากวันประชุม

3. เป้าหมายร้อยละของจำนวนกรรมการที่เข้าประชุมสภาวิชาการ กำหนดร้อยละ 70

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แนบเอกสารข้อมูลสรุปการประชุมสภาวิชาการ ปี พ.ศ. 2561 และข้อมูลการดำเนินงานการประชุมสภาวิชาการ มาประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

มติ

สรุปข้อมูลการเข้าประชุมสภาวิชาการของปี พ.ศ. 2561

จำนวนการ ประชุม	กรรมการสภาวิชาการโดย						รวมทั้งหมด	
	ตำแหน่ง		ศาสตราจารย์		ผู้แทนสำนักวิชา			
	ทั้งหมด	เข้าร่วม	ทั้งหมด	เข้าร่วม	ทั้งหมด	เข้าร่วม	ทั้งหมด	เข้าร่วม
13 ครั้ง	239	227	208	84	260	178	707	489
คิดเป็น%	94.98		40.38		68.46		69.17	

การเข้าร่วมประชุม จำแนกเป็นรายครั้ง

การประชุมครั้งที่		ประจำเดือน	จำนวนกรรมการสภาวิชาการ (คน)		
			ทั้งหมด	เข้าประชุม	คิดเป็นร้อยละ
1	12/2560	ธันวาคม 2560	54	35	64.81
2	1/2561	มกราคม 2561	55	33	60.00
3	2/2561	กุมภาพันธ์ 2561	55	36	65.45
4	3/2561	มีนาคม 2561	55	28	50.91
5	4/2561	เมษายน 2561	55	38	69.09
6	5/2561	พฤษภาคม 2561	54	36	66.67
7	6/2561	มิถุนายน 2561	54	34	62.96
8	7/2561	กรกฎาคม 2561	54	34	62.96
9	8/2561	สิงหาคม 2561	54	40	74.07
10	9/2561	กันยายน 2561	55	31	56.36
11	พิเศษ/2561	กันยายน 2561	55	33	60.00
11	10/2561	ตุลาคม 2561	55	34	61.82
13	11/2561	พฤศจิกายน 2561	55	36	65.45
เฉลี่ย					64.06

สรุปข้อมูลการเข้าประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี 2561
ระหว่างการประชุมครั้งที่ 12/2560 – 11/2561 (ธันวาคม 2560 - พฤศจิกายน 2561)

จำนวน : ครั้ง

ที่	ตำแหน่ง/ชื่อ-สกุล	การเป็นกรรมการสภาวิชาการ	เข้าประชุม	ไม่เข้าประชุม
1.	อธิการบดี	ประธานกรรมการ	13	-
2.	คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์	กรรมการ โดยตำแหน่ง	11	2
3.	คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	กรรมการ โดยตำแหน่ง	13	-
4.	คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการ โดยตำแหน่ง	13	-
5.	คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ โดยตำแหน่ง	13	-
6.	คณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์	กรรมการ โดยตำแหน่ง	13	-
7.	คณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	กรรมการ โดยตำแหน่ง	12	1
8.	คณบดีสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	กรรมการ โดยตำแหน่ง	13	-
9.	คณบดีสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	กรรมการ โดยตำแหน่ง	11	2
10.	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ โดยตำแหน่ง	11	2
11.	ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	กรรมการ โดยตำแหน่ง	8	5
12.	ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ โดยตำแหน่ง	12	1
13.	ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา	กรรมการ โดยตำแหน่ง	13	-
14.	ผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ	กรรมการ โดยตำแหน่ง	12	1
15.	ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์	กรรมการ โดยตำแหน่ง	7	6
16.	ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	กรรมการ โดยตำแหน่ง	12	1
17.	ผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	กรรมการ โดยตำแหน่ง	13	-
18.	ผู้อำนวยการเทคโนโลยี	กรรมการ โดยตำแหน่ง	12	1
19.	ผู้อำนวยการศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ⁽¹⁾	กรรมการ โดยตำแหน่ง	2	3
20.	ศ.เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด	กรรมการ โดยตำแหน่ง	11	2
21.	ศ. ดร.ฤชณะ สาคริก	กรรมการ โดยตำแหน่ง	13	-
22.	ศ. ดร.เซอร์เก วี. เมเลซโก	กรรมการ โดยตำแหน่ง	-	13
23.	ศ. ดร.ยูวโน วิดจาया	กรรมการ โดยตำแหน่ง	-	13
24.	ศ. ดร.ยูแป็ง แยน	กรรมการ โดยตำแหน่ง	-	13
25.	ศ. ดร.ชัยยศ ตั้งสฤติย์กุลชัย	กรรมการ โดยตำแหน่ง	-	13
26.	ศ. ดร.สุขสันต์ หอพิบูลสุข	กรรมการ โดยตำแหน่ง	7	6
27.	ศ. ดร.สันติ แม่นศิริ	กรรมการ โดยตำแหน่ง	11	2
28.	ศ. ดร.เจมส์ เกตุทัต-คาร์นส์	กรรมการ โดยตำแหน่ง	9	4
29.	ศ. ดร.ปิยะดา อภิธานันต์ ดันตสวัสดิ์	กรรมการ โดยตำแหน่ง	9	4
30.	ศ. ดร.กิตติเทพ เฟื่องขจร	กรรมการ โดยตำแหน่ง	-	13
31.	ศ. ดร.หนึ่ง เตียอำรุง	กรรมการ โดยตำแหน่ง	8	5
32.	ศ. ภาณุ. ดร.มนฑลารพ ยมาภัย	กรรมการ โดยตำแหน่ง	3	10
33.	ศ. ดร.จตุพร วิทยาคุณ	กรรมการ โดยตำแหน่ง	6	7

สรุปข้อมูลการเข้าประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี 2561
ระหว่างการประชุมครั้งที่ 12/2560 – 11/2561 (ธันวาคม 2560 – พฤศจิกายน 2561)

จำนวน : ครั้ง

ที่	ตำแหน่ง/ชื่อ-สกุล	การเป็นกรรมการสภาวิชาการ	เข้าประชุม	ไม่เข้าประชุม
34.	ศ. ดร.วิภา สุจินต์	กรรมการ โดยตำแหน่ง	-	13
35.	ศ. ดร.ยุพพร ไชยสีหา	กรรมการ โดยตำแหน่ง	7	6
36.	รศ. ดร.ทรงกต ทศานนท์	กรรมการประเภทผู้แทนคณาจารย์ สวว.	11	2
37.	รศ. ดร.ระพี อุทเคอ	กรรมการประเภทผู้แทนคณาจารย์ สวว.	6	7
38.	ผศ. ดร.เจษฎา ตันตนาช	กรรมการประเภทผู้แทนคณาจารย์ สวว.	5	8
39.	ผศ. ดร.จิตินันต์ อังสกุล	กรรมการประเภทผู้แทนคณาจารย์ สวทส.	9	4
40.	อ. ดร.สิรินทร์ ศรีโพธิ์	กรรมการประเภทผู้แทนคณาจารย์ สวทส.	11	2
41.	อ.รัชฎาพร วิสุทธากร	กรรมการประเภทผู้แทนคณาจารย์ สวทส.	5	8
42.	รศ. ดร.จิรวัดน์ ยงสวัสดิกุล	กรรมการประเภทผู้แทนคณาจารย์ สวทก.	4	9
43.	รศ. ดร.มารินา เกตุทัต-คาร์นส์	กรรมการประเภทผู้แทนคณาจารย์ สวทก.	9	4
44.	ผศ. ดร.ฐิติพร มะชิโกวา	กรรมการประเภทผู้แทนคณาจารย์ สวทก.	8	5
45.	รศ. ดร.ฉัตรชัย โชติษฐยางกูร	กรรมการประเภทผู้แทนคณาจารย์ สวทศ.	11	2
46.	รศ. ดร.จิรพล ศรีเสรีผล ⁽	กรรมการประเภทผู้แทนคณาจารย์ สวทศ.	7	6
47.	ผศ. ดร.บุญเรือง มะรังศรี	กรรมการประเภทผู้แทนคณาจารย์ สวทศ.	9	4
48.	ผศ. พญ.นพร อึ้งอาภรณ์	กรรมการประเภทผู้แทนคณาจารย์ สวพ.	9	4
49.	ผศ. พญ.พักรวิมล ศุภลักษณ์ศึกษากร	กรรมการประเภทผู้แทนคณาจารย์ สวพ.	8	5
50.	ผศ. นพ.สราวุธ สุขสุผิว	กรรมการประเภทผู้แทนคณาจารย์ สวพ.	5	8
51.	ผศ. ดร.จันทกานต์ กาญจนเวทวงศ์	กรรมการประเภทผู้แทนคณาจารย์ สวพย.	8	5
52.	ผศ. ดร.นฤมล สิงห์ดง	กรรมการประเภทผู้แทนคณาจารย์ สวพย.	6	7
53.	ผศ. ดร.วันทนา ถิ่นกาญจน์	กรรมการประเภทผู้แทนคณาจารย์ สวพย.	6	7
54.	ผศ. ดร.สิราภรณ์ โพธิ์วิทยานนท์	กรรมการประเภทผู้แทนคณาจารย์ สวสธ.	11	2
55.	อ. ดร.พงษ์สิทธิ์ บุญรักษา	กรรมการประเภทผู้แทนคณาจารย์ สวสธ.	5	8
56.	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล	เลขานุการสภาวิชาการ	11	2
57.	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์	ผู้ช่วยเลขานุการสภาวิชาการ	5	8
58.	ผู้ช่วยอธิการบดีด้านพัฒนาหลักสูตรและประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการสภาวิชาการ	9	4

หมายเหตุ : มีการประชุมเพิ่มเติมอีก 1 ครั้ง คือ ครั้งที่ 12/2561 เมื่อวันที่ 25 กันยายน จึงรวมเป็น 13 ครั้ง

(1) มีจำนวนครั้งที่ต้องเข้าประชุม 5 ครั้ง ในฐานะกรรมการโดยตำแหน่งผู้อำนวยการ โดยเริ่มตั้งแต่การประชุมครั้งที่ 9/2561

ข้อมูลการดำเนินงานประชุมสภาวิชาการ ปี 2560

ลำดับที่	การประชุม ครั้งที่	วัน/เดือน/ปี ที่ประชุม	จัดส่งวาระการประชุม (ภายใน 4 วันทำการ ก่อนการประชุม)	แจ้งมติการประชุม (ภายใน 3 วันทำการ หลังการประชุม)	จัดทำรายงานการประชุมและ เวียนให้กรรมการรับรอง รายงาน (ภายใน 10 วันทำ การ หลังการประชุม)
1	12/2560	21 ธ.ค. 60	15 ธ.ค. 60 (4 วันทำการ)	27 ธ.ค. 60 (4 วันทำการ)	12 ม.ค. 60 (13 วันทำการ)
2	1/2561	11 ม.ค. 61	8 ม.ค. 61 (3 วันทำการ)	15 ม.ค. 61 (2 วันทำการ)	18 ม.ค. 61 (5 วันทำการ)
3	2/2561	1 ก.พ. 61	26 ม.ค.61 (4 วันทำการ)	5 ก.พ. 61 (2 วันทำการ)	14 ก.พ.61 (7 วันทำการ)
4	3/2561	8 มี.ค. 61	2 มี.ค. 61 (4 วันทำการ)	14 มี.ค. 61 (4 วันทำการ)	26 มี.ค. 61 (12 วันทำการ)
5	4/2561	5 เม.ย. 61	30 มี.ค. 61 (4 วันทำการ)	6 เม.ย. 61 (3 วันทำการ)	12 เม.ย. 61 (8 วันทำการ)
6	5/2561	3 พ.ค. 61	27 เม.ย. 61 (4 วันทำการ)	4 พ.ค.61 (5 วันทำการ)	23 พ.ค. 61 (17 วันทำการ)
7	6/2561	7 มิ.ย. 61	1 มิ.ย. 61 (4 วันทำการ)	11 มิ.ย. 61 (2 วันทำการ)	21 มิ.ย. 61 (10 วันทำการ)
8	7/2561	5 ก.ค. 61	28 มิ.ย. 61 (5 วันทำการ)	6 ก.ค. 61 (1 วันทำการ)	16 ก.ค. 61 (7 วันทำการ)
9	8/2561	9 ส.ค. 61	3 ส.ค. 61 (4 วันทำการ)	16 ส.ค.61 (4 วันทำการ)	22 ส.ค. 61 (8 วันทำการ)
10	9/2561	4 ก.ย. 61	29 ส.ค. 61 (4 วันทำการ)	7 ก.ย.61 (3 วันทำการ)	12 ก.ย. 61 (6 วันทำการ)
11	พิเศษ/2561	25 ก.ย.61	21 ก.ย. 61 (2 วันทำการ)	27 ก.ย. 61 (2 วันทำการ)	9 ต.ค. 61 (10 วันทำการ)
12	10/2561	4 ต.ค. 61	28 ก.ย. 61 (4 วันทำการ)	9 ต.ค. 61 (3 วันทำการ)	17 ต.ค. 61 (8 วันทำการ)
13	11/2561	1 พ.ย. 61	25 ต.ค. 61 (5 วันทำการ)	5 พ.ย.61 (2 วันทำการ)	12 พ.ย. 61 (7 วันทำการ)
ภาพรวม / เฉลี่ย			4 วันทำการ	3 วันทำการ	10 วันทำการ

ข้อมูล ณ วันที่ 20 พฤศจิกายน 2561

วาระที่ 4.2 ขออนุมัติแต่งตั้งคณาจารย์บัณฑิตศึกษา

(ผู้แถลง : คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ และคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร)

เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามข้อบังคับฯ ว่าด้วย การศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550 หมวด 8 ข้อ 18.1 คณาจารย์บัณฑิตระดับปริญญาโท และ 18.2 คณาจารย์บัณฑิตระดับปริญญาเอก จึงเสนอขออนุมัติ แต่งตั้งคณาจารย์บัณฑิตศึกษา จำนวน 4 ราย ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2/2561 เป็นต้นไป ดังนี้

คณาจารย์บัณฑิตระดับปริญญาเอก

1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ในการประชุม ครั้งที่ 14/2561 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2561 จำนวน 1 ราย คือ อาจารย์ ดร.วิวัฒน์ นวลสิงห์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาฟิสิกส์ (ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณาจารย์บัณฑิตระดับปริญญาโท ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2560)
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร โดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการประจำสำนักวิชาฯ ตาม บันทึกที่ ศธ 5613(2)/787 ลงวันที่ 30 ตุลาคม 2561 และในการประชุมครั้งที่ 14/2561 เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2561 อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช จำนวน 2 ราย ดังนี้
 - 1) อาจารย์ ดร.แหวนพลอย จินากุล (ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณาจารย์บัณฑิตระดับปริญญาโท ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 3/2559)
 - 2) อาจารย์ ดร.จริยา รอดดี (ยังไม่เคยได้รับการแต่งตั้งเป็นคณาจารย์บัณฑิตระดับปริญญาโท)

คณาจารย์บัณฑิตระดับปริญญาโท

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชาฯ ในการประชุมครั้งที่ 14/2561 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2561 จำนวน 1 ราย คือ อาจารย์ ดร.ปิยะ นุช ปิ่นอยู่ อาจารย์ ประจำสาขาวิชาเคมี

ดังรายละเอียดประวัติปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

ข้อมูลจากฝ่ายเลขานุการ

ข้อบังคับ ฯ ว่าด้วยการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550

ข้อ 18.1 ระบุว่า คณาจารย์บัณฑิตระดับปริญญาโท ต้องมีคุณสมบัติข้อใดข้อหนึ่งดังนี้

- 18.1.1 วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ด้านการสอน
- 18.1.2 วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน มีประสบการณ์ด้านการสอน และมีผลงานวิจัยเพิ่มเติมจากงานวิจัยที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา
- 18.1.3 วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์
- 18.1.4 เป็นผู้ที่สภามหาวิทยาลัยให้การรับรองเป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน ในกรณีที่ไม่สังกัดสถาบันอุดมศึกษา

ข้อ 18.2 ระบุว่า คณาจารย์บัณฑิตระดับปริญญาเอก ต้องมีคุณสมบัติข้อใดข้อหนึ่งดังนี้

- 18.2.1 วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ด้านการสอน และมีผลงานวิจัยเพิ่มเติมจากงานวิจัยที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา
- 18.2.2 วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ และมีผลงานวิจัยเพิ่มเติมจากงานวิจัยที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา
- 18.2.3 เป็นผู้ที่สภามหาวิทยาลัยให้การรับรองเป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันมาอย่างน้อย 5 ปี ในกรณีที่ไม่สังกัดสถาบันอุดมศึกษา

สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2555 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2555 มีมติว่า เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้ง คณาจารย์บัณฑิตระดับปริญญาเอกต่อจากนี้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ขอให้ถือว่าปริมาณและคุณภาพ “ผลงานวิจัย” ตามข้อบังคับ ฯ ข้อ 18.2.1 ที่กล่าวว่า “มีผลงานวิจัยเพิ่มเติมจากงานวิจัยที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา” นั้น ให้เป็นผลงานที่เทียบได้ไม่น้อยกว่าผลงานสำหรับการยื่นขอสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาปริญญาเอก (เช่น ผลงานตีพิมพ์ 1 เรื่องในวารสารที่มีการประเมินคุณภาพก่อนตีพิมพ์ เป็นต้น)

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต _____

มติ _____



ส่วนส่งเสริมวิชาการ
รับที่ 2267, 2561
วันที่ 22 พ.ย. 2561
เวลา 9.46 น.

บันทึกข้อความ

ฝ่ายวิชาการ
รับที่ 1805
วันที่ 21 พ.ย. 2561
เวลา 14.25 น.

สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
รับที่ 5526
วันที่ 21 พ.ย. 2561
เวลา 14.19

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หน่วยงาน สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ โทร. 4184

ที่ ศธ 5611(1)/ 1063

วันที่ 21 พฤศจิกายน 2561

เรื่อง แต่งตั้งคณาจารย์บัณฑิต

① เรียน รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาคณาจารย์

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ โดยความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 14/2561 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2561 ครอบคลุมมติแต่งตั้งคณาจารย์บัณฑิต ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2/2561 ดังนี้

1. อาจารย์ ดร.ปิยะนุช ปิ่นอยู่ อาจารย์ประจำสาขาวิชาเคมี เป็นคณาจารย์บัณฑิตระดับปริญญาโท
2. อาจารย์ ดร.วิวัฒน์ นวลสิงห์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาฟิสิกส์ เป็นคณาจารย์บัณฑิตระดับปริญญาเอก (เป็นคณาจารย์บัณฑิตระดับปริญญาโท ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2560)

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณานำเสนอสภาวิชาการ

พรรัตน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ ชัยสุวรรณ)
รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

② เรียน น.อ. ส.อ.
เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ทองระอา)

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี
รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาคณาจารย์
21 พ.ย. 2561

③ รองอธิการบดี

นางสาวจินตนา พรหมศิริ

22 พ.ย. 61

(นางสาวจินตนา พรหมศิริ)
หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ

วาระที่ แต่งตั้งคณาจารย์บัณฑิต
(ผู้แถลง : คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์)

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ โดยความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการป ระจำสำนักวิชา
วิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 14/2561 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2561 ใคร่ขออนุมัติแต่งตั้งคณาจารย์บัณฑิต
ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2/2561 ดังนี้

1. อาจารย์ ดร.ปิยะนุช ปิ่นอยู่ อาจารย์ประจำสาขาวิชาเคมี เป็นคณาจารย์บัณฑิตระดับ
ปริญญาโท
2. อาจารย์ ดร.วิวัฒน์ นวลสิงห์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาฟิสิกส์ เป็นคณาจารย์บัณฑิตระดับ
ปริญญาเอก (เป็นคณาจารย์บัณฑิตระดับปริญญาโท ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2560)

ข้อสังเกต

มติ

แบบเสนอประวัติ ในการขอแต่งตั้งเป็นคณาจารย์บัณฑิต มทส.

ชื่อ อาจารย์ ดร.ปิยะนุช ปินอยู่

เสนอแต่งตั้งเป็นคณาจารย์บัณฑิตระดับ ☒ ปริญญาโท

☐ ปริญญาเอก (ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณาจารย์บัณฑิตระดับปริญญาโท
เมื่อ _____)

การศึกษา/คุณวุฒิ/ปีที่สำเร็จ :

2559	Dr. rer. nat. (Chemistry), Ruhr-Universität Bochum, Germany
2553	วท.ม. สาขาเคมี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2551	วท.บ. สาขาเคมี (เกียรตินิยมอันดับ 1) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ตำแหน่งปัจจุบัน : อาจารย์สาขาเคมี สำนักวิทยาศาสตร์

ประวัติการทำงาน : - อาจารย์สาขาเคมี สำนักวิทยาศาสตร์ (พฤษภาคม พ.ศ. 2561 - ปัจจุบัน)
- Senior Product Specialist แผนก Scientific บริษัท HORIBA ประเทศไทย
จำกัด (เมษายน พ.ศ. 2560 - เมษายน พ.ศ. 2561)

ผลงานทางวิชาการ /ผลงานวิจัย :

1. Sode, M. Nebel, P. Pinyou, S. Schmaderer, J. Szeponik, N. Plumeré, W. Schuhmann, Determination of Temperature Gradients with Micrometric Resolution by Local Open Circuit Potential Measurements at a Scanning Microelectrode, Electroanalysis 25 (2013), 2084–2091.
2. P. Pinyou, S. Pöller, X. Chen, W. Schuhmann, Optimization of Os-Complex Modified Redox Polymers for Improving Biocatalysis of PQQ-sGDH Based Electrodes, Electroanalysis 27 (2014), 200–208.
3. X. Chen, M. Shao, S. Pöller, D. Guschin, P. Pinyou, W. Schuhmann, PQQ-sGDH Bioelectrodes Based on Os-Complex Modified Electrodeposition Polymers and Carbon Nanotubes, Journal of the Electrochemical Society 161 (2014), H3058-H3063.
4. P. Pinyou, F. Conzuelo, K. Sliozberg, J. Vivekananthan, A. Cortin, S. Pöller, N. Plumeré, W. Schuhmann, Coupling of an Enzymatic Biofuel Cell to an Electrochemical Cell for Self-Powered Glucose Sensing with Optical Readout, Bioelectrochemistry, 106 (2015), 22–27.
5. P. Pinyou, A. Ruff, S. Pöller, S. Barwe, M. Nebel, N.G. Albuquerque, E. Wischerhoff, A. Laschewsky, S. Schmaderer, J. Szeponik, N. Plumeré, S. Schuhmann,

102207 เคมีสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพ

แบบเสนอประวัติในการขอแต่งตั้งเป็นคณาจารย์บัณฑิต มทส.

ชื่อ อ. ดร. วิวัฒน์ นวลสิงห์

เสนอแต่งตั้งเป็นคณาจารย์บัณฑิตระดับ

☐ ปริญญาโท

☒ ปริญญาเอก (ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณาจารย์บัณฑิตระดับ

ปริญญาโทเมื่อ 1/2560)

การศึกษา/คุณวุฒิ

2557	Ph.D. in Physics of Nanostructures and Advanced Materials, University of the Basque Country, Spain
2554	M.Sc. in Nanoscience, University of the Basque Country, Spain
2550	วท.ม. ฟิสิกส์, มหาวิทยาลัยขอนแก่น
2546	วท.บ. ฟิสิกส์, มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์สาขาวิชาฟิสิกส์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประวัติการทำงาน

- ☐ อาจารย์สาขาวิชาฟิสิกส์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (พ.ศ. 2560-ปัจจุบัน)
- ☐ นักวิจัยหลังปริญญาเอก CIC nanoGUNE Consolider ประเทศสเปน (พ.ศ. 2557 - 2559)
- ☐ นักวิจัยระดับปริญญาเอก CIC nanoGUNE Consolider ประเทศสเปน (พ.ศ. 2552 - 2555)
- ☐ นักวิจัยภาคฤดูร้อน Walter Schottky Institute เมืองมิวนิค ประเทศเยอรมนี (พ.ศ. 2551)
- ☐ ผู้ช่วยนักวิจัย ภาควิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (พ.ศ. 2549 - 2550)

ผลงานทางวิชาการ/ ผลงานวิจัย

☐ ผลงานหลังปริญญาเอก (Scopus database : 21/11/2018, *h*-index 9)

1. M. Vong, E. Speirs, C. Klomkliang, I. Akinwumi, **W. Nuansing**, N. Radacs., Controlled three-dimensional polystyrene micro- and nano-structures fabricated by three-dimensional electrospinning, *RSC Advances*, (2018) 8: 15501.
[IF 2.936, Cite 1]
2. I. Amenabar, S. Poly, M. Goikoetxea, **W. Nuansing**, P. Lasch, R. Hillenbrand., Hyperspectral Infrared Nanoimaging of Organic Samples Based on Fourier Transform Infrared Nanospectroscopy, *Nature Communications*, (2017) 8: 14402.
[IF 12.353, Cite 30]

3. S.N. Shah, A.A. Khan, A. Espinosa, M.A. Garcia, **W. Nuansing**, M. Ungureanu, J.G. Heddle, A.L. Chuvilin, C. Wege, A.M. Bittner., Virus-Templated Near-Amorphous Iron Oxide Nanotubes, *Langmuir*, (2016) 32: 5899.
[IF 3.789, Cite 9]

□ ผลงานก่อนปริญญาเอก

4. **W. Nuansing**, E. Georgilis, T.V.A.G de Oliveira, G. Charalambidis, A. Eleta, A.G. Coutsolelos, A. Mitraki, A.M. Bittner. Electrospinning of Tetraphenylporphyrin Compounds into Wires, *Part. Part. Syst. Charact.*, (2014) 31: 88.
[IF 4.384, Cite 3]
5. **W. Nuansing**, D. Frauchiger, F. Huth, A. Rebollo, R. Hillenbrand, A.M. Bittner. Electrospinning of Peptide and Protein Fibres: Approaching the Molecular Scale, *Faraday Discuss.*, (2013) 166: 209.
[IF 3.427, Cite 9]
6. I. Amenabar, S. Poly, **W. Nuansing**, E.H. Hubrich, A.A. Gomyadinov, F. Huth, R. Krutokhvostov, L.B. Zhang, M. Knez, J. Heberle, A.M. Bittner, R. Hillenbrand. Structural Analysis and Mapping of Individual Protein Complexes by Infrared Nanospectroscopy, *Nature Communications.*, (2013) 4: (10.1038/ncomms3890).
[IF 12.353, Cite 99]
7. **W. Nuansing**, A. Rebollo, J.M. Mercero, J. Zuñiga, A.M. Bittner. Vibrational Spectroscopy of Self-Assembling Aromatic Peptide Derivates, *J. Raman Spectrosc.*, (2012) 43: 1397.
[IF 3.137, Cite 11]
8. F. Huth, A. Gomyadinov, S. Amarie, **W. Nuansing**, F. Keilmann, R. Hillenbrand. Nano-FTIR Absorption Spectroscopy of Molecular Fingerprints at 20 nm Spatial Resolution, *Nano Lett.*, (2012) 12: 3973.
[IF 12.080, Cite 192]
9. S. Maensiri, **W. Nuansing**. Thermoelectric Oxide NaCo₂O₄ Nanofibres Fabricated by Electrospinning, *Mater. Chem. Phys.*, (2006) 99: 104.
[IF 2.084, Cite 70]
10. S. Maensiri, **W. Nuansing**, J. Klinkaewnarong, P. Laokul, J. Khemprasit. Nanofibres of Barium Strontium Titanate (BST) by Sol-Gel Processing and Electrospinning. *J. Colloid Interface Sci.*, (2006) 297: 578.
[IF 5.091, Cite 68]

11. W. Nuansing, S. Ninmuang, W. Jarernboon, S. Maensiri, S. Seraphin. Structural Characterization and Morphology of Electrospun TiO₂ Nanofibres. *Mater. Sci. Eng. B*, (2006) 131: 147.
[IF 3.316, Cite 133]

รางวัลทางวิชาการ

1. รางวัลสุดยอดผลงานวิจัยและจัดแสดงนิทรรศการ (Platinum Award) ปี พ.ศ. 25 61
โดย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
ผลงาน เทคโนโลยีกล้องจุลทรรศน์สามมิติ และเครื่องพิมพ์สามมิติ เพื่อการประยุกต์ใช้ทางการแพทย์
2. รางวัล On Zientzia Science Video Awards (2010 - 2011)
โดย Donostia International Physics Center ประเทศสเปน
ผลงาน Science on the way
3. รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ปี พ.ศ. 2549
โดย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
ผลงาน ระบบอิเล็กทรอนิกส์นับควมด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ สำหรับประดิษฐ์เส้นใยนาโน

ประสบการณ์ด้านการสอน (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)

- ☐ ภาคการศึกษาที่ 3/2559 สอนรายวิชา
105193 ปฏิบัติการฟิสิกส์ทั่วไป (General Physics Laboratory)
- ☐ ภาคการศึกษาที่ 1/2560 สอนรายวิชา
105101 ฟิสิกส์ 1 (Physics I)
105654 วัสดุนาโน (Nanomaterials)
- ☐ ภาคการศึกษาที่ 2/2560 สอนรายวิชา
105101 ฟิสิกส์ 1 (Physics I)
105291 ปฏิบัติการฟิสิกส์ระดับกลาง 1 (Intermediate Physics Laboratory I)
(ร่วมสอน) 105392 ปฏิบัติการฟิสิกส์ระดับสูง 1 (Advanced Physics Laboratory I)
- ☐ ภาคการศึกษาที่ 3/2560 สอนรายวิชา
105656 เทคโนโลยีการพิมพ์สามมิติและการประยุกต์ใช้งาน
(3D Printing Technology and Applications)
105292 ปฏิบัติการฟิสิกส์ระดับกลาง 2 (Intermediate Physics Laboratory II)
(ร่วมสอน) 105107 บทนำสู่โลกฟิสิกส์ (Introduction to Physics World)
- ☐ ภาคการศึกษาที่ 1/2561 สอนรายวิชา
105654 วัสดุนาโน (Nanomaterials)
(ร่วมสอน) 105685 บทนำสู่ฟิสิกส์ประยุกต์ (Introduction to Applied Physics)

ประสบการณ์ด้านการวิจัย (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)

- ☐ นักวิจัยศูนย์ความเป็นเลิศด้านวัสดุหน้าที่พิเศษขั้นสูง (SUT, CoE-AFM)

G5 Materials Enterprise and Industry Group Leader

- ☐ นักวิจัยศูนย์ความเป็นเลิศด้านฟิสิกส์ (ThEP)

Development of Composite Thermoelectric Materials and 3D Printing Technique for Invention of Thermoelectric Cooling Panels in Applications of Vehicle Air Conditioning

- ☐ นักวิจัยศูนย์บูรณาการบนฐานของตัวเก็บประจุยิ่งยวดและการประยุกต์ใช้กักเก็บพลังงาน (RNN-SUT)



ส่วนสภามหาวิทยาลัย
รับที่ ๒๒๖๓, ๒๕๖๑
วันที่ ๒๑ พ.ย. ๒๕๖๑
เวลา ๘.๒๓ น.

บันทึกข้อความ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
รับที่ ๕๔๙๔
วันที่ ๒๐ พ.ย. ๒๕๖๑
เวลา ๗.๔๘

หน่วยงาน สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร โทร. ๔๑๕๒-๓ โทรสาร ๔๑๕๐
ที่ ศธ ๕๖๑๓(๑)/๗๐๙ วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งคณาจารย์บัณฑิตระดับปริญญาเอก

ฝ่ายวิชาการ
รับที่ ๑๗๘๕
วันที่ ๒๐ พ.ย. ๒๕๖๑
เวลา ๑๑.๕๕ น.

๑) เรียน เลขาธิการสภาวิชาการ

ด้วยสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีความประสงค์ขอเสนอแต่งตั้งอาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช เป็นคณาจารย์บัณฑิตระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ ราย ได้แก่

1. อาจารย์ ดร.แหวนพลอย จินากุล
2. อาจารย์ ดร.จริยา รอดดี

ในการนี้ สำนักวิชาฯ จึงขออนุมัติแต่งตั้งอาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ทั้งสองรายดังกล่าวเป็นคณาจารย์บัณฑิตระดับปริญญาเอก ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๑ เป็นต้นไป รายละเอียดปรากฏดังเอกสารที่แนบมา ทั้งนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร โดยบันทึกที่ ศธ ๕๖๑๓(๒)/๗๘๗ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ และในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดเสนอสภาวิชาการพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎาพร อุ่นศิริไธย)
รองคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

๒) เรียน น.น.ส.อ.
เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

(ศาสตราจารย์ ดร.สันติ มั่นศิริ)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาศักยภาพ
๒๐ พ.ย. ๒๕๖๑

วาระที่ ขออนุมัติแต่งตั้งคณาจารย์บัณฑิตระดับปริญญาเอก
(ผู้แถลง : คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร)

ด้วยสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีความประสงค์ขอเสนอแต่งตั้งอาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช เป็นคณาจารย์บัณฑิตระดับปริญญาเอก จำนวน 2 ราย ได้แก่

1. อาจารย์ ดร.แหวนพลอย จินากุล
2. อาจารย์ ดร.จริยา รอดดี

ในการนี้ สำนักวิชาฯ จึงขออนุมัติแต่งตั้งอาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ทั้งสองรายดังกล่าวเป็นคณาจารย์บัณฑิตระดับปริญญาเอก ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2/2561 เป็นต้นไป รายละเอียดปรากฏดังเอกสารที่แนบมา ทั้งนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร โดยบันทึกที่ ศธ 5613(2)/787 ลงวันที่ 30 ตุลาคม 2561 และในการประชุมครั้งที่ 14/2561 เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2561 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

มติ

แบบเสนอประวัติในการขอแต่งตั้งเป็นคณาจารย์บัณฑิต มทส.

ชื่อ อาจารย์ ดร. แหวนพลอย จินากุล

เสนอแต่งตั้งเป็นคณาจารย์บัณฑิตระดับ ☐ ปริญญาโท ☒ ปริญญาเอก

การศึกษา/คุณวุฒิ:

- 2553-2558 ปริญญาเอก Ph.D. Physiology and Molecular Genetics, Blaise Pascal University, ประเทศฝรั่งเศส
- 2551-2553 ปริญญาโท M.Sc. Agricultural Development, University of Copenhagen, ประเทศเดนมาร์ก
- M.Sc. Agronomy and Agri-Food: Specialized in Mediterranean and Tropical Horticulture, Montpellier SupAgro, ประเทศฝรั่งเศส
- 2545-2549 ปริญญาตรี วทบ. เกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตำแหน่งปัจจุบัน: อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

- ประวัติการทำงาน : 2559 – ปัจจุบัน อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 2559 นักวิจัย ณ ศูนย์ความร่วมมือทางวิชาการไทย-ฝรั่งเศส
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- 2554 – 2557 นักวิจัยระดับปริญญาเอก ณ INRA, Clermont-Ferrand,
ประเทศฝรั่งเศส
- 2553 ผู้ช่วยวิจัย ณ INRA, Montpellier และ INRA, Clermont-Ferrand, ประเทศฝรั่งเศส

ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการ (ก่อนจบการศึกษาระดับปริญญาเอก) :

Jinagool W., Rattanawong R., Sangsing K., Barigah T.S., Gay F., Cochard H., Kasemsap P., Herbertte S. (2015). Clonal variability for vulnerability to cavitation and other drought-related traits in *Hevea brasiliensis* Müll. Arg. Journal of Plant Hydraulics, 2 (e001): 12 p.

Jinagool W. (2014, May). *Genetic variability of drought tolerance in Hevea brasiliensis: the role of vulnerability to xylem cavitation*. Poster presented at Journées de l'école doctorale, Blaise Pascal University, France.

Jinagool W. (2014, May). *Clonal variability in response to drought on Hevea brasiliensis*. Oral presentation presented at the Xylem-Group Meeting, Besse-et-Saint-Anastaise, France.

Jinagool W. (2012, October). *Genetic variability of drought tolerance: a role of vulnerability to xylem cavitation?*. Oral presentation presented at the 4th Scientific Seminar of HRPP (the Hevea Research Platform in Partnership), Udon Thani, Thailand

ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการ (หลังจบการศึกษาระดับปริญญาเอก) :

Chueakhunthod, W., Ngampongsai, S., Jinagool W., Tantasawat, P.A. (2018). Genetic Diversity of Mungbean and Blackgram Based on Est-Ssr Analysis. ISEF- 333rd International Conference on Agricultural and Biological Science (ICABS). March 26-27, Macau, China. p. 6-10.

Jinagool W. (2017, June). *Drought tolerance variability: Role of vulnerability to xylem cavitation in tree species*. Oral presentation presented at SUT International Agricultural Colloquium 2017. Nakhon Ratchasima, Thailand.

แหวนพลอย จินากูล. (2560). เอกสารประกอบการสอนวิชา 312302 Crop Production Practicum II ภาคการศึกษาที่ 3/2560. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.

แหวนพลอย จินากูล. (2559). คู่มือปฏิบัติการวิชา 322211 สรีรวิทยาการผลิตพืช (Physiology of Crop Production) ภาคการศึกษาที่ 2/2560. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.

ประสบการณ์ด้านการสอน :

ภาคการศึกษาที่ 2/2559

302212 หลักการผลิตพืช (Principle of Crop Production)

312102, 322102 การผลิตพืชเบื้องต้น (Fundamental Crop Production)

312211 สรีรวิทยาการผลิตพืช (Physiology of Crop Production)

312313 เทคโนโลยีการผลิตพืชไร่ (Field Crop Production Technology)

312341 ปุ๋ยกับความอุดมสมบูรณ์ของดิน (Fertilizers and Soil Fertility)

312481 ปัญหาพิเศษ (Special Problems)

322621 สรีรวิทยาการผลิตพืชระดับสูง (Advanced Crop Physiology)

ภาคการศึกษาที่ 3/2559

- 312103, 322103 ฝึกงานการผลิตพืช 1 (Crop Production Practicum I)
- 312302 ฝึกงานการผลิตพืช 2 (Crop Production Practicum II)
- 312318 สารควบคุมการเจริญเติบโตของพืช (Plant Growth Regulators)
- 312363 การจัดการงานสนามและภูมิทัศน์ (Landscape and Turf Management)
- 312482 สัมมนา (Seminar)
- 322681 สัมมนาหาบัณฑิต 1 (M.Sc. Seminar I)
- 322682 สัมมนาหาบัณฑิต 2 (M.Sc. Seminar II)

ภาคการศึกษาที่ 1/2560

- 312301 การค้นคว้าและการเขียนทางวิทยาศาสตร์ (Searching and Writing Scientific Papers)
- 312361 เทคโนโลยีเมล็ดพันธุ์ (Seed Technology)
- 312482 สัมมนา (Seminar)
- 322573 การศึกษาพืชศาสตร์ระดับสูง (Advanced Crop Science)
- 322681 สัมมนาหาบัณฑิต 1 (M.Sc. Seminar I)

ภาคการศึกษาที่ 2/2560

- 302212 หลักการผลิตพืช (Principle of Crop Production)
- 312211, 322211 สรีรวิทยาการผลิตพืช (Physiology of Crop Production)
- 312313 เทคโนโลยีการผลิตพืชไร่ (Field Crop Production Technology)
- 312315 เทคโนโลยีการผลิตพืชสวน (Horticultural Production Technology)
- 322102 การผลิตพืชเบื้องต้น (Fundamental Crop Production)
- 322621 สรีรวิทยาการผลิตพืชระดับสูง (Advanced Crop Physiology)
- 322664 การศึกษาเฉพาะด้านเกี่ยวกับสรีรวิทยาพืช (Individual Study in Plant Physiology)
- 322681 สัมมนาหาบัณฑิต 1 (M.Sc. Seminar I)
- 322682 สัมมนาหาบัณฑิต 2 (M.Sc. Seminar II)

ภาคการศึกษาที่ 3/2560

- 312103, 322103 ฝึกงานการผลิตพืช 1 (Crop Production Practicum I)
- 312302 ฝึกงานการผลิตพืช 2 (Crop Production Practicum II)
- 312341 ปุ๋ยกับความอุดมสมบูรณ์ของดิน (Fertilizers and Soil Fertility)
- 312318 สารควบคุมการเจริญเติบโตของพืช (Plant Growth Regulators)
- 312363 การจัดการงานสนามและภูมิทัศน์ (Landscape and Turf Management)
- 312481 ปัญหาพิเศษ (Special Problems)

แบบเสนอประวัติในการขอแต่งตั้งเป็นคณาจารย์บัณฑิต มทส.

ชื่อ อาจารย์ ดร. จริยา รอดดี

เสนอแต่งตั้งเป็นคณาจารย์บัณฑิตระดับ ☐ ปริญญาโท ☒ ปริญญาเอก

การศึกษา/คุณวุฒิ :

2555 – 2561 ปริญญาเอก Ph. D. (Entomology), มหาวิทยาลัยขอนแก่น

2551 – 2554 ปริญญาตรี วท.บ. (เกษตรศาสตร์), มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ชื่อวิทยานิพนธ์ (ภาษาไทย) คุณลักษณะและประสิทธิภาพการถ่ายทอดเชื้อสาเหตุโรคโดยแมลงพาหะนำโรคใบขาวอ้อย *Matsumuratettix hiroglyphicus* (Hemiptera: Cicadellidae)
(ภาษาอังกฤษ) Characteristics and disease transmission efficiency of *Matsumuratettix hiroglyphicus* (Hemiptera: Cicadellidae), the leafhopper vector of sugarcane white leaf disease

ตำแหน่งปัจจุบัน : อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประสบการณ์ทำงาน :

สิงหาคม 2561 - ปัจจุบัน	อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2559	นักวิจัยระดับปริญญาเอก ณ USDA Agricultural Research Service San Joaquin Valley, Parlier, CA, USA
2557 – 2560	ผู้ช่วยสอน รายวิชา 120773 Insect transmission of plant disease รายวิชา 120311 กีฏวิทยาเบื้องต้น รายวิชา 120433 กีฏวิทยาหลังเก็บเกี่ยว รายวิชา 109222 การจัดการศัตรูพืช รายวิชา 120481 การฝึกงานทางกีฏวิทยา ณ สาขากีฏวิทยา คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการ (ก่อนจบการศึกษาระดับปริญญาเอก) :

ผลงานวิจัยตีพิมพ์

Roddee, J., Y. Kobori, H. Yorozya, and Y. Hanboonsong. 2017. Characterization of direct current-electrical penetration graph waveforms and correlation with the probing behavior of *Matsumuratettixhiroglyphicus* (Hemiptera: Cicadellidae), the insect vector of sugarcane white leaf phytoplasma. *Journal of Economic Entomology*, 110(3), 893–902.

Roddee, J., Y. Kobori and Y. Hanboonsong. 2017. Multiplication and Distribution of Sugarcane White Leaf Phytoplasma Transmitted by the Leafhopper, *Matsumuratettix hiroglyphicus* (Matsumura) (Hemiptera: Cicadellidae), in Infected Sugarcane. *Sugar Tech.* 1-9.

จริยา รอดดี และ ยุพา หาญบุญทรง. 2561. ระยะเวลาการบ่มและเพิ่มปริมาณเชื้อที่เหมาะสมต่อการถ่ายทอดเชื้อไฟโตพลาสมาสาเหตุของโรคใบขาวอ้อยของเพลี้ยจักจั่นพาหะ. *วารสารแก่นเกษตร*. 46 (6) (พ.ย –ธ.ค. 2561).

ผลงานวิจัยในงานประชุมวิชาการ

Roddee, J. and Hanboonsong Y. Preliminary studies of transmission characteristic of sugarcane white leaf phytoplasma by insect vector *Matsumuratettix hiroglyphicus*. In proceeding of: The 11th National Plant Protection Conference. 26-28. November, 2013, Centara Hotel and Convention Center Khon Kaen, Thailand.

Roddee, J., Y. Kobori, H. Yorozya, and Y. Hanboonsong. Characterization and correlation of DC electrical penetration graph waveforms with feeding behavior of *Matsumuratettix hiroglyphicus* (Matsumura), vector of sugarcane white leaf phytoplasma. งานประชุม “คปก. สัญจร ครั้งที่ 3 และ RGJ Seminar Series ครั้งที่ 116” วันที่ 9-10 สิงหาคม 2559 ณ ห้องประชุมพีรสิทธิ์ คำนวณศิลป์ วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

Roddee, J., Y. Hanboonsong, and Y. Kobori. Sugarcane mechanism and distribution of phytoplasma in infected sugarcane transmit by leafhopper *Matsumuratettix hiroglyphicus* (Matsumura), vector of sugarcane white leaf disease. RGJ – Ph. D.

Congress 19. 7 – 9 June 2018. Jomtien Palm Beach Hotel & Resort Pattaya,
Chonburi, Thailand.

ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการ (หลังจบการศึกษาระดับปริญญาเอก) :

ผลงานวิจัยตีพิมพ์

จริยา รอดดี และ ยุพา หาญบุญทรง. (2561) การตรวจวัดพฤติกรรมการดูดกินของเพลี้ยจักจั่น *Matsumuratettix hiroglyphicus* (Matsumura) พาหะโรคใบขาวอ้อยด้วยกระแสไฟฟ้าและการประยุกต์ใช้. วารสารแก่นเกษตร. ปีที่ 46 ฉบับที่ 2 หน้า 218 - 225.

Roddee, J., Kobori, Y. and Hanboonsong, Y. 2018. Characteristics of sugarcane white leaf phytoplasma transmission by the leafhopper *Matsumuratettix hiroglyphicus* (Matsumura). Entomologia Experimentalis et Applicata (In Press)

ผลงานวิจัยในงานประชุมวิชาการ

Roddee, J. E. A. Backus, F. A. Cervantes and Y. Hanboonsong. Acquisition of *Xylella fastidiosa* causes changes to the inoculation behavior (EPG X wave) of an efficient sharpshooter vector. HEMIPTERAN-PLANT INTERACTIONS SYMPOSIUM. 4 - 8 June 2017. The CSIC Residencia located in Calle Pinar 21, Madrid, Spain. pp: 73.

Hanboonsong, Y., Roddee, J. and Soonthorn, S. Evaluation of sugarcane varieties for differential resistance to insect vector of sugarcane white leaf disease. HEMIPTERAN- PLANT INTERACTIONS SYMPOSIUM. 4 - 8 June 2017. The CSIC Residencia located in Calle Pinar 21, Madrid, Spain. pp: 180.

ผลงานทางวิชาการ

จริยา รอดดี. 2560. เอกสารประกอบการสอนวิชา 312251 แมลง สัตว์ศัตรูพืช และการป้องกันกำจัด (Insect, aminol plant pest and their control) ภาคการศึกษาที่ 1/2561. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.

จริยา รอดดี. 2561. คู่มือปฏิบัติการวิชา 312251 แมลง สัตว์ศัตรูพืช และการป้องกันกำจัด (Insect, aminol plant pest and their control) ภาคการศึกษาที่ 1/2561. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.

ประสบการณ์ด้านการสอน

ภาคการศึกษาที่ 1/2561

รายวิชา 302485 ปัญหาพิเศษ (Special Problems)

รายวิชา 322301 การค้นคว้าและการเขียนทางวิทยาศาสตร์ (Searching and Writing Scientific Papers)

รายวิชา 312482 สัมมนา (Seminar)

รายวิชา 322251 แมลง สัตว์ศัตรูพืช และการป้องกันกำจัด (Insect, animal plant pest and their control)

รายวิชา 312251 แมลง สัตว์ศัตรูพืช และการป้องกันกำจัด (Insect, animal plant pest and their control)

วาระที่ 4.3 ขอความเห็นชอบเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตและ
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลและระบบกระบวนการ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)
(ผู้แถลง : คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)

สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ในการประชุม
ครั้งที่ 13/2561 เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2561 เสนอขอความเห็นชอบเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตร
วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม เครื่องกลและระบบ
กระบวนการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558) จำนวน 1 ราย คือ อาจารย์ ดร.วิฑูรย์ เข้มสุวรรณ อาจารย์ประจำ
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

มติ



ส่วนส่งเสริมวิชาการ
รับที่ 2242, 2561
วันที่ 20 พ.ย. 2561
เวลา 9.53

บันทึกข้อความ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ฝ่ายวิชาการฯ
รับที่ 4763
วันที่ 19 พ.ย. 2561
เวลา 16.40 น.

สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
รับที่ 5486
วันที่ 19 พ.ย. 2561
เวลา 16.11

หน่วยงาน สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ โทรศัพท์ 4224 โทรสาร 4220

ที่ ศธ 5614/3101

วันที่ 19 พฤศจิกายน 2561

เรื่อง ขอความเห็นชอบเพิ่มชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

๑

เรียน

เลขานุการสภาวิชาการ

ด้วย สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ขอความเห็นชอบเพิ่มรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลและระบบกระบวนการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558) จำนวน 1 ราย ดังนี้

1. อาจารย์ ดร.วิฑูรย์ เหมสุวรรณ

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม และได้ผ่านการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 13/2561 เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2561 แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ เรืออากาศเอก ดร.กนต์ธร ชำนิประศาสน์)

คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

๒

เรียน คณ. สวอ.

เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

(ศาสตราจารย์ ดร.สันติ มั่นศิริ)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล

19 พ.ย. 2561

๓

นางสาวจันทนา พรหมศิริ

(นางสาวจันทนา พรหมศิริ)

หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2561

ชื่อหลักสูตร	รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
	ข้อมูลสำหรับปีการศึกษา 2560	ข้อมูลสำหรับปีการศึกษา 2561
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลและระบบ กระบวนการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)	1. ผศ.ดร.อดิชาติ วงศ์กอบลาภ * 2. ผศ.ดร.สุภกิจ รูปจันทร์ * 3. ผศ.ดร.วีระศักดิ์ เลิศสิริโยธิน * 4. ศ.ดร.ชัยยศ ตั้งสฤติย์กุลชัย 5. ศ.ดร.จตุพร วิทยาคุณ 6. รศ.ร.อ.ดร.กนต์ธร ชำนิประศาสน์ 7. รศ.ดร.ทวิช จิตรสมบุญ 8. รศ.ดร.จิระพล ศรีเสริฐผล 9. ผศ.ดร.กิริติ สลักขันธ์ 10. ผศ.ดร.วีรชัย อาจหาญ 11. ผศ.ดร.พยุงค์ศักดิ์ จุลยุเสน 12. ผศ.ดร.กัญชลา สุดตาชาติ 13. ผศ.ดร.เทวรัตน์ ตรีอำรรค 14. ผศ.ดร.พนารัตน์ รัตนพานี 15. ผศ.ดร.อรรถพล มณีแดง 16. ผศ.ดร.การุญ พิงสุวรรณรักษ์ 17. ผศ.ดร.อาทิตย์ คุณศรีสุข 18. ผศ.ดร.สุขเกษม วัชรมัยสกุล 19. ผศ.ดร.พรรษา ลิบลับ 20. อ.ดร.สมศักดิ์ ศิวดำรงพงศ์ 21. อ.ดร.วรรณวนิช บุ่งสุด 22. อ.ดร.ปิยะน พัวพงศกร 23. อ.ดร.ประเสริฐ เอ่งฉ้วน 24. อ.ดร.สามารถ บุญอาจ 25. อ.ดร.ธีราพร จุลยุเสน 26. อ.ดร.กัณทิมา ศิริจิระชัย 27. อ.ดร.ธีระสุด สุขกำเนิด 28. อ.ดร.สุพรรณิ จันทร์ภิรมณ์ 29. อ.ดร.อรุณศรี นุชิตประสิทธิ์ชัย	1. รศ.ดร.อดิชาติ วงศ์กอบลาภ * 2. ผศ.ดร.สุภกิจ รูปจันทร์ * 3. ผศ.ดร.วีระศักดิ์ เลิศสิริโยธิน * 4. ศ.ดร.ชัยยศ ตั้งสฤติย์กุลชัย 5. ศ.ดร.จตุพร วิทยาคุณ 6. รศ.ร.อ.ดร.กนต์ธร ชำนิประศาสน์ 7. รศ.ดร.ทวิช จิตรสมบุญ 8. รศ.ดร.จิระพล ศรีเสริฐผล 9. ผศ.ดร.กิริติ สลักขันธ์ 10. ผศ.ดร.วีรชัย อาจหาญ 11. ผศ.ดร.พยุงค์ศักดิ์ จุลยุเสน 12. ผศ.ดร.กัญชลา สุดตาชาติ 13. ผศ.ดร.เทวรัตน์ ตรีอำรรค 14. ผศ.ดร.พนารัตน์ รัตนพานี 15. ผศ.ดร.อรรถพล มณีแดง 16. ผศ.ดร.การุญ พิงสุวรรณรักษ์ 17. ผศ.ดร.อาทิตย์ คุณศรีสุข 18. ผศ.ดร.สุขเกษม วัชรมัยสกุล 19. ผศ.ดร.พรรษา ลิบลับ 20. อ.ดร.สมศักดิ์ ศิวดำรงพงศ์ 21. อ.ดร.วรรณวนิช บุ่งสุด 22. อ.ดร.ประเสริฐ เอ่งฉ้วน 23. อ.ดร.สามารถ บุญอาจ 24. อ.ดร.ธีราพร จุลยุเสน 25. อ.ดร.กัณทิมา ศิริจิระชัย 26. อ.ดร.ธีระสุด สุขกำเนิด 27. อ.ดร.สุพรรณิ จันทร์ภิรมณ์ 28. อ.ดร.อรุณศรี นุชิตประสิทธิ์ชัย 29. อ.ดร.นิคม กลมเกลี้ยง

วาระที่ 4.4 ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการเทคโนโลยีการเกษตรและการจัดการความ
ปลอดภัยด้านอาหาร หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560)
(ผู้แถลง : คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร)

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 7/2559 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2559
ได้อนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการเทคโนโลยีการเกษตรและการจัดการ ความปลอดภัยด้าน
อาหาร หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบการอนุมัติ
หลักสูตร แล้วนั้น

เนื่องจากในหลักสูตรดังกล่าว มีคณาจารย์บางท่านได้รับมอบหมายจากสาขาวิชา ให้เป็น
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ซึ่งมีผลต่อจำนวน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ในหลักสูตรดังกล่าวข้างต้น ดังนั้น เพื่อให้การบริหาร
หลักสูตรเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558
ในการนี้ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ในการประชุม
ครั้งที่ 14/2561 เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2561 จึงขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการเทคโนโลยีการเกษตรและการ
จัดการความปลอดภัยด้านอาหาร หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560) ดังนี้

เดิม	ใหม่
1. ผศ. ดร.พิพัฒน์ เหลืองลาวัณย์*	1. ผศ. ดร.พันธุ์วรงค์ คุณธนะวัฒน์*
2. ผศ. ดร.ณัฐธิญา เปือนสันเทียะ*	2. รศ. ดร.อภิชาติ บุญหาวัน*
3. ผศ. ดร.ปริญญา น้อยสา*	3. คงเดิม*
4. อ. ดร.พัชรินทร์ ศิริงาน*	4. Dr. Satoshi Kubota*
5. อ. ดร.ฉัตรชัย พิศพล*	5. คงเดิม*

หมายเหตุ : * หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

มติ



บันทึกข้อความ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



หน่วยงาน สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร โทร. 4152-3 โทรสาร 4150

ที่ ศธ 5613(1)/ 717

วันที่ 19 พฤศจิกายน 2561

เรื่อง ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการเทคโนโลยีการเกษตรและการจัดการความ

ปลอดภัยด้านอาหาร หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560)

① เรียน เลขาธิการสภาวิชาการ

ตามที่หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการเทคโนโลยีการเกษตรและการจัดการความ ปลอดภัยด้านอาหาร หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้รับอนุมัติ หลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 7/2559 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2559 และคณะกรรมการการ อุดมศึกษา รับทราบการอนุมัติหลักสูตรฯ ดังกล่าวแล้ว นั้น

เนื่องจากในหลักสูตรดังกล่าว มีคณาจารย์บางท่านได้รับมอบหมายจากสาขาวิชา ให้เป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ซึ่งมีผล ต่อจำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรฯ ดังนั้น เพื่อให้การบริหารหลักสูตรเป็นไปตามประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ในกรณีนี้ สำนักวิชา จึงขอความ เห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการเทคโนโลยีการเกษตรและการจัดการความ ปลอดภัยด้านอาหาร หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560) ดังนี้

เดิม	ใหม่
1. ผศ. ดร.พิพัฒน์ เหลืองลาวัณย์*	1. ผศ. ดร.พันธุ์วงศ์ คุณธนะวัฒน์*
2. ผศ. ดร.ณัฐธิญา เปือนสันเทียะ*	2. รศ. ดร.อภิชาติ บุญหาวัน*
3. ผศ. ดร.ปริญญา น้อยสา*	3. คงเดิม*
4. อ. ดร.พัชรินทร์ ศิริงาน*	4. Dr. Satoshi Kubota*
5. อ. ดร. ฉัตรชัย พิศพล*	5. คงเดิม*

หมายเหตุ : * อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ทั้งนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ในการ ประชุมครั้งที่ 14/2561 เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2561

② เรียน ทน. จึงเรียนมาเพื่อโปรดเสนอสภาวิชาการพิจารณา เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

(ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แมนศิริ)

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎาพร อุ่นศิริไศล)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล

รองคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

7 0 พย 2561

รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

วาระที่

ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการเทคโนโลยีการเกษตรและการจัดการความ
ปลอดภัยด้านอาหาร หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560)
(ผู้แถลง : คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร)

ตามที่หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการเทคโนโลยีการเกษตรและการจัดการความ
ปลอดภัยด้านอาหาร หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้รับอนุมัติ
หลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 7/2559 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2559 และคณะกรรมการการ
อุดมศึกษารับทราบการอนุมัติหลักสูตรฯ ดังกล่าวแล้ว นั้น

เนื่องจากในหลักสูตรดังกล่าว มีคณาจารย์บางท่านได้รับมอบหมายจากสาขาวิชา ให้เป็นอาจารย์
ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ซึ่งมีผลต่อจำนวนอาจารย์
ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรฯ ดังนั้น เพื่อให้การบริหารหลักสูตร เป็นไปตามประกาศ
กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ในกรณีนี้ สำนักวิชา จึงขอความ
เห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรว ิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาบูรณาการเทคโนโลยีการเกษตรและการจัดการความปลอดภัยด้านอาหาร หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่
พ.ศ. 2560) ดังนี้

เดิม	ใหม่
1. ผศ. ดร.พิพัฒน์ เหลืองลาวัณย์*	1. ผศ. ดร.พันธุ์วงศ์ คุณธนะวัฒน์*
2. ผศ. ดร.ณัฐธิญา เปือนสันเทียะ*	2. รศ. ดร.อภิชาติ บุญทาว์น*
3. ผศ. ดร.ปริญญา น้อยสา*	3. คงเดิม*
4. อ. ดร.พัชรินทร์ ศิริงาน*	4. Dr. Satoshi Kubota*
5. อ. ดร. ฉัตรชัย พิศพล*	5. คงเดิม*

หมายเหตุ : * อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

วาระที่ 4.5 ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม
อิเล็กทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)
(ผู้แถลง : คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)

ด้วยสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์มีความประสงค์จะดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรม
ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการ
ปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ
ประจำสำนักวิชา ในการประชุมครั้งที่ 13/2561 เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2561 จึงขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการ
ปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)
โดยมีรายชื่อดังต่อไปนี้

- | | |
|---|--------------------------|
| 1. ดร.อภิชาติ อินทรพานิชย์* | เป็น ประธาน |
| 2. นายสัญญา สายเจริญ** | เป็น กรรมการ |
| 3. นางสาวจิตราภรณ์ เปื่องบน* | เป็น กรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ทองโสภณ*** | เป็น กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญส่ง สุตะพันธ์ | เป็น กรรมการ |
| 6. อาจารย์ ดร.สำราญ สันทาลุนย์*** | เป็น กรรมการ |
| 7. หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์*** | เป็น กรรมการและเลขานุการ |

หมายเหตุ : * หมายถึง ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

** หมายถึง ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่เป็นผู้แทนจากองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง

*** หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

โดยมีประวัติผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

มติ

สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
รับที่ 5188
วันที่ 19 พ.ย. 2561
เวลา 16.13

หน่วยงาน สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ โทรศัพท์ 4224 โทรสาร 4220
ที่ ศธ 5614/3103 วันที่ 19 พฤศจิกายน 2561
เรื่อง ขอความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม
อิเล็กทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)

 เรียน เลขานุการสภาวิชาการ

ด้วยสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ มีความประสงค์จะดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จึงขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) โดยมีรายชื่อดังต่อไปนี้

- | | |
|---|--------------------------|
| 1. ดร.อภิชาติ อินทรพานิชย์* | เป็น ประธาน |
| 2. นายสัญญา สายเจริญ* | เป็น กรรมการ |
| 3. นางสาวจิตราภรณ์ เปื่องบน* | เป็น กรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ทองโสภิต | เป็น กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญส่ง สุตะพันธ์ | เป็น กรรมการ |
| 6. อาจารย์ ดร.สำราญ สันทาลุนย์ | เป็น กรรมการ |
| 7. หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ | เป็น กรรมการและเลขานุการ |

หัวหน้าสาขาวิชา ต้องเป็น กรรมการและเลขานุการ
* หมายถึง บุคคลภายนอก

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม และได้ผ่านการประชุมคณะกรรมการ
ประจำสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 13/2561 เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2561 แล้ว

เรียน นน. สว.
เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

प्रीति

3) Musikkammer
Kammerchor
LW
Zorn

(รองศาสตราจารย์ เรืออากาศเอก ดร.กนต์ธร ขำนิประศาสน์) **ศาสตราจารย์**
คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ

(ศาสตราจารย์ ดร.สันติ มั่นศิริ)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล

19 พย 2561

D:\งาน 2561\งานประชุมเลขานุการคณะกรรมการ\0ประชุมคณะกรรมการ สวทศ\ป.สวทศ. 61\12-61\บันทึกข้อความ สภาวิชาการ

วาระที่ ขอความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)
(ผู้แถลง : คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)

ด้วยสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ มีความประสงค์จะดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรม
ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการ
ปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จึงขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุง
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) โดยมี
รายนามดังต่อไปนี้

- | | |
|---|--------------------------|
| 1. ดร.อภิชาติ อินทรพานิชย์ * | เป็น ประธาน |
| 2. นายสัญญา สายเจริญ* | เป็น กรรมการ |
| 3. นางสาวจิตราภรณ์ เปื่องบน* | เป็น กรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ทองโสภะ | เป็น กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญส่ง สุตะพันธ์ | เป็น กรรมการ |
| 6. อาจารย์ ดร.สำราญ สันทาลุนย์ | เป็น กรรมการ |
| 7. หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ | เป็น กรรมการและเลขานุการ |
- หัวหน้าสาขาวิชา ต้องเป็น กรรมการและเลขานุการ
- * หมายถึง บุคคลภายนอก

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม และได้ผ่านการประชุม
คณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 13/2561 เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2561
แล้ว

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

/ข้อเสนอแนะ

มติ



รายนามคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)

- | | |
|---|--------------------------|
| 1. ดร.อภิชาติ อินทรพานิชย์* | เป็น ประธาน |
| 2. นายสัญญา สายเจริญ* | เป็น กรรมการ |
| 3. นางสาวจิตราภรณ์ เปื่องบน* | เป็น กรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ทองโสภะ | เป็น กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญส่ง สุตะพันธ์ | เป็น กรรมการ |
| 6. อาจารย์ ดร.สำราญ สันทาลุนัย | เป็น กรรมการ |
| 7. หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ | เป็น กรรมการและเลขานุการ |

หมายเหตุ : * หมายถึง บุคคลภายนอก



ส่วนส่งเสริมวิชาการ
รับที่ 0242, 2561
รับที่ 20 พ.ย. 2561
เวลา 9.53 น.

บันทึกข้อความ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ฝ่ายวิชาการ
รับที่ 4763
รับที่ 19 พ.ย. 2561
เวลา 16.00 น.

สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
รับที่ 5486
รับที่ 19 พ.ย. 2561
เวลา 16.11

หน่วยงาน สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ โทรศัพท์ 4224 โทรสาร 4220

ที่ ศธ. 5614/3101 วันที่ 19 พฤศจิกายน 2561

เรื่อง ขอความเห็นชอบเพิ่มชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

๑

เรียน เลขาธิการสภาวิชาการ

ด้วย สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ขอความเห็นชอบเพิ่มรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลและระบบกระบวนการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558) จำนวน 1 ราย ดังนี้

1. อาจารย์ ดร.วิฑูรย์ เหมสุวรรณ

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม และได้ผ่านการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 13/2561 เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2561 แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ เรืออากาศเอก ดร.กนต์ธร ขำนิประศาสน์)

คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

๒

เรียน น.น.ส.อ.

เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

(ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม้นศิริ)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาศาสนา

19 พ.ย. 2561

๓

นางสาวจันทนา พรหมศิริ

(นางสาวจันทนา พรหมศิริ)

หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ

วาระที่ ขอความเห็นชอบเพิ่มชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
(ผู้แถลง : คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)

ด้วย สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ขอความเห็นชอบเพิ่มรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรม
ศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลและระบบกระบวนการ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558) จำนวน 1 ราย ดังนี้

1. อาจารย์ ดร.วิฑูรย์ เข็มสุวรรณ

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม และได้ผ่านการประชุม
คณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 13/2561 เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2561
แล้ว

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

/ข้อเสนอแนะ

มติ



ประวัติส่วนตัว

ประกอบการศึกษาตั้งแต่ตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)

เฉพาะผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

ดร. อภิชาติ อินทรพานิชย์

- การศึกษา/คุณวุฒิ : PhD. In Electrical Engineering University of Calgary, Canada พ.ศ. 2548
 M.S. (Electrical Engineering), Wright State University, USA พ.ศ. 2539
 วศ.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า) มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2536
- ตำแหน่งปัจจุบัน : Present National Electronics and Computer Technology Center (NECTEC), Bangkok,
 THAILAND Researcher In Signal Processing For Telecommunication
 Section, Implementing a real-time microphone array system for sound quality
 improvement. Antenna design for WLAN. Smart Antenna System development. PHS
 handset development.
- ประวัติการทำงาน : พ.ศ. 2540 – ปัจจุบัน , Present National Electronics and Computer Technology
 Center (NECTEC), Bangkok, THAILAND Researcher In Signal
 Processing For Telecommunication Section , Implementing a
 real-time microphone array system for sound quality
 improvement. Antenna design for WLAN. Smart Antenna
 System development. PHS handset development.
 พ.ศ. 2545 – 2548 , Telecommunication Research Laboratory (TRLabs), Calgary,
 Canada PhD student
 Developing a model for Broadband MIMO wireless channel.
 Developing a broadband MIMO channel so under system at
 5.6 GHz.
 พ.ศ. 2536 – 2540 , Telephone Organization of Thailand
 Telephone Exchange quality of service improvement

ผลงานทางวิชาการ /ผลงานวิจัย :

- Promworn, Y., Kaewprommal, P., Shaw, P.J., Intarapanich, A., Tongsimma, S., Piriyaongsa, J. "ToNER: A tool for identifying nucleotide enrichment signals in feature-enriched RNAseq data" PLoS ONE, Vol. 12, Issue 5, Article number e0178483, 2017
- Intarapanich, A., Kaewkamnerd, S., Pannarut, M., Shaw, P.J., Tongsimma, S. " Document Fast processing of microscopic images using object-based extended depth of field" , BioMed Central Ltd., Vol. 17, Article number 516, 2016
- Intarapanich, A., Kaewkamnerd, S., Shaw, P.J., Ukosakit, K., Tragoonrung, S., Tongsimma, S. " Automatic DNA Diagnosis for 1 D Gel Electrophoresis Images using Bio-image Processing Technique" BioMed Central Ltd., Vol. 16, Issue 12, Article number S15, 2015
- Limpiti, T., Amornbunchornvej, C., Intarapanich, A., Assawamakin, A., Tongsimma, S. " INJclust: Iterative neighbor-joining tree clustering framework for inferring population structure" IEEE/ACM Transactions on Computational Biology and Bioinformatics, vol.11 (5), 2322372, pp. 903-914, 2014
- Authors of Document Uttamatin, R., Yuvapoositanon, P., Intarapanich, A., Kaewkamnerd, S., Phuksaritanon, R., Assawamakin, A., Tongsimma, S. "MetaSel: A metaphase selection tool using a Gaussian-based classification technique" BMC Bioinformatics, vol.14 (SUPPL16), S13, 2013
- Kaewkamnerd, S., Uthaiipibull, C., Intarapanich, A., Pannarut, M., Chaotheing, S., Tongsimma, S. " An automatic device for detection and classification of malaria parasite species in thick blood film" BMC bioinformatics, Vol.13 Suppl 17, pp. S18, 2013
- Piriyaongsa, J., Ngamphiw, C., Intarapanich, A., Kulawonganuchai, S., Assawamakin, A., Bootchai, C., Shaw, P.J., Tongsimma, S., iLOCi: a SNP interaction prioritization technique for detecting epistasis in genome-wide association studies., *BMC Genomics*, 13, Suppl 7, S2, 2012
- Saowaluck Kaewkamnerd, Chairat Uthaiipibull, Apichart Intarapanich, Montri Pannarata, Sastra Chaotheing, Sissades Tongsimma, An automatic device for detection and classification of malaria parasite species in thick blood film *BMC Bioinformatics*, Suppl 17: S 18 2012
- Tulaya Limpiti, Apichart Intarapanich, Anuchai Assawamakin, Philip J Shaw, Pongsakorn Wangkumhang, Jittima Piriyaongsa, Chumpol Ngamphiw, Sissades Tongsimma, Study of large and highly stratified population datasets by combining iterative pruning principal component analysis and structure, *BMC Bioinformatics*. 2011, 12:255
- Intarapanich A, Shaw PJ, Assawamakin A, Wangkumhang P, Ngamphiw C, Chaichoompu K, Piriyaongsa J, Tongsimma S. Iterative Pruning PCA Improves Resolution of Highly Structured Populations. *BMC Bioinformatics*. 2009, 10: 382.
- Makarasara W, Kumasaka N, Assawamakin A, Takahashi A, Intarapanich A, Ngamphiw C, Kulawonganuchai S, Ruangrit U, Fucharoen S, Kamatani N, Tongsimma S. , pHCR: a parallel

haplotype configuration reduction algorithm for haplotype interaction analysis, J Hum Genet. 2009 Nov;54(11):634-41. Epub 2009 Nov 20.

- A. Intarapanich, P.L. Kafle, R.J. Davies, A.B. Sesay, "Effect of Tap Gain Correlation on Capacity of OFDM MIMO Systems", IEE Electronic Letters, Vol. 40, No. 1, pp. 86-88, January 8, 2004
- A. Intarapanich, P. L. Kafle, R. J. Davies, A. B. Sesay, and J. McRory, "A Geometrically Based Broadband MIMO Channel Model with Tap Gain Correlation", accepted to the IEEE Transactions on Vehicular Technology.
- P. L. Kafle, A. Intarapanich, A. B. Sesay, J. McRory, and R. J. Davies, "Spatial Correlation and Capacity Measurements for Wideband MIMO Channels in Indoor Office Environment", Accepted to the IEEE Transactions on Wireless Communications.



ประวัติส่วนตัว

ประกอบการศึกษาตั้งแต่ตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)

เฉพาะผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

นาย สัณญา สายเจริญ

การศึกษา/คุณวุฒิ : วศ.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า), สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, พ.ศ. 2545

ตำแหน่งปัจจุบัน : ผู้จัดการแผนก Test Systems Development Asia บริษัทแม็กซิมอินทรีเกรตเต็ด –
ประเทศไทย (จำกัด)

ประวัติการทำงาน : พ.ศ. 2555 – ปัจจุบัน ผู้จัดการแผนก Test Systems Development Asia บริษัทแม็กซิม
อินทรีเกรตเต็ด –ประเทศไทย (จำกัด)



ประวัติส่วนตัว

ประกอบการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)

เฉพาะผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

นางสาวจิตรารมณ์ เบื่องบน

- การศึกษา/คุณวุฒิ : วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี), พ.ศ. 2556
- ตำแหน่งปัจจุบัน : Development Engineer Level 2, Seagate Technology Thailand Co.Ltd,
(Korat Plant)
- ประวัติการทำงาน : 2556 - 2557 Development Engineer Level 1, Seagate Technology Thailand
Co.Ltd, (Korat Plant)

วาระที่ 4.6 ขอความเห็นชอบเพิ่มรายวิชา ในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี
การผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)
(ผู้แถลง : คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร)

ด้วยสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีความประสงค์ขอเพิ่ม
รายวิชา 322111 แรงบันดาลใจในการผลิตพืช (Inspiration in Crop Production) 1(0-3-3) ในกลุ่มวิชาเลือก
วิชาชีพ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) เพื่อเป็น
การเพิ่มทางเลือกให้กับนักศึกษาให้ได้เพิ่มพูนทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 และพัฒนาตัวเองให้มีทัศนคติทางวิชาชีพ
ที่ดี มีคุณธรรม และมีความรับผิดชอบต่อสังคม

ดังนั้น สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา
ในการประชุมครั้งที่ 14/2561 เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2561 จึงเสนอขอความเห็นชอบเพิ่มรายวิชา 322111
แรงบันดาลใจในการผลิตพืช (Inspiration in Crop Production) 1(0-3-3) ในกลุ่มวิชาเลือกวิชาชีพ หลักสูตร
วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) โดยจะมีผลตั้งแต่ว
การศึกษาที่ 2/2561 เป็นต้นไป ดังรายละเอียดคำอธิบายรายวิชาปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

มติ



บันทึกข้อความ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



หน่วยงาน สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร โทร. 4152-3 โทรสาร 4150

ที่ ศธ 5613(1)/710

วันที่ 19 พฤศจิกายน 2561

เรื่อง ขอความเห็นชอบเพิ่มรายวิชา ในกลุ่มวิชาเลือกวิชาชีพ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)

① เรียน เลขาธิการสภาวิชาการ

ด้วยสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีความประสงค์ขอเพิ่มรายวิชา 322 111 แรงบันดาลใจในการผลิตพืช (Inspiration in Crop Production) จำนวน 1 หน่วยกิต ในกลุ่มวิชาเลือกวิชาชีพ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) เพื่อเป็นการเพิ่มทางเลือกให้กับนักศึกษาให้ได้เพิ่มพูนทักษะศตวรรษที่ 21 และพัฒนาตัวเองให้มีทัศนคติทางวิชาชีพที่ดี มีคุณธรรม และมีความรับผิดชอบต่อสังคม

ดังนั้น สำนักวิชาฯ จึงเสนอขอความเห็นชอบเพิ่มรายวิชา 322 111 แรงบันดาลใจในการผลิตพืช (Inspiration in Crop Production) จำนวน 1 หน่วยกิต ในกลุ่มวิชาเลือกวิชาชีพ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) รายละเอียดปรากฏดังเอกสารที่แนบมา โดยจะมีผลตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2561 เป็นต้นไป ทั้งนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ในการประชุมครั้งที่ 14/2561 เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2561 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอสภาวิชาการพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎาพร อุ่นศิริไย)

รองคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

② เรียน น.อ. ศธ.

เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

(ศาสตราจารย์ ดร.สันติ มั่นศิริ)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล

20 พ.ย. 2561

วาระที่ ขอความเห็นชอบเพิ่มรายวิชา ในกลุ่มวิชาเลือกวิชาชีพ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)
(ผู้แถลง : คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร)

ด้วยสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีความประสงค์ขอ เพิ่มรายวิชา 322 111 แรงบันดาลใจในการผลิตพืช (Inspiration in Crop Production) จำนวน 1 หน่วยกิต ในกลุ่มวิชาเลือกวิชาชีพ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) เพื่อเป็นการเพิ่มทางเลือกให้กับนักศึกษาให้ได้เพิ่มพูนทักษะศตวรรษที่ 21 และพัฒนาตัวเองให้มีทัศนคติทางวิชาชีพที่ดี มีคุณธรรม และมีความรับผิดชอบต่อสังคม

ดังนั้น สำนักวิชาฯ จึงเสนอขอความเห็นชอบเพิ่มรายวิชา 322 111 แรงบันดาลใจในการผลิตพืช (Inspiration in Crop Production) จำนวน 1 หน่วยกิต ในกลุ่มวิชาเลือกวิชาชีพ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) รายละเอียดปรากฏดังเอกสารที่แนบมา โดยจะมีผลตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2561 เป็นต้นไป ทั้งนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ในการประชุมครั้งที่ 14/2561 เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2561 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

มติ

คำอธิบายรายวิชา

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)

เพิ่มรายวิชาเลือกวิชาชีพ

322 111 แรงบันดาลใจในการผลิตพืช

1(0-3-3)

(Inspiration in Crop Production)

วิชาบังคับก่อน : โดยความเห็นชอบของสาขาวิชา

อาชีพที่เกี่ยวข้องกับการผลิตพืช จิตสำนึกและความรับผิดชอบในการผลิตพืช การเข้าใจตัวเองและผู้อื่น บุคลิกภาพ ความชอบ ทักษะ การพึ่งพาตัวเองได้ การตอบสนองต่อสังคม การค้นหาเป้าหมายชีวิต การตั้งเป้าหมาย การสร้างแรงบันดาลใจให้ตัวเอง การวางแผนชีวิต รวมทั้งแผนการเรียนรู้ด้านการผลิตพืช

ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้

1. นักเรียนจะสามารถยกตัวอย่างอาชีพที่เกี่ยวข้องกับการผลิตพืช
2. นักเรียนจะสามารถตระหนักถึงความแตกต่างของบุคลิกภาพของตัวเองและผู้อื่น
3. นักเรียนจะสามารถค้นพบความชอบ ทักษะ และเป้าหมายชีวิต
4. นักเรียนจะสามารถเขียนเค้าโครงแผนชีวิต และออกแบบแผนการเรียนรู้ด้านการผลิตพืช

322 111 Inspiration in Crop Production

1(0-3-3)

Prerequisite : Consent of the School

Careers related to crop production, accountability in crop production, understanding self and others, personality, passion, skills, self-sufficiency, society contribution, finding life purpose, setting goals, self-motivation, life planning including study plan in crop production

Learning Outcomes:

1. The student will be able to give examples of careers related to crop production.
2. The student will be able to recognize differences in personality of self and others.
3. The student will be able to discover passion, skills, and life purpose.
4. The student will be able to outline life plan and design study plan in crop production.

แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้สู่รายวิชา (Curriculum Mapping)

หมวดวิชาเฉพาะ

● ความรับผิดชอบหลัก ○ ความรับผิดชอบรอง

รายวิชา		1. คุณธรรม และจริยธรรม					2. ความรู้				3. ทักษะทางปัญญา			4. ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และ ความรับผิดชอบ			5. ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ			
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2	5.3	5.4
กลุ่มวิชาเลือกวิชาชีพ																				
322111	แรงบันดาลใจในการผลิตพืช	●	●	○	○	○	●					○			●	○			●	

วาระที่ 4.7 ขออนุมัติให้สัถยابันการทํำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ การพัฒนาสมรรถนะ
อาจารย์มืออาชีพ ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
(ผู้แถลง : หัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์)

ด้วยมหาวิทยาลัยสวนดุสิตได้มีความสนใจในกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF) เพื่อเป็นแนวทางกำหนดมาตรฐานการสอนของทางมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีถือเป็นมหาวิทยาลัยแรกที่ได้รับการรับรองตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพดังกล่าว โดยได้มีการหารือร่วมกันระหว่าง ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล และคณะผู้บริหารจากมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เมื่อวันที่ 3 กันยายน 2561 เพื่อทํำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ การพัฒนาสมรรถนะอาจารย์มืออาชีพ ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยมีการลงนามจากผู้มีอำนาจทั้ง 2 มหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2561

ในการนี้ เพื่อให้การทํำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการเป็นไปตามขั้นตอนที่ถูกต้องของมหาวิทยาลัย สถานพัฒนาคณาจารย์จึงเสนอขออนุมัติให้สัถยابันการทํำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ การพัฒนาสมรรถนะอาจารย์มืออาชีพ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ซึ่งได้ผ่านการตรวจสอบจากงานนิติการแล้ว ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

มติ
