



การประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ครั้งที่ 1/2554
วันพฤหัสบดีที่ 20 มกราคม 2554
เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมวนसार หน่วยประสานงาน มทส.-กทม.
อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร



ระเบียบวาระการประชุม

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ครั้งที่ 1/2554

วันพฤหัสบดีที่ 20 มกราคม 2554 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมวนจันทร หน่วยประสานงาน มทส. – กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กทม.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

- วาระที่ 1.1 ผลการพิจารณารายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552-30 ก.ย. 2553) ของสภามหาวิทยาลัย
(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)
- วาระที่ 1.2 รายงานความคืบหน้าการประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2553
(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)
- วาระที่ 1.3 รายงานความก้าวหน้าการบริหารความเสี่ยง
(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)
- วาระที่ 1.4 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)
- วาระที่ 1.5 รายงานการความก้าวหน้าการตรวจสอบงบการเงินสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี 2552 และ 2553
(ผู้แถลง : หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน)

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 10/2553 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 4 พฤศจิกายน 2553 (ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

- วาระที่ 3.1 ขอความเห็นชอบแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

- วาระที่ 4.1 กรอบการติดตามและประเมินผลงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 (31 ต.ค. 2553 – 31 มีนาคม 2554)
(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

- วาระที่ 5.1 กำหนดการประชุมครั้งที่ 2/2554
(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 ผลการพิจารณารายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552-30 ก.ย. 2553) ของสภามหาวิทยาลัย
(ผู้แถลง: เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ตามที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้เสนอรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553) ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันเสาร์ที่ 27 พฤศจิกายน 2553 นั้น สภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และมติดังนี้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) ขอชื่นชมรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และมหาวิทยาลัยควรเผยแพร่เพื่อเป็นตัวอย่างแก่หน่วยงานอื่น
- 2) รายงานฉบับนี้เป็นดัชนีความสำเร็จหนึ่งของการรวมพลังของมหาวิทยาลัย และหากสามารถรายงานเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาจะทำให้เห็นพัฒนาการด้วย กรณีที่ผลการประเมินต่ำลงกว่าเดิม ควรพยายามหาสาเหตุ
- 3) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนของอาจารย์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีนั้น มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญอย่างจริงจังในการปรับปรุง เช่น การวัดและประเมินผล รูปแบบวิธีการสอน และเนื้อหาการสอน เป็นต้น
- 4) การคำนวณสัดส่วนตำแหน่งวิชาการ/อาจารย์ ไม่ควรรวมอาจารย์ที่ยังไม่ถึงเกณฑ์การขอตำแหน่ง
- 5) มหาวิทยาลัยควรหาประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา
- 6) โครงการหลายโครงการที่ใช้งบประมาณน้อยมาก ควรติดตามสาเหตุที่แท้จริง
- 7) นอกเหนือจากการเพิ่มสัดส่วนคณาจารย์ที่ทำวิจัย มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนทรัพยากรให้เอื้อต่อการทำวิจัยด้วย
- 8) มหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวชี้วัดด้านการประชาสัมพันธ์ด้วย

มติ 1) อนุมัติร่างรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 โดยปรับแก้ข้อมูลให้ถูกต้อง และให้ทำสรุปย่อรายงานเพื่อใช้ในการเผยแพร่

2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะไปสู่การปฏิบัติต่อไป

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการตามมติของสภามหาวิทยาลัยแล้ว และรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป อนึ่ง สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้เสนอบทสรุปของรายงานให้ที่ประชุมประสานงานบริหารรับทราบและเผยแพร่บน website ของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งได้ส่งรายงานดังกล่าวให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐเพื่อรับทราบและใช้ประโยชน์ต่อไปแล้ว

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อทราบ

ข้อสังเกต/
ข้อเสนอแนะ

มติ

วาระที่ 1.2 รายงานความคืบหน้าการประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2553

(ผู้แถลง: เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 10/2553 เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2553 ได้มีมติ “ที่ประชุมเห็นชอบผลการประเมินตนเอง และมอบฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ดำเนินการในประเด็นที่ดำเนินงานบางส่วนต่อไป” นั้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำสรุปผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 และประธานคณะกรรมการติดตามฯ ได้ลงนามเสนอให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีแล้วเมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2553 รายละเอียดสรุปผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 ปรากฏตามเอกสาร ประกอบวาระการประชุม

อนึ่ง อธิการบดีได้มอบให้ฝ่ายวางแผนเมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2553 เพื่อใช้ประโยชน์ในการจัดทำ รายงานประจำปี ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อทราบ

ข้อสังเกต/

ข้อเสนอแนะ

มติ

สรุปผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การปฏิบัติงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในปลายปี ๒๕๔๘ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กำหนดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดีตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยสามารถทำหน้าที่กำกับดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและมีการบริหารจัดการที่ดี โดยมีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำหน้าที่กำหนดแนวทาง วางระบบและกลไกการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน รวมทั้งกำหนดเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอย่างต่อเนื่อง โดยทำการประเมินและรายงานผลการประเมินปีละ ๒ ครั้ง เมื่อกลางปีและสิ้นปีงบประมาณเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และในปีงบประมาณ ๒๕๕๓ เป็นปีที่สองที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานได้ประเมินตนเองตามอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในด้านการประชุมและการปฏิบัติหน้าที่ รวม ๒๖ ประเด็น โดยสรุปมีการดำเนินงานแล้วเสร็จร้อยละ ๘๗ (๒๐ ประเด็น) และอยู่ระหว่างดำเนินงาน/ดำเนินงานบางส่วน ร้อยละ ๑๓ (๓ ประเด็น) ได้แก่ ๑) สอบทานระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้รัดกุม มีประสิทธิผลตามกรอบมาตรฐานอันเป็นสากล และให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัยและหรืออธิการบดี ๒) ทบทวนข้อบังคับ ระเบียบ ข้อกำหนด คำสั่ง ประกาศ และแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการกำหนดอำนาจหน้าที่ของหน่วยตรวจสอบภายในเป็นระยะอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง และ ๓) ให้ความเห็นชอบแผนงาน และแผนการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ แผนอัตรากำลัง และแผนพัฒนาความรู้ทักษะและคุณลักษณะเฉพาะของพนักงานหน่วยตรวจสอบภายใน พร้อมทั้งติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนงานด้านต่างๆ เหล่านั้น

นอกจากนี้มี 3 ประเด็น ที่จัดในกลุ่ม N/A ที่เป็นปัจจัยภายนอกและไม่เกิดเหตุการณ์ คือ ๑) ให้คำปรึกษาแนะนำในการแต่งตั้ง ถอดถอน โยกย้ายหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในต่ออธิการบดี ในกรณีที่อธิการบดีร้องขอ ๒) มีการส่งรายงานผลการตรวจสอบภายในเรื่องที่มีความสำคัญหรือความจำเป็นเร่งด่วนสูงให้อธิการบดีพิจารณาและสั่งการโดยเร็ว ในกรณีที่อธิการบดีเห็นว่าการสั่งการตามข้อเสนอแนะอาจไม่เป็นผลดี ให้อธิบายชี้แจงเหตุผลให้คณะกรรมการทราบเพื่อวินิจฉัย ในกรณีที่คณะกรรมการมีความเห็นแตกต่าง ให้เสนอข้อตรวจพบ ข้อเสนอแนะพร้อมคำชี้แจงเหตุผลของอธิการบดีให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา และ ๓) สอบทานข้อสรุปและหลักฐานประกอบในกรณีที่ผู้บริหารหรือพนักงานอาจมีการกระทำอันส่อไปในทางไม่สุจริต หรือใช้อำนาจหน้าที่ในทางมิชอบ ซึ่งอาจเป็นผลให้มหาวิทยาลัยได้รับความเสียหาย ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะดำเนินการในประเด็นที่อยู่ระหว่างดำเนินงาน/ดำเนินงานบางส่วนต่อไป

วาระที่ 1.3 รายงานความก้าวหน้าการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ตามมติ/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2552 ให้รายงานความก้าวหน้าการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบ นั้น คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มีการประชุม ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2553 เลขานุการซึ่งเป็นกรรมการบริหารความเสี่ยงขอสรุปผลการประชุมของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการติดตามฯ ดังนี้

1. ที่ประชุมเห็นชอบรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (แบบติดตาม ปอ. 3) ที่เสนอโดยหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน
2. ที่ประชุมเห็นชอบรายงานผลการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (SUT-RM 7) ที่เสนอโดยหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (รายละเอียดในเอกสารแนบ)
3. ที่ประชุมอนุมัติแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ใน 2 ยุทธศาสตร์ 3 แผนงาน คือ
ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพเป็นเลิศในทุกภารกิจ
แผนงานการจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - นศ. เสียชีวิตจากอุบัติเหตุการจราจร
 - เกิดความเสียหายของสารเคมี ตัวอย่างงานหรือเซลล์ที่ใช้ในการเรียนการสอน และงานวิจัยอาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา
 - ระบบประตูอัตโนมัติรองรับการใช้งานได้ไม่เพียงพอสำหรับกลุ่มอาคารศูนย์เครื่องมือ 1-9
 - การเกิดอุบัติเหตุในคลังสารเคมี

แผนงานวิจัย

- ข้อมูลสารสนเทศด้านงานวิจัยไม่ครบถ้วนซึ่งอาจกลบเกลื่อนความน่าเชื่อถือของยุทธศาสตร์การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลักธรรมาภิบาล

แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา

- การเกิดกระแสไฟฟ้าดับในอาคารต่างๆ
- ทั้งนี้ ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 40 คะแนนขึ้นไป (โอกาส x ผลกระทบ x ค่าน้ำหนัก) มาพิจารณาด้วยการระบุค่าน้ำหนักใหม่ รวมทั้งได้พิจารณาแหล่งงบประมาณสนับสนุน โดยให้ผ่านการวิเคราะห์/กลั่นกรองจากส่วนแผนงานก่อน
4. ที่ประชุมพิจารณากำหนดแนวทางเพื่อพัฒนาระบบบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยมีแนวคิดที่มหาวิทยาลัยได้ใช้ระบบการบริหารความเสี่ยงที่พัฒนาจากระบบ AUS/NZ มาได้ระยะหนึ่ง พบว่ายังมีรูปแบบที่ไม่สอดคล้องกับแนวทางการจัดทำรายงานการควบคุมภายในตามระเบียบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งใช้ระบบ COSO ในแนวทาง ERM ประกอบกับมีการกำหนดแนวทางการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลโดยสำนักงานงบประมาณ และข้อกำหนดของคู่มือกระบวนการประกันคุณภาพภายใน พ.ศ. 2553 โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมดังนี้
- มหาวิทยาลัยไม่ควรมองข้ามความเสี่ยงระดับต่ำ ซึ่งอาจกลายเป็นความเสี่ยงที่สำคัญ
 - การพัฒนาการบริหารความเสี่ยงอาจบูรณาการรวมกับการจัดการความรู้ การประกันคุณภาพภายใน และการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล
 - ควรมีการประชาสัมพันธ์ความเสี่ยงที่มีระดับสูงให้ประชากรในมหาวิทยาลัยทราบด้วย
 - หากมีเหตุผลและความจำเป็นอาจไปศึกษาดูงานในต่างประเทศ

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อทราบ

ข้อสังเกต/
ข้อเสนอแนะ

มติ

รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2553

เอกสารประกอบวาระที่ 1:2

โดยหน่วยตรวจสอบภายใน ผู้ติดตามการดำเนินการ ณ วันที่ 30 กันยายน 2553

ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุของความเสี่ยง	ประเภท ความ เสี่ยง	แผนบริหารความเสี่ยง	งบประมาณ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	สถานะ ดำเนินการ		% ความสำเร็จ	ผลการติดตาม/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
					😊	😞		
1. การแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนักศึกษาระดับปริญญาตรี								
<u>สาเหตุของความเสี่ยง</u> 1.1 เป็นผลสืบเนื่องจากการ รับนักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำ 1.2 นักศึกษามีพื้นฐานอ่อน 1.3 ข้อบังคับ การ สำ เร็จ การศึกษาที่กำหนดว่า ต้องมีคะแนนเฉลี่ยใน วิชาเอกไม่น้อยกว่า 2.00 จึงจะสำเร็จการศึกษา ทำให้นักศึกษาต้อง regrade และจบซ้ำ	ST	แผนการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักศึกษา ปริญญาตรี	100,000 บ.	ฝ่ายวิชาการ	✓		20	- ไม่ได้ทำเรื่องเบิกงบประมาณ 100,00 บาท - มีความล่าช้าในการดำเนินงาน เนื่องจาก อยู่ในระหว่างถ่ายโอนงาน จึงดำเนินการเฉพาะ ในส่วนที่ไม่ต้องใช้งบประมาณก่อน <u>กิจกรรมที่ทำ</u> - ประชุมกลุ่มผู้สอนวิชาพื้นฐานของนักศึกษาปี 1 เพื่อรายงานปัญหา - ประชุมกับผู้นำนักศึกษา เพื่อระดมสมองในการ จัดทำโครงสร้างคล้ายกับสภาวิชาการของ นักศึกษา - การสอบจัดความรู้พื้นฐานของนักศึกษาแรกเข้า ทำร่วมกับฝ่ายวิชาการ
2. ข้อมูลสารสนเทศด้านงานวิจัยไม่ครบถ้วนซึ่งอาจถูกลดทอนความน่าเชื่อถือลงได้								
<u>สาเหตุของความเสี่ยง</u> ข้อมูลด้านงานวิจัยของสำนักวิชา กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ตรงกัน และไม่มีระบบบันทึกฐานข้อมูล ที่มีการติดตามอย่างมีประสิทธิภาพ	ICT	แผนการปรับปรุงฐานข้อมูล สารสนเทศด้านงานวิจัยให้ ครบถ้วน	-	สถาบันวิจัยและ พัฒนา	✓		40	ร่วมประชุมหารือในการปรับปรุงระบบการกรอกราย งานสายวิชาการ online กับส่วนการเจ้าหน้าที่ และ สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการ จัดการ (MIS) ซึ่งระบบดังกล่าวเป็นระบบที่พัฒนาขึ้น ใหม่ เพื่อให้คณาจารย์ของมหาวิทยาลัย ทุกคนกรอก ภาระงานด้านวิชาการต่างๆ เช่น งานสอน งานวิจัย

ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุของความเสียหาย	ประเภท ความ เสี่ยง	แผนบริหารความเสี่ยง	งบประมาณ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	สถานะ ดำเนินการ		% ความสำเร็จ	ผลการติดตาม/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
					😊	😞		
								งานบริการวิชาการ และอื่นๆ เข้าสู่ระบบ โดยหัวหน้าสาขาวิชาและคณบดีที่เป็นผู้บังคับบัญชาระดับเหนือขึ้นไป สามารถเข้าประเมินผลการปฏิบัติงานผ่านระบบ online ดังกล่าวได้ด้วย ระบบการออกภาระงานสายวิชาการนี้ จะช่วยให้มหาวิทยาลัยมีระบบคลังข้อมูล (data warehouse) ด้านงานวิจัยที่ถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัย แต่ยังไม่มีการเปิดใช้จริง
3. งานด้านวิจัยของ มทส. ได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของ มทส. ในการมุ่งเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยชั้นนำของประเทศ								
สาเหตุของความเสียหาย การประสานงานด้านการประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยได้รับความร่วมมือจากอาจารย์/หน่วยงานเจ้าของผลงานวิจัยซึ่งส่วนหนึ่งอยู่ระหว่างการจัดสิทธิบัตร	○	แผนการประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยให้กว้างขวางสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของ มทส.	-	สถาบันวิจัยและพัฒนา	✓		100	1. ปรับปรุงระบบเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็น 2 ภาษา 2. ประสานงานกับส่วนประชาสัมพันธ์ในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์ผ่านสื่อต่างๆ ทางรายการวิทยุ โทรทัศน์ KCTV หนังสือพิมพ์ อย่างต่อเนื่อง 3. ประสานงานกับเทคโนโลยี ในการนำผลงานวิจัยของคณาจารย์ไปแสดงในงาน Thailand Research Expo 2010 ซึ่งจัดโดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ณ ห้องบางกอกคอนเวนชัน ศูนย์ประชุม คอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ ราชประสงค์ กรุงเทพฯ เมื่อวันที่ 26-30 สิงหาคม 2553

ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุของความเสียหาย	ประเภท ความ เสี่ยง	แผนบริหารความเสี่ยง	งบประมาณ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	สถานะ ดำเนินการ	% ความสำเร็จ	ผลการติดตาม/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
					😊	☹	
4. การจัดการด้านสารสนเทศของหน่วยงานต่างๆ ยังไม่เป็นระบบ และไม่เชื่อมโยงกัน (ต่างคนต่างทำ)							
สาเหตุของความเสียหาย การสืบค้นข้อมูลสารสนเทศตามหน่วยงานต่างๆ ไม่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การดำเนินงานที่ต้องใช้ข้อมูลสารสนเทศจากหน่วยงานต่างๆ มีความล่าช้า และไม่มีประสิทธิภาพ	ICT	แผนบูรณาการงานด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของหน่วยงานต่างๆ	-	สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการจัดการ (MIS)	✓	25	ได้มีการออกแบบโครงสร้างการเชื่อมโยงข้อมูลจากฐานข้อมูลต่างๆ ของมหาวิทยาลัย (Data Warehouse) โดยใช้แนวคิด Web Service เพื่อให้การสืบค้นข้อมูลมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ระบบตัวอย่าง (Prototype) ได้ติดตั้งบน Server 202.28.40.182
5. จำนวนผู้ควบคุมงานก่อสร้างไม่เพียงพอกับปริมาณงาน							
สาเหตุของความเสียหาย จำนวนผู้ควบคุมงานมีปริมาณไม่เพียงพอกับปริมาณงาน ทำให้ไม่สามารถดูแลงานอย่างใกล้ชิด และผู้รับเหมาทำงานล่าช้า	○	แผนการวิเคราะห์กำลังคนและการจัดผู้ควบคุมงานที่เหมาะสมกับปริมาณงาน	280,000	ส่วนอาคารสถานที่	✓	80	ได้จ้างลูกจ้างชั่วคราวรายเดือนช่วยควบคุมงานก่อสร้าง (ในช่วงวันหยุดด้วย) แล้ว ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2553 จำนวน 5 คน และทาง สกจ. ได้ต่อสัญญาจ้างให้ถึง 30 กันยายน 2554 แล้ว

หมายเหตุ

ประเภทความเสี่ยง	F	= ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน
	O	= ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน
	IM	= ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง
	HS	= ความเสี่ยงด้านสุขภาพและความปลอดภัย
	S	= ความเสี่ยงด้านบุคลากร
	ST	= ความเสี่ยงด้านนักศึกษา
	ICT	= ความเสี่ยงด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

😊	= อยู่ระหว่างดำเนินการ
☹	= ยังไม่ดำเนินการ

วาระที่ 1.4 การประเมินผลการปฏิบัติงาน

(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

(จัดเป็นเอกสารวาระลับ)

วาระที่ 1.5 รายงานความก้าวหน้าการตรวจสอบงบการเงินสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี 2552 และ 2553
(ผู้แถลง : หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน)

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 883/2552 เรื่อง แต่งตั้งผู้ตรวจสอบบัญชีและการเงินของสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี โดยมหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้ตรวจสอบบัญชีและการเงินสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี และตามมติคณะกรรมการติดตามฯ ในคราวการประชุมครั้งที่ 9/2552 เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2552 มอบหมายให้หน่วยตรวจสอบภายในสอบทานฐานะทางการเงิน และนำเสนอที่ประชุม จึงขอรายงานความก้าวหน้าว่า เมื่อกันยายน 2553 เสร็จญึ่กสโมสรฯ ได้แจ้งไว้ให้ผู้ตรวจทราบว่ในเดือนตุลาคม 2553 จะนำส่งงบการเงินสโมสรฯ เพื่อให้ตรวจสอบ ประกอบกับสโมสรฯ ได้มีการเปลี่ยนแปลงผู้จัดทำบัญชีจาก นางสาววิมล มะสันเทียะ เป็น นางสาวเกณิกา ยมสมิต จึงทำให้การจัดทำงบการเงินล่าช้าออกไป และสโมสรฯ สามารถส่งงบการเงินให้ตรวจสอบได้ในเดือนธันวาคม 2553

ปัจจุบันผู้ตรวจดำเนินการตรวจสอบงบการเงินประจำปีงบประมาณ 2552 – 2553 เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการสรุปรายการปรับปรุงทางบัญชี และสรุปข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติทางการเงินของสโมสรฯ แจ้งให้นายกสโมสรฯ ได้รับทราบ คาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในสิ้นเดือน มกราคม 2554 และเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จจะแจ้งให้คณะกรรมการฯ ทราบผลการตรวจสอบต่อไป

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกต/

ข้อเสนอแนะ

มติ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 10/2553 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 4 พฤศจิกายน 2553
(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 10/2553 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 4 พฤศจิกายน 2553 ไปให้กรรมการผู้เข้าประชุม จำนวน 5 ท่าน พิจารณารับรอง โดยให้แจ้งการรับรองหรือแก้ไขกลับมายังสำนักงานสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 18 พฤศจิกายน 2553 กรณีที่ไม่ได้ รับแจ้งภายในกำหนดเวลาดังกล่าว จะถือว่าเป็นการรับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข ฝ่ายเลขานุการขอสรุปผลการ พิจารณาของกรรมการ ดังนี้

- รับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข (ไม่ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน 3 ท่าน
 - รับรองรายงานโดยมีการแก้ไข (ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน 2 ท่าน
- โดยมีการแก้ไขดังนี้
- หน้า 2/7 ระเบียบวาระที่ 2 มติที่ประชุม แก้ไขเป็นดังนี้
 - หน้า 3/8 วาระที่ 4.1 ข้อเสนอแนะข้อ 3) จากเดิม แก้ไขเป็น 3) “ให้มหาวิทยาลัย พิจารณาใช้ประโยชน์จากใบกำกับภาษีซื้อ นำไปหักจากภาษีขายเพื่อลดภาระของ มหาวิทยาลัย”
 - หน้า 5/7 วาระที่ 4.1 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะกรรมการติดตามฯ ข้อ 5-7 แก้ไขและเพิ่มเติมดังนี้
 - 5) การสานต่อทักษะด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น การมีนักศึกษาที่มีพรสวรรค์ด้านนี้ให้มี โอกาสแสดงออก
 - 6) โครงการศึกษาต้นแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซล ควรผลักดันต่อและแสดงให้เห็นอัตลักษณ์ ให้ชัดเจน
 - 7) ควรมีโครงการเตรียมเลือกผู้บริหาร (Successor) แทนในอนาคต ควรมีคุณสมบัติดังนี้
 - 7.1) ...
 - 7.2) ...
 - 7.3) เลือกคนที่ดี เอาเรื่องเอาราว หรือนักเอาเบาสู้ (Accountability)
 - 7.4) ...
 - 7.5) ...
 - 7.6) คิดแง่บวก (Positive thinking)
 - 7.7) มีจิตใจยินดี เสียสละ
 - หน้า 7/7 วาระที่ 5.2 ในตารางการประชุม จากเดิม ครั้งที่ 3/2554 วันพฤหัสบดีที่ 24 มีนาคม 2553 แก้ไขเป็น วันพฤหัสบดีที่ 24 มีนาคม 2554

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณารับรองรายงานอีกครั้ง

ข้อสังเกต/
ข้อเสนอแนะ

มติ

รายงานการประชุม
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ครั้งที่ 10/2553

วันพฤหัสบดีที่ 4 พฤศจิกายน 2553 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส.-กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร
และ ณ ห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|---|------------------|
| 1. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ไพจิตร โรจนวานิช) | ประธาน |
| 2. นายทวี หนูหนักดี | กรรมการ |
| 3. นายเผ่าเทพ โชตินุชิต | กรรมการ |
| 4. นายนันทพล นิยมสมบูรณ์ | กรรมการ |
| 5. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร ทักษนคร) | เลขานุการ |
| 6. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา) | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 7. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นางประวีณา หอมตา) | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่เข้าประชุม (ติดภารกิจ)

- | | |
|------------------|---------|
| นายเลื่อน กฤษณกร | กรรมการ |
|------------------|---------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. อธิการบดี (ศาสตราจารย์ ดร.ประสพ สืบคำ)
2. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร (อาจารย์ ดร.วุฒิ ด้านกิตติกุล)
3. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสิทธิ์ แวสูงเนิน, แทน)
4. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา (รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย แสงอาทิตย์)
5. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เผด็จ เผ่าละออ, แทน)
6. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการทั่วไป (รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ วงสรรค์)
7. เจ้าหน้าที่การประชุม (นางวันสนันท์ บุญภูมิ)

ผู้เข้าร่วมรับฟังผลการพิจารณาร่างรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

1. คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ แมนย่า)
2. คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (อาจารย์ ดร.พีรศักดิ์ สิริโยธิน)
3. คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเวทย์ นิงสานนท์)
4. คณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (นางพรทิพย์ สถิตย์พิทยายุทธ์, แทน)
5. คณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ (อาจารย์ ดร.ศรีเกียรติ อนันต์สวัสดิ์)
6. ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ทองโสภ)
7. ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (นางสาวศรีสุดา แก้วคุ้มภัย, แทน)
8. ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญชัย วิจิตรเสถียร)
9. ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา (รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ เสาวนะ)
10. ผู้อำนวยการเทคโนโลยี (นางนพคุณ กสานติกุล, แทน)
11. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ทองระอา)
12. ผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ (นายอลงกต ยะไทย์, แทน)
13. ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษา (รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ วงสรรค์)
14. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสิทธิ์ แวสูงเนิน)
15. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เผด็จ เผ่าละออ)

16. หัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่ (นางสาวจุฑามาศ สวัสดิ์)
17. หัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี (นางวาริ เชื้อปรง)
18. หัวหน้าส่วนอาคารสถานที่ (นางสาววรลธิ อิมวิเศษ, แทน)
19. หัวหน้าส่วนพัสดุ (นายอรรถพร อุโนสมย์)
20. หัวหน้าส่วนแผนงาน (นางสาวอรุณทัย ผลาพฤกษ์, แทน)
21. หัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา (นางเพ็ญพรรณ ปิยารมย์)
22. หัวหน้าส่วนประชาสัมพันธ์ (นางมนัสวี บรรลือทรัพย์, รักษาการแทน)
23. หัวหน้าสถานพัฒนาคุณภาพ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสิษฐ์ แวสูงเนิน, รักษาการแทน)
24. หัวหน้าสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (รองศาสตราจารย์ ดร.อาทิตย์ ศรีแก้ว, รักษาการแทน)
25. หัวหน้าสถานกีฬาและสุขภาพ (นายวีรวัชร ทองยอดดี)
26. ผู้จัดการฟาร์มมหาวิทยาลัย (นายเมธา ทองสุก, แทน)
27. ผู้จัดการสุรสมันนาคาร (นางศรัณยา ศรีศักดิ์นอก)
28. หัวหน้าสำนักงานกิจการทั่วไป (นางเยาวดี สายอร่าม)
29. หัวหน้าสำนักงานคณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (นางสาวลลภา รัตนจารุ)
30. หัวหน้าสำนักงานคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (นางทิตยา ศรีอินทร์)
31. หัวหน้าสำนักงานคณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (นางพรทิพย์ สถิตพิทยายุทธ์)
32. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (นางพรประภา ช้อนสุข)
33. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี (นางนพคุณ กสานติกุล)
34. หัวหน้ากลุ่มงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์เครื่องมือฯ (นางวัฒน์ สุวรรณศรี, แทน)
35. หัวหน้ากลุ่มงานวิศวกรรมศาสตร์และสนับสนุน ศูนย์เครื่องมือฯ (นางวัฒน์ สุวรรณศรี, แทน)
36. เจ้าหน้าที่สำนักงานกิจการทั่วไป (นางสาวจิรัชญา พรหมศิริ)

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 9/2553 เมื่อวันที่ 9/2553 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 28 ตุลาคม 2553
เลขานุการรายงาน ว่า ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้จัดให้มีการประชุมครั้งที่ 9/2553 เมื่อวันที่ 9/2553 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 28 ตุลาคม 2553 นั้น ด้วยการประชุมครั้งที่ 10/2553 มีกำหนดการประชุม
ใกล้กัน ฝ่ายเลขานุการฯ จึงใคร่ขอเสนอคณะกรรมการติดตามฯ โปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าวใน
ที่ประชุม รายละเอียดรายงานการประชุมปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม
มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมโดยมีการแก้ไขดังนี้

- หน้า 3/8 วาระที่ 4.1 ข้อเสนอแนะข้อ 3) จากเดิม แก้ไขเป็น 3) “ให้มหาวิทยาลัย
พิจารณาใช้ประโยชน์จากใบกำกับภาษีซื้อ นำไปหักจากภาษีขายเพื่อลดภาระของ
มหาวิทยาลัย”

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ 3.1 การเสนอวาระการประชุมโดยหน่วยตรวจสอบภายในต่อคณะกรรมการติดตามฯ

เลขานุการรายงาน ว่า ตามระเบียบฯ ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการ
ตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 หมวด 3 อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ ข้อ (4) “ทบทวน
ข้อบังคับ ระเบียบ ข้อกำหนด คำสั่ง ประกาศ และแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการกำหนดอำนาจหน้าที่ของ
หน่วยตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระอย่างเพียงพอในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ ในการนี้ให้คณะกรรมการ
นำเสนอข้อจำกัดและจุดอ่อนที่อาจมีอยู่ต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไข” และคณะกรรมการติดตามฯ
ในคราวประชุมครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2553 มีข้อสังเกตดังนี้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) คณะกรรมการฯ อาจพิจารณาทบทวนระเบียบ เพื่อเพิ่มความเป็นอิสระของระบบตรวจสอบ
- 2) วาระการประชุมของคณะกรรมการฯ ควรเป็นระบบ คือ ได้รับความเห็นชอบจากประธาน และ/หรือเลขานุการ
- 3) ควรมีระบบการตรวจสอบความถูกต้อง เชื่อถือได้ของข้อมูลที่ใช้จัดทำรายงาน โดยอาจใช้วิธีการสุ่มตรวจ นั้น

ต่อข้อสังเกต 2) ฝ่ายเลขานุการไคร่ขอเรียนให้ทราบถึงวิธีปฏิบัติที่ใช้อยู่โดยตลอดในการเสนอวาระการประชุมของหน่วยตรวจสอบภายในต่อคณะกรรมการติดตามฯ ว่าหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในจะเสนอหัวข้อวาระและเอกสารวาระต่ออธิการบดีเพื่อขออนุญาตนำเสนอต่อคณะกรรมการติดตามฯ (และ/หรือสำเนาส่งให้เลขานุการฯ ในคราวเดียวกันในหลายๆ ครั้ง) เมื่อได้รับอนุญาตแล้วหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในจึงส่งมายังฝ่ายเลขานุการฯ ทั้งนี้ เพื่อให้การปฏิบัติสอดคล้องกับระเบียบเดียวกัน หมวดที่ 6 ระบบกำกับดูแลการตรวจสอบภายใน ข้อ 19

“เพื่อให้หน่วยตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระอย่างเพียงพอและเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุวัตถุประสงค์สามารถเป็นเครื่องมือที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารเพื่อมหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ ให้อธิการบดีเป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงของหน่วยตรวจสอบภายใน

เพื่อให้การตัดสินใจสั่งการต่อข้อตรวจพบ และข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายในได้ผลทันเวลา ให้คณะกรรมการส่งรายงานผลการตรวจสอบภายในเรื่องที่มีความสำคัญหรือความจำเป็นเร่งด่วนสูงให้อธิการบดีพิจารณาและสั่งการโดยเร็ว ในกรณีที่อธิการบดีเห็นว่าการสั่งการตามข้อเสนอแนะอาจไม่เป็นผลดี ให้อธิบายชี้แจงเหตุผลให้คณะกรรมการทราบเพื่อวินิจฉัย ในกรณีที่คณะกรรมการมีความเห็นแตกต่าง ให้เสนอข้อตรวจพบ ข้อเสนอแนะ พร้อมด้วยคำชี้แจงเหตุผลของอธิการบดีให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา”

คณะกรรมการในคราวประชุมครั้งที่ 9/2553 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 28 ตุลาคม 2553 ได้พิจารณาเรื่องนี้และมีความเห็นว่า ควรหารือเรื่องนี้ร่วมกับอธิการบดี เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการใช้ระเบียบและให้วิธีปฏิบัติถูกต้องและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณา

ประเด็นอภิปราย :

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ทำหน้าที่ 2 บทบาท คือ เป็นผู้ช่วยเลขานุการของคณะกรรมการติดตามฯ และหัวหน้าหน่วยงานที่ขึ้นตรงต่ออธิการบดี ซึ่งโดยทั่วไปองค์กรที่มีคณะกรรมการตรวจสอบนั้น หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในจะทำหน้าที่เลขานุการของคณะกรรมการฯ สำหรับกรณีของ มทส. ในคราวเสนอร่างระเบียบคณะกรรมการติดตามฯ พ.ศ. 2551 นั้น ได้มีข้อสังเกตว่า เลขานุการคณะกรรมการฯ อาจต้องเป็นระดับรองอธิการบดี เนื่องจากหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในยังมีวุฒิไม่เพียงพอในการประสานงาน ฉะนั้น วาระการประชุมจากหน่วยตรวจสอบภายในจึงควรผ่านเลขานุการ ส่วนระเบียบ คตง. ว่าด้วยการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2546 ซึ่งกำหนดให้หน่วยตรวจสอบภายในขึ้นตรงต่อผู้รับตรวจ จะมอบหมายให้ผู้อื่นควบคุมและปกครองบังคับบัญชาแทนไม่ได้ นั้น อาจเหมาะกับองค์กรที่ยังไม่มีคณะกรรมการติดตามฯ

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

ถึงแม้ว่าวิธีการปฏิบัติที่ใช้อยู่ยังมีไข่แนวปฏิบัติที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล แต่หากยังไม่ส่งผลกระทบมากต่อการทำหน้าที่ของคณะกรรมการ ก็อาจยังคงใช้วิธีปฏิบัติเดิมไปก่อนได้

มติ ที่ประชุมให้คงวิธีปฏิบัติเดิมไปก่อน

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา “ร่าง” รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-30 กันยายน 2553)

เลขานุการรายงานฯ ด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2552 มีมติอนุมัติข้อหารือแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 และกรอบการติดตามและประเมินผลงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2553 มีมติอนุมัติโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ

ฝ่ายเลขานุการโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ในเบื้องต้น และจัดทำเป็น “ร่าง” รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553) ซึ่งคณะกรรมการติดตามฯ ได้พิจารณาร่างรายงานดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 9/2553 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 28 ตุลาคม 2553 โดยมีข้อเสนอแนะและมติดังนี้

ข้อเสนอแนะ

- 1) หน้า 6 ข้อ 3. การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ควรเพิ่มกิจกรรมที่ได้พบปะกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- 2) ด้านที่ควรพัฒนา
 - 2.1) ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย ข้อ 1. เพิ่มข้อความ “ให้เกิดประโยชน์สูงสุด” ท้ายข้อความ
 - 2.2) ด้านระบบประเมิน ข้อ 1 เพิ่มคำว่า “ข้อมูล” มหาวิทยาลัย...ข้อมูลเพื่อการประเมิน...”
 - 2.3) ด้านระบบประเมิน ข้อ 3 เพิ่มข้อความ “มหาวิทยาลัย...ที่แท้จริงตามแผนงาน...” และปรับให้สอดคล้อง
- 3) ด้านที่พัฒนาชัดเจน ควรเขียนข้อความให้มีความเด่นชัดมากขึ้นในการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ มติ ที่ประชุมอนุมัติร่างรายงานฯ โดยมอบฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อเสนอแนะไปปรับรายงานฯ ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ปรับรายงานตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว และขอเสนอข้อมูลสรุปดังนี้

1. ผลการดำเนินงานและผลการประเมิน สรุปได้ดังนี้

1.1 การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร

1.1.1 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของกรรมการแล้วร้อยละ 80 และอยู่ระหว่างดำเนินงานร้อยละ 20 ถือได้ว่ามหาวิทยาลัยดำเนินงานตามประเด็นของคณะกรรมการได้เป็นส่วนใหญ่

1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) อธิการบดีสามารถดำเนินงานได้ผลงานร้อยละ 100 ถือได้ว่าดำเนินงานได้ดีมาก

1.2 การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 75% ขึ้นไป ร้อยละ 85 (ได้ผลงานมากกว่า 100% ร้อยละ 39, ได้ผลงาน 100% ร้อยละ 26, ได้ผลงาน 75-99% ร้อยละ 20, ได้ผลงาน 50-74% ร้อยละ 6 และได้ผลงานน้อยกว่า 50% ร้อยละ 9) ถือได้ว่ามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่

1.3 การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 4.42) ในแต่ละมิติมีดังนี้

- 1.3.1 มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 4.40)
- 1.3.2 มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 4.49)
- 1.3.3 มิติด้านการเงินและงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 4.28)
- 1.3.4 มิติด้านการบริหารจัดการ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูงมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.52)

2. ด้านที่พัฒนาชัดเจน

3. ด้านที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

รายละเอียด “ร่าง” รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2553 ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานและคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณาอนุมัติร่างรายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-30 กันยายน 2553)

อธิการบดีรายงานเพิ่มเติมดังนี้

1. โครงการศึกษาด้านแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซล มหาวิทยาลัยโดยอธิการบดี คณะบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และผู้รับผิดชอบโครงการ ยังไม่ได้มีการหารือแนวทางการดำเนินงานต่อไป แต่มีแนวโน้มว่าจะใช้เพื่อการเรียนการสอน

2. ที่ดินที่ได้รับมอบจากธนาคารไทยพาณิชย์ อำเภอบางปะอินอยู่ระหว่างดำเนินการปักหลักเขต และที่ดินที่ได้รับบริจาคใกล้กับศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข มหาวิทยาลัยอาจจัดสรรเป็นพื้นที่สำหรับจำหน่ายสินค้า (outlet) ที่เป็นผลิตภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย

และติดตามผล

3. การขยายวงเงินลงทุนจาก 1,000 ล้านบาท เป็นไม่เกิน 3,000 ล้านบาท อยู่ระหว่างประสานงาน

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะต่อร่างรายงาน

- 1) ควรมีการเตรียมพร้อมนักศึกษาเพื่อขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพอื่นที่ มทส. จัดการเรียนการสอน
- 2) การประชาสัมพันธ์ผลงานของมหาวิทยาลัยยังน้อย เช่น ควรประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยให้ประชาชนได้รับทราบในวงกว้าง เป็นต้น
- 3) เพิ่มข้อความในข้อเสนอแนะด้านภารกิจ ข้อ 1 เป็น "...จากทรัพย์สิน สิทธิทรัพย์สิน และทรัพยากรของมหาวิทยาลัย..."
- 4) ในการประเมินครั้งต่อไปให้ทบทวนเกณฑ์ตัวชี้วัดที่ 2.6.1 อัตราค่าตอบแทนเทียบกับหน่วยงานในสถานะเดียวกัน และในครั้งนีให้เพิ่มหมายเหตุสำหรับผลการดำเนินงานของปี
- 5) ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 3.3 ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ ซึ่งมีการใช้งบประมาณน้อย อาจสะท้อนประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณ เนื่องจากมหาวิทยาลัยยังได้ผลงานเกินเป้าหมายอยู่หลายโครงการ
- 6) ในการประเมินครั้งต่อไป ควรทบทวนเพิ่มน้ำหนักตัวชี้วัดที่ 4.10 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะกรรมการติดตามฯ

- 1) พื้นที่บางส่วนที่ได้รับบริจาค อาจใช้เป็นฟาร์มทดลองและจำหน่ายสินค้า
- 2) การจัดโครงสร้างหน่วยงานรองรับกิจกรรมศิษย์เก่าสัมพันธ์ ซึ่งอาจพัฒนาเป็นแหล่งทุนที่สำคัญ
- 3) พัฒนาพื้นที่ที่เหมาะสมเป็นสถานที่ให้นักศึกษาพักผ่อน
- 4) การจัดให้มีอาคารแสดงผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย
- 5) การสานต่อทักษะด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น การมีนักศึกษาที่มีพรสวรรค์ด้านนี้ให้มีโอกาสแสดงออก
- 6) โครงการศึกษาดูงานแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซล ควรผลักดันต่อและแสดงให้เห็นอัตลักษณ์ให้ชัดเจน
- 7) ควรมีโครงการเตรียมเลือกผู้บริหาร (Successor) แทนในอนาคต ควรมีคุณสมบัติดังนี้
 - 7.1) ซื่อสัตย์
 - 7.2) กระตือรือร้น มีชีวิตชีวาในการทำงาน (Lively)
 - 7.3) เลือกคนที่ดี เอาเรื่องเอาราว หรือหนักเอาเบา (Accountability)
 - 7.4) เรียนรู้ตลอดชีวิต
 - 7.5) คิดเป็น ทำงานเป็นทีมได้
 - 7.6) คิดแง่บวก (Positive thinking)
 - 7.7) มีจิตใจยินดี เสียสละ

- มติ 1) ที่ประชุมเห็นชอบร่างรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-30 กันยายน 2553) ตามเสนอ และมอบฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อร่างรายงาน ข้อ 3) - 6) ดำเนินการต่อไป
- 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อร่างรายงาน ข้อ 1) - 2) และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะกรรมการติดตามฯ

วาระที่ 4.2 การพิจารณาประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เลขานุการมอบให้ผู้ช่วยเลขานุการ (หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย) รายงานว่า ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 9/2553 เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2553 ได้พิจารณาวาระเรื่อง ขอความเห็นชอบแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2553 และได้มีมติเห็นชอบแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2553 ตามเสนอ และมอบฝ่ายเลขานุการจัดเป็นวาระการประชุมครั้งต่อไป นั้น ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ จึงขอเสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาประเมินตนเองตามแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2553 ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณา
ที่ประชุมได้ร่วมกันประเมินตนเองตามแบบประเมิน โดยมีทั้งหมด 26 ประเด็น ผลจากการ
ประเมินร่วมกันสรุปได้ดังนี้

1. ดำเนินงานแล้วเสร็จ 20 ประเด็น

2. ดำเนินงานบางส่วน 3 ประเด็น ได้แก่ 1) ประเด็นที่ 2.4 สอบทานระบบการรักษาความ
ปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้รัดกุม มีประสิทธิภาพตามกรอบมาตรฐานอันเป็นสากล และให้
ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัยและหรืออธิการบดี 2) ประเด็นที่ 2.5 ทบทวนข้อบังคับ ระเบียบ
ข้อกำหนด คำสั่ง ประกาศ และแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการกำหนดอำนาจหน้าที่ของหน่วยตรวจสอบ
ภายในเป็นระยะอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และ 3) ประเด็นที่ 2.10 ให้ความเห็นชอบแผนงาน และแผนการตรวจสอบ
ภายในประจำปีงบประมาณ แผนอัตรากำลัง และแผนพัฒนาความรู้ทักษะและคุณลักษณะเฉพาะของพนักงานหน่วย
ตรวจสอบภายใน พร้อมทั้งติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนงานด้านต่างๆ เหล่านั้น

3. จัดในกลุ่ม N/A ที่ไม่มีการดำเนินงานหรือไม่มีข้อมูล จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่ 1) ประเด็นที่
2.11 ให้คำปรึกษาแนะนำในการแต่งตั้ง ถอดถอน โยกย้าย หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในต่ออธิการบดี ในกรณีที่
อธิการบดีร้องขอ 2) ประเด็นที่ 2.16 มีการส่งรายงานผลการตรวจสอบภายในเรื่องที่มีความสำคัญหรือความจำเป็น
เร่งด่วนสูงให้อธิการบดีพิจารณาและสั่งการโดยเร็ว ในกรณีที่อธิการบดีเห็นว่าการสั่งการตามข้อเสนอแนะอาจไม่เป็น
ผลดี ให้อธิบายชี้แจงเหตุผลให้คณะกรรมการทราบเพื่อวินิจฉัย ในกรณีที่คณะกรรมการมีความเห็นแตกต่าง ให้เสนอ
ข้อตรวจพบ ข้อเสนอแนะพร้อมคำชี้แจงเหตุผลของอธิการบดีให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา และ 3) ประเด็นที่ 2.17
สอบทานข้อสรุปและหลักฐานประกอบ ในกรณีที่ผู้บริหารหรือพนักงานอาจมีการกระทำความผิดในทางไม่สุจริต หรือ
ใช้อำนาจหน้าที่ในทางมิชอบ ซึ่งอาจเป็นผลให้มหาวิทยาลัยได้รับความเสียหาย

มติ ที่ประชุมเห็นชอบผลการประเมินตนเอง และมอบฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ
ดำเนินการในประเด็นที่ดำเนินงานบางส่วนต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

วาระที่ 5.1 การประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบประจำปีของรองอธิการบดีฝ่าย
กิจการสภามหาวิทยาลัย หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
ร่วมกับอธิการบดี

อธิการบดีรายงานวาทะโดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ
ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 หมวด 3 อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ
ข้อ 12 (7) ให้คณะกรรมการมีหน้าที่และความรับผิดชอบดังนี้ “ประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบ
ประจำปีของรองอธิการบดีที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจการสภามหาวิทยาลัย หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน และหัวหน้า
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ร่วมกับอธิการบดี ตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดให้สอดคล้องกับระบบงานและวิธีการ
ของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงข้อมูลและข้อคิดเห็นที่ได้รับจากนายกสภามหาวิทยาลัย”

คณะกรรมการติดตามฯ และอธิการบดีพิจารณาและหารือการประเมินผลการปฏิบัติงานและ
พิจารณาความดีความชอบประจำปีของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน และ
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

มติ คณะกรรมการติดตามฯ ได้พิจารณาร่วมกับอธิการบดี และมีความเห็นตรงกับข้อเสนอของ
มหาวิทยาลัย

วาระที่ 5.2 กำหนดการประชุมครั้งที่ 1/2554

เลขานุการรายงานวาทะตามแผนการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ประจำปี 2554 กำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ 1/2554 ในวันพฤหัสบดีที่ 20 มกราคม 2554 ฝ่ายเลขานุการฯ จึงใคร่ขอ
ความเห็นชอบกำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ 1/2554 ในวันพฤหัสบดีที่ 20 มกราคม 2554 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุม
หน่วยประสานงาน มทส. - กทม.

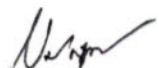
ตารางการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปี 2554

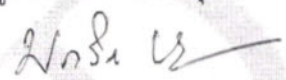
ครั้งที่	วัน/เดือน/ปี	หมายเหตุ
1/2554	วันพฤหัสบดีที่ 20 มกราคม 2554	เวลา 09.30 น.
2/2554	วันพฤหัสบดีที่ 24 กุมภาพันธ์ 2554	เวลา 09.30 น.
3/2554	วันพฤหัสบดีที่ 24 มีนาคม 2554	เวลา 09.30 น.
4/2554	วันพุธที่ 4 พฤษภาคม 2554	เวลา 09.30 น.
5/2554	วันพฤหัสบดีที่ 12 พฤษภาคม 2554	เวลา 09.30 น. ร่วมกับคณะผู้บริหาร
6/2554	วันพฤหัสบดีที่ 21 กรกฎาคม 2554	เวลา 09.30 น. ร่วมกับ สดง.
7/2554	วันพฤหัสบดีที่ 18 สิงหาคม 2554	เวลา 09.30 น.
8/2554	วันพฤหัสบดีที่ 8 กันยายน 2554	เวลา 09.30 น. ร่วมกับคณะผู้บริหาร
9/2554	วันจันทร์ที่ 31 ตุลาคม 2554	เวลา 09.30 น.
10/2554	วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน 2554	เวลา 09.30 น. ร่วมกับคณะผู้บริหาร

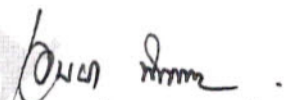
จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อพิจารณาวันประชุมครั้งที่
1/2554

มติ ที่ประชุมเห็นชอบกำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ 1/2554 ในวันพฤหัสบดีที่ 20 มกราคม 2554
เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส. - กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22
กรุงเทพมหานคร

ปิดประชุมเวลา 13.30 น.


(นางนงเยาว์ สุกคำภา)
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ
ผู้จัดบันทึกการประชุม


(นางประวีณา หอมตา)
หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ
ผู้จัดบันทึกการประชุม


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร ทศนศร)
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ 3.1 ขอความเห็นชอบแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

(ผู้แถลง : เลขาธิการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2552 เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2552 ได้มอบหมายให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ศึกษาและกลไกการประเมินสภามหาวิทยาลัยและนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยต่อไปนั้น คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการและเสนอสภามหาวิทยาลัยแล้ว 3 ครั้งดังนี้ :

1. คณะกรรมการติดตามฯ ได้นำเสนอร่างระบบประเมินฯ ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2553 ซึ่งสภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะและมติดังนี้

ข้อเสนอแนะ

1) ประเด็นที่ควรพิจารณาประเมินสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

1.1 ความรู้ความเข้าใจของสภามหาวิทยาลัยในด้านกฎ ระเบียบ ของกระทรวงศึกษาธิการ และของมหาวิทยาลัย

1.2 บทบาทของสภามหาวิทยาลัยในการกำกับคุณภาพมาตรฐานของมหาวิทยาลัย การดำเนินงานเพื่อให้มหาวิทยาลัยทำตามกฎ ระเบียบ และมาตรฐานของมหาวิทยาลัย; การสนับสนุนการดำเนินงาน

1.3 การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

2) การประเมินความสำเร็จอาจพิจารณาได้จากรายงานการประชุม เช่น ความขัดแย้งในกฎ ระเบียบ ปัญหาคลง เป็นต้น

3) ควรมีการประเมินโดยกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย เช่น กลุ่มผู้บริหารของมหาวิทยาลัย

มติ ให้คณะกรรมการติดตามฯ รับข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

2. คณะกรรมการติดตามฯ ได้นำเสนอร่างระบบประเมินฯ ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมร่วม 3 สถาบันเมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2553 ณ สวนสามพราน ซึ่งสภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะและมติในภาพรวมสำหรับทั้ง 3 มหาวิทยาลัยดังนี้ :

ข้อเสนอแนะ

1) วิธีการประเมิน นอกจากใช้ตัวเลขมาประเมิน หรือประเมินตามกฎ ระเบียบต่างๆ แล้ว หากเป็นไปได้ ควรใช้วิธีการประเมินโดยการสังเกต หรือการประเมินโดยมนุษย์ (นักศึกษา อาจารย์ และผู้เกี่ยวข้อง) ใน 3 เรื่องหลัก คือ “สะอาด สงบ สว่าง” เช่น การประเมินบรรยากาศ/ความเคลื่อนไหวทางวิชาการภายในมหาวิทยาลัย การประเมินข่าวสาร (สื่อสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ ฯลฯ) ที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย วิธีชีวิตของประชาคมภายในมหาวิทยาลัย เป็นต้น

2) ควรมีการประเมินในลักษณะ “Operational Audit” เช่น การประเมินคุณภาพนักศึกษา ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เป็นต้น แล้วนำผลที่ได้มาต่อยอดสู่การพัฒนามหาวิทยาลัย และเชื่อมโยงบทบาท หน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

3) ควรกำหนดหลักเกณฑ์ ตัวชี้วัด และเกณฑ์ในการให้คะแนนให้ชัดเจน เมื่อมีการประเมินแล้ว หากตัวชี้วัดใดที่ยังมีปัญหาในทางปฏิบัติ ก็จะต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นในรอบประเมินต่อไป

4) การให้องค์กร หรือหน่วยงานภายนอกมาประเมินฯ ควรมีการสัมภาษณ์/สอบถามความเห็นจากประชาคมภายนอกมหาวิทยาลัยด้วย เช่น ผู้ว่าราชการจังหวัดฯ ชุมชน ประชาชนในจังหวัด ศิษย์เก่า เป็นต้น เพื่อสะท้อนว่า การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ อย่างไร

- 5) กรรมการสภามหาวิทยาลัย จะต้องมีความเข้าใจที่ชัดเจนในระบบการประเมินฯ และสภามหาวิทยาลัยจะต้องนำเอาผลการประเมินฯ ที่ได้รับไปใช้เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงระบบการทำงานของสภามหาวิทยาลัยอย่างจริงจัง
- 6) เอกสารเกี่ยวกับระบบการประเมินฯ ตามที่ปรากฏ ในวาระประชุมครั้งนี้ เป็นเพียงระบบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ไม่ได้รวมถึงการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งในส่วนนี้จะปรากฏอยู่ในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

3. คณะกรรมการติดตามฯ ได้นำเสนอระบบประเมินและแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2553 ซึ่งสภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และมติดังนี้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) ควรแยกแบบประเมินให้ชัดเจน ข้อมูลที่จะได้ส่วนหนึ่งเป็นข้อเท็จจริงซึ่งมีอยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องประเมิน โดยอาจคำนึงผลที่ สมศ. ประเมินผนวกกับความเห็นของคณะกรรมการ จะทำให้ผลการประเมินมีน้ำหนักมากขึ้น
- 2) การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยนั้น มิใช่การประเมินพฤติกรรมของกรรมการ แต่ควรประเมินการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย โดยอาจพิจารณา Input, Process และ Output ส่วนการประเมินโดยหน่วยงานควรเน้นประเมิน Output เน้นวิเคราะห์และให้ข้อเสนอแนะ

มติ

- 1) อนุมัติใช้ระบบประเมินสภามหาวิทยาลัย 2 ระบบ คือ การประเมินตนเอง และการประเมินโดยหน่วยงาน/คณะบุคคล
- 2) ให้รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ไปปรับแบบประเมินตนเองและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ปรับแบบประเมินตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย โดยกำหนดหัวข้อประเมินดังนี้ :

1. Input กำหนดหัวข้อประเมินเป็น “ปัจจัยโดยรวมของสภามหาวิทยาลัย” มี 2 ด้าน คือ ด้านคณะกรรมการ และด้านฝ่ายเลขานุการและอุปกรณ์ ด้วยคำถามทั้งสิ้น 6 คำถาม
2. Process กำหนดหัวข้อประเมินเป็น “การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย” ประเมินด้วยคำถามจำนวน 9 คำถาม
3. Output กำหนดหัวข้อประเมินเป็น “คุณภาพและประสิทธิผลของสภามหาวิทยาลัย” ประเมินด้วยคำถามจำนวน 4 คำถาม

รายละเอียดร่างแบบประเมินปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน เพื่อพิจารณาแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ข้อสังเกต/
ข้อเสนอแนะ _____

มติ _____

แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ประจำปี พ.ศ. 2553

กรุณาระบุสถานภาพของท่านในสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยโปรดทำเครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความ ต่อไปนี้

- ☐ นายกสภามหาวิทยาลัย
- ☐ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ได้แก่ ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย อธิการบดี
- ☐ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- ☐ กรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งสภาวิชาการเลือกจากกรรมการสภาวิชาการ
- ☐ กรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำ
- ☐ คณะผู้บริหาร ได้แก่ รองอธิการบดี

วัตถุประสงค์ เพื่อตรวจสอบความครบถ้วนของการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ เพื่อทบทวนกลไกและประสิทธิภาพของการปฏิบัติหน้าที่และเพื่อการวางแผนการปฏิบัติหน้าที่สำหรับปีถัดไป

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง ☐ คะแนนการประเมินที่ตรงกับความเห็นของท่าน หากข้อใดที่ท่านไม่อาจแสดงความคิดเห็นได้หรือไม่ประสงค์จะแสดงความคิดเห็น ขอความกรุณาทำเครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง **ไม่แสดงความคิดเห็น** หากมีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในแต่ละประเด็น โปรดระบุด้วย

หัวข้อประเมิน / คะแนนการประเมิน	ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
1. ปัจจัยโดยรวมของสภามหาวิทยาลัย ด้านคณะกรรมการ 1.1 ท่านมีความเข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของกรรมการสภา มทส. มากน้อยเพียงใด ☐ 1 ไม่ทราบบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของกรรมการสภา มทส. ☐ 2 เข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของกรรมการสภา มทส. เป็นบางส่วน ☐ 3 เข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของกรรมการสภา มทส. เป็นส่วนใหญ่ ☐ 4 เข้าใจและปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของกรรมการสภา มทส. ☐ 5 เข้าใจ ตระหนักและปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของกรรมการสภา มทส. อย่างเคร่งครัด ☐ 0 ไม่แสดงความคิดเห็น	
1.2 ท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรืออภิปรายอย่างอิสระในการประชุมสภา มทส. มากน้อยเพียงใด ☐ 1 ยังไม่เคยแสดงความคิดเห็นหรืออภิปรายในการประชุมสภา ☐ 2 แสดงความคิดเห็นหรืออภิปรายอย่างอิสระในการประชุมสภาฯ นานๆ ครั้ง ☐ 3 แสดงความคิดเห็นหรืออภิปรายอย่างอิสระในการประชุมสภาฯ บางครั้ง ☐ 4 แสดงความคิดเห็นหรืออภิปรายอย่างอิสระในการประชุมสภาฯ บ่อยครั้ง ☐ 5 แสดงความคิดเห็นหรืออภิปรายอย่างอิสระในการประชุมสภาฯ ทุกครั้ง ☐ 0 ไม่แสดงความคิดเห็น	

หัวข้อประเมิน / คะแนนการประเมิน	ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
ด้านฝ่ายเลขานุการ และอุปกรณ์ 1.3 การเตรียมความพร้อมก่อนวันประชุม : การเชิญประชุม การส่งเอกสารการประชุมล่วงหน้าเหมาะสมเพียงใด ☐ 1 การเชิญประชุมและการส่งเอกสารการประชุมกระชั้น ☐ 2 การเชิญประชุมเหมาะสม แต่การส่งเอกสารยังกระชั้น ☐ 3 การเชิญประชุมเหมาะสม และการส่งเอกสารค่อนข้างกระชั้น ☐ 4 การเชิญประชุมเหมาะสม และการส่งเอกสารให้ล่วงหน้า ยังไม่เพียงพอสำหรับการศึกษาเอกสาร ☐ 5 การเชิญประชุมและการส่งเอกสารล่วงหน้าเหมาะสมดี และเพียงพอต่อการศึกษาเอกสาร ☐ 0 ไม่แสดงความเห็น	
1.4 ความพึงพอใจต่อเอกสารการประชุมสภา มทส. ☐ 1 รูปแบบไม่เหมาะสม และข้อมูลไม่ครบถ้วน ☐ 2 รูปแบบเหมาะสม แต่ข้อมูลไม่ครบถ้วน ☐ 3 รูปแบบเหมาะสม และข้อมูลเพียงพอสำหรับการตัดสินใจ ☐ 4 รูปแบบเหมาะสม และข้อมูลครบถ้วนสำหรับการตัดสินใจ ☐ 5 รูปแบบเหมาะสม และข้อมูลครบถ้วน ชัดเจนสำหรับการตัดสินใจ ☐ 0 ไม่แสดงความเห็น	
1.5 ความพึงพอใจต่อการจัดเตรียมความพร้อมด้านสถานที่และการอำนวยความสะดวกด้านต่างๆ ☐ 1 มีความพึงพอใจน้อยที่สุด ☐ 2 มีความพึงพอใจน้อย ☐ 3 มีความพึงพอใจปานกลาง ☐ 4 มีความพึงพอใจมาก ☐ 5 มีความพึงพอใจมากที่สุด ☐ 0 ไม่แสดงความเห็น	
1.6 ความเหมาะสมการใช้สื่อทัศนูปกรณ์และเทคโนโลยีสนับสนุนการประชุม ☐ 1 ยังไม่มีสื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัย ☐ 2 มีสื่อเพียงพอ แต่สื่อการใช้สื่อยังมีอุปสรรคบ่อยครั้ง ☐ 3 มีสื่อเพียงพอ และมีอุปสรรคในการใช้เป็นบางครั้ง ส่งผลกระทบต่อการประชุม ☐ 4 มีสื่อเพียงพอ และมีอุปสรรคในการใช้เป็นบางครั้ง ไม่ส่งผลกระทบต่อการประชุม ☐ 5 มีสื่อเพียงพอ ทันสมัย และใช้งานเต็มที่ ทำให้การประชุมมีประสิทธิภาพ ☐ 0 ไม่แสดงความเห็น	

หัวข้อประเมิน / คะแนนการประเมิน	ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
2. การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย 2.1 การกำหนดนโยบายและการอนุมัติแผนงานจากสภา มทส. เกื้อหนุนต่อการพัฒนาภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรมเพียงใด (5 ด้าน : การเรียนการสอน การวิจัย การปรับแปลงฯ การบริการทางวิชาการ และการทะนุบำรุงศิลปฯ) ☐ 1 การกำหนดนโยบายและการอนุมัติแผนงานจากสภา มทส. ไม่เกื้อหนุนต่อการพัฒนาภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ☐ 2 การกำหนดนโยบายและการอนุมัติแผนงานจากสภา มทส. เกื้อหนุนต่อการพัฒนาภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย 1-2 ด้าน ☐ 3 การกำหนดนโยบายและการอนุมัติแผนงานจากสภา มทส. เกื้อหนุนต่อการพัฒนาภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย 3 ด้าน ☐ 4 การกำหนดนโยบายและการอนุมัติแผนงานจากสภา มทส. เกื้อหนุนต่อการพัฒนาภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย 4 ด้าน ☐ 5 การกำหนดนโยบายและการอนุมัติแผนงานจากสภา มทส. เกื้อหนุนต่อการพัฒนาภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยทั้ง 5 ด้าน และมีการสนับสนุน/กำกับดูแลอย่างต่อเนื่อง ☐ 0 ไม่แสดงความเห็น	
2.2 สภา มทส. มีบทบาทอย่างน้อยเพียงใดในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาทางวิชาการของมหาวิทยาลัย : ด้านการเปิดสอน ด้านการอนุมัติหลักสูตร และด้านวิจัย ☐ 1 สภาฯ ไม่มีบทบาทในการกำกับดูแลและไม่มีการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาทางวิชาการ ☐ 2 สภาฯ มีบทบาทน้อยในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาทางวิชาการ ☐ 3 สภาฯ มีบทบาทในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาทางวิชาการ แต่ยังไม่เกิดการพัฒนาด้านที่ชัดเจน ☐ 4 สภาฯ มีบทบาทมากในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาทางวิชาการ และมีพัฒนาการบ้าง ☐ 5 สภาฯ มีบทบาทมากในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาทางวิชาการ และส่งผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม ☐ 0 ไม่แสดงความเห็น	
2.3 สภา มทส. มีบทบาทอย่างน้อยเพียงใดในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการบริหารงานบุคคล ☐ 1 สภาฯ ไม่มีบทบาทในการกำกับดูแลและไม่มีการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการบริหารงานบุคคล ☐ 2 สภาฯ มีบทบาทน้อยในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการบริหารงานบุคคล ☐ 3 สภาฯ มีบทบาทในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการบริหารงานบุคคล แต่ยังไม่เกิดการพัฒนาด้านที่ชัดเจน ☐ 4 สภาฯ มีบทบาทมากในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการบริหารงานบุคคล และมีพัฒนาการบ้าง ☐ 5 สภาฯ มีบทบาทมากในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการบริหารงานบุคคล และส่งผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม ☐ 0 ไม่แสดงความเห็น	

หัวข้อประเมิน / คะแนนการประเมิน	ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
2.4 สภา มทส. มีบทบาทอย่างน้อยเพียงใดในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการเงินและทรัพย์สิน ☐ 1 สภาฯ ไม่มีบทบาทในการกำกับดูแลและไม่มีการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการเงินและทรัพย์สิน ☐ 2 สภาฯ มีบทบาทน้อยในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการเงินและทรัพย์สิน ☐ 3 สภาฯ มีบทบาทในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการเงินและทรัพย์สิน แต่ยังไม่เกิดการพัฒนาด้านที่ชัดเจน ☐ 4 สภาฯ มีบทบาทมากในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการเงินและทรัพย์สิน และมีพัฒนาการบ้าง ☐ 5 สภาฯ มีบทบาทมากในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการเงินและทรัพย์สิน และส่งผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม ☐ 0 ไม่แสดงความเห็น	
2.5 สภา มทส. จัดให้มีกระบวนการที่มีความชัดเจนในการกระจายอำนาจการตัดสินใจให้กับคณะกรรมการชุดต่างๆ (ที่สภาฯ แต่งตั้ง) และฝ่ายบริหาร ☐ 1 สภาฯ ไม่มีการกระจายอำนาจให้คณะกรรมการและฝ่ายบริหาร ☐ 2 สภาฯ มีการมอบอำนาจให้ฝ่ายบริหาร แต่ยังไม่มีการกระจายอำนาจให้กับคณะกรรมการบางชุด ☐ 3 สภาฯ มีการกระจายอำนาจให้คณะกรรมการ และมีการมอบอำนาจให้ฝ่ายบริหารบางส่วน ☐ 4 สภาฯ มีการกระจายอำนาจให้คณะกรรมการ และมีการมอบอำนาจให้ฝ่ายบริหารเป็นส่วนใหญ่ ☐ 5 สภาฯ มีการกระจายอำนาจให้คณะกรรมการ และมอบอำนาจให้ฝ่ายบริหารอย่างเต็มที่ และมีการทบทวนการกระจายอำนาจ/มอบอำนาจอย่างสม่ำเสมอ ☐ 0 ไม่แสดงความเห็น	
2.6 สภา มทส. จัดให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและผู้บริหารสูงสุด (อธิการบดี) อย่างเหมาะสม และมีการทบทวนหลักเกณฑ์และทิศทางการประเมินไว้ล่วงหน้า ☐ 1 การติดตามและประเมินผลฯ ยังไม่เหมาะสม และไม่มีการทบทวนหลักเกณฑ์ฯ ไว้ล่วงหน้า ☐ 2 การติดตามและประเมินผลฯ ยังไม่เหมาะสม แต่มีการทบทวนหลักเกณฑ์ฯ ไว้ล่วงหน้า ☐ 3 การติดตามและประเมินผลฯ เหมาะสม แต่ไม่มีการทบทวนหลักเกณฑ์ฯ ไว้ล่วงหน้า ☐ 4 การติดตามและประเมินผลฯ เหมาะสม และมีการทบทวนหลักเกณฑ์ฯ ไว้ล่วงหน้า ☐ 5 การติดตามและประเมินผลฯ เหมาะสม และมีการทบทวนหลักเกณฑ์ฯ ไว้ล่วงหน้า และมีความยืดหยุ่นในการปรับเกณฑ์ให้เหมาะสมกับเหตุการณ์เมื่อมีความจำเป็น ☐ 0 ไม่แสดงความเห็น	
2.7 การแต่งตั้งผู้บริหารของมหาวิทยาลัยโดยสภา มทส. เป็นไปอย่างเหมาะสม ได้ผู้บริหารที่มีคุณภาพ และปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด ☐ 1 สภาฯ ยังไม่มีขั้นตอนที่รัดกุมในการอนุมัติแต่งตั้งผู้บริหาร ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพของผู้บริหาร ☐ 2 สภาฯ มีขั้นตอนการอนุมัติแต่งตั้งผู้บริหารชัดเจน แต่ยังขาดการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรองรับการสรรหาหรือคัดเลือกผู้ที่จะมาเป็นผู้บริหาร ☐ 3 สภาฯ มีขั้นตอนการอนุมัติแต่งตั้งผู้บริหารชัดเจน และมีคณะกรรมการ แต่กระบวนการยังมีจุดอ่อน ☐ 4 สภาฯ มีขั้นตอนการอนุมัติแต่งตั้งผู้บริหารและกระบวนการรัดกุม ทำให้ได้ผู้บริหารที่มีคุณภาพ ☐ 5 สภาฯ มีขั้นตอนการอนุมัติแต่งตั้งผู้บริหารและกระบวนการรัดกุมดีมาก ทำให้ได้ผู้บริหารที่มีคุณภาพสูง และปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ☐ 0 ไม่แสดงความเห็น	

หัวข้อประเมิน / คะแนนการประเมิน	ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
2.8 สภา มทส. จัดให้มีกลไกการกำกับดูแลและการตรวจสอบการบริหารงานของ มทส. เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ☐ 1 สภาฯ ไม่ได้จัดให้มีกลไกการกำกับดูแลและการตรวจสอบการบริหารงานของ มทส. ☐ 2 สภาฯ มีแนวคิดริเริ่มจัดให้มีกลไกการกำกับดูแลและการตรวจสอบการบริหารงานของ มทส. แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์หรือหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน ☐ 3 สภาฯ ได้เริ่มจัดให้มีกลไกการกำกับดูแลและการตรวจสอบการบริหารงาน มทส. แต่กลไกยังไม่สมบูรณ์ ☐ 4 สภาฯ จัดให้มีกลไกการกำกับดูแลและการตรวจสอบการบริหารงาน มทส. ค่อนข้างเหมาะสม ☐ 5 สภาฯ จัดให้มีกลไกการกำกับดูแลและการตรวจสอบการบริหารงาน มทส. เหมาะสม และมีนโยบายแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างเหมาะสม ☐ 0 ไม่แสดงความเห็น	
2.9 สภา มทส. จัดให้มีการประเมินความเสี่ยง การบริหารความเสี่ยง และการเตรียมพร้อมเพื่อรองรับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง ☐ 1 สภาฯ ยังไม่มีแนวคิดหรือนโยบายเรื่องความเสี่ยง ☐ 2 สภาฯ เริ่มมีแนวคิดและนโยบายเกี่ยวกับความเสี่ยง แต่ยังไม่มีการสนับสนุนให้เกิดการขับเคลื่อนที่เป็นรูปธรรม ☐ 3 สภาฯ มียุทธศาสตร์เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและแต่งตั้งคณะกรรมการ แต่ยังไม่ได้เริ่มกิจกรรมประเมินความเสี่ยง ☐ 4 สภาฯ มียุทธศาสตร์เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและแต่งตั้งคณะกรรมการ และได้จัดให้มีการประเมินความเสี่ยงและบริหารความเสี่ยง แต่ยังไม่มีการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ☐ 5 สภาฯ มียุทธศาสตร์เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและแต่งตั้งคณะกรรมการ จัดให้มีการประเมินความเสี่ยงและบริหารความเสี่ยง และมีการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง ☐ 0 ไม่แสดงความเห็น	
3. คุณภาพและประสิทธิผลของสภามหาวิทยาลัย 3.1 นโยบายจากสภา มทส. ส่งผลให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีระหว่าง มทส. กับชุมชนและสังคม ☐ 1 ยังขาดนโยบายจากสภาฯ ที่ส่งผลให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีระหว่าง มทส. กับชุมชนและสังคม ☐ 2 นโยบายจากสภาฯ ส่งผลให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีระหว่าง มทส. กับชุมชนและสังคม แต่ไม่มีการสนับสนุนและติดตามให้เกิดกิจกรรมที่เป็นรูปธรรม ☐ 3 นโยบายจากสภาฯ ส่งผลให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีระหว่าง มทส. กับชุมชนและสังคม และมีการสนับสนุนและติดตามให้เกิดกิจกรรมที่เป็นรูปธรรม ☐ 4 นโยบายจากสภาฯ ส่งผลให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีระหว่าง มทส. กับชุมชนและสังคม และมีการสนับสนุนและติดตามให้เกิดกิจกรรมที่เป็นรูปธรรม แต่ยังขาดการรับฟังความคิดเห็นจากชุมชนและสังคม ☐ 5 นโยบายจากสภาฯ ส่งผลให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีระหว่าง มทส. กับชุมชนและสังคม และมีการสนับสนุนและติดตามให้เกิดกิจกรรมที่เป็นรูปธรรม และมีการรับฟังความคิดเห็นจากชุมชนและสังคมเพื่อนำมาปรับปรุงกิจกรรม ☐ 0 ไม่แสดงความเห็น	

หัวข้อประเมิน / คะแนนการประเมิน	ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
3.2 นโยบายจากสภา มทส. ก่อให้เกิดการพัฒนามหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และภารกิจของ มทส. ☐ 1 นโยบายจากสภาฯ ไม่ก่อให้เกิดการพัฒนามหาวิทยาลัย และไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และภารกิจของ มทส. ☐ 2 นโยบายจากสภาฯ มีเพียงส่วนน้อยที่ก่อให้เกิดการพัฒนาวิทยาลัย ส่วนใหญ่จะเป็นไปตามขั้นตอนงานประจำ โดยไม่คำนึงถึงวิสัยทัศน์และภารกิจของ มทส. ☐ 3 นโยบายจากสภาฯ ส่วนใหญ่ก่อให้เกิดการพัฒนาวิทยาลัย และส่วนใหญ่เป็นไปตามวิสัยทัศน์และภารกิจของ มทส. ☐ 4 นโยบายจากสภาฯ ส่วนใหญ่ก่อให้เกิดการพัฒนาวิทยาลัย และเป็นไปในแนวทางที่มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และภารกิจของ มทส. ☐ 5 นโยบายจากสภาฯ ทำให้เกิดการพัฒนาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และภารกิจ ☐ 0 ไม่แสดงความเห็น	
3.3 คณะกรรมการที่สภาฯ แต่งตั้ง (การเงิน, บุคคล, ติดตามฯ, ส่งเสริมกิจการฯ) สามารถทำหน้าที่แทนสภาฯ ในเรื่องที่มีมอบอำนาจ และกลั่นกรองงาน เพื่อเสนอความเห็นต่อสภาฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด ☐ 1 คณะกรรมการที่สภาฯ แต่งตั้ง ไม่เคยใช้อำนาจที่ได้รับมอบ ☐ 2 คณะกรรมการที่สภาฯ แต่งตั้ง มักไม่ใช้อำนาจที่ได้รับมอบ ☐ 3 คณะกรรมการที่สภาฯ แต่งตั้ง ใช้อำนาจที่ได้รับมอบยังไม่เต็มที่ และเสนอสภาฯ ตัดสินใจเป็นส่วนใหญ่ ☐ 4 คณะกรรมการที่สภาฯ แต่งตั้ง ใช้อำนาจที่ได้รับมอบยังไม่เต็มที่ โดยมีการกลั่นกรองบางเรื่องเพื่อเสนอสภาฯ ตัดสินใจ ☐ 5 คณะกรรมการที่สภาฯ แต่งตั้ง ใช้อำนาจที่ได้รับมอบอย่างเต็มที่ และทบทวนการมอบอำนาจอย่างสม่ำเสมอ ☐ 0 ไม่แสดงความเห็น	
3.4 ระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยและผู้บริหาร ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด ☐ 1 ระบบฯ ไม่ส่งผลต่อการพัฒนาวิทยาลัย ☐ 2 ระบบฯ ส่งผลต่อการพัฒนาวิทยาลัย แต่ไม่ต่อเนื่อง ☐ 3 ระบบฯ ส่งผลต่อการพัฒนาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ☐ 4 ระบบฯ ส่งผลต่อการพัฒนาวิทยาลัย และเป็นนวัตกรรมขององค์กร ☐ 5 ระบบฯ ส่งผลต่อการพัฒนาวิทยาลัย เป็นต้นแบบ และหน่วยงานอื่นนำไปปรับใช้ ☐ 0 ไม่แสดงความเห็น	

ก. ท่านคิดว่าสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีความสำเร็จอะไรบ้าง

ข. ท่านคิดว่าสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ยังมีข้อบกพร่องด้านองค์กรหรือด้านการปฏิบัติหน้าที่ประการใดที่ควรพิจารณาแก้ไข

ค. ท่านคิดว่าสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรพัฒนาด้านใดบ้าง

😊😊😊 ขอขอบพระคุณทุกท่าน 😊😊😊

โปรดส่งกลับฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จ.นครราชสีมา โทรศัพท์ 0-4422-4033,4386 โทรสาร 0-4422-4030
หรือหน่วยประสานงาน มทส.-กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า กรุงเทพฯ โทรศัพท์ 0-2216-5410 โทรสาร 0-2216-5411

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 กรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554

(1 ต.ค. 2553 - 31 มีนาคม 2554)

(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2553 ได้มีมติอนุมัติแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 และกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 นั้น โดยกรอบการติดตาม และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-31 มีนาคม 2554) จะประเมิน 2 ด้าน ดังนี้

1. ประเมินด้านการพัฒนาองค์กร โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และพิจารณาจากผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2. การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ โดยในปีงบประมาณ 2554 มี 8 แผนงาน รวม 43 งาน/โครงการ (18 งาน/25 โครงการ เป็นโครงการเดิม 17 โครงการ โครงการใหม่ 8 โครงการ) มีตัวชี้วัดตามงาน/โครงการ รวม 927 ตัวชี้วัด โดยมีตัวชี้วัดหลัก รวม 46 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	งาน/โครงการ	ตัวชี้วัดตามงาน/โครงการ	ตัวชี้วัดหลัก
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1			
1) แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และวิทยาศาสตร์สุขภาพ	10 งาน/ 8 โครงการ	490	9
2) แผนงานวิจัย	1 งาน/ 3 โครงการ	35	5
3) แผนงานปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	1 งาน/ 1 โครงการ	33	7
4) แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม	1 งาน/ 2 โครงการ	74	4
5) แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1 งาน/ - โครงการ	35	4
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2			
6) แผนงานพัฒนาและจัดหาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม	3 งาน/ 9 โครงการ	106	2
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3			
7) แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ	- งาน/ 1 โครงการ	1	5
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4			
8) แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	1 งาน/ 1 โครงการ	153	10
รวม	18 งาน/25 โครงการ	927	46

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้จัดทำรายละเอียดการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามเอกสารหมายเลข 1 และรายละเอียดตัวชี้วัดหลักตามเอกสารหมายเลข 2 รวมทั้งตัวชี้วัดตามงาน/โครงการตามเอกสารหมายเลข 3

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อพิจารณากรอบการติดตาม และประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ต.ค. 2553 - 31 มีนาคม 2554)

ข้อสั่งเกต/

ข้อเสนอแนะ

มติ

การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)
 ผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 ส.ค. 2552 – 31 ก.ค. 2556)

ลำดับ ที่	ผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัย เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่ง/กิจกรรมที่สำคัญ	ปีที่ 1 (1 ค.ค. 2552- 30 ก.ย. 2553)		ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4
		แผน	ผล	ค.ค. 2553-ก.ย. 2554	ค.ค. 2554-ก.ย. 2555	ค.ค. 2555-ก.ย. 2556
1.	มทส. เป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลาง มีวิทยาเขตเดียว มีเอกภาพในการบริหาร มหาวิทยาลัย เน้นวิจัยและบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น <u>กิจกรรมสำคัญ</u> - มทส. จะพัฒนาขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางมีนักศึกษาทุกระดับทุกชั้นปี ประมาณ 10,000 คน – 15,000 คน โดยการรณรงค์ให้ได้จำนวนนักศึกษาตามแผน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับบัณฑิตศึกษา - จำนวนนักศึกษาทั้งหมด (คน)	9,750	10,863	9,850	9,930	10,000
2.	เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ ทั้งในด้านการวิจัย และการสอน <u>กิจกรรมที่สำคัญ</u> - สถาบันวิจัยและพัฒนา รวบรวมข้อมูลให้กับสถาบันที่จัดอันดับได้สมบูรณ์ขึ้น อันดับที่ได้รับการจัดเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยไทย - โดย สมศ. - โดย Webometrics University Ranking	ไม่เกิน 15 ไม่เกิน 15	อันดับที่ 2 (ม. เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย) อันดับที่ 1 (มหาวิทยาลัยของรัฐ) อันดับที่ 14	ไม่เกิน 13 ไม่เกิน 13	ไม่เกิน 11 ไม่เกิน 11	Top 10 Top 10
3.	มีความเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติและมหาวิทยาลัยวิจัยมากขึ้นจาก Ranking <u>กิจกรรมที่สำคัญ</u> - พัฒนาบุคลากร จัดซื้อ จัดหา จัดสร้างเครื่องมือวิจัยขั้นสูง และพัฒนาระบบการวิจัย - สมัครเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ และรวบรวมข้อมูลให้กับสถาบันที่จัดอันดับได้สมบูรณ์ขึ้น - โดย สกอ. - โดย AUR (Asian University Rankings)	ได้เป็น ประธาน	1) ได้เป็น ม.วิจัยแห่งชาติ 2) ได้รับการจัดอันดับเทียบเท่า 101 (101=) ในสองกลุ่มสาขาวิชา ได้แก่ Natural Science และ IT & Engineering	รักษาได้ ให้ข้อมูล	รักษาได้ อยู่ในอันดับ	รักษาได้ อันดับดีขึ้น

-ร่าง-

การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)
 ผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 ส.ค. 2552 – 31 ก.ค. 2556)

ลำดับ ที่	ผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัย เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่ง/กิจกรรมที่สำคัญ	ปีที่ 1 (1 ส.ค. 2552- 30 ก.ย. 2553)		ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4
		แผน	ผล	ค.ค. 2553-ก.ย. 2554	ค.ค. 2554-ก.ย. 2555	ค.ค. 2555-ก.ย. 2556
4.	มีบุคลากรได้รับรางวัลระดับนานาชาติและระดับชาติอย่างน้อย 20 คน <u>กิจกรรมที่สำคัญ</u> - ออกกฎเกณฑ์ระเบียบจูงใจนักวิจัยและสนับสนุนด้านทรัพยากรเสนอเข้ารับรางวัล - จำนวนรางวัลระดับประเทศและนานาชาติ	3	14 รางวัล	4	6	7
5.	อัตราส่วนของคณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อตำแหน่งอาจารย์ต่ำกว่า 70:30 <u>กิจกรรมที่สำคัญ</u> - บริหารวิชาการที่เอื้อต่อคณาจารย์และสนับสนุนให้คณาจารย์ได้รับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น เพื่อความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยมีอัตราส่วน ดังนี้ - ตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์	40 : 60	54.19 : 45.81	50 : 50	60 : 40	70 : 30
6.	ดำรงความเป็นต้นแบบในนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี <u>กิจกรรมที่สำคัญ</u> - จัดประชุมวิชาการปฏิบัติการ - สหกิจศึกษา - มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี/มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ	เตรียมการ เตรียมการ เตรียมการ	อยู่ระหว่างเตรียมการ ดำเนินการจัดประชุมแล้ว ดำเนินการจัดประชุมแล้ว	จัดประชุม เตรียมการ เตรียมการ	- เตรียมการ จัดประชุม	- จัดประชุม -
7.	พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นและมีกองทุนส่วนบุคคลสูงขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 20 โดยเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551-31 ก.ค. 2552 <u>กิจกรรมที่สำคัญ</u> - ประหยัด/ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม - บริหารทรัพยากรทุกประเภทให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งทรัพย์สินทางปัญญา - ระดมทุนจากภายนอก - การพึ่งพาตนเองได้เพิ่มจากฐานเทียบ (ร้อยละ)	5	ร้อยละ 5.19	10	15	20

การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)
 ผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 ส.ค. 2552 – 31 ก.ค. 2556)

ลำดับ ที่	ผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัย เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่ง/กิจกรรมที่สำคัญ	ปีที่ 1 (1 ส.ค. 2552- 30 ก.ย. 2553)		ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4
		แผน	ผล	ค.ค. 2553-ก.ย. 2554	ค.ค. 2554-ก.ย. 2555	ค.ค. 2555-ก.ย. 2556
8.	มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่เป็นรูปธรรมทั้งแผนระยะยาว 10 ปี และแผนพัฒนา 5 ปี <u>กิจกรรมที่สำคัญ</u> - จัดทำแผนยุทธศาสตร์ มทส. - แผนปฏิบัติการหลักประจำปี (Action Plan) - ปรับแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 10 - ประเมินผลแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 2 - จัดทำแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3 - จัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11	ทำเสร็จ ทำเสร็จ จัดจ้าง ระดมสมอง/ รวบรวมข้อมูล -	ทำเสร็จ ทำเสร็จ อยู่ระหว่างเขียนข้อเสนอโครงการ ระดมสมอง/รวบรวมข้อมูล	ทำเสร็จ - ดำเนินการ จัดทำร่าง/เสนอ สภามติ จัดทำร่าง/เสนอ สภามติ	ทำเสร็จ - ทำเสร็จ ใช้ประโยชน์ ใช้ประโยชน์	ทำเสร็จ - - -
9.	มีระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ ถูกกฎหมาย <u>กิจกรรมที่สำคัญ</u> - พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) - ภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) - พัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ เช่น การวิเคราะห์และวางแผน อัตรากำลังบุคลากร การสรรหาบุคลากรศักยภาพสูงเชิงรุก รวมทั้งการจ้างผู้เชี่ยวชาญการทำงานที่มีศักยภาพสูงทำงานต่อใน มทส. เป็นต้น - พัฒนาระบบบริหารงบประมาณ การเงินและทรัพย์สินที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใส ตรวจสอบได้ กำหนดมาตรการการบริหารงบประมาณให้ทุกหน่วยงานลือปฏิบัติโดยเคร่งครัด และมีระบบติดตามประเมิน - ทำแผนแม่บทบำรุงรักษาสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยทั้งอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ ปัจจุบันอาคารมีการชำรุด เครื่องปรับอากาศ และสิ่งอำนวยความสะดวกหลายอย่างหมดอายุการใช้งานต้องทดแทน	ออกแบบระบบ จดทะเบียน (VAT) พัฒนาระบบ พัฒนาระบบ จัดทำแผนฯ	ออกแบบระบบและพัฒนาระบบ การบริหารการคลัง จดทะเบียน และชำระภาษีแล้ว พัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ พัฒนาระบบบริหารงบประมาณ จัดทำแผนฯ และบรรจุในแผน ปฏิบัติการ ปี 2554	MIS เพื่อการคลัง งบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ) ชำระภาษีมูลค่าเพิ่ม พัฒนาระบบ พัฒนาระบบ ดำเนินการ ดำเนินการ	MIS ทุกฐานข้อมูล ชำระภาษีมูลค่าเพิ่ม พัฒนาระบบ ดำเนินการ ดำเนินการ	MIS ทุกฐานข้อมูล ชำระภาษีมูลค่าเพิ่ม ดำเนินการ ดำเนินการ

การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)
 ผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 ส.ค. 2552 – 31 ก.ค. 2556)

ลำดับ ที่	ผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัย เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่ง/กิจกรรมที่สำคัญ	ปีที่ 1 (1 ส.ค. 2552- 30 ก.ย. 2553)		ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4
		แผน	ผล	ค.ค. 2553-ก.ย. 2554	ค.ค. 2554-ก.ย. 2555	ค.ค. 2555-ก.ย. 2556
10.	ได้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินส่วนที่ไม่มีปัญหาและทำรังวัดแล้วจำนวน 6,022 ไร่ <u>กิจกรรมที่สำคัญ</u> ■ ประสานกระทรวงทรัพยากรฯ ■ ประสานกระทรวงมหาดไทย	ประสานกับ กระทรวงทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	ได้ประสานและติดตามเรื่องกับ สำนักงาน ทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด นครราชสีมา และได้ประสานขอคำปรึกษาจาก สำนักงานกฎหมาย คณิง แอนด์ พาร์ทเนอร์ส	ปรับเปลี่ยนประกาศ กรมป่าไม้ ยกเลิกสภาพ ป่าสงวน	ประสาน กระทรวงมหาดไทย เพื่อทำแนวรังวัดที่ดิน	ประสาน กระทรวงมหาดไทย เพื่อออกหนังสือสำคัญ สำหรับการใช้ที่หลวง (นสล.)

ตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)

ปีงบประมาณ 2553			ปีงบประมาณ 2554			หมายเหตุ
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล	ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย	งบ.ที่ได้รับจัดสรร(บาท)	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ (52 ตัวชี้วัด)			ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ (29 ตัวชี้วัด)		471,530,800	
1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (27 ตัวชี้วัด)			1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ (9 ตัวชี้วัด)		359,007,600	
1.1 งานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (12 ตัวชี้วัด)			1) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์	ระดับ 4.15		
1) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์	ระดับ 5	ระดับ 4.20	2) ความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ 4		
2) ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ 5	ระดับ 3.65	3) ผลการประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 4.5		
3) ระดับผลการประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 5	ระดับ 3.96	4) นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 5		
4) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือ และ/หรือกิจกรรมทางวิชาการกับหน่วยงานในประเทศที่มีกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรมต่อความร่วมมือทางวิชาการในประเทศทั้งหมด	ร้อยละ 75	ร้อยละ 95.59	5) นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อเทียบกับนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ 14		
5) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ (MOU) ใหม่	3 ข้อตกลง	13 ข้อตกลง	6) ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ	ร้อยละ 55		
6) จำนวนกิจกรรมความร่วมมือกับสถาบัน/มหาวิทยาลัยในต่างประเทศ	35 ครั้ง	32 ครั้ง	7) คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ 80		
7) ร้อยละของอาจารย์ชาวต่างชาติ	ร้อยละ 9	ร้อยละ 4.19	8) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานในประเทศที่มีกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม	48 ข้อตกลง		
8) ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 7	ร้อยละ 4.20	9) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานต่างประเทศที่มีกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม	19 ข้อตกลง		
9) ร้อยละของหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่เป็นนานาชาติ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100				
10) ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อเทียบกับนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ 18	ร้อยละ 14.04				
11) ร้อยละของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ	ร้อยละ 65	ร้อยละ 50				
12) ร้อยละของคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ 79	ร้อยละ 79.04				
1.2 โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มทส. (1 ตัวชี้วัด)						
13) จำนวนสาขาวิชาที่ได้ดำเนินกิจกรรมพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	30 สาขาวิชา	30 สาขาวิชา				
1.3 โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (1 ตัวชี้วัด)						
14) จำนวนสาขาวิชาที่ได้ดำเนินกิจกรรมพัฒนาการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี	24 สาขาวิชา	24 สาขาวิชา				
1.4 โครงการพัฒนาความรู้พื้นฐานสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 (1 ตัวชี้วัด)						
15) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมและสามารถสอบผ่านได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ 80	ร้อยละ 44.19				
1.5 โครงการสร้างวิทยากรในการฝึกอบรมบุคลิกภาพของนักศึกษา (2 ตัวชี้วัด)						
16) จำนวนบุคลากรที่ผ่านการประเมินความสามารถในการเป็นวิทยากรอบรมด้านบุคลิกภาพ	30 คน	30 คน				
17) จำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการอบรม	1,500 คน	2,123 คน				

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 8 แผนงาน รวม 49 งานหลัก/โครงการ (99 ตัวชี้วัดหลัก)
 2. ปีงบประมาณ 2554 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2553 อนุมัติแผนปฏิบัติการและงบประมาณ 1,932,290,500 บาท
 3. ปีงบประมาณ 2554 มี 8 แผนงาน รวม 43 งาน/โครงการ (18 งาน/25 โครงการ เป็นโครงการเดิม 17 โครงการ โครงการใหม่ 8 โครงการ) มีตัวชี้วัดหลัก 46 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดตามงาน/โครงการมี 927 ตัวชี้วัด
 4. สิ้นเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ (3 ตัวชี้วัด), สิ้นเขต หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเป้าหมายลดลง (8 ตัวชี้วัด), สิ้นเขต หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเป้าหมายเพิ่มขึ้น (18 ตัวชี้วัด), สิ้นเขต หมายถึง ตัวชี้วัดปรับชื่อและหน่วยการวัด (8 ตัวชี้วัด), ตัวชี้วัดไม่ปรับเป้าหมายมี 9 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)

ปีงบประมาณ 2553			ปีงบประมาณ 2554			หมายเหตุ
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล	ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย	งบม. ที่ได้รับจัดสรร(บาท)	
1.6 โครงการพัฒนาหน่วยนวัตกรรมด้านภาษาต่างประเทศ (1 ตัวชี้วัด) 18) จำนวนผู้รับบริการ	80 คน	84 คน				
1.7 โครงการหน่วยให้คำปรึกษาและความรู้ทางธุรกิจ (2 ตัวชี้วัด) 19) จำนวนนักศึกษาที่เข้าฝึกทักษะในการจัดทำโครงการ 20) จำนวนโครงการที่ปรึกษา (สัดส่วนโครงการ : นักศึกษา = 1: 5-8)	8 คน 2 โครงการ	32 คน 4 โครงการ				
1.8 โครงการพัฒนาระบบการจัดการห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือฯ (4 ตัวชี้วัด) 21) ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC17025 ห้องวิเคราะห์น้ำ 22) ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC17025 ห้องจุลชีววิทยา 23) ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC17025 ห้องกายภาพ 24) รักษาระบบ ISO/IEC17025	1 ขอบข่าย 2 ขอบข่าย 1 ขอบข่าย 6 ขอบข่าย	ผลงานร้อยละ 80 2 ขอบข่าย 1 ขอบข่าย 6 ขอบข่าย				
1.9 โครงการเตรียมความพร้อมบัณฑิตเพื่อการสอบขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (ก.ว.)* (1 ตัวชี้วัด) 25) จำนวนนักศึกษาที่เข้าอบรมและสอบข้อสอบสภาวิศวกรผ่าน	500 คน	65 คน				
1.10 โครงการสร้างบัณฑิตพึงประสงค์* (1 ตัวชี้วัด) 26) จำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการอบรม	500 คน	565 คน				
1.11 โครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการสอบเทียบเครื่องมือฯ* (1 ตัวชี้วัด) 27) ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC17025 ห้องปฏิบัติการสอบเทียบเครื่องแก้ว	1 ขอบข่าย	ผลงานร้อยละ 70				
2. แผนงานวิจัย (7 ตัวชี้วัด)			2. แผนงานวิจัย (5 ตัวชี้วัด)		104,184,100	
2.1 งานวิจัย (6 ตัวชี้วัด) 1) จำนวนบทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติฯ 2) จำนวนบทความวิจัยจากกลุ่มวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ และระดับชาติฯ ต่อจำนวนกลุ่มวิจัย 3) จำนวนบทความวิจัยจากศูนย์วิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ และระดับชาติฯ ต่อจำนวนศูนย์วิจัย 4) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย	<u>115 บทความ</u> <u>6 บทความ</u> <u>12 บทความ</u> <u>ระดับ 4</u>	163 บทความ 0.18 บทความ (2 บทความจาก 11 กลุ่มวิจัย) 4.50 บทความ (9 บทความจาก 2 ศูนย์วิจัย) ระดับ 5	1) บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application) 2) บทความวิจัยจากศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัยและห้องปฏิบัติการงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ 3) ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย	200 บทความ 40 บทความ ระดับ 4		

- หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 8 แผนงาน รวม 49 งานหลัก/โครงการ (99 ตัวชี้วัดหลัก)
 2. ปีงบประมาณ 2554 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2553 อนุมัติแผนปฏิบัติการและงบประมาณ 1,932,290,500 บาท
 3. ปีงบประมาณ 2554 มี 8 แผนงาน รวม 43 งาน/โครงการ (18 งาน/25 โครงการ เป็นโครงการเดิม 17 โครงการ โครงการใหม่ 8 โครงการ) มีตัวชี้วัดหลัก 46 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดตามงาน/โครงการมี 927 ตัวชี้วัด
 4. สิ้นเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ (3 ตัวชี้วัด), สิ้นเขต หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเป้าหมายลดลง (8 ตัวชี้วัด), สิ้นเขต หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเป้าหมายเพิ่มขึ้น (18 ตัวชี้วัด), สิ้นเขต หมายถึง ตัวชี้วัดปรับข้อและหน่วยการวัด (8 ตัวชี้วัด), ตัวชี้วัดไม่ปรับเป้าหมายมี 9 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)

ปีงบประมาณ 2553			ปีงบประมาณ 2554			หมายเหตุ
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล	ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย	งบ. ที่ได้รับจัดสรร(บาท)	
5) ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 59	ร้อยละ 56.13	4) รางวัลที่ได้รับในระดับนานาชาติและ/หรือระดับชาติ	12 รางวัล		
6) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับนานาชาติและ/หรือระดับชาติ	11 รางวัล	22 รางวัล	5) อาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 65		
2.2 โครงการจัดตั้งสถานร่วมวิจัย มทส.-นาโนเทคโนโลยีเพื่อการใช้แสงซินโครตรอน* (1 ตัวชี้วัด)						
7) มีห้องปฏิบัติการสนับสนุนการทดลอง	1 ห้อง	ผลงานร้อยละ 80				
3. แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (6 ตัวชี้วัด)			3. แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (7 ตัวชี้วัด)		2,407,700	
3.1 งานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (6 ตัวชี้วัด)			1) ผู้รับประโยชน์จากการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	2,200 คน		
1) จำนวนผู้รับประโยชน์จากการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	1,160 คน	2,408 คน	2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4.5		
2) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4.5	ระดับ 4.40	3) การปรับแปลงฯ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัดต้องงานปรับแปลงฯ ทั้งหมด	ร้อยละ 100		
3) ร้อยละของการปรับแปลงฯ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัดต้องงานปรับแปลงฯ ทั้งหมด	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100	4) ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	16 ผลงาน		
4) จำนวนทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	10 ผลงาน	30 ผลงาน	5) ผลการประเมินคุณภาพด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	ระดับ 5		
5) ระดับผลการประเมินคุณภาพฯ การปรับแปลงฯ	ระดับ 5	ระดับ 5	6) เครือข่ายการปรับแปลงฯ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	45 เครือข่าย		
6) จำนวนเครือข่ายการปรับแปลงฯ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	40 เครือข่าย	37 เครือข่าย	7) โครงการวิจัยที่ถ่ายทอดสู่ชุมชนต่อสำนักวิชา	1 โครงการ		
4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม (7 ตัวชี้วัด)			4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม (4 ตัวชี้วัด)		3,496,500	
4.1 งานบริการวิชาการแก่ชุมชน (4 ตัวชี้วัด)			1) ผู้รับบริการวิชาการ	33,100 คน		
1) จำนวนผู้รับบริการวิชาการ	17,155 คน	43,420 คน	2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	ระดับ 4.5		
2) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	ระดับ 4.5	ระดับ 4.23	3) งานบริการวิชาการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัดต้องงานบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ 100		
3) ร้อยละของงานบริการวิชาการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัดต้องงานบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100	4) ผลการประเมินคุณภาพด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน	ระดับ 5		
4) ระดับผลการประเมินคุณภาพด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน	ระดับ 5	ระดับ 5				
4.2 โครงการเครือข่ายสารสนเทศนครราชสีมา (1 ตัวชี้วัด)						
5) จำนวนรายการบรรณานุกรมและสาระสังเขป	200 รายการ	205 รายการ				
4.3 โครงการงานดูแลรักษาและพัฒนาสวนเกษตรเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษา บรมราชกุมารี (1 ตัวชี้วัด)						
6) จำนวนผู้เข้ารับการอบรม	150 คน	224 คน				

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 8 แผนงาน รวม 49 งานหลัก/โครงการ (99 ตัวชี้วัดหลัก)
2. ปีงบประมาณ 2554 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2553 อนุมัติแผนปฏิบัติการและงบประมาณ 1,932,290,500 บาท
3. ปีงบประมาณ 2554 มี 8 แผนงาน รวม 43 งาน/โครงการ (18 งาน/25 โครงการ เป็นโครงการเดิม 17 โครงการ โครงการใหม่ 8 โครงการ) มีตัวชี้วัดหลัก 46 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดตามงาน/โครงการมี 927 ตัวชี้วัด
4. สิ้นเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ (3 ตัวชี้วัด), สิ้นเขต หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเป้าหมายลดลง (8 ตัวชี้วัด), สิ้นเขต หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเป้าหมายเพิ่มขึ้น (18 ตัวชี้วัด), สิ้นเขต หมายถึง ตัวชี้วัดปรับชื่อและหน่วยการวัด (8 ตัวชี้วัด), ตัวชี้วัดไม่ปรับเป้าหมายมี 9 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)

ปีงบประมาณ 2553			ปีงบประมาณ 2554			หมายเหตุ
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล	ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย	งบป.ที่ได้รับจัดสรร(บาท)	
4.4 โครงการจัดแสดงนิทรรศการและประกวดโค มทส. * (1 ตัวชี้วัด) 7) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการและการจัดประกวดโค	20,000 คน	21,500 คน				
5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5 ตัวชี้วัด) 5.1 งานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5 ตัวชี้วัด) 1) จำนวนผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3) ระดับผลการประเมินการทำงานด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 4) จำนวนเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น 5) ระดับผลการประเมินของงบประมาณด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	31,402 คน ระดับ 4 ระดับ 4 13 หน่วยงาน ร้อยละ 100	72,123 คน ระดับ 4.32 ระดับ 5 26 หน่วยงาน ร้อยละ 100	5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (4 ตัวชี้วัด) 1) ผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3) ผลการประเมินการทำงานด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 4) เครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	33,300 คน ระดับ 4.5 ระดับ 4 14 หน่วยงาน	2,434,900	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนา จัดหาและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนการศึกษามหาวิทยาลัย (28 ตัวชี้วัด)			ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนา จัดหาและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนการศึกษามหาวิทยาลัย (2 ตัวชี้วัด)			
6. แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี (28 ตัวชี้วัด) - งานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี ประเด็นยุทธศาสตร์ ICT ที่ 1 : การพัฒนา จัดหาและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนการศึกษามหาวิทยาลัย (19 ตัวชี้วัด)			6. แผนงานพัฒนาและจัดการระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม (2 ตัวชี้วัด) 1) จำนวนโครงการด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่มีผลงานเฉลี่ยรวมตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป 2) จำนวนโครงการด้านการจัดการระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่มีผลงานเฉลี่ยรวมตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ร้อยละ 90 ร้อยละ 90	61,232,600 61,232,600	
6.1 โครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูล (MIS) (1 ตัวชี้วัด) 1) จำนวนผู้ใช้งานระบบ	700 คน	800 คน				
6.2 โครงการพัฒนาระบบ MIS และการเชื่อมโยงฐานข้อมูลนักศึกษา (1 ตัวชี้วัด) 2) ร้อยละของบุคลากรส่วนกิจการนักศึกษาที่เข้าใช้งานระบบ MIS เพื่อการเชื่อมโยงฐานข้อมูลนักศึกษา	ร้อยละ 60	ร้อยละ 55				
6.3 โครงการเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงสำนักงาน (1 ตัวชี้วัด) 3) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงสำนักงานที่มีสมรรถนะสูง เหมาะสมกับลักษณะงานที่จัดหาและติดตั้งแล้วเสร็จพร้อมใช้งาน	120 เครื่อง	120 เครื่อง				
6.4 โครงการระบบตรวจสอบการเข้าชั้นเรียนจากบัตรนักศึกษาด้วยระบบ RFID และ Barcode (1 ตัวชี้วัด) 4) ร้อยละของความสำเร็จของโครงการระบบตรวจสอบการเข้าชั้นเรียนของนักศึกษาจากบัตร RFID และ Barcode	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15				
6.5 โครงการจัดหาซอฟต์แวร์เพื่อการศึกษาและเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน (1 ตัวชี้วัด) 5) การจัดหาซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ใช้ในการเรียนการสอน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 98				

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 8 แผนงาน รวม 49 งานหลัก/โครงการ (99 ตัวชี้วัดหลัก)
2. ปีงบประมาณ 2554 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2553 อนุมัติแผนปฏิบัติการและงบประมาณ 1,932,290,500 บาท
3. ปีงบประมาณ 2554 มี 8 แผนงาน รวม 43 งาน/โครงการ (18 งาน/25 โครงการ เป็นโครงการเดิม 17 โครงการ โครงการใหม่ 8 โครงการ) มีตัวชี้วัดหลัก 46 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดตามงาน/โครงการมี 927 ตัวชี้วัด
4. สิ้นเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ (3 ตัวชี้วัด), สิ้นคง หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเป้าหมายลดลง (8 ตัวชี้วัด), สิ้นเสีย หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเป้าหมายเพิ่มขึ้น (18 ตัวชี้วัด), สิ้นขุม หมายถึง ตัวชี้วัดปรับชื่อและหน่วยการวัด (8 ตัวชี้วัด), ตัวชี้วัดไม่ปรับเป้าหมายมี 9 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)

ปีงบประมาณ 2553			ปีงบประมาณ 2554			หมายเหตุ
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล	ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย	งปม. ที่ได้รับจัดสรร(บาท)	
6.6 โครงการเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี* (1 ตัวชี้วัด) 6) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ได้จัดหามีความพร้อมเพื่อใช้รองรับการเรียนการสอน	218 เครื่อง	218 เครื่อง				
6.7 โครงการปรับปรุงเครื่องมือเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่องานสนับสนุนการเรียนการสอน* (1 ตัวชี้วัด) 7) เครื่องพิมพ์ความเร็วสูงชนิดรายบรรทัด (line matrix printer) และอุปกรณ์ต่อพ่วงที่ได้จัดหามีความพร้อมเพื่อใช้รองรับการเรียนการสอน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100				
6.8 โครงการระบบการจัดการเอกสารจดหมายเหตุดิจิทัล : Digital Archives* (1 ตัวชี้วัด) 8) จำนวนครั้งที่มิมีผู้เข้ารับบริการ	100 ครั้ง	991 ครั้ง				
6.9 โครงการปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการให้บริการห้องสมุดและสื่อการศึกษา* (2 ตัวชี้วัด) 9) จำนวนครั้งที่เข้ารับบริการ 10) จำนวนคนที่เข้ารับบริการ	20,000 ครั้ง 5,000 คน	80,316 ครั้ง 40,158 คน				
6.10 โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ* (1 ตัวชี้วัด) 11) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ได้จัดหามีความพร้อมเพื่อใช้รองรับงานนิเทศงานสหกิจ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100				
6.11 โครงการพัฒนาเครื่องมือและอุปกรณ์ เพื่อเพิ่มศักยภาพการให้บริการผลิตสื่อการศึกษา* (1 ตัวชี้วัด) 12) เครื่องมือและอุปกรณ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการด้านการผลิตสื่อการศึกษาจัดหาและติดตั้งแล้วเสร็จพร้อมใช้งาน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100				
6.12 โครงการพัฒนาระบบสนับสนุนการผลิตสื่อการเรียนการสอน : ระบบการจัดการและจัดเก็บทรัพยากรสื่อโสตทัศนรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์* (1 ตัวชี้วัด) 13) ระบบการจัดการและจัดเก็บทรัพยากรพัฒนาแล้วเสร็จ	1 ระบบ	1 ระบบ				
6.13 โครงการจัดหาห้องบันทึกวีดิทัศน์และกล้องบันทึกภาพนิ่ง* (1 ตัวชี้วัด) 14) กล้องบันทึกวีดิทัศน์จัดหาแล้วเสร็จและพร้อมใช้งาน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100				
6.14 โครงการระบบจัดเก็บสำรองข้อมูลส่วนกลางเพื่อรองรับการจัดเก็บข้อมูลของมหาวิทยาลัย* (1 ตัวชี้วัด) 15) จัดหาครุภัณฑ์อุปกรณ์ระบบจัดเก็บสำรองข้อมูลส่วนกลางเพื่อรองรับการจัดเก็บข้อมูลของมหาวิทยาลัย	1 ระบบ	1 ระบบ				
6.15 โครงการปรับปรุงระบบสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเรียนการสอนฟาร์มมหาวิทยาลัย* (1 ตัวชี้วัด)						

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 8 แผนงาน รวม 49 งานหลัก/โครงการ (99 ตัวชี้วัดหลัก)
2. ปีงบประมาณ 2554 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2553 อนุมัติแผนปฏิบัติการและงบประมาณ 1,932,290,500 บาท
3. ปีงบประมาณ 2554 มี 8 แผนงาน รวม 43 งาน/โครงการ (18 งาน/25 โครงการ เป็นโครงการเดิม 17 โครงการ โครงการใหม่ 8 โครงการ) มีตัวชี้วัดหลัก 46 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดตามงาน/โครงการมี 927 ตัวชี้วัด
4. สิ้นเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ (3 ตัวชี้วัด), สิ้นแ่ง หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเป้าหมายลดลง (8 ตัวชี้วัด), สิ้นเขิว หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเป้าหมายเพิ่มขึ้น (18 ตัวชี้วัด), สิ้นขมุ หมายถึง ตัวชี้วัดปรับชื่อและหน่วยการวัด (8 ตัวชี้วัด), ตัวชี้วัดไม่ปรับเป้าหมายมี 9 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)

ปีงบประมาณ 2553			ปีงบประมาณ 2554			หมายเหตุ
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล	ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย	งบ.ที่ได้รับจัดสรร(บาท)	
16) ร้อยละของความสำเร็จของการจัดหาและติดตั้งระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านระบบเครือข่ายและโทรคมนาคม	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100				
6.16 โครงการเช่าคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงเพื่อการเรียนการสอนฟาร์มมหาวิทยาลัย* (1 ตัวชี้วัด)						
17) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับลักษณะงานและกิจกรรม และการติดตั้งแล้วเสร็จพร้อมใช้งาน	13 เครื่อง	15 เครื่อง				
6.17 โครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต* (1 ตัวชี้วัด)						
18) จัดการสอนร่วมกับโรงพยาบาลสุรินทร์,โรงพยาบาลบุรีรัมย์	14 รายวิชา	14 รายวิชา				
6.18 โครงการพัฒนาระบบบริการเครือข่ายศูนย์กลางข้อมูลแบบครบวงจร* (1 ตัวชี้วัด)						
19) ระบบบริการเครือข่ายข้อมูลแบบครบวงจร	1 ระบบ	1 ระบบ				
ประเด็นยุทธศาสตร์ ICT ที่ 2 : การนำสารสนเทศและเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและศักยภาพในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม (7 ตัวชี้วัด)						
6.19 โครงการจัดการศึกษาทางไกลรูปแบบ "การฝึกอบรมออนไลน์" (2 ตัวชี้วัด)						
1) จำนวนหลักสูตรประกาศนียบัตรที่ให้บริการผ่านระบบ	10 หลักสูตร	7 หลักสูตร				
2) จำนวนผู้เข้ารับการอบรมผ่านระบบ	400 คน	68 คน				
6.20 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบวิดีโอออนไลน์ (1 ตัวชี้วัด)						
3) จำนวนผู้ใช้บริการเฉลี่ยต่อปี	8,000 ครั้ง	11,206 ครั้ง				
6.21 โครงการเส้นทางสู่ดวงดาว : บัณฑิตสู่การพัฒนาซอฟต์แวร์มืออาชีพ* (1 ตัวชี้วัด)						
4) จำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม	180 คน	161 คน				
6.22 โครงการทดลองระบบการเรียนการสอนแบบ Blended-Learning รายวิชา Control Systems* (1 ตัวชี้วัด)						
5) สื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน	8 หน่วย	6 หน่วย				
6.23 โครงการจัดทำต้นแบบสื่อการศึกษาทางด้านการแพทย์ : การสร้างระบบตรวจสอบการฝังเข็ม* (1 ตัวชี้วัด)						
6) ระบบวงจรอิเล็กทรอนิกส์และ Sensor ต้นแบบพัฒนาแล้วเสร็จ	1 ระบบ	ผลงานร้อยละ 55				
6.24 โครงการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนแบบ M-Learning* (1 ตัวชี้วัด)						
7) จัดหาและติดตั้งเครื่อง Kiosk คลังสื่อดิจิทัลเพื่อให้บริการนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัย	2 เครื่อง	2 เครื่อง				

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 8 แผนงาน รวม 49 งานหลัก/โครงการ (99 ตัวชี้วัดหลัก)
 2. ปีงบประมาณ 2554 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2553 อนุมัติแผนปฏิบัติการและงบประมาณ 1,932,290,500 บาท
 3. ปีงบประมาณ 2554 มี 8 แผนงาน รวม 43 งาน/โครงการ (18 งาน/25 โครงการ เป็นโครงการเดิม 17 โครงการ โครงการใหม่ 8 โครงการ) มีตัวชี้วัดหลัก 46 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดตามงาน/โครงการมี 927 ตัวชี้วัด
 4. สิ้นเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ (3 ตัวชี้วัด), สิ้นคง หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเป้าหมายลดลง (8 ตัวชี้วัด), สิ้นเสีย หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเป้าหมายเพิ่มขึ้น (18 ตัวชี้วัด), สิ้นขม หมายถึง ตัวชี้วัดปรับชื่อและหน่วยการวัด (8 ตัวชี้วัด), ตัวชี้วัดไม่ปรับเป้าหมายมี 9 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)

ปีงบประมาณ 2553			ปีงบประมาณ 2554			หมายเหตุ
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล	ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย	งบ.ที่ได้รับจัดสรร(บาท)	
ประเด็นยุทธศาสตร์ ICT ที่ 3 : การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของบุคลากรด้าน ICT ของมหาวิทยาลัย และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และการเรียนรู้ร่วมกันในด้าน ICT (2 ตัวชี้วัด) 6.25 โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ทดแทนสำหรับศูนย์นันทนาการเพื่อการเรียนรู้ (2 ตัวชี้วัด) 1) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับผู้ให้บริการและเจ้าหน้าที่ 2) จำนวนผู้ใช้บริการ	17 เครื่อง 20,200 คน	17 เครื่อง 3,085 คน				
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้น (6 ตัวชี้วัด) 7. แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ (6 ตัวชี้วัด) 7.1 งานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ (6 ตัวชี้วัด) 1) ร้อยละของเงินรายได้ด้านการจัดการศึกษาต่อเงินงบประมาณทั้งหมด 2) ร้อยละของเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการวิจัยทั้งหมด 3) จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 4) ร้อยละของเงินสนับสนุนด้านการปรับปรุงฯ จากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการปรับปรุงทั้งหมด 5) จำนวนรายได้จากทรัพย์สิน 6) ร้อยละของเงินสนับสนุนด้านการบริการวิชาการ จากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ 29 ร้อยละ 97 0.50 ล้านบาท ร้อยละ 82 0.14 ล้านบาท ร้อยละ 70	ร้อยละ 21.75 ร้อยละ 89.34 0.994 ล้านบาท ร้อยละ 88.11 - ร้อยละ 88.69	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้น (5 ตัวชี้วัด) 7. แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ (5 ตัวชี้วัด) 1) เงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการวิจัยทั้งหมด 2) เงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 3) เงินสนับสนุนด้านการปรับปรุงฯ จากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการปรับปรุงทั้งหมด 4) เงินสนับสนุนด้านการบริการวิชาการจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการบริการวิชาการทั้งหมด 5) เงินรายได้ด้านการจัดการศึกษาต่อเงินงบประมาณทั้งหมด (ไม่รวมงบประมาณแผ่นดินที่เป็นงบลงทุน)	ร้อยละ 97 0.55 ล้านบาท ร้อยละ 90 ร้อยละ 90 ร้อยละ 24	367,075,500 367,075,500	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลักธรรมาภิบาล (13 ตัวชี้วัด) 8. แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา (13 ตัวชี้วัด) 8.1 งานบริหารทั่วไป (สนับสนุนการจัดการศึกษา) (9 ตัวชี้วัด) 1) ร้อยละของการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ 2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพของระบบการบริหารจัดการของหน่วยงาน 3) ระดับของการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผล 4) ร้อยละของงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	ร้อยละ 80 ระดับ 5 ระดับ 5 ร้อยละ 95	ร้อยละ 100 ระดับ 4.81 ระดับ 4 ร้อยละ 100	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลักธรรมาภิบาล (10 ตัวชี้วัด) 8. แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (10 ตัวชี้วัด) 1) การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ 2) ผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพของระบบการบริหารจัดการของหน่วยงาน 3) การป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผล 4) งานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	ร้อยละ 85 ระดับ 5 ระดับ 4.5 ร้อยละ 95	1,032,451,600 1,032,451,600	

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 8 แผนงาน รวม 49 งานหลัก/โครงการ (99 ตัวชี้วัดหลัก)
 2. ปีงบประมาณ 2554 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2553 อนุมัติแผนปฏิบัติการและงบประมาณ 1,932,290,500 บาท
 3. ปีงบประมาณ 2554 มี 8 แผนงาน รวม 43 งาน/โครงการ (18 งาน/25 โครงการ เป็นโครงการเดิม 17 โครงการ โครงการใหม่ 8 โครงการ) มีตัวชี้วัดหลัก 46 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดตามงาน/โครงการมี 927 ตัวชี้วัด
 4. สิ้นเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ (3 ตัวชี้วัด), สีแดง หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเปลี่ยนเป้าหมายลดลง (8 ตัวชี้วัด), สีเขียว หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเปลี่ยนเป้าหมายเพิ่มขึ้น (18 ตัวชี้วัด), สีชมพู หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเปลี่ยนและหน่วยการวัด (8 ตัวชี้วัด), ตัวชี้วัดไม่ปรับเปลี่ยนเป้าหมายมี 9 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)

ปีงบประมาณ 2553			ปีงบประมาณ 2554			หมายเหตุ
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล	ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย	งบม. ที่ได้รับจัดสรร(บาท)	
5) ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาบุคลากรต่องบประมาณทั้งหมด	ร้อยละ 2.5	ร้อยละ 1.91	5) งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาบุคลากรต่องบประมาณด้านการพัฒนาบุคลากรทั้งหมด	ร้อยละ 95		
6) ร้อยละการร้องทุกข์ของจำนวนบุคลากร	ร้อยละ 5	ร้อยละ 0.18	6) การร้องทุกข์ของพนักงานเป็นลายลักษณ์อักษร	น้อยกว่าร้อยละ 1		
7) อัตราค่าตอบแทนเทียบกับหน่วยงานในฐานะเดียวกัน (peer institution)	ร้อยละ 3	ร้อยละ 4	7) อัตราเงินเดือนเริ่มต้นสายวิชาการเทียบได้ไม่ด้อยกว่าหน่วยงานในลักษณะเดียวกัน	มากกว่าหรือเท่ากับ 1 เท่า		
8) ร้อยละของการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน	ร้อยละ 5	ร้อยละ 0	8) อัตราเงินเดือนเริ่มต้นสายปฏิบัติการเทียบได้ไม่ด้อยกว่าหน่วยงานในลักษณะเดียวกัน	มากกว่าหรือเท่ากับ 1 เท่า		
9) ความร่วมมือร่วมใจของบุคลากรในการสร้างบรรยากาศในการทำงาน	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	9) การลาออกของพนักงานด้วยเหตุผลของงาน	น้อยกว่าร้อยละ 1		
8.2 โครงการจัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ช่วงระยะที่ 1* (2 ตัวชี้วัด)			10) ความร่วมมือร่วมใจ	ระดับ 3.5		
1) มีข้อมูลต่างๆ ที่พร้อมสำหรับการจัดทำแผนฯ	1 ชุด	1 ชุด				
2) มีเอกสารประเมินผลแผนฯ ระยะที่ 10	1 เล่ม	ผลการดำเนินงานร้อยละ 20				
8.3 โครงการลดการใช้พลังงานและอนุรักษ์พลังงาน (1 ตัวชี้วัด)						
1) จำนวนหน่วยการใช้กระแสไฟฟ้าลดลงรวม 7 อาคาร ประกอบด้วย อาคารบริหาร อาคารวิชาการ อาคารวิจัย อาคารเรียนรวมหลังที่ 1-2 อาคารบรรณสารและอาคารศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีหลังที่ 1	ร้อยละ 3	ร้อยละ -10.08				
8.4 โครงการเตรียมความพร้อมในการรับมือไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ชนิด A (H1N1)* (1 ตัวชี้วัด)						
1) จำนวนนักศึกษาและบุคลากรที่ได้รับการดูแลและป้องกันจากไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่	11,000 คน	12,884 คน				
รวมทั้งสิ้น 99 ตัวชี้วัด			รวมทั้งสิ้น 46 ตัวชี้วัด			
						1,932,290,500

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 8 แผนงาน รวม 49 งานหลัก/โครงการ (99 ตัวชี้วัดหลัก)
2. ปีงบประมาณ 2554 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2553 อนุมัติแผนปฏิบัติการและงบประมาณ 1,932,290,500 บาท
3. ปีงบประมาณ 2554 มี 8 แผนงาน รวม 43 งาน/โครงการ (18 งาน/25 โครงการ เป็นโครงการเดิม 17 โครงการ โครงการใหม่ 8 โครงการ) มีตัวชี้วัดหลัก 46 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดตามงาน/โครงการมี 927 ตัวชี้วัด
4. สิ้นเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ (3 ตัวชี้วัด), สิ้นเขต หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเป้าหมายลดลง (8 ตัวชี้วัด), สิ้นเขต หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเป้าหมายเพิ่มขึ้น (18 ตัวชี้วัด), สิ้นเขต หมายถึง ตัวชี้วัดปรับชื่อและหน่วยการวัด (8 ตัวชี้วัด), ตัวชี้วัดไม่ปรับเป้าหมายมี 9 ตัวชี้วัด

แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ แผนงาน/งาน-โครงการ	หน่วยงานรองรับ	จำนวน ตัวชี้วัด	งบประมาณ ที่จัดสรร (บาท)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :		667	471,530,800
1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และ วิทยาศาสตร์สุขภาพ		490	359,007,600
1.1 งานจัดการศึกษา	ฝ่ายวิชาการและสำนักวิชา	106	87,654,600
1.2 งานพัฒนาคุณภาพการศึกษา		152	242,284,400
1.2.1 งานส่งเสริมวิชาการและพัฒนากิจการประกันคุณภาพ การศึกษา	ฝ่ายวิชาการ และส่วนส่งเสริมวิชาการ	9	2,047,000
1.2.2 งานพัฒนาคณาจารย์	ฝ่ายวิชาการ และสถานพัฒนาคณาจารย์	21	490,600
1.2.3 งานจัดการเรียนการสอนของฟาร์มมหาวิทยาลัย	ฟาร์มมหาวิทยาลัย	10	16,521,200
1.2.4 งานสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	36	3,000,000
1.2.5 งานบริการการศึกษา	ศูนย์บริการการศึกษา	16	2,555,700
1.2.6 งานบรรณสารและสื่อการศึกษา	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	32	42,386,300
1.2.7 งานบริการเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	9	171,499,600
1.2.8 งานกิจการนานาชาติ	ศูนย์กิจการนานาชาติ	19	3,784,000
1.3 งานส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมนักศึกษา	ฝ่ายกิจการนักศึกษา ส่วนกิจการ นักศึกษา และสถานกีฬาและสุขภาพ	49	22,323,600
1.4 โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี มทส.	ฝ่ายวิชาการ สำนักวิชา และส่วนส่งเสริมวิชาการ	25	1,000,000
1.5 โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มทส.	ฝ่ายวิชาการ สำนักวิชา และส่วนส่งเสริมวิชาการ	140	2,700,000
1.6 โครงการพัฒนาความรู้พื้นฐานสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1	ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายกิจการนักศึกษา สำนักวิชา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1	1,200,000
1.7 โครงการเตรียมความพร้อมบัณฑิตเพื่อการสอบขอใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (ก.ว.)	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	1	200,000
1.8 โครงการพัฒนาหน่วยนวัตกรรมด้านภาษาต่างประเทศ (The Development of Foreign Language Innovations Unit)	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	5	100,000
1.9 โครงการสร้างบัณฑิตพึงประสงค์	ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	3	500,000
1.10 โครงการสร้างวิทยากรในการฝึกอบรมบุคลากรของนักศึกษา (Train the Trainer)	ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	2	345,000
1.11 โครงการสถานศึกษา 3 ดี (3D) มทส.*	ฝ่ายกิจการนักศึกษา และส่วนกิจการ นักศึกษา	6	700,000
2. แผนงานวิจัย		35	104,184,100
2.1 งานวิจัยและพัฒนา	สถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักวิชา	16	103,334,100
2.2 โครงการจัดตั้งสถานร่วมวิจัย มทส.-นาโนเทคโนโลยี เพื่อการใช้ แสงซินโครตรอน	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มทส. ศูนย์ นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ และ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)	4	- (5,000,000 บาท จากกองทุนพัฒนา มหาวิทยาลัย)
2.3 โครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการสอบเทียบเครื่องมือเพื่อการ สอบเทียบเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	4	250,000
2.4 โครงการพัฒนาระบบการจัดการห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	11	600,000
3. แผนงานปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี		33	2,407,700
3.1 งานปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	เทคโนโลยี และสถาบันวิจัยและพัฒนา	31	2,157,700
3.2 โครงการดูแลรักษาและพัฒนาส่วนเกษตรเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษา บรมราชกุมารี	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	2	250,000
4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม		74	3,496,500
4.1 งานบริการวิชาการแก่ชุมชน	เทคโนโลยี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	66	3,496,500
4.2 โครงการพัฒนาเครือข่ายเพื่อหนุนเสริมกระบวนการเรียนรู้ ด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา*	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	3	งบจากภายนอก
4.3 โครงการส่งเสริมและพัฒนาอัจฉริยภาพวิทยาศาสตร์และ คณิตศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น*	คกก.โครงการส่งเสริมและพัฒนา อัจฉริยภาพ มทส.	5	งบจากภายนอก

หมายเหตุ 1. สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2553 อนุมัติแผนปฏิบัติการและงบประมาณ 1,932,290,500 บาท

2. มี 8 แผนงาน รวม 43 งาน/โครงการ (18 งาน/25 โครงการ เป็นโครงการเดิม 17 โครงการ และโครงการใหม่ 8 โครงการ)

3. * หมายถึง โครงการใหม่

แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ แผนงาน/งาน-โครงการ	หน่วยงานรองรับ	จำนวน ตัวชี้วัด	งบประมาณ ที่จัดสรร (บาท)
5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		35	2,434,900
5.1 งานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ส่วนกิจการนักศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	35	2,434,900
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :		106	61,232,600
6. แผนงานพัฒนาและจัดการระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม		106	61,232,600
6.1 แผนงานรอง : พัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี		77	7,732,600
6.1.1 งานนวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	40	6,482,600
6.1.2 งานพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูล	สถานส่งเสริมและพัฒนา สารสนเทศเพื่อจัดการ (MIS)	20	-
6.1.3 โครงการพัฒนาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มทส.	ศูนย์คอมพิวเตอร์	3	(4,000,000 บาท จากกองทุนพัฒนา มหาวิทยาลัย)
6.1.4 โครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบโทรทัศน์วงจรปิด เพื่อการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มทส. ระยะที่ 1*	ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยี การศึกษา	2	1,250,000
6.1.5 โครงการพัฒนาระบบคลังข้อมูล มทส.*	สถานส่งเสริมและพัฒนา สารสนเทศเพื่อจัดการ (MIS)	12	(1,000,000 บาท จากกองทุนพัฒนา มหาวิทยาลัย)
6.2 แผนงานรอง : จัดหาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี		29	53,500,000
6.2.1 งานบริการคอมพิวเตอร์	ศูนย์คอมพิวเตอร์	18	44,698,800
6.2.2 โครงการระบบการทำบัตรนักศึกษาด้วยระบบ RFID*	ศูนย์บริการการศึกษา	1	1,000,000
6.2.3 โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ประจำห้องปฏิบัติการ และสำนักงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน ในภาคปฏิบัติการ และการปฏิบัติงานในศูนย์เครื่องมือ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี*	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	1	1,500,000
6.2.4 โครงการจัดหาซอฟต์แวร์เพื่อการศึกษาและเพื่อการ บริหารจัดการของหน่วยงาน	ศูนย์คอมพิวเตอร์	2	3,000,000
6.2.5 โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง สำนักงาน	ศูนย์คอมพิวเตอร์	1	600,000
6.2.6 โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง สำหรับคณาจารย์	ศูนย์คอมพิวเตอร์	1	1,200,000
6.2.7 โครงการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อสนับสนุน การเรียนการสอนแก่นักศึกษา	ศูนย์คอมพิวเตอร์	5	1,501,200
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :		1	367,075,500
7. แผนงานเพิ่มความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้าน งบประมาณ		1	367,075,500
7.1 โครงการอนุรักษ์พลังงานโดยใช้หลอดไฟ T5 แทน T8 ระยะที่ 1*	ฝ่ายพัฒนา และส่วนอาคารสถานที่	1	(5,000,000 จากกองทุนพัฒนา มหาวิทยาลัย)
• งานเพิ่มความสามารถในการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ			347,075,500
• งานเพิ่มความเข้มแข็งในกองทุนอื่นๆ เพื่อสนับสนุนกิจกรรม มหาวิทยาลัย			20,000,000
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 :		153	1,032,451,600
8. แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล		153	1,032,451,600
8.1 งานบริหารทั่วไป	รองอธิการบดีที่เกี่ยวข้อง และส่วนงาน ในสำนักงานอธิการบดี	143	974,134,100
8.2 โครงการพัฒนาบุคลากร มทส.	ฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการ และส่วนการเจ้าหน้าที่	10	18,317,500
• เงินสำรองทั่วไป			40,000,000
รวม		927	1,932,290,500

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

วาระที่ 5.1 กำหนดการประชุมครั้งที่ 2/2554

(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ตามแผนการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปี 2554 กำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ 2/2554 ในวันพฤหัสบดีที่ 24 กุมภาพันธ์ 2554 ฝ่ายเลขานุการฯ จึงใคร่ขอความเห็นชอบ กำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ 2/2554 ในวันพฤหัสบดีที่ 24 กุมภาพันธ์ 2554 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุมจวนสราญรณวัยประสานงาน มทส. – กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร

ตารางการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปี 2554

ครั้งที่	วัน/เดือน/ปี	หมายเหตุ
1/2554	วันพฤหัสบดีที่ 20 มกราคม 2554	เวลา 09.30 น.
2/2554	วันพฤหัสบดีที่ 24 กุมภาพันธ์ 2554	เวลา 09.30 น.
3/2554	วันพฤหัสบดีที่ 24 มีนาคม 2554	เวลา 09.30 น.
4/2554	วันพุธที่ 4 พฤษภาคม 2554	เวลา 09.30 น.
5/2554	วันพฤหัสบดีที่ 12 พฤษภาคม 2554	เวลา 09.30 น. ร่วมกับคณะผู้บริหาร
6/2554	วันพฤหัสบดีที่ 21 กรกฎาคม 2554	เวลา 09.30 น. ร่วมกับ สดง.
7/2554	วันพฤหัสบดีที่ 18 สิงหาคม 2554	เวลา 09.30 น.
8/2554	วันพฤหัสบดีที่ 8 กันยายน 2554	เวลา 09.30 น. ร่วมกับคณะผู้บริหาร
9/2554	วันจันทร์ที่ 31 ตุลาคม 2554	เวลา 09.30 น.
10/2554	วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน 2554	เวลา 09.30 น. ร่วมกับคณะผู้บริหาร

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อพิจารณาวันประชุมครั้งที่ 2/2554

ข้อสังเกต/

ข้อเสนอแนะ

มติ