



**การประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ครั้งที่ 3/2552**

วันศุกร์ที่ 27 มีนาคม 2552 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส. – กทม. กรุงเทพมหานคร

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

วันศุกร์ที่ 27 มีนาคม 2552 เวลา 09.30 น.
ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส. – กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร

- | | |
|------------------|--|
| ระเบียบวาระที่ 1 | เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
ไม่มี |
| ระเบียบวาระที่ 2 | เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันอังคารที่ 24 กุมภาพันธ์ 2552
(ผู้แถลง : เลขานุการ) |
| ระเบียบวาระที่ 3 | เรื่องสืบเนื่อง
ไม่มี |
| ระเบียบวาระที่ 4 | เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา |
| วาระที่ 4.1 | "ร่าง" โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balance Scorecard)
(ผู้แถลง : เลขานุการ) |
| ระเบียบวาระที่ 5 | เรื่องอื่นๆ |
| วาระที่ 5.1 | กำหนดการประชุมครั้งต่อไป
(ผู้แถลง : เลขานุการ) |

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันอังคารที่ 24 กุมภาพันธ์ 2552
(ผู้แถลง : เลขานุการ)

ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน ครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันอังคารที่ 24 กุมภาพันธ์ 2552 ไปให้กรรมการผู้เข้าประชุม จำนวน 5 ท่าน พิจารณารับรองโดยให้แจ้งการรับรองหรือแก้ไขกลับมายังสำนักงานสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 10 มีนาคม 2552 กรณีที่ไม่ได้รับแจ้งภายในกำหนดเวลาดังกล่าว จะถือว่าเป็นการรับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข ฝ่ายเลขานุการ ขอสรุปผลการพิจารณาของกรรมการ ดังนี้

- รับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข (ไม่ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน 5 ท่าน
- รับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข (ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน - ท่าน

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณารับรองรายงาน
อีกครั้ง

ข้อสังเกต _____

มติ _____

รายงานการประชุม
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ครั้งที่ 2/2552
วันอังคารที่ 24 กุมภาพันธ์ 2552 เวลา 09.30 น.
ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส. – กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร

ผู้เข้าประชุม

1. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ไพจิตร โรจนวานิช)	ประธาน
2. นายทวี หนูหนักดี	กรรมการ
3. นายเลื้อน กฤษณกร	กรรมการ
4. นายเผ่าเทพ โชติณัฐ	กรรมการ
5. นายณนทพล นิมสมบุญ	กรรมการ
6. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร ทศนคร)	เลขานุการ
7. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)	ผู้ช่วยเลขานุการ
8. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นางประวีณา หอมตา)	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

เจ้าหน้าที่การประชุม (นางวันสนันท์ บุญภูมิ)

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 รายงานความคืบหน้าในการติดตามมติ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ไตรมาส 1
เลขานุการแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามมติ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ไตรมาส 1 ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2551 นั้น ฝ่ายเลขานุการได้รวบรวมข้อมูลและได้สังเคราะห์ในเบื้องต้นสรุปได้ดังนี้

คณะกรรมการ / หน่วยงาน	ประเด็น ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ จากปีงบประมาณ 2551			ประเด็น ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ 2552			รวม		
	รวม	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน	รวม	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน	รวม	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน
1. สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	6	2 (33%)	4 (67%)	9	7 (78%)	2 (22%)	15	9 (60%)	6 (40%)
2. คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน	3	1 (33%)	2 (67%)	8	4 (50%)	4 (50%)	11	5 (45%)	6 (55%)
3. คณะกรรมการบริหารงานบุคคล	2	2 (100%)	-	2	-	2 (100%)	4	2 (50%)	2 (50%)
4. คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน	2	2 (100%)	-	5	3 (60%)	2 (40%)	7	5 (71%)	2 (29%)
รวม	13	7 (54%)	6 (46%)	24	14 (58%)	10 (42%)	37	21 (57%)	16 (43%)

รายละเอียดผลการดำเนินงานจากการติดตามมติ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะคณะกรรมการ ชุดต่างๆ ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อทราบ

อนึ่ง ประธานฯ ขอรับทราบการดำเนินการเกี่ยวกับความเสี่ยง ซึ่งหัวหน้าหน่วยตรวจสอบ ภายในได้รายงานว่าได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงแล้วเมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2552 โดยที่ ประชุมให้เรย์กร่างคู่มือให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ขอให้ขอความอนุเคราะห์คุณนนทพล นิมสมบุญ ช่วยพิจารณาร่างคู่มือด้วย

ข้อเสนอแนะ

- 1) ขอให้มหาวิทยาลัยระมัดระวังว่าความเสี่ยงที่ระบุนั้นตรงกับความเป็นจริง เพราะ ความเสี่ยงที่สูงที่สุดขององค์กรคือ การไม่ทราบความจริงว่าองค์กรกำลังเสี่ยงกับอะไร
- 2) มหาวิทยาลัยต้องไม่ละเลยความเสี่ยงที่ถูกระบุว่าอยู่ในระดับต่ำ เพราะความเป็นจริง อาจไม่ตรงกับผลการประเมิน
- 3) หากมหาวิทยาลัยให้หน่วยตรวจสอบภายในอยู่ในคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงแล้ว ไม่ควรให้หน่วยตรวจสอบภายในทำหน้าที่สอบทาน

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 1.2 รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2552

เลขานุการแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2551 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2551 มีมติอนุมัติแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 และกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2552 โดยกรอบการติดตามและประเมินผลงานในรอบครึ่งปีแรก ปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 31 มีนาคม 2552) ให้ประเมินด้านการพัฒนาองค์กร และการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินงานและขอสรุปการดำเนินงานดังนี้

1) ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้แจ้งเรื่องแผนการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 และกรอบการติดตามและ ประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2552 ให้ที่ประชุมประสานงานบริหารทราบ เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2551

2) ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้เสนอรูปแบบการประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ให้ที่ประชุมคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2552 และที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบการประเมินรูปแบบใหม่ โดยประเมินผล การดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนงานในแผนปฏิบัติการ

3) ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ กำหนดให้มีการประชุมหารือร่วมกับคณะผู้บริหาร ของมหาวิทยาลัยเพื่อจัดเตรียมข้อมูลในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2552 ในวันพฤหัสบดีที่ 19 กุมภาพันธ์ 2552 รายละเอียดผลการประชุมหารือ ฝ่ายเลขานุการฯ จะรายงานอีกครั้งในวันประชุม

ในการนี้ เลขานุการรายงานเพิ่มเติมว่า ในการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2552 ได้เชิญผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาเข้าร่วมประชุมเพื่อหารือในประเด็นที่เป็นปัญหาอุปสรรคในการประเมินผลงานของปีที่ผ่านมา และได้ข้อสรุปร่วมกันที่เป็นประโยชน์ต่อการประเมินผลงาน นอกจากนี้ยังได้ขอความร่วมมือคณะผู้บริหารในการรายงานผลการดำเนินการตามมติ ข้อสั่งเกิดต่างๆ ให้มีรายละเอียดเพียงพอสำหรับการประเมินระดับความสำเร็จ และการส่งข้อมูลตามกำหนดเวลา

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 1.3 การส่งแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2552

เลขานุการแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้จัดทำแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตามฯ ประจำปีงบประมาณ 2552 เพื่อประโยชน์ในการวางแผนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในรอบปีถัดไป และเพื่อประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการฯ ซึ่งคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2552 ได้มีมติเห็นชอบแบบประเมินดังกล่าวแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้จัดส่งแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตามฯ ไปยังฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการเงิน และทรัพย์สิน และฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2552 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินกรรมการแต่ละชุดแล้ว

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2552

เลขานุการรายงานว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2552 ไปให้กรรมการผู้เข้าประชุม จำนวน 5 ท่าน พิจารณารับรองโดยให้แจ้งการรับรองหรือแก้ไขกลับมายังสำนักงานสภามหาวิทยาลัยภายใน วันที่ 30 มกราคม 2552 กรณีที่ไม่ได้รับแจ้งภายในกำหนดเวลาดังกล่าว จะถือว่าเป็นการรับรองรายงานโดยไม่มี การแก้ไข ฝ่ายเลขานุการขอสรุปผลการพิจารณาของกรรมการ ดังนี้

- รับรองรายงานโดยไม่มี การแก้ไข (ไม่ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน 4 ท่าน
- รับรองรายงานโดยไม่มี การแก้ไข (ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน 1 ท่าน

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณารับรองรายงาน

อีกครั้ง

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มี การแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 รายงานผลการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 1/2552

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในรายงานว่า ตามแผนปฏิบัติงานการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ 2552 ในระหว่างเดือนตุลาคม – ธันวาคม 2551 ได้กำหนดกิจกรรมการตรวจสอบด้านการเงินบัญชี โดยมีวัตถุประสงค์การตรวจสอบ เพื่อสอบทานความถูกต้องของงบการเงินของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2551 ก่อนนำส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) หน่วยตรวจสอบภายใน (นตภ.) จึงขอสรุปผลการตรวจสอบที่มีสาระสำคัญ ดังนี้

เทคโนโลยี

• เรื่อง โปรแกรมบัญชี

โปรแกรมบัญชี Easy-Acc ชัดช้องนานประมาณ 3-4 เดือน ส่งผลให้ไม่ได้บันทึกบัญชีลงโปรแกรมในช่วงเวลานั้น นตภ.จึงได้แนะนำว่า เทคโนโลยีควรเร่งดำเนินการแก้ไขโปรแกรมบัญชี Easy-Acc เพื่อให้การบันทึกบัญชีในโปรแกรมเป็นปัจจุบันทันต่อการปิดบัญชีและจัดทำรายละเอียดประกอบงบการเงิน และควรกำหนดให้มีการสำรองข้อมูล ในรูปแบบไฟล์ของโปรแกรมบัญชีและแบบไฟล์ Excel เป็นประจำทุกสิ้นสัปดาห์

ความคิดเห็นของหน่วยรับตรวจ เห็นชอบตามข้อเสนอแนะ และปัจจุบันเทคโนโลยีได้จ้างผู้ดูแลระบบสารสนเทศเป็นการเฉพาะ หากเกิดปัญหาจะดำเนินการแก้ไขได้อย่างรวดเร็ว

ส่วนการเงินและบัญชี

ไม่พบข้อสังเกตที่เป็นสาระสำคัญ

ฟาร์มมหาวิทยาลัย

ไม่พบข้อสังเกตที่เป็นสาระสำคัญ

สรสัมมนาการ

ไม่พบข้อสังเกตที่เป็นสาระสำคัญ

เรื่องติดตาม

• เรื่อง การรับชำระหนี้ ลูกหนี้การค้า-ห้องพักสระ 2

ลูกหนี้การค้า-ห้องพักสระ 2 ที่คือนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ระดับบัณฑิตศึกษา และได้รับทุนการศึกษา แต่ยังไม่ได้มีการเรียกเก็บค่าที่พัก

ข้อเสนอแนะ สรสัมมนาการควรเร่งรัดดำเนินการเรียกเก็บหนี้ค่าห้องพักสระ 2 จากมหาวิทยาลัยให้เสร็จสิ้นก่อนสิ้นปีงบประมาณ 2551

ความคิดเห็นของหน่วยรับตรวจ เห็นชอบตามข้อเสนอแนะ และได้เรียกเก็บหนี้ในภาคการศึกษา 3/2549 – 1/2551 เรียบร้อยแล้ว

• เรื่อง การจัดทำรายละเอียดของลูกหนี้การค้าและลูกหนี้ห้องพัก

ลูกหนี้จากระบบ HIS ของฝ่ายต้อนรับ มีรายการลูกหนี้ที่ยังไม่สามารถพิสูจน์ข้อเท็จจริงได้ ทำให้ฝ่ายบัญชีต้องจัดทำรายการลูกหนี้ใหม่ เพื่อให้ตรงตามยอดที่บันทึกบัญชี ซึ่งเป็นการซ้ำซ้อนกัน ในการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะ สรสัมมนาการควรปรับแก้ไขกระบวนการทำงาน ซึ่งมีความเกี่ยวเนื่องกันในการจัดทำรายละเอียดลูกหนี้ เพื่อให้ระบบ HIS สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ความคิดเห็นของหน่วยรับตรวจ เห็นชอบตามข้อเสนอแนะ และได้ปรับยอดในระบบ HIS ให้ถูกต้อง และใช้เป็นรายละเอียดประกอบงบทางบัญชีได้แล้ว

ในการนี้ นตภ.ได้จัดส่งรายการปรับปรุงบัญชีให้แก่ส่วนการเงินและบัญชี 1 รายการ เทคโนโลยี 4 รายการ สรสัมมนา 5 รายการ ด้วยแล้ว

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อโปรดพิจารณา

มติ ที่ประชุมเห็นชอบตามเสนอ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

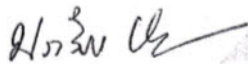
วาระที่ 5.1 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

เลขานุการแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่แผนการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปี 2552 กำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ 3/2552 ในวันพฤหัสบดีที่ 19 มีนาคม 2552 นั้น ฝ่ายเลขานุการฯ จึงใคร่ขอความเห็นชอบกำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ 3/2552 ในวันพฤหัสบดีที่ 19 มีนาคม 2552 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส. – กทม.

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมเห็นชอบกำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ 3/2552 ในวันศุกร์ที่ 27 มีนาคม 2552 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส. – กทม.

ปิดประชุมเวลา 11.30 น.



(นางประวีณา หอมดา)

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน

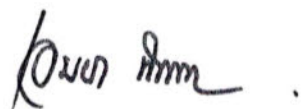
ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางนงเยาว์ สุตาคา)

หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร หัตตนสร)

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 "ร่าง" โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2551 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (ผู้แถลง : เลขานุการ)

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2551 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2551 ได้มีมติอนุมัติแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552) และกรอบการติดตามและประเมินผลงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2552 นั้น ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้มีการประชุมหารือร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อพิจารณาโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2552 โดยใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2552 โดยมีการปรับเพิ่มเติมตัวชี้วัด และเกณฑ์การวัด ดังนี้

- 1) ตัวชี้วัดที่มีการปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น 8 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 1.5, 2.1, 2.5, 3.8, 3.9, 4.4, 4.10
- 2) ตัวชี้วัดใหม่ 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.6

สรุปมิติ/ตัวชี้วัด นำหนักการประเมิน และผู้ให้ข้อมูล มีดังนี้

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	25			
1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	3	ผลผลิต	ปีการศึกษา	สถานพัฒนาคณาจารย์
1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม	2	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ส่วนกิจการนักศึกษา
1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	3	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ส่วนแผนงาน
1.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	3	ผลผลิต	ปีปฏิทิน (ในรอบ 3 ปี ปฏิทินที่ผ่านมา)	ส่วนแผนงาน
1.5 ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3	ผลผลิต	ปีปฏิทิน (ในรอบ 3 ปี ปฏิทินที่ผ่านมา)	สถาบันวิจัยและพัฒนา
1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด	3	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี/ส่วนแผนงาน/ สำนักวิชา
1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี/ส่วนแผนงาน/ สำนักวิชา
1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี
1.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนกิจการนักศึกษา
2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	25			
2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้	4	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายวางแผน

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
2.2 ความเป็นองค์กรเรียนรู้	5	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายวางแผน/ฝ่ายวิชาการ/ฝ่ายบริหาร/ฝ่ายกิจการนักศึกษา/ฝ่ายพัฒนา/ฝ่ายกิจการสหามหาวิทยาลัย
(1) การรู้จักตนเอง	1			
(2) การยอมรับผู้อื่น	1			
(3) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	1			
(4) การเรียนรู้เพิ่มเติม/การเรียนรู้เป็นทีม	1			
(5) การคิดอย่างมีระบบ	1			
2.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	5	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี
2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่/ส่วนส่งเสริมวิชาการ
2.5 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่
2.6 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข *	3	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่
(1) ร้อยละการร้องทุกข์ของบุคลากร *	1			
(2) อัตราค่าตอบแทนเทียบกับหน่วยงานภายนอก*	1			
(3) ร้อยละการลาออกของบุคลากร *	1			
3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ	25			
3.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง	2	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี/หน่วยตรวจสอบภายใน
3.2 เงินรายได้สิ้นของมหาวิทยาลัย	3			
(1) ร้อยละของเงินรายได้สิ้นของมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน	2	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
(2) ร้อยละของเงินรายได้สิ้นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน	1	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
3.3 ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ	3	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
3.4 ใช้จ่ายเงินเหลือปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี
3.5 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี/หน่วยตรวจสอบภายใน
3.6 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี/หน่วยตรวจสอบภายใน
3.7 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ	2	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนพัสดุ/หน่วยตรวจสอบภายใน
3.8 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดท่างบประมาณ	3	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	สถาบันวิจัยและพัฒนา
3.10 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	สถาบันวิจัยและพัฒนา
4. มิติด้านการบริหารจัดการ	25			
4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี	3	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส	2	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล	3	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายกิจการสหามหาวิทยาลัย/หน่วยตรวจสอบภายใน
4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	3	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนส่งเสริมวิชาการ
4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการและการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม	3	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายบริหาร/ฝ่ายกิจการนักศึกษา

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
4.6 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและการจัดการ	2	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายวางแผน/ฝ่ายบริหาร
4.7 มีการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อสร้างความเป็นเลิศและพัฒนาสู่องค์กรเรียนรู้	2	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่
4.8 ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	3	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ฝ่ายบริหาร/สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS)/ศูนย์คอมพิวเตอร์/คณะอนุกรรมการตรวจสอบระบบสารสนเทศ
4.9 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
4.10 ความเพียงพอของทุนการศึกษา	2	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	ส่วนกิจการนักศึกษา
รวม	100			

หมายเหตุ ปีงบประมาณ 2552 มี 36 ตัวชี้วัด (* หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ ได้แก่ 2.6)

- 1) ตัวชี้วัดที่มีการปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น 8 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 1.5, 2.1, 2.5, 3.8, 3.9, 4.4, 4.10
- 2) ตัวชี้วัดใหม่ 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.6

รายละเอียดโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ 2552 ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต _____

มติ _____

รณาริ ประจำปิงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)
บสมดล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

	เกดเจการให้คะแนนปี 2552	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
ณาจารย์	1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ ระดับปริญญาตรี - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.46 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.26–3.45) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.06–3.25) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.86–3.05) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.86) ระดับบัณฑิตศึกษา - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.70 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50–3.69) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.30–3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 3.10–3.29) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 3.10)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน) (5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีการศึกษา	สถานพัฒนาคณาจารย์
เข้าร่วม	1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ส่วนกิจการนักศึกษา
จัด	1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ส่วนแผนงาน
ร และ/	1.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง - ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป - ร้อยละ 70 - 79 - ร้อยละ 60 - 69 - ร้อยละ 50 - 59 - น้อยกว่าร้อยละ 50	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีปฏิทิน (ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา)	ส่วนแผนงาน
าชาติ	1.5 ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ - ตั้งแต่ร้อยละ 45 ขึ้นไป - ร้อยละ 40 - 44 - ร้อยละ 35 - 39 - ร้อยละ 30 - 34 - น้อยกว่าร้อยละ 30	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีปฏิทิน (ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา)	สถาบันวิจัยและพัฒนา

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
โดยการประยุกต์ใช้การประเมิน

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี				เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2551
	2549	2550	2551	2552	
1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	16	25	25	25	
1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	3	3 (1.5)	3 (2)	3 (2)	1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอน ระดับปริญญาตรี - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.46 - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.26-3.4 - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.0 - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.86-3. - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ระดับบัณฑิตศึกษา - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.70 - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-3. - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.3 - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 3.10-3. - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า
1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม	3	2	2	2	1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษา - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.5 - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4 - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2. - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า
1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	3	2	3	3	1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.5 - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2. - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า
1.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	-	8	3	3	1.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง - ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป - ร้อยละ 60 - 69 - ร้อยละ 50 - 59 - ร้อยละ 40 - 49 - น้อยกว่าร้อยละ 40
1.5 ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	-	-	3	3	1.5 ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐาน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ - ตั้งแต่ร้อยละ 35 ขึ้นไป - ร้อยละ 30 - 34 - ร้อยละ 25 - 29 - ร้อยละ 20 - 24 - น้อยกว่าร้อยละ 20

**โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
โดยการประยุกต์ใช้การประเมิน**

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี				เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2551
	2549	2550	2551	2552	
1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด	3	2	3	3	1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.00) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.00) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.00) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)
1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ	2	2	2	2	1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.00) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.00) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.00) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)
1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ	2	2	2	2	1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.00) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.00) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.00) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)
1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยนถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	-	2	2	2	1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยนถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.00) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.00) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.00) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)
1.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	2	2	2	1.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.00) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.00) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.00) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)
2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	20	25	25	25	
2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้	3	3	5	4	2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ โดยพิจารณาจากการประเมินจากภายในและภายนอก - มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนาการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ - มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ - มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามของแผนร้อยละ 100 - มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามของแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 - มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้งบประมาณ 2551

รณารี่ ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)
สมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

	เกณฑ์การให้คะแนนปี 2552	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
การ (ป) 3.49 50	1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อกิจกรรม บริการวิชาการที่จัด - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี/ส่วนแผนงาน/สำนักวิชา
การ (ป) 3.49 50	1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการ ตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
การ (ป) 3.49 50	1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษา ทางวิชาการและวิชาชีพ - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี/ส่วนแผนงาน สำนักวิชา
การ (ป) 3.49 50	1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี
การ (ป) 3.49 50	1.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนกิจการนักศึกษา
ผล (ป) 3.49 50	2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ - มีองค์ความรู้ระดับหน่วยงานทุกหน่วยงาน และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยรับทราบ - มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการ ความรู้ระดับหน่วยงาน และองค์ความรู้ระดับหน่วยงาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 - มีแผนจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน มากกว่าร้อยละ 50 และดำเนินการตามแผนได้ผลงานมากกว่าร้อยละ 50 - มีแผนจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน น้อยกว่าร้อยละ 50 และดำเนินการตามแผนได้ผลงานน้อยกว่าร้อยละ 50 - มีการจัดทำแผนจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัย และประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยรับทราบ	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายวางแผน

| **สรณาริ ประจำปีงบประมณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)**
| **เบสมดล 4 มิติ (Balanced Scorecard)**

	เกณเ์การให้คะแนนปี 2552	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
นเอง อยละ	2.2 ความเป็นองค์กรเรียนรู้ 1) การรู้จักตนเอง - สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จักตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อย ได้ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป	(5 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายวางแผน/ฝ่ายวิชาการ/ ฝ่ายบริหาร/ฝ่ายกิจการนศ./ ฝ่ายพัฒนา/ฝ่ายกิจการ สภามหาวิทยาลัย
นเอง 50-74	- สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จักตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อยได้ร้อยละ 50-74	(4 คะแนน)			
นเอง	- สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จักตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อยได้ต่ำกว่าร้อยละ 50	(3 คะแนน)			
และ	- มีการดำเนินการแก้ไขจุดด้อยระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อย	(2 คะแนน)			
งาน	- มีการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อยทุกครึ่งปี	(1 คะแนน)			
เห็น อมรับ	2) การยอมรับผู้อื่น - มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิดเห็นโดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม่ยอมรับความคิดเห็นดำเนินการตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป	(5 คะแนน)			
เห็น อมรับ	- มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิดเห็นโดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม่ยอมรับความคิดเห็นดำเนินการร้อยละ 50 - 74	(4 คะแนน)			
เห็น อมรับ	- มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิดเห็นโดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม่ยอมรับความคิดเห็นดำเนินการต่ำกว่าร้อยละ 50	(3 คะแนน)			
ารสนอง	- มีการประมวลความคิดเห็นที่ได้รับ เพื่อดำเนินการสนองตอบความคิดเห็น	(2 คะแนน)			
รับ น	- มีระบบหรือช่องทางเพื่อรับฟังความคิดเห็น สำหรับการพัฒนานวัตกรรมและการเรียนรู้ทั้งจากภายในมหาวิทยาลัยและจากภายนอก	(1 คะแนน)			
และ	3) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน - เกิดประสิทธิผลบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป	(5 คะแนน)			
และ	- เกิดประสิทธิผลบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยร้อยละ 50 - 74	(4 คะแนน)			
และ	- เกิดประสิทธิผลบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยต่ำกว่าร้อยละ 50	(3 คะแนน)			
ละ	- มีการจัดทำหรือปรับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ร่วมกัน	(2 คะแนน)			
ังใน	- มีการระดมความคิดเห็นเพื่อกำหนดเป้าประสงค์ทั้งในระดับหน่วยงานและมหาวิทยาลัย	(1 คะแนน)			

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
โดยการประยุกต์ใช้การประเมิน

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี				เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2551
	2549	2550	2551	2552	
2.2 ความเป็นองค์กรเรียนรู้ 1) การรู้จักตนเอง	5 (1)	5 (1)	5 (1)	5 (1)	2.2 ความเป็นองค์กรเรียนรู้ 1) การรู้จักตนเอง - สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้ระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อย ได้ตั้ง 75 ขึ้นไป - สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้ระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อยได้ร้อยละ 75 - สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้ระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อยได้ต่ำกว่าร้อยละ 50 - มีการดำเนินการแก้ไขจุดด้อยระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อย - มีการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อยทุกครึ่งปี
2) การยอมรับผู้อื่น	(1)	(1)	(1)	(1)	2) การยอมรับผู้อื่น - มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิด โดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม่วิจารณ์เห็นดำเนินการตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป - มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิด โดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม่วิจารณ์เห็นดำเนินการร้อยละ 50 - 74 - มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิด โดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม่วิจารณ์เห็นดำเนินการต่ำกว่าร้อยละ 50 - มีการประมวลความคิดเห็นที่ได้รับ เพื่อดำเนินการตอบความคิดเห็น - มีระบบหรือช่องทางเพื่อรับฟังความคิดเห็น สำหรับการพัฒนานวัตกรรมและการเรียนรู้ทั้งจากภายในมหาวิทยาลัยและจากภายนอก
3) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	(1)	(1)	(1)	(1)	3) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน - เกิดประสิทธิผลบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานมหาวิทยาลัยตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป - เกิดประสิทธิผลบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานมหาวิทยาลัยร้อยละ 50 - 74 - เกิดประสิทธิผลบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานมหาวิทยาลัยต่ำกว่าร้อยละ 50 - มีการจัดทำหรือปรับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานมหาวิทยาลัยเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ร่วมกัน - มีการระดมความคิดเห็นเพื่อกำหนดเป้าประสงค์ระดับหน่วยงานและมหาวิทยาลัย

รณาริ ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

บสมดล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

	เกณฑ์การให้คะแนนปี 2552	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
2.2 ความเป็นองค์กรเรียนรู้			กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายวางแผน/ฝ่ายวิชาการ/ ฝ่ายบริหาร/ฝ่ายกิจการนศ./ ฝ่ายพัฒนา/ฝ่ายกิจการ สภามหาวิทยาลัย
1) การรู้จักตนเอง					
- สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จักตนเอง ระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อย ได้ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป	(5 คะแนน)				
- สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จักตนเอง ระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อยได้ร้อยละ 50-74	(4 คะแนน)				
- สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จักตนเอง ระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อยได้ต่ำกว่า ร้อยละ 50	(3 คะแนน)				
- มีการดำเนินการแก้ไขจุดด้อยระดับมหาวิทยาลัยและ หน่วยงานย่อย	(2 คะแนน)				
- มีการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ย่อยทุกครึ่งปี	(1 คะแนน)				
2) การยอมรับผู้อื่น					
- มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิดเห็น โดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม่ยอมรับ ความคิดเห็นดำเนินการตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป	(5 คะแนน)				
- มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิดเห็น โดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม่ยอมรับ ความคิดเห็นดำเนินการร้อยละ 50 - 74	(4 คะแนน)				
- มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิดเห็น โดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม่ยอมรับ ความคิดเห็นดำเนินการต่ำกว่าร้อยละ 50	(3 คะแนน)				
- มีการประมวลความคิดเห็นที่ได้รับ เพื่อดำเนินการสนอง ตอบความคิดเห็น	(2 คะแนน)				
- มีระบบหรือช่องทางเพื่อรับฟังความคิดเห็น สำหรับ การพัฒนานวัตกรรมและการเรียนรู้ทั้งจากภายใน มหาวิทยาลัยและจากภายนอก	(1 คะแนน)				
3) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน					
- เกิดประสิทธิผลบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานและ มหาวิทยาลัยตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป	(5 คะแนน)				
- เกิดประสิทธิผลบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานและ มหาวิทยาลัยร้อยละ 50 - 74	(4 คะแนน)				
- เกิดประสิทธิผลบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานและ มหาวิทยาลัยต่ำกว่าร้อยละ 50	(3 คะแนน)				
- มีการจัดทำหรือปรับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานและ มหาวิทยาลัยเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ร่วมกัน	(2 คะแนน)				
- มีการระดมความคิดเห็นเพื่อกำหนดเป้าประสงค์ทั้งใน ระดับหน่วยงานและมหาวิทยาลัย	(1 คะแนน)				

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
โดยการประยุกต์ใช้การประเมิน

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี				เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2551
	2549	2550	2551	2552	
2.2 ความเป็นองค์กรเรียนรู้ 1) การรู้จักตนเอง	5 (1)	5 (1)	5 (1)	5 (1)	2.2 ความเป็นองค์กรเรียนรู้ 1) การรู้จักตนเอง - สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จัก ระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อย ได้ตั้งแต่ 75 ขึ้นไป - สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จัก ระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อยได้ร้อยละ - สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จัก ระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อยได้ต่ำกว่า ร้อยละ 50 - มีการดำเนินการแก้ไขจุดด้อยระดับมหาวิทยาลัย หน่วยงานย่อย - มีการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัยและ หน่วยงานย่อยทุกครึ่งปี
2) การยอมรับผู้อื่น	(1)	(1)	(1)	(1)	2) การยอมรับผู้อื่น - มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความค โดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือ ความคิดเห็นดำเนินการตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป - มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความค โดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือ ความคิดเห็นดำเนินการร้อยละ 50 - 74 - มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความค โดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือ ความคิดเห็นดำเนินการต่ำกว่าร้อยละ 50 - มีการประมวลความคิดเห็นที่ได้รับ เพื่อดำเนินการ ตอบความคิดเห็น - มีระบบหรือช่องทางเพื่อรับฟังความคิดเห็น การพัฒนานวัตกรรมและการเรียนรู้ทั้งจากภา มหาวิทยาลัยและจากภายนอก
3) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	(1)	(1)	(1)	(1)	3) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน - เกิดประสิทธิผลบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วย มหาวิทยาลัยตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป - เกิดประสิทธิผลบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วย มหาวิทยาลัยร้อยละ 50 - 74 - เกิดประสิทธิผลบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วย มหาวิทยาลัยต่ำกว่าร้อยละ 50 - มีการจัดทำหรือปรับแผนกลยุทธ์ของหน่วย มหาวิทยาลัยเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ร่วมกัน - มีการระดมความคิดเห็นเพื่อกำหนดเป้าประสงค์ ระดับหน่วยงานและมหาวิทยาลัย

รณาริ ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)
 บสมดล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

	เกอเทการให้คะแนนปี 2552	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
มีการ น มีการ น มีการ น การ เดียว	4) การเรียนรู้เพิ่มเติม / การเรียนรู้เป็นทีม - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมมีการถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้งานซึ่งกันและกันตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมมีการถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้งานซึ่งกันและกันร้อยละ 50-74 - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมมีการถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้งานซึ่งกันและกันต่ำกว่าร้อยละ 50 - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น โดยการถ่ายทอดงานของตนให้ผู้อื่นรู้ - มีการทำงานหรือสร้างผลงานด้วยตนเองเพียงคนเดียว	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)			
มแผน	5) การคิดอย่างมีระบบ - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผนและพิจารณาทบทวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลาตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผนและพิจารณาทบทวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลา ร้อยละ 50-74 - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผนและพิจารณาทบทวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลาต่ำกว่าร้อยละ 50 - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน แต่ไม่ได้ทำงานตามแผนที่วางไว้ - ไม่ได้วางแผนก่อนเริ่มทำงานหรือมีการวางแผนแต่ยังลำดับขั้นตอนในแผนงานไม่ถูกต้อง	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)			
ด ียน ลัว ียน ียน ียน ียน	2.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียนตั้งแต่ 10 ขึ้นงานขึ้นไป หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 2 ขึ้นงานขึ้นไป - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 9 ขึ้นงาน หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 1 ขึ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 8 ขึ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 7 ขึ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียนต่ำกว่า 7 ขึ้นงาน	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี

**โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
โดยการประยุกต์ใช้การประเมิน**

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี				เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2551
	2549	2550	2551	2552	
4) การเรียนรู้เพิ่มเติม/การเรียนรู้เป็นทีม	(1)	(1)	(1)	(1)	4) การเรียนรู้เพิ่มเติม / การเรียนรู้เป็นทีม - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้ซึ่งกันและกันตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้ซึ่งกันและกันร้อยละ 50-74 - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้ซึ่งกันและกันต่ำกว่าร้อยละ 50 - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น โดยถ่ายทอดงานของตนให้ผู้อื่นรู้ - มีการทำงานหรือสร้างผลงานด้วยตนเองเพียง
5) การคิดอย่างมีระบบ	(1)	(1)	(1)	(1)	5) การคิดอย่างมีระบบ - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผน และพิจารณาทบทวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลาตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผน และพิจารณาทบทวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลาร้อยละ 50-74 - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผน และพิจารณาทบทวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลาต่ำกว่าร้อยละ 50 - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน แต่ไม่ได้ทำงานที่วางไว้ - ไม่ได้วางแผนก่อนเริ่มทำงานหรือมีการวางแผนแต่ยังไม่ลำดับขั้นตอนในแผนงานไม่ถูกต้อง
2.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	-	5	5	5	2.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดขอจดทะเบียนตั้งแต่ 10 ชิ้นงานขึ้นไป หรือได้รับจดทะเบียน 2 ชิ้นงานขึ้นไป - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดขอจดทะเบียน 9 ชิ้นงาน หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 1 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดขอจดทะเบียน 8 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดขอจดทะเบียน 7 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดขอจดทะเบียนต่ำกว่า 7 ชิ้นงาน

**โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
โดยการประยุกต์ใช้การประเมิน**

มิติ / ตัวชี้วัด	สำนัก/ปี				เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2551
	2549	2550	2551	2552	
2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	4	5	4	2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศต่างประเทศ - ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป - ร้อยละ 70 - 79 - ร้อยละ 60 - 69 - ร้อยละ 50 - 59 - น้อยกว่าร้อยละ 50
2.5 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	4	5	4	2.5 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ - ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป - ร้อยละ 70 - 79 - ร้อยละ 60 - 69 - ร้อยละ 50 - 59 - น้อยกว่าร้อยละ 50
2.6 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข * 1) ร้อยละการร้องทุกข์ของบุคลากร *	-	-	-	3 1	-
2) อัตราค่าตอบแทนเทียบกับ หน่วยงานภายนอก *				1	-
3) ร้อยละการลาออกของบุคลากร *				1	-
3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ	25	25	25	25	
3.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง	4	3	2	2	3.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับปรุงจากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง แต่มีการปรับปรุงจากผลการประเมินเป็นบางครั้ง

รณาริ ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)
 วมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

	เกณฑ์การให้คะแนนปี 2552	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ - ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป - ร้อยละ 70 - 79 - ร้อยละ 60 - 69 - ร้อยละ 50 - 59 - น้อยกว่าร้อยละ 50	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่/ ส่วนส่งเสริมวิชาการ
	2.5 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ - ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป - ร้อยละ 80 - 89 - ร้อยละ 70 - 79 - ร้อยละ 60 - 69 - น้อยกว่าร้อยละ 60	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่ (ผู้ให้ข้อมูลอาจขอทบทวน เกณฑ์เป็นตั้งแต่ร้อยละ 85)
	2.6 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข * 1) ร้อยละการร้องทุกข์ของบุคลากร * - ร้อยละ 0 - ร้อยละ 1-5 - ร้อยละ 6-10 - ร้อยละ 11-15 - มากกว่าร้อยละ 15	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่ 1) ผู้ให้ข้อมูลอาจขอทบทวน เกณฑ์เป็นดังนี้ - น้อยกว่าร้อยละ 6 - ร้อยละ 6-10 - ร้อยละ 11-15 - ร้อยละ 16-20 - มากกว่าร้อยละ 20 2) ผู้ให้ข้อมูลเสนอตัวชี้วัด เช่น - ความมั่นคง/ความก้าวหน้า ในการเลื่อนตำแหน่ง - อุปกรณ์อำนวยความสะดวก - ความปลอดภัยในการทำงาน - กิจกรรมสันทนาการส่งเสริม สภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ที่ดีในการทำงาน
	2) อัตราค่าตอบแทนเทียบกับหน่วยงานภายนอก * สายวิชาการ - สูงกว่า 2 เท่าขึ้นไป - สูงกว่า 1.5-1.9 เท่า - สูงกว่า 1.0-1.4 เท่า - สูงกว่า 0.5-0.9 เท่า - สูงน้อยกว่า 0.5 เท่า สายปฏิบัติการ - สูงกว่า 1.5 เท่าขึ้นไป - สูงกว่า 1.0-1.4 เท่า - สูงกว่า 0.5-0.9 เท่า - สูงน้อยกว่า 0.5 - น้อยกว่าราชการ	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)			
	3) ร้อยละการลาออกของบุคลากร * - น้อยกว่าร้อยละ 3 - ร้อยละ 3-5 - ร้อยละ 6-8 - ร้อยละ 9-11 - มากกว่าร้อยละ 11	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)			
	3.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับปรุงจากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง แต่มีการปรับปรุงจากผลการประเมินเป็นบางครั้ง	(5 คะแนน) (4 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี/ หน่วยตรวจสอบภายใน

บริหาร ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)
แบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

	เกณฑ์การให้คะแนนปี 2552	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
และ	- มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง - มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ อย่างต่อเนื่อง - มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ บ้าง แต่ไม่ต่อเนื่อง	(3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)			
	3.2.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต้องบ ดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน - ตั้งแต่ร้อยละ 65 ขึ้นไป - ร้อยละ 55 - 64 - ร้อยละ 45 - 54 - ร้อยละ 35 - 44 - น้อยกว่าร้อยละ 35 3.2.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงิน งบประมาณแผ่นดิน - ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป - ร้อยละ 50 - 59 - ร้อยละ 40 - 49 - ร้อยละ 30 - 39 - น้อยกว่าร้อยละ 30	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน) (5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ปัจจัยนำเข้า	งบประมาณ งบประมาณ	ส่วนแผนงาน ส่วนแผนงาน
	3.3 ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 95 ขึ้นไป - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 85 - 94 - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 75 - 84 - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 65 - 74 - การใช้จ่ายงบประมาณ ต่ำกว่าร้อยละ 65	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	งบประมาณ งบประมาณ	ส่วนแผนงาน ส่วนแผนงาน
จาก	3.4 ใช้เงินเหลื่อมปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปี งบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลื่อมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลื่อมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสามของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลื่อมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสี่ของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลื่อมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสแรกถัดจากปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลื่อมปีทั้งหมดได้ช้ากว่าไตรมาสแรกถัดจากปีงบประมาณถัดไป	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	งบประมาณ งบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนการเงินและบัญชี

**โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
โดยการประยุกต์ใช้การประเมิน**

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี				เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2551
	2549	2550	2551	2552	
					- มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง - มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง มีการดำเนินงานตามระบบฯ อย่างต่อเนื่อง - มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง มีการดำเนินงานตามระบบฯ บ้าง แต่ไม่ต่อเนื่อง
3.2 เงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัย	3	3	2	2	3.2.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต้องงบประมาณแผ่นดิน - ตั้งแต่ร้อยละ 65 ขึ้นไป - ร้อยละ 55 - 64 - ร้อยละ 45 - 54 - ร้อยละ 35 - 44 - น้อยกว่าร้อยละ 35 3.2.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต้องงบประมาณแผ่นดิน - ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป - ร้อยละ 50 - 59 - ร้อยละ 40 - 49 - ร้อยละ 30 - 39 - น้อยกว่าร้อยละ 30
3.3 ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ	3	3	3	3	3.3 ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 95 ขึ้นไป - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 85 - 94 - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 75 - 84 - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 65 - 74 - การใช้จ่ายงบประมาณ ต่ำกว่าร้อยละ 65
3.4 ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป	2	2	2	2	3.4 ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสองปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสามปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสี่ของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสแรกปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดได้ช้ากว่าไตรมาสแรกปีงบประมาณถัดไป

**โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
โดยการประยุกต์ใช้การประเมิน**

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี				เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2551
	2549	2550	2551	2552	
3.5 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน	4	4	2	2	3.5 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน - ไม่มีความผิดพลาดในระบบงานทางการเงิน - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงิน น้อยครั้งและแก้ไขได้หมด - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงิน น้อยครั้งและแก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงิน บ่อยครั้งแต่แก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงิน บ่อยครั้งและสามารถแก้ไขได้บ้าง
3.6 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา	3	4	2	2	3.6 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว - รายงานการบัญชีถูกต้อง และทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และทัน - รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ไม่ค - รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ - รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และ
3.7 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ	3	3	2	2	3.7 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมากที่สุด (คะแนน 4.50 ขึ้นไป) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพปานกลาง (คะแนน 2.50-3.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อยที่สุด (คะแนน ต่ำกว่า 1.50)
3.8 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดทำ งบประมาณ	3	3	3	3	3.8 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดทำงบประ - การจัดทำงบประมาณตรงตามปฏิทินปฏิบัติงาน และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติ - การจัดทำงบประมาณล่าช้ากว่าปฏิทินปฏิบัติงาน แต่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติ - การจัดทำงบประมาณตรงตามปฏิทินปฏิบัติงาน แต่ไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติ - การจัดทำงบประมาณล่าช้ากว่าปฏิทินปฏิบัติงาน และไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติ - การจัดทำงบประมาณล่าช้ากว่าปฏิทินปฏิบัติงาน จนไม่ทันวันเริ่มต้นปีงบประมาณ
3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของ สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-	-	3	3	3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของส ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ - ตั้งแต่ 150,000 บาทขึ้นไป - 120,000 - 149,999 บาท - 90,000 - 119,999 บาท - 60,000 - 89,999 บาท - น้อยกว่า 60,000 บาท

สุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)
แบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

	เกณฑ์การให้คะแนนปี 2552	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
น	3.5 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน - ไม่มีความผิดพลาดในระบบงานทางการเงิน - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงิน น้อยครั้งและแก้ไขได้หมด - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงิน น้อยครั้งและแก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงิน บ่อยครั้งแต่แก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงิน บ่อยครั้งและสามารถแก้ไขได้บ้าง	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี/ หน่วยตรวจสอบภายใน
เวลา เวลา เวลา เวลา เวลา	3.6 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้อง และทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ไม่ค่อยทันเวลา - รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ทันเวลา - รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และไม่ทันเวลา	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี/ หน่วยตรวจสอบภายใน
เฉลี่ย เฉลี่ย เฉลี่ย	3.7 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนพัสดุ/หน่วยตรวจสอบ ภายใน
งาน ร ไปบ้าง การ ไปบ้าง การ มาก	3.8 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดหางบประมาณ - มีการติดตามการใช้งบประมาณ หากมีการปรับปรุง งบประมาณต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยภายในปี งบประมาณ - การจัดหางบประมาณตรงตามปฏิทินปฏิบัติงาน และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ - การจัดหางบประมาณล่าช้ากว่าปฏิทินปฏิบัติงานไปบ้าง แต่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ - การจัดหางบประมาณตรงตามปฏิทินปฏิบัติงาน แต่ไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ - การจัดหางบประมาณล่าช้ากว่าปฏิทินปฏิบัติงานไปบ้าง และไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
น	3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ - ตั้งแต่ 160,000 บาทขึ้นไป - 130,000 - 159,999 บาท - 100,000 - 129,999 บาท - 70,000 - 99,999 บาท - น้อยกว่า 70,000 บาท	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	สถาบันวิจัยและพัฒนา

ศูนย์ฯ ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)
แบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

	เกณฑ์การให้คะแนนปี 2552	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
นอก	3.10 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ - ตั้งแต่ 325,000 บาทขึ้นไป - 250,000 - 324,999 บาท - 175,000 - 249,999 บาท - 100,000 - 174,999 บาท - น้อยกว่า 100,000 บาท	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	สถาบันวิจัยและพัฒนา
น	4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 95 ขึ้นไป - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 85 - 94 - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 75 - 84 - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ไม่เกินร้อยละ 74 - แผนปฏิบัติการประจำปียังไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ แต่ปฏิบัติตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
เวลา	4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา ถูกต้อง และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา และถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา แต่ไม่ถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา หรือไม่ถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
ปฏิบัติงาน ผล	4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล - มีระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพรองรับการปฏิบัติงาน - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา - การดำเนินการตามระบบยังไม่ต่อเนื่อง	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย/หน่วยตรวจสอบภายใน

**โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
โดยการประยุกต์ใช้การประเมินผล**

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี				เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2551
	2549	2550	2551	2552	
3.10 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-	-	3	3	3.10 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ - ตั้งแต่ 325,000 บาทขึ้นไป - 250,000 - 324,999 บาท - 175,000 - 249,999 บาท - 100,000 - 174,999 บาท - น้อยกว่า 100,000 บาท
4. มิติด้านการบริหารจัดการ	25	25	25	25	
4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี	3	3	3	3	4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 95 ขึ้นไป - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 85 - 94 - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 75 - 84 - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ไม่เกินร้อยละ 74 - แผนปฏิบัติการประจำปียังไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ แต่ปฏิบัติตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่
4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส	3	3	2	2	4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา ถูกต้อง และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา และถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา แต่ไม่ถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา หรือไม่ถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง
4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4	4	3	3	4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล - มีระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพรองรับการดำเนินงาน - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา - การดำเนินการตามระบบยังไม่ต่อเนื่อง

**โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
โดยการประยุกต์ใช้การประเมิน**

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี				เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2551
	2549	2550	2551	2552	
4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	4	4	3	3	4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิด การพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง - มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สาขาวิชา มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น หรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของสาขาวิชา/สำนักวิชา มหาวิทยาลัยอื่นๆ - มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกา ดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง - มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อ งานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน - มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดย ตามพันธกิจของสาขาวิชา/สำนักวิชา/มหาวิทยาลัย - มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประ ภายในในระดับสาขาวิชา/สำนักวิชา/มหาวิทยาลัย ต่อเนื่อง
4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหาร และจัดการและการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม	4	4	3	3	4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัด และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแล คุณธรรม จริยธรรมมากที่สุด - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแล คุณธรรม จริยธรรมมาก - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแล คุณธรรม จริยธรรมปานกลาง - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแล คุณธรรม จริยธรรมน้อย - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแล คุณธรรม จริยธรรมน้อยที่สุด
4.6 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการ บริหารและจัดการ	4	4	2	2	4.6 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหาร จัดการ - บุคลากรมีส่วนร่วมมากที่สุด (ตั้งแต่ร้อยละ 70 - บุคลากรมีส่วนร่วมมาก (ร้อยละ 60 - 69) - บุคลากรมีส่วนร่วมปานกลาง (ร้อยละ 50 - 59) - บุคลากรมีส่วนร่วมน้อย (ร้อยละ 40 - 49) - บุคลากรมีส่วนร่วมน้อยที่สุด (น้อยกว่าร้อยละ 40)
4.7 มีการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อสร้างควา เป็นเลิศและพัฒนาสู่องค์กรเรียนรู้	3	3	2	2	4.7 มีการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อสร้างควา และพัฒนาสู่องค์กรเรียนรู้ - มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบและแผน บุคลากรเป็นรายบุคคล ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป - มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบและแผน บุคลากรเป็นรายบุคคล น้อยกว่าร้อยละ 80 - มีแผนพัฒนาระบบและแผนพัฒนาบุคลากรเป็น - อยู่ในขั้นตอนของการประเมินระบบและประเมิน สมรรถภาพหลักของบุคลากร - อยู่ในขั้นตอนของการจัดทำแผนพัฒนาระบบแ แผนพัฒนาบุคลากร

รณาริ ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)
บสมค 4 มิติ (Balanced Scorecard)

	เกอเทการให้คะแนนปี 2552	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
เกิด / ว คคสัง ลย คุณภาพ อย่าง	4.4 ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน - มีนัตกรรมการประกันคุณภาพทุกหน่วยงาน - มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง - มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัยต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน - มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องตามภารกิจของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย - มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนส่งเสริมวิชาการ
การ ด้าน ด้าน ด้าน ด้าน ด้าน	4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและการจัดการและการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมากที่สุด - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมาก - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมปานกลาง - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมน้อย - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมน้อยที่สุด	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายบริหาร/ ฝ่ายกิจการนักศึกษา
ละ นไป)) ลิต พัฒนา พัฒนา ายบุคคล ะ	4.6 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและจัดการ - บุคลากรมีส่วนร่วมมากที่สุด (ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป) - บุคลากรมีส่วนร่วมมาก (ร้อยละ 60 - 69) - บุคลากรมีส่วนร่วมปานกลาง (ร้อยละ 50 - 59) - บุคลากรมีส่วนร่วมน้อย (ร้อยละ 40 - 49) - บุคลากรมีส่วนร่วมน้อยที่สุด (น้อยกว่าร้อยละ 40)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายวางแผน/ ฝ่ายบริหาร
	4.7 มีการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อสร้างความเป็นเลิศและพัฒนาสู่องค์กรเรียนรู้ - มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบและแผนพัฒนาบุคลากรเป็นกลุ่มบุคคล ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป - มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบและแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล น้อยกว่าร้อยละ 80 - มีแผนพัฒนาระบบและแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล - อยู่ในขั้นตอนของการประเมินระบบและประเมินสมรรถภาพหลักของบุคลากร - อยู่ในขั้นตอนของการจัดทำแผนพัฒนาระบบและแผนพัฒนาบุคลากร	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่ เนื่องจากได้เกณฑ์สูงสุด มาติดต่อกัน 2 ปี จึงขอหารือ ดังนี้ 1. ยกเลิกตัวชี้วัด หรือ 2. กำหนดตัวชี้วัดใหม่

**โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
โดยการประยุกต์ใช้การประเมิน**

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี				เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2551
	2549	2550	2551	2552	
4.8 ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	- (มิติ2)	- (มิติ2)	3	3	4.8 ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย - มีรายงานที่สมบูรณ์เพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร และมีการจัดทำแผนรองรับกับปัญหา หรือความที่อาจจะเกิดขึ้นกับระบบสารสนเทศในรูปแบบใด และให้ความรู้กับผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติตาม และประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ - มีการนำผลการประเมินประสิทธิภาพและความของระบบสนับสนุนและระบบฐานข้อมูลมาปรับ และให้สามารถเริ่มรายงานแก่ผู้บริหารเพื่อการ - มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยระบบสนับสนุนและระบบฐานข้อมูล - มีระบบสนับสนุนและระบบฐานข้อมูลที่สามารถการบริหารจัดการภายในองค์กร และสนับสนุนภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย - มีแผนระบบสารสนเทศและนโยบายการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
4.9 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ	-	-	2	2	4.9 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ขึ้นไป - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 80-89 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 70-79 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 60-69 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ น้อยกว่าร้อยละ 60
4.10 ความเพียงพอของทุนการศึกษา	-	-	2	2	4.10 ความเพียงพอของทุนการศึกษา ระดับปริญญาตรี - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 85 ขึ้นไป - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 80-85 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 75-80 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 70-75 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 65-70 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 60-65 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 55-60
รวม	86	100	100	100	

หมายเหตุ

- ปีงบประมาณ 2549 มี 28 ตัวชี้วัด (มี 2 ตัวชี้วัดที่ไม่คำนวณ คือ ความพึงพอใจของหน่วยงานหรือองค์กรที่ให้ทุนสนับสนุนโครงการวิจัย (มิติ 2 น้ำหนักร้อยละ 5)
- ปีงบประมาณ 2550 มี 30 ตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดใหม่ 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.9 และ 1.10)
- ปีงบประมาณ 2551 มี 35 ตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดใหม่ 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.5, 3.9, 3.10, 4.9 และ 4.10)
- ปีงบประมาณ 2552 มี 36 ตัวชี้วัด (* หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ ได้แก่ 2.6)
 - ตัวชี้วัดที่มีการปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น 8 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 1.5, 2.1, 2.5, 3.8, 3.9, 4.4, 4.10 (สีน้ำเงิน)
 - ตัวชี้วัดใหม่ 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.6 (สีแดง)

รณาริ ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)
แบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

	เกณฑ์การให้คะแนนปี 2552	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
งาน เสี่ยง สูง น ปลอดภัย ง สนใจ งระบบ ยใน ตาม ม	4.8 ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย - มีรายงานที่สมบูรณ์เพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร และมีการจัดทำแผนรองรับกับปัญหา หรือความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นกับระบบสารสนเทศในรูปแบบต่างๆ และให้ความรู้กับผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติตามแผน และประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ - มีการนำผลการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบสนับสนุนและระบบฐานข้อมูลมาปรับปรุง และให้สามารถเริ่มรายงานแก่ผู้บริหารเพื่อการตัดสินใจ - มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบสนับสนุนและระบบฐานข้อมูล - มีระบบสนับสนุนและระบบฐานข้อมูลที่สามารถใช้ในการบริหารจัดการภายในองค์กร และสนับสนุนงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย - มีแผนระบบสารสนเทศและนโยบายการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ฝ่ายบริหาร/สถานส่งเสริมและพัฒนาสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS)/ศูนย์คอมพิวเตอร์/คณะอนุกรรมการตรวจสอบระบบสารสนเทศ
	4.9 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ขึ้นไป - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 80-89 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 70-79 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 60-69 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ น้อยกว่าร้อยละ 60	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
ละ 75-84 65-74 55-64 กว่า	4.10 ความเพียงพอของทุนการศึกษา ระดับปริญญาตรี - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 90 ขึ้นไป - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 80-89 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 70-79 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 60-69 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้น้อยกว่าร้อยละ 60	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	ส่วนกิจการนักศึกษา

น้ำหนักร้อยละ 9) และจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบปี