

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ครั้งที่ 1/2549

วันเสาร์ที่ 11 กุมภาพันธ์ 2549 เวลา 10.00 น.

ณ ห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|--|--------------------------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| 2. ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
(นายเผ่าเทพ โชตินุชิต : แทน) | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 3. ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
(นายอมร วงศ์สุววัฒน์ : แทน) | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 4. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
(รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำ) | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 5. ศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช รัชชพงษ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 6. ดร.มาลี สุวรรณอรรถ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 7. ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 8. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์ คุ้มมนาชัย | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 9. นายพงศ์โพยม วาศภูติ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 10. รองศาสตราจารย์ ดร.กำจัด มงคลกุล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 11. นายทศพล ดันตวิงษ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 12. แพทย์หญิงพยอม บุรณสิน | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 13. รองศาสตราจารย์ ดร.วิศิษฐ์พร สุขสมบัติ | กรรมการซึ่งเลือกจากกรรมการสภาวิชาการ |
| 14. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศเอก ดร.วรพจน์ จำพิศ | กรรมการซึ่งเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำ |
| 15. อาจารย์ ดร.วิศิษฐ์พร วัฒนวาทีน | กรรมการซึ่งเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำ |
| 16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเวทย์ นิงสานนท์ | กรรมการซึ่งเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำ |
| 17. รองศาสตราจารย์ ดร. ประพันธ์ แม่นยำ | กรรมการซึ่งเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำ |
| 18. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล) | เลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| 19. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
(นางนงเยาว์ สุคำภา) | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |

bn

ผู้ไม่เข้าประชุม (ติดภารกิจ)

- | | |
|---------------------------------|-----------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ไพจิตร โรจนวานิช | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| 2. นายทวี หนูนุกดิ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 3. นายเลื่อน กฤษณกร | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 4. ดร.มารวย ผดุงสิทธิ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน (รองศาสตราจารย์ น.อ. ดร.วรพจน์ จำพิศ)
2. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวณีย์ รัตนพานิช)
3. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญกมล ดอนขวา)
4. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย โชติษฐยางกูร)
5. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หัสไชย บุญสูง)
6. รองศาสตราจารย์ ดร. คณิต ไช่มุกด์ (ผู้ร่วมแถลงวาระที่ 6.1)
7. อาจารย์ ดร. ทวีศักดิ์ ศิลกุล (ผู้ร่วมแถลงวาระที่ 6.1)
8. เจ้าหน้าที่การประชุม (นางศิริวรรณ คุ่มกลาง)

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 2 การรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 11/2548
เมื่อวันเสาร์ที่ 24 ธันวาคม 2548

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย รายงานว่า ตามที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดส่งรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 11/2548 ไปให้กรรมการผู้เข้าประชุม จำนวน 19 ท่าน พิจารณารับรองโดยให้แจ้งการรับรองหรือแก้ไขกลับมายังสำนักงานสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 13 ธันวาคม 2548 กรณีที่ไม่ได้รับแจ้งภายในกำหนดเวลาดังกล่าว จะถือว่าเป็นการรับรองรายงานโดยไม่มี การแก้ไข สำนักงานสภามหาวิทยาลัยขอสรุปผลการพิจารณาของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

- รับรองรายงานโดยไม่มีแก้ไข (ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน 4 ท่าน
- รับรองรายงานโดยไม่มีแก้ไข (ไม่ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน 15 ท่าน
- สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตแก้ไข ดังนี้

หน้า 2 วาระที่ 1 บรรทัดที่ 3 ขอแก้ไขจากคำว่า “มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” เป็น
“แห่งประเทศไทย”

มติที่ประชุมรับทราบผลการรับรองรายงานการประชุมและเห็นชอบตามที่ขอแก้ไข

ก่อนจะเริ่มเรื่องแจ้งเพื่อทราบ ตามระเบียบวาระการประชุม

อธิการบดี ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบถึง ผลการจัดงานเกษตรสุรนารี'49 เมื่อวันที่ 11 – 15 มกราคม 2549 พร้อมทั้งได้นำเสนอวีดิทัศน์ สรุปได้ว่าการจัดงานครั้งนี้ นอกจากการเผยแพร่กิจกรรมและผลงานวิชาการด้านเทคโนโลยีการเกษตรแล้วยังมุ่งที่จะสร้างแรงจูงใจให้กับนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาได้เข้ามาศึกษาในสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรมากขึ้นอีกด้วย ถือได้ว่าการจัดงานดังกล่าวประสบความสำเร็จเป็นอย่างมาก นอกจากนี้ จากการประชุมร่วมกับจังหวัดนครราชสีมา ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา (นายสมบูรณ์ งามลักษณ์) ได้มีดำริจะจัดงานอีสาน Expo ใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสถานที่จัดงานโดยใช้งบประมาณ CEO ความคืบหน้าของการจัดงานจะรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 3.1 การใช้จ่ายเงินสำรองทั่วไประหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 สำหรับรายการที่ไม่ได้กำหนดในงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2549

อธิการบดี แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติงบสำรองทั่วไปในปีงบประมาณ 2549 จำนวน 35,368,000.00 บาท และสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 11/2548 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2548 ได้อนุมัติเงินเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 สมทบเป็นเงินสำรองทั่วไปในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 จำนวน 19,445,000.00 บาท รวมเป็นเงินสำรองทั่วไป จำนวน 54,813,000.00 บาท โดยมหาวิทยาลัยได้อนุมัติให้ใช้จ่ายเงินสำรองทั่วไป จำนวน 15,153,700.00 บาท และได้แจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ในการประชุมครั้งที่ 11/2548 ไปแล้วนั้น เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีภารกิจที่จำเป็นเร่งด่วนจะต้องดำเนินการ อธิการบดีได้อนุมัติให้ใช้จ่ายเงินสำรองทั่วไปเพิ่มเติมอีก 6 รายการเป็นเงิน 2,856,264.82 บาท (สองล้านแปดแสนห้าหมื่นหกพันสองร้อยหกสิบสี่บาทแปดสิบสองสตางค์) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- | | | | |
|--|--------|------------|-----|
| 1. เงินรางวัลสำหรับนักกีฬาการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย | วงเงิน | 232,500 | บาท |
| 2. ค่าใช้จ่ายการจัดงานสายสัมพันธ์สองแผ่นดิน | วงเงิน | 24,760 | บาท |
| 3. ค่าใช้จ่ายดำเนินงานรับนักศึกษาแพทย์ | วงเงิน | 44,870 | บาท |
| 4. งานระบบศูนย์บริการการศึกษา | วงเงิน | 200,000 | บาท |
| 5. ค่าใช้จ่ายบำรุงรักษา Server สำหรับระบบ MIS ของมหาวิทยาลัย | วงเงิน | 372,384.82 | บาท |
| 6. ค่าใช้จ่ายซ่อมแซมแก้ไขคันดินขอบอ่างเก็บน้ำ | วงเงิน | 1,981,750 | บาท |

บริเวณหอพักสุรนีเวศ 10 ทรุดตัว

ตามระเบียบว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2546 ข้อ 22(6) การใช้จ่ายเงินสำรองทั่วไประหว่างปีงบประมาณ สำหรับรายการที่ไม่ได้กำหนดไว้ในงบประมาณประจำปีให้เสนออธิการบดีอนุมัติและแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 3.2 สรุปภาวะการหางานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2547

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสำรวจภาวะการหางานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2547 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2548 ซึ่งเป็นวันแรกของพิธีซ้อมรับพระราชทานปริญญาบัตร มีผู้สำเร็จการศึกษาขึ้นทะเบียนเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรทั้งสิ้น 1,012 คน เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี 920 คน และกรอกแบบสำรวจภาวะการหางานทำของบัณฑิต 897 คน คิดเป็นร้อยละ 97.5 ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งหมด ผลการสำรวจภาวะการหางานทำของบัณฑิต ปีการศึกษา 2547 พบว่า มีบัณฑิตที่ทำงานแล้วคิดเป็นร้อยละ 77.7 ศึกษาต่อร้อยละ 11.7 และยังไม่ได้ทำงานร้อยละ 10.6 โดยบัณฑิตที่ทำงานแล้วมีเงินเดือนเฉลี่ย (median) 12,500 บาท สำหรับผลสรุปที่สำคัญเกี่ยวกับเงินเดือน และภาวะการหางานทำของบัณฑิต มทส ปีการศึกษา 2542 – 2547 เปรียบเทียบกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 3.3 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 (1 ตุลาคม 2547 - 30 กันยายน 2548)

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 1/2548 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2548 มีมติเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ไปแล้วนั้น ระหว่างการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการถึงสิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ได้ดำเนินการติดตามเพื่อทราบข้อมูลผลการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ ตามผลผลิตและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ตามแผนปฏิบัติการในทุกไตรมาส และได้้นำข้อมูลดังกล่าวมาประมวลสรุปเป็นภาพรวมผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานได้จำแนกตามภารกิจและตัวชี้วัดในภารกิจต่างๆ โดยเน้นและให้ความสำคัญตามค่าน้ำหนักที่มหาวิทยาลัยกำหนด ได้แก่ มิติการเรียนการสอน และมิติด้านการวิจัย นอกจากนี้ยังได้ประมวลข้อมูลภาพรวมในภารกิจปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี การบริการวิชาการ กิจกรรมนักศึกษา และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามลำดับ ในการประมวลผลข้อมูลผลการดำเนินงานดังกล่าวได้เน้นการเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาเพื่อแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการและแนวโน้มความสำเร็จในแต่ละตัวชี้วัด และยังเน้นในการเตรียมการที่จะสามารถใช้เป็นข้อมูลเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดของหน่วยงานภายนอก เช่น กพร. สมศ. เป็นต้น รายละเอียดผล

๒๓

การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 26 และวันที่ 31 มกราคม 2549 รับทราบแล้ว

ข้อสังเกต

- 1) มหาวิทยาลัยควรพยายามแก้ไขเรื่องการออกกลางคันของนักศึกษา เนื่องจากเกิดการสูญเสียทรัพยากร เช่น มีหลักสูตรรองรับสำหรับเป็นทางเลือกให้กับนักศึกษา เป็นต้น
- 2) บัณฑิตเกียรตินิยมน่าจะมากกว่านี้โดยเฉพาะสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ โดยมีการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- 3) ในการวิเคราะห์ภาวะการทำงานทำของบัณฑิต ควรมีการสำรวจรายได้จริงของบัณฑิตให้ละเอียดลึกซึ้งยิ่งขึ้น เช่น กลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ในกรณีที่เป็นผู้ประกอบการ เป็นต้น
- 4) มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีกิจกรรมแนะแนวนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา หรือที่เรียกว่าปัจฉิมนิเทศอย่างต่อเนื่อง เช่น การปฏิบัติตัวต่อผู้บังคับบัญชา การปฏิบัติงานกับหน่วยงานเอกชนและหน่วยงานของรัฐ การรับรู้ระบบ ISO เป็นต้น และควรปรากฏรายละเอียดดังกล่าวในรายงานด้วย
- 5) ขอให้ตรวจสอบข้อมูล หน้า 12 ข้อ 4 ผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ ที่เผยแพร่ เนื่องจากจำนวนผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในปีงบประมาณ 2548 ต่ำกว่าปีงบประมาณ 2547

มติ ที่ประชุมรับทราบ และขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องสืบเนื่อง
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอขออนุมัติ – เพื่อทักท้วง

วาระที่ 5.1 ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2548

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รายงานว่า ด้วยสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ เสนอขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2548 ซึ่งสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 14/2548 เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2548 และครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 26 และ 31 มกราคม 2549 มีมติให้ความเห็นชอบแล้ว จำนวนทั้งสิ้น 301 คน ดังนี้

1. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต จำนวน 2 คน
 - สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช จำนวน 1 คน
 - สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ จำนวน 1 คน



2. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรมมหาบัณฑิต จำนวน 2 คน
 - สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ จำนวน 1 คน
 - สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ จำนวน 1 คน
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรมบัณฑิต จำนวน 37 คน
 - สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช จำนวน 19 คน
(เกียรติคุณอันดับสอง จำนวน 1 คน)
 - สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ จำนวน 4 คน
 - สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 14 คน
(เกียรติคุณอันดับหนึ่ง จำนวน 1 คน)
4. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม วิทยาลัยการจัดการมหาบัณฑิต จำนวน 5 คน
 - สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ จำนวน 5 คน
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม วิทยาลัยการสาธารณสุขมหาบัณฑิต จำนวน 101 คน
 - สาขาวิชานิติศาสตร์ จำนวน 16 คน
 - สาขาวิชาระบบสาธารณสุขเพื่อการจัดการ จำนวน 69 คน
(เกียรติคุณอันดับหนึ่ง จำนวน 6 คน และเกียรติคุณอันดับสอง จำนวน 4 คน)
 - สาขาวิชาสาธารณสุขศึกษา จำนวน 16 คน
(เกียรติคุณอันดับสอง จำนวน 4 คน)
6. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต จำนวน 3 คน
 - สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี จำนวน 1 คน
 - สาขาวิชาวิศวกรรมพอลิเมอร์ จำนวน 1 คน
 - สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา จำนวน 1 คน
7. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์บัณฑิต จำนวน 148 คน
 - สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร จำนวน 1 คน
 - สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่ง จำนวน 4 คน
 - สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ จำนวน 39 คน
(เกียรติคุณอันดับสอง จำนวน 3 คน)
 - สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี จำนวน 1 คน
 - สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล จำนวน 17 คน
(เกียรติคุณอันดับหนึ่ง จำนวน 1 คน)
 - สาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิก จำนวน 12 คน
 - สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม จำนวน 7 คน
 - สาขาวิชาวิศวกรรมพอลิเมอร์ จำนวน 2 คน
 - สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า จำนวน 24 คน
(เกียรติคุณอันดับหนึ่ง จำนวน 2 คน และเกียรติคุณอันดับสอง จำนวน 4 คน)

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------------|
| - สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา | จำนวน 7 คน |
| - สาขาวิชาวิศวกรรมโลหการ | จำนวน 9 คน |
| - สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม | จำนวน 11 คน |
| - สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ | จำนวน 7 คน |
| - สาขาวิชาเทคโนโลยีธรณี | จำนวน 7 คน |
| 8. สำนักวิชาแพทยศาสตร์ | ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต จำนวน 3 คน |
| - สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม | จำนวน 3 คน |

มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและระดับปริญญาตรี ของสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ จำนวนทั้งสิ้น 301 คน ดังรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ อนุมัติตามเสนอ

วาระที่ 5.2 ขออนุมัติโครงสร้างหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรพิเศษ) สาขาวิชาแมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรใหม่) พ.ศ. 2548 แผน ก.

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รายงานว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2548 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2548 ได้อนุมัติหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาแมคคาทรอนิกส์ไปแล้วนั้น เพื่อให้หลักสูตรสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จึงขออนุมัติโครงสร้างหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรพิเศษ) สาขาวิชาแมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2548) แผน ก: เน้นการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ รายละเอียดแผนการศึกษา ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ทั้งนี้ สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 26 และ 31 มกราคม 2549 มีมติเห็นชอบแล้ว

มติ อนุมัติตามเสนอ

วาระที่ 5.3 ขออนุมัติหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) สาขาวิชาแมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2549)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รายงานว่า สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เสนอขออนุมัติหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) สาขาวิชาแมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2549) รายละเอียดปรากฏตามหลักสูตรฉบับร่างซึ่งจัดเป็นเอกสารประกอบวาระการประชุม ทั้งนี้ สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 26 และ 31 มกราคม 2549 มีมติเห็นชอบแล้ว และอธิการบดีได้เสนอ

ph

เพิ่มเติมว่า เนื่องจากหลักสูตรดังกล่าว จะรับนักศึกษาและจัดการเรียนการสอนในลักษณะเดียวกับหลักสูตรมหาวิทยาลัยที่มีข้อตกลงกับบริษัทซีเกทฯ ดังนั้น จึงขออนุมัติให้การบริหารหลักสูตรดังกล่าวแบบเดียวกัน กล่าวคือ ให้เรียกเก็บค่าธรรมเนียมสูงกว่าหลักสูตรปกติ โดยเรียกเก็บภาคการศึกษาละ 17,000 บาท และให้งบประมาณสนับสนุนการบริหารหลักสูตรแบบอุดหนุนทั่วไป ร้อยละ 55 ของรายได้ที่เรียกเก็บได้จากนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ มหาวิทยาลัยควรมีกลไกที่ช่วยให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียน เนื่องจากเป็นหลักสูตรเข้มและค่อนข้างยาก แต่ให้คงมาตรฐานไว้

มติ อนุมัติตามเสนอ

วาระที่ 5.4 ขออนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2549)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รายงานว่า สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ เสนอขออนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2549) รายละเอียดปรากฏตามหลักสูตรฉบับร่างซึ่งจัดเป็นเอกสารประกอบวาระการประชุม ทั้งนี้ สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 26 และ 31 มกราคม 2549 มีมติเห็นชอบแล้ว

มติ อนุมัติตามเสนอ

วาระที่ 5.5 ขออนุมัติแก้ไขข้อความที่พิมพ์ผิดพลาดในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และดุขุภีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2542)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รายงานว่า เพื่อให้โครงสร้างหลักสูตรสอดคล้องกับแผนการเรียน สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล จึงขออนุมัติเปลี่ยนแปลงแก้ไขข้อความที่ผิดพลาดในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตและดุขุภีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2542) ระดับมหาบัณฑิต แผน ก(2): เรียนรายวิชาและทำวิทยานิพนธ์ ดังนี้

เดิม	แก้ไขเป็น
วิชาบังคับไม่น้อยกว่า 9 หน่วยกิต	วิชาบังคับไม่น้อยกว่า 10 หน่วยกิต
วิชาเอกไม่น้อยกว่า 23 หน่วยกิต	วิชาเอกไม่น้อยกว่า 22 หน่วยกิต

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 26 และ 31 มกราคม 2549 มีมติเห็นชอบแล้ว

มติ อนุมัติตามเสนอ

**วาระที่ 5.6 ขออนุมัติแก้ไขระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยกองทุนนวัตกรรมการ
และสิ่งประดิษฐ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี พ.ศ. 2546**

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รายงานว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้ออกระเบียบฯ ว่าด้วย กองทุน
นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี พ.ศ. 2546 นั้น เพื่อให้
องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครบถ้วน มีความเหมาะสมกว้างมากขึ้น จึงขอยกเลิก
ข้อความในข้อที่ 8 และใช้ข้อความต่อไปนี้แทน “ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า คณะกรรมการ
บริหารกองทุน ประกอบด้วย อธิการบดี เป็นประธาน และกรรมการอีกไม่เกิน 7 คน ที่สภาวิชาการแต่งตั้ง
รองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมายเป็นกรรมการและเลขานุการ และให้
คณะกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่ง 2 ปี” รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม
สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 26 และ 31 มกราคม 2549 มีมติเห็นชอบแล้ว

มติ อนุมัติตามเสนอ

**วาระที่ 5.7 ขออนุมัติปรับข้อความในข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย
การศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2546**

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รายงานว่า ด้วยมีนักศึกษาจำนวนหนึ่งที่ถูกให้พักการศึกษา
ในระหว่างภาคการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน หรืออยู่ในระหว่างการยื่นอุทธรณ์การพิจารณาโทษให้พัก
การศึกษาแล้วลงทะเบียนเรียน ขอชำระเพียงค่ารักษาสถานภาพการเป็นนักศึกษาเมื่อมีผลพิจารณาให้พัก
การศึกษา ศูนย์บริการการศึกษาโดยคำแนะนำของคณะกรรมการประจำศูนย์บริการการศึกษา ในการประชุม
ครั้งที่ 3/2548 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2548 พบว่ายังมีความไม่ชัดเจนในการปฏิบัติสำหรับนักศึกษาที่
มหาวิทยาลัยสั่งพักการศึกษา ในส่วนที่เกี่ยวกับระยะเวลาที่เริ่มให้พักการศึกษา และการชำระค่ารักษา
สถานภาพนักศึกษา หรือค่าหน่วยกิตการลงทะเบียนในระหว่างการพักการศึกษา จึงเห็นควรให้ปรับข้อความใน
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2546 ข้อ 24 รายละเอียดปรากฏ
ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ทั้งนี้ สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 26 และ 31
มกราคม 2549 มีมติเห็นชอบแล้ว

มติ อนุมัติตามเสนอ

**วาระที่ 5.8 ขออนุมัติผ่อนปรนจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีในที่ปรึกษา เพื่อการพิจารณา
งานตามประกาศฯ ภาระงานของคณาจารย์ประจำ**

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รายงานว่า ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
เรื่องภาระงานของคณาจารย์ประจำ ประกาศ ณ วันที่ 16 กรกฎาคม 2541 ข้อ 1.1 งานที่ปรึกษานักศึกษา โดย
ข้อ 1.1.1 ระบุว่า “เป็นอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 30 - 50 คน หรือนักศึกษา
บัณฑิตศึกษา จำนวน 5 - 10 คน มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิต หรือ 3 ชั่วโมงต่อสัปดาห์” นั้น ปัจจุบัน

มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำเพิ่มมากขึ้น การจัดสรรนักศึกษาระดับปริญญาตรีให้อยู่ในความดูแล จึงมีจำนวนไม่ตรงกับเกณฑ์ที่กำหนดข้างต้น ซึ่งโดยเฉลี่ยอาจารย์บางท่านจะได้รับนักศึกษามาดูแลประมาณ 10 - 20 คน ทั้งนี้ สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 26 และ 31 มกราคม 2549 มีมติเห็นชอบแล้ว

มติ อนุมัติให้ผ่อนปรนจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีในที่ปรึกษาอยู่ระหว่าง 15 - 25 คน เป็นกรณีพิเศษ เพื่อรอข้อเสนอในการพิจารณาภาระงานของคณาจารย์ประจำที่มหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างการปรับปรุงต่อไป

วาระที่ 5.9 ขออนุมัติรายชื่อผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อเพื่อขอพระราชทานเหรียญคุณวุฒิมาลา เข็มศิลปวิทยา ประจำปี 2549

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร รายงานว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้มีหนังสือแจ้งให้มหาวิทยาลัยเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมตามระเบียบว่าด้วยการขอพระราชทานเหรียญคุณวุฒิมาลา เข็มศิลปวิทยา (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2547 เพื่อที่จะขอพระราชทานเหรียญคุณวุฒิมาลา เข็มศิลปวิทยา ประจำปี 2549 โดยให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาตรวจสอบผลงานและคุณสมบัติผู้เข้าเกณฑ์การขอพระราชทานเหรียญคุณวุฒิมาลา เข็มศิลปวิทยา ดังกล่าว แล้วให้เสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมไปยังสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ก่อนเดือนเมษายน 2549 นั้น มหาวิทยาลัยได้เวียนแจ้งให้ทุกหน่วยงานเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์การขอพระราชทานเหรียญคุณวุฒิมาลา เข็มศิลปวิทยา แล้วปรากฏว่า สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมได้เสนอชื่อ นายสุริยา สมุทคุปดี อดีตพนักงานตำแหน่งอาจารย์สาขาวิชาศึกษาทั่วไป สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ประวัติและผลงานของผู้ได้รับการเสนอชื่อปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ทั้งนี้ สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2549 มีมติเห็นชอบแล้ว

มติ อนุมัติตามเสนอ

วาระที่ 5.10 ขออนุมัติจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานบางส่วนเป็นเวลา จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร รายงานว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุม ครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2549 ได้มีมติอนุมัติให้สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรจ้างศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล เหล่าสุวรรณ เป็นผู้เกษียณอายุปฏิบัติงาน โดยปฏิบัติงานร้อยละ 60 ของเวลา รายละเอียดภาระงานปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มหาวิทยาลัยจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ ดังนี้

1. จ้าง ศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล เหล่าสุวรรณ เป็นผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานตามสัญญาจ้างโดยปฏิบัติงานร้อยละ 60 ของเวลา (ปฏิบัติงาน 3 วันต่อสัปดาห์) ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2549 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2549
2. อัตราค่าตอบแทนให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคลกำหนด

มติ อนุมัติโดยมีข้อสังเกตดังนี้ ขอให้ทบทวน “คำว่า ปฏิบัติงาน 3 วันต่อสัปดาห์”
ไม่ควรยึดติดกับการระบุนับแบบราชการ เพราะเป็นวิธีการบริหาร
จัดการของผู้ปฏิบัติงาน ควรระบุเป็นภาระงานที่เหมาะสมมากกว่า
ซึ่งเคยให้ข้อสังเกตไว้แล้ว ในการประชุมครั้งที่ 7/2548 เมื่อวันที่ 27
กรกฎาคม 2548

วาระที่ 5.11 **สรุปข้อหารือการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีแรก
ปีงบประมาณ 2549**

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย รายงานว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล
งานได้มีการประชุมหารือร่วมกับคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 1/2549
เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2549 ได้มีมติเห็นชอบการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีแรก ปีงบประมาณ 2549 โดยให้ประเมินด้านการพัฒนาองค์กร และประเมินผลการ
ดำเนินงานตามตัวชี้วัดและยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี
รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเพิ่มเติมว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งเรื่องกองทุนกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา ขอให้สภา
มหาวิทยาลัยกำกับเจ้าหน้าที่ให้ถือปฏิบัติตามระเบียบโดยเคร่งครัด จึงขอให้คณะกรรมการติดตาม
ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพิ่มการติดตาม เรื่องกองทุนกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา และรายงานให้
สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไปด้วย

มติ เห็นชอบและให้มหาวิทยาลัยกำกับเจ้าหน้าที่ให้ถือปฏิบัติตามระเบียบโดย
เคร่งครัดต่อไป

วาระที่ 5.12 **ขออนุมัติข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัย Pierre et Marie Curie
เมืองปารีส ประเทศฝรั่งเศส กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รายงานว่า ด้วยสาขาวิชาชีววิทยา สำนักวิทยาศาสตร์
ได้เชิญอาจารย์จากมหาวิทยาลัย Pierre et Marie Curie ประเทศฝรั่งเศส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
ของนักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาชีววิทยาสังแวดล้อม ระดับปริญญาเอก ดังนั้นเพื่อประโยชน์ในการเรียน
การสอน และการวิจัย จึงเห็นควรให้มี MOU เพื่อสร้างกรอบความร่วมมือทั้งสองสถาบัน รายละเอียดปรากฏ
ตามเอกสารฉบับร่างซึ่งจัดเป็นเอกสารประกอบวาระการประชุม ทั้งนี้ สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่
1/2549 เมื่อวันที่ 26 และ 31 มกราคม 2549 มีมติเห็นชอบแล้ว

ข้อสังเกต

- 1) ใน Article 3 มหาวิทยาลัย Pierre et Marie Curie จะเน้น Outcome มากกว่า Output ควรจะเพิ่มข้อความเกี่ยวกับอนุญาตตุลาการ
 - 2) ใน Article 11 ระบุ Thesis เขียนเป็นภาษาอังกฤษ ส่วน Summary เขียนเป็นภาษาไทยควรจะใช้ภาษาเดียว
 - 3) ใน Article 12 ข้อความยังไม่สมบูรณ์
- มติ อนุมัติโดยมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการประสานงานกับ อาจารย์ ดร. วิศิษฐ์พร วัฒนาวาทิน รวบรวมแก้ไขในแต่ละ Article อีกครั้ง ก่อนลงนาม

วาระที่ 5.13 ขออนุมัติข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง Brunel University ประเทศอังกฤษ กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รายงานว่า ด้วยสาขาวิชาคณิตศาสตร์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้ทำรื้อกับผู้อำนวยการของ CARISMA ในความร่วมมือทางวิชาการและการวิจัยด้านคณิตศาสตร์การเงิน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาเอก โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากโครงการพัฒนาบัณฑิตศึกษาเพื่อพัฒนาอุดมศึกษาไทย นั้น เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนคณาจารย์หรือการส่งนักศึกษาปริญญาเอกเข้าร่วม workshop และปฏิบัติงานวิจัย จึงเห็นควรให้มี MOU เพื่อสร้างกรอบความร่วมมือของทั้งสองสถาบัน รายละเอียดปรากฏตามเอกสารฉบับร่างซึ่งจัดเป็นเอกสารประกอบการประชุม ทั้งนี้ สภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 26 และ 31 มกราคม 2549 มีมติเห็นชอบแล้ว

มติ อนุมัติตามเสนอ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ

วาระที่ 6.1 ขออนุมัติจัดตั้งโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร

อธิการบดี รายงานว่า ด้วยมหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่าปัจจุบันรัฐบาลมีนโยบาย ส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความเป็นอิสระ สามารถจัดระบบการบริหารด้วยตนเองโดยมี ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและพัฒนาท้องถิ่นให้มีความเจริญก้าวหน้า โดยเน้น ให้นำระบบเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ (Geo-Informatics) และระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (Management Information System:MIS) มาใช้ในการสร้างสรรค์และปรับปรุงระบบการบริหารและการ บริการภาครัฐ รวมทั้งการวางแผนทางในการจัดการทรัพยากรที่มีอยู่ในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์และมี ประสิทธิภาพสูงสุด เนื่องจากเป็นเรื่องสำคัญเร่งด่วน มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรจัดให้มีระบบการบริหารเพื่อ รองรับการท่าบทางบริการวิชาการในด้านการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารที่มีลักษณะ เล็กกะทัดรัดและบริหารงานในรูปแบบเฉพาะกิจที่ไม่อาศัยงบประมาณมหาวิทยาลัย โดยค่าใช้จ่ายทั้งหมด ที่เกิดขึ้นจากการบริหารโครงการทั้งงานธุรการและงานทางด้านเทคนิคจะใช้งบดำเนินการจากผู้จ้างเป็นราย โครงการ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

ข้อสังเกต

- 1) โครงการนี้ควรดำเนินการในรูปแบบโครงการทดลอง (Pilot Project) เพื่อให้การบริหารจัดการมีความคล่องตัว อาจเรียกผู้ที่รับผิดชอบโครงการว่า “ผู้จัดการ” โดยไม่ต้องมี “ตำแหน่งรอง” และเนื่องจากการบริการวิชาการเป็นบทบาทหน้าที่ของเทคโนโลยีบัณฑิต ดังนั้น ในการดำเนินโครงการควรมีคณะกรรมการติดตามประเมินผล เพื่อให้มีข้อมูลสำหรับการพิจารณาพัฒนากระบวนการจัดการเทคโนโลยีบัณฑิตต่อไป
- 2) นักวิชาการที่ร่วมในโครงการต้องเก่ง มีความสามารถและการดำเนินการต้องมีความคล่องตัว เนื่องจากความต้องการของผู้ใช้บริการมีหลากหลาย
- 3) ในการดำเนินงานควรระมัดระวังข้อตกลงกับผู้ว่าจ้างในเรื่องเวลา เนื่องจากการวางระบบและเขียนโปรแกรมทั้งระบบใช้เวลามาก ซึ่งอาจกระทบกับการเรียนของคณาจารย์ที่ร่วมโครงการ นอกจากนี้ ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในโครงการด้วย
- 4) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเรื่องคุณภาพของ Software ตลอดจนการตรวจสอบเรื่องลิขสิทธิ์ที่ถูกต้องตามกฎหมาย

มติ

- 1) เห็นชอบในหลักการ โดยให้ดำเนินการในรูปแบบโครงการทดลอง (Pilot Project) ที่มีระยะเวลาสิ้นสุด ด้วยเงื่อนไขและข้อสังเกตจากโครงการนี้ควรนำมาทบทวนและเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้ง
- 2) มอบหมายให้อธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิรูปเทคโนโลยีบัณฑิต โดยให้นำผลการดำเนินการของโครงการทดลองดังกล่าวมาใช้ให้เกิดผลต่อไป

ระเบียบวาระที่ 7 เรื่องศึกษาพิจารณาเงินโยกย้าย
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 8 เรื่องอื่นๆ

วาระที่ 8.1 ขออนุมัติการแต่งตั้งกรรมการบริหารงานบุคคล แทนตำแหน่งกรรมการที่ว่างลง

อธิการบดี รายงานว่า เนื่องจากอาจารย์ ดร. ทนงศักดิ์ พิศาลสิน กรรมการบริหารงานบุคคลในฐานะผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี/ผู้อำนวยการ ได้หมดวาระการดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ ตั้งแต่วันที่ 22 มกราคม พ.ศ. 2549 นั้น ทำให้ขาดคุณสมบัติของคณะกรรมการในประเภทนั้น จึงต้องพ้นจากตำแหน่งกรรมการบริหารงานบุคคล ทำให้ตำแหน่งกรรมการบริหารงานบุคคลในฐานะผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี/ผู้อำนวยการว่างลง เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2546 มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอแต่งตั้ง อาจารย์ ดร. ณรงค์ อัครพัฒนากุล ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารงานบุคคล แทน



ตำแหน่งกรรมการที่ว่างลง ประวัติย่อของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ อนุมัติตามเสนอ

วาระที่ 8.2 การพ้นจากตำแหน่งผู้อำนวยการเทคโนโลยี

อธิการบดี แจ้งที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งให้ผู้อำนวยการเทคโนโลยีพ้นจากตำแหน่งไว้ก่อนเพื่อรอผลการสอบสวนวินัย เนื่องจากไม่ปฏิบัติตามระเบียบของมหาวิทยาลัยตามคำแนะนำของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน

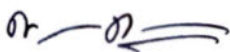
นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเพิ่มเติมว่า เพื่อให้เกิดความชัดเจนควรใช้คำว่า “ให้พ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการเทคโนโลยีเป็นการชั่วคราว จนกว่าการสอบสวนจะแล้วเสร็จ”

มติ ที่ประชุมรับทราบ และเนื่องจากตัวบุคคลไปผูกโยงกับการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น จึงให้บุคคลดังกล่าวพักการเข้าประชุมไว้ชั่วคราวทั้งสภามหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยจนกว่าการสอบสวนจะแล้วเสร็จ

วาระที่ 8.3 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

กำหนดให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 2/2549 ในวันเสาร์ที่ 29 เมษายน 2549 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส - กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร

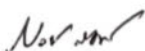
เลิกประชุมเวลา 12.00 น.



(นางศิริวรรณ คุมกลาง)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางนงเยาว์ สุตากา)

หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(รองศาสตราจารย์ ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล)

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

การประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2549

วาระที่ 6.1 ขออนุมัติจัดตั้งโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร
(ผู้แถลง : อธิการบดี)

ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ มีดังนี้

ศาสตราจารย์ ดร. ปรัชญา เวสารักษ์

หากดูโครงสร้างนี้ดูเหมือนเป็นโครงการใหญ่ แต่ขณะเดียวกันพอดูรายละเอียดกลายเป็นจะเน้น MIS เป็นหลัก ถ้าจะทำอย่าเพิ่งออกมาในรูป Organization ให้ทำแค่ Project เท่านั้น แต่อยากให้เป็น Pilot เพราะในอนาคต มทส พุดถึงเรื่องมันสำปะหลังและอะไรต่างๆจะต้องมี Function หลายตัว เช่น มี Marketing หมายความว่าผู้จัดการไม่ใช่เก่งเฉพาะ MIS แต่ต้องเก่งเรื่อง Marketing การบริหารจัดการ และพอได้ Marketing มาแล้วก็จะดูแลสัญญาต่างๆ ตลอดจนการมอบหมาย ควบคุม กำกับโครงการ ซึ่งจะมีผู้จัดการแต่ละโครงการก็วิ่งกันไป หลังจากนั้นต้องมีการทำ Q.A. และมีการติดตามประเมินผล ทำรายงาน ดูผลงานให้เป็นระบบ น่าจะเหมาะสมกว่า ถ้าเป็นอย่างนี้ก็คงเป็นเพียงรับทราบ ในอนาคตต้องการเห็นโครงการที่ครอบคลุมมากกว่านี้

ศาสตราจารย์ ดร. ไพรัช รัชขพงษ์

จะไปวางระบบใช้หรือไม่ คล้ายๆว่ามี Job ของ CEO จากส่วนกลางเข้ามาเยอะในการทำ MIS , GIS อะไรก็แล้วแต่ราชการประสบปัญหา เนื่องจากไม่มีผู้เชี่ยวชาญที่จะไปแนะนำ ก่อนอื่นต้องไปวางระบบให้เรียบร้อย ประเด็นที่อยากถามมีดังนี้ เป็นคนไปวางระบบ วิเคราะห์ ออกแบบหรือรวมทั้ง Coding

อาจารย์ ดร. ทวีศักดิ์ สิลกุล

ชี้แจงว่า ในการดำเนินการจะวางโครงสร้าง แล้วดูแลระบบตั้งแต่ต้นจนจบ และเขียนระบบ Program ด้วย

ศาสตราจารย์ ดร. ไพรัช รัชขพงษ์

เวลาเขียนระบบบางทีกินเวลามาก มีวิธีการอย่างไร

อาจารย์ ดร. ทวีศักดิ์ สิลกุล

ชี้แจงว่า มีคณาจารย์ในโครงการมาก สามารถสับเปลี่ยนได้ตลอดเวลา เราจะใช้อาจารย์ซึ่งมาจากสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์เทคโนโลยีสารสนเทศ GIS มีตลอดเวลา

ศาสตราจารย์ ดร. ไพรัช ธัชยพงษ์

ถ้ารับ Job ในการวางระบบและดีไซน์ จะไม่ค่อยประสบปัญหาเรื่องเวลาเนื่องจากเบ็ดเสร็จเร็ว แต่ถ้ารับ Job แล้วต้อง Coding ด้วยต้องระวังเรื่องเวลา เพราะจะไม่จบตามเวลาที่กำหนด ข้อเสนอแนะคือ ถ้าต้องรับ Coding ด้วย ควรปรึกษากับบริษัทที่มีความชำนาญ มีเครื่องมือดีๆ ทำให้ไม่ต้องเสียเวลาทั้งหลายทั้งสินมีค่าใช้จ่ายเกิดขึ้น และในปัจจุบันมี Open Software เยอะ ถ้าใช้ได้มากขึ้นจะประหยัดต้นทุน เป็นห่วงเรื่องเวลาเปลืองอาจโดนปรับ ควรให้นักศึกษามาร่วมในโครงการด้วย

ศาสตราจารย์ ดร. นกสิทธิ์ ภูวณาศัย

จากประสบการณ์การบริหารด้าน IT พบว่าหากไม่จำเป็นไม่ยากเข้าไปยุ่งเพราะมีความรู้สึกลัว ความพอใจของผู้ใช้บริการมาก ผู้ใช้จะไม่ค่อยพอใจด้วยสาเหตุต่างๆกัน เป็นงานค่อนข้างยากแม้แต่บริษัทเอกชนที่ปรับทำก็ทำไม่ได้ในที่สุดต้องจ่ายเงินไป แล้วต้องหาคนทำต่อ เนื่องจากไม่สามารถรอได้ เนื่องจากแก้ไขเท่าไรก็ไม่เสร็จ ยังเป็นอาจารย์ด้วยต้องระวังหนักในเรื่องเวลา ถ้าวางระบบและเขียน Program จัดระบบทั้งหมด บางที่ต้องใช้เวลามากแล้วทำไม่ทัน ในที่สุดคนมารับบริการจะไม่พอใจ วิธีการแก้ อาจต้องมีทีมที่แข็งแกร่งและมากพอสมควร ผู้จัดการโครงการต้องมีความสามารถมากคนที่เก่งเข้ามาร่วมทำและมีความคล่องตัวพอ สิ่งที่เป็นศัตรูร้ายกาจคือ งานสอนจะทำงานลำบากต้องระวังให้ดีในเรื่องการบริหารจัดการ

ศาสตราจารย์ ดร. ไพรัช ธัชยพงษ์

หลักการ O.K. เป็นสิ่งที่น่าทำ แต่ตอนปรับ Job ต้องมีคนเก่งประเมิน Job ให้ดี ประเมิน Sizing ให้ดี อะไรควรรับอะไรไม่ควรรับ เรื่อง Tool อย่าปล่อย Coding ที่ไม่มี Tool ถ้ามีอะไรจะประสานก็ยินดี ถือว่าช่วยประเทศชาติ และนักศึกษาได้ Exercise

นายเผ่าเทพ โชตินุชิต

โครงการนี้เป็นงบประมาณของจังหวัดใช่หรือไม่ ต้องระวังเนื่องจากสภาอุตสาหกรรมมีประสบการณ์ที่ไปทำให้จังหวัดชัชนาท เป็น Job แรกใช่หรือไม่

อาจารย์ ดร. ทวีศักดิ์ สิลกุล

โครงการที่ได้ทำเสร็จแล้วปรากฏตามเอกสารที่แจกใหม่ ในเรื่องเวลาทางโครงการเรามีคณาจารย์จากสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์มาช่วย มีประโยชน์มากเป็นอาจารย์ที่จบใหม่ และทางจังหวัดของประชุมทุกวันศุกร์และติดตามงานตลอด งานที่ทำเสร็จแล้ว 1 งาน กำลังทำอยู่ 3 งาน ขอรับข้อเสนอแนะทั้งหมดไปพิจารณา

นายเผ่าเทพ โชตินุชิต

โครงการนี้ทำเสร็จแล้วค่าใช้จ่ายเท่าไร ได้เงินมาเท่าไร

รองศาสตราจารย์ ดร. คณิต ไช่มุกด์

ชี้แจงว่า 25 ล้านบาท รวม Hardware และ Software

นายพงศ์โพยม วาศภูติ

เรื่องนี้ผมจ้าง มทส สมัยเป็นผู้ว่าราชการจังหวัด ยุคปัจจุบันส่วนราชการมีการแข่งขันกันมาก เพราะรัฐบาลเน้นเทคโนโลยีสมัยใหม่ใช้ในการบริหารงาน เช่น การไฟฟ้านครหลวง มี GIS ที่วางระบบสายไฟไว้ทั้งหมดที่กรุงเทพฯ แต่พอเราจะไปขอใช้ ใช้ไม่ได้ เพราะเป็นเรื่องของลิขสิทธิ์ ย้อนมาเรื่องของจังหวัดได้ของบประมาณมาได้ 32 ล้านบาท และได้เสนอ TOR ไปทั้งหมด 8 มหาวิทยาลัย ไม่มีใครรับทำทั้งหมด มทส มีความโดดเด่นสูงได้รับดำเนินการซึ่งจังหวัดมีทั้งหมด 32 อำเภอ และอีก 1 จังหวัด รวม 33 ระบบ ถามว่า Business Unit ของจุฬาฯทำไม่มีอิสระมาก แต่เมื่อได้ Job มาแล้วคิงอาจารย์มาทำ ต้องระวังงานประจำจะกระทบกระเทือนหรือไม่ มีเทคโนโลยีเพื่อหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัย ถามว่าโครงการนี้แยกออกมาจะทำให้ปรัชญาของเทคโนโลยีเสียไปหรือไม่

นายเผ่าเทพ โชตินุชิต

ใครรับเงิน 25 ล้าน ผ่านเทคโนโลยีหรือไม่ ใครประเมิน Project นี้ และ คตง. ต้องตรวจ Project นี้

ดร.มาลี สุวรรณอัคร์

เห็นด้วย แต่ถ้าจะอนุมัติต้องมีเงื่อนไขว่าเป็น Pilot Project ส่วน Software ควรมองเรื่องคุณภาพ และแยกข้อมูลอย่างจริงจัง เนื่องจากคนที่เข้ามาใช้ระบบมีหลากหลาย และดูเรื่องลิขสิทธิ์ประกอบด้วย ควรนำเงื่อนไขจากโครงการนี้ไปปรับใช้กับโครงการอื่นๆที่ไปปรับจ้างทำด้วย เงื่อนไขทั้งหมดให้นำมารวมเป็นวาระเชิงนโยบายเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง

รองศาสตราจารย์ ดร. วิศิษฐ์พร สุขสมบัติ

นอกเหนือจากที่ได้เสนอมา เท่าที่ทราบมาทางจังหวัดมีโครงการต่างๆอีก เช่น แผนที่ ภาษีอากร ระบบ E - Learning อยากทราบว่าถ้าตั้งโครงการนี้แล้วทุกโครงการจะต้องมาขึ้นกับหน่วยนี้หรือให้เสนอใหม่

นายกสภามหาวิทยาลัย

ที่เสนอมานี้ เสนอมาในฐานะที่เป็นโครงการ ลักษณะ Project Management เพื่อความคล่องตัว จึงไม่มีรูปแบบอะไรที่ตายตัว หากที่ประชุมเห็นว่าควรเป็น Pilot ก็คงต้องกำหนดว่า Pilot นี้กี่ปี แล้วมาประเมินว่าเมื่อทำรูปนี้แล้ว ได้รูปแบบอะไรมาที่เราจะนำมาใช้ในการปรับโครงสร้าง Window ในการไปปรับทำงานข้างนอกเดิมเป็นเทคโนโลยี แต่ถ้า Window นั้นเกิดความไม่คล่องตัว หลายขั้นตอนกว่าจะถึงอธิการบดี ต้องปรับแต่งเทคโนโลยีให้มาทำหน้าที่ให้ได้ ถ้าความคล่องตัวนี้ตอบสนองความต้องการของหน่วยงานภายนอกก็ใช้ชั่วคราว เพื่อเป็นการเฉพาะ Window นี้ไม่ใช่拿来แทนเทคโนโลยี เป็น Window เฉพาะกิจเพื่อหารูปแบบวิธีการตลอดจนการตอบสนองที่ทันทั่วทั้งที่ ต้องใส่เงื่อนไขเวลาด้วยว่าโครงการนี้จะทำกี่ปี

นายพงศ์โพยม วาศภูติ

ตอนนี้ถูกค้าเพียบ จังหวัดต่างๆในภาคอีสานมาก เอาแค่อีสานก็จะรับมือไม่ไหว ท้องถิ่นใหญ่ๆมีงบประมาณเยอะ ปัญหามืออยู่ว่าจะรับได้มากขนาดไหน คุณภาพดีพอไหม โครงการนี้ถ้ารับไม่ดีจะเกิดความแตกแยก

ดร.มาลี สุวรรณอรรถ

ควรตั้งคณะติดตามประเมิน เพื่อนำมาปรับใช้ทุก 3 – 6 เดือน ทบทวนเพื่อจะนำบทเรียนที่ได้มาสรุปใน Modern สำหรับ มทส โดยรวม เพื่อให้มีประสิทธิภาพรวดเร็ว รอง ผอ.ไม่ควรมี ควรแค่ “ผู้จัดการ”

นายเผ่าเทพ โชตินุชิต

ถึงเวลาแล้วควร Review เทคโนโลยี พุดมานานแล้วเทคโนโลยีจะเป็นผู้⁴บริหารได้ดี ส่วนด้านเทคนิคก็เอาไปตามโครงการต่างๆแต่ผ่านเข้ามาทางเทคโนโลยี ความคล่องตัวดีกว่านี้อยู่ที่จะบริหารอย่างไร แต่ต้องทำให้ถูกต้องเท่านั้นเอง โครงการต่างๆที่รับมาไม่จำเป็นต้องทำเองทั้งหมด แต่บริหารให้อาจขอความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกได้ เช่น สวทช. หรือแม้แต่บริษัทเอกชนที่เชื่อถือได้แต่เราคุมให้อยู่ ผลประโยชน์ก็ตกอยู่ที่มหาวิทยาลัย ชื่อเสียงก็เป็นของมหาวิทยาลัย เพราะเราคุมคุณภาพด้วย แต่เห็นว่าไม่ควรไปแยกเป็นโครงการแล้วไปบริหารกันเอง ควรผ่านเทคโนโลยี

นายสภามหาวิทยาลัย

25 ล้าน ผ่านใคร โครงการนี้ผ่านเทคโนโลยีหรือไม่

อธิการบดี

ชี้แจง โครงการนี้อธิการบดีเป็นผู้ลงนาม

ศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช ธัชยพงษ์

เนื่องจากมี Demand รออยู่ควรให้ดำเนินการแล้วรีบจัดทำระบบ

อธิการบดี

แจ้งที่ประชุมว่า ได้รับคำแนะนำจาก คุณเลื่อน และ ดร.มาลี ว่า ควรจะทบทวนเทคโนโลยี แต่โครงการใดที่รีบด่วนจะอาศัยความคล่องตัวไปก่อน

นายกสภามหาวิทยาลัย

ที่ทำเสร็จแล้วจะมี โอกาส Demo ให้สภาดู ได้มัย เชื่อว่าลิขสิทธิ์เป็นของจังหวัด

นายเผ่าเทพ โชติบุษิต

25 ล้านบาท ถ้าขาดทุนใครรับผิดชอบ โครงการแบบนี้อันตรายเนื่องจากไม่มีรายละเอียด และ 25 ล้านบาท ไปใช้จ่ายอะไรบ้าง

รองศาสตราจารย์ ดร. คณิต ไข่มุกต์

ชี้แจงว่า ค่าตอบแทนประมาณ 6 ล้านบาท จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบอีกครั้ง ส่วน 21 ล้านบาท เป็นค่า Hardware และ Software ที่ซื้อให้หน่วยงาน

นายกสภามหาวิทยาลัย

เหลือให้ มทส เท่าไร

รองศาสตราจารย์ ดร. คณิต ไข่มุกต์

ประมาณ 2 – 3 ล้านบาท

นายกสภามหาวิทยาลัย

เห็นด้วยในหลักการ เนื่องจากความเร่งด่วนของงานที่รออยู่ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวถือว่าเป็น Project ที่มีระยะเวลาสั้นสุด ทำในขอบเขตเฉพาะเรื่องที่เสนอมา ไม่เอาเรื่องอื่นเข้ามายุ่งด้วย เพื่อให้มหาวิทยาลัยใช้ผลของการทำแบบนี้จะส่งผลช่วยในการปรับ โครงสร้างของเทคโนโลยีให้คล่องตัว และสามารถที่จะเอางานทั้งหมดที่เป็นลักษณะ ไปปรับจ้างข้างนอกเข้ามาผ่านเทคโนโลยีได้ในอนาคต แต่ถือว่าประสบการณ์จากการทำ Project Management อันนี้ก็มี Input ส่วนหนึ่ง ต้องมีคณะกรรมการไปปรับและประเมิน ส่วนดีคืออะไรจะนำไปสู่การปรับเทคโนโลยีได้อย่างไร จึงขอมอบให้อธิการบดีตั้งคณะกรรมการปฏิรูปเทคโนโลยี และการประชุมในครั้งต่อไปขอให้เสนอสภาเพื่อทราบด้วย
