



**การประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ครั้งที่ 9/2549**

วันพฤหัสบดีที่ 23 พฤศจิกายน 2549 เวลา 09.30 น.

**ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส - กทม. อาคารพญาไทพลาซ่าชั้น 22
กรุงเทพมหานคร**

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ระเบียบวาระการประชุม
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ครั้งที่ 9/2549

วันพฤหัสบดีที่ 23 พฤศจิกายน 2549 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส-กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 ราชเทวี กรุงเทพมหานคร

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 2 การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 8/2549 เมื่อวันศุกร์ที่ 10 พฤศจิกายน 2549

(ผู้แถลง : เลขานุการ)

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณาร่าง “รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และ
ประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2549 (1 ตุลาคม
2548 – 30 กันยายน 2549)”

(ผู้แถลง : เลขานุการ)

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

ระเบียบวาระที่ 2 การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 8/2549 เมื่อวันศุกร์ที่ 10 พฤศจิกายน 2549

(ผู้แถลง : เลขานุการ)

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้จัดให้มีการประชุมครั้งที่ 8/2549 เมื่อวันศุกร์ที่ 10 พฤศจิกายน 2549 นั้น ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมเสร็จเรียบร้อยแล้ว
ในการนี้ ใคร่ขอความกรุณาคณะกรรมการฯ ทุกท่านโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าว
รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

มติ

รายงานการประชุม
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ครั้งที่ 8/2549

วันศุกร์ที่ 10 พฤศจิกายน 2549 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมหน่วยงานประสานงาน มทส – กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|--|------------------|
| 1. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ไพจิตร โรจน์วานิช) | ประธาน |
| 2. นายทวี หนูนภักดี | กรรมการ |
| 3. นายเลื้อน กฤษณกรี | กรรมการ |
| 4. นายเผ่าเทพ โชตินุชิต | กรรมการ |
| 5. นายนนทพล นิ่มสมบุญ | กรรมการ |
| 6. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. ไทย ทิพย์สุวรรณกุล) | เลขานุการ |
| 7. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา) | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นางประวีณา หอมตา) | ผู้ช่วยเลขานุการ |

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 ความก้าวหน้าในการออกแบบสอบถามการตรวจสอบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย
ประจำปี 2549

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2549 ได้มีการประชุมเพื่อปรับปรุงแบบสอบถามสำหรับการนำไปใช้ตรวจสอบหน่วยงาน ศูนย์บริการการศึกษา งานการเงินนักศึกษา ส่วนการเงินและบัญชี และระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการฯ ได้เชิญคุณพิเศษ บุญรักษา (CISA, CISM, CISSP) เป็นที่ปรึกษานั้น บัดนี้ การปรับปรุงแบบสอบถามได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม และได้สรุปความก้าวหน้าในการออกแบบสอบถามการตรวจสอบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ตามหลักการประเมินแนวทางของ Cobit ประกอบด้วย 4 Domain ซึ่งในแต่ละ Domain ได้แยกหัวข้อการตรวจสอบออกเป็นดังนี้

<u>PO : Plan & Organize</u> PO1 Strategic IT Plan PO9 Assess and manage IT risk PO10 Manage Project	<u>AI : Acquisition and Implementation</u> AI6 Manage changes
--	--

hm

<u>DS : Deliver & Support</u>	<u>ME : Monitor and evaluate</u>
DS4 Ensure continuous services	
DS5 Ensure systems security	ME1 Monitor and evaluate IT performance
DS11 Manage data	

การดำเนินการในขั้นตอนต่อไป คือ การเข้าตรวจหน่วยงานทั้ง 3 โดยคณะกรรมการฯ จะเข้าตรวจภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2549 และจักได้จัดทำเป็นร่างรายงานผลการตรวจสอบ และคณะกรรมการฯ จะเชิญคุณพิเศษ บุญรักษา เป็นที่ปรึกษาในการกลั่นกรองรายงานฯ ก่อนนำเสนออธิการบดีต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 7/2549 เมื่อวันอังคารที่ 26 กันยายน 2549

เลขานุการ รายงานว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 7/2549 ไปให้กรรมการผู้เข้าประชุม จำนวน 5 ท่าน พิจารณารับรอง โดยให้แจ้งการรับรองหรือแก้ไขกลับมายังสำนักงานสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 10 ตุลาคม 2549 กรณีที่ไม่ได้รับแจ้งภายในกำหนดเวลาดังกล่าว จะถือว่าเป็นการรับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข ฝ่ายเลขานุการขอสรุปผลการพิจารณาของกรรมการ ดังนี้

- รับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข (ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน 1 ท่าน
- รับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข (ไม่ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน 4 ท่าน

มติ ที่ประชุมรับทราบและรับรองรายงานการประชุม โดยมีการแก้ไข ดังนี้

หน้า 5 ข้อ 3) บรรทัดที่ 3 เพิ่มข้อความ ดังนี้ “จึงเสนอ...คณะที่ปรึกษาเฉพาะกิจชุดหนึ่งเพื่อศึกษาและแก้ไขปัญหาระบบการเงิน...ดังกล่าว”

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 รายงานของผู้ตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 3/2549

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน รายงานว่า ตามแผนปฏิบัติการตรวจสอบภายใน ประจำปี 2549 ในระหว่างเดือนกรกฎาคม – กันยายน 2549 แผนปฏิบัติการกำหนดให้มีการตรวจสอบการดำเนินงานหน่วยงานระดับส่วนและโครงการ นั้น หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว สรุปได้ดังนี้

/กค

ส่วนอาคารสถานที่

- การจัดเก็บแบบโดยใช้ Program Auto Cad เนื่องจากผู้เขียนแบบมีหลายคน และไม่จัดเก็บไว้ในแหล่งเดียวกัน อาจทำให้ไม่สะดวกในการค้นหา จึงได้เสนอแนะให้จัดเก็บโดยแยกหมวดหมู่ให้ชัดเจน

ความเห็นของผู้รับตรวจ จะดำเนินการจัดเก็บในรูปแบบของ CD-ROM ต่อไป ส่วนการจัดเก็บใน HARD DRIVE ยังไม่พร้อมต้องรออุปกรณ์คอมพิวเตอร์

- การติดตามมาตรการประหยัดพลังงานไฟฟ้า

1. ส่วนอาคารสถานที่ได้เสนอร่างเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานตามมาตรการประหยัดพลังงานไฟฟ้า รวมถึงผู้รับผิดชอบกลุ่มอาคารไปแล้ว ตั้งแต่กลางปี 2549 แต่ยังไม่ได้รับการแต่งตั้ง

2. เมื่อปลายเดือนกันยายน 2549 ได้ประชุมคณะกรรมการประหยัดพลังงานไฟฟ้าชุดเดิม เพื่อพิจารณาปัญหาค่าไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นแล้ว และจะรณรงค์ดำเนินการตามที่ประชุมมอบหมายต่อไป

3. อนึ่ง ค่าไฟฟ้าเฉลี่ยทั้งปีงบประมาณ 2549 ลดลง และค่าไฟฟ้าเดือนกันยายน 2549 ลดลงเหลือประมาณ 3.7 ล้านบาท

- การติดตามการบำบัดของเสียจากพวกสารเคมี ส่วนอาคารสถานที่ได้ขออนุมัติกำจัดสารเคมี ซึ่งผ่านการทดลองแล้ว หากแต่เรื่องถูกชะลอไว้ เพื่อรอรวบรวมกับสารเคมีอีกจำนวนหนึ่งของศูนย์เครื่องมือฯ ได้แนะนำให้มีการประสานอย่างต่อเนื่อง โดยหัวหน้าส่วนอาคารสถานที่ได้มอบหมายงานประจำ ติดตาม และจะประสานต่อเนื่องกับศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คาดว่าจะดำเนินการกำจัดได้ในปี 2550

ส่วนการเจ้าหน้าที่

- การพิจารณาปรับอัตราค่าวิทยากร ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีประกาศเรื่อง ค่าตอบแทนผู้เชี่ยวชาญที่มาจากต่างประเทศวิทยากรและเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2548 นั้น ในส่วนของการเชิญวิทยากรซึ่งเป็นบุคคลภายนอกยังคงอัตราค่าจ้างในอัตราชั่วโมงละ 600 บาท เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับกลุ่มมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐด้วยกัน เช่น มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (มวล.) และมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง (มฟล.) กำหนดอัตราค่าจ้างรายละเอียดยกปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม พบว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีอัตราค่าจ้างน้อยกว่า มวล. และ มฟล. จึงเสนอแนะว่า ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีนโยบายในการพิจารณาปรับอัตราค่าจ้างให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ดังนั้น ส่วนการเจ้าหน้าที่ควรสำรวจข้อมูล ณ ปัจจุบันว่า อัตราค่าจ้างค่าตอบแทนวิทยากรของหน่วยงาน มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และมหาวิทยาลัยของรัฐ ได้ยึดถือปฏิบัติอย่างไร เพื่อปรับปรุงอัตราค่าจ้างให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

ความเห็นของผู้รับตรวจ ส่วนการเจ้าหน้าที่จะได้นำเรื่องการทบทวนอัตราค่าตอบแทนวิทยากรภายนอกเสนอมหาวิทยาลัยทบทวนในช่วงปีงบประมาณ 2550 ต่อไป (เพราะปัจจุบันก็มหาวิทยาลัยได้ยกเลิกและต้องขออัตราพิเศษจึงจะได้วิทยากรที่เก่งๆ/เชี่ยวชาญ มาอบรมให้)

ส่วนประชาสัมพันธ์

• **การปรับปรุงข้อมูลเว็บเพจของมหาวิทยาลัย** เนื่องด้วยประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ซึ่งใช้ในงานปรับปรุงข้อมูลเว็บเพจของมหาวิทยาลัย ปัจจุบันประมวลผลล่าช้า เนื่องจากต้องเรียกใช้ Program ด้าน Graphic เพื่อใช้ในการทำงานพร้อมๆ กัน อันได้แก่ Page Maker, Dream Weaver, IE 3 Windows, Windows Explorer, Acrobat และ Note Pad โดยเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ปัจจุบันประกอบด้วย Intel Pentium III 1.0 GHz, Memory 126 MB และ Approx total Memory 32 MB ในการนี้ ผู้ใช้งานมีความต้องการให้มีความเร็วเครื่อง 1.7 GHz หรือมากกว่า Memory >256 MB และ Approx >64 MB นคท.จึงให้ข้อเสนอแนะว่า ส่วนประชาสัมพันธ์ควรเสนอขออัปเกรดเครื่องคอมพิวเตอร์จากศูนย์คอมพิวเตอร์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานด้าน Graphic ซึ่งใช้ในการปรับปรุงข้อมูลเว็บเพจของมหาวิทยาลัย โดยเว็บเพจดังกล่าวใช้เป็นสื่อสาธารณะ อีกทั้งเป็นสื่อที่ส่งเสริมภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยว่ามีความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยี

ความเห็นของผู้รับตรวจ ส่วนประชาสัมพันธ์ได้เสนอค่าของงบประมาณค่าครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์มาอย่างต่อเนื่องทุกปี แต่ยังไม่ได้รับการจัดสรร ส่วนการอัปเกรดเครื่องจะได้ประสานงานกับศูนย์คอมพิวเตอร์ต่อไป

ข้อสังเกต

- 1) การคิดค่าไฟฟ้าควรนำ Unit มาเปรียบเทียบกับ
- 2) เห็นควรปรับเกณฑ์ค่าตอบแทนวิทยากร แต่การเชิญวิทยากรต้องพึงพิถีพิถันคัดเลือกวิทยากรที่เก่งๆ หรือเชี่ยวชาญจริงๆ

มติ เห็นชอบ และขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต

วาระที่ 4.2 ร่าง “รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2549 (1 ตุลาคม 2548 – 30 กันยายน 2549)”

เลขานุการ รายงานว่า ด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2549 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2549 กำหนดให้ทำการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2549 โดยการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี และการประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ได้แก่ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ในเบื้องต้น และจัดทำเป็นร่างรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2549 (1 ตุลาคม 2548-30 กันยายน 2549) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

ข้อสังเกต

- 1) การวัดความพึงพอใจของผู้ให้ทุน มหาวิทยาลัยควรมีการประสานและรายงานผลการดำเนินงานแก่ผู้ให้ทุนทราบเป็นระยะๆ
 - 2) มหาวิทยาลัยควรศึกษาสาเหตุสำคัญที่ทำให้เงินเหลื่อมปีมีมาก และหาทางแก้ไขต่อไป
- มติ เห็นชอบ และขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

วาระที่ 5.1 รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามข้อสังเกตคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 7/2549

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้แจ้งมติที่ประชุมในการประชุมครั้งที่ 7/2549 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2549 ให้มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปนั้น เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในได้รับมอบหมายจากรองอธิการบดีฝ่ายบริหารให้เป็นผู้สรุปผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ดังนี้

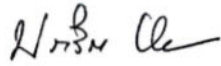
เรื่อง	ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
ข้อ 3 ความก้าวหน้าในการตรวจสอบระบบสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารรับไปดำเนินการ จัดเป็นโครงการศึกษาดูงานจากสถาบันที่คณะกรรมการได้แนะนำ
ข้อ 4 การพิจารณาความเสี่ยง เพื่อจัดทำแผนการปฏิบัติงาน หน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ 2550	มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการจัดวางระบบควบคุมภายใน ซึ่งมีหน้าที่ในการบริหารความเสี่ยงด้วยแล้ว และใคร่ขอความกรุณาคณะกรรมการติดตามฯ ในการเรียนเชิญอาจารย์นันทพล นิมสมบุญ เป็นที่ปรึกษาของคณะกรรมการอำนวยการฯ ของมหาวิทยาลัย
ข้อ 6 การรายงานความก้าวหน้าในการลงทุนในโครงการขนาดใหญ่ของมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนรับไปดำเนินการ ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการสรุปรายงานความก้าวหน้า

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 5.2 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ร่วมกับ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 9/2549 ในวันพฤหัสบดีที่ 23 พฤศจิกายน 2549 และ 09.30 น. ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส-กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร

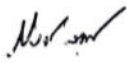
ปิดประชุมเวลา 11.45 น.



(นางประวีณา หอมตา)

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางนงเยาว์ สุตำภา)

หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(รองศาสตราจารย์ ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล)

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณาร่าง “รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2549 (1 ตุลาคม 2548 – 30 กันยายน 2549)”

(ผู้แถลง: เลขานุการ)

ด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้จัดทำร่างรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2549 (1 ตุลาคม 2548 – 30 กันยายน 2549) โดยการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุ ในแผนปฏิบัติการประจำปี และการประเมินโดยการประยุกต์ให้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ได้แก่ มิติด้าน ความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้าน การบริหารจัดการ ซึ่งการหารือร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในการพิจารณาร่างรายงานดังกล่าว เป็น กระบวนการหนึ่งในระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อจะได้จัดทำรายงานเสนอสภา มหาวิทยาลัยต่อไป

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำเป็นร่าง “รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2549 (1 ตุลาคม 2548 – 30 กันยายน 2549)” รายละเอียด ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และผู้บริหารของ มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

มติ



สรุปสาระสังเขป
รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ 2549 (1 ต.ค. 2548 – 30 ก.ย. 2549)

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ 2549 (1 ตุลาคม 2548–30 กันยายน 2549) ซึ่งได้มีการปรึกษาร่วมกับคณะผู้บริหารและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีแล้ว ในการประชุมครั้งที่ 3/2549 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2549 ผลการประเมินโดยรวม สรุปได้ดังนี้

1. การพัฒนาองค์กร

ผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ประจำปีงบประมาณ 2549 (1 ตุลาคม 2548 – 30 กันยายน 2549) ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน หน่วยตรวจสอบภายใน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 83 ประเด็น เป็นประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งปีแรก 57 ประเด็น และรอบครึ่งปีหลัง 26 ประเด็น พบว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.88) มีการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และร้อยละ 30.12 มีการดำเนินงานแล้วบางส่วน ซึ่งประเด็นที่มีการดำเนินงานแล้วบางส่วนนั้น เป็นประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งปีแรกและรอบครึ่งปีหลังในจำนวนเท่าๆ กัน (12 และ 13 ประเด็นตามลำดับ)

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการพัฒนาองค์กรได้เป็นส่วนใหญ่ โดยมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตอบสนองทั้งด้านการพัฒนาองค์กร และด้านการปฏิบัติพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย และมีพัฒนาการที่ดีขึ้น

2. การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งมีตัวชี้วัด 601 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยดำเนินการแล้วเสร็จ 394 ตัว (ร้อยละ 68.88) ตัวชี้วัดที่ดำเนินการแล้วเป็นส่วนใหญ่ 128 ตัว (ร้อยละ 22.38) ตัวชี้วัดที่ดำเนินการบางส่วน 36 ตัว (ร้อยละ 6.29) และตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ดำเนินการ 14 ตัว (ร้อยละ 2.45) นอกจากนี้ ยังพบว่า แผนงานที่มีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายมากที่สุด คือ แผนงานปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (ร้อยละ 85.18) รองลงมาแผนงานศาสนาศิลปะและวัฒนธรรม (ร้อยละ 80.64) แผนงานวิจัย (ร้อยละ 75.21) แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม (ร้อยละ 69.49) และแผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา (ร้อยละ 64.20) ตามลำดับ



สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามแผนงานได้เป็นส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตาม พบว่า งาน/โครงการที่แม้ว่าจะมีการดำเนินงานแล้วเป็นส่วนใหญ่ แต่มีบางตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ดำเนินงานเลย มี 8 งาน/โครงการ คือ 1) งานจัดการเรียนการสอนของฟาร์มมหาวิทยาลัย 2) งานบริการวิชาการแก่ชุมชน 3) งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 4) โครงการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคล 5) โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 6) โครงการติดตั้งเครือข่ายไร้สาย มทส (SUT Wifi) 7) โครงการความร่วมมือทางวิชาการและการพัฒนาหลักสูตรบัณฑิตศึกษาร่วมสถาบัน ระหว่าง มทส กับ ENSAT ทางด้านเทคโนโลยีการเกษตร และ 8) โครงการหน่วยวิจัยและพัฒนาเฉพาะทางด้านปฏิกิริยาชีวภาพและการควบคุมศัตรูพืช นอกจากนี้ ผู้รับผิดชอบในแต่ละงาน/โครงการ ส่วนมากไม่รายงานปัญหาและอุปสรรค

3. การประเมินผลโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ

ผลการประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง (3.51) เมื่อพิจารณาจากมุมมองทั้ง 4 มิติ พบว่า ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ และด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง (2.92 และ 3.48 ตามลำดับ) ด้านการเงินและงบประมาณ และด้านการบริหารจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง (3.76 และ 3.88 ตามลำดับ)

4. จุดเด่น

1) ด้านวิจัย จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณปี 2549 มี 244 โครงการ (เป้าหมายทั้งปี 184 โครงการ) และสัดส่วนโครงการวิจัยทั้งหมดต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 1.47:1 (เป้าหมายทั้งปี 1:1 และสูงกว่าปี 2548 ซึ่งเท่ากับ 1.24 : 1) จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดสิทธิบัตร มี 7 ผลงานและลิขสิทธิ์ 6 ผลงาน (เป้าหมายทั้งปี 3 ผลงาน และในปี 2548 ได้ยื่นขอจดสิทธิบัตร 5 ผลงาน) นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในด้านการวิจัยว่า อยู่ในกลุ่มดีเลิศ (อันดับ 3 เทียบกับมหาวิทยาลัยทั้งหมด)

2) ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีได้เกินเป้าหมาย (ตามแผน 2,056 คน รับได้ 2,583 คน) และเปิดสอนหลักสูตรใหม่ 3 หลักสูตร (หลักสูตรแมคคาทรอนิกส์ วิทยาศาสตร์การกีฬา และแพทยศาสตร์) นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในด้านการจัดการเรียนการสอนว่า อยู่ในกลุ่มดีเยี่ยม (อันดับ 7 เทียบกับมหาวิทยาลัยทั้งหมด)

3) ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม เป็นจำนวนมาก (20 โครงการหลัก/177 กิจกรรม) มีผู้เข้ารับการอบรม/สัมมนา 109,878 คน และผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับสูง

4) ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ บุคลากรของมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ทั้งบุคลากรสายวิชาการที่มีการเข้าร่วมประชุม และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ และบุคลากรสายปฏิบัติการได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในและต่างประเทศในสัดส่วนที่สูง

5) ด้านการเงินและงบประมาณ การปฏิบัติงานด้านพัสดุ ด้านระบบควบคุมภายใน การใช้งบประมาณ และความถูกต้องทางการเงินและบัญชี มีประสิทธิภาพสูง

6) ด้านบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารจัดการอยู่ในระดับสูง



5. ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

1) งาน/โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จบางส่วน (มี 9 งาน/โครงการ) หรืองาน/โครงการที่มีบางตัวชี้วัดยังไม่ได้ดำเนินการ ผู้รับผิดชอบควรจบรวมงานปัญหาและอุปสรรคด้วย และมหาวิทยาลัยควรกำกับติดตามเพื่อศึกษาสาเหตุของปัญหาที่แท้จริงเพื่อการแก้ไข นอกจากนี้ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ ควรนำข้อเสนอแนะที่ให้ไว้ เสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อการแก้ไขต่อไปด้วย

2) งาน/โครงการที่มีตัวชี้วัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ ควรกำกับให้ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการให้ครบถ้วนและทันเวลา เพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานให้แก่หน่วยงานต่างๆ การประเมินความพึงพอใจของผู้ให้ทุนต่างๆ เช่น ทุนการศึกษา ทุนวิจัย เป็นต้น ควรมีการประสานและรายงานผลการดำเนินงานแก่ผู้ให้ทุนทราบเป็นระยะๆ

อนึ่ง ความพึงพอใจของหน่วยงานหรือองค์กรที่ให้ทุนสนับสนุนโครงการวิจัยแก่มหาวิทยาลัย ควรประเมินจากระดับความพึงพอใจของหน่วยงานหรือองค์กรภายนอกมากกว่าจำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนเพิ่มขึ้น

3) ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร ในรอบปี ยังไม่ปรากฏผลงาน เนื่องจากกระบวนการในการจดทะเบียนสิทธิบัตรใช้เวลานานประมาณ 3-5 ปี ดังนั้น ควรปรับเกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องกับสภาพจริง

4) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณให้ได้ผลงานตามแผนงาน/โครงการมากขึ้น เนื่องจากการใช้จ่ายเงินงบประมาณของปีงบประมาณ 2549 จ่ายได้เพียงร้อยละ 88 ซึ่งยังต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 90 นอกจากนี้ ควรศึกษาสาเหตุสำคัญที่ทำให้เงินเหลือมีจำนวนมาก เพื่อหาทางแก้ไขต่อไป

5) มหาวิทยาลัยควรมีการจัดระบบให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในขั้นตอนการบริหารและจัดการ ทั้งในระดับหน่วยงาน และระดับมหาวิทยาลัยตามลำดับขั้นตอนให้มากขึ้น

6) แผนปฏิบัติการประจำปีเป็นแผนที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น การปรับแผนปฏิบัติการประจำปีหรือการปรับตัวชี้วัดระหว่างปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบด้วย เพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการติดตามและประเมินผลต่อไป

7) การติดตามกำกับให้การดำเนินการของหน่วยปฏิบัติเป็นไปตามมติ ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการแต่ละชุด เป็นหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการชุดนั้นๆ และมหาวิทยาลัย