

ประชุมลับ

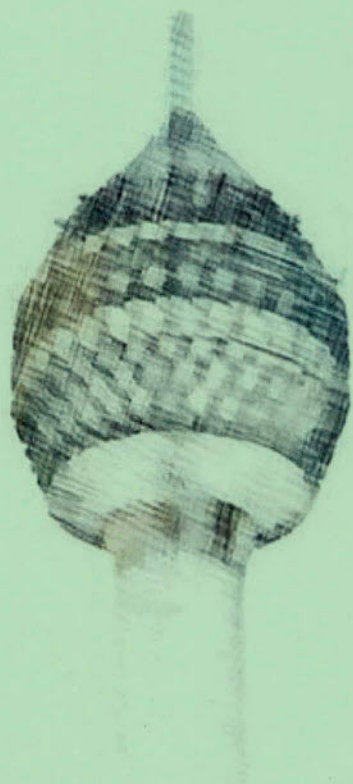
ระเบียบวาระการประชุม

การประชุมลับสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



วันเสาร์ที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2563 เวลา 09.00 น. เป็นต้นไป
ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส. - กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร
และห้องประชุมสารนิเทศ ชั้น 2 อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายนามคณะกรรมการ



ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน	นายกสภามหาวิทยาลัย
ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	กรรมการโดยตำแหน่ง
ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย	กรรมการโดยตำแหน่ง
อธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วิระพงษ์ แพสุวรรณ)	กรรมการโดยตำแหน่ง
ศาสตราจารย์ ดร.นฤสิทธิ์ คุ้มณาชัย	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
นายพงศ์ไพรม วาสุติ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช ธีชัยพงษ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ศาสตราจารย์ นายแพทย์ภิเศก ลุมพิกานนท์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
นายบุญ สุวรรณคุณากร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ศาสตราจารย์ ดร.วิชัย บุญแสง	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
นายอภัยชนม์ วัชรสินธุ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ทองระอา	กรรมการจากสภาวิชาการ
ศาสตราจารย์ ดร.กฤษณะ สาคริก	กรรมการจากสภาวิชาการ
รองศาสตราจารย์ เรืออากาศเอก ดร.กนต์ธร ชำนิประศาสน์	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ
ศาสตราจารย์ ดร.หนึ่ง เตียอำรุง	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ
ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม่นศิริ	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ
อาจารย์ นายแพทย์ ดร.นิวัฒน์ชัย นามวิชัยศิริกุล	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ
อาจารย์ ดร.ชลาลัย หาญเจนลักษณ์	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัยฯ (รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์)	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยฯ (นางนงเยาว์ สุคำภา)	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประชุมลับ

ประชุมลับ



ระเบียบวาระการประชุมลับ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

วันเสาร์ที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2563 เวลา 09.00 น. เป็นต้นไป

ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส. - กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร
และห้องประชุมสารนิเทศ ชั้น 2 อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

- ระเบียบวาระที่ 1 ✓ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ
- ระเบียบวาระที่ 2 ✓ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม
วาระที่ 2.1 ✓ รับรองรายงานการประชุมลับสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
(ประชุมเมื่อวันเสาร์ที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2562)
(ผู้แถลง : เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ; รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย)
- ระเบียบวาระที่ 3 ✓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ
วาระที่ 3.1 ✓ ขออนุมัติ (ร่าง) สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
(ผู้แถลง : เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ; รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย)
- ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอขออนุมัติ-เพื่อทักท้วง
- ไม่มี -
- ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องสืบเนื่อง
- ไม่มี -
- ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
- ไม่มี -
- ระเบียบวาระที่ 7 เรื่องศึกษาเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย
- ไม่มี -

ประชุมลับ

1

2

3

4

5

6

7

วาระที่

1.1

เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

หัวข้อแจ้งทราบ :

[illegible]

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ:

[illegible]

มติที่ประชุม

ประชุมลับ

7

2.1

(ผู้แต่ง : เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ; รองอธิการบดีฝ่ายกิจการมหาวิทยาลัย)

- รับรองรายงานการประชุมโดยส่งแบบตอบรับและไม่มีข้อแก้ไข	จำนวน 8 ท่าน
- รับรองรายงานการประชุมโดยมิได้ส่งแบบตอบรับ	จำนวน 11 ท่าน

เอกสารประกอบการประชุมลับสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี วันเสาร์ที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2563



ประชุมลับ

(ร่าง) รายงานการประชุมลับสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ฉบับผ่านการเขียนรับรองจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2563

(ร่าง) รายงานการประชุมลับสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

วันเสาร์ที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2562 เวลา 15.00 น. เป็นต้นไป

ณ ห้องประชุม Chintara โรงแรม The Peninsula Bangkok ถนนเจริญนคร
แขวงคลองสาน เขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|--------------------------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| 2. ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
(นายทวี ปิยะพัฒนา ; แทน) | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 3. ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
(นายสมเกียรติ อนุราษฎร์ ; แทน) | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 4. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ) | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 5. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์ คุ้มณาชัย | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 6. นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 7. ศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช ธัชยพงษ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 8. ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 9. นายพงศ์โพยม วาศภูติ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 10. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ภิเศก ลุมพิกานนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 11. นายอภัยชนม์ วัชรสินธุ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 12. นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 13. นายมนูญ สรรค์คุณากร | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 14. ศาสตราจารย์ ดร.วิชัย บุญแสง | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 15. รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ทองระอา | กรรมการซึ่งเลือกจากกรรมการสภาวิชาการ |
| 16. ศาสตราจารย์ ดร.กฤษณะ สาคริก | กรรมการซึ่งเลือกจากกรรมการสภาวิชาการ |
| 17. รองศาสตราจารย์ เรืออากาศเอก ดร.กนต์ธร ชำนิประศาสน์ | กรรมการซึ่งเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำ |
| 18. ศาสตราจารย์ ดร.หนึ่ง เตียอำรุง | กรรมการซึ่งเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำ |
| 19. อาจารย์ นายแพทย์ ดร.นิวัฒน์ชัย นามวิชัยศิริกุล | กรรมการซึ่งเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำ |
| 20. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์) | เลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| 21. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
(นางนงเยาว์ สุคำภา) | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |

ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ)

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม่นศิริ | กรรมการซึ่งเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำ |
| 2. อาจารย์ ดร.ชลาลัย หาญเจนลักษณ์ | กรรมการซึ่งเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล (รองศาสตราจารย์ สัตวแพทย์หญิง ดร.ศจีรา คุปพิทยานันท์)
- หัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล (นางสาวณัฐภา อินทร์อิม ; รักษาการ)
- เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางสาววิลาสินี ไกรมาก)

เริ่มประชุมเวลา 15.00 น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ประชุมลับ

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

ประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ ดังนี้

1. กิจกรรมในวันนี้แบ่งออกเป็น 2 กิจกรรม ดังนี้

- 1) การประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 10/2562 ณ ห้องประชุม Chintara ชั้น 2 โดยช่วงแรกเป็นการประชุมลับ และช่วงที่สองเป็นการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2562 โดยระเบียบวาระการประชุมได้จัดแยกออกเป็น 2 ชุด สำหรับการประชุมแต่ละช่วง
- 2) งานขอบคุณและต้อนรับศักราชใหม่ 2563 เวลา 17.00 น. ณ ห้อง KBK (Kusuma/Butsaba/Ketsara) ชั้น 1 เพื่อแสดงความขอบคุณกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ อดีตนายกสภามหาวิทยาลัย อดีตอุปนายกสภามหาวิทยาลัย อดีตอธิการบดี คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย

2. กรรมการแจ้งไม่สามารถเข้าประชุมได้ (ติดภารกิจ) จำนวน 2 ท่าน คือ

- 1) ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม่นศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
- 2) อาจารย์ ดร.ชลาลัย หาญเจนลักษณ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

3. กรรมการแต่ละท่านได้รับเอกสารที่โต๊ะประชุม ได้แก่

- 1) ข่าวสารสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีที่ 8 ฉบับที่ 10 (ธันวาคม พ.ศ. 2562)
- 2) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
- 3) เอกสารประชาสัมพันธ์งานวันเกษตรแห่งชาติ ประจำปี 2563
- 4) เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (วาระที่ 3.3)

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

วาระที่ 2.1 เรื่องการรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

(ประชุมเมื่อวันเสาร์ที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้จัดให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันเสาร์ที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมและเวียนแจ้งให้กรรมการผู้เข้าประชุมจำนวน 18 ท่าน พิจารณารับรองโดยให้แจ้งผลการรับรองภายในวันที่ 11 ธันวาคม พ.ศ. 2562 หากมิได้รับแจ้งผลการรับรองภายในเวลาที่กำหนดถือว่ากรรมการรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไขนั้น ผลการแจ้งรับรองรายงานการประชุมจากคณะกรรมการฯ มีดังนี้

- รับรองรายงานการประชุมโดยส่งแบบตอบรับและไม่มีข้อแก้ไข จำนวน 4 ท่าน
 - รับรองรายงานการประชุมโดยมิได้ส่งแบบตอบรับ จำนวน 13 ท่าน
 - รับรองรายงานการประชุมโดยส่งแบบตอบรับและมีข้อแก้ไข จำนวน 1 ท่าน
- โดยมีการแก้ไขวาระที่ 3.2 หน้า 5/8 ดังนี้

ประชุมลับ

(ร่าง) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี วันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2562
ฉบับผ่านการเขียนรับรองจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2563

เดิม

ลำดับ	ตำแหน่งรองอธิการบดี	บุคคลผู้ดำรงตำแหน่ง/ทำหน้าที่สั่งและ ปฏิบัติการแทนอธิการบดี
6	ฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ	ผศ.ดร.วีรชัย อาจหาญ ทำหน้าที่สั่งและปฏิบัติการแทน อธิการบดีเกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพย์สิน <u>กำกับดูแล</u> เทคโนโลยีฯ ศูนย์อนุรักษ์ พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระ เทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ส่วนบริหาร สินทรัพย์ สรุสมมนาการ ฟาร์มมหาวิทยาลัย ส่วน ประชาสัมพันธ์

แก้ไขเป็น

ลำดับ	ตำแหน่งรองอธิการบดี	บุคคลผู้ดำรงตำแหน่ง/ทำหน้าที่สั่งและ ปฏิบัติการแทนอธิการบดี
6	ฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ	ผศ.ดร.วีรชัย อาจหาญ ทำหน้าที่สั่งและปฏิบัติการแทน อธิการบดีเกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพย์สิน <u>กำกับดูแล</u> เทคโนโลยีฯ ศูนย์อนุรักษ์ พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระ เทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ส่วนบริหาร สินทรัพย์ สรุสมมนาการ ฟาร์มมหาวิทยาลัย

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมอีกครั้งหนึ่ง
มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมลับสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม
30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 ตามผลการเขียนรับรองโดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ

วาระที่ 3.1 ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการจ่ายเงินสมทบ
การเกษียณอายุปฏิบัติงาน พ.ศ. 2562 และ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
สุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินสวัสดิการจากกองทุนเงินทดแทนและ
สวัสดิการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562

การพิจารณาวาระนี้ให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องออกจากที่ประชุม โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัย
จากสภาวิชาการและกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จำนวน 5 ท่าน ได้ขออนุญาตออกจาก
ห้องประชุม ได้แก่

- | | |
|---|--------------------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ทองระอา | กรรมการซึ่งเลือกจากกรรมการสภาวิชาการ |
| 2) ศาสตราจารย์ ดร.กฤษณะ สาคริก | กรรมการซึ่งเลือกจากกรรมการสภาวิชาการ |
| 3) รองศาสตราจารย์ เรืออากาศเอก ดร.กนต์ธร ชำนิประศาสน์ | กรรมการซึ่งเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำ |
| 4) ศาสตราจารย์ ดร.หนึ่ง เตียอำรุง | กรรมการซึ่งเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำ |
| 5) อาจารย์ นายแพทย์ ดร.นิวัฒน์ชัย นามวิชัยศิริกุล | กรรมการซึ่งเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำ |
- และอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเสนอขออนุญาตให้รองอธิการบดี

ฝ่ายทรัพยากรบุคคล (รองศาสตราจารย์ สัตวแพทย์หญิง ดร.ศศิรา คุปพิทยานันท์) และหัวหน้าส่วนทรัพยากร
บุคคล (นางสาวณัฐภา อินทร์อิม ; รักษาการ) เข้าร่วมวาระนี้เพื่อทำหน้าที่แถลงวาระ และให้ฝ่ายเลขานุการสภา
มหาวิทยาลัย จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล
อารีรักษ์) หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา) และเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงาน
สภามหาวิทยาลัย (นางสาววิลาสินี ไกรมาก) เข้าร่วมวาระนี้เพื่อทำหน้าที่บันทึกการประชุม

รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการจ่ายเงินสมทบการเกษียณอายุปฏิบัติงาน พ.ศ. 2562 และ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินสวัสดิการจากกองทุนเงินทดแทนและสวัสดิการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 สืบเนื่องจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 5/2562 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นหนึ่งชุดเพื่อพิจารณาปรับปรุงระบบการกำหนดเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้ดำเนินการพิจารณาการปรับปรุงระบบการกำหนดเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลเรียบร้อยแล้ว และได้เสนอเรื่องนโยบายการปรับปรุงระบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมลับ เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2562 โดยสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติดังนี้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์แผนด้านการเงินให้ชัดเจนว่ามีความสามารถในการจ่ายตามที่เสนอการจัดสวัสดิการเพิ่มเติมหรือไม่ อย่างไร เพื่อประกอบในการพิจารณา
- 2) การจัดสวัสดิการของพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาได้ตามความเหมาะสม โดยไม่ต้องอยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน และกฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 มาตราที่ 9
- 3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาปรับปรุงอัตราสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลหลังเกษียณอายุการปฏิบัติงานเพิ่มเติม จาก 10,000 บาทต่อคนต่อปี เป็น 30,000 บาทต่อคนต่อปี เนื่องจากเป็นการเบิกจ่ายเพิ่มเติมจากสิทธิ์ในการรักษาโดยใช้บัตรทอง และอ้างอิงข้อมูลการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาลของกรมบัญชีกลาง
- 4) มหาวิทยาลัยควรกำหนดกระบวนการกลั่นกรองคุณสมบัติผู้เกษียณที่ได้รับสิทธิ์สวัสดิการให้ชัดเจน รวมทั้งกำหนดเงื่อนไขยกเว้นการให้สวัสดิการแก่ผู้เกษียณกรณีที่ผู้เกษียณได้รับสวัสดิการจากการทำงานองค์กรอื่นหลังเกษียณ โดยให้หารือกับฝ่ายนิติการของมหาวิทยาลัยในการร่างข้อบังคับของมหาวิทยาลัยในเรื่องดังกล่าวให้ครอบคลุมทุกประเด็น โดยดำเนินการตามขั้นตอนก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา
- 5) การยกเลิกสวัสดิการในกรณีที่มหาวิทยาลัยไม่มีงบประมาณรองรับ ควรพิจารณาทบทวนให้รอบคอบ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาตามมาในภายหลัง
- 6) มหาวิทยาลัยควรนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับการจ้างเหมาบริการ โดยจำแนกแต่ละประเภท รวมทั้งนำเสนอข้อมูลงบประมาณมหาวิทยาลัยและงบดำเนินการของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน โดยข้อมูลดังกล่าวควรนำเสนอย้อนหลัง 5 ปี เพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา
- 7) มหาวิทยาลัยควรจัดสวัสดิการของพนักงานมหาวิทยาลัยให้เหมาะสม อยู่ในสถานะที่สามารถแข่งขันได้ เพื่อดึงดูดและรักษาพนักงานที่เป็นคนดีคนเก่ง
- 8) มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงภาระค่าใช้จ่ายด้านสวัสดิการของพนักงาน โดยมีให้เป็นภาระค่าใช้จ่ายที่มากเกินไปจนกระทบกับค่าใช้จ่ายในการพัฒนามหาวิทยาลัย
- 9) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจำนวนบุคลากรในทุกตำแหน่ง ทุกระดับ ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร ประกอบการพิจารณาด้วย

มติที่ประชุม

1) จากการวิเคราะห์สภาพการณ์ปัจจุบัน รวมถึงการศึกษาเปรียบเทียบกับสถาบันการศึกษาที่มีรูปแบบการดำเนินงานเทียบเคียง พบว่า เงินเดือนและค่าตอบแทนของพนักงานสายวิชาการอยู่ในอันดับสูงสุด เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยในกำกับฯ ในขณะที่พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป อยู่ในระดับเกินค่าเฉลี่ย และการจ่ายสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ในอัตรา 8% สูงเป็นอันดับ 2 เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยในกำกับฯ ดังนั้น จึงเห็นชอบในหลักการจัดสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพิ่มเติม 2 ด้าน ได้แก่

- (1) จ่ายสมทบกรณีเกษียณอายุการปฏิบัติงานร้อยละ 83 ของมวลเงินเดือนปีสุดท้าย แต่ไม่เกิน 1,100,000 บาท
- (2) ปรับปรุงอัตราสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลหลังเกษียณอายุการปฏิบัติงานเพิ่มเติม จาก 10,000 บาทต่อคนต่อปี เป็น 30,000 บาทต่อคนต่อปี จนถึงอายุ 75 ปี

โดยให้คำนึงถึงความสามารถในการจ่ายของมหาวิทยาลัยด้วย

2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอน ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการยกร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการจ่ายเงินสมทบการเกษียณอายุปฏิบัติงาน พ.ศ. 2562 และร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินสวัสดิการจากกองทุนเงินทดแทนและสวัสดิการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 เสนอต่คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในการประชุมครั้งที่ 6/2562 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้มีมติเห็นชอบร่างระเบียบฯ และร่างประกาศฯ โดยมีข้อสังเกตดังนี้ “กรณีสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลหลังเกษียณอายุการปฏิบัติงาน จากเดิม ไม่ได้กำหนดอายุของผู้เกษียณอายุ เป็นกำหนดให้เบิกสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลได้จนถึงอายุ 75 ปี อันเป็นการตัดสิทธิการเบิกสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลของผู้เกษียณอายุที่อายุเกิน 75 ปี จึงเห็นควรนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอทบทวนในประเด็นดังกล่าวต่อไป”

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้นำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 11/2562 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2562 โดยคณะกรรมการฯ ได้มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติที่ประชุม ดังนี้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

(ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินสวัสดิการจากกองทุนเงินทดแทนและสวัสดิการ หากไม่กำหนดช่วงอายุ ในการรับสิทธิไว้ ในประกาศฯ มหาวิทยาลัยต้องระมัดระวังในเรื่องค่าใช้จ่าย

มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การจ่ายเงินสมทบการเกษียณอายุปฏิบัติงาน พ.ศ. 2562 และเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินสวัสดิการจากกองทุนเงินทดแทนและสวัสดิการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 ตามที่เสนอ โดยมอบฝ่ายทรัพยากรบุคคลดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณานุมัติต่อไป

ในการนี้ มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาร่างระเบียบฯ และร่างประกาศฯ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม โดยกรณีสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลหลังเกษียณอายุการปฏิบัติงาน

จากเดิม ไม่ได้กำหนดอายุของผู้เกษียณอายุ

เป็น กำหนดให้เบิกสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลได้จนถึงอายุ 75 ปีนั้น

เพื่อเป็นการให้สิทธิการเบิกสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลแก่ผู้เกษียณอายุที่อายุเกิน 75 ปี มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอ ไม่กำหนดอายุของผู้เกษียณอายุที่ใช้สิทธิเบิกสวัสดิการ ตามข้อสังเกตของ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ทั้งนี้ ร่างระเบียบฯ และร่างประกาศฯ ได้ผ่านการพิจารณาตรวจสอบโดยนิติกร ส่วนทรัพยากรบุคคล และนิติกร ส่วนสารบรรณและนิติกร เรียบร้อยแล้ว

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) ในการเสนอขออนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีใน ปีงบประมาณถัดไป มหาวิทยาลัยควรรายงานข้อมูลสัดส่วนของงบ บุคลากรต้องดำเนินการทั้งหมด ไม่รวมงบลงทุน โดยงบบุคลากร รวมถึงเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน สวัสดิการ ค่าใช้จ่ายพัฒนา บุคลากร และการจ้างเหมาบริการ ซึ่งถือเป็นค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร
- 2) มหาวิทยาลัยควรตัดข้อความใน (ร่าง) ระเบียบฯ ข้อ 4 ทั้งหมดและปรับ ข้อความข้อ 4 ใหม่ให้สอดคล้องกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี ว่าด้วยบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2559 โดยไม่ต้องอยู่ภายใต้บังคับ แห่งกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน และกฎหมายว่าด้วยแรงงาน สัมพันธ์ ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี พ.ศ. 2533 มาตราที่ 9 ทั้งนี้ เห็นควรกำหนดอายุปฏิบัติงานของ พนักงานเกษียณอายุปฏิบัติงาน โดยปฏิบัติงานติดต่อกันตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป โดยให้เริ่มนับอายุปฏิบัติงานเมื่อพนักงานผ่านการทดลองการ ปฏิบัติงานแล้ว หรือตั้งแต่ได้รับสถานะเป็นพนักงานประจำของ มหาวิทยาลัย
- 3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มข้อย่อยใน (ร่าง) ระเบียบฯ ข้อ 5 ในกรณี มหาวิทยาลัยไม่ต้องจ่ายเงินสมทบการเกษียณอายุปฏิบัติงานให้พนักงาน เพื่อเขียนให้ครอบคลุมมากขึ้น เช่น กรณีพนักงานทำผิดร้ายแรงที่ มหาวิทยาลัยให้ออกหรือไล่ออก เป็นต้น

- มติที่ประชุม 1) อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการจ่ายเงินสมทบการ เกษียณอายุปฏิบัติงาน พ.ศ. 2562 ตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่เสนอ โดยให้ปรับ ข้อความใน (ร่าง) ระเบียบฯ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 2) และข้อ 3) ก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม
- 2) อนุมัติประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงิน สวัสดิการจากกองทุนเงินทดแทนและสวัสดิการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 ตาม (ร่าง) ประกาศฯ ที่เสนอ
- 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

วาระที่ 3.2 ขออนุมัติ (ร่าง) สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
มติที่ประชุม เลื่อนการนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

วาระที่ 3.3 ขออนุมัติแต่งตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ) เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตำแหน่งคณบดีและ ผู้อำนวยการ รวมจำนวน 2 ราย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมลับ เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 ได้มีมติอนุมัติแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ร.อ.ดร.กนต์ธร ชำนิประศาสน์ ดำรงตำแหน่ง รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2562 เป็นต้นไป ทำให้พ้นจากตำแหน่งคณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์เป็นเหตุให้ตำแหน่งคณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ว่างลง และด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรรค์ชัย โกศลทองกี ได้ขอลาออกจากตำแหน่งผู้อำนวยการ ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เป็นต้นไป เป็นเหตุให้ตำแหน่ง

ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาว่างลง มหาวิทยาลัยเห็นสมควรเสนอแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งคณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา

ซึ่งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการดำเนินการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งบริหารในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2537 ข้อ 8 กำหนดว่า “การแต่งตั้งคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการศูนย์ และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสำนักวิชา สถาบัน หรือศูนย์ ให้อธิการบดีโดยความเห็นชอบของสภาวิชาการ พิจารณาคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้ง โดยจะต้องดำเนินการแต่งตั้งให้แล้วเสร็จไม่น้อยกว่าหนึ่งเดือน ก่อนที่ผู้ดำรงตำแหน่งอยู่จะพ้นวาระการดำรงตำแหน่ง”

และคุณสมบัติคณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน ตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ได้แก่ ได้รับปริญญาชั้นใดชั้นหนึ่งหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัย หรือสถาบันอุดมศึกษาที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปีในมหาวิทยาลัย หรือในสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง

ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 11/2562 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2562 จึงขอเสนอแต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่งคณบดี และผู้อำนวยการ รวมจำนวน 2 ราย ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.พรศิริ จงกล ผู้รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
ดำรงตำแหน่งคณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรา อังสกุล ผู้รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา

ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา

โดยประวัติของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม
มติที่ประชุม อนุมัติแต่งตั้งบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งคณบดี และผู้อำนวยการ รวมจำนวน
2 ราย ดังนี้

- 1) รองศาสตราจารย์ ดร.พรศิริ จงกล
ดำรงตำแหน่งคณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
 - 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรา อังสกุล
ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา
- โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2562 เป็นต้นไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอขออนุมัติ-เพื่อทักท้วง (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องสืบเนื่อง (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ 7 เรื่องศึกษาเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย (ไม่มี)

ประชุมลับ

(ร่าง) รายงานการประชุมฉบับสภา มทส. วันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2562
ฉบับผ่านการเรียนรับรองจากกรรมการสภา มทส. ภายในวันที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2563

ประธานกล่าวขอบคุณผู้เข้าประชุมทุกท่านและกล่าวปิดประชุม
ปิดประชุมเวลา 16.25 น.

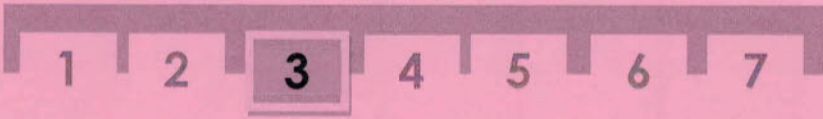


(นางนงเยาว์ สุกคำภา)
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้จัดบันทึก/ตรวจรายงานการประชุม

๒๕

(รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์)
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่



เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ

วาระที่

3.1

ขออนุมัติ (ร่าง) สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
(ผู้แถลง : เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ; รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย)

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมลับ เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2562 ได้มีมติอนุมัติ “1) อนุมัติขั้นตอนการดำเนินการเพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตาม (ร่าง) ขั้นตอนฯ ที่เสนอ 2) อนุมัติแบบประเมินผลการปฏิบัติงานตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตาม (ร่าง) แบบประเมินฯ ที่เสนอ...” เพื่อประกอบในการพิจารณาการขึ้นเงินเดือน โดยนำรูปแบบการประเมินผลของ The Malcolm Baldrige National Quality Award : MBNQA และอิงเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA) มาปรับใช้เป็นต้นแบบ มีเกณฑ์การพิจารณาแบ่งเป็น 7 หมวด และกำหนดสัดส่วนการประเมิน ดังนี้

หมวดและหัวข้อการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หมวดและหัวข้อการประเมิน	คะแนน
1. การนำองค์กร	120
1.1 การนำองค์กร	70
1.2 ธรรมชาติและความรับผิดชอบต่อสังคม	50
2. การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	85
2.1 การจัดทำแผนกลยุทธ์	45
2.2 การนำแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ	40
3. การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย	85
3.1 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อมหาวิทยาลัย	40
3.2 ความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อมหาวิทยาลัย	45
4. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90
4.1 การวัด การวิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร	45
4.2 การจัดการความรู้ สารสนเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศในองค์กร	45
5. การมุ่งเน้นบุคลากร	85
5.1 สภาพแวดล้อมในการทำงาน	40
5.2 ความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อมหาวิทยาลัย	45
6. การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ	85
6.1 กระบวนการทำงาน	45
6.2 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย	40
7. ผลลัพธ์	450
7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ	120
7.2 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย	85
7.3 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร	85
7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร และธรรมาภิบาล	80
7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และการตลาด รวมถึงการสื่อสารองค์กร	80
คะแนนรวม	1,000

ผู้ประเมิน	สัดส่วนการให้คะแนน (ร้อยละ)
1. นายกสภามหาวิทยาลัย	40
2. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	30
3. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (ยกเว้น ลำดับที่ 1. และ 2. ข้างต้น)	30
เกณฑ์มาตรฐานการประเมิน	
ระดับดีเยี่ยม 90 – 100 คะแนน	ระดับดีมาก 80 – 89 คะแนน ระดับดี 70 – 79 คะแนน
ระดับพอใช้ 60 – 69 คะแนน	ระดับไม่ผ่าน ต่ำกว่า 60 คะแนน

ผู้ประเมิน	คะแนนที่ พิจารณาให้ (เต็ม 1,000 คะแนน)	สัดส่วน การให้คะแนน (ร้อยละ)	รวมคะแนนที่เทียบแล้ว
1. นายกสภามหาวิทยาลัย	896.00	40	35.84
2. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ	852.60	30	25.58
3. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (ยกเว้น ลำดับที่ 1. และ 2. ข้างต้น)	857.56	30	25.73
รวมคะแนนสุทธิ			87.15
ระดับผลการประเมิน			ดีมาก

เกณฑ์มาตรฐานการประเมิน

ระดับดีเยี่ยม 90 – 100 คะแนน	ระดับดีมาก 80 – 89 คะแนน	ระดับดี 70 – 79 คะแนน
ระดับพอใช้ 60 – 69 คะแนน	ระดับไม่ผ่าน ต่ำกว่า 60 คะแนน	

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) สรุปลผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

[illegible]

ประชุมลับ

ประชุมลับ

(ร่าง)



สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
วันที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2563



(ร่าง)

สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

1. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อประเมินสัมฤทธิ์ผลของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA)
- 2) เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบผลการดำเนินงานและสามารถใช้เป็นข้อมูลในการสนับสนุน ส่งเสริม และเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัย อันจะนำไปสู่การยกระดับ คุณภาพและประสิทธิภาพของการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

2. กรอบการประเมินและสัดส่วนการประเมิน

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมลับ เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2562 ได้มีมติอนุมัติ “1) อนุมัติขั้นตอนการดำเนินการเพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตาม (ร่าง) ขั้นตอนฯ ที่เสนอ 2) อนุมัติแบบประเมินผลการปฏิบัติงานตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตาม (ร่าง) แบบประเมินฯ ที่เสนอ...” เพื่อประกอบในการพิจารณาการขึ้นเงินเดือน โดยนำรูปแบบการประเมินผลของ The Malcolm Baldrige National Quality Award : MBNQA และอิงเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA) มาปรับใช้เป็นต้นแบบ มีเกณฑ์การพิจารณาแบ่งเป็น 7 หมวด และกำหนดสัดส่วนการประเมิน ดังนี้

- 1) หมวดและหัวข้อการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หมวดและหัวข้อการประเมิน	คะแนน
1. การนำองค์กร	120
1.1 การนำองค์กร	70
1.2 ธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคม	50
2. การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	85
2.1 การจัดทำแผนกลยุทธ์	45
2.2 การนำแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ	40
3. การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย	85
3.1 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อมหาวิทยาลัย	40
3.2 ความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อมหาวิทยาลัย	45
4. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90
4.1 การวัด การวิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร	45
4.2 การจัดการความรู้ สารสนเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศในองค์กร	45
5. การมุ่งเน้นบุคลากร	85
5.1 สภาพแวดล้อมในการทำงาน	40
5.2 ความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อมหาวิทยาลัย	45
6. การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ	85
6.1 กระบวนการทำงาน	45
6.2 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย	40



หมวดและหัวข้อการประเมิน	คะแนน
7. ผลลัพธ์	450
7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ	120
7.2 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย	85
7.3 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร	85
7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร และธรรมาภิบาล	80
7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และการตลาด รวมถึงการสื่อสารองค์กร	80
คะแนนรวม	1,000

2) สัดส่วนการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ผู้ประเมิน	สัดส่วนการให้คะแนน (ร้อยละ)
1. นายกสภามหาวิทยาลัย	40
2. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	30
3. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (ยกเว้น ลำดับที่ 1. และ 2. ข้างต้น)	30
เกณฑ์มาตรฐานการประเมิน	
ระดับดีเยี่ยม 90 – 100 คะแนน	ระดับดีมาก 80 – 89 คะแนน
ระดับพอใช้ 60 – 69 คะแนน	ระดับไม่ผ่าน ต่ำกว่า 60 คะแนน

3. วิธีการดำเนินการ

- 3.1 ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจัดทำ (ร่าง) แบบประเมินผลการปฏิบัติงานตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยอ้างอิงจาก The Malcolm Baldrige National Quality Award : MBNQA และเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA) และจัดทำ (ร่าง) ขั้นตอนการดำเนินการเพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เสนอนายกสภามหาวิทยาลัย
- 3.2 สภามหาวิทยาลัยพิจารณา (ร่าง) แบบประเมินผลการปฏิบัติงานตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ (ร่าง) ขั้นตอนการดำเนินการเพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
- 3.3 ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยขอความอนุเคราะห์อธิการบดีจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
- 3.4 ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยขอความอนุเคราะห์นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย และกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ตอบแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
- 3.5 ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยรวบรวมข้อมูลและประมวลผล และจัดทำ (ร่าง) สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เสนอนายกสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ
- 3.6 ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจัดทำหนังสือเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม เพื่อแจ้งผลอธิการบดี และฝ่ายทรัพยากรบุคคล



4. สรุปผลการประเมิน

4.1 จำนวนแบบประเมินที่ส่งกลับมา

กรรมการสภามหาวิทยาลัย และกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานส่งแบบประเมิน กลับมาร้อยละ 100.00 ดังนี้

รายการ	จำนวนที่ส่งไป	จำนวนที่ส่งกลับมา	ร้อยละของจำนวน ที่ส่งกลับมา
นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย (ไม่นับซ้ำกับกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน)	18	18	100.00
กรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	5	5	100.00
ภาพรวม	23	23	100.00

4.2 ผลการประเมิน

ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนสุทธิ 87.15 เต็ม 100) สรุปผลการประเมิน ปรากฏในตารางต่อไปนี้

ผู้ประเมิน	คะแนนที่ พิจารณาให้ (เต็ม 1,000 คะแนน)	สัดส่วน การให้คะแนน (ร้อยละ)	รวมคะแนนที่เทียบแล้ว
1. นายกสภามหาวิทยาลัย	896.00	40	35.84
2. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ	852.60	30	25.58
3. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (ยกเว้น ลำดับที่ 1. และ 2. ข้างต้น)	857.56	30	25.73
รวมคะแนนสุทธิ			87.15
ระดับผลการประเมิน			ดีมาก
เกณฑ์มาตรฐานการประเมิน			
ระดับดีเยี่ยม 90 – 100 คะแนน ระดับดีมาก 80 – 89 คะแนน ระดับดี 70 – 79 คะแนน			
ระดับพอใช้ 60 – 69 คะแนน ระดับไม่ผ่าน ต่ำกว่า 60 คะแนน			

สำหรับคะแนนประเมินจำแนกตามหัวข้อการประเมิน ปรากฏในตารางต่อไปนี้

หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ยที่ได้รับ
1. การนำองค์กร	120	103.35
1.1 การนำองค์กร (70 คะแนน)		
1.2 ธรรมชาติภาพและความรับผิดชอบต่อสังคม (50 คะแนน)		
2. การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	85	75.00
2.1 การจัดทำแผนกลยุทธ์ (45 คะแนน)		
2.2 การนำแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ (40 คะแนน)		
3. การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย	85	72.55
3.1 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อมหาวิทยาลัย (40 คะแนน)		
3.2 ความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อมหาวิทยาลัย (45 คะแนน)		



หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ยที่ได้รับ
4. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 4.1 การวัด การวิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร (45 คะแนน) 4.2 การจัดการความรู้ สารสนเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ในองค์กร (45 คะแนน)	90	77.00
5. การมุ่งเน้นบุคลากร 5.1 สภาพแวดล้อมในการทำงาน (40 คะแนน) 5.2 ความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อมหาวิทยาลัย (45 คะแนน)	85	73.41
6. การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ 6.1 กระบวนการทำงาน (45 คะแนน) 6.2 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย (40 คะแนน)	85	75.98
7. ผลลัพธ์ 7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ (120 คะแนน) 7.2 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย (85 คะแนน) 7.3 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร (85 คะแนน) 7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร และธรรมาภิบาล (80 คะแนน) 7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และการตลาด รวมถึงการสื่อสารองค์กร (80 คะแนน)	450	380.77
รวม	1,000	858.06

นอกจากนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัย และกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- 1) อธิการบดีมีภาวะผู้นำสูงมาก มีความเป็นผู้นำสูง มีวิสัยทัศน์คม บริหารจัดการได้ดีมาก
- 2) อธิการบดีทำแผนกลยุทธ์ได้ดีเยี่ยม แต่การนำแผนไปปฏิบัติยังต้องการความร่วมมือจากบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ อีกมาก
- 3) อธิการบดีมีการสื่อสาร การชี้นำ การสร้างบรรยากาศให้กับผู้บริหารได้เป็นอย่างดียิ่ง แต่ควรเพิ่มกับบุคลากรสายปฏิบัติการให้มากขึ้น
- 4) อธิการบดีเป็นผู้ที่ให้ความสำคัญกับนักศึกษาอย่างเห็นได้ชัด มีผลงานเป็นรูปธรรม และ Concern เรื่องการพัฒนาการเรียนการสอนมาโดยตลอด
- 5) อธิการบดีมีการวางกลยุทธ์การพัฒนามหาวิทยาลัยโดยเฉพาะด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (Science, Technology and Innovation ; STI) ไปถึงระดับรัฐบาล ถือว่าเป็นการสร้างโอกาสให้คณาจารย์ นักวิจัย อย่างมาก
- 6) อธิการบดีมีความมุ่งมั่นในการทำงาน มีการวางแผนเชิงกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ มีแนวทางในการผลักดันเชิงนโยบายที่มีความโดดเด่น มีทักษะในการบริหารและแก้ปัญหาได้ดี และสามารถชี้นำองค์กรและสังคมได้เป็นอย่างดี บุคลิกส่วนตัวมีความเป็นผู้นำสูง และเป็นแบบอย่างในการทำงานให้กับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี

7) อธิการบดีเป็นผู้มีความรู้ มีความสามารถ วางตัวในตำแหน่งได้ดี มีการดำเนินการตามการ Re-Profile ที่ได้วางไว้ตั้งแต่แรก การขับเคลื่อนภารกิจต่าง ๆ ภายใต้แผน Re-Profile อาจจะยังไม่เป็นไปตามกรอบที่อธิการบดีอาจจะอยากเห็น ซึ่งต้องอาศัยคณาจารย์ในทุกระดับให้ความร่วมมือ และเลือกบุคลากรในคณาจารย์มาช่วยในการขับเคลื่อน ผมมีความรู้สึกว่าการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดี แต่ยังอยากที่จะเห็นการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็นประโยชน์กับท้องถิ่นมากขึ้น และจากการได้รับทราบบทบาทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่จะช่วยขับเคลื่อนภารกิจในการช่วยพัฒนากลุ่มจังหวัดนครชัยบุรินทร์ นอกจากจังหวัดนครราชสีมาแล้ว จังหวัดอื่นคือ ชัยภูมิ บุรีรัมย์ สุรินทร์ ยังไม่ได้รับการดูแลเท่าที่ควร

8) การประเมินองค์กรโดย Knowledge Management (KM) เป็นสิ่งที่ควรเร่งดำเนินการโดยเร็ว

9) เมื่อพิจารณาตามนโยบายที่แถลงไว้ ถือว่ามีผลสัมฤทธิ์ที่ดีมาก เป็นไปตามแผนบุคลากรมีการเปลี่ยน Paradigm ในการทำงาน ให้ความสำคัญกับงานเชิงคุณภาพมากขึ้น

10) อธิการบดีมีความมุ่งมั่นพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างดียิ่ง อย่างไรก็ดี ด้วย Culture และ Team งานภายในมหาวิทยาลัยยังมี GAP ที่ท่านอธิการบดีจะต้องปรับเปลี่ยน และใช้ Leadership ให้เป็นที่ประจักษ์ เพื่อ Inspire และ Drive ผลงานตามแผนกลยุทธ์ ผ่านฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยให้บรรลุผลสำเร็จ ซึ่งเป็นเรื่องที่ Challenge มากทีเดียว คงต้องใช้เวลาและโอกาสในการทำงานนานกว่านี้ เพื่อจะได้ Select ทีมงานบริหารที่สามารถทำงานเป็นทีมอย่างแท้จริง

11) อธิการบดีใช้ความสามารถอย่างมีแผนงาน มีขั้นตอน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ต่อสภามหาวิทยาลัยและชุมชนของมหาวิทยาลัย แต่มหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานขนาดใหญ่ มีบุคลากรที่หลากหลาย กลุ่มก้อนสำคัญเป็นนักวิชาการที่มีความเป็นตัวของตัวเองสูง จึงเป็นเรื่องยากอยู่ไม่น้อย ปัจจัยที่เป็นปัญหาทั้งภายในและภายนอก การที่ท่านอธิการบดีทำได้ในปีแรก ถือว่าดีพอใช้ได้ทีเดียว

12) อธิการบดีควรให้ความสำคัญต่อภารกิจที่สำคัญของ มทส. เพื่อให้เกิดผลเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน ดังต่อไปนี้

- (1) การผลิตบุคลากรสาขาขาดแคลน เช่น digital technology, robotic and automation, AI เป็นต้น
- (2) การวิจัยที่จะนำไปสู่นวัตกรรมที่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ
- (3) การสรรหาผู้มีความสามารถพิเศษ (Talents) มาเป็นนักศึกษา อาจารย์ และพนักงานให้มากขึ้น
- (4) ทหารายได้จากกิจกรรมที่ไม่ใช่การจัดการศึกษาเพิ่มขึ้น
- (5) ปรับแนวทางการจัดการศึกษาให้ มทส. สามารถพัฒนาบุคลากรได้ตลอดชีวิตการทำงาน

13) อธิการบดีควรรับประเด็นการพัฒนามหาวิทยาลัยให้สามารถมีผลงานวิจัยมีใช้เพียงการวิจัยพื้นฐานทางวิชาการที่มีการพบบทความวิชาการในระดับสากลเท่านั้น แต่ต้องสร้างความสามารถในการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปสู่อุตสาหกรรมที่เป็นรูปธรรมให้ได้ ทั้งนี้ เพื่อสนองนโยบาย 4.0 ที่จะให้ประเทศไทยหลุดพ้นจากกลุ่มรายได้ปานกลาง (Middle Income Trap)



14) คะแนนที่ได้จากทุกท่านอาจ Bias โดยเกณฑ์ประเมินนี้เหมาะกับระบบการบริหารของที่มีบริหารระดับสูงมากกว่าการประเมินท่านอธิการบดีเพียงท่านเดียว บางข้อให้คะแนนไม่ได้จริง ๆ จึงเกรงว่าคะแนนที่ให้ไปอาจไม่ได้สะท้อนการทำงานของท่านอธิการบดีเพียงท่านเดียว

- (1) โดยเฉพาะหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ ซึ่งรวมหลายฝ่าย เช่น ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ฝ่ายที่ต้อง support ข้อมูลในหมวด 4 ที่ต้อง support การทำแผนยุทธศาสตร์ที่เป็นระบบสู่ทุกสำนักวิชา ศูนย์ สถาบัน และวิสาหกิจทุกแห่ง หากยังเป็นแบบนี้จะเกิด Alignment GAP ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อหมวดอื่น ๆ ด้วย โดยเฉพาะประเด็น Intelligent Risk-Taking (แบบเดิม ซึ่งจะมีเฉพาะ flow การส่งแผน แต่ยังไม่ใช้ Strategic Planning Process (SPP) ที่จะเชื่อมไปสู่ Strategic Implement Process (SIP) เราจึงจะไม่ได้ก้าวกระโดดเหมือนมหาวิทยาลัยอื่น ๆ)
- (2) อีกประเด็นเราควรมาตั้งหมวดผลลัพธ์ที่มหาวิทยาลัยต้องการ/เป้าหมาย เพื่อขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมาย ซึ่งต้องทำความเข้าใจให้ตรงกัน หากไม่มี KPI นั้น แต่ต้องมีทุกภาคส่วนต้องหาวิธีร่วมกัน ส่วน OKR เป็นการขับเคลื่อนบาง KPI ที่สำคัญ ที่มี Impact และสำคัญต่อความสำเร็จของมหาวิทยาลัย

15) การดำเนินงานของอธิการบดีตามเกณฑ์การประเมิน TQA 7 หมวด โดยรวมการดำเนินงานตามหมวด 1-6 แสดงให้เห็นแนวทางอย่างเป็นระบบ แต่การนำไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติยังมีความแตกต่างกันในแต่ละหน่วยงาน รวมถึงการติดตามการดำเนินงานเพื่อรับทราบข้อมูลในการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งอาจทำให้ขาดข้อมูลที่เป็นจริง และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ส่วนหมวด 7 ผลลัพธ์ แสดงให้เห็นการรายงานผลการดำเนินการเกือบทุกเรื่องยังขาดข้อมูลที่สำคัญในบางเรื่อง เช่น ผลลัพธ์ที่ 7.2/7.4 แต่ผลลัพธ์โดยรวมมีทิศทางที่ดีขึ้น



ภาคผนวก

เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ในรายละเอียดของเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของตำแหน่งอธิการบดี มหาวิทยาลัยอึงเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA) ซึ่งมีพื้นฐานทางด้านเทคนิคและกระบวนการพิจารณา เช่นเดียวกับรางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศสหรัฐอเมริกา หรือ The Malcolm Baldrige National Quality Award : MBNQA) ใช้เป็นต้นแบบ โดยมีเกณฑ์การพิจารณา แบ่งเป็น 7 หมวด ประเมินภาพรวมทั้งกระบวนการและเน้นผลลัพธ์ คำนึงตามบริบทการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และปรับให้สอดคล้องกับเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนดไว้ ดังนี้

หมวดและหัวข้อ	คะแนน
1. การนำองค์กร	120
1.1 การนำองค์กร	70
1.2 ธรรมเนียมปฏิบัติและความรับผิดชอบต่อสังคม	50
พิจารณาถึง วิสัยทัศน์ของอธิการบดีที่สามารถชี้แนะและทำให้มหาวิทยาลัยมีความยั่งยืน โดยมีวิธีบริหารจัดการตามหลักธรรมเนียมปฏิบัติ มีวิธีการสร้างบรรยากาศเพื่อให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัยมีความผูกพันกับมหาวิทยาลัย มีการสร้างนวัตกรรม ทำให้ผลการดำเนินการที่เป็นเลิศ รวมทั้งมีวิธีการสื่อสารที่ดี เพื่อกระตุ้นให้ผลการดำเนินงานที่ดียิ่งขึ้น	
2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์	85
2.1 การจัดทำแผนกลยุทธ์	45
2.2 การนำแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ	40
พิจารณาถึง การสร้างแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ที่ให้ความสำคัญต่อความท้าทายเชิงกลยุทธ์เพื่อสร้างความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ และโอกาสเชิงกลยุทธ์ รวมทั้งให้ความสำคัญกับการนำแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีวิธีการแปลงวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติโดยมีตัวชี้วัดหรือตัวบ่งชี้เพื่อการติดตามผลการดำเนินงานที่ชัดเจน อันจะส่งผลต่อความสำเร็จตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	
3. การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย	85
3.1 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อมหาวิทยาลัย	45
3.2 ความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อมหาวิทยาลัย	40
พิจารณาถึง การมีวิธีสร้างระบบรับฟังจากผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัยกลุ่มอื่น เพื่อประเมินความพึงพอใจและความผูกพัน เพื่อการปรับปรุงและค้นหาโอกาสในการสร้างนวัตกรรม	
4. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90
4.1 การวัด การวิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร	45
4.2 การจัดการความรู้ สารสนเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศในองค์กร	45
พิจารณาถึง การสร้างระบบตัววัด การวิเคราะห์ ทบทวน ตลอดจนปรับปรุงผลการดำเนินการ โดยการใช้ข้อมูลและสารสนเทศในทุกระดับ และทุกส่วนงานของมหาวิทยาลัย รวมทั้งใช้ประโยชน์จากข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินใจ	



หมวดและหัวข้อ	คะแนน
5. การมุ่งเน้นบุคลากร	85
5.1 สภาพแวดล้อมในการทำงาน	40
5.2 ความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อมหาวิทยาลัย	45
พิจารณาถึง การสร้างสภาพแวดล้อมในการทำงาน การพัฒนาขีดความสามารถบุคลากร เพื่อให้เกิดผลการดำเนินงาน ที่โดดเด่นและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย โดยมีการวางแผนการพัฒนาบุคลากร แผนอัตรากำลังบุคลากร และสร้างกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างวัฒนธรรมองค์กร ทำให้บุคลากรเกิดความผูกพันต่อมหาวิทยาลัย	
6. การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ	85
6.1 กระบวนการทำงาน	45
6.2 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย	40
พิจารณาถึง การมีวิธีการออกแบบ จัดการ ปรับปรุงหลักสูตร การบริการ ปรับปรุงกระบวนการทำงาน การควบคุมต้นทุน เพื่อการเพิ่มผลผลิต ทำให้มหาวิทยาลัยเกิดประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จที่ยั่งยืน	
7. ผลลัพธ์	450
7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ	120
7.2 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย	85
7.3 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร	85
7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร และธรรมาภิบาล	80
7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และการตลาด รวมถึงการสื่อสารองค์กร	80
พิจารณาถึง - ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านกระบวนการที่มุ่งเน้นผู้เรียน - ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพของกระบวนการทำงาน - ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัยที่เป็นความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันต่อมหาวิทยาลัย - ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากรที่มีสภาพแวดล้อมการทำงานที่ดี และเกิดความผูกพันต่อมหาวิทยาลัย - ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและธรรมาภิบาล ในด้านภาวะผู้นำขององค์กรที่มีความรับผิดชอบด้านการเงิน การปฏิบัติตามกฎหมาย การประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม และมีความรับผิดชอบต่อสังคม - ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และการตลาด รวมถึงการสื่อสารองค์กรที่มีผลกระทบที่สำคัญต่อมหาวิทยาลัย โดยสามารถควบคุมค่าใช้จ่ายความมั่นคงทางการเงิน และมีผลการดำเนินงานด้านตลาดเพื่อการเติบโตของมหาวิทยาลัย	
คะแนนรวม	1,000



เกณฑ์การให้คะแนน

พิจารณาประเมิน 2 มิติ คือ กระบวนการ (หมวด 1 - 6) และผลลัพธ์ (หมวด 7)

กระบวนการ หมายถึง วิธีการที่มหาวิทยาลัยใช้และปรับปรุงเพื่อตอบสนองข้อกำหนดของหัวข้อต่าง ๆ ในหมวด 1 - 6
ปัจจัยที่ใช้ประเมิน ประกอบด้วย

ปัจจัย	ค่านิยาม
A (Approach) : แนวทาง	- วิธีการที่ใช้เพื่อให้บรรลุตามกระบวนการ - ความเหมาะสมของวิธีการที่ใช้เพื่อตอบสนองข้อกำหนดของหัวข้อต่าง ๆ และสภาพแวดล้อม - การปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย - ความมีประสิทธิภาพของการใช้วิธีการเหล่านั้น - การที่แนวทางถูกนำไปใช้ได้เพียงใด และการที่แนวทางนั้นอาศัยข้อมูลและสารสนเทศ
D (Development) : การถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ	- การใช้แนวทางเพื่อตอบสนองต่อหัวข้อต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องและสำคัญต่อมหาวิทยาลัย - การใช้แนวทางอย่างคงเส้นคงวา - การใช้แนวทางในทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
L (Learning) : การเรียนรู้	- การปรับปรุงแนวทางให้ดีขึ้น ผ่านวงจรของการประเมินและการปรับปรุง - การกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงแนวทางในการปฏิบัติงานอย่างก้าวกระโดด - ผ่านการสร้างนวัตกรรม - การแบ่งปันความรู้ที่ได้จากการปรับปรุงและการสร้างนวัตกรรมกับหน่วยงานและ - กระบวนการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องภายในมหาวิทยาลัย
I (Integration) : การบูรณาการ	- แนวทางที่ใช้สอดคล้องกับความต้องการของมหาวิทยาลัย ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร - และข้อกำหนดของหัวข้อต่าง ๆ ในหมวด 1 ถึง หมวด 6 - การใช้ตัววัด สารสนเทศ และระบบการปรับปรุงที่ช่วยเสริมซึ่งกันและกันทั้งระหว่าง - กระบวนการ และหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย - การที่แผนงาน กระบวนการ ผลลัพธ์ การวิเคราะห์ การเรียนรู้ และการปฏิบัติการมีความ - สอดคล้องกลมกลืนกันในทุกกระบวนการและหน่วยงาน เพื่อสนับสนุนเป้าประสงค์ระดับ - มหาวิทยาลัย



ผลลัพธ์ หมายถึง ผลผลิตและผลลัพธ์ของมหาวิทยาลัยในการบรรลุข้อกำหนดในหัวข้อ 7.1 – 7.6
ปัจจัยทั้ง 4 ที่ใช้ประเมินผลลัพธ์ ได้แก่

ปัจจัย	คำนิยาม
L (Level) : ระดับ	ระดับของผลการดำเนินงานในปัจจุบัน โดยใช้มาตรการวัดที่สื่อถึงความหมายที่มีนัยสำคัญ
T (Trends) : แนวโน้ม	- อัตราของการปรับปรุงผลการดำเนินการ หรือผลการดำเนินการที่ดีอย่างต่อเนื่อง (เช่น ความลาดชันของจุดที่แสดงข้อมูลบนแกนของเวลา) - ความครอบคลุมของผลการดำเนินการ (เช่น ความครอบคลุมของการถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ)
C (Comparisons) : การเปรียบเทียบ	- ผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยโดยเทียบกับข้อมูลเชิงเปรียบเทียบที่เหมาะสม - ผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยเมื่อเทียบกับค่าเทียบเคียง หรือกับองค์กรชั้นนำ
I (Integration) : การบูรณาการ	- ตัววัดผลการดำเนินการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เป็นไปตามโครงสร้างองค์กร - ผลลัพธ์ รวมถึงตัวชี้วัดที่เชื่อถือได้สำหรับการดำเนินการในอนาคต - ผลลัพธ์มีการสอดประสานอย่างกลมกลืนในทุกกระบวนการและหน่วยงาน เพื่อสนับสนุน - เป้าประสงค์ระดับองค์กร

แนวทางการให้คะแนน สำหรับหมวด 1 - 6

คะแนน	คำนิยาม
0% หรือ 5%	A ไม่มีแนวทางอย่างเป็นระบบให้เห็น มีสารสนเทศเพียงผิวเผิน D ไม่มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ หรือมีเพียงเล็กน้อย L ไม่แสดงให้เห็นว่ามีแนวคิดในการปรับปรุง มีการปรับปรุงเมื่อเกิดปัญหา I ไม่แสดงให้เห็นว่ามีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันในระดับมหาวิทยาลัย แต่ละส่วนหรือหน่วยงานย่อยดำเนินการอย่างเอกเทศ ไม่ไปในทิศทางเดียวกัน
10%, 15%, 20% หรือ 25%	A แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อ D การนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ เพียงอยู่ในขั้นเริ่มต้นในเกือบทุกส่วนหรือหน่วยงานที่เป็นอุปสรรคต่อการบรรลุข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อนั้น L แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีการเปลี่ยนแปลงจากการตั้งปัญหามาเป็นแนวคิดในการปรับปรุงแบบพื้นที่ I มีแนวทางที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับส่วนหรือหน่วยงานอื่นๆ โดยส่วนใหญ่เกิดจากการร่วมกันแก้ปัญหา
30%, 35%, 40% หรือ 45%	A แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อ D มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ ถึงแม้ว่าบางส่วนหรือบางหน่วยงานเพียงอยู่ในขั้นเริ่มต้น L แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการประเมิน และปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ I แนวทางเริ่มมีความสอดคล้องกับความต้องการพื้นฐานของมหาวิทยาลัย ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและเกณฑ์หมวดอื่นๆ
50%, 55%, 60% หรือ 65%	A แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้อ D มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเป็นอย่างดี ถึงแม้การปฏิบัติอาจแตกต่างกันในบางส่วนหรือบางหน่วยงาน L มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และเริ่มมีการเรียนรู้ในระดับองค์กร ซึ่งรวมถึงนวัตกรรมเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการที่สำคัญ I แนวทางมีความสอดคล้องกับความต้องการโดยรวมของมหาวิทยาลัย ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและเกณฑ์หมวดอื่นๆ



คะแนน	คำนิยาม
70%, 75%, 80% หรือ 85%	A แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้อ D มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเป็นอย่างดี โดยไม่มีความแตกต่างของการปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญ L มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และเริ่มมีการเรียนรู้ในระดับองค์กร ซึ่งรวมถึงนวัตกรรมที่ได้นำมาใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการ มีหลักฐานชัดเจนของการพัฒนาอันเป็นผลเนื่องมาจากการวิเคราะห์ และการเรียนรู้ระดับองค์กร I แนวทางที่ดำเนินการมีการบูรณาการกับความต้องการของมหาวิทยาลัย ทั้งในปัจจุบันและอนาคต ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างมหาวิทยาลัย และเกณฑ์หมวดอื่นๆ
90%, 95% หรือ 100%	A แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้ออย่างสมบูรณ์ D มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติอย่างสมบูรณ์โดยไม่มีจุดอ่อนหรือจุดที่จะเกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย และไม่มีความแตกต่างที่สำคัญระหว่างส่วนหรือหน่วยงานย่อยๆ ในมหาวิทยาลัย L มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และมีการเรียนรู้ในระดับองค์กรผ่านการสร้างนวัตกรรม เป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ทั่วทั้งองค์กรในการจัดการ มีหลักฐานชัดเจนของการพัฒนาและนวัตกรรมทั่วทั้งองค์กร อันเป็นผลเนื่องมาจากการวิเคราะห์และแบ่งปันความรู้และการจัดการความรู้ I แนวทางมีการบูรณาการอย่างสมบูรณ์กับความต้องการของมหาวิทยาลัยทั้งในปัจจุบันและสามารถนำไปใช้ได้ในอนาคต ซึ่งจะก่อให้เกิดการพัฒนาที่ต่อเนื่องและยั่งยืน

แนวทางการให้คะแนน สำหรับหมวด 7

คะแนน	คำนิยาม
0% หรือ 5%	Le ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัย หรือมีผลลัพธ์ที่ไม่ดีในเรื่องที่รายงานไว้ T ไม่มีการรายงานข้อมูลที่แสดงแนวโน้ม หรือมีข้อมูลที่แสดงแนวโน้มในทางลบ C ไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ I ไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของมหาวิทยาลัย
10%, 15%, 20% หรือ 25%	Le มีการรายงานผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยเพียงบางเรื่องที่สำคัญต่อสถาบัน ตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนดของหัวข้อ และเริ่มมีระดับผลการดำเนินการที่ดีในบางเรื่อง T มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง หรือบางเรื่องแสดงแนวโน้มในทางลบ C แทบไม่มี หรือไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ I มีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของมหาวิทยาลัย
30%, 35%, 40% หรือ 45%	Le มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดีในบางเรื่องที่สำคัญต่อมหาวิทยาลัย ตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนดของหัวข้อ T มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง และข้อมูลส่วนใหญ่มีแสดงนั้นมีแนวโน้มที่ดี C เริ่มมีสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ I มีการรายงานผลลัพธ์ในหลายเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของมหาวิทยาลัย
50%, 55%, 60% หรือ 65%	Le มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดีในเกือบทุกเรื่องที่มีความสำคัญต่อมหาวิทยาลัย ตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนดของหัวข้อ T แสดงถึงแนวโน้มที่ต้ออย่างชัดเจนในเรื่องต่าง ๆ ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของมหาวิทยาลัย C ผลการดำเนินการในปัจจุบันบางเรื่องดี เมื่อเทียบกับตัวเปรียบเทียบ และ/หรือระดับเทียบเคียง I มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันในข้อกำหนดที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่เกี่ยวกับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการ



คะแนน	คำนิยาม
70%, 75%, 80% หรือ 85%	Le มีการรายงานผลการดำเนินการที่ดีถึงดีเลิศในเรื่องที่มีความสำคัญต่อข้อกำหนดของหัวข้อเป็นส่วนใหญ่ T สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องในเรื่องสำคัญทุกเรื่องที่จะบรรลุพันธกิจของมหาวิทยาลัย C มีการเปรียบเทียบแนวโน้มและระดับผลการดำเนินการในปัจจุบันเป็นจำนวนมากหรือส่วนมากกับ ตัวเปรียบเทียบ และ/หรือระดับเทียบเคียง รวมทั้งแสดงถึงความเป็นผู้นำในเรื่องต่าง ๆ ที่มีผลการ ดำเนินการที่ดีมาก I มีการรายงานผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยในข้อกำหนดที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่เกี่ยวกับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด กระบวนการ และแผนปฏิบัติการ
90%, 95% หรือ 100%	Le มีการรายงานผลการดำเนินการที่ดีเลิศในเรื่องที่มีความสำคัญต่อข้อกำหนดของหัวข้อเป็นส่วนใหญ่ T สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีไว้ได้อย่างต่อเนื่องในเรื่องสำคัญทุกเรื่องที่จะบรรลุพันธกิจของมหาวิทยาลัย C แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษาและเป็นระดับเทียบเคียงให้สถาบันอื่นในหลายเรื่อง I มีการรายงานผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยในข้อกำหนดที่สำคัญทั้งหมดที่เกี่ยวกับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด กระบวนการ และแผนปฏิบัติการ



ภาคผนวก

เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562