

ระเบียบวาระการประชุม

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ครั้งที่ 1/2560



วันเสาร์ที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560 เวลา 09.00 น. เป็นต้นไป
ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส. - กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร
และถ่ายทอดสดผ่านทาง Intranet ที่เว็บไซต์สำนักงานสภามหาวิทยาลัย (<http://www.sut.ac.th/ouc/>)

รายนามคณะกรรมการ

ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน	นายกสภามหาวิทยาลัย
ศาสตราจารย์ ไพจิตร โรจนวานิช	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	กรรมการโดยตำแหน่ง
ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย	กรรมการโดยตำแหน่ง
อธิการบดี (ศาสตราจารย์ ดร.ประสพ สืบคำ)	กรรมการโดยตำแหน่ง
นายทศพล ดันติวงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์ คูวัฒนาชัย	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
นายพงศ์โพยม วาศภูติ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช ธัชยพงษ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ศาสตราจารย์ นายแพทย์ภิเศก ลุมพิกานนท์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
นายมนูญ สรรค์คุณากร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
นายอภัยชนม์ วัชรสินธุ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ศาสตราจารย์ ดร.ชูกิจ ลิมปิจำนงค์	กรรมการจากสภาวิชาการ
รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ทองระอา	กรรมการจากสภาวิชาการ
รองศาสตราจารย์ เรืออากาศเอก ดร.กนต์ธร ชำนิประศาสน์	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ
อาจารย์ นายแพทย์ ลิขิต มาตระกูล	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ
ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม้นศิริ	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ
อาจารย์ ดร.พีรศักดิ์ สิริโยธิน	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ
รองศาสตราจารย์ ดร.จิรวัฒน์ ยงสวัสดิ์กุล	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัยฯ (อาจารย์ ดร.นฤมล รักษาสุข)	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยฯ (นางนงเยาว์ สุคำภา)	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



ระเบียบวาระการประชุม
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ครั้งที่ 1/2560

วันเสาร์ที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560 เวลา 09.00 น. เป็นต้นไป

ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส. - กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร
และถ่ายทอดสดผ่านทาง Intranet ที่เว็บไซต์สำนักงานสภามหาวิทยาลัย (<http://www.sut.ac.th/ouc/>)

- ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ
- ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุม
- วาระที่ 2.1 รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 7/2559 (ประชุมเมื่อวันเสาร์ที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2559)
(ผู้แถลง : เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ; รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย)
- ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ
- วาระที่ 3.1 ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษาที่ 3/2554, 3/2557, 3/2558, 1/2559 เพิ่มเติม และ 2/2559 และผู้ได้รับอนุปริญญา ประจำปีการศึกษาที่ 2/2559
(ผู้แถลง : เลขาธิการสภาวิชาการ ; รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม)
- วาระที่ 3.2 ขออนุมัติแต่งตั้งกรรมการบริหารงานบุคคล แทนตำแหน่งกรรมการที่ว่าง
(ผู้แถลง : อธิการบดี)
- วาระที่ 3.3 ขออนุมัติ (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
(ผู้แถลง : เลขาธิการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ; รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย)
- วาระที่ 3.4 ขออนุมัติ (ร่าง) สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2559
(ผู้แถลง : เลขาธิการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ; รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย)
- วาระที่ 3.5 ขออนุมัติ (ร่าง) สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
(ผู้แถลง : เลขาธิการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ; รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย)
- ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอขออนุมัติ-เพื่อทักท้วง
- วาระที่ 4.1 ขออนุมัติ (ร่าง) หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)
(ผู้แถลง : เลขาธิการสภาวิชาการ ; รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม)
- วาระที่ 4.2 ขออนุมัติปิดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าประยุกต์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2551)
(ผู้แถลง : เลขาธิการสภาวิชาการ ; รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม)
- วาระที่ 4.3 ขออนุมัติกำหนดรายวิชาเพื่อเป็นเกณฑ์การพิจารณาอนุมัติอนุญาต สำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตรและสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
(ผู้แถลง : เลขาธิการสภาวิชาการ ; รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม)
- วาระที่ 4.4 ขออนุมัติแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ ของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
(ผู้แถลง : เลขาธิการสภาวิชาการ ; รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม)

- วาระที่ 4.5 ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ของสำนักวิทยาศาสตร์
(ผู้แถลง : เลขานุการสภาวิชาการ ; รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม)
- วาระที่ 4.6 ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารงานก่อสร้างและสาธารณูปโภค
(ผู้แถลง : เลขานุการสภาวิชาการ ; รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม)
- วาระที่ 4.7 ขออนุมัติเพิ่มรายวิชาเลือกบังคับในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
วิศวกรรมอากาศยาน
(ผู้แถลง : เลขานุการสภาวิชาการ ; รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม)
- วาระที่ 4.8 ขออนุมัติเพิ่มรายวิชาเลือก ในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตร
วิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558)
(ผู้แถลง : เลขานุการสภาวิชาการ ; รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม)
- วาระที่ 4.9 ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงรายวิชาบังคับก่อน ในหลักสูตรการจัดการบัณฑิต (หลักสูตร
ปรับปรุง พ.ศ. 2558)
(ผู้แถลง : เลขานุการสภาวิชาการ ; รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม)
- วาระที่ 4.10 ขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจความร่วมมือทางวิชาการและวิจัยระหว่าง Institute
of High Energy Physics ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีสุรนารี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ
ประเทศไทย
(ผู้แถลง : เลขานุการสภาวิชาการ ; รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม)
- วาระที่ 4.11 ขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Institute of High Energy Physics และ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการเป็นสถาบันสมาชิกของ JUNO Collaboration
(ผู้แถลง : เลขานุการสภาวิชาการ ; รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม)
- วาระที่ 4.12 ขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Johns Hopkins School of Nursing และ
สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
(ผู้แถลง : เลขานุการสภาวิชาการ ; รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม)
- วาระที่ 4.13 ขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลง (Memorandum of Agreement) ระหว่างสำนักวิชา
ทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Kyung Hee University School
of Dentistry ประเทศสาธารณรัฐเกาหลี
(ผู้แถลง : เลขานุการสภาวิชาการ ; รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม)
- วาระที่ 4.14 ขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการและวิจัยระหว่าง University
of Pavia, Italy และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
(ผู้แถลง : เลขานุการสภาวิชาการ ; รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม)
- วาระที่ 4.15 ขออนุมัติ (ร่าง) Agreement for Double Degree Programme ระหว่างสำนักวิชา
เทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Graduate School of
Science and Technology (In Campus), Shinshu University, Japan
(ผู้แถลง : เลขานุการสภาวิชาการ ; รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม)
- วาระที่ 4.16 ขออนุมัติแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาเพื่อปริญญา
แพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2556
(ผู้แถลง : เลขานุการสภาวิชาการ ; รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม)

- ✓ ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องศึกษาเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย
วาระที่ 5.1 นโยบายการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ
(ผู้แถลง : อธิการบดี)
- ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องสืบเนื่อง
วาระที่ 6.1 การดำเนินงานนโยบายแผนยุทธศาสตร์ด้านกิจการเพื่อสังคม
(ผู้แถลง : รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน)
- ระเบียบวาระที่ 7 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
วาระที่ 7.1 รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล – มทส. ไตรมาสที่ 4/2559 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2559
(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ; รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร)
- วาระที่ 7.2 การลงนามบันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับ Kanazawa Institute of Technology (KIT) ประเทศญี่ปุ่น
(ผู้แถลง : เลขานุการสภาวิชาการ ; รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม)
- วาระที่ 7.3 การแก้ไขข้อผิดพลาดการพิมพ์รหัสวิชาในวิชาบังคับก่อน ในเล่มหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม และคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)
(ผู้แถลง : เลขานุการสภาวิชาการ ; รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม)
- วาระที่ 7.4 การแก้ไขข้อผิดพลาดการพิมพ์ ในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานามัยสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)
(ผู้แถลง : เลขานุการสภาวิชาการ ; รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม)
- วาระที่ 7.5 การแก้ไขข้อผิดพลาดการพิมพ์ ในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพอลิเมอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)
(ผู้แถลง : เลขานุการสภาวิชาการ ; รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม)
- วาระที่ 7.6 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าตอบแทนครูพิเศษของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ; รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร)
- วาระที่ 7.7 สรุปผลการดำเนินการจัดการความรู้ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
(ผู้แถลง : รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน)
- วาระที่ 7.8 สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2559
(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ; รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย)
- ระเบียบวาระที่ 8 เรื่องอื่นๆ
วาระที่ 8.1 กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 2/2560
(ผู้แถลง : เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ; รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย)

ศึกษารายละเอียดระเบียบวาระการประชุมล่วงหน้าได้ที่

<http://boffice.sut.ac.th/emeeting>

1 2 3 4 5 6 7 8

วาระที่

เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

[illegible]

This image shows a single sheet of aged, cream-colored paper with horizontal blue or grey ruling lines. The paper has a slightly textured appearance and some minor discoloration or foxing, particularly along the edges. There are no markings, text, or illustrations on the page.

มติที่ประชุม

วาระที่

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 7/2559
(ประชุมเมื่อวันเสาร์ที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2559)

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้จัดให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 7/2559 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2559 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมและแจ้งเวียนให้กรรมการผู้เข้าประชุมจำนวน 20 ท่าน พิจารณารับรองโดยให้แจ้งผลการรับรองภายในวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2560 หากมิได้รับแจ้งผลการรับรองภายในเวลาที่กำหนดถือว่ากรรมการรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มี การแก้ไขนั้น ผลการแจ้งรับรองรายงานการประชุมจากคณะกรรมการฯ มีดังนี้

- รับรองรายงานการประชุมโดยส่งแบบตอบรับและไม่มีข้อแก้ไข จำนวน 12 ท่าน
- รับรองรายงานการประชุมโดยมิได้ส่งแบบตอบรับ จำนวน 8 ท่าน

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมอีกครั้งหนึ่ง

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ:

[illegible]

มติที่ประชุม



(ร่าง) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ครั้งที่ 7/2559

วันเสาร์ที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2559 เวลา 09.00 น. เป็นต้นไป
ณ ห้องประชุมจินตหรา โรงแรมเพนินซูล่า ถนนเจริญนคร แขวงคลองตันใต้
เขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|--------------------------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| 2. ศาสตราจารย์ ไพจิตร โรจนวานิช | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| 3. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
(ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำ) | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 4. ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
(นายเจน นำชัยศิริ) | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 5. ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
(นายสมเกียรติ อนุราษฎร์ ; แทน) | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 6. ศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช ธีชัยพงษ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 7. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์ คุ้มวัฒนาชัย | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 8. ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 9. นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 10. นายพงศ์ไพรม วาตภูติ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 11. นายมนูญ สรรค์คุณากร | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 12. รองศาสตราจารย์ ดร.วิระพงษ์ แพสุวรรณ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 13. นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 14. นายอภัยชนม์ วัชรสินธุ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 15. ศาสตราจารย์ ดร.ชูกิจ ลิมปิจำนงค์ | กรรมการซึ่งเลือกจากกรรมการสภาวิชาการ |
| 16. รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ทองระอา | กรรมการซึ่งเลือกจากกรรมการสภาวิชาการ |
| 17. อาจารย์ นายแพทย์ ลิขิต มาตระกูล | กรรมการซึ่งเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำ |
| 18. ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม่นศิริ | กรรมการซึ่งเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำ |
| 19. อาจารย์ ดร.พีรศักดิ์ สิริโยธิน | กรรมการซึ่งเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำ |
| 20. รองศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์ ยงสวัสดิกุล | กรรมการซึ่งเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำ |
| 21. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
(อาจารย์ ดร.นฤมล รักษาสุข) | เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย |
| 22. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
(นางนงเยาว์ สุคำภา) | ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย |

ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ)

- | | |
|---|--------------------------------------|
| 1. นายทศพล ตันติวงษ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 2. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ภิเศก ลุมพิกานนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 3. รองศาสตราจารย์ เรืออากาศเอก ดร.กนต์ธร ชำนิประศาสน์ | กรรมการซึ่งเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร (อาจารย์ ดร.วุฒิ ด้านกิตติกุล)
- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม (ศาสตราจารย์ ดร.ชูกิจ ลิมปิจำนงค์)
- รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน (รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย แสงอาทิตย์)
- รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน (อาจารย์ ดร.กณทิมา ศิริจีระชัย)
- รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา (รองศาสตราจารย์ ดร.จิระพล ศรีเสรีรัฐผล)

6. เลขานุการนายกสภามหาวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิศรา ประมูลสุข)
7. ผู้อำนวยการเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิรัช อัจหาญ)
8. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ส่วนการเงินและบัญชี (นางสาวสายรุ้ง สังกรณีย์)
9. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางสาวรัชฎากร ยัมสบาย)

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

ประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ ดังนี้

1. กิจกรรมในวันนี้แบ่งออกเป็น 2 กิจกรรม ดังนี้

- 1.1 การประชุมสภามหาวิทยาลัยแบ่งออกเป็น 2 ช่วง โดยช่วงแรกเป็นการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2559 และช่วงที่สองเป็นการประชุมลับ โดยระเบียบวาระการประชุมได้จัดแยกออกเป็น 2 ชุด สำหรับการประชุมแต่ละช่วง
- 1.2 งานขอบคุณและต้อนรับศักราชใหม่ 2560 เวลา 12.00 น. ณ ห้องเจสเตอร์ (Jesters) เพื่อแสดงความขอบคุณกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ อดีตนายกสภามหาวิทยาลัย อดีตอธิการบดี คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
2. กรรมการแจ้งไม่สามารถเข้าประชุมได้ (ติดภารกิจ) จำนวน 3 ท่าน
3. กรรมการแต่ละท่านได้รับของที่ระลึกจากมหาวิทยาลัยและเอกสารที่โต๊ะประชุม ดังนี้
 - 3.1 เนคไท มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
 - 3.2 กระเป๋าชุดสิ่งพิมพ์ปีใหม่ 2560 (ปฏิทินตั้งโต๊ะ สมุดบันทึก และเครื่องนับก้าวเดิน)
 - 3.3 ข่าวสารสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีที่ 5 ฉบับที่ 7 (ธันวาคม พ.ศ. 2559)
 - 3.4 รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558-30 กันยายน พ.ศ. 2559)
 - 3.5 คู่มือการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

วาระที่ 2.1 เรื่องการรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 6/2559 (ประชุมเมื่อวันเสาร์ที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบว่า ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 6/2559 เมื่อวันเสาร์ที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมและแจ้งเวียนให้กรรมการผู้เข้าประชุมจำนวน 21 ท่าน พิจารณารับรองโดยให้แจ้งผลการรับรองภายในวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2559 หากมิได้รับแจ้งผลการรับรองภายในเวลาที่กำหนดถือว่ากรรมการรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไขนั้น ผลการแจ้งรับรองรายงานการประชุมจากคณะกรรมการฯ มีดังนี้

- รับรองรายงานการประชุมโดยส่งแบบตอบรับและไม่มีข้อแก้ไข จำนวน 8 ท่าน
- รับรองรายงานการประชุมโดยมิได้ส่งแบบตอบรับ จำนวน 13 ท่าน

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 6/2559 ตามผลการเวียนรับรองโดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ
วาระที่ 3.1 ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคการศึกษาที่ 2/2558, 3/2558 เพิ่มเติม และ 1/2559 และผู้ได้รับอนุปริญญา ประจำปีภาคการศึกษาที่ 1/2559

เลขาธิการสภาวิชาการ (รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการศึกษา) เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี ประจำปีภาคการศึกษาที่ 2/2558, 3/2558 เพิ่มเติม และ 1/2559 และผู้ได้รับอนุปริญญา ประจำปีภาคการศึกษาที่ 1/2559 ซึ่งสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 11/2559 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 ได้มีมติให้ความเห็นชอบผู้สำเร็จการศึกษาแล้วจำนวน 257 ราย และผู้ได้รับอนุปริญญา จำนวน 1 ราย รวมผู้สำเร็จการศึกษาและผู้ได้รับอนุปริญญา จำนวน 258 ราย ดังนี้

ระดับปริญญาเอก จำนวน 8 ราย

- 1) สำนักวิทยาศาสตร์ ปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต จำนวน 5 ราย
 - หลักสูตรภูมิสารสนเทศ จำนวน 1 ราย
 - หลักสูตรคณิตศาสตร์ประยุกต์ จำนวน 4 ราย
- 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต จำนวน 1 ราย
 - หลักสูตรเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 1 ราย
- 3) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ปริญญาวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต จำนวน 2 ราย
 - หลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคม จำนวน 2 ราย

ระดับปริญญาโท จำนวน 16 ราย

- 1) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน 1 ราย
 - หลักสูตรพืชศาสตร์ จำนวน 1 ราย
- 2) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน 15 ราย
 - หลักสูตรวิศวกรรมเกษตรและอาหาร จำนวน 1 ราย
 - หลักสูตรวิศวกรรมการจัดการพลังงาน จำนวน 1 ราย
 - หลักสูตรวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ จำนวน 4 ราย
 - หลักสูตรวิศวกรรมพอลิเมอร์ จำนวน 1 ราย
 - หลักสูตรการบริหารงานก่อสร้างและสาธารณูปโภค จำนวน 8 ราย

ระดับปริญญาตรี จำนวน 233 ราย (เกียรตินิยมอันดับ 2 จำนวน 1 ราย)

- 1) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ปริญญาการจัดการบัณฑิต จำนวน 6 ราย
ปริญญาวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต จำนวน 7 ราย
- 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต จำนวน 8 ราย
 - หลักสูตรเทคโนโลยีการผลิตพืช จำนวน 3 ราย
 - หลักสูตรเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ จำนวน 2 ราย
 - หลักสูตรเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 3 ราย
- 3) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ปริญญาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต จำนวน 208 ราย
 - หลักสูตรวิศวกรรมการผลิต จำนวน 20 ราย
 - หลักสูตรวิศวกรรมเกษตรและอาหาร จำนวน 18 ราย
 - หลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ จำนวน 6 ราย
 - หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล จำนวน 13 ราย

(เกียรตินิยมอันดับ 2 จำนวน 1 ราย)

 - หลักสูตรวิศวกรรมยานยนต์ จำนวน 18 ราย
 - หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า จำนวน 17 ราย
 - หลักสูตรวิศวกรรมเซรามิก จำนวน 18 ราย
 - หลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคม จำนวน 12 ราย

- หลักสูตรวิศวกรรมพอลิเมอร์	จำนวน 4 ราย
- หลักสูตรวิศวกรรมโลหการ	จำนวน 13 ราย
- หลักสูตรวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	จำนวน 16 ราย
- หลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	จำนวน 8 ราย
- หลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการ	จำนวน 5 ราย
- หลักสูตรเทคโนโลยีธรณี	จำนวน 6 ราย
- หลักสูตรวิศวกรรมธรณี	จำนวน 2 ราย
- หลักสูตรวิศวกรรมขนส่ง	จำนวน 1 ราย
- หลักสูตรวิศวกรรมขนส่งและโลจิสติกส์	จำนวน 4 ราย
- หลักสูตรวิศวกรรมเคมี	จำนวน 4 ราย
- หลักสูตรแมคคาทรอนิกส์	จำนวน 1 ราย
- หลักสูตรวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์	จำนวน 2 ราย
- หลักสูตรวิศวกรรมอากาศยาน	จำนวน 6 ราย
- หลักสูตรวิศวกรรมโยธา	จำนวน 14 ราย
4) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต	จำนวน 4 ราย
- หลักสูตรอนามัยสิ่งแวดล้อม	จำนวน 2 ราย
- หลักสูตรอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	จำนวน 2 ราย

ระดับอนุปริญญา จำนวน 1 ราย

1) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร อนุปริญญาวิทยาศาสตร	จำนวน 1 ราย
- หลักสูตรเทคโนโลยีอาหาร	จำนวน 1 ราย

รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาและผู้ได้รับอนุปริญญาปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม
ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรศึกษาแนวโน้มคุณลักษณะของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษา
บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและนักศึกษาที่ออกกลางคัน เพื่อนำเสนอให้
สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบในวาระเชิงนโยบาย

- มติที่ประชุม**
- 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและระดับปริญญาตรี
ประจำภาคการศึกษาที่ 2/2558, 3/2558 เพิ่มเติม และ 1/2559
และผู้ได้รับอนุปริญญา ประจำภาคการศึกษาที่ 1/2559 ของสำนักวิชา
วิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ รวมจำนวน
258 ราย ตามเสนอ
 - 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

วาระที่ 3.2 ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

เลขานุการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน (รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร) เสนอที่
ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ซึ่ง
ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 หมวด 3 มาตรา 35 ได้กำหนดให้
มหาวิทยาลัยจัดทำงบดุล บัญชีทำการ และบัญชีกำไรขาดทุน ส่งผู้สอบบัญชีภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปี
บัญชี บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานการเงินเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยทราบถึงผลการดำเนินงานและฐานะ
การเงิน ดังนี้

1. รายงานงบประมาณ ประกอบด้วย

- 1.1 งบประมาณรายรับโดยมีรายรับเกิดขึ้นจริง 12 เดือน จำนวน 4,031.8 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 93 ของงบประมาณรายรับ 4,347.3 ล้านบาท
- 1.2 งบประมาณรายจ่ายโดยมีรายจ่ายเกิดขึ้นจริง 12 เดือน จำนวน 4,100.3 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 88 ของงบประมาณรายจ่าย 4,672.9 ล้านบาท

2. รายงานผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยบันทึกบัญชีตามเกณฑ์คงค้างมีผลการดำเนินงานรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย ระยะเวลา 12 เดือน (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 30 กันยายน พ.ศ. 2559) จำนวน 931.6 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 22 ของรายได้ 4,148.1 ล้านบาท (ส่วนกลาง 3,324.5 ล้านบาท หน่วยวิสาหกิจ 823.6 ล้านบาท) โดยส่วนกลาง รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย จำนวนเงิน 1,023.4 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 30.8 ของ 3,324.5 ล้านบาท หน่วยวิสาหกิจ รายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่าย จำนวนเงิน -91.9 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ -11.1 ของ 823.6 ล้านบาท

3. ผลการวิเคราะห์ทางการเงิน

- 3.1 สภาพคล่องด้านเงินสด (Cash Ratio) มหาวิทยาลัยมีสภาพคล่องที่เป็นเงินสด เพียงพอในการชำระหนี้สินหมุนเวียนได้ถึง 2.04 เท่า
- 3.2 ความสามารถในการรับชำระหนี้จากลูกหนี้เฉลี่ย (Account Receivables Turnover) มหาวิทยาลัยได้รับชำระหนี้เงินจากลูกหนี้ปีละประมาณ 22.11 ครั้ง หรือเฉลี่ยประมาณ 16 วัน
- 3.3 รายได้เกิดขึ้นจากสินทรัพย์รวมถั่วเฉลี่ย (Total Asset Turnover) มหาวิทยาลัยมีรายได้จากการใช้ประโยชน์ในสินทรัพย์รวมในอัตราร้อยละ 57
- 3.4 รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายต่อรายได้ (Net Profit Margin) มีผลการดำเนินงานที่มี รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายในอัตราร้อยละ 22 ของรายได้ และอัตราร้อยละ 13 ของสินทรัพย์ถั่วเฉลี่ย (Return on Assets)

4. รายงานเงินคงเหลือ

มหาวิทยาลัยบริหารจัดการเงินในรูปแบบกองทุนโดยมีกองทุนทั่วไปไม่จำกัดขอบเขต เป็นกองทุนที่ใช้หมุนเวียนประจำปีงบประมาณ นอกจากนี้ยังมีกองทุนกิจการนักศึกษาซึ่งเป็นกองทุน ตัวแทน ผู้บริจาคเพื่อการศึกษา โดยใช้ดอกผลไปจัดสรรเป็นทุนการศึกษาให้นักศึกษาตามวัตถุประสงค์ รวมอยู่ด้วย ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2559 มีเงินคงเหลือทั้งสิ้น 1,056.9 ล้านบาท โดยจำแนกเป็น 12 กองทุน

5. ผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล

ผลประโยชน์กองทุนส่วนบุคคล มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 – 30 กันยายน พ.ศ. 2559) รวมเป็นเงิน 25.54 ล้านบาท คิดเป็นอัตราผลตอบแทนเปรียบเทียบกับ ร้อยละ 3.19 โดยผลประโยชน์จากการบริหารกองทุนส่วนบุคคล ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 – 2559 รวมเป็นเงิน จำนวนทั้งสิ้นประมาณ 623.68 ล้านบาท

6. รายงานสถานะการเงิน

ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยมีสินทรัพย์รวมเป็นเงิน 7,791.6 ล้านบาท หนี้สิน 1,112.3 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 14.3 ของสินทรัพย์รวม และส่วนของทุน เป็นเงิน 6,679.3 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 85.7 ของสินทรัพย์รวม

ทั้งนี้ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 10/2559 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 ได้มีมติ “เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามเสนอ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป” รายละเอียด ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาในการนำเสนอและจัดทำรายงานการเงินของมหาวิทยาลัย ได้แก่
 - 1.1) การจัดทำรายงานการเงินของหน่วยวิสาหกิจควรแยกงบประมาณให้เห็นภาพชัดเจนระหว่างด้านการเรียนการสอนกับด้านวิสาหกิจ และด้านการลงทุนกับด้านการดำเนินการ
 - 1.2) งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก โดยเฉพาะด้านการวิจัย ควรแยกงบประมาณที่ได้รับสนับสนุนจากภาครัฐและภาคอุตสาหกรรมให้ชัดเจน
 - 1.3) ควรวิเคราะห์และจัดทำรายงานการเงินทั้งงบดุลและงบกำไรขาดทุน โดยจำลองให้มหาวิทยาลัยเป็นเสมือนหน่วยงานของภาคเอกชน เพื่อให้เห็นสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยในอนาคต
 - 1.4) ควรจัดทำรายงานการเงินอีก 1 ฉบับ ที่วิเคราะห์การเงินของมหาวิทยาลัยสำหรับใช้ประโยชน์ในการบริหารการศึกษาของมหาวิทยาลัยซึ่งแตกต่างจากฉบับที่ส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)
- 2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และศึกษากระบวนการสร้างมูลค่า (Value Creation Approach) ทางการเงินให้กับมหาวิทยาลัยทั้งด้านรายได้และรายจ่าย
- 3) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร
- 4) มหาวิทยาลัยควรทำความเข้าใจและชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องได้เข้าใจในประเด็นที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) มีข้อสังเกตเกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคเอกชนในการรับเป็นที่ปรึกษาและดำเนินการวิจัยที่อาจมีผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย

- มติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามที่เสนอ
- 2) ให้มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการเงินอีก 1 ฉบับ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

วาระที่ 3.3 ขออนุมัติแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพิ่มเติม

อธิการบดีเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพิ่มเติม โดยเพิ่มรองอธิการบดีฝ่ายวางแผน เป็นกรรมการในคณะกรรมการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อช่วยวางแผนและจัดเตรียมงบประมาณในการจัดหาครุภัณฑ์และเพื่อช่วยให้หน่วยวิสาหกิจมีการบริหารจัดการที่ดีขึ้น

ทั้งนี้ คณะกรรมการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 4/2559 เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2559 ได้มีมติ “ให้ความเห็นชอบแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพิ่มเติม จำนวน 1 ท่าน” และคณะกรรมการประจำสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 15/2559 เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2559 ได้มีมติ “ให้ความเห็นชอบแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพิ่มเติม จำนวน 1 ท่าน” (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนเป็นกรรมการฯ เพิ่มเติมปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติที่ประชุม อนุมัติแต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายวางแผน เป็นกรรมการในคณะกรรมการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพิ่มเติม ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติเป็นต้นไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอขออนุมัติ-เพื่อทักท้วง

วาระที่ 4.1 ขออนุมัติ (ร่าง) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการเทคโนโลยีการเกษตร และการจัดการความปลอดภัยด้านอาหาร (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560
เลขานุการสภาวิชาการ (รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม) เสนอที่ประชุมเพื่อ

พิจารณาอนุมัติ (ร่าง) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการเทคโนโลยีการเกษตรและการจัดการความปลอดภัยด้านอาหาร (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560 เพื่อช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและพัฒนาเศรษฐกิจภาคการเกษตรของประเทศไทยในอนาคตและเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะสอดคล้องกับความต้องการกำลังคนทางเทคโนโลยีการเกษตรของประเทศ

ทั้งนี้ สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 11/2559 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 ได้มีมติ “ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) หลักสูตรฯ ตามที่เสนอ” รายละเอียด (ร่าง) หลักสูตรฯ ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติที่ประชุม อนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการเทคโนโลยีการเกษตรและการจัดการความปลอดภัยด้านอาหาร (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560 ตาม (ร่าง) หลักสูตรฯ ที่เสนอ

วาระที่ 4.2 ขออนุมัติกำหนดรายวิชาเพื่อเป็นเกณฑ์การพิจารณาอนุมัติปริญญา

เลขานุการสภาวิชาการ (รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม) เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติกำหนดรายวิชาเพื่อเป็นเกณฑ์การพิจารณาอนุมัติปริญญา ของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 5 หลักสูตร ซึ่งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการให้อนุปริญญา พ.ศ. 2540 ข้อ 5 (3) กำหนดให้ผู้ที่จะขอรับอนุปริญญาจะต้องมีคุณสมบัติ “ได้ศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัยแต่มีความจำเป็นที่จะต้องยุติการศึกษา” และข้อ 6 กำหนดว่า “สาขาวิชาจะต้องกำหนดรายละเอียดรายวิชาที่จะใช้ในการพิจารณาอนุมัติอนุปริญญาตามข้อ 5 (4) ก เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ โดยความเห็นชอบของสภาวิชาการ”

ทั้งนี้ สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 11/2559 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 ได้มีมติ “ให้ความเห็นชอบกำหนดรายวิชาเพื่อเป็นเกณฑ์การพิจารณาอนุมัติปริญญา โดยมีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 38 หน่วยกิต และหมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า 77 หน่วยกิต ทั้ง 5 หลักสูตร ตามที่เสนอ” รายละเอียดโครงสร้างรายวิชาฯ ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติที่ประชุม อนุมัติกำหนดรายวิชาเพื่อเป็นเกณฑ์การพิจารณาอนุมัติปริญญาของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 5 หลักสูตร ตามที่เสนอ ดังนี้

- 1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่งและโลจิสติกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554)
- 2) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)
- 3) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)
- 4) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลหการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2545)

5) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลหการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)

วาระที่ 4.3 ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

เลขานุการสภาวิชาการ (รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม) เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ดังนี้

หลักสูตร	เดิม	เปลี่ยนแปลงเป็น
การจัดการบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)	1. ผศ.ชนิศา มณีรัตนรุ่งโรจน์ 2. ผศ.น.ต.เถลิงศักดิ์ ชัยชาญ 3. อ.ดร.วรพจน์ สุทธิสัย 4. อ.ดร.บุญช่วย บุญมี 5. อ.รัชฎาพร วิสุทธากร	1. คงเดิม 2. คงเดิม 3. อ.ดร.ฉัตรชัย พิศพล 4. อ.สุธินี โสมาบุตร 5. คงเดิม
การจัดการมหาบัณฑิตและ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)	1. รศ.ดร.ขวัญกมล ดอนขวา 2. ผศ.ดร.สุนติยา เกื้ออนาคี 3. ผศ.ดร.กาญจนา สุคันธสิริกุล 4. อ.ดร.มัลลิกา สังข์สนิท 5. อ.ดร.สรียา วิจิตรเสถียร	1. คงเดิม 2. คงเดิม 3. คงเดิม 4. อ.ดร.บุญช่วย บุญมี 5. อ.ดร.อัครารวรรณ บุรีภักดี

ทั้งนี้ สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 11/2559 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 ได้มีมติ “ให้ความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 2 หลักสูตรตามที่เสนอ”

มติที่ประชุม 1) อนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการจัดการบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558) จำนวน 2 ราย ดังนี้

เดิม อาจารย์ ดร.วรพจน์ สุทธิสัย

เปลี่ยนแปลงเป็น อาจารย์ ดร.ฉัตรชัย พิศพล

เดิม อาจารย์ ดร.บุญช่วย บุญมี

เปลี่ยนแปลงเป็น อาจารย์สุธินี โสมาบุตร

2) อนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตและปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) จำนวน 2 ราย ดังนี้

เดิม อาจารย์ ดร.มัลลิกา สังข์สนิท

เปลี่ยนแปลงเป็น อาจารย์ ดร.บุญช่วย บุญมี

เดิม อาจารย์ ดร.สรียา วิจิตรเสถียร

เปลี่ยนแปลงเป็น อาจารย์ ดร.อัครารวรรณ บุรีภักดี

สำหรับท่านอื่นคงเดิม

วาระที่ 4.4 ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

เลขานุการสภาวิชาการ (รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม) เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 22 หลักสูตร และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 10 หลักสูตร ของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

เพื่อให้การบริหารจัดการหลักสูตรของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และแนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 เกี่ยวกับจำนวน คุณวุฒิ และ คุณสมบัติของอาจารย์

ทั้งนี้ สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 11/2559 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 ได้มีมติ “ให้ความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 22 หลักสูตร และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 10 หลักสูตร ตามที่เสนอ” รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติที่ประชุม อนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 22 หลักสูตร และระดับ บัณฑิตศึกษา จำนวน 10 หลักสูตร ของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ตามที่เสนอ ดังนี้

หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 22 หลักสูตร ได้แก่

- 1) หลักสูตรวิศวกรรมการผลิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557)
- 2) หลักสูตรวิศวกรรมเกษตรและอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)
- 3) หลักสูตรวิศวกรรมขนส่งและโลจิสติกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554)
- 4) หลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)
- 5) หลักสูตรวิศวกรรมเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)
- 6) หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)
- 7) หลักสูตรวิศวกรรมเซรามิก (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)
- 8) หลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557)
- 9) หลักสูตรวิศวกรรมพอลิเมอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)
- 10) หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)
- 11) หลักสูตรวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)
- 12) หลักสูตรวิศวกรรมโลหการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)
- 13) หลักสูตรวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)
- 14) หลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557)
- 15) หลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557)
- 16) หลักสูตรวิศวกรรมธรณี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)
- 17) หลักสูตรวิศวกรรมปิโตรเลียมและเทคโนโลยีธรณี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)
- 18) หลักสูตรวิศวกรรมออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556)
- 19) หลักสูตรวิศวกรรมยานยนต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)
- 20) หลักสูตรวิศวกรรมอากาศยาน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)
- 21) หลักสูตรวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)
- 22) หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องมือ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557)

หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 10 หลักสูตร ได้แก่

- 1) หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)
- 2) หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกลและระบบกระบวนการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)
- 3) หลักสูตรวิศวกรรมโยธา ขนส่ง และทรัพยากรธรณี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)
- 4) หลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคมและคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)

- 5) หลักสูตรวิศวกรรมวัสดุ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)
- 6) หลักสูตรวิศวกรรมระบบอุตสาหกรรมและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)
- 7) หลักสูตรวิศวกรรมการจัดการพลังงาน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)
- 8) หลักสูตรวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)
- 9) หลักสูตรวิศวกรรมระบบและการจัดการนวัตกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)
- 10) หลักสูตรการบริหารงานก่อสร้างและสาธารณูปโภค (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)

วาระที่ 4.5 ขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Guizhou Minzu University ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เลขานุการสภาวิชาการ (รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้) เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Guizhou Minzu University ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อแลกเปลี่ยนและร่วมมือระหว่างกัน โดยกิจกรรมจะครอบคลุมการแลกเปลี่ยนข้อมูล เอกสารเพื่อการสอนและการวิจัย การแลกเปลี่ยนบุคลากร นักศึกษา และนักวิจัย รวมทั้งการให้ทุนนักศึกษาที่มีความสามารถเป็นเลิศเพื่อศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยทั้งสองแห่ง

ทั้งนี้ สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 11/2559 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 ได้มีมติ “ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ โดยให้เพิ่มพยานในการลงนามด้วย” ซึ่งศูนย์กิจการนานาชาติได้ดำเนินการตามมติดังกล่าวแล้ว สรุปสาระสำคัญและรายละเอียด (ร่าง) บันทึกความเข้าใจปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติที่ประชุม อนุมัติบันทึกความเข้าใจระหว่าง Guizhou Minzu University ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตาม (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ ที่เสนอ

วาระที่ 4.6 ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2559

เลขานุการสภาวิชาการ (รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้) เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2559 ซึ่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550 ลงวันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2550 ข้อ 32.2 ได้กำหนดให้สภาวิชาการเป็นผู้กำหนดภาษาต่างประเทศที่นักศึกษาต้องสอบ ซึ่งจะต้องไม่ใช่ภาษาที่นักศึกษาใช้สื่อสารเป็นประจำนั้น มหาวิทยาลัยเห็นควรปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550 เกี่ยวกับการสอบภาษาต่างประเทศให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ดังนี้

จาก ข้อ 32.2 “สภาวิชาการเป็นผู้กำหนดภาษาต่างประเทศที่นักศึกษาต้องสอบ ซึ่งจะต้องไม่ใช่ภาษาที่นักศึกษาใช้สื่อสารเป็นประจำ”

แก้ไขเป็น ข้อ 32.2 “ในกรณีที่นักศึกษามาจากประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 1 ในชีวิตประจำวัน (Native Speaker) ให้ได้รับการยกเว้นไม่ต้องสอบภาษาต่างประเทศ”

ทั้งนี้ สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 10/2559 เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ. 2559 ได้มีมติ “ให้ความเห็นชอบแก้ไขข้อบังคับฯ ว่าด้วย การศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550 ข้อ 32.2 จากเดิม “สภาวิชาการเป็นผู้กำหนดภาษาต่างประเทศที่นักศึกษาต้องสอบ ซึ่งจะต้องไม่ใช่ภาษาที่นักศึกษาใช้สื่อสารเป็นประจำ” เป็น “ในกรณีที่นักศึกษามาจากประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 1 ในชีวิตประจำวัน (Native Speaker) ให้ได้รับการยกเว้นไม่ต้องสอบภาษาต่างประเทศ”” รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติที่ประชุม อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษา
ชั้นบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2559 ตาม (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องศึกษาเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย

**วาระที่ 5.1 นโยบายการสร้างนวัตกรรมเพื่อการแก้ปัญหาของประเทศ และนำผลงานนวัตกรรมหรือที่
ได้จดสิทธิบัตรไปขยายผลเชิงพาณิชย์**

อธิการบดีมอบให้รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ข้อคิดเห็น
และข้อเสนอแนะเพื่อรับกรอบนโยบายการสร้างนวัตกรรมเพื่อการแก้ปัญหาของประเทศ และนำผลงาน
นวัตกรรมหรือที่ได้จดสิทธิบัตรไปขยายผลเชิงพาณิชย์ โดยมหาวิทยาลัยมีพันธกิจที่สำคัญในการนำองค์ความรู้
และนวัตกรรม ตลอดจนงานสร้างสรรค์ที่เกิดจากพันธกิจการจัดการเรียนการสอนและพันธกิจการวิจัยพัฒนาออกสู่
การใช้ประโยชน์คือ พันธกิจการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม และพันธกิจการให้บริการ
วิชาการ ซึ่งกำหนดอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนา
เทคโนโลยี และการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12
(พ.ศ. 2560-2564)

อนึ่ง มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสร้างนวัตกรรมที่เป็นผลงานจากการวิจัยและพัฒนาของ
คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาที่ประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาของท้องถิ่น ชุมชน ภูมิภาค และประเทศ อย่าง
ต่อเนื่องและเห็นผลเป็นรูปธรรม เช่น “ระบบกำจัดขยะชุมชนเพื่อผลิตเป็นพลังงานแบบครบวงจร” ที่ได้ถ่ายทอดสู่
องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ภาครัฐ และเอกชน ในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดอื่นๆ ในทุกภูมิภาคของ
ประเทศไทย “การสร้างสายพันธุ์ไก่เนื้อโคราช” ที่ได้นำลงสู่เกษตรกรก่อให้เกิดวิสาหกิจชุมชน อันเป็นความร่วมมือ
ระหว่าง 4 หน่วยงาน คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) กรมปศุสัตว์
และกลุ่มทำนาลาดบัวขาว “การเลี้ยงโคเนื้อพันธุ์โคราชวากิว” ที่นำไปสู่การสร้างอาชีพการเลี้ยงโคขุนอย่างยั่งยืน
แก่เกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อและก่อให้เกิดร้านอาหารที่ใช้โคขุนดังกล่าว ตลอดจนการเลี้ยงโคขุนเพื่อการจัดส่งต่อ
ร้านค้าขนาดใหญ่ “การส่งเสริมการผลิตขยายศัตรูธรรมชาติ” เพื่อช่วยควบคุมแก้ไขปัญหาละไยแมลงสาบหลัง
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นต้น

ในส่วนของการดำเนินการนำผลงานวิจัยพัฒนาของคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษามา
ดำเนินการในเชิงพาณิชย์นั้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนางานด้านทรัพย์สินทางปัญญาอย่างต่อเนื่องทั้งใน
ส่วนของการยื่นผลงานเพื่อจดสิทธิบัตรแล้ว การนำทรัพย์สินทางปัญญาออกสู่เชิงพาณิชย์ และการคุ้มครอง
ทรัพย์สินทางปัญญา โดยในช่วงที่ผ่านมาได้มีการนำผลงานออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว เช่น “สูตรสารเพิ่มฟองสำหรับ
ผลิตคอนกรีตมวลเบาแบบ CLC” “ไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง” “เครื่องให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกสำหรับ
ฆ่ามอดข้าวและเครื่องให้ความร้อนสำหรับธัญพืช” เป็นต้น โดยผลการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ในช่วงปี
พ.ศ. 2544-2559 สรุปได้ดังนี้

1. การบริหารจัดการด้านการยื่นจดแจ้ง/จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาทุกประเภท
รวมทั้งสิ้นจำนวน 349 ผลงาน แยกตามประเภทของทรัพย์สินทางปัญญาได้ดังนี้
 - สิทธิบัตรการประดิษฐ์ จำนวน 139 ผลงาน
 - สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ จำนวน 14 ผลงาน
 - อนุสิทธิบัตร จำนวน 25 ผลงาน
 - ลิขสิทธิ์ จำนวน 121 ผลงาน
 - ความลับทางการค้า จำนวน 48 ผลงาน
 - เครื่องหมายการค้า จำนวน 2 ผลงาน
 2. การบริหารจัดการด้านการนำผลงานทรัพย์สินทางปัญญาออกสู่เชิงพาณิชย์ สรุปได้ดังนี้
 - ค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวน 5,124,950 บาท
 - ค่าอนุญาตใช้สิทธิรายปี (Royalty fee) จำนวน 1,000,000 บาท
- รายละเอียดปรากฏในตารางดังต่อไปนี้

กิจกรรมของสถาบัน	ปี พ.ศ.					
	2554	2555	2556	2557	2558	2559
จำนวนสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิ (สัญญา)	5	2	1	2	2	0
รายได้จากการถ่ายทอดเทคโนโลยี						
1. ค่าเปิดเผยเทคโนโลยี (บาท)	2,075,000	1,000,000	-	550,000	1,499,950	0
2. ค่าอนุญาตให้ใช้สิทธิรายปี (Royalty fee)	-	-	-	-	-	1,000,000

อย่างไรก็ตาม ในช่วงที่ผ่านมา สถาบันอุดมศึกษาได้ประสบปัญหาในการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาที่ยังไม่ครบวงจร โดยเฉพาะการขยายผลสู่เชิงพาณิชย์และการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จึงมีนโยบายสนับสนุนการพัฒนางานด้านทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยีในสถาบันอุดมศึกษา โดยส่งเสริมให้มีการจัดตั้งหน่วยจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยี (Technology Licensing Office : TLO) เพื่อส่งเสริมการบริหารจัดการผลงานวิจัยและทรัพย์สินทางปัญญาในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเหมาะสม และได้สนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานให้แก่หน่วยงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญาฯ (TLO) โดยมหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมโครงการดังกล่าว และมีการจัดตั้ง “สำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยี” ภายใต้เทคโนโลยี โดยการดำเนินการในช่วงต่อไป มหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางในการดำเนินการด้านทรัพย์สินทางปัญญาในเชิงรุก ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยมุ่งจัดการศึกษา การวิจัยและพัฒนา ที่ตอบสนองต่อความต้องการของ ประเทศ สอดรับกับนโยบาย Thailand 4.0 โดยเฉพาะในด้านที่มหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งและสามารถพัฒนาให้มีความเข้มแข็งได้ เช่น ยานยนต์ อิเล็กทรอนิกส์ การเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ การแปรรูปอาหาร ทุนยนต์ การบินและโลจิสติกส์ เชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ ดิจิตอล และการแพทย์แบบครบวงจร เป็นต้น
2. มหาวิทยาลัยมุ่งนำผลงานนวัตกรรมหรือที่ได้จดสิทธิบัตรไปขยายผลเชิงพาณิชย์ โดยมีโมเดลในการดำเนินการ 4 ขั้นตอน คือ
 - 2.1 การอนุญาตให้ใช้สิทธิ หรือ Licensing
 - 2.2 การร่วมลงทุนในธุรกิจนวัตกรรม
 - 2.3 การจัดตั้งกองทุน SE Trust Fund
 - 2.4 การเข้าสู่ตลาดหลักทรัพย์ IPO

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดจุดยืน (Positioning) ที่ชัดเจนในการสร้างนวัตกรรม และขยายผลเชิงพาณิชย์ โดยออกแบบโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) เช่น ระบบสนับสนุน งบประมาณ การเงิน บุคลากร กฎระเบียบ เป็นต้น ที่เชื่อมโยงกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย และตอบสนองการเป็นมหาวิทยาลัยในยุค Thailand 4.0 รวมทั้งการช่วยลดความเหลื่อมล้ำของประเทศ
- 2) มหาวิทยาลัยควรทบทวนระบบบริหารจัดการภายในที่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย เช่น การทบทวนเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ การปรับปรุงหลักสูตร เป็นต้น
- 3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาสร้างทางเลือกที่หลากหลายให้กับชุมชนและภาคเอกชน เช่น การมอบระบบกำจัดขยะแบบครบวงจรขนาดเล็กให้กับชุมชน การจำหน่ายแบบหรือระบบกำจัดขยะแบบครบวงจร เป็นต้น

- 4) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ความต้องการของตลาดและประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยในเชิงการตลาด (Marketing) หรือการเข้าร่วมนำเสนองาน (Road Show) ในสถานที่ต่างๆ
- 5) เมื่อสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบในหลักการและเพื่อให้การดำเนินงานมีความชัดเจนและนำไปสู่การปฏิบัติ มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนธุรกิจ โดยกำหนดกลยุทธ์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดและกรอบเวลาการดำเนินงานให้ชัดเจน เพื่อประโยชน์ในการติดตามและประเมินผล และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ
- 6) ให้เทคโนโลยีเป็นผู้ดำเนินการ โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนเป็นผู้กำกับดูแล

- มติที่ประชุม**
- 1) เห็นชอบในหลักการนโยบายการสร้างนวัตกรรมเพื่อการแก้ปัญหาของประเทศ และนำผลงานนวัตกรรมหรือที่ได้จดสิทธิบัตรไปขยายผลเชิงพาณิชย์
 - 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

วาระที่ 5.2 หัวข้อเรื่องเชิงนโยบายที่จะนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2560
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย (รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย) เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาหัวข้อเรื่องเชิงนโยบายที่จะนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2560 ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุม (นัดพิเศษ) เมื่อวันที่ 15-16 กันยายน พ.ศ. 2559 ได้พิจารณาประเด็นวาระเชิงนโยบายที่สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัยต้องการให้มีการนำเสนอในปี พ.ศ. 2560 โดยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และมติ ดังนี้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) มหาวิทยาลัยควรนำผลที่ได้จากการประชุมกลุ่มย่อยทั้ง 6 กลุ่ม มาประมวลเพื่อกำหนดเป็นวาระเชิงนโยบาย
- 2) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดเป็นวาระเชิงนโยบายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีดังนี้
 - 2.1) นโยบายที่เกี่ยวข้องกับการเงินและทรัพย์สิน เช่น ความเสี่ยงทางการเงิน (Financial Risk) เป็นต้น ซึ่งควรมีการวิเคราะห์ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย
 - 2.2) นโยบายเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงขององค์กร (Risk Management) โดยขอให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เป็นผู้ติดตาม
 - 2.3) นโยบายที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย Thailand 4.0 ของรัฐบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านสังคม ซึ่งอาจศึกษาข้อมูลจากการปาฐกถาเรื่อง มหาวิทยาลัย : ด้านหน้าหมุดปักสำคัญในการสร้างคนไทย 4.0 ที่นำเสนอโดย ดร.สุวิทย์ เมษินทรีย์
 - 2.4) นโยบายเกี่ยวกับองค์กรแห่งดิจิทัล (Digital Office) ที่ประกอบด้วยฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่สมบูรณ์และเชื่อมโยงกัน
 - 2.5) นโยบายเกี่ยวกับการวิจัยสถาบัน โดยทำให้เป็นส่วนหนึ่งของระบบการทำงานในมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อประมวลสรุปเป็นวาระเชิงนโยบายและนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

ทั้งนี้ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้ประชุมหารือร่วมกันเพื่อกำหนดหัวข้อเรื่องเชิงนโยบายที่จะนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2560 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบและช่วงเวลาที่จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรมีการรายงานผลความคืบหน้า รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานในเรื่องเชิงนโยบายให้สภามหาวิทยาลัยทราบเป็นระยะ โดยให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานเป็นผู้ติดตามให้มีการรายงานผลการดำเนินงานดังกล่าว

- มติที่ประชุม 1) อนุมัติหัวข้อเรื่องเชิงนโยบายที่จะนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2560
2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องสืบเนื่อง วาระที่ 6.1 การดำเนินงานแผนยุทธศาสตร์ด้านพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน

รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชนเสนอที่ประชุมเพื่อทราบความคืบหน้าผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ด้านพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน โดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชนได้จัดทำแผนกลยุทธ์ในการดำเนินงานด้านพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน ปี พ.ศ. 2557 - 2559 และช่วงที่ผ่านมาได้ดำเนินงานตามเป้าหมายการดำเนินงาน 7 เป้าหมายหลักดังนี้

- เป้าหมายที่ 1: มีพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชนมากขึ้นและมี Sustainable Partnership
เป้าหมายที่ 2: พัฒนาระบบในการบริหารจัดการการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชนให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ
เป้าหมายที่ 3: พัฒนาการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์ที่มีอยู่แล้ว ให้มีความเข้มแข็งและสมบูรณ์มากขึ้น
เป้าหมายที่ 4: การดำเนินงานโครงการพันธกิจสัมพันธ์นาร่อง
เป้าหมายที่ 5: Alumni Engagement
เป้าหมายที่ 6: International Engagement
เป้าหมายที่ 7: สนับสนุนให้บุคลากรได้เผยแพร่ผลงานพันธกิจสัมพันธ์ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการรับใช้สังคม

ผลการดำเนินงานในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 – 2559 มีดังนี้

เป้าหมายที่ 1, 2 และ 3 ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชนมีการวางแผนและพัฒนาการดำเนินงานที่ชัดเจนมากขึ้นตามลำดับ มีการประชาสัมพันธ์เชิญชวนและการสนับสนุนการทำงานวิจัยช่วยเหลือสังคมในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งการจัดบรรยายพิเศษ การจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับ Design Thinking, Social Impact Assessment การจัดค่ายศึกษาดูงาน การอำนวยความสะดวกในการลงพื้นที่ชุมชน และการสนับสนุนงบประมาณให้คณาจารย์ นักศึกษาและบุคลากร ทำโครงการพันธกิจสัมพันธ์ในรูปแบบที่เรียกว่า EngageU Project ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาชุมชนในลักษณะการร่วมคิด ร่วมทำ และเกิดความร่วมมือกับหน่วยงานในชุมชนระดับท้องถิ่นเพิ่มขึ้น ทำให้ในระยะ 3 ปีที่ผ่านมามหาวิทยาลัยและชุมชนมีพันธกิจสัมพันธ์มากขึ้นและมีโครงการที่เกิดการต่อยอดขยายผลต่อไปได้

เป้าหมายที่ 4 มีการดำเนินโครงการบริหารจัดการน้ำลุ่มน้ำมูล โครงการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเพื่อประเมินปัญหาและความต้องการเชิงลึกในการพัฒนาท้องถิ่นสู่ตำบลสุขภาวะ โครงการ "น้ำพริกสำเร็จรูป" ผลิตภัณฑ์จากกลุ่มชุมชนบ้านดอนเปล้า ตำบลบ้านเหลื่อม อำเภอบ้านเหลื่อม จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งการสนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินพันธกิจสัมพันธ์ในรูปแบบ โครงการ EngageU Project ถือว่าประสบความสำเร็จเป็นอย่างมาก เนื่องจากทำให้เกิดการเปลี่ยนแนวคิดของอาจารย์

และนักศึกษาที่ทำโครงการหรือกิจกรรมเดิมอยู่แล้ว ให้นำแนวคิดด้านพันธกิจสัมพันธ์ไปผนวกรวมกับการเรียนการสอนหรือทำโครงการ ซึ่งไม่เป็นการเพิ่มภาระงานเพียงแค่เปลี่ยนแนวคิดจากเดิมเท่านั้น และในอีกทางยังช่วยให้อาจารย์ที่สอนรายวิชาที่มีกิจกรรมเกี่ยวข้องกับองค์กรชุมชน และต้องลงพื้นที่ต่างๆ โดยงบประมาณที่ได้รับเพิ่มขึ้นส่งผลให้เกิดผลกระทบ (Impact) ในวงกว้างขึ้นตามไปด้วย และจากการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) มีข้อเสนอแนะว่าการนำภาระงานของรายวิชาที่ต้องบูรณาการร่วมกับชุมชนควรปรับให้เหมาะสมและจูงใจ เพื่อดึงให้อาจารย์สนใจนำรายวิชามาดำเนินงานด้านพันธกิจสัมพันธ์มากขึ้น รวมทั้งฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ควรหาแนวทางในการดำเนินงานเชิงระบบเพื่อช่วยอำนวยความสะดวกให้คณาจารย์และนักศึกษาสามารถดำเนินการพันธกิจสัมพันธ์ได้มากขึ้น ส่วนการดำเนินงานด้านสหกิจศึกษานั้น ได้สนับสนุนให้ศูนย์สหกิจศึกษา ดำเนินงานด้านพัฒนาอาชีพให้แก่นักศึกษาเชิงลึกมากขึ้น เช่น โครงการ Industry Based Career Development เป็นต้น

เป้าหมายที่ 5 มีระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า <http://suta.sut.ac.th/sutadb> และแอปพลิเคชันมือถือ ที่ทำให้การอัปเดตข้อมูลของสมาชิกและการรับส่งข่าวสารระหว่างกันเป็นไปได้ง่ายขึ้น และมีสิทธิประโยชน์ให้กับสมาชิก เช่น มีการจัดอบรมพัฒนาอาชีพให้บัณฑิตตามความต้องการหลังจบการศึกษาฟรี ซึ่งถือเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีในการพัฒนาให้สมาคมเทคโนโลยีสุรนารีเกิดความเข้มแข็งมากขึ้น แต่ทั้งนี้ก็มีข้อเสนอแนะว่าควรมีการสนับสนุนให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทำ Online Tracking Research เพื่อสำรวจความก้าวหน้าในสายงานอาชีพของศิษย์เก่า และควรเน้นการสร้างการรับรู้เพื่อให้มีการสมัครเป็นสมาชิกสมาคมฯ มากขึ้น และจัดกิจกรรมเพื่อให้ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันมีส่วนร่วมและสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกันอย่างต่อเนื่อง

เป้าหมายที่ 6 มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยและสถาบันในต่างประเทศ ด้านการวิจัย การเรียนการสอน การแลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษา จำนวน 120 ข้อตกลง 91 ภาควิชา จากทั่วโลก

เป้าหมายที่ 7 ได้สนับสนุนให้บุคลากรส่งบทความเผยแพร่ผลงานด้านพันธกิจสัมพันธ์ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม โดยมีบทความผ่านการคัดเลือกและตีพิมพ์ลงในเล่มประมวลบทความวิชาการเพื่อสังคมของประเทศไทย จำนวน 2 บทความ ในส่วนของการสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการรับใช้สังคมนั้นยังอยู่ระหว่างการศึกษาในรายละเอียด ซึ่งต้องดูบริบทหลายอย่างประกอบกันเพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานวิชาการด้านอื่นที่มีอยู่เดิม โดยฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม ฝ่ายบริหารโดยส่วนงานเจ้าหน้าที่ และฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชนได้รับประเด็นเพื่อไปศึกษาและดำเนินการต่อไป

ภาพรวมในการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์นั้น มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ผลลัพธ์อยู่ในเกณฑ์ดีเหมาะสมกับทรัพยากรด้านงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในแต่ละปี ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจะวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและนำไปจัดทำแผนกลยุทธ์ในการดำเนินงานในปีต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติที่ประชุม รับทราบผลการดำเนินงานแผนยุทธศาสตร์ด้านพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน

ระเบียบวาระที่ 7 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 7.1 คุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาหลักสูตรนานาชาติ หลักสูตรสองภาษา หรือหลักสูตรที่มีนักศึกษาต่างชาติเข้าศึกษา

อธิการบดีเสนอที่ประชุมเพื่อทราบว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับหนังสือที่ ศธ 0506/ว 1522 ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 เรื่อง คุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาหลักสูตรนานาชาติ หลักสูตรสองภาษาหรือหลักสูตรที่มีนักศึกษาต่างชาติเข้าศึกษา จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 10/2559 เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2559 ได้พิจารณาเห็นว่า เรื่องดังกล่าวมีความสำคัญและกระทบต่อความเชื่อมั่นที่มีต่อคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย จึงขอให้สภาสถาบันอุดมศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรนานาชาติ หรือหลักสูตรสองภาษา หรือหลักสูตรที่มีนักศึกษาต่างชาติเข้าศึกษา ได้ตระหนักและให้ความสำคัญกับการดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและมาตรฐาน ให้เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ รวมทั้งการบริหาร

จัดการในหลักสูตรต่างๆ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ใช้บัณฑิตและสาธารณชนทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย โดย

- 1) ดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และแนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558
- 2) ในการจัดการเรียนการสอนทุกหลักสูตรต้องมีการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง เพื่อให้เป็นหลักประกันของคุณภาพบัณฑิตทุกระดับและทุกสาขาวิชา
- 3) จัดระบบบริหารจัดการที่มีความโปร่งใสและจัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่เท่าเทียมกับนักศึกษาในหลักสูตรอื่นๆ อาทิ การชำระค่าลงทะเบียนซึ่งอาจชำระเป็นรายภาค การศึกษา หรือรายปี มิใช่การชำระครั้งเดียวต่อรายหลักสูตร โดยรับชำระค่าลงทะเบียนจากนักศึกษาโดยตรง การกำหนดคืนเงินค่าลงทะเบียนในกรณีต่างๆ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 7.2 นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง Chairman Emeritus of Advisory Council, Association of Universities of Asia and the Pacific (AUAP)

เลขานุการสภาวิชาการ (รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม) เสนอที่ประชุมเพื่อทราบฯ สมาคมมหาวิทยาลัยแห่งเอเชียและแปซิฟิก (Association of Universities of Asia and the Pacific: AUAP) ได้จัดการประชุม AUAP General Conference ครั้งที่ 12 และ AUAP Executive Board Meeting ครั้งที่ 40 ขึ้น ระหว่างวันที่ 7-9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 ณ เมือง Daegu สาธารณรัฐเกาหลี โดยอธิการบดีได้มอบให้รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชนเข้าร่วมการประชุมดังกล่าว ในการประชุมครั้งนี้ที่ประชุมฯ ได้มีมติแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้ดำรงตำแหน่ง Chairman Emeritus of Advisory Council, Association of Universities of Asia and the Pacific ซึ่งเป็นตำแหน่งตลอดชีวิต

ทั้งนี้ สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 12/2559 เมื่อ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2559 ได้มีมติ “รับทราบนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง Chairman Emeritus of Advisory Council, Association of Universities of Asia and the Pacific (AUAP) ตามเสนอ” รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 7.3 หลักการ การจ้าง การแบ่งปันผลประโยชน์และค่าปรับจ้างเหมากริดยางพารา ฟาร์มมหาวิทยาลัย

เลขานุการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน (รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร) เสนอที่ประชุมเพื่อทราบฯ ตามที่ฟาร์มมหาวิทยาลัย โดยฝ่ายบริการการเรียนการสอนและวิจัย กลุ่มงานพืชศาสตร์ งานยางพารา มีพื้นที่ปลูกยางเพื่อรองรับการเรียนการสอนและวิจัยจำนวน 45 ไร่ มีต้นยางพาราจำนวน 2,690 ต้น สามารถกริดยางเพื่อจำหน่ายให้กับพ่อค้าคนกลางซึ่งมารับซื้อที่สวนในราคา 45 บาท/กก. ณ ปัจจุบันโดยการจำหน่ายเป็นยางแท่งนั้น เนื่องจากการดูแลบำรุงรักษาต้นยางและสวนยาง ต้องอาศัยผู้ที่มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ อีกทั้งการกริดยางต้องกรีดในช่วงเวลาที่เหมาะสมเพื่อให้ได้น้ำยางที่มีคุณภาพ ฟาร์มมหาวิทยาลัย (ผู้ว่าจ้าง) จึงเห็นควรให้มีการจ้างเหมาบุคคล (ผู้รับจ้าง) เพื่อมาปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว โดยได้จัดทำข้อกำหนดเกี่ยวกับข้อตกลงว่าจ้าง การแบ่งปันผลประโยชน์ ค่าปรับ และหน้าที่คณะกรรมการตรวจรับ/ตรวจการจ้าง

ซึ่งการทำสัญญาจ้างเหมาตามข้อกำหนดการจ้าง การแบ่งผลประโยชน์ รวมทั้งค่าปรับ งานนิติกร ส่วนสารบรรณ และนิติกร เป็นผู้ดำเนินการทำสัญญา และดำเนินการจ้างเหมาโดยส่วนพัสดุของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ทั้งนี้ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 9/2559 เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม พ.ศ. 2559 ได้มีมติ “อนุมัติหลักการ การจ้าง การแบ่งปันผลประโยชน์และค่าปรับจ้างเหมากริตรายการ พาร์มมหาวิทยาลัย ตามร่างสัญญาจ้างเหมากริตรายการ ตามเสนอ โดยมอบหมายท่านอธิการบดีมีอำนาจวินิจฉัยลงนาม ในสัญญาต่อไป และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป” รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 7.4 การแก้ไขข้อผิดพลาดการพิมพ์ในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมการผลิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557)

เลขานุการสภาวิชาการ (รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม) เสนอที่ประชุมเพื่อ ทราบว่า ตามที่สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้จัดทำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557) นั้น สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต สำนักวิชา วิศวกรรมศาสตร์ได้ตรวจสอบเล่มหลักสูตรดังกล่าวและพบว่ามีข้อผิดพลาดจากการพิมพ์ ดังนั้น เพื่อให้เล่ม หลักสูตรมีความถูกต้องตรงกันตลอดทั้งเล่ม จึงขออนุมัติแก้ไขข้อผิดพลาดการพิมพ์จำนวนหน่วยกิตรวมของ รายวิชาเอกในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557) ดังนี้

ข้อมูลเดิม	ข้อมูลขอแก้ไข
รายวิชาเอกสาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต รวม 59 หน่วยกิต	รายวิชาเอกสาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต รวม 58 หน่วยกิต

ทั้งนี้ สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 11/2559 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 ได้มี มติ “อนุมัติแก้ไขข้อผิดพลาดการพิมพ์จำนวนหน่วยกิตรวมของรายวิชาเอกเพื่อการคำนวณแต้มระดับคะแนน เฉลี่ยสะสมในรายวิชาเอกในการสำเร็จการศึกษา จากเดิม รวม 59 หน่วยกิต แก้เป็น รวม 58 หน่วยกิต ตามที่เสนอ”

มติที่ประชุม รับทราบ

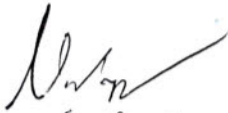
ระเบียบวาระที่ 8 เรื่องอื่นๆ

วาระที่ 8.1 กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 1/2560

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย (รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย) เสนอที่ ประชุมเพื่อทราบว่า มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมนัดพิเศษ เมื่อวันที่ 15-16 กันยายน พ.ศ. 2559 ได้มีมติอนุมัติปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2560 และสภา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2559 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 ได้รับทราบ ปฏิทินการประชุมดังกล่าว โดยได้กำหนดวันประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 1/2560 คือวันเสาร์ที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560 เวลา 09.00 น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส. – กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร และห้องประชุมสารนิเทศ ชั้น 2 อาคารบริหาร มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา และถ่ายทอดสดผ่านทาง Intranet ที่เว็บไซต์สำนักงานสภามหาวิทยาลัย (<http://www.sut.ac.th/ouc/>)

มติที่ประชุม อนุมัติกำหนดวันประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 1/2560 ในวันเสาร์ที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560 เวลา 09.00 น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส. – กทม. อาคารพญาไท พลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร และห้องประชุมสารนิเทศ ชั้น 2 อาคาร บริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา และถ่ายทอดสดผ่านทาง Intranet ที่เว็บไซต์สำนักงานสภามหาวิทยาลัย (<http://www.sut.ac.th/ouc/>)

ประธานกล่าวขอบคุณผู้เข้าประชุมทุกท่านและกล่าวปิดประชุม
ปิดประชุมเวลา 11.45 น.



(นางนงเยาว์ สุตคำภา)

หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้จัดบันทึก/ตรวจรายงานการประชุม



(อาจารย์ ดร.นฤมล รักษาสุข)
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รัชฎาภา

(นางสาวรัชฎากร ยิ้มสบาย)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ

วาระที่

3.1

ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษาที่ 3/2554, 3/2557, 3/2558, 1/2559 เพิ่มเติม และ 2/2559 และผู้ได้รับอนุปริญญา ประจำปีการศึกษาที่ 2/2559

(ผู้แถลง : เลขานุการสภาวิชาการ ; รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เสนอขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษาที่ 3/2554, 3/2557, 3/2558, 1/2559 เพิ่มเติม และ 2/2559 และผู้ได้รับอนุปริญญา ประจำปีการศึกษาที่ 2/2559 ซึ่งรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาและผู้ได้รับอนุปริญญาดังกล่าว ได้ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ทั้งนี้ สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 12/2559 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2559 ได้มีมติให้ความเห็นชอบผู้สำเร็จการศึกษาแล้วจำนวน 17 ราย และผู้ได้รับอนุปริญญา จำนวน 1 ราย และสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2560 ได้มีมติให้ความเห็นชอบผู้สำเร็จการศึกษาแล้วจำนวน 28 ราย และผู้ได้รับอนุปริญญา จำนวน 2 ราย ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาและผู้ได้รับอนุปริญญารวมจำนวน 48 ราย ดังนี้

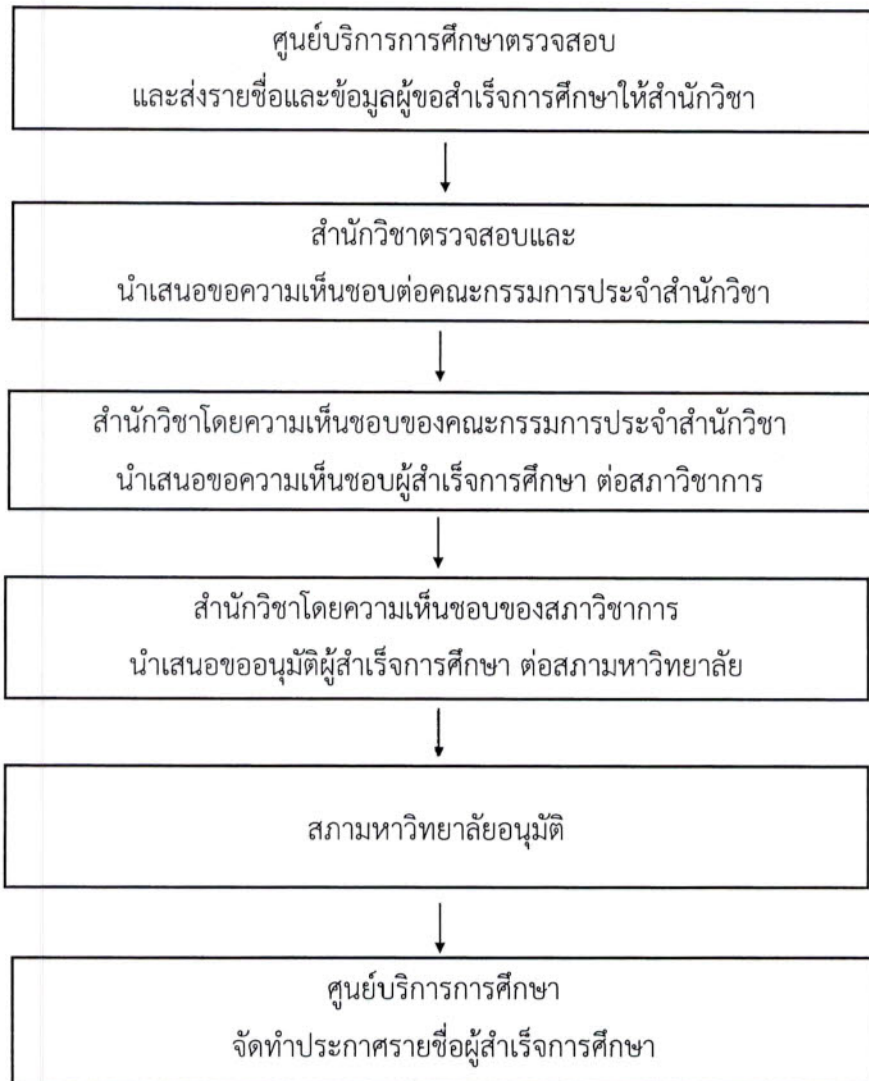
✓ ระดับปริญญาเอก จำนวน 6 ราย

- | | | |
|-------------------------------|--------------------------------|-------------|
| 1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ | ปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต | จำนวน 3 ราย |
| - หลักสูตรเคมี | | จำนวน 1 ราย |
| - หลักสูตรคณิตศาสตร์ประยุกต์ | | จำนวน 1 ราย |
| - หลักสูตรชีวเวชศาสตร์ | | จำนวน 1 ราย |
| 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร | ปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต | จำนวน 1 ราย |
| - หลักสูตรเทคโนโลยีชีวภาพ | | จำนวน 1 ราย |
| 3) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ | ปริญญาวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต | จำนวน 2 ราย |
| - หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล | | จำนวน 1 ราย |
| - หลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคม | | จำนวน 1 ราย |

✓ ระดับปริญญาโท จำนวน 13 ราย

- | | | |
|---------------------------------|------------------------------|--------------|
| 1) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม | ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต | จำนวน 1 ราย |
| - หลักสูตรภาษาอังกฤษศึกษา | | จำนวน 1 ราย |
| 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร | ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต | จำนวน 2 ราย |
| - หลักสูตรเทคโนโลยีชีวภาพ | | จำนวน 1 ราย |
| - หลักสูตรเทคโนโลยีอาหาร | | จำนวน 1 ราย |
| 3) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ | ปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต | จำนวน 10 ราย |
| - หลักสูตรวิศวกรรมขนส่ง | | จำนวน 2 ราย |
| - หลักสูตรเทคโนโลยีธรณี | | จำนวน 2 ราย |
| - หลักสูตรวิศวกรรมเกษตรและอาหาร | | จำนวน 1 ราย |
| - หลักสูตรวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ | | จำนวน 2 ราย |
| - หลักสูตรวิศวกรรมเซรามิก | | จำนวน 1 ราย |
| - หลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคม | | จำนวน 1 ราย |
| - หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า | | จำนวน 1 ราย |

ขั้นตอนการเสนอขอความเห็นชอบผู้สำเร็จการศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา
ที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอนุมัติ
ปีการศึกษา 2559

การประชุมครั้งที่ สำนักวิชา/สาขาวิชา	ระดับ ปริญญาเอก	ระดับ ปริญญาโท	ระดับ ปริญญาตรี	ระดับ อนุปริญญา	รวม
เวียนตามหนังสือที่ ศร 5603/ว 118 ลงวันที่ 30 สิงหาคม 2559					
1. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	0	0	1	0	1
1.1 สาขาวิชาแพทยศาสตร์			1		1
รวม	0	0	1	0	1
สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2559 วันที่ 24 ก.ย. 2559					
1. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	0	0	1	0	1
1.1 สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า			1		1
รวม	0	0	1	0	1
สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พ.ย. 2559					
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	6	6	0	0	12
1.1 สาขาวิชาเคมี	2	1			3
1.2 สาขาวิชาคณิตศาสตร์	2				2
1.3 สาขาวิชาชีวเคมี		1			1
1.4 สาขาวิชาชีวสิ่งแวดล้อม	1				1
1.5 สาขาวิชาชีวเวชศาสตร์		2			2
1.6 สาขาวิชาฟิสิกส์		1			1
1.7 สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ	1	1			2
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	2	2	2	0	6
2.1 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	1				1
2.2 สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	1	1		3
2.3 สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ		1	1		2
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	2	6	0	1	9

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา
ที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอนุมัติ
ปีการศึกษา 2559

การประชุมครั้งที่ สำนักวิชา/สาขาวิชา	ระดับ ปริญญาเอก	ระดับ ปริญญาโท	ระดับ ปริญญาตรี	ระดับ อนุปริญญา	รวม
3.1 สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช		3			3
3.2 สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์		1			1
3.3 สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร	2	2		1	5
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	1	8	2	6	17
4.1 สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต				1	1
4.2 สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่ง	1			3	4
4.3 สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล		2	1		3
4.4 สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม		1			1
4.5 สาขาวิชาวิศวกรรมโลหการ		1			1
4.6 สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา		1			1
4.7 สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม		2			2
4.8 สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์			1		1
4.9 สาขาวิชาวิศวกรรมอากาศยาน				1	1
4.10 สาขาวิชาเทคโนโลยีธรณี				1	1
4.11 สาขาวิชาการบริหารงานก่อสร้างและสาธารณูปโภค		1			1
5. สถาบันการบินพลเรือน	0	0	2	0	2
5.1 สาขาวิชาการจัดการท่าอากาศยาน			1		1
5.2 สาขาวิชาการจัดการการบิน			1		1
รวม	11	22	6	7	46
สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2559 วันที่ 24 ธ.ค. 2559					
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	5	0	0	0	5
1.1 สาขาวิชาคณิตศาสตร์	4				4
1.2 สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ	1				1
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	0	0	13	0	13
2.1 สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ			7		7

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา
ที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอนุมัติ
ปีการศึกษา 2559

การประชุมครั้งที่ สำนักวิชา/สาขาวิชา	ระดับ ปริญญาเอก	ระดับ ปริญญาโท	ระดับ ปริญญาตรี	ระดับ อนุปริญญา	รวม
2.2 สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ			6		6
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	1	1	8	1	11
3.1 สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช		1	3		4
3.2 สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์			2		2
3.3 สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร	1		3	1	5
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	2	15	208	0	225
4.1 สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต			20		20
4.2 สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรและอาหาร		1	18		19
4.3 สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่ง			1		1
4.4 สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่งและโลจิสติกส์			4		4
4.5 สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี			4		4
4.6 สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์			6		6
4.7 สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล			13		13
4.8 สาขาวิชาแมคคาทรอนิกส์			1		1
4.9 สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์		4	2		6
4.10 สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์			18		18
4.11 สาขาวิชาวิศวกรรมอากาศยาน			6		6
4.12 สาขาวิชาวิศวกรรมพอลิเมอร์		1	4		5
4.13 สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า			17		17
4.14 สาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิก			18		18
4.15 สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม	2		12		14
4.16 สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา			14		14
4.17 สาขาวิชาวิศวกรรมโลหการ			13		13
4.18 สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม			16		16
4.19 สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์			8		8
4.20 สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ			5		5
4.21 สาขาวิชาเทคโนโลยีธรณี			6		6

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา
ที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอนุมัติ
ปีการศึกษา 2559

การประชุมครั้งที่ สำนักวิชา/สาขาวิชา	ระดับ ปริญญาเอก	ระดับ ปริญญาโท	ระดับ ปริญญาตรี	ระดับ อนุปริญญา	รวม
4.21 สาขาวิชาวิศวกรรมธรณี			2		2
4.22 สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการพลังงาน		1			1
4.11 สาขาวิชาการบริหารงานก่อสร้างและสาธารณูปโภค		8			8
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	0	0	4	0	4
5.1 สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม			2		2
5.2 สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย			2		2
รวม	8	16	233	1	258
สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2560 วันที่ 25 ก.พ. 2560					
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	3	0	4	0	7
1.1 สาขาวิชาเคมี	1				1
1.2 สาขาวิชาคณิตศาสตร์	1				1
1.3 สาขาวิชาชีวเวชศาสตร์	1				1
1.4 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา			4		4
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	0	1	3	0	4
2.1 สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ			1		1
2.2 สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ			2		2
2.3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ		1			1
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	1	2	8	0	11
3.1 สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช			3		3
3.2 สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์			5		5
3.3 สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร		1			1
3.4 สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	1	1			2
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	2	10	11	3	26
4.1 สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรและอาหาร		1			1
4.2 สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่ง		2			2
4.3 สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่งและโลจิสติกส์			3		3

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา
ที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอนุมัติ
ปีการศึกษา 2559

การประชุมครั้งที่ สำนักวิชา/สาขาวิชา	ระดับ ปริญญาเอก	ระดับ ปริญญาโท	ระดับ ปริญญาตรี	ระดับ อนุปริญญา	รวม
4.4 สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์			4		4
4.5 สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	1				1
4.6 สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์		2			2
4.7 สาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิก		1			1
4.8 สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม	1	1	2		4
4.9 สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า		1	1		2
4.10 สาขาวิชาวิศวกรรมอากาศยาน				3	3
4.11 สาขาวิชาเทคโนโลยีธรณี		2			2
4.12 สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ			1		1
รวม	6	13	26	3	48
รวมทั้งสิ้น	25	51	267	11	354

จำนวนผู้เข้ารับปริญญา ปีการศึกษา 2558

ข้อมูล ณ วันที่ 5 กันยายน 2559

สำนักวิชา/สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา		
	ชาย	หญิง	รวม
1 : ปริญญาเอก			
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์			
คณิตศาสตร์	3	3	6
เคมี	2	4	6
ชีวเคมี	1	6	7
ชีววิทยาสังแวดล้อม	3	5	8
ฟิสิกส์	4	1	5
ภูมิสารสนเทศ	1	3	4
รวม	14	22	36
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม			
ภาษาอังกฤษศึกษา	3	8	11
วิทยาการสารสนเทศ	4	1	5
รวม	7	9	16
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร			
เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์	-	2	2
เทคโนโลยีชีวภาพ	4	3	7
เทคโนโลยีอาหาร	-	4	4
พืชศาสตร์	1	-	1
รวม	5	9	14
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์			
การบริหารงานก่อสร้างและสาธารณูปโภค	1	-	1
เทคโนโลยีธรณี	3	1	4
วิศวกรรมเกษตรและอาหาร	1	-	1
วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	2	2	4
วิศวกรรมเคมี	2	-	2
วิศวกรรมเครื่องกล	-	1	1
วิศวกรรมเซรามิก	-	2	2
วิศวกรรมโทรคมนาคม	2	-	2
วิศวกรรมโยธา	3	-	3
รวม	14	6	20
รวมระดับปริญญาเอก	40	46	86

สำนักวิชา/สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา		
	ชาย	หญิง	รวม
2 : ปริญญาโท			
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์			
คณิตศาสตร์	-	1	1
เคมี	2	-	2
ชีวเวชศาสตร์	-	3	3
เทคโนโลยีเลเซอร์	1	-	1
ภูมิสารสนเทศ	2	1	3
รวม	5	5	10
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม			
การจัดการ	-	5	5
ภาษาอังกฤษศึกษา	2	1	3
วิทยาการสารสนเทศ	1	7	8
รวม	3	13	16
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร			
เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	2	4	6
เทคโนโลยีชีวภาพ	2	2	4
เทคโนโลยีอาหาร	-	4	4
พืชศาสตร์	-	6	6
รวม	4	16	20
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์			
การบริหารงานก่อสร้างและสาธารณูปโภค	27	4	31
เทคโนโลยีธรณี	3	2	5
แมคคาทรอนิกส์	4	1	5
วิศวกรรมการจัดการพลังงาน	24	3	27
วิศวกรรมการผลิต	3	4	7
วิศวกรรมเกษตรและอาหาร	2	-	2
วิศวกรรมขนส่ง	5	-	5
วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	3	-	3
วิศวกรรมเคมี	3	-	3
วิศวกรรมเครื่องกล	2	-	2
วิศวกรรมโทรคมนาคม	8	3	11
วิศวกรรมพอลิเมอร์	-	1	1
วิศวกรรมไฟฟ้า	8	5	13

สำนักวิชา/สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา		
	ชาย	หญิง	รวม
วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์	20	5	25
วิศวกรรมโยธา	4	-	4
วิศวกรรมโลหการ	1	-	1
วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	-	1	1
วิศวกรรมอุตสาหกรรม	6	3	9
รวม	123	32	155
สถาบันการbinพลเรือน			
การจัดการการbin	15	19	34
รวมระดับปริญญาโท (มทส.+สบพ.)	150	85	235
3 : ปริญญาตรี			
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์			
คณิตศาสตร์	-	1	1
คณิตศาสตร์ (หลักสูตรก้าวหน้า)	1	-	1
เคมี (หลักสูตรก้าวหน้า)	3	3	6
ชีววิทยา (หลักสูตรก้าวหน้า)	4	7	11
ฟิสิกส์ (หลักสูตรก้าวหน้า)	9	3	12
วิทยาศาสตร์การกีฬา	20	22	42
รวม	37	36	73
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม			
เทคโนโลยีการจัดการ	8	83	91
เทคโนโลยีสารสนเทศ	58	85	143
รวม	66	168	234
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร			
เทคโนโลยีการผลิตพืช	16	49	65
เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	18	44	62
เทคโนโลยีอาหาร	3	48	51
รวม	37	141	178
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์			
เทคโนโลยีธรณี	43	19	62
แมคคาทรอนิกส์	2	-	2
วิศวกรรมการผลิต	30	34	64

สำนักวิชา/สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา		
	ชาย	หญิง	รวม
วิศวกรรมเกษตรและอาหาร	9	14	23
วิศวกรรมขนส่ง	10	5	15
วิศวกรรมขนส่งและโลจิสติกส์	49	60	109
วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	49	26	75
วิศวกรรมเคมี	15	15	30
วิศวกรรมเครื่องกล	65	18	83
วิศวกรรมเซรามิก	31	28	59
วิศวกรรมโทรคมนาคม	39	38	77
วิศวกรรมธรณี	26	23	49
วิศวกรรมพอลิเมอร์	6	13	19
วิศวกรรมไฟฟ้า	98	17	115
วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์	31	1	32
วิศวกรรมยานยนต์	46	11	57
วิศวกรรมโยธา	62	14	76
วิศวกรรมโลหการ	20	22	42
วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	19	34	53
วิศวกรรมอากาศยาน	31	19	50
วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	14	4	18
วิศวกรรมอุตสาหการ	34	55	89
รวม	729	470	1,199
สำนักวิชาแพทยศาสตร์			
แพทยศาสตร์	24	23	47
อนามัยสิ่งแวดล้อม	7	59	66
อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	9	68	77
รวม	40	150	190
สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์			
พยาบาลศาสตร์	-	46	46
รวม	0	46	46
รวมระดับปริญญาตรี	909	1,011	1,920
รวมทุกระดับ (มทส.+สบพ.)	1,099	1,142	2,241

สำนักวิชา/สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา		
	ชาย	หญิง	รวม
สถาบันการบินพลเรือน			
การจัดการการขนส่งสินค้าทางอากาศ	63	45	108
การจัดการการบิน	6	12	18
การจัดการจราจรทางอากาศ	14	27	41
การจัดการท่าอากาศยาน	47	46	93
วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์การบิน	36	5	41
รวมระดับปริญญาตรี (สบพ.)	166	135	301
รวมทุกระดับ (มทส.+สบพ.)	1,265	1,277	2,542



สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา
เสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติการสำเร็จการศึกษา
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559
(เพิ่มเติม ครั้งที่ 2)

ปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (เคมี)

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว	ชื่อ - สกุล	หน่วยกิต สอบได้	แต้มระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	วันที่สำเร็จการศึกษา	หมายเหตุ
1.	D5210060	นายวรพงษ์ บัวเงิน	91	3.73	22 สิงหาคม 2559	
THESIS TITLE :		DYNAMICS OF PROTON TRANSFER IN IMIDAZOLE HYDROGEN-BOND CHAINS				
หัวข้อวิทยานิพนธ์ :		พลวัตของการถ่ายโอนโปรตอนในโซ่พันธะไฮโดรเจนอิมิดาโซล				

ปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (คณิตศาสตร์ประยุกต์)

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว	ชื่อ - สกุล	หน่วยกิต สอบได้	แต้มระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	วันที่สำเร็จการศึกษา	หมายเหตุ
1.	D5610334	Mrs. Chunxue Wu	72	3.52	10 สิงหาคม 2559	จีน
THESIS TITLE :		A REAL OPTIONS ANALYSIS OF RENEWABLE ENERGY INVESTMENT UNDER UNCERTAINTY IN CHINA - A CASE STUDY OF A WIND POWER PROJECT				
หัวข้อวิทยานิพนธ์ :		การวิเคราะห์สิทธิเลือกจริงของการลงทุนพลังงานทดแทนภายใต้ความไม่แน่นอนในประเทศจีน-กรณีศึกษาในโครงการพลังงานลม				

รวม 2 คน

ระดับปริญญาเอก

สำเร็จภาคการศึกษาที่ 1/2559
วันที่ 22 สิงหาคม 2559
GPA 3.73 จำนวน 91 นก.

ชื่อ-นามสกุล	นายวรพงษ์ บัวเงิน
Name-Surname	Mr. Worapong Bua-ngern
เลขประจำตัว	D5210060
หลักสูตรสาขาวิชา	เคมี
สาขาวิชา	เคมี
สำนักวิชา	วิทยาศาสตร์
ทุนการศึกษาที่ได้รับ	โครงการเครือข่ายเชิงกลยุทธ์เพื่อการผลิตและพัฒนาอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา (สกอ.)
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ศาสตราจารย์ ดร.กฤษณะ สาคริก
ชื่อวิทยานิพนธ์ :	
ภาษาอังกฤษ	DYNAMICS OF PROTON TRANSFER IN IMIDAZOLE HYDROGEN-BOND CHAINS
ภาษาไทย	พลวัตของการถ่ายโอนโปรตอนในโซ่พันธะไฮโดรเจนอิมิดาโซล
สอบวัดคุณสมบัติ	900002 : QUALIFYING EXAMINATION ผ่านเมื่อ 3/2553
สอบภาษาต่างประเทศ	900003 : FOREIGN LANGUAGE EXAMINATION (ENGLISH) ผ่านเมื่อ 1/2554
รายชื่อผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ :	
• รายชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับ O ขาดิ ⊗ นานาชาติ	
ISI Impact factor	3.289
Bua-ngern, W., Chaiwongwattana, S., Suwannakham, P. and Sagarik, K. (2016). Dynamics of proton transfer in imidazole hydrogen-bond chains. RSC Advances. 101: 99391-99403. DOI:10.1039/C6RA17636D.	
• รายชื่อบทความวิจัยเต็มรูปแบบที่ได้รับการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการ ระดับ O ขาดิ O นานาชาติ	
ISI Impact factor	--
--	
ผลงานอื่นๆ	--
ตำแหน่งงาน	อาจารย์
ตำแหน่งของผู้บังคับบัญชา	หัวหน้าสาขาวิชาเคมีประยุกต์
สถานที่ทำงาน	สาขาวิชาเคมีประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา 30000
หมายเลขโทรศัพท์	083-965-3799
หมายเลขโทรสาร	--

สถานที่ติดต่อ	บ้านเลขที่ 45 บ้านทุ่งสว่าง หมู่ที่ 3 ตำบลโนนกลาง อำเภอสำโรง จังหวัดอุบลราชธานี 34360
หมายเลขโทรศัพท์	083-965-3799
E-mail	buangern_w@hotmail.com



แบบรับรองวารสารวิชาการ/การประชุมวิชาการ

ข้าพเจ้า นายวรงค์ บัวเงิน เลขประจำตัว D5210060
นักศึกษาระดับ ☐ มหบัณฑิต ☒ ดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรสาขาวิชา เคมี
สาขาวิชา เคมี
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ศาสตราจารย์ ดร.กฤษณะ ศาคริก
ขอให้รับรองว่า

☒ ชื่อวารสาร RSC Advances
☐ ชื่อการประชุม

วันที่ สถานที่

ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสำนักพิมพ์ที่มีรายชื่อปรากฏใน Beall's List: Predatory open-access Journals หรือเอกสารการประชุม
ผลิตโดยสำนักพิมพ์หรือการประชุมวิชาการที่มีชื่อปรากฏใน Beall's List: predatory open-access publishers ในช่วงเวลาที่
ผลงานได้รับการตีพิมพ์ โดยข้าพเจ้าได้ตรวจสอบข้อมูลของ Beall's List เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2559
(สามารถตรวจสอบข้อมูลล่าสุดของ Beall's List ได้จาก <http://scholarlyoa.com/publishers/>)

ลงชื่อ นายวรงค์ บัวเงิน (นักศึกษา)
(นายวรงค์ บัวเงิน)
วันที่ 12 ตุลาคม 2559

ลงชื่อ ศาสตราจารย์ ดร.กฤษณะ ศาคริก (อาจารย์ที่ปรึกษา)
(ศาสตราจารย์ ดร.กฤษณะ ศาคริก)
วันที่ 12 ต.ค. 2559

Doctorate Degree

Academic year 1/2559

Date 10 August 2016

GPA 3.52 No 72 Credits

Name – Surname (in Thai)	นาง Chunxue Wu
Name - Surname	Mrs. Chunxue Wu
Country	China
Student ID Number	D5610334
Program	Applied Mathematics
Field of Study	Mathematics
Academic Institutes	Institute of Science
Scholarship	--
Advisor	Assistant Professor. Dr. Eckart Schulz
Thesis Title :	
English	A REAL OPTIONS ANALYSIS OF RENEWABLE ENERGY INVESTMENT UNDER UNCERTAINTY IN CHINA - A CASE STUDY OF A WIND POWER PROJECT
Thai	การวิเคราะห์สิทธิเลือกจริงของการลงทุนพลังงานทดแทนภายใต้ความไม่แน่นอนในประเทศไทย-กรณีศึกษาในโครงการพลังงานลม
Qualifying Examination	900002 : QUALIFYING EXAMINATION pass 1/2557
Foreign Language Examination	900003 : FOREIGN LANGUAGE EXAMINATION (ENGLISH) pass 3/2557
Publication:	
• Publication in academic journal	level O national ⊗ international
ISI Impact factor	--
Wu C., Schulz E. and Sattayatham P. (2016). Real Option Pricing Model Based on Mean Reversion Applied in a Wind Power Project	Thai Journal of Mathematics. (Accepted). 17 P. (http://thajmath.in.cmu.ac.th , Online ISSN 1686-0209).
• Full publication in academic conferences	level O national O international
ISI Impact factor	--
--	--
Other :	--

Position	Lecturer
Head	Dean, School of Mathematics and Statistics
Office	School of Mathematics and Statistics, Guizhou University of Finance and Economics
Telephone	0851-88510730
Fax	0851-88510730
Address	School of Mathematics and Statistics, Guizhou University of Finance and Economics, Huaxi University Town, Huaxi District, Guiyang, Guizhou Province, P.R. China 550025
Telephone	0851-88510730
E-mail	wuchun129@163.com, 13787010@qq.com



แบบรับรองวารสารวิชาการ/การประชุมวิชาการ

ข้าพเจ้า Chunxue Wu เลขประจำตัว D5610334
นักศึกษาระดับ ☐ มหบัณฑิต ☒ ดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรสาขาวิชา คณิตศาสตร์ประยุกต์
สาขาวิชา คณิตศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ Asst. Prof. Dr. Eckart Schulz
ขอให้รับรองว่า

☒ ชื่อวารสาร Thai Journal of Mathematics

☐ ชื่อการประชุม

วันที่ สถานที่

ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสำนักพิมพ์ที่มีรายชื่อปรากฏใน Beall's List: Predatory open-access Journals หรือเอกสารการประชุม
ผลิตโดยสำนักพิมพ์หรือการประชุมวิชาการที่มีชื่อปรากฏใน Beall's List: predatory open-access publishers ในช่วงเวลาที่
ผลงานได้รับการตีพิมพ์ โดยข้าพเจ้าได้ตรวจสอบข้อมูลของ Beall's List เมื่อวันที่ August 7, 2016

(สามารถตรวจสอบข้อมูลล่าสุดของ Beall's List ได้จาก <http://scholarlyoa.com/publishers/>)

ลงชื่อ Chunxue Wu (นักศึกษา)

(Chunxue Wu)

วันที่ November 22, 2016

ลงชื่อ (อาจารย์ที่ปรึกษา)

(Asst. Prof. Dr. Eckart Schulz)

วันที่ November 22, 2016



สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

เสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติการสำเร็จการศึกษา

ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559

(เพิ่มเติม ครั้งที่ 3)

ปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ชีวเวชศาสตร์)

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว	ชื่อ - สกุล	หน่วยกิต สอบได้	แต้มระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	วันที่สำเร็จการศึกษา	หมายเหตุ
1.	D5510184	นายโยธิน ตีไธสง	109	3.90	20 กันยายน 2559	คปก.

THESIS TITLE : EFFECTS OF *BOESENBERGIA ROTUNDA* (L) MANSF EXTRACT AND CELL WALL INHIBITOR ANTIBIOTICS AGAINST DRUG-RESISTANT BACTERIA AND THE DEVELOPMENT OF PHENOTYPIC ASSAYS TO DETECT BETA-LACTAMASES

หัวข้อวิทยานิพนธ์ : ผลของสารสกัดจากกระชาย (*BOESENBERGIA ROTUNDA* (L) MANSF) และยาปฏิชีวนะที่ยับยั้งผนังเซลล์ด้านแบคทีเรียดื้อยาและการพัฒนาวิธีการตรวจฟีโนไทป์เพื่อตรวจหาเอนไซม์บีตาแลคแทเมส

รวม 1 คน

ระดับปริญญาเอก

สำเร็จภาคการศึกษาที่ 1/2559

วันที่ 20 กันยายน 2559

GPA 3.90 จำนวน 109 นก.

ชื่อ - นามสกุล นายโยธิน ดีโธสง
Name - Surname Mr.Yothin Teethaisong
เลขประจำตัว D5510184
หลักสูตรสาขาวิชา ชีวเวชศาสตร์
สาขาวิชา ปรีคลินิก
สำนักวิชา วิทยาศาสตร์
ทุนการศึกษาที่ได้รับ ทุนโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (คปก.)
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ เกสักร ดร.เกรียงศักดิ์ เอี่ยมเก็บ
ชื่อวิทยานิพนธ์ :

ภาษาอังกฤษ EFFECTS OF *BOESENBERGIA ROTUNDA* (L) MANSF EXTRACT AND CELL WALL INHIBITOR ANTIBIOTICS AGAINST DRUG-RESISTANT BACTERIA AND THE DEVELOPMENT OF PHENOTYPIC ASSAYS TO DETECT BETA-LACTAMASES

ภาษาไทย ผลของสารสกัดจากกระชาย (*BOESENBERGIA ROTUNDA* (L) MANSF) และยาปฏิชีวนะที่ยับยั้งผนังเซลล์ด้านแบคทีเรียดื้อยาและการพัฒนาวิธีการตรวจพีโนไทป์เพื่อตรวจหาเอนไซม์บีตาแลคแทเมส

สอบวัดคุณสมบัติ 900002 : QUALIFYING EXAMINATION ผ่านเมื่อ 2/2556

สอบภาษาต่างประเทศ 900003 : FOREIGN LANGUAGE EXAMINATION (ENGLISH) ผ่านเมื่อ 1/2556

รายชื่อผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ :

- รายชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับ O ชาติ ⊗ นานาชาติ

- ISI Impact factor 2.935 (2015)

Teethaisong, Y., Autarkool, N., Sirichaiwetchakoon, K., Krubphachaya, P., Kupittayanant, S., and Eumkeb, G. (2014). Synergistic activity and mechanism of action of *Stephania suberosa* Forman extract and ampicillin combination against ampicillin-resistant *Staphylococcus aureus*. *Journal of Biomedical Science*. 21: 90. 11P. <http://www.ibiomedsci.com/content/21/1/90>.

- ISI Impact factor 2.156 (2015)

Teethaisong, Y., Eumkeb, G., Nakouti, I., Evans, K., and Hobbs, G. (2016). A combined disc method with resazurin agar plate assay for early phenotypic screening of KPC, MBL and OXA-48 carbapenemases among Enterobacteriaceae. *Journal of Applied Microbiology*. 121(2): 408-414. DOI:10.1111/jam.13196.

- ISI Impact factor 2.269 (2015)

Teethaisong, Y., Eumkeb, G., Chumnarnsilpa, S., Autarkool, N., Hobson, J., Nakouti, I., Hobbs, G., and Evans, K. (2016). Phenotypic detection of AmpC beta-lactamases, extended-spectrum- beta-lactamases and metallo-beta-lactamases in Enterobacteriaceae using a resazurin microtitre assay with inhibitor-based methods. *Journal of Medical Microbiology*. 65: 1079-1087. DOI:10.1099/jmm.0.000326.

- ISI Impact factor 2.167 (2015)

Nakouti, I., Hobbs, G., Teethaisong, Y., and Phipps, D. (2016). A demonstration of athermal effects of continuous microwave irradiation on the growth and antibiotic sensitivity of *Pseudomonas aeruginosa* PAO1. *Biotechnology Progress*. 8P. DOI:10.1002/btpr.2392.

- ISI Impact factor 2.030 (2015)

Siriwong, S., Teethaisong, Y., Thumanu, K., Dunkhunthod, B., and Eumkeb, G. (2016). The synergy and mode of action of quercetin plus amoxicillin against amoxicillin-resistant *Staphylococcus epidermidis*. *BMC Pharmacology & Toxicology*. 17: 39. 14P. DOI:10.1186/s40360-016-0083.8.

- รายชื่อบทความวิจัยเต็มรูปแบบที่ได้รับการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการ ระดับ O ชาติ ⊗ นานาชาติ
ISI Impact factor –

1. Eumkeb, G., Phitaktim, S. and Teethaisong, Y. (2013). Antibacterial activity of α -mangostin from the pericarp extract of *Garcinia mangostana* L. against drug resistant bacteria. *Thai Journal of Pharmaceutical Sciences*. 38(SUPPL.): 83-87.
2. Teethaisong, Y., Autarkool, N., and Eumkeb, G. (2014). Synergistic antibacterial activity of *Boesenbergia rotunda* extract and β -lactam antibiotic combination against multidrug-resistant bacteria. Proceeding In: *The Fifth International Conference of Natural Products for Health and Beauty (NATPRO5)*. 6-8 May, Phuket, Thailand. pp. 226-230.
3. Autarkool, N., Teethaisong, Y., Kupittayanant, S., and Eumkeb, G. (2014). Antibacterial activity of *Stephania suberosa* extract against methicillin-resistant *Staphylococcus aureus*. Proceeding In: *The Fifth International Conference of Natural Products for Health and Beauty (NATPRO5)*. 6-8 May, Phuket, Thailand. pp. 123-127.

ผลงานอื่นๆ : บทความที่ได้รับการตอบรับให้นำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ

1. Teethaisong, Y., Hobbs, G.; Evans, K, Ismini, N and. Eumkeb, G. A Disc Diffusion Method Along with a Resazurin Agar Plate Assay for the Early Characterisation of Carbapenemase-Producing Enterobacteriaceae. RGJ congress 17, 8-11 June 2016, Jomtien Palm Beach Hotel And Resort, Pattaya, Thailand (Oral presentation).

2. Teethaisong, Y., Eumkeb, G., Nakouti, I., Hobson, J., Evans, K, and Hobbs, G. (2016). Evaluation of resazurin microtitre plate assay for early phenotypic characterisation of ESBL, AmpC and MBL β -lactamase-producing Enterobacteriaceae. Abstract In: The Microbiology Society Annual Conference 2016, 21–24 March at the Arena and Convention Centre (ACC), Liverpool, UK. (Poster presentation).
3. Teethaisong, Y., Eumkeb, G., Nakouti, I., Evans, K. and Hobbs, G. (2016) Development of a novel, simple and rapid chromogenic method to detect the presence of carbapenemase-producing Enterobacteriaceae IDweek 2016 (Infectious disease society of America), 26-30 October 2016, New Orleans, USA. (Poster presentation).

ตำแหน่งงาน	นักวิจัย
ตำแหน่งของผู้บังคับบัญชา	รองศาสตราจารย์ เกษักร ดร.เกรียงศักดิ์ เอี่ยมเก็บ
สถานที่ทำงาน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
หมายเลขโทรศัพท์	044-224-260
หมายเลขโทรสาร	044-224-633
สถานที่ติดต่อ	186 หมู่ 10 ตำบลตะโก อำเภอห้วยแถลง จังหวัดนครราชสีมา 30240
หมายเลขโทรศัพท์	084-429-9585
E-mail	teethaisong.y@gmail.com



แบบรับรองวารสารวิชาการ/การประชุมวิชาการ

ข้าพเจ้า นายโยธิน ดีไรสง เลขประจำตัว D5510184
นักศึกษาระดับ ☐ มหบัณฑิต ☒ คุษภูบัณฑิต หลักสูตรสาขาวิชา ชีวเวชศาสตร์
สาขาวิชา ปรีคลินิก
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ เกษักร ดร. เกรียงศักดิ์ เอี่ยมแก้ว
ขอให้รับรองว่า

☒ ชื่อวารสาร Journal of biomedical science, Journal of applied microbiology และ Journal of medical microbiology

☒ ชื่อการประชุม The Fifth international conference of natural products for health and beauty (NATPROS)

การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยทางเภสัชวิทยา (ครั้งที่ 30)

วันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2559 สถานที่ คณะเภสัชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสำนักพิมพ์ที่มีรายชื่อปรากฏใน Beall's List: Predatory open-access Journals หรือเอกสารการประชุม
ผลิตโดยสำนักพิมพ์หรือการประชุมวิชาการที่มีชื่อปรากฏใน Beall's List: predatory open-access publishers ในช่วงเวลาที่
ผลงานได้รับการตีพิมพ์ โดยข้าพเจ้าได้ตรวจสอบข้อมูลของ Beall's List เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2559
(สามารถตรวจสอบข้อมูลล่าสุดของ Beall's List ได้จาก <http://scholarlyoa.com/publishers/>)

ลงชื่อ โยธิน ดีไรสง (นักศึกษา)

(นายโยธิน ดีไรสง)

วันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2559

ลงชื่อ W- (อาจารย์ที่ปรึกษา)

(รองศาสตราจารย์ เกษักร ดร. เกรียงศักดิ์ เอี่ยมแก้ว)

วันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2559



สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
THE THAILAND RESEARCH FUND

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
รับที่ 61071๑๗
วันที่ 16 ธ.ค. 2559
เวลา 14.17 น.

สาขาวิชา ปลูกผัก
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
รับที่ 61071๑๗
วันที่ 16 ธ.ค. 2559
เวลา 18.34 น.

ที่ นร 6207/058๖2 / 2559

๒๐ พฤศจิกายน 2559

เรื่อง การเห็นชอบผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติของนักศึกษา คปภ. ที่จะขออนุมัติสำเร็จการศึกษาปริญญาเอก

เรียน คณบดี บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ตามที่ นายโยธิน ตีไธสง นักศึกษาปริญญาเอกหลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาชีวเวชศาสตร์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งได้รับทุนผู้ช่วยวิจัยปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (คปภ.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. เกรียงศักดิ์ เอี่ยมแก้ว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาตามสัญญาเลขที่ PHD/0125/2554 แจ้งว่าจะขอสำเร็จการศึกษา และได้ส่งรายละเอียดผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ จำนวน 4 เรื่อง ในวารสาร Journal of Biomedical Science (JIF 2015 = 2.935) Journal of Applied Microbiology (JIF 2015 = 2.156) Journal of Medical Microbiology (JIF 2015 = 2.269) และ BMC Pharmacology and Toxicology (JIF 2015 = 2.030) มาให้สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) พิจารณาว่าถูกต้องตามเกณฑ์การรับทุน คปภ. หรือไม่นั้น สกว. พิจารณาแล้วเห็นว่า ผลงานตีพิมพ์ดังกล่าว

- ☒ ถูกต้องตามเกณฑ์พันธะการรับทุน คปภ. อาจให้สำเร็จการศึกษาได้ ถ้าได้ผ่านขั้นตอนครบถ้วนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดแล้ว
- ☐ ไม่ถูกต้องตามเกณฑ์พันธะการรับทุน คปภ. จึงยังไม่ควรให้สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก
- มีฉะนั้นผู้รับทุนอาจต้องขอคืนเงินตามระเบียบในสัญญา

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร. ประมวล ตั้งบริบูรณ์รัตน์)
ผู้อำนวยการโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก

สำเนาเรียน 1. รศ. ดร. เกรียงศักดิ์ เอี่ยมแก้ว
2. นายโยธิน ตีไธสง

โครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก

ติดต่อเรื่องรายงานความก้าวหน้ารุ่นที่ 14 โทรศัพท์ 0-2278-8276, 0-2278-8200 ต่อ 8317 โทรสาร 0-2298-0478

Email : trfgrj@trf.or.th Homepage: <http://rgj.trf.or.th>

"ถ้าคุณต้องการทำวิจัย...biodata ให้โอกาส เชิญลงทะเบียนรับทราบโดยวิธีที่ <http://biodata.trf.or.th>"

ชั้น 14 อาคาร เอส เอ็ม ทาวเวอร์ 979/17-21 ถนนพหลโยธิน แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400
14th Floor, S M Tower, 979/17-21 Phaholyothin Road, Samsennai, Phayathai, Bangkok 10400, Thailand
Tel : +66 (0) 2278-8200 Fax : +66 (0) 2298-0476 <http://www.trf.or.th> E-mail : callcenter@trf.or.th

สร้างสรรค์ปัญญา เพื่อพัฒนาประเทศ



สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา
เสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติการสำเร็จการศึกษา
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559 เพิ่มเติม

ปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (เทคโนโลยีชีวภาพ)

ลำดับที่	เลขประจำตัว	ชื่อ - สกุล	หน่วยกิต สอบได้	แต้มระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	วันที่สำเร็จการ ศึกษา	หมายเหตุ
1	D5430154	Miss Sitha Chan	78	3.93	14 ตุลาคม 2559	

THESIS TITLE OPTIMIZATION AND SCALE-UP PRODUCTION PROCESS OF 2,3-BUTANEDIOL FROM
MALTODEXTRIN BY METABOLICALLY ENGINEERED *KLEBSIELLA OXYTOCA* KMS005

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การหาสภาวะที่เหมาะสมและการเพิ่มขนาดกระบวนการผลิต 2,3 บิวเทนไดโอลจาก
มอลโตเดกซ์ทรินด้วย *Klebsiella oxytoca* KMS005 ที่ดัดแปลงวิถีการสร้างและสลาย

รวม 1 คน

ระดับปริญญาเอก

ชื่อ - นามสกุล	Miss Sitha Chan
เลขประจำตัว	D5430154
หลักสูตรสาขาวิชา	เทคโนโลยีชีวภาพ
สำนักวิชา	เทคโนโลยีการเกษตร
ทุนการศึกษาที่ได้รับ	ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (OROG)
ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร.เขมวิทย์ จันทะมา
ชื่อวิทยานิพนธ์	
ภาษาอังกฤษ	OPTIMIZATION AND SCALE-UP PRODUCTION PROCESS OF 2,3-BUTANEDIOL FROM MALTODEXTRIN BY METABOLICALLY ENGINEERED <i>KLEBSIELLA OXYTOCA</i> KMS005
ภาษาไทย	การหาสภาวะที่เหมาะสมและการเพิ่มขนาดกระบวนการผลิต 2,3 บิวเทนไดอลจากมอลโตเดกซ์ทรินด้วย <i>Klebsiella oxytoca</i> KMS005 ที่ดัดแปลงวิธีการสร้างและสลาย
สอบวัดคุณสมบัติ	900002 : QUALIFYING EXAMINATION ผ่านเมื่อ ภาคการศึกษาที่ 2/2555
สอบภาษาต่างประเทศ	900003 : FOREIGN LANGUAGE EXAMINATION (ENGLISH) ผ่านเมื่อ ภาคการศึกษาที่ 2/2554

รายชื่อผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ :

- รายชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ

Chan, S., Jantama, S.S., Kanchanatawee, S., and Jantama, K. (2016). Process optimization on micro-aeration supply for high production yield of 2,3-butanediol from maltodextrin by metabolically-engineered *Klebsiella oxytoca*. PLoS ONE. 11 (9), art. no. e0161503, . DOI: 10.1371/journal.pone.0161503

Khor, K., Sawisit, A., Chan, S., Kanchanatawee, S., Jantama, S.S., and Jantama, K. (2016). High production yield and specific productivity of succinate from cassava starch by metabolically-engineered *Escherichia coli* KJ122. Journal of Chemical Technology and Biotechnology. 91 (11), pp. 2834-2841.

Jantama, K., Polyiam, P., Khunnonkwao, P., Chan, S., Sangproo, M., Khor, K., Jantama, S.S., and Kanchanatawee, S. (2015). Efficient reduction of the formation of by-products and improvement of production yield of 2,3-butanediol by a combined deletion of alcohol dehydrogenase, acetate kinase-phosphotransacetylase, and lactate dehydrogenase genes in metabolically engineered *Klebsiella oxytoca* in mineral salts medium. Metabolic Engineering. 30, pp. 16-26.

- รายชื่อบทความวิจัยเต็มรูปแบบที่ได้รับการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ

ผลงานอื่นๆ :

Chan, S., Joannis-Cassan, C., Taillandier, P., Jantama, and K. (2015). Process Optimization of 2,3-Butanediol Production from Maltodextrin by Metabolically Engineered *Klebsiella oxytoca* KMS005. An International conference 10th European congress of chemical engineering 3rd European congress of Applied Biotechnology and 5th European Process Intensification Conference, Nice, FRANCE from September 27- October 1st, 2015 (poster presentation).

ตำแหน่งงาน : นักวิจัยหลังปริญญาเอก

หมายเลขโทรศัพท์ : 08 74505768

หมายเลขโทรสาร : -

สถานที่ติดต่อ : มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี 85 ตำบลเมืองศรีโค อำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี 34190
e-mail: sitha@yahoo.com



หนังสือรับรอง

การตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์
สำหรับการขอสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
ของ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

เรียน คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

ข้าพเจ้า.....รศ.ดร.เขมวิทย์ จันตะมา.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของ
(นาย/นาง/นางสาว/.....Miss Sitha.....นามสกุล.....Chan.....
เลขประจำตัว.....D5430154.....ระดับปริญญา.....เอก.....หลักสูตรสาขาวิชา.....เทคโนโลยีชีวภาพ.....
ขอรับรองการตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์สำหรับการขอสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาดังต่อไปนี้

☒ ชื่อวารสาร.....PLOS ONE.....

☐ ผลงานวิทยานิพนธ์ได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารแล้ว เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
ปีที่.....ฉบับที่.....วัน เดือน ปี (ระบุตามรอบการเผยแพร่วารสาร).....

☒ ตีพิมพ์ในวารสารแล้ว เมื่อวันที่...7...เดือน.....กันยายน.....พ.ศ.2559.....ปีที่.....ฉบับที่.....11.....
เลขหน้า.....1-20.....วัน เดือน ปี (ระบุตามรอบการเผยแพร่วารสาร)

เลข DOI 10.1371/journal.pone.0161503

☐ นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceedings) รวมเล่มบทความฉบับเต็ม (Full Paper)
ชื่อที่ประชุมวิชาการ.....
ช่วงวันที่จัดการประชุม.....
หน่วยงานที่จัดประชุม.....
สถานที่จัดประชุม.....เลขหน้า.....

ไม่มีชื่อปรากฏใน Beall's List : predatory open - access journals หรือผลิตโดยสำนักพิมพ์ที่มีชื่อ
ปรากฏใน Beall's List : predatory open - access publishers ในช่วงเวลาที่ผลงานได้รับการตีพิมพ์
แล้ว

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง

(รองศาสตราจารย์ ดร.เขมวิทย์ จันตะมา)

วันที่ 12 ม.ค. 2560.....

ลงชื่อ.....หัวหน้าสาขาวิชา

(ศาสตราจารย์ ดร.ภญ.มณฑารพ ยมาภัย)

วันที่ 12 ม.ค. 2560.....

ศาสตราจารย์ ดร.หนึ่ง เดียข้าฯ
คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร



283 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

เสนอสมามหาวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติการสำเร็จการศึกษา

ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559 (เพิ่มเติม)

ปริญญาวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต (วิศวกรรมเครื่องกล)

ลำดับที่	เลขประจำตัว	ชื่อ - สกุล	หน่วยกิตสอบได้	แต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม	วันที่สำเร็จการศึกษา	หมายเหตุ
1	D5440443	นายเฉลิมชัย ไชยธรัตน์	62	3.50	26 กันยายน 2559	

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ผลกระทบของเศษเมลามีนฟอร์มาลดีไฮด์ต่อสมบัติเชิงกลของคอนกรีตมวลเบา

Thesis Title INFLUENCE OF MELAMINE FORMALDEHYDE WASTE ON MECHANICAL PROPERTIES OF LIGHTWEIGHT CONCRETE

รวม 1 คน

ระดับปริญญาเอก

ชื่อ – นามสกุล	นายเฉลิมชัย ไชยธรัตน์
เลขประจำตัว	D5440443
หลักสูตรสาขาวิชา	วิศวกรรมเครื่องกล
สำนักวิชา	วิศวกรรมศาสตร์
ทุนการศึกษาที่ได้รับ	ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ ศิวดำรงพงศ์
ชื่อวิทยานิพนธ์ :	
ภาษาไทย	ผลกระทบของเศษเมลามีนฟอร์มาลดีไฮด์ต่อสมบัติเชิงกลของคอนกรีตมวลเบา
ภาษาอังกฤษ	INFLUENCE OF MELAMINE FORMALDEHYDE WASTE ON MECHANICAL PROPERTIES OF LIGHTWEIGHT CONCRETE
สอบวัดคุณสมบัติ	900002 : QUALIFYING EXAMINATION ผ่านเมื่อ ภาคการศึกษาที่ 3/2555
สอบภาษาต่างประเทศ	900003 : FOREIGN LANGUAGE EXAMINATION (English) ผ่านเมื่อ ภาคการศึกษาที่ 3/2556
รายชื่อผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ :	
	• รายชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ - • รายชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ Chaitongrat, C., and Siwadumrongpong, S. (2018). Recycling of melamine formaldehyde waste as fine aggregate in lightweight concrete. Songklanakarin Journal of Science and Technology, (Accepted) Vol. 40 No. 1 (January-February, 2018), 22 PP. • รายชื่อบทความวิจัยเต็มรูปแบบที่ได้รับการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการระดับชาติ - • รายชื่อบทความวิจัยเต็มรูปแบบที่ได้รับการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ -
ผลงานอื่น ๆ	
ตำแหน่งงาน	-
สถานที่ทำงาน	-
หมายเลขโทรศัพท์	08-7243-2909
หมายเลขโทรสาร	-
สถานที่ติดต่อ	สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

แบบขอจบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

เรื่อง นักศึกษาจบการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

ด้วยนักศึกษา ชื่อ-นามสกุลนายเฉลิมชัย ไชยธรรมรัตน์..... รหัสนักศึกษา D5440443.....

ได้ทำวิทยานิพนธ์ในหัวข้อเรื่อง ...ผลกระทบของเศษเมลามีนฟอร์มัลดีไฮด์ต่อสมบัติเชิงกล.....

.....ของคอนกรีตมวลเบา.....

(ภาษาอังกฤษ)INFLUENCE OF MELAMINE FORMALDEHYDE WASTE ON MECHANICAL.....

.....PROPERTIES OF LIGHTWEIGHT CONCRETE.....

มีความประสงค์จะขอจบการศึกษาในระดับ ☐ มหาบัณฑิต ☒ ดุษฎีบัณฑิต

ทั้งนี้ได้แนบเอกสารที่จำเป็น มาพร้อมแล้วดังนี้

- ☒ แบบประวัตินักศึกษา ที่ได้รับการตรวจจากเจ้าหน้าที่ตรวจวิทยานิพนธ์เรียบร้อยแล้ว
- ☒ สำเนาเอกสาร ทบ. 23
- ☒ สำเนาทศด้อยวิทยานิพนธ์ (ภาษาไทย) ที่มีลายเซ็นครบถ้วน
- ☒ สำเนาทศความ จากหน้าที่ ถึงหน้าที่..... จำนวนหน้า (๐๔๖ หน้า รวม ๐๕๓ หน้า)

ลงชื่อนายเฉลิมชัย ไชยธรรมรัตน์.....

นักศึกษานายเฉลิมชัย ไชยธรรมรัตน์.....

บทความที่นักศึกษาใช้ประกอบการขอจบการศึกษา ถือเป็นบทความในระดับ

- ☐ บทความวารสารวิชาการระดับชาติ
- ☒ บทความวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
- ☐ บทความวิจัยเต็มรูปแบบในการประชุมวิชาการระดับชาติ
- ☐ บทความวิจัยเต็มรูปแบบในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

ผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษา

- ☐ นักศึกษาได้รับทุน คปก และได้แนบเอกสารรับรองผลงานมาพร้อมแล้ว
- ☒ นักศึกษาได้รับทุน OROG และได้แนบเอกสารรับรองผลงานมาพร้อมแล้ว
- ☐ ไม่จำเป็นต้องขอการรับรองผลงาน
- ☒ ขอรับรองว่าผลงานที่ตีพิมพ์ไม่ปรากฏอยู่ใน Beall's List ตรวจสอบ ณ วันที่ 20 ธ.ค. 59

ทั้งนี้ได้ตรวจสอบเอกสารแนบในส่วนที่ 1 ทุกรายการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อนายเฉลิมชัย ไชยธรรมรัตน์.....

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักอ.ดร.สมศักดิ์ ศิวดำรงพงศ์.....

ลงชื่อนายเฉลิมชัย ไชยธรรมรัตน์.....

หัวหน้าสาขาวิชาผศ.ดร.กิริติ สุลักษณ์.....



Editorial Office of Songklanakarin Journal of Science and Technology,
Research and Development Office (RDO), Prince of Songkla University,
Hat Yai, Songkhla, 90110 Thailand
Tel. (66-74) 286959 Fax. (66-74) 286961
Email : sjst@psu.ac.th

MOE. 0521.1103/0037

November 1, 2016

Mr. Chalermchai Chaitongrat

School of Mechanical Engineering,
Suranaree University of Technology,
111 University Avenue, Muang District,
Nakhon Ratchasima, 30000
Thailand

Subject: Publishing Acceptance

Dear Mr. Chalermchai

I would like to inform you that your manuscript ID SJST-2016-0184.R1 entitled "Recycling of melamine formaldehyde waste as fine aggregate in lightweight concrete" with Mr. Chalermchai Chaitongrat as a submitting author is accepted, and will be published in Vol. 40 No. 1 (January-February, 2018).

Thank you for your fine contribution. We're looking forward to your continued contributions to our journal.

Yours sincerely,

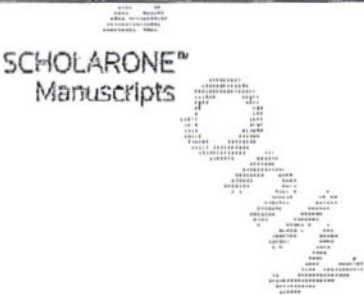
Associate Professor Dr. Proespichaya Kanatharana,

The Editor-in-Chief of Songklanakarin Journal of Science and Technology



Recycling of melamine formaldehyde waste as fine aggregate in lightweight concrete

Journal:	<i>Songklanakarin Journal of Science and Technology</i>
Manuscript ID	SJST-2016-0184.R1
Manuscript Type:	Original Article
Date Submitted by the Author:	22-Aug-2016
Complete List of Authors:	Chaitongrat, Chalermchai; Suranaree University of Technology, School of Mechanical Engineering Siwadamrongpong, Somsak; Suranaree University of Technology, School of Manufacturing Engineering
Keyword:	Recycling, Melamine formaldehyde, Waste, Fine aggregate, Lightweight concrete





๑๑๐ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มหาวิทยาลัยแห่งอนาคตอันนวัตกรรม

สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา
เสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติการสำเร็จการศึกษา
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2559 (เพิ่มเติม)

ปริญญาวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต (วิศวกรรมโทรคมนาคม)

ลำดับที่	เลขประจำตัว	ชื่อ - สกุล	หน่วยกิตสอบได้	แต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม	วันที่สำเร็จการศึกษา	หมายเหตุ
1	D5640065	นายเกรียงไกร มณีรัตน์	64	4.00	17 พฤศจิกายน 2559	

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ระบบระบุตำแหน่งไร้สายภายในอาคารแบบหลายชั้นที่ใช้เทคนิคฟingerprinting ที่ตั้ง
ซึ่งมีความคงทนและมีความซับซ้อนต่ำ

Thesis Title ROBUST AND LOW COMPLEXITY WIRELESS INDOOR POSITIONING SYSTEMS FOR MULTI-FLOOR
BUILDINGS USING FINGERPRINTING TECHNIQUES

รวม 1 คน

ระดับปริญญาเอก

ชื่อ - นามสกุล	นายเกรียงไกร มณีรัตน์
เลขประจำตัว	D5640065
หลักสูตรสาขาวิชา	วิศวกรรมโทรคมนาคม
สำนักวิชา	วิศวกรรมศาสตร์
ทุนการศึกษาที่ได้รับ	ทุนการศึกษาสำหรับผู้มีผลการเรียนดีเด่นระดับบัณฑิตศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตินา พรหมมาก
ชื่อวิทยานิพนธ์ :	
ภาษาไทย	ระบบระบุตำแหน่งวัตถุไร้สายภายในอาคารแบบหลายชั้นที่ใช้เทคนิค ฟิงเกอร์ปρί้นท์ดิงซึ่งมีความคงทนและมีความซับซ้อนต่ำ
ภาษาอังกฤษ	ROBUST AND LOW COMPLEXITY WIRELESS INDOOR POSITIONING SYSTEMS FOR MULTI-FLOOR BUILDINGS USING FINGERPRINTING TECHNIQUES
สอบวัดคุณสมบัติ	900002 : QUALIFYING EXAMINATION ผ่านเมื่อ ภาคการศึกษาที่ 2/2557
สอบภาษาต่างประเทศ	900003 : FOREIGN LANGUAGE EXAMINATION (English) ผ่านเมื่อ ภาคการศึกษาที่ 3/2556

รายชื่อผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ :

- รายชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ
- รายชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
Maneerat, K., Kaemarungsi, K., and Prommak, C. (2016) Robust Floor
Determination Algorithm for Indoor Wireless Localization Systems
under Reference Node Failure, Mobile Information Systems, Volume
2016, Article ID 4961565, PP. 1-12.
- รายชื่อบทความวิจัยเต็มรูปแบบที่ได้รับการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการระดับชาติ
- รายชื่อบทความวิจัยเต็มรูปแบบที่ได้รับการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

ผลงานอื่น ๆ

-

ตำแหน่งงาน

-

สถานที่ทำงาน

-

หมายเลขโทรศัพท์

086-726-8887

หมายเลขโทรสาร

-

สถานที่ติดต่อ

129/2 ถนนเทศบาล 29 ต.ปากช่อง อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา 30130

แบบขอจบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

เรื่อง นักศึกษาจบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

ด้วยนักศึกษา ชื่อ-นามสกุลนายเกรียงไกร..มณีรัตน์..... รหัสนักศึกษาD5640065.....

ได้ทำวิทยานิพนธ์ในหัวข้อเรื่องระบบระบุตำแหน่งวัตถุไร้สายภายในอาคารแนบหลายชั้นที่ใช้เทคนิค.....

.....ฟังก์ชันปริมาตรซึ่งมีความคงทนและมีความซับซ้อนต่ำ.....

(ภาษาอังกฤษ) ...ROBUST AND LOW COMPLEXITY WIRELESS INDOOR POSITIONING SYSTEMS.....

...FOR MULTI-FLOOR BUILDINGS USING FINGERPRINTING TECHNIQUES.....

มีความประสงค์จะขอจบการศึกษาในระดับ

☐ มหาบัณฑิต

☒ ดุษฎีบัณฑิต

ทั้งนี้ได้แนบเอกสารที่จำเป็น มาพร้อมแล้วดังนี้

☒ แบบประวัตินักศึกษา ที่ได้รับการตรวจจากเจ้าหน้าที่ตรวจวิทยานิพนธ์เรียบร้อยแล้ว

☒ สำเนาเอกสาร ทบ. 23

☒ สำเนาบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ (ภาษาไทย) ที่มีลายเซ็นครบถ้วน

☒ สำเนาบทความ จากหน้าที่1..... ถึงหน้าที่.....12..... จำนวนหน้า12.....หน้า

ลงชื่อ (นายเกรียงไกร มณีรัตน์)

นักศึกษานายเกรียงไกร..มณีรัตน์

บทความที่นักศึกษาใช้ประกอบการขอจบการศึกษา ถือเป็นบทความในระดับ

☐ บทความวารสารวิชาการระดับชาติ

☒ บทความวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

☐ บทความวิจัยเต็มรูปแบบในการประชุมวิชาการระดับชาติ

☐ บทความวิจัยเต็มรูปแบบในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

ผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษา

☐ นักศึกษาได้รับทุน คปก และได้แนบเอกสารรับรองผลงานมาพร้อมแล้ว

☐ นักศึกษาได้รับทุน OROG และได้แนบเอกสารรับรองผลงานมาพร้อมแล้ว

☒ ไม่จำเป็นต้องขอการรับรองผลงาน

☒ ขอรับรองว่าผลงานที่ตีพิมพ์ไม่ปรากฏอยู่ใน Beall's List ตรวจสอบ ณ วันที่..... 1 พ.ค. 59.....

ทั้งนี้ได้ตรวจสอบเอกสารแนบในส่วนที่ 1 ทุกรายการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ (นายเกรียงไกร มณีรัตน์)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก รองศาสตราจารย์ ดร. มนต์ทิพย์ภา อุตารสกุล.....

ลงชื่อ (นายเกรียงไกร มณีรัตน์)

หัวหน้าสาขาวิชารองศาสตราจารย์ ดร. มนต์ทิพย์ภา อุตารสกุล.....



สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม
รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา
เสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติการสำเร็จการศึกษา
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559

ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ภาษาอังกฤษศึกษา)

ลำดับที่	เลขประจำตัว	ชื่อ - สกุล	หน่วยกิต สอบได้	แต้มระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	วันที่สำเร็จการศึกษา	หมายเหตุ
1	M5620128	Miss DI YANG	48	3.23	6 ตุลาคม 2559	
Thesis Title : EFFECTS OF PROJECT-BASED LEARNING ON SPEAKING ABILITIES OF NON-ENGLISH MAJOR CHINESE STUDENTS						
หัวข้อวิทยานิพนธ์ : ผลของการเรียนรู้แบบใช้โครงงานหลายชิ้นเป็นฐานต่อความสามารถทางการพูด ของนักศึกษาจีนที่ไม่ใช่เอกภาษาอังกฤษ						

รวม 1 คน

ระดับปริญญาโท

ชื่อ - นามสกุล	Miss DI YANG
เลขประจำตัว	M5620128
หลักสูตร/สาขาวิชา	ภาษาอังกฤษศึกษา
สำนักวิชา	เทคโนโลยีสังคม
ทุนการศึกษาที่ได้รับ	-
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ ดร.ณัฐญา เพ็ญผ่อง
ชื่อวิทยานิพนธ์	
ภาษาไทย	ผลของการเรียนรู้แบบใช้โครงงานหลายชั้นเป็นฐานต่อความสามารถทางการพูดของนักศึกษาจีนที่ไม่ใช่เอกภาษาอังกฤษ
ภาษาอังกฤษ	EFFECTS OF PROJECT-BASED LEARNING ON SPEAKING ABILITIES OF NON-ENGLISH MAJOR CHINESE STUDENTS
สอบประมวลความรู้	900001 COMPREHENSIVE EXAMINATION ผ่านเมื่อภาคการศึกษาที่ 2/2557

รายชื่อผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ :

- รายชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
-
- รายชื่อบทความวิจัยเต็มรูปแบบที่ได้รับการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ
Di, Y., & Nattaya, P. (2016). Effects of project-based learning on speaking abilities of non-English major Chinese students. *Proceedings of CLaSiC 2016*, Centre for Language Studies, National University of Singapore, Singapore. 1-3 December 2016. p. 410-427.

ผลงานอื่นๆ :

- Di, Y., & Nattaya, P. (2016, December). Effects of project-based learning on speaking abilities of non-English major Chinese students. Paper presented at the seventh CLS International Conference CLaSiC 2016, Singapore.
http://www.fas.nus.edu.sg/cls/CLaSiC/clasic2016/PROCEEDINGS/yang_di.pdf

ตำแหน่งงาน	Teacher
สถานที่ทำงาน	Kaili University
หมายเลขโทรศัพท์	+86-186-8556-9522
หมายเลขโทรสาร	-
สถานที่ติดต่อ	Kaili University, Kaili, Guizhou province, China. 56000



๕๕๐ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์นวัตกรรม

สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา
เสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติการสำเร็จการศึกษา
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559 เพิ่มเติม

ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีชีวภาพ)

ลำดับที่	เลขประจำตัว	ชื่อ - สกุล	หน่วยกิต สอบได้	แต้มระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	วันที่สำเร็จการ ศึกษา	หมายเหตุ
1	M5630172	Miss Nguyen Thi Huong Thuy	48	3.33	14 ตุลาคม 2559	

THESIS TITLE FERMENTATION AND PURIFICATION OF SUCCINIC ACID FROM CASSAVA BROTH
USING MEMBRANE FILTRATION AND CRYSTALLIZATION

หัวข้อวิทยานิพนธ์ กระบวนการหมักและการทำบริสุทธิ์กรดซัคซินิกจากน้ำหมักแป้งมันสำปะหลัง
โดยใช้กระบวนการกรองด้วยเมมเบรนและการตกผลึก

รวม 1 คน

ระดับปริญญาโท

ชื่อ – นามสกุล Miss Nguyen Thi Huong Thuy
เลขประจำตัว M5630172
หลักสูตรสาขาวิชา เทคโนโลยีชีวภาพ
สำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตร
ทุนการศึกษาที่ได้รับ ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (OROG)

ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ บุญทวัน
ชื่อวิทยานิพนธ์

ภาษาอังกฤษ FERMENTATION AND PURIFICATION OF SUCCINIC ACID FROM CASSAVA BROTH USING MEMBRANE FILTRATION AND CRYSTALLIZATION
ภาษาไทย กระบวนการหมักและการทำบริสุทธิ์กรดซัคซินิกจากน้ำหมักแป้งมันสำปะหลัง โดยใช้กระบวนการกรองด้วยเมมเบรนและการตกผลึก
สอบประมวลความรู้ 900001 : COMPREHENSIVE EXAMINATION
ผ่านเมื่อ 2/2557

รายชื่อผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ :

- รายชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ

Thuy, N.T.H., and Boontawan, A. (2017). Production of very-high purity succinic acid from fermentation broth using microfiltration and nanofiltration-assisted crystallization. Journal of Membrane Science. 524, pp. 470-481.

- รายชื่อบทความวิจัยเต็มรูปแบบที่ได้รับการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ

ผลงานอื่นๆ : ไม่มี

ตำแหน่งงาน : ผู้ช่วยวิจัย โครงการวิจัยของ รศ.ดร.อภิชาติ บุญทวัน

หมายเลขโทรศัพท์ : 09 3501 0137

หมายเลขโทรสาร : -

สถานที่ติดต่อ : สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 111 ต. สุรนารี อ. เมือง จ. นครราชสีมา 30000
e-mail: huongthuybq43@gmail.com



หนังสือรับรอง

การตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์
สำหรับการขอสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
ของ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม (ผ่านคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร)

ข้าพเจ้า.....รศ.ดร.อภิชาติ บุญทาวน.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของ
(นาย/นาง/นางสาว/.....Miss Nguyen Thi Huong Thuy.....เลขประจำตัว.....M5630172.....ระดับปริญญาโท
หลักสูตรสาขาวิชา.....เทคโนโลยีชีวภาพ.....

ขอรับรองการตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์สำหรับการขอสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาดังต่อไปนี้

- ☐ ชื่อวารสาร.....
- ☐ ผลงานวิทยานิพนธ์ได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารแล้ว เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
ปีที่.....ฉบับที่.....วัน เดือน ปี (ระบุตามรอบการเผยแพร่วารสาร).....
เลข ISBN:

- ☐ ตีพิมพ์ในวารสารแล้ว เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....ปีที่.....ฉบับที่.....เลขหน้า
.....วัน เดือน ปี (ระบุตามรอบการเผยแพร่วารสาร).....เลข.....

- ☐ ชื่อวารสาร.....

- ☐ ตีพิมพ์ในวารสารแล้ว เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....ปีที่.....ฉบับที่.....เลขหน้า.....วัน
เดือน ปี (ระบุตามรอบการเผยแพร่วารสาร).....เลข.....

- ☒ นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceedings) รวมเล่มบทความฉบับเต็ม (Full Paper)

ไม่มีชื่อปรากฏใน Beall's List : predatory open – access journals หรือผลิตโดยสำนักพิมพ์ที่มีชื่อ
ปรากฏใน Beall's List : predatory open – access publishers ในช่วงเวลาที่ผลงานได้รับการตีพิมพ์แล้ว

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง

(รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ บุญทาวน)

วันที่.....

ลงชื่อ.....หัวหน้าสาขาวิชา

(ศาสตราจารย์ ดร.ภญ.มณฑารพ ยมาภัย)

วันที่.....

ลงชื่อ.....คณบดี

(ศาสตราจารย์ ดร.หนึ่ง เตียอำรุง)

วันที่.....



๒๕๖ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
มหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์นวัตกรรม

สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา
เสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติการสำเร็จการศึกษา
ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2554 เพิ่มเติม

ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีอาหาร)

ลำดับที่	เลขประจำตัว	ชื่อ - สกุล	หน่วยกิต สอบได้	แต้มระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	วันที่สำเร็จการ ศึกษา	หมายเหตุ
1	M5030163	นางสาวทานตะวัน ถนนพลกรัง	49	3.55	21 พฤษภาคม 2555	

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ผลของการใช้สารรีดิวซ์ต่อคุณลักษณะทางเคมีกายภาพและเนื้อสัมผัสของข้าวเก่า
THESIS TITLE EFFECTS OF REDUCING AGENTS ON PHYSICOCHEMICAL AND TEXTURAL
PROPERTIES OF AGED RICE

รวม 1 คน

ระดับปริญญาโท

ชื่อ-นามสกุล	นางสาวทานตะวัน ถนนมพลกรัง
เลขประจำตัว	M5030163
หลักสูตรสาขาวิชา	เทคโนโลยีอาหาร
สำนักวิชา	เทคโนโลยีการเกษตร
ทุนการศึกษาที่ได้รับ	ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่คณาจารย์ได้รับทุน จากแหล่งวิจัยภายนอก (OROG)
ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุนันทา ทองทา
ชื่อวิทยานิพนธ์	
ภาษาอังกฤษ	EFFECTS OF REDUCING AGENTS ON PHYSICOCHEMICAL AND TEXTURAL PROPERTIES OF AGED RICE
ภาษาไทย	ผลของการใช้สารรีดิวซ์ต่อคุณลักษณะทางเคมีกายภาพและเนื้อ สัมผัสของข้าวเก่า
สอบประมวลความรู้	900001 : COMPREHENSIVE EXAMINATION ผ่านเมื่อ ภาคการศึกษาที่ 1/2551

รายชื่อผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ :

- รายชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ
Thanompolkrung, T., Yongsawatdigul, J. and Tongta, S. (2016). Protein
characteristics in relation to textural and pasting properties of rice
after storage. Suranaree Journal of Science and Technology.
(Accepted).
- รายชื่อบทความวิจัยเต็มรูปแบบที่ได้รับการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการระดับชาติ/
นานาชาติ
ไม่มี

ผลงานอื่น ๆ :

Thanompolkrung, T., Tongta, S. and Yongsawatdigul, J. 2010. Conformational

changes of rice proteins affecting on pasting and textural properties of rice. Poster presentation in Food Innovation Asia Conference 2010. June 17-18, 2010. BITEC, Bangkok, Thailand.

ตำแหน่งงาน	ผู้ช่วยสอนและวิจัย
สถานที่ทำงาน	สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
หมายเลขโทรศัพท์	081-2645008
หมายเลขโทรสาร	-
สถานที่ติดต่อ	105/103 หมู่ 6 หมู่บ้านสุรสวัสดิ์แลนด์ ต.สุรนารี อ.เมือง จ.นครราชสีมา 30000



หนังสือรับรอง
การตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์
สำหรับการขอสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
ของ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม

(ผ่านหัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร ผ่านคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร)

ข้าพเจ้าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนันทา ทองทา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนางสาวทานตะวัน
ถนอมพลกรัง เลขประจำตัว M5030163 ระดับปริญญาโท หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร

ขอรับรองการตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์สำหรับการขอสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาดังต่อไปนี้

☒ ชื่อวารสาร.....Suranaree Journal of Science and Technology.....

☒ ผลงานวิทยานิพนธ์ได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารแล้ว เมื่อวันที่.....2.....เดือน.....ธันวาคม.....พ.ศ.....2559.....

ปีที่.....ฉบับที่.....วัน เดือน ปี(ระบุตามรอบการเผยแพร่วารสาร).....

○ตีพิมพ์ในวารสารแล้ว เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....ปีที่.....ฉบับที่.....เลขหน้า.....

วัน เดือน ปี(ระบุตามรอบการเผยแพร่วารสาร).....เลข DOI.....

☐ นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม(Proceedings) รวมเล่มบทความฉบับเต็ม (Full Paper)

ชื่อที่ประชุมวิชาการ.....

ช่วงวันที่จัดการประชุม.....

หน่วยงานที่จัดประชุม.....

สถานที่จัดประชุม.....เลขหน้า.....

ไม่มีชื่อปรากฏใน Beall's List : predatory open – access journals หรือผลิตโดยสำนักพิมพ์ที่มีชื่อ
ปรากฏใน Beall's List : predatory open – access publishers ในช่วงเวลาที่ผลงานได้รับการตีพิมพ์
แล้ว

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนันทา ทองทา)

วันที่.....27 ธ.ค. 2559.....

ศาสตราจารย์ ดร.หนึ่ง เศรษฐกิจ
คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

รองศาสตราจารย์ ดร.จิรวัฒน์ บงสวัสดิ์กุล
หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร
28 ธ.ค. 2559



၂၀၁၉ မဟာဝိဇ္ဇာတိကပေတိကဗိမာန်
မဟာဝိဇ္ဇာတိကပေတိကဗိမာန်

အထက်တန်းဆရာတော်

အထက်တန်းဆရာတော် အောင်မြင်မှု

အထက်တန်းဆရာတော် အောင်မြင်မှု အောင်မြင်မှု

အထက်တန်းဆရာတော် ၁ ပညာရေး ၂၀၁၉ (အထက်)

အထက်တန်းဆရာတော် (အထက်တန်းဆရာတော်)

အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော်
အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော်
အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော်
1	M5740017	Mr.KYAW ZIN HTUT	51	3.68	30 နိုဝင်ဘာ ၂၀၁၉	
Thesis Title	APPLICATION OF GIS TO TRAFFIC ACCIDENT ANALYSIS : CASE STUDY OF NAYPYITAW-MANDALAY EXPRESSWAY IN MYANMAR					
အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော် အထက်တန်းဆရာတော် အထက်တန်းဆရာတော် အထက်တန်းဆရာတော် အထက်တန်းဆရာတော် အထက်တန်းဆရာတော်					
2	M5740024	Mrs.CHO THET MON	51	3.94	30 နိုဝင်ဘာ ၂၀၁၉	
Thesis Title	IDENTIFYING HAZARDOUS LOCATIONS BASED ON EXPECTED CRASH FREQUENCY ON YANGON - MANDALAY EXPERSSSWAY IN MYANMAR					
အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော် အထက်တန်းဆရာတော် အထက်တန်းဆရာတော် အထက်တန်းဆရာတော် အထက်တန်းဆရာတော် အထက်တန်းဆရာတော်					

အထက်တန်းဆရာတော် (အထက်တန်းဆရာတော်)

အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော်
အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော်
အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော်
1	M5741298	အထက်တန်းဆရာတော် အထက်တန်းဆရာတော်	48	3.68	20 နိုဝင်ဘာ ၂၀၁၉	
Thesis Title	MECHANICAL PERFORMANCE OF COMPACTED SLUDGE-CRUSHED SALT MIXTURES AS SEALING MATERIALS IN SALT MINES					
အထက်တန်းဆရာတော်	အထက်တန်းဆရာတော် အထက်တန်းဆရာတော် အထက်တန်းဆရာတော် အထက်တန်းဆရာတော် အထက်တန်းဆရာတော် အထက်တန်းဆရာတော်					

အထက်တန်းဆရာတော် ၃ နေရာ

ระดับปริญญาโท

ชื่อ - นามสกุล	Mr. KYAW ZIN HTUT
เลขประจำตัว	M5740017
หลักสูตรสาขาวิชา	วิศวกรรมขนส่ง
สำนักวิชา	วิศวกรรมศาสตร์
ทุนการศึกษาที่ได้รับ	-
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนวงศ์ รัตนวราห
ชื่อวิทยานิพนธ์ :	
ภาษาอังกฤษ	APPLICATION OF GIS TO TRAFFIC ACCIDENT ANALYSIS: CASE STUDY OF NAYPYITAW-MANDALAY EXPRESSWAY IN MYANMAR
ภาษาไทย	การประยุกต์ใช้ระบบจีไอเอสสำหรับการวิเคราะห์อุบัติเหตุทางถนนกรณีศึกษาของทางด่วนสายเนปีดอว์-มันตะเลย์ ของสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์
สอบประมวลความรู้	900001 : COMPREHENSIVE EXAMINATION ผ่านเมื่อ ภาคการศึกษาที่ 3/2557

รายชื่อผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ :

- รายชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ
-
- รายชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
-
- รายชื่อบทความวิจัยเต็มรูปแบบที่ได้รับการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการระดับชาติ
-
- รายชื่อบทความวิจัยเต็มรูปแบบที่ได้รับการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

Kyaw ZiN Htut, Pantip Piyatadsananon, and Vatanavongs Ratanavaraha (2016).

Identifying the Spatial Clustering of Road Traffic Accidents on Naypyitaw-Mandalay Expressway. Transportation for A Better Life: Safe and Smart Cities. Bangkok, Thailand, August 19, 2016. PP. 112 - 117

ผลงานอื่น ๆ

ตำแหน่งงาน	-
สถานที่ทำงาน	-
หมายเลขโทรศัพท์	-
หมายเลขโทรสาร	-
สถานที่ติดต่อ	-

แบบขอจบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

เรื่อง นักศึกษาจบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

ด้วยนักศึกษา ชื่อ-นามสกุลMr.KYAW..ZIN..HTUT..... รหัสนักศึกษา ..M5740017.....
ได้ทำวิทยานิพนธ์ในหัวข้อเรื่องการประยุกต์ใช้ระบบจีไอเอสสำหรับกรณีศึกษาวิเคราะห์อุบัติเหตุทางถนนกรณีศึกษาของ
ทางด่วนสายเนปีดอว์-มันตะเคย์ ของสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์.....
(ภาษาอังกฤษ)APPLICATION OF GIS TO TRAFFIC ACCIDENT ANALYSIS: CASE STUDY OF NAYPYITAW-
MANDALAY EXPRESSWAY IN MYANMAR.....

มีความประสงค์จะขอจบการศึกษาในระดับ

☒ มหาบัณฑิต

☐ ดุษฎีบัณฑิต

ทั้งนี้ได้แนบเอกสารที่จำเป็น มาพร้อมแล้วดังนี้

- ☒ แบบประวัตินักศึกษา ที่ได้รับการตรวจจากเจ้าหน้าที่ตรวจวิทยานิพนธ์เรียบร้อยแล้ว
- ☒ สำเนาเอกสาร ทบ. 23
- ☒ สำเนาทศด้อยวิทยานิพนธ์ (ภาษาไทย) ที่มีลายเซ็นครบถ้วน
- ☒ สำเนาทศความ จากหน้าที่112.... ถึงหน้าที่....117..... จำนวนหน้า6.....

ลงชื่อ Kyaw

นักศึกษาMr.KYAW..ZIN..HTUT.....

บทความที่นักศึกษาใช้ประกอบการขอจบการศึกษา ถือเป็นบทความในระดับ

- ☐ บทความวารสารวิชาการระดับชาติ
- ☐ บทความวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
- ☐ บทความวิจัยเต็มรูปแบบในการประชุมวิชาการระดับชาติ
- ☒ บทความวิจัยเต็มรูปแบบในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

ผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษา

- ☐ นักศึกษาได้รับทุน คปก และได้แนบเอกสารรับรองผลงานมาพร้อมแล้ว
- ☐ นักศึกษาได้รับทุน OROG และได้แนบเอกสารรับรองผลงานมาพร้อมแล้ว
- ☒ ไม่จำเป็นต้องขอการรับรองผลงาน
- ☒ ขอรับรองว่าผลงานที่ตีพิมพ์ไม่ปรากฏอยู่ใน Beall's List ตรวจสอบ ณ วันที่.....

21 ต.ค. 2559

ทั้งนี้ได้ตรวจสอบเอกสารแนบในส่วนที่ 1 ทุกรายการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักรองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนวงศ์ รัตนวราห์.....

ลงชื่อ

หัวหน้าสาขาวิชารองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนวงศ์ รัตนวราห์.....

ระดับปริญญาโท

ชื่อ - นามสกุล	Mrs. CHO THET MON
เลขประจำตัว	M5740024
หลักสูตรสาขาวิชา	วิศวกรรมขนส่ง
สำนักวิชา	วิศวกรรมศาสตร์
ทุนการศึกษาที่ได้รับ	-
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐพล ภูบุบผาพันธ์
ชื่อวิทยานิพนธ์ :	
ภาษาอังกฤษ	IDENTIFYING HAZARDOUS LOCATIONS BASED ON EXPECTED CRASH FREQUENCY ON YANGON-MANDALAY EXPRESSWAY IN MYANMAR
ภาษาไทย	การระบุตำแหน่งจุดอันตรายโดยใช้ค่าคาดหวังของความถี่การเกิดอุบัติเหตุบนทางด่วนสายย่างกุ้ง-มันตะเลย์ ประเทศเมียนมาร์
สอบประมวลความรู้	900001 : COMPREHENSIVE EXAMINATION ผ่านเมื่อ ภาคการศึกษาที่ 3/2557

รายชื่อผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ :

- รายชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ
-
- รายชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
-
- รายชื่อบทความวิจัยเต็มรูปแบบที่ได้รับการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการระดับชาติ
-
- รายชื่อบทความวิจัยเต็มรูปแบบที่ได้รับการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

Cho Thet Mon, Rattaphol Pueboobpaphan and Vatanavongs Ratanavaraha (2016).
Identifying Hazardous Locations based on Expected Crash
Frequency on Yangon-Mandalay Expressway in Myanmar.
Transportation for A Better Life: Safe and Smart Cities. Bangkok, Thailand,
August 19, 2016. PP. 86 - 93

ผลงานอื่น ๆ

ตำแหน่งงาน	-
สถานที่ทำงาน	-
หมายเลขโทรศัพท์	-
หมายเลขโทรสาร	-
สถานที่ติดต่อ	-

แบบขอจบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

เรื่อง นักศึกษาจบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

ด้วยนักศึกษา ชื่อ-นามสกุล Mrs.CHQ..THEJ..MON..... รหัสนักศึกษา ..M5740024.....

ได้ทำวิทยานิพนธ์ในหัวข้อเรื่องการระบุตำแหน่งจุดอันตรายโดยใช้ค่าความถี่ของความถี่การเกิดอุบัติเหตุบนทาง
ด่วนสายย่างกุ้ง-มันดะเลย์ ประเทศเมียนมาร์.....
(ภาษาอังกฤษ)IDENTIFYING HAZARDOUS LOCATIONS BASED ON EXPECTED CRASH FREQUENCY ON
YANGON-MANDALAY EXPRESSWAY IN MYANMAR.....

มีความประสงค์จะขอจบการศึกษาในระดับ

☒ มหาบัณฑิต

☐ ดุษฎีบัณฑิต

ทั้งนี้ได้แนบเอกสารที่จำเป็น มาพร้อมแล้วดังนี้

- ☒ แบบประวัตินักศึกษา ที่ได้รับการตรวจจากเจ้าหน้าที่ตรวจวิทยานิพนธ์เรียบร้อยแล้ว
- ☒ สำเนาเอกสาร ทบ. 23
- ☒ สำเนาทศด้อยวิทยานิพนธ์ (ภาษาไทย) ที่มีลายเซ็นครบถ้วน
- ☒ สำเนาทศความ จากหน้าที่86.... ถึงหน้าที่.....93..... จำนวนหน้า8.....

ลงชื่อ lno

นักศึกษา Mrs.CHQ..THEJ..MON

บทความที่นักศึกษาใช้ประกอบการขอจบการศึกษา ถือเป็นบทความในระดับ

- ☐ บทความวารสารวิชาการระดับชาติ
- ☐ บทความวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
- ☐ บทความวิจัยเต็มรูปแบบในการประชุมวิชาการระดับชาติ
- ☒ บทความวิจัยเต็มรูปแบบในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

ผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษา

- ☐ นักศึกษาได้รับทุน คปก และได้แนบเอกสารรับรองผลงานมาพร้อมแล้ว
- ☐ นักศึกษาได้รับทุน OROG และได้แนบเอกสารรับรองผลงานมาพร้อมแล้ว
- ☒ ไม่จำเป็นต้องขอการรับรองผลงาน
- ☒ ขอรับรองว่าผลงานที่ตีพิมพ์ไม่ปรากฏอยู่ใน Beall's List ตรวจสอบ ณ วันที่..... 21 ต.ค. 2559

ทั้งนี้ได้ตรวจสอบเอกสารแนบในส่วนที่ 1 ทุกรายการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ [Signature]

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐพล ญุ่นผาพันธ์

ลงชื่อ [Signature]

หัวหน้าสาขาวิชา รองศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์วงศ์ รัตนวราห์

ระดับปริญญาโท

ชื่อ - นามสกุล	นายพงษ์พจน์ สาตรา
เลขประจำตัว	M5741298
หลักสูตรสาขาวิชา	เทคโนโลยีธรณี
สำนักวิชา	วิศวกรรมศาสตร์
ทุนการศึกษาที่ได้รับ	ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (OROG)
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ ดร.ปรัชญา เทพนรงค์
ชื่อวิทยานิพนธ์ :	

ภาษาอังกฤษ	MECHANICAL PERFORMANCE OF COMPACTED SLUDGE-CRUSHED SALT MIXTURES AS SEALING MATERIALS IN SALT MINES
------------	---

ภาษาไทย	ศักยภาพเชิงกลศาสตร์ของเกลือบดผสมดินตะกอนประปาสำหรับเป็นวัสดุอุดในเหมืองเกลือ
---------	--

สอบประมวลความรู้	900001 : COMPREHENSIVE EXAMINATION ผ่านเมื่อ ภาคการศึกษาที่ 1/2557
------------------	---

รายชื่อผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ :

- รายชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ
-
- รายชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
-
- รายชื่อบทความวิจัยเต็มรูปแบบที่ได้รับการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการระดับชาติ
-
- รายชื่อบทความวิจัยเต็มรูปแบบที่ได้รับการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ
- Pongpoj Sattra and Kittitep Fuenkajorn (2015). Shear Strength of Compacted Sludge-Crushed Salt Mixtures. 9th South East Asia Technical University Consortium (SEATUC) Symposium. Suranaree University of Technology July 27-30, 2015. PP. 322-325

ผลงานอื่น ๆ

ตำแหน่งงาน	-
สถานที่ทำงาน	-
หมายเลขโทรศัพท์	081-967-5766
หมายเลขโทรสาร	-
สถานที่ติดต่อ	155/1 ม.2 ถ.อินทราวุฒনী ต.เมืองปัก อ.ปักธงชัย จ.นครราชสีมา 30150

แบบขอจบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

เรื่อง นักศึกษาจบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

ด้วยนักศึกษา ชื่อ-นามสกุล ...นายพงษ์พงษ์...สวตรวา..... รหัสนักศึกษา ...M5741298.....

ได้ทำวิทยานิพนธ์ในหัวข้อเรื่อง ...ศักยภาพเชิงกลศาสตร์ของมวลดินผสมดินตะกอนประมาสำหรับเป็นวัสดุอุด
ในเหมืองเกลือ.....

(ภาษาอังกฤษ) ...MECHANICAL PERFORMANCE OF COMPACTED SLUDGE-CRUSHED SALT MIXTURES
AS SEALING MATERIALS IN SALT MINES.....

มีความประสงค์จะขอจบการศึกษาในระดับ

☒ มหาบัณฑิต

☐ ดุษฎีบัณฑิต

ทั้งนี้ได้แนบเอกสารที่จำเป็น มาพร้อมแล้วดังนี้

- ☒ แบบประวัตินักศึกษา ที่ได้รับการตรวจจากเจ้าหน้าที่ตรวจวิทยานิพนธ์เรียบร้อยแล้ว
- ☒ สำเนาเอกสาร ทบ. 23
- ☒ สำเนาทศด้อยวิทยานิพนธ์ (ภาษาไทย) ที่มีลายเซ็นครบถ้วน
- ☒ สำเนาทศความ จากหน้าที่ 322 ถึงหน้าที่ 325 จำนวนหน้า 463

ลงชื่อ ...นายพงษ์พงษ์...สวตรวา.....

นักศึกษา นายพงษ์พงษ์...สวตรวา

บทความที่นักศึกษาใช้ประกอบการขอจบการศึกษา ถือเป็นบทความในระดับ

- ☐ บทความวารสารวิชาการระดับชาติ
- ☐ บทความวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
- ☐ บทความวิจัยเต็มรูปแบบในการประชุมวิชาการระดับชาติ
- ☒ บทความวิจัยเต็มรูปแบบในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

ผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษา

- ☐ นักศึกษาได้รับทุน คปภ และได้แนบเอกสารรับรองผลงานมาพร้อมแล้ว
- ☒ นักศึกษาได้รับทุน OROG และได้แนบเอกสารรับรองผลงานมาพร้อมแล้ว
- ☐ ไม่จำเป็นต้องขอการรับรองผลงาน
- ☒ ขอรับรองว่าผลงานที่ตีพิมพ์ไม่ปรากฏอยู่ใน Beall's List ตรวจสอบ ณ วันที่ 11 ก.ย. 2559

ทั้งนี้ได้ตรวจสอบเอกสารแนบในส่วนที่ 1 ทุกรายการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ ...P. Deemay.....

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ...อาจารย์ ดร.ปรัชญา เทพนรงค์

ลงชื่อ ...K. Sanyas.....

หัวหน้าสาขาวิชา

บันทึกข้อความ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

สถาบันวิจัยและพัฒนา	
รับที่	3739/2559
วันที่	2 พ.ย. 2559
เวลา	17.00 น.

หน่วยงาน สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิชา วิศวกรรมศาสตร์ โทรศัพท์ 4441 โทรสาร 4611
ที่ ศธ 5614(ก)/ดว4 วันที่ 17 พ.ย. 2559
เรื่อง ส่งผลงานทุน OROG

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้าพเจ้า ชื่อ-สกุล น.ย. มนต์รัตน์ ตำแหน่ง อาจารย์ รหัสประจำตัวนักศึกษา M5741298
โทร/ E-mail 08.1-9675766 / pp.santitad@gmail.com ได้รับทุน ประเภททุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับ
บัณฑิตศึกษาที่คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (OROG) ตามประกาศมหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 2.2 / 2557
ขอส่งผลงานทุน OROG เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาค่าของจบการศึกษา ดังนี้

กรณีนักศึกษาระดับปริญญาโท

1. ☐ เผยแพร่ผลงานในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ที่มี Peer Review จำนวน เรื่อง
2. ☒ เผยแพร่ผลงานที่เป็นเอกสารฉบับเต็ม (Full paper) ในเอกสารการประชุมวิชาการ (Proceeding) ระดับนานาชาติ (การประชุมทางวิชาการที่จัดในต่างประเทศ หรือ จัดเวียนต่างประเทศ หรือ มีคณะกรรมการด้านวิชาการที่เป็นชาวต่างประเทศ $\geq 25\%$ หรือ ผลงานวิจัยที่ได้นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ และถูกคัดเลือกนำไปตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล เช่น SCOPUS IEEE เป็นต้น)
3. ☐ สิทธิบัตร หรือ อนุสิทธิบัตร จำนวน ชิ้นงาน

กรณีนักศึกษาระดับปริญญาเอก

1. ☐ เผยแพร่ผลงานในวารสารระดับนานาชาติที่มี Peer Review และ อยู่ในฐานข้อมูลสากล คือ SCOPUS, ISI หรือ ฐานข้อมูลสากลที่ สกว. ยอมรับ เช่น Web of Science, MEDLINE, BIOSIS, SciFinder, EICOMPENDEX, INSPEC, Social Science Citation Index (ISI), Social SciSearch, ERIC, PsycINFO, Sociological Abstracts, Arts & Humanities Search, Linguistics and Language Behavior Abstracts จำนวน เรื่อง ดังนี้

ลำดับ	ชื่อวารสารระดับนานาชาติ	ชื่อฐานข้อมูลสากล
1)		

2. ☐ เผยแพร่ผลงานในวารสารระดับนานาชาติตามเกณฑ์ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) หรือ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน เรื่อง ดังนี้

ลำดับ	ชื่อวารสารระดับนานาชาติ (วารสารของไทย) ที่ สกว. สกว. ยอมรับ
1)	

3. สิทธิบัตร จำนวน ชิ้น

พร้อมกันนี้ ได้แนบเอกสารประกอบการพิจารณา ได้แก่

กรณีที่ 1 การตีพิมพ์ผลงานในวารสาร

- ☐ 1.1 ผลงานตีพิมพ์ ฉบับที่ได้รับการตีพิมพ์แล้ว (Article) หรือ
- ☐ 1.2. หนังสือตอบรับการตีพิมพ์ (Accepted Letter) และ ผลงานต้นฉบับ (Accepted Article)
- ☐ 1.3. Print หน้า Web Page ที่แสดงว่าอยู่ในฐานข้อมูลนั้นๆ (เฉพาะฐานข้อมูลสากล กรณี ป.เอก)

กรณีที่ 2 เผยแพร่ผลงานที่เป็นเอกสารฉบับเต็ม (Full paper) ในเอกสารการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (เฉพาะ ป.โท)

- ☒ 2.1 ผลงานตีพิมพ์ฉบับเต็ม (Full paper) และ
☒ 2.2 เอกสารที่แสดงให้เห็นว่าเป็นการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ
☐ 2.3 หนังสือตอบรับหรือหนังสือขอบคุณการนำเสนอผลงาน

กรณีที่ 3 สิทธิบัตร หรือ อนุสิทธิบัตร ให้แนบเอกสารที่แสดงว่าได้รับ

- ☐ 3.1 สิทธิบัตร หรือ ☐ 3.2 อนุสิทธิบัตร (เฉพาะ ป.โท)

หมายเหตุ นักศึกษาต้องตรวจสอบประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง เกณฑ์การตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์สำหรับการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2557 ประกาศ ณ วันที่ 30 ตุลาคม 2557 กล่าวคือ วารสารที่นำผลงานไปตีพิมพ์ต้องไม่ปรากฏใน Beall's List Predatory open-access journal หรือวารสารที่ผลิตโดยสำนักพิมพ์ที่ไม่มีชื่อปรากฏใน Beall's List Predatory open-access publishers เว็บไซต์เพื่อตรวจสอบรายชื่อวารสารและสำนักพิมพ์ที่ปรากฏใน Beall's List: <http://scholarlyoa.com/>

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ลงชื่อ) ผอ.ผอ. สอน นักศึกษา
(นายพงษ์พันธ์ สดดา)
16 / พฤศจิกายน / 2559

(ลงชื่อ) P. P. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
(อาจารย์ ดร.ปรัชญา เทพธรรม)
17 พ.ย. 2559

(ลงชื่อ) เล. สอน หัวหน้าสาขาวิชา
(ศาสตราจารย์ ดร. กิตติเทพ เชื่องจระ)
17 พ.ย. 2559

(ลงชื่อ) ดร. ประสงค์ หัวหน้าสถานวิจัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. พระพงษ์ อุฑารสกุล)
หัวหน้าสถานวิจัย สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
21 พ.ย. 59

(ลงชื่อ) กมลทิพย์ สอน คณบดี
(รองศาสตราจารย์ เรืออากาศเอก ดร. กนต์ธร ชำนิประศาสน์)
คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
21 พ.ย. 59

สำหรับสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผลการตรวจสอบตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเรื่อง การให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
ที่คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก พ.ศ. 2553 ดังนี้

- ☒ เป็นไปตามเงื่อนไขของประกาศ ๕
☐ ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของประกาศ เพราะ
☐ โปรดส่งข้อมูล/เอกสารเพิ่มเติม ดังนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร. อนันต์ ทองระอา)
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
29 พ.ย. 2559



สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา
เสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติการสำเร็จการศึกษา
ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2557 (เพิ่มเติม)

ปริญญานิพนธ์วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีธรณี)

ลำดับที่	เลขประจำตัว	ชื่อ - สกุล	หน่วยกิต สอบได้	แต้มระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	วันที่สำเร็จการศึกษา	หมายเหตุ
1	M5340088	นายมกรา ลายกนก	49	3.50	29 มิถุนายน 2558	
Thesis Title		OIL RESERVOIR DISTRIBUTION MAPPING OF MAE-SOON OIL FIELD, FANG BASIN				
หัวข้อวิทยานิพนธ์		การทำแผนที่การกระจายตัวของชั้นกักเก็บน้ำมันของแหล่งน้ำมันแม่สุ่นแอ่งฟาง				

รวม 1 คน

ระดับปริญญาโท

ชื่อ – นามสกุล	นายมกรา ลายกนก
เลขประจำตัว	M5340088
หลักสูตรสาขาวิชา	เทคโนโลยีธรณี
สำนักวิชา	วิศวกรรมศาสตร์
ทุนการศึกษาที่ได้รับ	-
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัมพรค์ วรรณโกมล
ชื่อวิทยานิพนธ์ :	
ภาษาอังกฤษ	OIL RESERVOIR DISTRIBUTION MAPPING OF MAE-SOON OIL FIELD, FANG BASIN
ภาษาไทย	การทำแผนที่การกระจายตัวของชั้นกักเก็บน้ำมันของแหล่งน้ำมันแม่สูนแอ่งฝาง
สอบประมวลความรู้	900001 : COMPREHENSIVE EXAMINATION ผ่านเมื่อ ภาคการศึกษาที่ 3/2553

รายชื่อผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ :

- รายชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ
-
- รายชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
-
- รายชื่อบทความวิจัยเต็มรูปแบบที่ได้รับการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการระดับชาติ
มกรา ลายกนก (2559). การทำแผนที่การกระจายตัวของชั้นกักเก็บน้ำมันของแหล่งน้ำมันแม่สูนแอ่งฝาง. การประชุมวิชาการระดับชาติ เครือข่ายวิจัยสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ครั้งที่ 11. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, นครราชสีมา, 19-20 ธันวาคม 2559, หน้า 59-66.
- รายชื่อบทความวิจัยเต็มรูปแบบที่ได้รับการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ
-

ผลงานอื่น ๆ

ตำแหน่งงาน	-
สถานที่ทำงาน	-
หมายเลขโทรศัพท์	094-4830219
หมายเลขโทรสาร	-
สถานที่ติดต่อ	36/37 (TOM#4) หมู่ 4 ต.พุดตาลหวง อ.สตึก จ.บุรีรัมย์ 20180

แบบขอจบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

เรื่อง นักศึกษาจบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

ด้วยนักศึกษา ชื่อ-นามสกุลนายมกร. ลายกนก..... รหัสนักศึกษาM5340088.....

ได้ทำวิทยานิพนธ์ในหัวข้อเรื่อง การหาแผนที่การกระจายตัวของชั้นกักเก็บน้ำมันของแหล่งน้ำมันแม่สูน แฉ่งผาง.

(ภาษาอังกฤษ)OIL RESOVOIR DISTRIBUTION MAPPING OF MAE-SOON OIL FIELD, FANG BASIN.....

มีความประสงค์จะขอจบการศึกษาในระดับ

☒ มหาบัณฑิต

☐ ดุษฎีบัณฑิต

ทั้งนี้ได้แนบเอกสารที่จำเป็น มาพร้อมแล้วดังนี้

- ☒ แบบประวัตินักศึกษา ที่ได้รับการตรวจจากเจ้าหน้าที่ตรวจวิทยานิพนธ์เรียบร้อยแล้ว
- ☒ สำเนาเอกสาร ทบ. 23
- ☒ สำเนาทศด้อยวิทยานิพนธ์ (ภาษาไทย) ที่มีลายเซ็นครบถ้วน
- ☒ สำเนาทศความ จากหน้าที่59..... ถึงหน้าที่.....66..... จำนวนหน้า8.....

ลงชื่อมกร. ลายกนก.....

นักศึกษานายมกร. ลายกนก.....

บทความที่นักศึกษาใช้ประกอบการขอจบการศึกษา ถือเป็นบทความในระดับ

- ☐ บทความวารสารวิชาการระดับชาติ
- ☐ บทความวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
- ☒ บทความวิจัยเต็มรูปแบบในการประชุมวิชาการระดับชาติ
- ☐ บทความวิจัยเต็มรูปแบบในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

ผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษา

- ☐ นักศึกษาได้รับทุน สปก และได้แนบเอกสารรับรองผลงานมาพร้อมแล้ว
- ☐ นักศึกษาได้รับทุน OROG และได้แนบเอกสารรับรองผลงานมาพร้อมแล้ว
- ☐ ไม่จำเป็นต้องขอการรับรองผลงาน
- ☒ ขอรับรองว่าผลงานที่ตีพิมพ์ไม่ปรากฏอยู่ใน Beall's List ตรวจสอบ ณ วันที่.....21 ธ.ค. 2559.....

ทั้งนี้ได้ตรวจสอบเอกสารแนบในส่วนที่ 1 ทุกรายการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัมพรศักดิ์ วรรณโกมล.....

ลงชื่อค. สมใจ.....

หัวหน้าสาขาวิชาเพนโนะอิสรณ์.....



สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา
เสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติการสำเร็จการศึกษา
ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2558 (เพิ่มเติม)

ปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วิศวกรรมเกษตรและอาหาร)

ลำดับที่	เลขประจำตัว	ชื่อ - สกุล	หน่วยกิต สอบได้	แต้มระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	วันที่สำเร็จการศึกษา	หมายเหตุ
1	M5441785	นายเอกสิทธิ์ ศิริสุวรรณ	52	3.55	5 กรกฎาคม 2559	
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การพัฒนาวัสดุทดแทนปูนซีเมนต์จากดินตะกอนประปาและเถ้าแกลบ						
Thesis Title		DEVELOPMENT OF THE CEMENT REPLACEMENT MATERIAL FROM WATER TREATMENT SLUDGE AND RICE HUSK ASH				

รวม 1 คน

ระดับปริญญาโท

ชื่อ – นามสกุล	นายเอกสิทธิ์ ศิริสุวรรณค์
เลขประจำตัว	M5441785
หลักสูตรสาขาวิชา	วิศวกรรมเกษตรและอาหาร
สำนักวิชา	วิศวกรรมศาสตร์
ทุนการศึกษาที่ได้รับ	ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (OROG)
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรชัย อาจหาญ
ชื่อวิทยานิพนธ์ :	
ภาษาไทย	การพัฒนาวัสดุทดแทนปูนซีเมนต์จากดินตะกอนประปาและเถ้าแกลบ
ภาษาอังกฤษ	DEVELOPMENT OF THE CEMENT REPLACEMENT MATERIAL FROM WATER TREATMENT SLUDGE AND RICE HUSK ASH
สอบประมวลความรู้	900001 : COMPREHENSIVE EXAMINATION ผ่านเมื่อ ภาคการศึกษาที่ 1/2555

รายชื่อผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ :

- รายชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ
-
- รายชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
E. Nimwinya, W. Arjarn, S. Horpibulsuk, T. Phoo-ngernkham, and A. Poowancum (2016). A sustainable calcined water treatment sludge and rice husk ash geopolymer. Journal of Cleaner Production, Vol.119, January 2016. pp.128-134.
- รายชื่อบทความวิจัยเต็มรูปแบบที่ได้รับการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการระดับชาติ
-
- รายชื่อบทความวิจัยเต็มรูปแบบที่ได้รับการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ
-

ผลงานอื่น ๆ

ตำแหน่งงาน	-
สถานที่ทำงาน	-
หมายเลขโทรศัพท์	086-869-1595
หมายเลขโทรสาร	-
สถานที่ติดต่อ	829 ถ.เดชอุดม ต.ในเมือง อ.เมืองนครราชสีมา จ.นครราชสีมา 30000

แบบขอจบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

เรื่อง นักศึกษาจบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

ด้วยนักศึกษา ชื่อ-นามสกุลนายเอกสิทธิ์ ศรีสุวรรณศรี..... รหัสนักศึกษา ...M5441785.....

ได้ทำวิทยานิพนธ์ในหัวข้อเรื่อง ...การพัฒนาวัสดุทดแทนปูนซีเมนต์จากดินตะกอนประปาและแฉะเลน.....

(ภาษาอังกฤษ) ...DEVELOPMENT OF THE CEMENT REPLACEMENT MATERIAL FROM WATER TREATMENT SLUDGE AND RICE HUSK ASH.....

มีความประสงค์จะขอจบการศึกษาในระดับ ☒ มหาบัณฑิต ☐ ดุษฎีบัณฑิต

ทั้งนี้ได้แนบเอกสารที่จำเป็น มาพร้อมแล้วดังนี้

- ☒ แบบประวัตินักศึกษา ที่ได้รับการตรวจจากเจ้าหน้าที่ตรวจวิทยานิพนธ์เรียบร้อยแล้ว
- ☒ สำเนาเอกสาร ทบ. 23
- ☒ สำเนาทศด้อยวิทยานิพนธ์ (ภาษาไทย) ที่มีลายเซ็นครบถ้วน
- ☒ สำเนาทศความ จากหน้าที่ 128 ถึงหน้าที่ 174 จำนวนหน้า 7

ลงชื่อนายเอกสิทธิ์ ศรีสุวรรณศรี.....

นักศึกษา ...นายเอกสิทธิ์ ศรีสุวรรณศรี

บทความที่นักศึกษาใช้ประกอบการขอจบการศึกษา ถือเป็นบทความในระดับ

- ☐ บทความวารสารวิชาการระดับชาติ
- ☒ บทความวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
- ☐ บทความวิจัยเต็มรูปแบบในการประชุมวิชาการระดับชาติ
- ☐ บทความวิจัยเต็มรูปแบบในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

ผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษา

- ☐ นักศึกษาได้รับทุน คปก และได้แนบเอกสารรับรองผลงานมาพร้อมแล้ว
- ☒ นักศึกษาได้รับทุน OROG และได้แนบเอกสารรับรองผลงานมาพร้อมแล้ว
- ☐ ไม่จำเป็นต้องขอการรับรองผลงาน
- ☒ ขอรับรองว่าผลงานที่ตีพิมพ์ไม่ปรากฏอยู่ใน Beall's List ตรวจสอบ ณ วันที่ 27 ก.ค. 2559

ทั้งนี้ได้ตรวจสอบเอกสารแนบในส่วนที่ 1 ทุกรายการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อนาย.....

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรชัย อวัญหาญ.....

ลงชื่อนาย.....

หัวหน้าสาขาวิชา.....ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พญงค์ดี จุลยแสน.....



สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา
เสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติการสำเร็จการศึกษา
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559 (เพิ่มเติม)

ปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์)

ลำดับที่	เลขประจำตัว	ชื่อ - สกุล	หน่วยกิตสอบได้	แต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม	วันที่สำเร็จการศึกษา	หมายเหตุ
1	M5740406	นายณัฐวัฒน์ ยะชุม	48	3.90	19 ตุลาคม 2559	

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การพัฒนาระบบควบคุมความดันสุญญากาศในภาชนะสุญญากาศ

Thesis Title DEVELOPMENT OF VACUUM PRESSURE CONTROL SYSTEM IN VACUUM CHAMBER

ปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วิศวกรรมเซรามิก)

ลำดับที่	เลขประจำตัว	ชื่อ - สกุล	หน่วยกิตสอบได้	แต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม	วันที่สำเร็จการศึกษา	หมายเหตุ
1	M5642014	นายอำพล นิตยไธสง	45	3.88	5 ตุลาคม 2559	

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ผลของการเติม CuO และ Al₂O₃ ในสารดูดซับซิงค์ออกไซด์สำหรับการดูดซับซัลเฟอร์

Thesis Title EFFECT OF CuO AND Al₂O₃ ADDITION ON ZINC OXIDE SORBENT FOR DESULFURIZATION

ปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วิศวกรรมโทรคมนาคม)

ลำดับที่	เลขประจำตัว	ชื่อ - สกุล	หน่วยกิตสอบได้	แต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม	วันที่สำเร็จการศึกษา	หมายเหตุ
1	M5641574	นางสาวทัศนีย์ เฉยดิษฐ์	51	3.38	2 พฤศจิกายน 2559	

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาพารามิเตอร์ที่เหมาะสมสำหรับการประมาณทิศทางการมาถึงของสัญญาณ

ในแบบจำลองช่องสัญญาณหลายวิถีของแอลทีอี

Thesis Title A STUDY ON OPTIMAL PARAMETERS FOR DOA ESTIMATION I LTE MULTIPATH CHANNEL MODELS

ปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วิศวกรรมไฟฟ้า)

ลำดับที่	เลขประจำตัว	ชื่อ - สกุล	หน่วยกิตสอบได้	แต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม	วันที่สำเร็จการศึกษา	หมายเหตุ
1	M5741359	นายเจษฎา เวียงจันทิก	45	3.83	13 ตุลาคม 2559	

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การประเมินการป้องกันฟ้าผ่าสำหรับโครงสร้างภายนอกอาคารของรถไฟฟ้าสายสีม่วง

Thesis Title LIGHTNING PROTECTION ASSESSMENT FOR OUTDOOR STRUCTURE OF MRT PURPLE LINE

รวม 4 คน

ระดับปริญญาโท

ชื่อ - นามสกุล	นายณัฐวัฒน์ ยะชุม
เลขประจำตัว	M5740406
หลักสูตรสาขาวิชา	วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์
สำนักวิชา	วิศวกรรมศาสตร์
ทุนการศึกษาที่ได้รับ	-
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร.จิระพล ศรีเสรีภูผล

ชื่อวิทยานิพนธ์ :

ภาษาไทย	การพัฒนาระบบควบคุมความดันสุญญากาศในภาชนะสุญญากาศ
ภาษาอังกฤษ	DEVELOPMENT OF VACUUM PRESSURE CONTROL SYSTEM IN VACUUM CHAMBER

สอบประมวลความรู้	900001 : COMPREHENSIVE EXAMINATION ผ่านเมื่อ ภาคการศึกษาที่ 1/2558
------------------	---

รายชื่อผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ :

- รายชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ
-
- รายชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
-
- รายชื่อบทความวิจัยเต็มรูปแบบที่ได้รับการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการระดับชาติ
-
- รายชื่อบทความวิจัยเต็มรูปแบบที่ได้รับการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

Nattawat Yachum Sorada Khaengkarn and Jiraphon Srisertpol, (2016). The Development Control System of Vacuum Pressure in Vacuum Chamber. The 2nd International Conference on Engineering Science and Innovative Technology (ESIT 2016), Phuket, Thailand, April 21 - 23 2016 PP. 1-8 (ID 121)

ผลงานอื่น ๆ

ตำแหน่งงาน	วิศวกรไฟฟ้า
สถานที่ทำงาน	สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)
หมายเลขโทรศัพท์	044-217040
หมายเลขโทรสาร	044-217047
สถานที่ติดต่อ	อาคารสิรินธรวิโชทัย 111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000

แบบขอจบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

เรื่อง นักศึกษาจบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

ด้วยนักศึกษา ชื่อ-นามสกุลนายณัฐวัฒน์ ยะชุม..... รหัสนักศึกษาM5740406.....
ได้ทำวิทยานิพนธ์ในหัวข้อเรื่องการพัฒนาระบบควบคุมความดันสุญญากาศในสถานะสุญญากาศ.....

(ภาษาอังกฤษ)DEVELOPMENT OF VACUUM PRESSURE CONTROL SYSTEM IN VACUUM
CHAMBER.....

มีความประสงค์จะขอจบการศึกษาในระดับ ☒ มหาบัณฑิต ☐ ดุษฎีบัณฑิต

ทั้งนี้ได้แนบเอกสารที่จำเป็น มาพร้อมแล้วดังนี้

- ☒ แบบประวัตินักศึกษา ที่ได้รับการตรวจจากเจ้าหน้าที่ตรวจวิทยานิพนธ์เรียบร้อยแล้ว
- ☒ สำเนาเอกสาร ทบ. 23
- ☒ สำเนาทศด้อยวิทยานิพนธ์ (ภาษาไทย) ที่มีลายเซ็นครบถ้วน
- ☒ สำเนาทศความ จากหน้าที่1..... ถึงหน้าที่.....8..... จำนวนหน้า8.....

ลงชื่อนายณัฐวัฒน์ ยะชุม.....

นักศึกษานายณัฐวัฒน์ ยะชุม.....

บทความที่นักศึกษาใช้ประกอบการขอจบการศึกษา ถือเป็นบทความในระดับ

- ☐ บทความวารสารวิชาการระดับชาติ
- ☐ บทความวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
- ☐ บทความวิจัยเต็มรูปแบบในการประชุมวิชาการระดับชาติ
- ☒ บทความวิจัยเต็มรูปแบบในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

ผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษา

- ☐ นักศึกษาได้รับทุน คปก และได้แนบเอกสารรับรองผลงานมาพร้อมแล้ว
- ☐ นักศึกษาได้รับทุน OROG และได้แนบเอกสารรับรองผลงานมาพร้อมแล้ว
- ☐ ไม่จำเป็นต้องขอการรับรองผลงาน
- ☒ ขอรับรองว่าผลงานที่ตีพิมพ์ไม่ปรากฏอยู่ใน Beall's List ตรวจสอบ ณ วันที่ 27 ธ.ค. 2557

ทั้งนี้ได้ตรวจสอบเอกสารแนบในส่วนที่ 1 ทุกรายการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อรองศาสตราจารย์ ดร.จิระพล ศรีเสริญผล.....

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักรองศาสตราจารย์ ดร.จิระพล ศรีเสริญผล.....

ลงชื่อหัวหน้าสาขาวิชา.....

หัวหน้าสาขาวิชากิตติภรณ์ เกตุวงศา.....

ระดับปริญญาโท

ชื่อ - นามสกุล	นายอำพล นิตยไธสง
เลขประจำตัว	M5642014
หลักสูตรสาขาวิชา	วิศวกรรมเซรามิก
สำนักวิชา	วิศวกรรมศาสตร์
ทุนการศึกษาที่ได้รับ	ทุนการศึกษาสำหรับผู้ที่มีผลการเรียนดีในระดับบัณฑิตศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร.สุทิน คูหาเรืองรอง
ชื่อวิทยานิพนธ์ :	

ภาษาไทย	ผลของการเติม CuO และ Al_2O_3 ในสารดูดซับซิงค์ออกไซด์ สำหรับการดูดซับซัลเฟอร์
---------	---

ภาษาอังกฤษ	EFFECT OF CuO AND Al_2O_3 ADDITION ON ZINC OXIDE SORBENT FOR DESULFURIZATION
------------	---

สอบประมวลความรู้	900001 : COMPREHENSIVE EXAMINATION ผ่านเมื่อ ภาคการศึกษาที่ 3/2557
------------------	---

รายชื่อผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ :

- รายชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ
-
- รายชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
-
- รายชื่อบทความวิจัยเต็มรูปแบบที่ได้รับการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการระดับชาติ
-
- รายชื่อบทความวิจัยเต็มรูปแบบที่ได้รับการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ
A. Nitthaisong, S. Charojrochkul, S. Kuharuangrong, (2016). Effect of Cu-doped ZnO sorbents for desulfurization. International Conference on Engineering and Innovation 2016 (ICEI – 2016), Sukosol Hotel, Bangkok, Thailand on June 6-7, 2016, 6 PP.

ผลงานอื่น ๆ

ตำแหน่งงาน	-
สถานที่ทำงาน	-
หมายเลขโทรศัพท์	08-6869-1595
หมายเลขโทรสาร	-
สถานที่ติดต่อ	829 ถนนเดชอุดม ตำบลในเมือง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา 30000

แบบขอจบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

เรื่อง นักศึกษาจบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
เรียน เลขาธิการคณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

ด้วยนักศึกษา ชื่อ-นามสกุลนายอัมพล นิตยไธสง..... รหัสนักศึกษาM5642014.....
ได้ทำวิทยานิพนธ์ในหัวข้อเรื่องผลของกรดเงิน CuO และ Al_2O_3 ในสารดูดซับซิงค์ออกไซด์สำหรับ.....
การดูดซับซัลเฟอร์.....
(ภาษาอังกฤษ)EFFECT OF CuO AND Al_2O_3 ADDITION ON ZINC OXIDE SORBENT FOR.....
DESULFURIZATION.....

มีความประสงค์จะขอจบการศึกษาในระดับ ☒ มหาบัณฑิต ☐ ดุษฎีบัณฑิต
ทั้งนี้ได้แนบเอกสารที่จำเป็น มาพร้อมแล้วดังนี้

- ☒ แบบประวัตินักศึกษา ที่ได้รับการตรวจจากเจ้าหน้าที่ตรวจวิทยานิพนธ์เรียบร้อยแล้ว
- ☒ สำเนาเอกสาร ทบ. 23
- ☒ สำเนาทศด้อยวิทยานิพนธ์ (ภาษาไทย) ที่มีลายเซ็นครบถ้วน
- ☒ สำเนาทศความ จากหน้าที่ ถึงหน้าที่..... จำนวนหน้า ๐๙๖ หน้า

ลงชื่ออัมพล นิตยไธสง.....

นักศึกษานายอัมพล นิตยไธสง

บทความที่นักศึกษาใช้ประกอบการขอจบการศึกษา ถือเป็นบทความในระดับ

- ☐ บทความวารสารวิชาการระดับชาติ
- ☒ บทความวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
- ☐ บทความวิจัยเต็มรูปแบบในการประชุมวิชาการระดับชาติ
- ☐ บทความวิจัยเต็มรูปแบบในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

ผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษา

- ☐ นักศึกษาได้รับทุน สปก และได้แนบเอกสารรับรองผลงานมาพร้อมแล้ว
- ☐ นักศึกษาได้รับทุน OROG และได้แนบเอกสารรับรองผลงานมาพร้อมแล้ว
- ☒ ไม่จำเป็นต้องขอการรับรองผลงาน
- ☒ ขอรับรองว่าผลงานที่ตีพิมพ์ไม่ปรากฏอยู่ใน Beall's List ตรวจสอบ ณ วันที่ 30 พ.ค 59

ทั้งนี้ได้ตรวจสอบเอกสารแนบในส่วนที่ 1 ทุกรายการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อดร.สุทิน คุณาเรืองรอง.....

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักรองศาสตราจารย์ ดร.สุทิน คุณาเรืองรอง.....

ลงชื่อ
.....

หัวหน้าสาขาวิชา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเกษม วัชรชัยสกุล

ระดับปริญญาโท

ชื่อ - นามสกุล	นางสาวทัศนีย์ เฉยดิษฐ์
เลขประจำตัว	M5641574
หลักสูตรสาขาวิชา	วิศวกรรมโทรคมนาคม
สำนักวิชา	วิศวกรรมศาสตร์
ทุนการศึกษาที่ได้รับ	ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจาก แหล่งทุนภายนอก (OROG)
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร.มนต์ทิพย์ภา อุฑารสกุล
ชื่อวิทยานิพนธ์ :	
ภาษาไทย	การศึกษาพารามิเตอร์ที่เหมาะสมสำหรับการประมาณทิศทางการมาถึง ของสัญญาณในแบบจำลองช่องสัญญาณหลายวิถีของแอลทีอี
ภาษาอังกฤษ	A STUDY ON OPTIMAL PARAMETERS FOR DOA ESTIMATION IN LTE MULTIPATH CHANNEL MODELS
สอบประมวลความรู้	900001 : COMPREHENSIVE EXAMINATION ผ่านเมื่อ ภาคการศึกษาที่ 1/2557
รายชื่อผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ :	
•	รายชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ
-	
•	รายชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
-	
•	รายชื่อบทความวิจัยเต็มรูปแบบที่ได้รับการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการระดับชาติ
-	
•	รายชื่อบทความวิจัยเต็มรูปแบบที่ได้รับการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ
	Chueydith, T., Uthansakul, M., Uthansakul, P., (2016). Optimal DOA Estimation For LTE Fading Channel Models. International Conference on Electrical Engineering/Electronics, Computer, Telecommunications and Information Technology (ECTI-CON 2016 Conference), Chiang Mai, Thailand, June 28 - July 1, 2016., PP.1-6
ผลงานอื่น ๆ	-
ตำแหน่งงาน	-
สถานที่ทำงาน	-
หมายเลขโทรศัพท์	080-1146089
หมายเลขโทรสาร	-
สถานที่ติดต่อ	26/5 บ้านคลองบางแก้ว หมู่ 5 ต.นากลาง อ.โกรกพระ จ.นครสวรรค์ 60170

แบบขอจบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

เรื่อง นักศึกษาจบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

ด้วยนักศึกษา ชื่อ-นามสกุล ...นางสาวทัศนีย์...เฉยติษฐ์.....รหัสนักศึกษา ...M5641574.....
ได้ทำวิทยานิพนธ์ในหัวข้อเรื่อง ...การศึกษาวงพารามิเตอร์ที่เหมาะสมสำหรับการประมาณทิศทางความมาถึงของ
สัญญาณในแนวจำลองช่องสัญญาณหลายวิถีของแอลทีอี.....
(ภาษาอังกฤษ) ...A STUDY ON OPTIMAL PARAMETERS FOR DOA ESTIMATION IN LTE MULTIPATH
CHANNEL MODELS.....

มีความประสงค์จะขอจบการศึกษาในระดับ

☒ มหาบัณฑิต

☐ ดุษฎีบัณฑิต

ทั้งนี้ได้แนบเอกสารที่จำเป็น มาพร้อมแล้วดังนี้

- ☒ แบบประวัตินักศึกษา ที่ได้รับการตรวจจากเจ้าหน้าที่ตรวจวิทยานิพนธ์เรียบร้อยแล้ว
- ☒ สำเนาเอกสาร ทบ. 23
- ☒ สำเนาทศด้อยวิทยานิพนธ์ (ภาษาไทย) ที่มีลายเซ็นครบถ้วน
- ☒ สำเนาทศความ จากหน้าที่1..... ถึงหน้าที่.....6..... จำนวนหน้า6.....

ลงชื่อศักดิ์พงษ์...เฉยติษฐ์.....

นักศึกษานางสาวทัศนีย์...เฉยติษฐ์

บทความที่นักศึกษาใช้ประกอบการขอจบการศึกษา ถือเป็นบทความในระดับ

- ☐ บทความวารสารวิชาการระดับชาติ
- ☐ บทความวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
- ☐ บทความวิจัยเต็มรูปแบบในการประชุมวิชาการระดับชาติ
- ☒ บทความวิจัยเต็มรูปแบบในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

ผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษา

- ☐ นักศึกษาได้รับทุน คปก และได้แนบเอกสารรับรองผลงานมาพร้อมแล้ว
- ☒ นักศึกษาได้รับทุน OROG และได้แนบเอกสารรับรองผลงานมาพร้อมแล้ว
- ☐ ไม่จำเป็นต้องขอการรับรองผลงาน
- ☒ ขอรับรองว่าผลงานที่ตีพิมพ์ไม่ปรากฏอยู่ใน Beall's List ตรวจสอบ ณ วันที่...28 ธ.ค. 2559

ทั้งนี้ได้ตรวจสอบเอกสารแนบในส่วนที่ 1 ทุกรายการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ
.....

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักรองศาสตราจารย์ ดร.มนต์ทิพย์ภา อูธารสกุล

ลงชื่อ
.....

หัวหน้าสาขาวิชารองศาสตราจารย์ ดร.มนต์ทิพย์ภา อูธารสกุล

ระดับปริญญาโท

ชื่อ - นามสกุล	นายเจษฎา เวียงจันทิก
เลขประจำตัว	M5741359
หลักสูตรสาขาวิชา	วิศวกรรมไฟฟ้า
สำนักวิชา	วิศวกรรมศาสตร์
ทุนการศึกษาที่ได้รับ	ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ธันตชัย กุลวรรณพงษ์

ชื่อวิทยานิพนธ์ :

ภาษาไทย	การประเมินการป้องกันฟ้าผ่าสำหรับโครงสร้างภายนอกอาคารของ รถไฟฟ้าสายสีม่วง
---------	---

ภาษาอังกฤษ	LIGHTNING PROTECTION ASSESSMENT FOR OUTDOOR STRUCTURE OF MRT PURPLE LINE
------------	---

สอบประมวลความรู้	900001 : COMPREHENSIVE EXAMINATION ผ่านเมื่อ ภาคการศึกษาที่ 1/2557
------------------	---

รายชื่อผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ :

- รายชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ
- รายชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
- รายชื่อบทความวิจัยเต็มรูปแบบที่ได้รับการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการระดับชาติ
- รายชื่อบทความวิจัยเต็มรูปแบบที่ได้รับการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

Chetsada W., Uten L., Chaiyut S. and Thanatchai K. (2015). "Power Supply Modeling for DC Railway Using MATLAB/SIMULINK". Asia pacific conference on engineering and applied science., (ACENS 2016) Fukuoka, Japan, February, 1-3, 2016, 8 PP.

ผลงานอื่น ๆ

ตำแหน่งงาน	-
สถานที่ทำงาน	-
หมายเลขโทรศัพท์	08-7253-4635
หมายเลขโทรสาร	-
สถานที่ติดต่อ	-

แบบขอจบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

เรื่อง นักศึกษาจบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

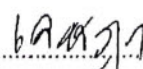
ด้วยนักศึกษา ชื่อ-นามสกุลนาย.เจษฎา.เวียงจันทน์..... รหัสนักศึกษาM5741359.....

ได้ทำวิทยานิพนธ์ในหัวข้อเรื่องการประเมินการป้องกันฟ้าผ่าสำหรับโครงสร้างภายนอกอาคารของรถไฟฟ้าสายสีม่วง.....

(ภาษาอังกฤษ) ...LIGHTNING PROTECTION ASSESSMENT FOR OUTDOOR STRUCTURE OF MRT PURPLE LINE.....

มีความประสงค์จะขอจบการศึกษาในระดับ ☒ มหาบัณฑิต ☐ ดุษฎีบัณฑิต
ทั้งนี้ได้แนบเอกสารที่จำเป็น มาพร้อมแล้วดังนี้

- ☒ แบบประวัตินักศึกษา ที่ได้รับการตรวจจากเจ้าหน้าที่ตรวจวิทยานิพนธ์เรียบร้อยแล้ว
- ☒ สำเนาเอกสาร ทบ. 23
- ☒ สำเนาทศด้อยวิทยานิพนธ์ (ภาษาไทย) ที่มีลายเซ็นครบถ้วน
- ☒ สำเนาทศความ จากหน้าที่ ถึงหน้าที่ จำนวนหน้า 8

ลงชื่อ.....

นักศึกษา นายเจษฎา.เวียงจันทน์..

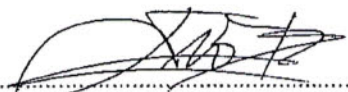
บทความที่นักศึกษาใช้ประกอบการขอจบการศึกษา ถือเป็นบทความในระดับ

- ☐ บทความวารสารวิชาการระดับชาติ
- ☐ บทความวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
- ☐ บทความวิจัยเต็มรูปแบบในการประชุมวิชาการระดับชาติ
- ☒ บทความวิจัยเต็มรูปแบบในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

ผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษา

- ☐ นักศึกษาได้รับทุน คปก และได้แนบเอกสารรับรองผลงานมาพร้อมแล้ว
- ☒ นักศึกษาได้รับทุน OROG และได้แนบเอกสารรับรองผลงานมาพร้อมแล้ว
- ☐ ไม่จำเป็นต้องขอการรับรองผลงาน
- ☒ ขอรับรองว่าผลงานที่ตีพิมพ์ไม่ปรากฏอยู่ใน Beall's List ตรวจสอบ ณ วันที่ 27 พ.ค. 59

ทั้งนี้ได้ตรวจสอบเอกสารแนบในส่วนที่ 1 ทุกรายการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ.....

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักรองศาสตราจารย์ ดร. ธนัตถ์ชัย กุลวรรณิขพงษ์.....

ลงชื่อ.....

หัวหน้าสาขาวิชารองศาสตราจารย์ ดร. ธนัตถ์ชัย กุลวรรณิขพงษ์.....



สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

เสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติการสำเร็จการศึกษา

ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2559 (เพิ่มเติม)

ปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์)

ลำดับที่	เลขประจำตัว	ชื่อ - สกุล	หน่วยกิตสอบได้	แต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม	วันที่สำเร็จการศึกษา	หมายเหตุ
1	M5641222	นายจรรณศักดิ์ พวงขุนทด	45	3.08	7 พฤศจิกายน 2559	

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การประมาณปริมาตรของถุงโลหิตสำหรับเครื่องเขย่า

Thesis Title VOLUME ESTIMATION OF BLOOD BAG FOR SHAKING MACHINE

รวม 1 คน

ระดับปริญญาโท

ชื่อ - นามสกุล	นายจรูญศักดิ์ พวกขุนทด
เลขประจำตัว	M5641222
หลักสูตรสาขาวิชา	วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์
สำนักวิชา	วิศวกรรมศาสตร์
ทุนการศึกษาที่ได้รับ	-
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร.จิระพล ศรีเสรีรัฐผล
ชื่อวิทยานิพนธ์ :	
ภาษาไทย	การประมาณปริมาตรของถุงโลหิตสำหรับเครื่องเขย่า
ภาษาอังกฤษ	VOLUME ESTIMATION OF BLOOD BAG FOR SHAKING MACHINE

สอบประมวลความรู้ 900001 : COMPREHENSIVE EXAMINATION
ผ่านเมื่อ ภาคการศึกษาที่ 3/2557

รายชื่อผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ :

- รายชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ
-
- รายชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
-
- รายชื่อบทความวิจัยเต็มรูปแบบที่ได้รับการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการระดับชาติ
จรูญศักดิ์ พวกขุนทด , นิติศักดิ์ หนูมาน้อย , และ จิระพล ศรีเสรีรัฐผล (2558) การประมาณ
ปริมาตรของถุงโลหิตด้วยการชดเชยแรงบิดโหลดของเครื่องเขย่าโลหิต. การ
ประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมเครื่องกลแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 29
ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี วันที่ 1-3 กรกฎาคม 2558, 8 หน้า
- รายชื่อบทความวิจัยเต็มรูปแบบที่ได้รับการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ
-

ผลงานอื่น ๆ

ตำแหน่งงาน	-
สถานที่ทำงาน	-
หมายเลขโทรศัพท์	08-1004-4395
หมายเลขโทรสาร	-
สถานที่ติดต่อ	-

แบบขอจบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

เรื่อง นักศึกษาจบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

ด้วยนักศึกษา ชื่อ-นามสกุลนายจรูญศักดิ์..พลพูนทด..... รหัสนักศึกษาM5641222.....

ได้ทำวิทยานิพนธ์ในหัวข้อเรื่อง การประมาณปริมาตรของถุงโลหิตสำหรับเครื่องเย็บ.....

(ภาษาอังกฤษ) ...VOLUME ESTIMATION OF BLOOD BAG FOR SHAKING MACHINE.....

มีความประสงค์จะขอจบการศึกษาในระดับ

☒ มหาบัณฑิต

☐ ดุษฎีบัณฑิต

ทั้งนี้ได้แนบเอกสารที่จำเป็น มาพร้อมแล้วดังนี้

☐ แบบประวัตินักศึกษา ที่ได้รับการตรวจจากเจ้าหน้าที่ตรวจวิทยานิพนธ์เรียบร้อยแล้ว

☒ สำเนาเอกสาร ทบ. 23

☒ สำเนาทศด้อยวิทยานิพนธ์ (ภาษาไทย) ที่มีลายเซ็นครบถ้วน

☒ สำเนาทศความ จากหน้าที่ ถึงหน้าที่..... จำนวนหน้า8.....

ลงชื่อจรูญ กิต.....

นักศึกษานายจรูญศักดิ์..พลพูนทด.....

บทความที่นักศึกษาใช้ประกอบการขอจบการศึกษา ถือเป็นบทความในระดับ

☐ บทความวารสารวิชาการระดับชาติ

☐ บทความวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

☒ บทความวิจัยเต็มรูปแบบในการประชุมวิชาการระดับชาติ

☐ บทความวิจัยเต็มรูปแบบในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

ผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษา

☐ นักศึกษาได้รับทุน คปก และได้แนบเอกสารรับรองผลงานมาพร้อมแล้ว

☐ นักศึกษาได้รับทุน OROG และได้แนบเอกสารรับรองผลงานมาพร้อมแล้ว

☒ ไม่จำเป็นต้องขอการรับรองผลงาน

☒ ขอรับรองว่าผลงานที่ตีพิมพ์ไม่ปรากฏอยู่ใน Beall's List ตรวจสอบ ณ วันที่.....

10 ส.ค. 2560

ทั้งนี้ได้ตรวจสอบเอกสารแนบในส่วนที่ 1 ทุกรายการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อAn (m).....

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก รองศาสตราจารย์ ดร.จิระพล...ศรีสุริยผล

ลงชื่อAn.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กิตติ สุลักษณ์)

หัวหน้าสาขาวิชาหัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล.....



สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี
เสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติการสำเร็จการศึกษา
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559

ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วิทยาศาสตร์การกีฬา)

ลำดับที่	เลขประจำตัว	ชื่อ-สกุล	หน่วยกิต สอบได้	แต้มระดับ คะแนนเฉลี่ย	แต้มระดับ คะแนนเฉลี่ย สะสม	รายวิชาเอก	วันสำเร็จการศึกษา	หมายเหตุ
1	B5580842	นายอรรถพล โง่นขำ	194	2.14	2.46		21 ตุลาคม 2559	
2	B5580859	นางสาวนัฐชา วงศ์ประยูร	191	2.67	3.06		21 ตุลาคม 2559	
3	B5581931	นายฐิติพันธุ์ ตะโคตร	192	2.18	2.31		10 พฤศจิกายน 2559	
4	B5582303	นางสาวเจนจิรา ปิกขุนทด	193	2.45	2.99		10 พฤศจิกายน 2559	

รวม 4 คน



สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี
เสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติการสำเร็จการศึกษา
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2559

ปริญญาการจัดการบัณฑิต

ลำดับ	เลขประจำตัว	ชื่อ - สกุล	หน่วยกิต สอบได้	แต้มระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	แต้มระดับคะแนน เฉลี่ยรายวิชาเอก	วันที่สำเร็จการศึกษา	หมายเหตุ
1	B5476558	นางสาวธัญญาณี เกตุไธสง	183	2.11	2.00	12 มกราคม 2560	

ปริญญาวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต

ลำดับ	เลขประจำตัว	ชื่อ - สกุล	หน่วยกิต สอบได้	แต้มระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	แต้มระดับคะแนน เฉลี่ยรายวิชาเอก	วันที่สำเร็จการศึกษา	หมายเหตุ
1	B5578252	นายรติพงศ์ ถาวรพรหม	187	2.03	2.35	12 มกราคม 2560	
2	B5578559	นางสาวรัชส์สุดา อัมรนนท์	187	2.02	2.05	12 มกราคม 2560	

รวม 3 ราย





๒๕๐ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์นวัตกรรม

สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี
เสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติการสำเร็จการศึกษา
ภาคการศึกษาที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2559

ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (เทคโนโลยีการผลิตพืช)

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว	ชื่อ-สกุล	หน่วยกิต สอบได้	แต้มระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	แต้มระดับคะแนน เฉลี่ยรายวิชาเอก	วันสำเร็จ การศึกษา	หมายเหตุ
1	B5551569	นางสาวมินตรา เสมาทอง	181	2.11	2.22	26 ธันวาคม 2559	

รวม 1 คน



สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี
เสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติการสำเร็จการศึกษา
ภาคการศึกษาที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2559 เพิ่มเติม

ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (เทคโนโลยีการผลิตพืช)

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว	ชื่อ-สกุล	หน่วยกิต สอบได้	แต้มระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	แต้มระดับคะแนน เฉลี่ยรายวิชาเอก	วันสำเร็จ การศึกษา	หมายเหตุ
1	B5551583	นางสาวพิชญ์สุรัตน์ ถังกระโทก	184	3.13	3.35	10 พฤศจิกายน 2559	
2	B5557844	นางสาวสุภัทรา เขียงหล้า	183	2.86	2.93	10 พฤศจิกายน 2559	

ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (เทคโนโลยีการผลิตสัตว์)

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว	ชื่อ-สกุล	หน่วยกิต สอบได้	แต้มระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	แต้มระดับคะแนน เฉลี่ยรายวิชาเอก	วันสำเร็จ การศึกษา	หมายเหตุ
1	B5457724	นายธนาพงศ์ กังวาล	186	2.08	2.52	2 พฤศจิกายน 2559	
2	B5459667	นางสาวรัตติกาล พลทามูล	190	2.08	2.32	2 พฤศจิกายน 2559	
3	B5557981	นายพีระ เอี่ยมภักทรพงศ์	189	2.34	2.84	2 พฤศจิกายน 2559	
4	B5559510	นายภัทราลักษณ์ สายหอม	184	2.24	2.27	2 พฤศจิกายน 2559	
5	B5655304	นายยิ่งยศ แสงล้ำ	185	2.16	2.49	2 พฤศจิกายน 2559	

รวม 7 คน



สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี
เสนอสมามหาวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติการสำเร็จการศึกษา
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2559

ปริญญาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมขนส่งและโลจิสติกส์)

ลำดับที่	เลขประจำตัว	ชื่อ - สกุล	หน่วยกิต สอบได้	แต้มระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	แต้มระดับคะแนน เฉลี่ยรายวิชาเอก	วันที่สำเร็จ การศึกษา	หมายเหตุ
1	B5400454	นายศุภชัย อภิตนนานนท์	188	2.12	2.13	11 มกราคม 2560	
2	B5446100	นายธรากร แสงตา	189	2.24	2.02	11 มกราคม 2560	
3	B5522910	นายมานะ โยแก้ว	188	2.29	2.36	11 มกราคม 2560	

ปริญญาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) เกียรตินิยมอันดับ 2

ลำดับที่	เลขประจำตัว	ชื่อ - สกุล	หน่วยกิต สอบได้	แต้มระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	แต้มระดับคะแนน เฉลี่ยรายวิชาเอก	วันสำเร็จการศึกษา	หมายเหตุ
1	B5613069	นายณัฐพร อธิพัฒน์เกียรติ	182	3.31	3.37	11 มกราคม 2560	

ปริญญาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)

ลำดับที่	เลขประจำตัว	ชื่อ - สกุล	หน่วยกิต สอบได้	แต้มระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	แต้มระดับคะแนน เฉลี่ยรายวิชาเอก	วันสำเร็จการศึกษา	หมายเหตุ
1	B5526925	นางสาวกัลยรัตน์ บุญมี	181	2.40	2.26	11 มกราคม 2560	
2	B5533701	นายณัฐวุฒิ สดประเสริฐ	180	2.06	2.02	11 มกราคม 2560	
3	B5601516	นางสาวจุฑามาศ โกมล	182	2.84	2.77	11 มกราคม 2560	

ปริญญาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมโทรคมนาคม)

ลำดับที่	เลขประจำตัว	ชื่อ - สกุล	หน่วยกิต สอบได้	แต้มระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	แต้มระดับคะแนน เฉลี่ยรายวิชาเอก	วันสำเร็จการศึกษา	หมายเหตุ
1	B5425471	นายสุพรรณภูมิ ทิพย์รักษ์	187	2.18	2.43	11 มกราคม 2560	
2	B5430949	นายสุริยา ศรีทอง	192	2.13	2.20	11 มกราคม 2560	

ปริญญาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมไฟฟ้า)

ลำดับที่	เลขประจำตัว	ชื่อ - สกุล	หน่วยกิต สอบได้	แต้มระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	แต้มระดับคะแนน เฉลี่ยรายวิชาเอก	วันสำเร็จการศึกษา	หมายเหตุ
1	B5530922	นายอดิศักดิ์ โสตาภักดิ์	191	2.19	2.00	11 มกราคม 2560	

ปริญญานิพนธ์วิทยาศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมอุตสาหการ)

ลำดับที่	เลขประจำตัว	ชื่อ - สกุล	หน่วยกิต	แต้มระดับคะแนน	แต้มระดับคะแนน	วันสำเร็จการศึกษา	หมายเหตุ
			สอบได้	เฉลี่ยสะสม	เฉลี่ยรายวิชาเอก		
1	B5543724	นายสุภาวิชญ์ เงินมาก	190	2.42	2.44	11 มกราคม 2560	

รวม 11 คน



๑๑๐ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์นวัตกรรม

สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับอนุปริญญา
เสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติการสำเร็จการศึกษา
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2559

อนุปริญญาวิศวกรรมศาสตร์ (วิศวกรรมอากาศยาน)

ลำดับที่	เลขประจำตัว	ชื่อ - สกุล	หน่วยกิต สอบได้	แต้มระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	วันที่สำเร็จการศึกษา	หมายเหตุ
1	B5308699	นางสาววรรณมล บำสันเทียะ	117	2.10	1 ธันวาคม 2559	

รวม 1 คน



สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับอนุปริญญา
เสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติการสำเร็จการศึกษา
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2559 (เพิ่มเติม)

อนุปริญญาวิศวกรรมศาสตร์ (วิศวกรรมอากาศยาน)

ลำดับที่ เลขประจำตัว ชื่อ - สกุล หน่วยกิตสอบได้ แต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม วันที่สำเร็จการศึกษา หมายเหตุ

1	B5320370	นายพชร ทองเพชร	117	2.11	11 มกราคม 2560
2	B5423668	นายเจตณรงค์ จันทหาร	126	2.00	11 มกราคม 2560

รวม 2 คน

ระเบียบวาระที่

เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ

วาระที่

3.2

ขออนุมัติแต่งตั้งกรรมการบริหารงานบุคคล แทนตำแหน่งกรรมการที่ว่าง
(ผู้แถลง : อธิการบดี)

ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 6/2558 ลงวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2558 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยแต่งตั้ง อาจารย์ ดร.พีรศักดิ์ สิริโยธิน คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม เป็นกรรมการบริหารงานบุคคลในฐานะผู้แทนสภาวิชาการ นั้น

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 8/2559 ลงวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2559 เรื่อง แต่งตั้งคณบดีและผู้อำนวยการ โดยแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ ดร.วีรพงษ์ พลนิกรกิจ ดำรงตำแหน่งคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ดังนั้น อาจารย์ ดร.พีรศักดิ์ สิริโยธิน จึงขาดคุณสมบัติของ กรรมการในฐานะผู้แทนสภาวิชาการ เป็นเหตุให้ตำแหน่งกรรมการบริหารงานบุคคลในฐานะผู้แทนสภาวิชาการว่างลง

ทั้งนี้สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 12/2559 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2559 ได้มีมติ “เลือกผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ทองระอา) เพื่อดำรงตำแหน่ง กรรมการบริหารงานบุคคล”

มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ทองระอา ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารงานบุคคล แทนกรรมการบริหารงานบุคคลที่ว่าง และได้แนบประวัติ ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อตั้งรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งกรรมการบริหารงานบุคคล แทน ตำแหน่งกรรมการที่ว่าง

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มติที่ประชุม

คณะกรรมการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
(วาระดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2558 ถึงวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2560)

องค์ประกอบ	ตำแหน่ง	รายชื่อ
1. กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ (สภามหาวิทยาลัยเลือก)	ประธานกรรมการ	- (ศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช ธัชยพงษ์)
2. อธิการบดี	รองประธาน กรรมการ	- ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำ (โดยตำแหน่ง)
3. ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 4 คน	กรรมการ กรรมการ กรรมการ กรรมการ	- นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์ - นายมนูญ สรรค์คุณากร - รองศาสตราจารย์ ดร.นินนาท โอฬารวรุฒิ - นางสาวทัศนีย์ ดุสิตสุทธิรัตน์
4. ผู้แทนคณาจารย์ประจำ จำนวน 2 คน	กรรมการ	- รองศาสตราจารย์ เรืออากาศเอก ดร.กนต์ธร ชำนาญประศาสน์ - ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม่นศิริ
5. ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี/ผู้อำนวยการ จำนวน 1 คน	กรรมการ	- อาจารย์ ดร.สาโรช รุจิรวรรณ
6. ผู้แทนสภาวิชาการ จำนวน 1 คน	กรรมการ	- สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 12/2559 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2559 มีมติเลือก รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ทองระอา ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อดำรง ตำแหน่งกรรมการบริหารงานบุคคล
7. รองอธิการบดี	กรรมการและ เลขานุการ	- รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
8. หัวหน้าส่วน (จำนวนไม่เกิน 2 คน)	ผู้ช่วยเลขานุการ	- หัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่ - หัวหน้าส่วนแผนงาน



ประวัติและผลงาน รศ.ดร.อนันต์ ทองระอา

วันเกิด 16 ธันวาคม พ.ศ. 2512

ประวัติการศึกษา

- Doctor rerum naturalium (Dr.rer.nat), Innsbruck, Austria, 1998
- วท.ม. (เคมีฟิสิกส์), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538
- วท.บ. (เคมี), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536

ตำแหน่งปัจจุบัน

- รองศาสตราจารย์ สาขาวิชาเคมี สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
- ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ประวัติการทำงาน

- | | |
|---|---|
| - 1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – ปัจจุบัน | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| - 27 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556 | ผู้รักษาการแทนผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| - 27 กันยายน พ.ศ. 2552 – 26 กันยายน พ.ศ. 2556 | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| - 30 เมษายน พ.ศ. 2556 – ปัจจุบัน | กรรมการสภามหาวิทยาลัย |
| - 4 มิถุนายน พ.ศ. 2554 – 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2556 | กรรมการบริหารงานบุคคล |
| - 31 สิงหาคม พ.ศ. 2548 – 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2552 | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร |
| - 8 เมษายน พ.ศ. 2548 - 7 เมษายน พ.ศ. 2550 | กรรมการสภาวิชาการ เลือกจากสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ |
| - 26 มีนาคม พ.ศ. 2547 | ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาเคมี |
| - 1 มีนาคม พ.ศ. 2544 | ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาเคมี |

ผลงานทางวิชาการ

- ผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล (ISI Database) จำนวน 44 เรื่อง

oooooooooooo



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่ ๖ /๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เพื่อปฏิบัติตามข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๔๖ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๖(๑๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดังรายนามต่อไปนี้

- | | |
|--|-------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร. ไพรัช ชัยพงษ์ | เป็นประธานกรรมการ |
| ๒. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี | เป็นรองประธานกรรมการ |
| ๓. นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์ | เป็นกรรมการ |
| ๔. นายมนูญ สรรค์คุณากร | เป็นกรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. นินนาท โอฬารวรรณิ | เป็นกรรมการ |
| ๖. นางสาวทัศนีย์ ดุสิตสุทธิรัตน์ | เป็นกรรมการ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ร.อ. ดร. กนต์ธร ชำนิประศาสน์ | เป็นกรรมการ |
| ๘. ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม้นศิริ | เป็นกรรมการ |
| ๙. อาจารย์ ดร. พีรศักดิ์ สิริโยธิน | เป็นกรรมการ |
| ๑๐. อาจารย์ ดร. สาโรช รุจิรวรรณ | เป็นกรรมการ |
| ๑๑. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร | เป็นกรรมการและเลขานุการ |
| ๑๒. หัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่ | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๓. หัวหน้าส่วนแผนงาน | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการชุดนี้มีอำนาจหน้าที่ตามข้อ ๑๐ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยวาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลให้เป็นไปตามวาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

(ศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร ศรีสอาน)
นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ที่ ๘ / ๒๕๕๙
เรื่อง แต่งตั้งคณบดี และผู้อำนวยการ

ด้วยผู้บริหารของมหาวิทยาลัยตำแหน่งคณบดีและผู้อำนวยการ ได้ดำรงตำแหน่งครบวาระในวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒ ราย ฉะนั้น เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๖ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับมติประชุม (ลับ) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงแต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่งคณบดี และผู้อำนวยการ ดังต่อไปนี้

ชื่อ - นามสกุล	ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วีรพงษ์ พลนิกรกิจ	คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม
๒. อาจารย์ ดร.สาโรช รุจิรวรรณ	ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นต้นไป โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๒๖ วรรคสี่ และมาตรา ๓๑ วรรคท้ายแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙

(ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน)
นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ระเบียบวาระที่

เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ

วาระที่

3.3

ขออนุมัติ (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ; รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย)

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2559 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 ได้พิจารณาเรื่อง (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติ ดังนี้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) ผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรทำความเข้าใจให้ตรงกันและเป็นไปในทิศทางเดียวกันเกี่ยวกับหลักการและวัตถุประสงค์ของการใช้กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นเครื่องมือสำหรับการประเมินเพื่อการพัฒนา
- 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนและปรับ (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ดังนี้
 - 2.1) กำหนดตัวชี้วัดให้เชื่อมโยงกับโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี และสะท้อนถึงการเติบโต ความเป็นเลิศ และความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย
 - 2.2) ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายโดยได้รับระดับคะแนน 5 อาจพิจารณาตัดออกและปรับเป็นตัวชี้วัดสำหรับการติดตาม (Monitor)
 - 2.3) ปรับตัวชี้วัดในมิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้ครอบคลุมเรื่องคุณธรรม และจริยธรรม
 - 2.4) กำหนดเกณฑ์ชี้วัดให้มีความท้าทายและสอดคล้องกับผลการประเมินในปีที่ผ่านมา โดยในการกำหนดค่ากลางที่ระดับคะแนน 3 ให้ใช้ค่าเฉลี่ยผลงานในรอบ 3 ปี หรือ 5 ปีที่ผ่านมา หรือใช้ค่าคะแนนที่ได้รับระดับสูงสุด (ระดับ 5) ของปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลพื้นฐาน
- 3) กรณีที่มหาวิทยาลัยใช้ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินเช่นเดิม ควรมีคำชี้แจงเพื่ออธิบายเหตุผลให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

มติที่ประชุม ให้มหาวิทยาลัยทบทวนกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

มหาวิทยาลัยได้ทบทวนข้อมูล (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2560 โดยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติ ดังนี้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ที่กำหนดขึ้นควรสะท้อนทิศทางของมหาวิทยาลัยในภาพใหญ่ที่สัมพันธ์กับแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ทั้งแผนระยะ 1 ปี และแผนระยะ 5 ปี

- 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนและปรับ (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ดังนี้
 - 2.1) ตัวชี้วัดที่กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นช่วง ควรปรับเป็นเลขตัวเดียว (ไม่ใช่ช่วงคะแนน) ได้แก่
 - ตัวชี้วัดที่ 3.4 จำนวนนักศึกษาต่างชาติ
 - ตัวชี้วัดที่ 3.5 อาจารย์ชาวต่างชาติต่ออาจารย์ทั้งหมด
 - ตัวชี้วัดที่ 9.1 จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น ระดับชาติ หรือนานาชาติ
 - ตัวชี้วัดที่ 9.2 จำนวนผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม
 - ตัวชี้วัดที่ 10.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบบริการประสานภารกิจ
 - 2.2) ตัวชี้วัดที่ 3.1 การพัฒนาและบริหารหลักสูตร ควรทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนให้สอดคล้องกับผลการประเมินในปีที่ผ่านมา
 - 2.3) ตัวชี้วัดที่ 7.1 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ควรทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนโดยใช้ค่าเฉลี่ยเป็นค่ากลางที่ระดับคะแนน 3
 - 2.4) ตัวชี้วัดที่ 10.1 ชีตความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ ควรทบทวนวิธีการคำนวณ และที่มา
 - 2.5) ตัวชี้วัดที่ 10.4 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล ในประเด็นอัตราการลาออกของบุคลากร ควรทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนโดยใช้ค่าเฉลี่ย 3 ปี เป็นค่ากลาง และไม่ควรถูกกำหนดเป็นช่วงคะแนน หรืออาจพิจารณาตัดออกเนื่องจากอัตราการลาออกไม่สะท้อนประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัย
- 3) การประเมินในปีต่อไป มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาปรับบางตัวชี้วัด ดังนี้
 - 3.1) ปรับตัวชี้วัดบางตัวเป็นตัวชี้วัดสำหรับการติดตาม (Monitor) ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 8.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ และตัวชี้วัดที่ 10.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบบริการประสานภารกิจ
 - 3.2) ตัวชี้วัดที่เกณฑ์การประเมินประกอบด้วย การดำเนินการตามจำนวนข้อที่กำหนด ควรเรียงลำดับข้อตามความสำคัญ (Prioritize) โดยแต่ละข้อต้องไม่เป็นอิสระต่อกัน หากแต่สะท้อนผลกระทบซึ่งกันและกัน

มติที่ประชุม เห็นชอบกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว โดยสรุปมีการคงเดิม 7 ตัวชี้วัด มีการปรับแก้ไข 23 ตัวชี้วัด และตัดออก 1 ตัวชี้วัด คงเหลือจำนวน 30 ตัวชี้วัด จากจำนวน 31 ตัวชี้วัด ดังนี้

มติ	เสนอปรับปรุง
1. มติการจัดการศึกษา (11 ตัวชี้วัด)	- คงเดิม 3 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 1.1, 1.3 และ 3.2 - ปรับข้อมูล 8 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.4, 3.5 และ 3.6 โดยมีการปรับข้อมูล ได้แก่ ปรับชื่อตัวชี้วัด นิยาม ข้อมูลประกอบการคำนวณ วิธีการคำนวณ การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศฯ เกณฑ์การให้คะแนน และที่มา - ตัดออก 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 3.3 โดยเปลี่ยนน้ำหนัก (น้ำหนัก 2) ไปที่ตัวชี้วัดที่ 3.2 และ 3.6



(ร่าง)

กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของ มทส. (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

สรุปตัวชี้วัดการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้รับผิดชอบข้อมูล	เสนอปรับปรุง	หมายเหตุ
1. มิติการจัดการศึกษา (12 ตัวชี้วัด)	30					
KPI 1. คุณวุฒิ/การดำรงตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์	8					
1.1 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	ปัจจัยนำเข้า	ปีการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 2) ส่วนการเจ้าหน้าที่	- ชื่อตัวชี้วัด - คงเดิม	- เพื่อความชัดเจนและความเข้าใจที่ถูกต้อง - เป็นไปตามเกณฑ์การกำหนดคะแนนของ SUT Scorecard
1.2 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ ต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	ปัจจัยนำเข้า	ปีการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 2) ส่วนการเจ้าหน้าที่	- ชื่อตัวชี้วัด - วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ - เกณฑ์การให้คะแนน	- เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของ มทส. - เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของ มทส. - เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การกำหนดคะแนนของ SUT Scorecard
1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	ปัจจัยนำเข้า	ปีการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 2) ส่วนการเจ้าหน้าที่	- คงเดิม	- เป็นไปตามเกณฑ์การกำหนดคะแนนของ SUT Scorecard
KPI 2. คุณภาพนักศึกษา/บัณฑิต	8					
2.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นักเรียน ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3	ผลผลิต	ปีการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน 2) ส่วนแผนงาน	- ชื่อตัวชี้วัด - เกณฑ์การให้คะแนน - ที่มา	- เพื่อความชัดเจน - เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การกำหนดคะแนนของ SUT Scorecard - เพื่อแสดงข้อมูลที่เป็นปัจจุบันมากขึ้น
2.2 เงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นักเรียน ทำภายใน 1 ปี	3	ผลผลิต	ปีการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน 2) ส่วนแผนงาน	- เกณฑ์การให้คะแนน - ที่มา	- เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การกำหนดคะแนนของ SUT Scorecard - เพื่อแสดงข้อมูลที่เป็นปัจจุบันมากขึ้น
2.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ))	2	ผลผลิต	ปีการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน 2) ส่วนแผนงาน	- เกณฑ์การให้คะแนน - ที่มา	- เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การกำหนดคะแนนของ SUT Scorecard - เพื่อแสดงข้อมูลที่เป็นปัจจุบันมากขึ้น
KPI 3. คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน	14					
3.1 การพัฒนาและบริหารหลักสูตร	5	กระบวนการ	ปีการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และนวัตกรรม 2) ส่วนส่งเสริมวิชาการ	- เกณฑ์การให้คะแนน	- เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การกำหนดคะแนนของ SUT Scorecard
3.2 การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	3	กระบวนการ	ปีการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการ นักศึกษา 2) ส่วนกิจการนักศึกษา	- คงเดิม	- เป็นไปตามบริบทของ มทส. ทั้งนี้ ได้มีการบรรจุตัวชี้วัดให้ครอบคลุม เรื่องคุณธรรมและจริยธรรมตามที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ ไว้ในเกณฑ์มาตรฐานแล้ว
3.3 ค่าเฉลี่ยผลการประเมินของหน่วยงานสนับสนุน (ทุกหน่วยงาน)	3	ผลผลิต	ปีการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และนวัตกรรม 2) ส่วนส่งเสริมวิชาการ	- ดัดออก	- ตัดตัวชี้วัดที่ 3.3 เนื่องจาก มทส. ได้ปรับระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา โดยนำระบบ CUPT QA มาใช้ และไม่มีการคำนวณ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินของหน่วยงานสนับสนุน ทั้งนี้ ได้เปลี่ยน น้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ (น้ำหนัก 2) ไปที่ตัวชี้วัด 3.2 และ 3.6



สรุปตัวชี้วัดการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้รับผิดชอบข้อมูล	เสนอปรับปรุง	หมายเหตุ
3.4 จำนวนนักศึกษาต่างชาติ	2	ปัจจัยนำเข้า	ปึกการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และนวัตกรรม 2) ศูนย์บริการการศึกษา	- เกณฑ์การให้คะแนน	- เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การกำหนดคะแนนของ SUT Scorecard
3.5 อาจารย์ชาวต่างชาติต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 2) ส่วนการเจ้าหน้าที่	- เกณฑ์การให้คะแนน - ที่มา	- เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การกำหนดคะแนนของ SUT Scorecard - เพื่อแสดงข้อมูลที่เป็นปัจจุบันมากขึ้น
3.6 จำนวนความร่วมมือระหว่างประเทศ ที่มีการลงนาม และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน 2) ศูนย์กิจการนานาชาติ	- นิยาม/คำอธิบาย - ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด - เกณฑ์การให้คะแนน - ที่มา	- เพื่อความถูกต้องและมีความชัดเจนมากขึ้น - เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของ มทส. - เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การกำหนดคะแนนของ SUT Scorecard - เพื่อแสดงข้อมูลที่เป็นปัจจุบันมากขึ้น
2. มิติการวิจัยและนวัตกรรม (3 ตัวชี้วัด)	25				- ชื่อมิติ - คงเดิม	- เนื่องจากตัวชี้วัดที่ 4, 5 และ 6 ไม่มีในเรื่องนวัตกรรม
KPI 4. จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	7	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และนวัตกรรม 2) สถาบันวิจัยและพัฒนา	- คงเดิม	- เป็นไปตามบริบทของ มทส. และเป็นไปตามเกณฑ์การกำหนดคะแนนของ SUT Scorecard
KPI 5. จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	10	ผลผลิต	ปีปฏิทิน	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และนวัตกรรม 2) สถาบันวิจัยและพัฒนา	- คงเดิม	- เป็นไปตามบริบทของ มทส. และเป็นไปตามเกณฑ์การกำหนดคะแนนของ SUT Scorecard
KPI 6. การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล	8	ผลผลิต	ปีปฏิทิน	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และนวัตกรรม 2) สถาบันวิจัยและพัฒนา	- เกณฑ์การให้คะแนน - ที่มา	- เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การกำหนดคะแนนของ SUT Scorecard ทั้งนี้ แม้ว่าค่าร้อยละในแต่ละปีจะค่อนข้างกว้างไปมา แต่ถ้าใช้ค่าเฉลี่ยของ 3 ปีที่ผ่านมาเป็นค่ากลางเปรียบเทียบกับค่าจะเป็นเหตุเป็นผลที่เหมาะสม นอกจากนี้ เมื่อนำคะแนนของมิติที่ 4, 5 และ 6 มารวมกันแล้วคิดเป็นค่าเฉลี่ย น่าจะเห็นพัฒนาการในมิติการวิจัยฯ ที่ชัดเจนในระดับหนึ่ง - เพื่อแสดงข้อมูลที่เป็นปัจจุบันมากขึ้น
3. มิติการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (7 ตัวชี้วัด)	15					
KPI 7. สมรรถนะการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	6					
7.1 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน 2) เทคโนโลยี	- การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศฯ - ที่มา	- เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของ มทส. - เพื่อแสดงข้อมูลที่เป็นปัจจุบันมากขึ้น



สรุปตัวชี้วัดการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้รับผิดชอบข้อมูล	เสนอปรับปรุง	หมายเหตุ
7.2 รายได้จากการดำเนินงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน 2) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน 3) เทคโนโลยีธานี 4) ส่วนบริหารสินทรัพย์	- ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล - การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศฯ - เกณฑ์การให้คะแนน - ที่มา	- เพื่อให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับการดำเนินงานของ มทส. - เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของ มทส. - ด้วยเหตุที่แนวโน้มรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาอาจจะลดลงมากเนื่องจากปัญหาเศรษฐกิจที่ผู้ประกอบการที่ได้ขออนุญาตใช้สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาไม่สามารถนำไปลงทุนสานต่อธุรกิจได้ ทั้งนี้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการที่เคยขอใช้สิทธิ และไม่ทำเรื่องขออนุญาตใช้สิทธิต่อแจ้งว่า ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมาผู้ประกอบการประสบความสำเร็จในการทำธุรกิจเนื่องจากเศรษฐกิจของประเทศไทยยังไม่ฟื้นตัว ดังนั้น จึงเห็นควรกำหนดค่าคะแนน 3 ที่รายได้ 1.5 ล้านบาท ซึ่งสูงเป็น 1.5 เท่าของผลการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - เพื่อแสดงข้อมูลที่เป็นปัจจุบันมากขึ้น
7.3 หน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดงานวิจัยและนวัตกรรม	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน 2) เทคโนโลยีธานี	- การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศฯ - เกณฑ์การให้คะแนน - ที่มา	- เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของ มทส. - เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การกำหนดคะแนนของ SUT Scorecard - เพื่อแสดงข้อมูลที่เป็นปัจจุบันมากขึ้น
KPI 8. สมรรถนะการบริการวิชาการ	9					
8.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน 2) เทคโนโลยีธานี	- การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศฯ - ที่มา	- เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของ มทส. - เพื่อแสดงข้อมูลที่เป็นปัจจุบันมากขึ้น
8.2 จำนวนครั้งการให้บริการวิชาการต่อคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน 2) เทคโนโลยีธานี	- คงเดิม	- เป็นไปตามบริบทของ มทส. และเป็นไปตามเกณฑ์การกำหนดคะแนนของ SUT Scorecard
8.3 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการบริการวิชาการ	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน 2) เทคโนโลยีธานี	- การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศฯ - เกณฑ์การให้คะแนน - ที่มา	- เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของ มทส. - เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การกำหนดคะแนนของ SUT Scorecard - เพื่อแสดงข้อมูลที่เป็นปัจจุบันมากขึ้น
8.4 การดำเนินงานด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับองค์กรชุมชน	3	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน 2) เทคโนโลยีธานี	- นิยาม/คำอธิบาย - ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด - การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศฯ - เกณฑ์การให้คะแนน - วิธีการคำนวณ	- เพื่อความถูกต้องและมีความชัดเจนมากขึ้น - เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของ มทส. - เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของ มทส. - เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การกำหนดคะแนนของ SUT Scorecard - เพื่อความถูกต้องและเป็นไปตามการดำเนินงานของ มทส.



สรุปตัวชี้วัดการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้รับผิดชอบข้อมูล	เสนอปรับปรุง	หมายเหตุ
4. มิติด้านการบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (2 ตัวชี้วัด)	10					
KPI 9. การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และศิลปวัฒนธรรม	10					
9.1 จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น ระดับชาติ หรือนานาชาติ	5	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา 2) ส่วนกิจการนักศึกษา	- เกณฑ์การให้คะแนน - ที่มา	- เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การกำหนดคะแนนของ SUT Scorecard - เพื่อแสดงข้อมูลที่เป็นปัจจุบันมากขึ้น
9.2 จำนวนผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม	5	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา 2) ส่วนกิจการนักศึกษา 3) ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา 4) คณะกรรมการจัดทำแผนการบูรณาการด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย	- เกณฑ์การให้คะแนน - ที่มา	- เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การกำหนดคะแนนของ SUT Scorecard - เพื่อแสดงข้อมูลที่เป็นปัจจุบันมากขึ้น
5. มิติด้านบริหารจัดการ (7 ตัวชี้วัด)	20					
KPI 10. ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร	14					
10.1 ชีตความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านการงบประมาณ	3	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน 2) ส่วนแผนงาน	- วิธีการคำนวณ - เกณฑ์การให้คะแนน - ที่มา	- เพื่อความถูกต้องและเป็นไปตามการดำเนินงานของ มทส. - เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การกำหนดคะแนนของ SUT Scorecard - เนื่องจากการเพิ่มขึ้นของเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ถึง 2559 รวมร้อยละ 55.71 มีปัจจัยหลักมาจากการปรับขึ้นค่าธรรมเนียมการศึกษา โดยได้ยกฐานเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งการปรับขึ้นค่าธรรมเนียมการศึกษาจะครอบคลุมการปรับขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และการปรับขึ้นค่าธรรมเนียมการศึกษาใหม่ในสถานการณ์ปัจจุบันยังไม่เหมาะสม เนื่องจากสภาพเศรษฐกิจของประเทศไทยยังไม่ดีพอ อันอาจจะเป็นภาระต่อประชาชน ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงขอปรับเกณฑ์การประเมิน โดยใช้ผลกรดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ซึ่งเป็นปีงบประมาณก่อนการปรับค่าธรรมเนียมการศึกษา ที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.95 เป็นฐานร่วมกับการคาดการณ์การเติบโตของรายได้ ที่มากขึ้นจากนโยบายสนับสนุนงานวิจัยและบริการวิชาการที่เพิ่มขึ้นของรัฐบาลและเอกชน โดยขอปรับเกณฑ์ 3 คะแนน ที่ร้อยละการเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 - เพื่อแสดงข้อมูลที่เป็นปัจจุบันมากขึ้น
10.2 ประสิทธิภาพการจัดการด้านการเงินและบัญชี	3	กระบวนการ/ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 2) ส่วนการเงินและบัญชี	- เกณฑ์การให้คะแนน	- เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การกำหนดคะแนนของ SUT Scorecard



สรุปตัวชี้วัดการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้รับผิดชอบข้อมูล	เสนอปรับปรุง	หมายเหตุ
10.3 ประสิทธิภาพของระบบพัสดุ	3	กระบวนการ/ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 2) ส่วนพัสดุ	- ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด - เกณฑ์การให้คะแนน	- เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของ มทส. - เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การกำหนดคะแนนของ SUT Scorecard
10.4 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล	3	กระบวนการ/ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 2) ส่วนการเจ้าหน้าที่	- วิธีการคำนวณ - เกณฑ์การให้คะแนน	- เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของ มทส. - เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การกำหนดคะแนนของ SUT Scorecard
10.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบ รวมบริการประสานภารกิจ	2	ผลผลิต	ปีการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 2) ส่วนสารบรรณและนิติการ	- เกณฑ์การให้คะแนน - ที่มา	- เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การกำหนดคะแนนของ SUT Scorecard - เพื่อแสดงข้อมูลที่เป็นปัจจุบันมากขึ้น
KPI 11. ประสิทธิภาพระบบการสนับสนุนการบริหารจัดการ 11.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	6 4	กระบวนการ/ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 2) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร 3) ส่วนการเงินและบัญชี 4) หน่วยตรวจสอบภายใน	- นิยาม/คำอธิบาย - ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด - ผู้รับผิดชอบข้อมูล - เกณฑ์การให้คะแนน - วิธีการคำนวณ	- เพื่อความถูกต้องและมีความชัดเจนมากขึ้น - เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของ มทส. - เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของ มทส. - เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การกำหนดคะแนนของ SUT Scorecard - เพื่อความถูกต้องและเป็นไปตามการดำเนินงานของ มทส.
11.2 ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร	2	ผลผลิต	ปีการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน 2) สถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (MIS)	- คงเดิม	- เป็นไปตามบริบทของ มทส. และปรับปรุงระบบและกลไกของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา
รวม	100					

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 38 ตัวชี้วัด)
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 31 ตัวชี้วัด)
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 30 ตัวชี้วัด)

โดย 1) คงเดิม 7 ตัวชี้วัด (1.1, 1.3, 3.2, 4, 5, 8.2 และ 11.2)

2) ปรับแก้ไข 23 ตัวชี้วัดดังนี้

- ชื่อมิติ 1 มิติ (มิติที่ 2 มิติการวิจัย)
- ชื่อตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดที่ 1, 1.2 และ 2.1)
- นิยาม/คำอธิบาย 3 ตัวชี้วัด (3.6, 8.4 และ 11.1)
- ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด 4 ตัวชี้วัด (3.6, 8.4, 10.3 และ 11.1)
- วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ 5 ตัวชี้วัด (1.2, 8.4, 10.1, 10.4 และ 11.1)
- ผู้รับผิดชอบข้อมูล 1 ตัวชี้วัด (11.1)
- ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล 1 ตัวชี้วัด (7.2)
- การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศฯ 6 ตัวชี้วัด (7.1, 7.2, 7.3, 8.1, 8.3 และ 8.4)
- เกณฑ์การให้คะแนน 21 ตัวชี้วัด (1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.4, 3.5, 3.6, 6, 7.2, 7.3, 8.3, 8.4, 9.1, 9.2, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.5 และ 11.1)
- ที่มา 13 ตัวชี้วัด (2.1, 2.2, 2.3, 3.5, 3.6, 6, 7.1, 7.2, 7.3, 8.1, 8.3, 10.1 และ 10.5)

3) ตัดออก 1 ตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดที่ 3.3)



1. มิตินการจัดการศึกษา (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 30)

ตัวชี้วัดที่ 1 **คุณวุฒิ/การดำรงตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์** (น้ำหนัก 8)

นิยาม/คำอธิบาย :

พิจารณาปัจจัยที่สะท้อนระดับคุณภาพของอาจารย์ ทั้งในด้านคุณวุฒิการศึกษาและคุณภาพด้านการสอนและวิจัย โดยด้านคุณวุฒิพิจารณาจากระดับการศึกษาของอาจารย์ และคุณภาพการสอนและวิจัยหลังจากสำเร็จการศึกษา พิจารณาจากการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (น้ำหนัก 4)

ชนิดของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า

นิยาม/คำอธิบาย :

- 1) คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นแทนคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพ มีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- 2) การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำให้นับระยะเวลาการทำงาน ดังนี้

9-12 เดือน	คิดเป็น 1 คน
6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน
น้อยกว่า 6 เดือน	ไม่สามารถนำมานับได้ (นับเป็น 0 คน)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนอาจารย์ประจำที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก
- 2) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$X =$ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$X = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
2) ส่วนการเจ้าหน้าที่

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนการเจ้าหน้าที่

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ทุกไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
ตั้งแต่ร้อยละ 87	5
ร้อยละ 86	4
ร้อยละ 85	3
ร้อยละ 84	2
น้อยกว่าร้อยละ 84	1

ที่มา : ข้อมูลอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ณ เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2559 เทียบกับร้อยละ 85.55



1. มิติการจัดการศึกษา (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 30)

ตัวชี้วัดที่ 1 คุณภาพอาจารย์ (น้ำหนัก 8)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์
ต่ออาจารย์ทั้งหมด (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า

นิยาม/คำอธิบาย :

ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทุกระดับต่ออาจารย์ทั้งหมด เป็นดัชนีชี้วัดคุณภาพ ทั้งด้านการสอนและการวิจัยของอาจารย์ในภาพรวมทุกกลุ่ม

การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำให้นับระยะเวลาการทำงาน ดังนี้

9-12 เดือน	คิดเป็น 1 คน
6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน
น้อยกว่า 6 เดือน	ไม่สามารถนำมานับได้ (นับเป็น 0 คน)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
- 2) จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์
- 3) จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์
- 4) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$X =$ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด

$$X = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
2) ส่วนการเจ้าหน้าที่

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนการเจ้าหน้าที่

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ทุกไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
ตั้งแต่ร้อยละ 55 ขึ้นไป	5
ร้อยละ 54	4
ร้อยละ 53	3
ร้อยละ 52	2
น้อยกว่าร้อยละ 51	1

ที่มา : ค่าเฉลี่ย 4 ปีการศึกษา 2555-2558 เท่ากับร้อยละ 53.18

- ปีการศึกษา 2555 ร้อยละ 52.22
- ปีการศึกษา 2556 ร้อยละ 53.51
- ปีการศึกษา 2557 ร้อยละ 56.05
- ปีการศึกษา 2558 ร้อยละ 50.95



1. มติการจัดการศึกษา (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 30)

ตัวชี้วัดที่ 1 คุณภาพอาจารย์ (น้ำหนัก 8)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า

นิยาม/คำอธิบาย :

ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ต่ออาจารย์ทั้งหมด เป็นดัชนีชี้วัดคุณภาพทั้งด้านการสอนและวิจัยของอาจารย์ โดยเฉพาะในส่วนที่มีอายุการทำงานมาแล้วหลายปี

การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำให้นับระยะเวลาการทำงาน ดังนี้

9-12 เดือน	คิดเป็น 1 คน
6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน
น้อยกว่า 6 เดือน	ไม่สามารถนำมานับได้ (นับเป็น 0 คน)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์
- 2) จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์
- 3) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

X = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด

$$X = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
2) ส่วนการเจ้าหน้าที่

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนการเจ้าหน้าที่

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ทุกไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
ตั้งแต่ร้อยละ 22	5
ร้อยละ 21	4
ร้อยละ 20	3
ร้อยละ 19	2
น้อยกว่าร้อยละ 19	1

ที่มา : ข้อมูลอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด ณ เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2559 เท่ากับร้อยละ 19.67



1. มิตการจัดการศึกษา (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 30)

ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพนักศึกษา/บัณฑิต (น้ำหนัก 8)

นิยาม/คำอธิบาย :

คุณภาพนักศึกษา/บัณฑิตถือเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญอย่างหนึ่งในการวัดความสำเร็จของมหาวิทยาลัย และเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยพิจารณาจากการได้งานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี เงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี และความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ))

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (น้ำหนัก 3)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

เป็นการวัดด้านบัณฑิตของมหาวิทยาลัยมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงาน โดยเฉพาะบัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรปกติ และหลักสูตรนอกเวลาทำการในสาขานั้นๆ ที่ได้งานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในการศึกษานั้น การนับการมีงานทำนับกรณีการทำงานสุจริตหรือประกอบอาชีพอิสระทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาเป็นประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ การคำนวณร้อยละของผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในหลักสูตรนอกเวลาทำการจะคำนวณเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ไม่นับศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร และอุปสมบท) โดยทำการสำรวจข้อมูลอย่างน้อย 3 ครั้ง ภายใน 1 ปี เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและสมบูรณ์
- 2) จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

- 1) คำนวณร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ไม่นับศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร และอุปสมบท) ตามสูตร

$$\frac{\text{บัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี} \times 100}{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}}$$

- 2) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับตารางเกณฑ์การให้คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน

2) ส่วนแผนงาน

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนแผนงาน

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ทุกปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
ตั้งแต่ร้อยละ 91.0 ขึ้นไป	5
ร้อยละ 89.0	4
ร้อยละ 87.0	3
ร้อยละ 85.0	2
น้อยกว่าร้อยละ 85.0	1

ที่มา : ข้อมูลภาวะการมีงานทำ 5 ปีที่ผ่านมาเป็นฐานในการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ค่าเฉลี่ย 5 ปีการศึกษา 2553-2557

เท่ากับร้อยละ 86.98

- รุ่นปีการศึกษา 2553 ได้งานทำ ร้อยละ 87.62

- รุ่นปีการศึกษา 2555 ได้งานทำ ร้อยละ 86.26

- รุ่นปีการศึกษา 2557 ได้งานทำ ร้อยละ 92.12

- รุ่นปีการศึกษา 2554 ได้งานทำ ร้อยละ 83.0

- รุ่นปีการศึกษา 2556 ได้งานทำ ร้อยละ 85.91



1. มิตินการจัดการศึกษา (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 30)

ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพนักศึกษา/บัณฑิต (น้ำหนัก 8)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 เงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานภายใน 1 ปี (น้ำหนัก 3)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

เป็นการวัดด้านบัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงาน โดยเฉพาะเงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- อัตราเงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี นับเฉพาะบัณฑิตที่ระบุเงินเดือนแรกเริ่มเท่านั้น (X_i) โดยทำการสำรวจข้อมูลอย่างน้อย 3 ครั้งภายใน 1 ปี เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและสมบูรณ์
- จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจโดยระบุเงินเดือนแรกเริ่มเท่านั้น (n)

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

- คำนวณเงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี นับเฉพาะบัณฑิตที่ระบุเงินเดือนแรกเริ่มเท่านั้นตามสูตร

$$\text{เงินเดือนเฉลี่ยแรกเริ่ม} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$$

- แปลงค่าเงินเดือนเฉลี่ยแรกเริ่มที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับตารางเกณฑ์การให้คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน
2) ส่วนแผนงาน

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนแผนงาน

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ทุกปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
19,000 บาทขึ้นไป	5
18,000 บาท	4
17,000 บาท	3
16,000 บาท	2
น้อยกว่า 16,000 บาท	1

ที่มา : ข้อมูลค่าเฉลี่ย 5 ปีการศึกษา 2553-2557 เท่ากับ 17,046.63 บาท

- ปีการศึกษา 2553 อัตราเงินเดือนแรกเริ่มเท่ากับ 14,813.25 บาท
- ปีการศึกษา 2554 อัตราเงินเดือนแรกเริ่มเท่ากับ 16,342.05 บาท
- ปีการศึกษา 2555 อัตราเงินเดือนแรกเริ่มเท่ากับ 17,738.03 บาท
- ปีการศึกษา 2556 อัตราเงินเดือนแรกเริ่มเท่ากับ 17,947.98 บาท
- ปีการศึกษา 2557 อัตราเงินเดือนแรกเริ่มเท่ากับ 18,391.85 บาท



1. มิตติการจัดการศึกษา (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 30)

ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพนักศึกษา/บัณฑิต (น้ำหนัก 8)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ)) (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ)) โดยเก็บข้อมูลจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (ไม่รวมผู้ประกอบการอาชีพอิสระ ผู้อุปสมบท และผู้ได้รับการเกณฑ์ทหาร)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด:

- 1) คะแนนความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา) (x_i)
- 2) จำนวนผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา) ที่ประเมินบัณฑิต (n)

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$\text{ระดับความพึงพอใจ} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$$

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน
2) ส่วนแผนงาน

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนแผนงาน

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ทุกปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
ผู้จ้างงานมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดีมาก (4.50 คะแนนขึ้นไป)	5
ผู้จ้างงานมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดี (4.35 คะแนน)	4
ผู้จ้างงานมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับปานกลาง (4.25 คะแนน)	3
ผู้จ้างงานมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับน้อย (4.15 คะแนน)	2
ผู้จ้างงานมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับน้อยมาก (น้อยกว่า 4.15 คะแนน)	1

ที่มา: ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ)) 5 ปีการศึกษา 2552 – 2556 เท่ากับ 4.22

- ปีการศึกษา 2552 เท่ากับ 4.04
- ปีการศึกษา 2553 เท่ากับ 4.20
- ปีการศึกษา 2554 เท่ากับ 4.21
- ปีการศึกษา 2555 เท่ากับ 4.32
- ปีการศึกษา 2556 เท่ากับ 4.34



1. มิติการจัดการศึกษา (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 30)

ตัวชี้วัดที่ 3 คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน (น้ำหนัก 14)

นิยาม/คำอธิบาย :

ปัจจัยต่างๆ ในการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ โดยวัดตัวชี้วัดย่อยในด้านการพัฒนาและบริหารหลักสูตร ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา และคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1 การพัฒนาและบริหารหลักสูตร (น้ำหนัก 5)

ชนิดของตัวชี้วัด: กระบวนการ

นิยาม/คำอธิบาย:

มหาวิทยาลัยมีหน้าที่พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและความพร้อมของ มหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการทางด้านวิชาการและวิชาชีพของสังคม มีการประเมินหลักสูตร อย่างสม่ำเสมอตามหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดของการประกันคุณภาพหลักสูตร มีการวางระบบและกลไกบริหารหลักสูตร อย่างมีประสิทธิภาพ และมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตร เช่น การเปิด-ปิด หลักสูตร หรือการปรับปรุงหลักสูตร ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thailand Qualification Framework for Higher Education หรือ TQF : HEd)

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลงาน

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม
2) ส่วนส่งเสริมวิชาการ

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : สำนักวิชา

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ทุกปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์มาตรฐาน

- 1) มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดย คณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- 2) มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- 3) หลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือ สาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศ มาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวชี้วัดกลางที่กำหนดในตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน และเกณฑ์ การประเมินประจำปี) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กร วิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย



- 4) มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ

เกณฑ์		คะแนน
มีหลักสูตรที่ดำเนินการครบ 4 ข้อ	100%	5
มีหลักสูตรที่ดำเนินการครบ 4 ข้อ	95%	4
มีหลักสูตรที่ดำเนินการครบ 4 ข้อ	90%	3
มีหลักสูตรที่ดำเนินการครบ 4 ข้อ	85%	2
มีหลักสูตรที่ดำเนินการครบ 4 ข้อ	80%	1

ที่มา : - มทส. ได้ปรับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยนำระบบ CUPT QA มาใช้ในปีการศึกษา 2558 เป็นปีแรก



1. มิติการจัดการศึกษา (3 ตัวชี้วัด) น้ำหนัก 30)

ตัวชี้วัดที่ 3 คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน (น้ำหนัก 14)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2 การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (น้ำหนัก 3)

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการ

นิยาม/คำอธิบาย :

สถาบันอุดมศึกษาต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่างๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษาหมายถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยสถาบันและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรม สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ 5 ประการ ได้แก่ (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สภา / องค์กรวิชาชีพได้กำหนดเพิ่มเติม ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) เครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
- 2) รายงานผลการวิเคราะห์ ประเมินและปรับปรุงระบบ/กลไกกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา
- 3) รายงานผลการจัดกิจกรรมจิตอาสา หรือกิจกรรมนันทนาการ
- 4) จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนานักศึกษา
- 5) จำนวนรางวัลที่ได้รับจากการเข้าร่วมการแข่งขันในกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง
- 6) ระบบ และกลไกการส่งเสริมกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา
- 7) จำนวนนักศึกษาที่ทำผิดระเบียบวินัยในกรณีต่างๆ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลงาน

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
2) ส่วนกิจการนักศึกษา

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : 1) ส่วนกิจการนักศึกษา
2) สำนักวิชา
3) ศูนย์ / สถาบันที่เกี่ยวข้อง
4) สถานกีฬาและสุขภาพ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายหกเดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์บังคับ :

- 1) จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน
- 2) จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
- 3) ส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ในกิจกรรมต่อไปนี้



- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
 - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม
 - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
- 4) กำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมให้เป็นลายลักษณ์อักษร
- 5) ถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 4 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน

- 1) ได้รับรางวัลจากการจัดกิจกรรมด้านวิชาการ ด้านกีฬา ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านศิลปวัฒนธรรม ในระดับภูมิภาค หรือระดับชาติ จำนวน อย่างน้อย 3 รางวัล
- 2) สร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 กิจกรรม
- 3) มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของจำนวนเป้าหมายที่ตั้งไว้
- 4) นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 เข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนานักศึกษาไม่น้อยกว่า 3 ประเภท และจำนวนกิจกรรมไม่น้อยกว่า 10 กิจกรรม ตลอดสภาพการเป็นนักศึกษา
- 5) มีการวิเคราะห์ ประเมินและปรับปรุงระบบ/กลไกกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา และพัฒนาเพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice)
- 6) ร้อยละของนักศึกษาที่ทุจริตในการสอบลดลงจากจำนวนนักศึกษาที่ทำผิดวินัยในการสอบของปีที่ผ่านมา
- 7) ร้อยละของนักศึกษาที่ทำผิดวินัยนักศึกษาลดลงจากจำนวนนักศึกษาที่ทำผิดวินัยนักศึกษาของปีที่ผ่านมา
- 8) ร้อยละของนักศึกษาที่ฝ่าฝืนกฎจรรยาบรรณลดลงจากจำนวนนักศึกษาที่ฝ่าฝืนกฎจรรยาบรรณของปีที่ผ่านมา
- 9) นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสา หรือกิจกรรมนันทนาการไม่น้อยกว่า 10 กิจกรรม

เกณฑ์	คะแนน
ดำเนินการตามเกณฑ์บังคับ และผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 9 ข้อ	5
ดำเนินการตามเกณฑ์บังคับ และผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 7 – 8 ข้อ	4
ดำเนินการตามเกณฑ์บังคับ และผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 5 – 6 ข้อ	3
ดำเนินการตามเกณฑ์บังคับ และผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 3 – 4 ข้อ	2
ดำเนินการตามเกณฑ์บังคับ และผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 2 ข้อ	1

1. มิติการจัดการศึกษา (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 30)

ตัวชี้วัดที่ 3 คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน (น้ำหนัก 14)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.3 ค่าเฉลี่ยผลการประเมินของหน่วยงานสนับสนุน (ทุกหน่วยงาน) (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

คุณภาพโดยรวมของหน่วยงานที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย พิจารณาค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ หน่วยงานระดับศูนย์/สถาบัน ส่วน ฟาร์มมหาวิทยาลัย และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

คะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ หน่วยงานระดับศูนย์/สถาบัน ส่วน ฟาร์มมหาวิทยาลัย และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

ใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ หน่วยงานระดับศูนย์/สถาบัน ส่วน ฟาร์มมหาวิทยาลัย และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม
2) ส่วนส่งเสริมวิชาการ

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนส่งเสริมวิชาการ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : สิ้นปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 4.8	5
คะแนนเฉลี่ย 4.7	4
คะแนนเฉลี่ย 4.6	3
คะแนนเฉลี่ย 4.5	2
คะแนนเฉลี่ย น้อยกว่า 4.5	1

ที่มา : - ค่าคะแนนที่ใช้เป็นค่าคะแนนกลาง (ระดับ 3) ใช้ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับ 4.66 (ปีการศึกษา 2555 ค่าเฉลี่ย 4.71 ปีการศึกษา 2556 ค่าเฉลี่ย 4.71 ปีการศึกษา 2557 ค่าเฉลี่ย 4.57) - ปีการศึกษา 2558 ค่าเฉลี่ย 4.34



1. มิตินการจัดการศึกษา (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 30)

ตัวชี้วัดที่ 3 คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน (น้ำหนัก 14)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.4 จำนวนนักศึกษาต่างชาติ (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า

นิยาม/คำอธิบาย :

สถาบันอุดมศึกษาที่ต้องการได้รับการจัดอันดับเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลก มีความจำเป็นต้องเพิ่มจำนวนนักศึกษาต่างชาติ ซึ่งเป็นเกณฑ์หนึ่งในการจัดอันดับมหาวิทยาลัย

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนนักศึกษาต่างชาติในปีการศึกษาที่ประเมิน
- 2) จำนวนนักศึกษาต่างชาติในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

นักศึกษาต่างชาติที่เพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย =

จำนวนนักศึกษาต่างชาติเฉลี่ยปีปัจจุบันและปีที่ผ่านมา – จำนวนนักศึกษาต่างชาติเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม
2) ศูนย์บริการการศึกษา

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ศูนย์บริการการศึกษา

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ทุกปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
29 ขึ้นไป	5
25	4
20	3
15	2
น้อยกว่า 10	1

ที่มา : - ปีการศึกษา 2557 มีนักศึกษาต่างชาติเพิ่มโดยเฉลี่ย 17.33

- ปีการศึกษา 2558 มีนักศึกษาต่างชาติเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย 20.67

ตัวอย่างการคำนวณ Y แทนจำนวนนักศึกษาต่างชาติแต่ละปีการศึกษา Y1= ปี 2558, Y2=ปี 2557, Y3=ปี 2556, Y4=ปี 2555

ค่าเฉลี่ยนักศึกษาต่างชาติปี 2558 = $(Y1+Y2)/2 - (Y2+Y3+Y4)/3$



1. มิติการจัดการศึกษา (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 30)

ตัวชี้วัดที่ 3 คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน (น้ำหนัก 14)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.5 อาจารย์ชาวต่างชาติต่ออาจารย์ทั้งหมด (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า

นิยาม/คำอธิบาย :

ร้อยละของอาจารย์ชาวต่างชาติที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ให้หมายรวมถึง อาจารย์ชาวต่างชาติที่มหาวิทยาลัยจัดทำสัญญาจ้างรายปีด้วย (นับตามสัญชาติ)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติทั้งหมด
- 2) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติทั้งหมด}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
2) ส่วนการเจ้าหน้าที่

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนการเจ้าหน้าที่

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ทุกไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
ร้อยละ 6 ขึ้นไป	5
ร้อยละ 5	4
ร้อยละ 4	3
ร้อยละ 3	2
ต่ำกว่าร้อยละ 2	1

ที่มา : - ข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 คือ ร้อยละ 8.95

- ข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 คือ ร้อยละ 4.27



1. มติการจัดการศึกษา (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 30)

ตัวชี้วัดที่ 3 คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน (น้ำหนัก 14)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.6 จำนวนความร่วมมือระหว่างประเทศ ที่มีการลงนาม และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
(น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

มหาวิทยาลัย โดยสำนักวิชาและหน่วยงานอื่นๆ ภายในมหาวิทยาลัย จัดทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันต่างประเทศเพื่อดำเนินกิจกรรมความร่วมมือระหว่างกัน โดยกิจกรรมที่ระบุในข้อตกลงสอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยในการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กิจกรรมดังกล่าว ครอบคลุมการแลกเปลี่ยนอาจารย์ นักศึกษา การเจรจาความร่วมมือด้านการเรียนการสอนและการวิจัย รวมทั้งการจัดประชุมสัมมนาวิชาการนานาชาติ ฯ การแสวงหาและการเจรจากับสถาบันต่างประเทศเพื่อจัดทำข้อตกลงความร่วมมือระหว่างกัน และการดำเนินกิจกรรมตามที่ระบุในข้อตกลงที่ลงนามร่วมกันอย่างต่อเนื่องเป็นตัวชี้วัดถึงความสำเร็จในการดำเนินการความร่วมมือกับสถาบันต่างประเทศเพื่อสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมีความเป็นเลิศทางวิชาการและมีขีดความสามารถในการแข่งขันสู่ระดับนานาชาติ ซึ่งข้อตกลงความร่วมมือกับต่างประเทศที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องนั้นหมายถึง ข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบัน/องค์กรต่างประเทศที่ได้มีการลงนามและมีการดำเนินการจัดกิจกรรมที่ได้รับไว้ข้างต้นอย่างน้อย 1 ครั้ง ในระหว่างปีงบประมาณ **โดยไม่ได้มีการศึกษาถึงผลกระทบเชิงดีในกิจกรรมนั้น**

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันต่างประเทศที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องเปรียบเทียบกับจำนวนความร่วมมือที่ลงนามทั้งหมดที่ยังมีผลบังคับใช้
- 2) จำนวนกิจกรรมความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันต่างประเทศประจำปีการศึกษา
- 3) **จำนวนข้อตกลงที่ลงนามในแต่ละปีงบประมาณ**

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

X = ร้อยละของความร่วมมือที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

$$X = \frac{\text{จำนวนความร่วมมือที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง}}{\text{จำนวนความร่วมมือทั้งหมดที่ยังมีผลบังคับใช้}} \times 100$$

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน
2) ศูนย์กิจการนานาชาติ

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ศูนย์กิจการนานาชาติ

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
มากกว่าร้อยละ 85	5
ร้อยละ 85	4
ร้อยละ 80	3
ร้อยละ 75	2
น้อยกว่าร้อยละ 75	1

ที่มา : **ค่าเฉลี่ยจำนวนความร่วมมือระหว่างประเทศที่มีการลงนามร่วมกันและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - 2559 คิดเป็นร้อยละ 79.3**

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ร้อยละ 60.47 - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ร้อยละ 91.07
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ร้อยละ 67.35 - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ร้อยละ 84.31
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ร้อยละ 93.10



2. มิติการวิจัยและนวัตกรรม (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 25)

ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 7)

ชนิดของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า

นิยาม/คำอธิบาย:

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย หมายถึง จำนวนเงินรวมถึงวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือต่างๆ ที่อาจารย์ประจำได้รับการสนับสนุนจากภายใน มทส. (รวมถึงงบประมาณแผ่นดินและรายได้ของมหาวิทยาลัย) และจากแหล่งทุนภายนอกสำหรับงานวิจัยในกรณีที่วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ให้คำนวณเป็นจำนวนเงินตามราคาของสิ่งนั้นๆ การนับจำนวนเงินให้นับเงินตามเลขงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเฉพาะในปีงบประมาณนั้น

จำนวนอาจารย์ประจำ หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมที่ลาศึกษาต่อตลอดปีการศึกษานั้นๆ) การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับระยะเวลาการทำงาน ดังนี้

9-12 เดือน	คิดเป็น 1 คน
6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน
น้อยกว่า 6 เดือน	ไม่สามารถนำมานับได้ (นับเป็น 0 คน)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยในรอบ 1 ปีงบประมาณที่ผ่านมา
- 2) จำนวนอาจารย์ประจำในรอบปีงบประมาณนั้นๆ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยในรอบ 1 ปีงบประมาณที่ผ่านมา
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงในรอบปีงบประมาณนั้นๆ

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม
2) สถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : สถาบันวิจัยและพัฒนา

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : สิ้นปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
มากกว่าหรือเท่ากับ 1,100,000 บาทต่อคน	5
900,000 บาทต่อคน	4
700,000 บาทต่อคน	3
500,000 บาทต่อคน	2
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 300,000 บาทต่อคน	1

ที่มา : - ค่าเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2556 – 2558) เท่ากับ 719,570 บาทต่อคน



2. มิตการวิจัยและนวัตกรรม (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 25)

ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 10)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ หมายถึง จำนวนบทความประเภท Article หรือ Article in press หรือ Review เท่านั้น
จำนวนอาจารย์ประจำ หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมที่ลาศึกษาต่อตลอดปี การศึกษานั้นๆ) การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับระยะเวลาการทำงาน ดังนี้

9-12 เดือน	คิดเป็น 1 คน
6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน
น้อยกว่า 6 เดือน	ไม่สามารถนำมานับได้ (นับเป็น 0 คน)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน)
- 2) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน)

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$\frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน)}} : 1$$

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม
2) สถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : สถาบันวิจัยและพัฒนา

การเก็บข้อมูล : ปีปฏิทิน

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : สิ้นปีปฏิทิน

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
มากกว่าหรือเท่ากับ 0.95 เรื่องต่อคน	5
0.85 เรื่องต่อคน	4
0.75 เรื่องต่อคน	3
0.65 เรื่องต่อคน	2
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.55 เรื่องต่อคน	1

ที่มา : - ค่าเฉลี่ย 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2556 – 2558) เท่ากับ 0.74 เรื่องต่อคน



2. มิตการวิจัยและนวัตกรรม (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 25)

ตัวชี้วัดที่ 6 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล (น้ำหนัก 8)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

ร้อยละการเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS โดยเปรียบเทียบจำนวนการอ้างอิงรวมในปีที่กำหนดเทียบกับปีก่อนหน้า (เก็บข้อมูลตามช่วงเวลาที่กำหนดชัดเจน เช่น ทุกๆ เดือนกันยายนของทุกปี)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนการอ้างอิง ในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา
- 2) จำนวนการอ้างอิง ในรอบ 1 ปีปฏิทินก่อนหน้า

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$\frac{\text{จำนวนการอ้างอิงในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา} - \text{จำนวนการอ้างอิงในรอบ 1 ปีปฏิทินก่อนหน้า}}{\text{จำนวนการอ้างอิงในรอบ 1 ปีปฏิทินก่อนหน้า}} \times 100$$

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม
2) สถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : สถาบันวิจัยและพัฒนา

การเก็บข้อมูล : ปีปฏิทิน

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : สิ้นปีปฏิทิน

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	5
ร้อยละ 25	4
ร้อยละ 20	3
ร้อยละ 15	2
น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10	1

ที่มา : - ค่าเฉลี่ย 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2556 – 2558) เท่ากับร้อยละ 26.22
- ค่าเฉลี่ย 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2557 – 2559) เท่ากับร้อยละ 20.76



3. มิติการเปลี่ยนแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 15)

ตัวชี้วัดที่ 7 สมรรถนะการเปลี่ยนแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (น้ำหนัก 6)

คำอธิบาย :

ความสามารถในการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อนำไปใช้ประโยชน์และถ่ายทอดสู่ชุมชน และ/หรือสังคม เพื่อยกระดับคุณภาพสังคม ชุมชน อุตสาหกรรมภาคการผลิต ให้มีขีดความสามารถในการแข่งขัน สนับสนุนให้เกิดการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมของตนเองอย่างเป็นรูปธรรม สามารถพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยี ในการดำรงชีวิต เพิ่มรายได้และลดค่าใช้จ่ายได้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.1 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ โดยนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอก (โดยนับผลงานซ้ำได้ตามสัญญาที่ขอใช้สิทธิ์)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ใหม่ และ/หรือ งานวิจัยเดิม แต่มีบริษัท/หน่วยงานนำไปใช้ประโยชน์เพิ่มในปีงบประมาณนั้น

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ใหม่
และ/หรือ งานวิจัยเดิม แต่มีบริษัท/หน่วยงานนำไปใช้ประโยชน์เพิ่ม

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน
2) เทคโนโลยี

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : เทคโนโลยี

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : **ปีงบประมาณ**

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวน 5 ผลงานขึ้นไป	5
ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวน 4 ผลงาน	4
ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวน 3 ผลงาน	3
ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวน 2 ผลงาน	2
ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวนน้อยกว่า 1 ผลงาน	1

ที่มา : - ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 – ปัจจุบัน (2559) มีจำนวน 13 ผลงาน (นับตามสัญญาที่ขอใช้สิทธิ์)
ค่าเฉลี่ย 6 ปี เท่ากับ 2.16



3. มิติการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 15)

ตัวชี้วัดที่ 7 สมรรถนะการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (น้ำหนัก 6)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.2 รายได้จากการนำงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

ทรัพย์สินทางปัญญา หมายถึง ผลงานวิจัย นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้น

จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการนำทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร ฯลฯ) ออกสู่เชิงพาณิชย์

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

1. ชื่อของผลงานวิจัยที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์
2. จำนวนเงินรายได้จากการอนุญาตให้ใช้สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา
3. สัญญาการอนุญาตให้ใช้สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

จำนวนเงินรายได้รวมจากการอนุญาตให้ใช้สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน
2) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน
3) เทคโนโลยี
4) ส่วนบริหารสินทรัพย์

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : 1) ส่วนการเงินและบัญชี
2) ส่วนบริหารสินทรัพย์
3) เทคโนโลยี

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
รายได้มากกว่า 2.5 ล้านบาทขึ้นไป	5
รายได้ 2.0 ล้านบาท	4
รายได้ 1.5 ล้านบาท	3
รายได้ 1.0 ล้านบาท	2
รายได้น้อยกว่า 1.0 ล้านบาท	1

ที่มา : - ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา นับตามวงเงินในสัญญา จำนวน 2,550,000 บาท
- ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา นับตามวงเงินในสัญญา จำนวน 1,807,450 บาท
- ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา นับตามวงเงินในสัญญา จำนวน 1,000,000 บาท

หมายเหตุ ด้วยเหตุที่แนวโน้มรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาอาจลดลงมากเนื่องจากปัญหาเศรษฐกิจที่ผู้ประกอบการได้ขออนุญาตใช้สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาและไม่สามารถนำไปลงทุนสานต่อธุรกิจได้ ซึ่งข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการที่เคยขอใช้สิทธิและไม่สามารถนำไปลงทุนได้ และที่ไม่ทำเรื่องขออนุญาตใช้สิทธิต่อแจ้งว่า ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา ผู้ประกอบการประสบความสำเร็จในการทำธุรกิจเนื่องจากเศรษฐกิจของประเทศยังไม่ฟื้นตัว ดังนั้น จึงเห็นควรกำหนดค่าคะแนน 3 ที่รายได้ 1.5 ล้านบาท ซึ่งสูงเป็น 1.5 เท่าของผลการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559



3. มิติการเปลี่ยนแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 15)

ตัวชี้วัดที่ 7 สมรรถนะการเปลี่ยนแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (น้ำหนัก 6)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.3 หน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดงานวิจัยและนวัตกรรม (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

หน่วยงานภายนอก หมายถึง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ เอกชน ที่มีได้สังกัดในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านการเปลี่ยนแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ที่ถ่ายทอดสู่หน่วยงานภายนอกทั้ง ภาครัฐ เอกชน และชุมชน เพื่อส่งผลให้เกิดความรู้ความสามารถ การนำไปใช้ การพัฒนาศักยภาพบุคคลและผลผลิต การพัฒนาคุณภาพชีวิต ตลอดจนการพึ่งพาตนเองได้

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

จำนวนหน่วยงานภายนอก ที่ได้รับการถ่ายทอดผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านการเปลี่ยนแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ที่ถ่ายทอดสู่ระดับตำบล อำเภอ จังหวัด กลุ่มจังหวัด และประเทศ ในปีงบประมาณนั้น

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านการเปลี่ยนแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ที่ถ่ายทอดสู่ระดับตำบล อำเภอ จังหวัด กลุ่มจังหวัด และประเทศ

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน
2) เทคโนโลยี

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : เทคโนโลยี

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : **ปีงบประมาณ**

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
จำนวนหน่วยงานภายนอก 100 หน่วยงานขึ้นไป	5
จำนวนหน่วยงานภายนอก 90 หน่วยงาน	4
จำนวนหน่วยงานภายนอก 80 หน่วยงาน	3
จำนวนหน่วยงานภายนอก 70 หน่วยงาน	2
จำนวนหน่วยงานภายนอก น้อยกว่า 70 หน่วยงาน	1

ที่มา : - ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 30 หน่วยงาน
- ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มี 99 หน่วยงาน
- **ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 106 หน่วยงาน**
- **ค่าเฉลี่ย 3 ปี 78.3 หน่วยงาน**



3. มิติการเปลี่ยนแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 15)

ตัวชี้วัดที่ 8 สมรรถนะการบริการวิชาการ (น้ำหนัก 9)

นิยาม/คำอธิบาย :

ความสามารถในการนำองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นจาก คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ของมหาวิทยาลัย ทั้งทางตรง และทางอ้อม ไปให้บริการและ/หรือ การถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการสู่ชุมชน สังคม ในรูปแบบต่างๆ ได้แก่ การจัด ประชุม ฝึกอบรม สัมมนา การให้คำปรึกษา ทั้งในพื้นที่และนอกพื้นที่ ตลอดจนการสร้างกลุ่มเครือข่ายความร่วมมือ กับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนา ที่มีต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่มหาวิทยาลัยจัด โดยเก็บข้อมูล จากแบบสอบถามแต่ละโครงการที่จัด แล้วนำข้อมูลที่ได้แต่ละโครงการมาเฉลี่ยเป็นภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนา ที่ตอบแบบสอบถามในแต่ละโครงการ ($\bar{x}_i$)
- 2) จำนวนผู้เข้าอบรม สัมมนา ในแต่ละโครงการที่ตอบแบบสอบถาม (n_i)
- 3) จำนวนโครงการบริการวิชาการที่จัดขึ้น (k)

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$\text{ระดับความพึงพอใจ} = \frac{\sum_{i=1}^k \bar{x}_i n_i}{\sum_{i=1}^k n_i}$$

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน
2) เทคโนโลยี

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : เทคโนโลยี

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : **ปีงบประมาณ**

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
คะแนนประเมิน 5.00	5
คะแนนประเมิน 4.75	4
คะแนนประเมิน 4.50	3
คะแนนประเมิน 4.25	2
คะแนนประเมินน้อยกว่า 4.25	1

ที่มา : - ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีคะแนนระดับความพึงพอใจ 4.22
- ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีคะแนนระดับความพึงพอใจ 4.54
- **ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีคะแนนระดับความพึงพอใจ 4.53**



3. มิติการเปลี่ยนแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 15)

ตัวชี้วัดที่ 8 สมรรถนะการบริการวิชาการ (น้ำหนัก 9)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.2 จำนวนครั้งการให้บริการวิชาการต่อคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

จำนวนคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญภายในมหาวิทยาลัย ที่ให้บริการวิชาการผ่านเทคโนโลยีเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ
2. จำนวนครั้งที่อาจารย์ให้บริการวิชาการ (ผ่านเทคโนโลยี) ในปีงบประมาณนั้น

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

จำนวนครั้งในการให้บริการวิชาการของคณาจารย์ (ผ่านเทคโนโลยี)

จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน
2) เทคโนโลยี

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : เทคโนโลยี

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
0.60 ผลงาน/คณาจารย์ มทส.	5
0.55 ผลงาน/คณาจารย์ มทส.	4
0.50 ผลงาน/คณาจารย์ มทส.	3
0.45 ผลงาน/คณาจารย์ มทส.	2
น้อยกว่า 0.45 ผลงาน/คณาจารย์ มทส.	1

ที่มา : จำนวนการบริการวิชาการ/คณาจารย์มหาวิทยาลัยฐาน :

ปี 2558 = 181 งาน/361 ท่าน = 0.5 งาน/คณาจารย์ มทส.

ปี 2559 = 193 งาน/391 ท่าน = 0.49 งาน/คณาจารย์ มทส.



3. มิติการเปลี่ยนแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 15)

ตัวชี้วัดที่ 8 สมรรถนะการบริการวิชาการ (น้ำหนัก 9)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.3 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการบริการวิชาการ (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

หน่วยงานภายนอก หมายถึง หน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชนที่ไม่สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการบริการทางวิชาการ โดยผ่านรูปแบบต่างๆ ได้แก่ การจัดประชุม ฝึกอบรม สัมมนา การให้คำปรึกษา ทั้งในพื้นที่และนอกพื้นที่ ตลอดจนการสร้างกลุ่มเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ในปีงบประมาณนั้น

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการบริการทางวิชาการ (รายการ)

ผู้รับผิดชอบข้อมูล: 1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน
2) เทคโนโลยี

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : เทคโนโลยี

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
จำนวนหน่วยงานภายนอก 100 หน่วยงานขึ้นไป	5
จำนวนหน่วยงานภายนอก 90 หน่วยงาน	4
จำนวนหน่วยงานภายนอก 80 หน่วยงาน	3
จำนวนหน่วยงานภายนอก 70 หน่วยงาน	2
จำนวนหน่วยงานภายนอกน้อยกว่า 70 หน่วยงาน	1

ที่มา : - ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 28 หน่วยงาน
- ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มี 82 หน่วยงาน
- ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 123 หน่วยงาน
- ค่าเฉลี่ย 3 ปี 77.6 หน่วยงาน



3. มิติการเปลี่ยนแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 15)

ตัวชี้วัดที่ 8 สมรรถนะการบริการวิชาการ (น้ำหนัก 9)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.4 การดำเนินงานด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับองค์กรชุมชน (น้ำหนัก 3)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

การดำเนินงานด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับองค์กรชุมชน (University Engagement) หมายถึงการดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยบนหลักการพื้นฐาน 4 ประการ ได้แก่ 1) การคิดร่วมทำแบบหุ้นส่วน (Partnership) 2) เกิดประโยชน์ร่วมกันแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย (Mutual benefit) 3) เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน (Scholarship) 4) เกิดผลกระทบทางสังคมที่ประเมินได้ (Measurable social impact)

โครงการด้านพันธกิจสัมพันธ์ หมายถึง โครงการที่มหาวิทยาลัย โดยนักศึกษา ข้าราชการ บุคลากร และ/หรือ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย นำภารกิจของมหาวิทยาลัยไปร่วมกับองค์กรชุมชน และเป็นไปตามหลักการของพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม

การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม หมายถึง การดำเนินกิจการที่ก่อให้เกิดรายได้และกำไร ที่เป็นมิตรต่อสังคม และสิ่งแวดล้อม โปร่งใสตรวจสอบได้ แล้วปันกำไรส่วนหนึ่งไปช่วยแก้ไขปัญหาสังคมและสิ่งแวดล้อม (ในประเทศ อังกฤษ กิจการเพื่อสังคมต้องปันกำไรร้อยละ 50 ของกำไรทั้งหมด) เช่น การช่วยเหลือนักเรียนและหรือนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ในการศึกษา การตั้งกองทุนเพื่อนำไปช่วยเหลือชุมชนเมื่อเกิดภาวะภัยพิบัติ เช่น อุทกภัย อัคคีภัย เป็นต้น หรือเป็นกิจการที่แก้ไขปัญหาสังคมและสิ่งแวดล้อมโดยตรง ทั้งนี้จำนวนเทียบกับจำนวนทั้งหมดและนับซ้ำ

บทความกรณีศึกษาที่ดี หมายถึง บทความที่ได้จากการถอดบทเรียนที่ดีจากโครงการพันธกิจสัมพันธ์และกิจการเพื่อสังคม ที่ได้รับการเผยแพร่ในรูปแบบจดหมายข่าวหรือทางเว็บไซต์ **หรือเอกสารรวมเล่ม**

นวัตกรรมทางสังคม หมายถึง **งานวิจัยหรือโครงการหรือกิจกรรมใหม่**ที่แก้ไขปัญหาสังคมและสิ่งแวดล้อม **มีการจัดทำต้นแบบ**ที่พิสูจน์ให้เห็นชัดเจนต่อการแก้ปัญหาได้จริงและพร้อมที่จะขยายผล

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนโครงการด้านพันธกิจสัมพันธ์ในปีงบประมาณนั้น
- 2) บทความกรณีศึกษาที่ดีทางด้านพันธกิจสัมพันธ์และกิจการเพื่อสังคม
- 3) จำนวนนักศึกษาและบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมที่เพิ่มขึ้นในปีงบประมาณเมื่อเทียบกับปีงบประมาณที่แล้ว
- 4) **จำนวนองค์กรชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมที่เพิ่มขึ้นในปีงบประมาณเมื่อเทียบกับปีงบประมาณที่ผ่านมา**
- 5) **ผลงานนวัตกรรมทางสังคมในปีงบประมาณนั้น**

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสารโครงการ บทความ และผลผลิต

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน
2) เทคโนโลยี

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : เทคโนโลยี

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : **ปีงบประมาณ**



เกณฑ์การให้คะแนน :

1. จำนวนโครงการด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับองค์กรชุมชน

เกณฑ์	คะแนน
มากกว่า 25 โครงการ	5
20 โครงการ	4
15 โครงการ	3
10 โครงการ	2
น้อยกว่า 6 โครงการ	1

ที่มา : ข้อมูลจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีจำนวน 11 โครงการ

2. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์และกิจการเพื่อสังคม

เกณฑ์การประเมิน

- 1) มีการถอดบทเรียน จัดทำแบบอย่างที่ดี และเผยแพร่
- 2) มีจำนวนนักศึกษา/บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มขึ้น 10% ของปีที่ผ่านมา
- 3) มีจำนวนองค์กรชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มขึ้น 10% ของปีที่ผ่านมา
- 4) มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการและประเมินผลโครงการพันธกิจสัมพันธ์
- 5) มีนวัตกรรมทางสังคม

เกณฑ์	คะแนน
มีการดำเนินงานครบ 5 ข้อ	5
มีการดำเนินงานครบ 4 ข้อ	4
มีการดำเนินงานครบ 3 ข้อ	3
มีการดำเนินงานครบ 2 ข้อ	2
มีการดำเนินงานครบ 1 ข้อ	1

ที่มา : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวนนักศึกษาและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม มี 5,046 คน

วิธีการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{คะแนนข้อ 1} + 2}{2}$$

4. มิติการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 10)**ตัวชี้วัดที่ 9 การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และศิลปวัฒนธรรม (น้ำหนัก 10)****นิยาม/คำอธิบาย :**

คุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาเป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์และเป็นปัจจัยสำคัญของคุณภาพบัณฑิตตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิตและสังคม

ศิลปะและวัฒนธรรม เป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณภาพ วิถีชีวิต และจิตใจที่สั่งสมของบุคคลและสังคม เป็นพันธกิจหลักประการหนึ่งที่สถาบันพึงตระหนัก ที่จะต้องให้ความสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน เพื่อให้สังคมในสถาบันอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข อย่างมีคุณค่า สามารถเป็นแบบอย่างที่น่าศรัทธา และเป็นที่ยอมรับของสังคม

สถาบันจึงควรมีการวัดระดับความสำเร็จของการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่สถาบันจัดให้กับนักศึกษาและมีนโยบาย แผน ระบบและกลไกในการส่งเสริมสนับสนุนโครงการ หรือกิจกรรมทางด้านศิลปวัฒนธรรมให้กับนักศึกษา โดยดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพต่อเนื่องมั่นคงและยั่งยืน โดยการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจนสามารถประเมินผลได้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น ระดับชาติ หรือนานาชาติ (น้ำหนัก 5)**ชนิดของตัวชี้วัด :** ผลผลิต**นิยาม/คำอธิบาย :**

ชุมชน หมายถึง ชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย

ท้องถิ่น หมายถึง จังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า

นานาชาติ หมายถึง นานาประเทศ

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

รายงานผลการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น หรือนานาชาติ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลงาน

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
2) ส่วนกิจการนักศึกษา
3) คณะกรรมการจัดทำแผนการบูรณาการด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย

บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนกิจการนักศึกษา**การเก็บข้อมูล :** ปีงบประมาณ**การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน :** รายหกเดือน**เกณฑ์มาตรฐาน :**

จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น ระดับชาติหรือนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

1. กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน หรือ ท้องถิ่น มีค่า 1 คะแนน ต่อครั้ง
2. กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการระดับชาติ มีค่า 2 คะแนน ต่อครั้ง
3. กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับนานาชาติ มีค่า 3 คะแนน ต่อครั้ง

เกณฑ์		คะแนน
จำนวนคะแนน	70 คะแนน ขึ้นไป	5
จำนวนคะแนน	65 คะแนน	4
จำนวนคะแนน	55 คะแนน	3
จำนวนคะแนน	45 คะแนน	2
จำนวนคะแนน	ต่ำกว่า 35 คะแนน	1

ที่มา : นำคะแนนสูงสุดของปีที่ผ่านมากำหนดเป็นค่ากลางของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ได้ 54 คะแนน



4. มิตินำทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 10)

ตัวชี้วัดที่ 9 การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และศิลปวัฒนธรรม (น้ำหนัก 10)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 จำนวนผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม (น้ำหนัก 5)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

ผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม หมายถึง งานสร้างสรรค์ที่ส่งเสริมสร้างสุนทรีย์ ความงาม และความสุข แก่ผู้คน สภาพแวดล้อมและสังคม เพื่อพัฒนาการยกระดับความมีสุนิยม ความสุนทรีย์ เข้าใจคุณค่าและความสำคัญของศิลปะ ตลอดจนเป็นแนวทาง ในการพัฒนาส่งเสริมการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

ศิลปะ หมายถึง ฝีมือ ฝีมือทางการช่าง การทำให้วัตถุวิจิตรพิสดาร เช่น รูปสลักหินเป็นรูปศิลป์ การประดิษฐ์ประดอยอย่างมีศิลปะ หรือการแต่งกายอย่างมีศิลปะ หรือการแสดงออกซึ่งอารมณ์สะท้อนใจให้ประจักษ์ด้วยสื่อต่าง ๆ เช่น เสียงดนตรี เส้น สี รูปทรง คือ วิจิตรศิลป์ ศิลปะการดนตรี ศิลปะการวาดภาพ ศิลปะ การละคร

ศิลปกรรม หมายถึง สิ่งที่สร้างสรรค์ขึ้นเป็นศิลปะ เช่น งานประติมากรรม งานสถาปัตยกรรม งานประภาพ

ทัศนศิลป์ เส้น สี ผิว

ศิลปวัตถุ หมายถึง สิ่งที่ทำด้วยฝีมืออย่างประณีตและมีคุณค่าสูงในทางศิลปะ เช่น ภาพเขียนรูปปั้น เครื่องลายคราม เครื่องถม

ศิลปะและวิชาการ หมายถึง วิชาว่าด้วยการเรียนการสอนศิลปะ เช่น ภาษาศาสตร์ ปรัชญา ประวัติศาสตร์

ศิลปะปฏิบัติ หมายถึง กรรมวิธีในการนำทฤษฎีและหลักการทางศิลปะไปใช้ในภาคปฏิบัติเพื่อพัฒนาศิลปะให้มีความงามหรือเป็นประโยชน์แก่สังคมยิ่งขึ้น เช่น การออกแบบเครื่องแต่งกาย เป็นต้น

ศิลปะพื้นบ้าน หมายถึง ศิลปะแขนงต่าง ๆ เช่น วรรณกรรมสถาปัตยกรรม ประติมากรรม จิตรกรรม นาฏศิลป์ หัตถกรรม ที่ชาวบ้านได้สร้างสรรค์ขึ้นจากการเรียนรู้และฝึกปรือในครอบครัวหรือในหมู่บ้าน เป็นงานสร้างสรรค์ของสังคมชาวบ้าน และได้พัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องกันมาหลายชั่วคน

วัฒนธรรม หมายถึง ความเจริญงอกงามของมวลมนุษย์ที่มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง เช่น เรื่องความคิด ความรู้สึก ความเชื่อ ก่อให้เกิดวัฒนธรรม โดยสามารถเห็นได้จากพฤติกรรมในวิถีชีวิตและสังคม รวมทั้งผลที่เกิดจากกิจกรรมหรือผลผลิตกิจกรรมของมนุษย์ วัฒนธรรมมีลักษณะเฉพาะและมีลักษณะสากล เปลี่ยนแปลงตามสมัยนิยม วัฒนธรรมปัจจุบันที่ดีควรมีความสอดคล้องกับความเป็นสากล แต่มีรากฐานของวัฒนธรรมตนเองที่มีคุณค่า

วัฒนธรรมในสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง วัฒนธรรมที่แสดงความเป็นอุดมศึกษา ที่ถือเป็นแบบอย่างที่ดีต่อสังคม มีความเจริญ งามทางปัญญา ความรู้ ความคิด ทัศนคติ และจิตใจ การมีน้ำใจเสียสละและการมีส่วนร่วมกับสังคม สามารถเป็น ผู้นำที่ดีและเป็น ที่พึ่งของสังคม มีวัฒนธรรมในวิถีชีวิตมหาวิทยาลัยที่น่าศรัทธาเป็นที่ยอมรับ มีบทบาทต่อการปกป้อง วัฒนธรรมที่ดีงามของไทย และพัฒนาแนวทางการดำรงชีวิตท่ามกลางกระแส วัฒนธรรมสากลได้เหมาะสมอย่างฉลาดรู้

ผลงานวิชาการ หมายถึง บทความ ขุดการเรียนรู้ หนังสือด้านศิลปวัฒนธรรม ตำรา นิตยสารเผยแพร่ ร่วมจัด นิทรรศการความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ฯลฯ

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

การดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลงาน

- ผู้รับผิดชอบข้อมูล :
- 1) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
 - 2) ส่วนกิจการนักศึกษา
 - 3) ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
 - 4) คณะกรรมการจัดทำแผนการบูรณาการด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย

บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนกิจการนักศึกษา

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายหกเดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

1. ผลงานหรือชิ้นงาน **มีค่า 3 คะแนน**

ผลงานหรือชิ้นงาน หมายถึง

- 1.1 ผลงานวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม
- 1.2 ผลงานด้านดนตรีนาฏศิลป์
- 1.3 ผลงานด้านจิตรกรรม
- 1.4 ผลงานด้านประติมากรรม
- 1.5 ผลงานด้านทัศนศิลป์
- 1.6 ผลงานด้านศิลปะประยุกต์
- 1.7 ผลงานด้านหัตถกรรม
- 1.8 ผลงานด้านสถาปัตยกรรม
- 1.9 ผลงานด้านวรรณกรรม

2. กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม **มีค่า 2 คะแนน**

กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม หมายถึง

- 2.1 กิจกรรมโครงการสืบสานศิลปวัฒนธรรม และประเพณี
- 2.2 การบรรยายเชิงศิลปวัฒนธรรม
- 2.3 การฝึกอบรม ถ่ายทอดความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม
- 2.4 การเก็บรวบรวม **สะสมและเผยแพร่**ผลงานทางศิลปวัฒนธรรม

เกณฑ์		คะแนน
จำนวนคะแนน	70 คะแนน ขึ้นไป	5
จำนวนคะแนน	65 คะแนน	4
จำนวนคะแนน	55 คะแนน	3
จำนวนคะแนน	45 คะแนน	2
จำนวนคะแนน	ต่ำกว่า 35 คะแนน	1

ที่มา : - ความหมายของคำศัพท์จากพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 และคู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554 – 2558) ระดับอุดมศึกษา ฉบับสถานศึกษา พ.ศ. 2554 (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน พ.ศ. 2554)

- **เนื่องจากการสร้างผลงานหรือชิ้นงานเป็นสิ่งที่ทำได้ยาก จึงเพิ่มเกณฑ์การให้คะแนนผลงานหรือชิ้นงาน จากเดิม 1 คะแนน เป็น 3 คะแนน โดยจะต้องมีการเผยแพร่ผลงาน/กิจกรรม**



5. มิติการบริหารจัดการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 20)

ตัวชี้วัดที่ 10 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร (น้ำหนัก 14)

นิยาม/คำอธิบาย :

ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร หมายถึง กระบวนการจัดการ การสรรหา การใช้อย่างประหยัด และการสงวนรักษา ด้านทรัพยากรบุคคล การเงินและพัสดุ ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เพื่อสนับสนุนการดำเนินการของมหาวิทยาลัยให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 ชีตความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ (น้ำหนัก 3)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

- 1) รายได้ของมหาวิทยาลัย ได้แก่ รายรับจากการจัดการศึกษาและบริการ รายรับจากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย รายรับอื่นๆ และรายรับจากแหล่งทุนภายนอกที่มหาวิทยาลัยทำสัญญาผูกพันทางกฎหมาย
- 2) งบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน ได้แก่ ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ เงินอุดหนุนต่างๆ ทั้งนี้ ไม่รวมงบลงทุนค่าครุภัณฑ์ และสิ่งก่อสร้างที่ได้รับจัดสรรโดยปรากฏใน พ.ร.บ. งบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณพิเศษที่ได้รับจัดสรรจากรัฐบาล เช่น งบประมาณกระตุ้นเศรษฐกิจ เป็นต้น

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) รายได้ของมหาวิทยาลัยตามนิยามที่กำหนดข้างต้น
 - จำแนกรายละเอียดตามประเภทรายได้
 - ระบุแหล่งที่มาหรือลักษณะการได้มาของรายได้แต่ละประเภท
- 2) รายละเอียดเงินงบประมาณแผ่นดินจำแนกเป็นงบดำเนินการและงบลงทุน และงบประมาณทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติประจำปี

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$\frac{\text{เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณนั้น} - \text{เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณที่ผ่านมา}}{\text{เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณที่ผ่านมา}} \times 100$$

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน
2) ส่วนแผนงาน

บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนแผนงาน

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ทุกเดือน

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 ขึ้นไป	5
เพิ่มขึ้นร้อยละ 10	4
เพิ่มขึ้นร้อยละ 5	3
เพิ่มขึ้นร้อยละ 3	2
เพิ่มขึ้นน้อยกว่าร้อยละ 3	1

ที่มา : - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีรายได้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา ร้อยละ 2.95
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีรายได้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา ร้อยละ 26.78
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีรายได้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา ร้อยละ 16.21
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีรายได้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา ร้อยละ 12.72

เหตุผล เนื่องจากการเพิ่มขึ้นของเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ถึง 2559 รวมร้อยละ 55.71 มีปัจจัยหลักมาจากการปรับขึ้นค่าธรรมเนียมการศึกษา โดยได้ยกฐานเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งการปรับขึ้นค่าธรรมเนียมการศึกษาจะหมดรอบการปรับขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และการปรับขึ้นค่าธรรมเนียมการศึกษาใหม่ในสถานการณ์ปัจจุบันยังไม่เหมาะสม เนื่องจากสภาพเศรษฐกิจของประเทศไทยยังไม่ดีพอ อันอาจจะเป็นภาระต่อประชาชน ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงขอปรับเกณฑ์การประเมิน โดยใช้ผลการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ซึ่งเป็นปีงบประมาณก่อนการปรับค่าธรรมเนียมการศึกษา ที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.95 เป็นฐานร่วมกับการคาดการณ์การเติบโตของรายได้ ที่มากขึ้นจากนโยบายสนับสนุนงานวิจัยและบริการวิชาการที่เพิ่มขึ้นของรัฐบาลและเอกชน โดยขอปรับเกณฑ์ 3 คะแนน ที่ร้อยละการเพิ่มขึ้นร้อยละ 5



5. มิตติการบริหารจัดการ (2 ตัวชี้วัด)(น้ำหนัก 20)

ตัวชี้วัดที่ 10 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร (น้ำหนัก 14)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 ประสิทธิภาพการจัดการด้านการเงินและบัญชี (น้ำหนัก 3)

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการ/ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

วิธีการดำเนินงานตามระบบหรือขั้นตอนด้านการเงินและบัญชี เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ของงานที่ถูกต้องตามมาตรฐาน การปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี มีความโปร่งใส ถูกต้องตามกฎหมายระเบียบปฏิบัติ ในกรณีของงานที่มีเงื่อนไขเวลา เป็นตัวกำหนดจะต้องปฏิบัติงานให้เสร็จก่อนกำหนดเวลาทันต่อความต้องการของผู้รับบริการ มีการตรวจสอบ ติดตามความก้าวหน้าและรายงานต่อผู้บริหารทราบอย่างต่อเนื่อง มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ และมีการปรับปรุงพัฒนา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการ การนำผลการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการพัฒนางานและระบบจนเกิดนวัตกรรมใหม่สามารถเป็นต้นแบบที่ดีได้

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

1. คู่มือการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี
2. ผลการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายในและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
3. รายงานด้านการเงินและบัญชีมีความรวดเร็ว ทันตามกำหนดเวลาและความต้องการของผู้ใช้ข้อมูล
4. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานต่อผู้บริหาร
5. หลักฐานการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง
6. หลักฐานการปรับปรุงและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการด้านการเงินและบัญชี
7. หลักฐานอื่นที่สามารถแสดงให้เห็นว่าเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ ผลงาน และการสัมภาษณ์

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
2) ส่วนการเงินและบัญชี

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนการเงินและบัญชี

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รอบครึ่งปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์การประเมิน

- 1) มีการดำเนินการด้านการเงินและบัญชีด้วยความโปร่งใส
- 2) มีการดำเนินการด้านการเงินและบัญชีด้วยความรวดเร็วทันต่อความต้องการของผู้รับบริการ
- 3) มีการสุ่มรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะความต้องการของผู้รับบริการ และนำมาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง
- 4) มีการพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการด้านการเงินและบัญชีอย่างต่อเนื่อง



- 5) นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากฐานข้อมูล และให้ข้อเสนอแนะทางการเงิน ประกอบการพิจารณาหรือตัดสินใจของผู้บริหาร
- 6) ให้ข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานทางการเงินที่ดีแก่บุคลากรของหน่วยงานอื่น
- 7) พัฒนาและรวบรวมองค์ความรู้ด้านการเงินและบัญชีอย่างต่อเนื่อง เพื่อใช้ประโยชน์ในหน่วยงานและองค์กรทั้งภายในและภายนอก
- 8) พัฒนาระบบสารสนเทศแจ้งเตือน เพื่อป้องกันความผิดพลาดด้านการเงินและบัญชี
- 9) ไม่มีข้อสังเกตอย่างมีนัยสำคัญ จากรายงานการตรวจสอบการเงินปีล่าสุดของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

เกณฑ์		คะแนน
มีการดำเนินการ	9 ข้อ	5
มีการดำเนินการ	8 ข้อ	4
มีการดำเนินการ	7 ข้อ	3
มีการดำเนินการ	6 ข้อ	2
มีการดำเนินการ	1 – 5 ข้อ	1



5. มิติการบริหารจัดการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 20)

ตัวชี้วัดที่ 10 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร (น้ำหนัก 14)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.3 ประสิทธิภาพของระบบพัสดุ (น้ำหนัก 3)

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการ/ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

ระบบพัสดุ หมายถึง กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง กระบวนการบริหารสัญญา กระบวนการควบคุมพัสดุที่มีการดำเนินการตามขั้นตอน ตามระเบียบฯ ข้อบังคับฯ โดยยึดหลักการบริหารพัสดุด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว โปร่งใส ตรวจสอบได้ เป็นธรรม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

1. มีรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการด้านพัสดุต่อผู้บริหารทราบ
2. มีรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการด้านพัสดุต่อคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ และเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการทราบ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลงาน

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
2) ส่วนพัสดุ

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนพัสดุ

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์บังคับ (ไม่คิดคะแนน)

- 1) มีการปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานบริหารงานพัสดุ
- 2) มีการดำเนินการด้านพัสดุด้วยความโปร่งใส ถูกต้องตามกฎหมายและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง
- 3) มีการดำเนินการด้านพัสดุด้วยความคุ้มค่า รวดเร็วทันต่อความต้องการของผู้รับบริการ

เกณฑ์การประเมิน

- 1) มีการรวบรวมความต้องการ และจัดทำแผนจัดหาพัสดุก่อนเริ่มปีงบประมาณ
- 2) มีการดำเนินการจัดหาพัสดุและลงนามในสัญญาแล้ว เสร็จได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 35 ภายในไตรมาสที่ 1 ของปีงบประมาณ
- 3) มีการดำเนินการจัดหาพัสดุและลงนามในสัญญาแล้วเสร็จครบถ้วนร้อยละ 50 ภายในไตรมาสที่ 1 ของปีงบประมาณ
- 4) มีการบริหารสัญญา และดำเนินการตรวจรับตรวจการจ้างให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญา และแล้วเสร็จได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 95 ภายในไตรมาสที่ 3 ของปีงบประมาณ
- 5) มีการบริหารสัญญา และดำเนินการตรวจรับตรวจการจ้างให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญา แล้วเสร็จครบถ้วนร้อยละ 100 ภายในไตรมาสที่ 3 ของปีงบประมาณ
- 6) มีการรายงานผลการสำรวจครุภัณฑ์ประจำปีที่ต้อง ครบถ้วน ภายในวันที่ 31 ธันวาคมของปี

เกณฑ์	คะแนน
ดำเนินการได้ 6 ข้อ	5
ดำเนินการได้ 5 ข้อ	4
ดำเนินการได้ 4 ข้อ	3
ดำเนินการได้ 3 ข้อ	2
ดำเนินการได้ 2 ข้อ	1

5. มิติการบริหารจัดการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 20)**ตัวชี้วัดที่ 10 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร (น้ำหนัก 14)****ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.4 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล (น้ำหนัก 3)****ชนิดของตัวชี้วัด :** กระบวนการ/ผลผลิต**นิยาม/คำอธิบาย :**

การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลตามระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ เน้นหลักการบริหารจัดการที่คล่องตัว ยืดหยุ่นสามารถใช้ทรัพยากรบุคคลให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีประสิทธิภาพและประหยัด มีการคัดเลือกคนดี คนเก่ง เข้าสู่ระบบโดยมีอัตราเงินเดือนที่ดึงดูดและจูงใจ สามารถรักษาคณบดี คนเก่งไว้ในระบบ มีการให้รางวัลยกย่อง เชิดชู เกียรติบุคลากร รวมทั้ง มีการดำเนินการ ด้านการวินัย อุทธรณ์ ร้องทุกข์ กับบุคลากรอย่างเป็นระบบ ด้วยความ โปร่งใส เป็นธรรม และยุติธรรม

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) อัตราเงินเดือนเริ่มต้นเทียบกับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
- 2) อัตราการลาออกของบุคลากร

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลผลิต

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
2) ส่วนการเจ้าหน้าที่**ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล :** ส่วนการเจ้าหน้าที่**การเก็บข้อมูล :** ปีงบประมาณ**การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน :** รายปี**เกณฑ์การให้คะแนน :****เกณฑ์การประเมิน :** ประเมินผลผลิต จำนวน 2 ตัวชี้วัด

- 1) อัตราเงินเดือนเริ่มต้นเทียบกับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
- 2) อัตราการลาออกของบุคลากร

อัตราเงินเดือนเริ่มต้นเทียบกับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ**วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :**

อัตราเงินเดือนเริ่มต้นของบุคลากรสายปฏิบัติการฯ ของ มทส. ในปีงบประมาณนั้นๆ
อัตราเงินเดือนเริ่มต้นของบุคลากรสายปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (เฉพาะพนักงานมหาวิทยาลัย)

อัตราเงินเดือนเริ่มต้นของบุคลากรสายวิชาการของ มทส. ในปีงบประมาณนั้นๆ
อัตราเงินเดือนเริ่มต้นของบุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (เฉพาะพนักงานมหาวิทยาลัย)



เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
1.1 สายปฏิบัติการ	
ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป	5
1.50	4
1.25	3
1.00	2
น้อยกว่า 1.00	1
1.2 สายวิชาการ	
ตั้งแต่ 2.00 ขึ้นไป	5
1.75	4
1.50	3
1.25	2
น้อยกว่า 1.25	1

ที่มา : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยมีอัตราเงินเดือนเริ่มต้นเมื่อเปรียบเทียบกับอัตราเงินเดือนเริ่มต้นของหน่วยงานภายนอก (สถาบันการศึกษา) ที่มีฐานะเดียวกัน คือ 1) สายปฏิบัติการ เท่ากับ 0.97 และ 2) สายวิชาการ เท่ากับ 1.28

หมายเหตุ : ค่าใช้จ่ายด้านบุคคลต้องดำเนินการ การวางแผนอัตรากำลัง อายุงานเฉลี่ยของบุคลากร การให้รางวัลเชิดชูเกียรติบุคลากร การแต่งตั้งตำแหน่งวิชาการ วิชาชีพ การดำเนินการทางวินัยอุทธรณ์ ร้องทุกข์ จัดเป็นเอกสารเพื่อการติดตาม (Monitor) การดำเนินงาน

วิธีการคำนวณ

คะแนนที่ได้ = คะแนนข้อ 1.1 + ข้อ 1.2

2



5. มิติการบริหารจัดการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 20)

ตัวชี้วัดที่ 10 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร (น้ำหนัก 14)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการระบบรวมบริการ ประสานภารกิจเพื่อใช้ทรัพยากรทุกประเภทให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีความคล่องตัวในการดำเนินงานและบริหารงานให้เกิดความประหยัด สามารถใช้ทรัพยากรต่างๆร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพเช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรสารสนเทศ สื่อการเรียนการสอน รถเช่าบริการ เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้รับบริการได้มีความพึงพอใจในการให้บริการของการบริการดังกล่าว จึงเห็นควรจัดให้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม แล้วนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาเฉลี่ยเป็นภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ
- 2) จำนวนผู้ใช้บริการ ที่ตอบแบบสอบถาม

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$\text{ระดับความพึงพอใจ} = \frac{\text{ผลคะแนนรวมความพึงพอใจของผู้รับบริการ}}{\text{จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับ (ฉบับสมบูรณ์)}}$$

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
2) ส่วนสารบรรณและนิติการ

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนสารบรรณและนิติการ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายปี

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับผลประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ “ระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ”

เกณฑ์	คะแนน
ระดับผลประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ “ระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ” (ระดับ 4.25 ขึ้นไป)	5
ระดับผลประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ “ระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ” (ระดับ 4.05)	4
ระดับผลประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ “ระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ” (ระดับ 3.85)	3
ระดับผลประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ “ระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ” (ระดับ 3.65)	2
ระดับผลประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ “ระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ” (ต่ำกว่า 3.45)	1

ที่มา : - ข้อมูลปีการศึกษา 2556 มีคะแนนระดับความพึงพอใจ 3.81
- ข้อมูลปีการศึกษา 2557 มีคะแนนระดับความพึงพอใจ 3.82
- ข้อมูลปีการศึกษา 2558 มีคะแนนระดับความพึงพอใจ 3.83
- ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจ 3 ปี (ปี 2556 – 2558) เท่ากับ 3.82 และค่าระหว่างช่วงชั้นแต่ละช่วงชั้นห่างกัน 0.20



5. มติการบริหารจัดการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 20)

ตัวชี้วัดที่ 11 ประสิทธิภาพระบบการสนับสนุนการบริหารจัดการ (น้ำหนัก 6)

นิยาม/คำอธิบาย :

ประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการที่มีผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย พิจารณาจากประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนัก 4)

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการ/ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

ประสิทธิภาพ หมายถึง ระบบการดำเนินงานที่ทำให้เกิดความสำเร็จได้ดี เช่น หน่วยงานที่มีประสิทธิภาพมีระเบียบขั้นตอนในการทำงาน พนักงานมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ มีระบบการตรวจสอบ และผลิตผลงานคุณภาพได้ตรงเวลา

การบริหารจัดการ หมายถึง กระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานที่อยู่ภายใต้ความซับซ้อนของระบบสังคม ซึ่งบุคลากรภายในหน่วยงานจะต้องสร้างระดับการปฏิบัติงานในหน้าที่และภารกิจที่ได้รับมอบหมายของตนเอง ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กรและบรรลุตามเป้าหมายของผู้บังคับบัญชาอย่างมีประสิทธิภาพ

การควบคุมภายใน หมายถึง กระบวนการปฏิบัติงานที่ผู้กำกับดูแล ฝ่ายบริหารและบุคลากรของหน่วยรับตรวจจัดให้มีขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจจะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการดำเนินงาน ซึ่งรวมถึงการดูแลรักษาทรัพย์สิน การป้องกันหรือลดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล การสิ้นเปลือง หรือการทุจริตในหน่วยรับตรวจ ด้านความเชื่อถือได้ของรายงานทางการเงิน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรี

ความเสี่ยง หมายถึง โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ที่นำไปสู่ความเสียหาย ความรั่วไหล ความผิดพลาด สูญเปล่าหรือการทุจริต ที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ความสามารถในการทำกำไรได้หรือความสามารถในการแข่งขันขององค์กร โดยมีการบริหารความเสี่ยง ได้แก่ กลยุทธ์และกระบวนการที่ผู้บริหารใช้จัดการกับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่องค์กรรับได้ โดยคงความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่างานที่จะประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ หมายถึง ระดับค่าคะแนนของโอกาสการเกิดเหตุการณ์และค่าผลกระทบตามประเภทของความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยสามารถยอมรับความเสี่ยงนั้นได้ โดยไม่จำเป็นต้องเพิ่มกิจกรรมการควบคุม

องค์ประกอบการควบคุมภายใน หมายถึง หลักการหรือแนวคิดที่จำเป็นต้องมีอยู่ในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานเพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยมาตรฐานการควบคุมภายในของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้กำหนดองค์ประกอบการควบคุมภายใน ซึ่งประกอบด้วย 1) สภาพแวดล้อมของการควบคุม 2) การประเมินความเสี่ยง 3) กิจกรรมการควบคุม 4) สารสนเทศและการสื่อสาร และ 5) การติดตามประเมินผล

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

1. แผน **การปรับปรุงการ**ควบคุมภายใน **และ**แผนการบริหารความเสี่ยง
2. รายงาน **ผล**การดำเนินงานตามแผนงานระบบควบคุมภายใน **และ** **แผน**การบริหารความเสี่ยง
3. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบติดตามประเมินผล เกี่ยวกับการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง
4. รายงานผลการสอบทานระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง
5. หลักฐานอื่นที่สามารถแสดงให้เห็นว่าเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ ผลการดำเนินงาน และการสัมภาษณ์



- ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
2) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร
3) ส่วนการเงินและบัญชี
4) หน่วยตรวจสอบภายใน

ผู้รับผิดชอบ/บันทึกข้อมูล : ส่วนการเงินและบัญชี และหน่วยตรวจสอบภายใน

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การประเมินระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

- 1) ดำเนินการตามระบบการควบคุมภายในและระบบบริหารความเสี่ยงอย่างครบถ้วนและสมบูรณ์ พร้อมมีแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในและแผนการบริหารความเสี่ยง
- 2) มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจในระบบการควบคุมภายในและระบบบริหารความเสี่ยง
- 3) มีการพัฒนาและปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง อยู่เสมอ
- 4) ไม่มีข้อตรวจพบหรือข้อสังเกตอย่างมีนัยสำคัญจากการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายใน ของหน่วยตรวจสอบภายใน
- 5) สามารถบริหารจัดการความเสี่ยงได้ทันเวลาจนป้องกันและลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ในทุกความเสี่ยง
- 6) มีหน่วยงานภายนอกนำแนวทางการปฏิบัติที่ดีไปดำเนินการใช้หรือเข้าศึกษาดูงานหรือขอข้อมูล ด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

เกณฑ์	คะแนน
มีการดำเนินงานครบ 6 ข้อ	5
มีการดำเนินงาน 5 ข้อ	4
มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	3
มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	2
มีการดำเนินงาน 2 ข้อ	1



5. มิติการบริหารจัดการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 20)

ตัวชี้วัดที่ 11 ประสิทธิภาพระบบการสนับสนุนการบริหารจัดการ (น้ำหนัก 6)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.2 ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

มหาวิทยาลัยควรมีการปรับปรุง และ/หรือการพัฒนาระบบสารสนเทศที่ช่วยสนับสนุนและเชื่อมโยงการปฏิบัติงานในแต่ละระดับของบุคลากรตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อเพิ่มศักยภาพให้แก่สถาบันในด้านการบริหาร การวางแผน และการตัดสินใจ ทั้งนี้ ระบบสารสนเทศดังกล่าวต้องมีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปรับปรุง และ/หรือพัฒนา เพื่อความสมบูรณ์ และความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศดังกล่าว

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) เอกสารหลักฐานที่แสดงรายละเอียดของแผนการปรับปรุง และ/หรือการพัฒนาระบบสารสนเทศตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย หรือตามความต้องการของสถาบัน ในแต่ละปีการศึกษา
- 2) เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงผลลัพธ์ของการปรับปรุง และ/หรือการพัฒนาระบบสารสนเทศตามแผนที่กำหนดไว้ ในแต่ละปีการศึกษา
- 3) รายงานผลการประเมินประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศที่ปรับปรุง และ/หรือพัฒนาขึ้น
- 4) รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศที่ปรับปรุง และ/หรือพัฒนาขึ้น

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลงาน

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน
2) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS)

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายเดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การประเมิน

- 1) มีการจัดทำแผนการปรับปรุง และ/หรือพัฒนาระบบสารสนเทศตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย หรือตามความต้องการของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน ในแต่ละปีการศึกษา
- 2) มีการดำเนินการตามแผน
- 3) ระบบสารสนเทศผ่านการประเมินประสิทธิภาพระดับ 3.50 ขึ้นไป
- 4) ผู้ใช้งานมีความพึงพอใจระบบสารสนเทศอยู่ในระดับ 3.50 ขึ้นไป
- 5) มีการปรับปรุงระบบสารสนเทศ ตามผลการประเมินอย่างน้อยร้อยละ 50
- 6) ปรับปรุงประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศทุกระบบ ให้ถึงระดับ 3.50 ขึ้นไป

เกณฑ์	คะแนน
มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ	5
มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ	4
มีการดำเนินการได้ 4 ข้อ	3
มีการดำเนินการได้ 3 ข้อ	2
มีการดำเนินการได้ 2 ข้อ	1

ที่มา : ปีการศึกษา 2558 ดำเนินการได้ 5 ข้อ

เพื่อปรับปรุงระบบและกลไกของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา

ระเบียบวาระที่

เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ

วาระที่

3.4

ขออนุมัติ (ร่าง) สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2559

(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ;

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย)

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้จัดให้มีระบบการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย เพื่อตรวจสอบความครบถ้วนของการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยตามอำนาจหน้าที่ และเพื่อการยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพของการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย โดยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2559 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 ได้มีมติอนุมัติกรอบการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2559 ประกอบด้วย 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด เป็นการเสนอผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด โดยรวบรวมข้อมูลจากรายงานการประชุม

ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย เป็นการประเมินตนเองโดยกรรมการสภามหาวิทยาลัย พิจารณาจากประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 3 การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย เป็นการประเมินโดยนายกสภามหาวิทยาลัย และประธานคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย พิจารณาจากการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2559 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2559 ได้มีมติอนุมัติให้มหาวิทยาลัยใช้แบบสอบถามการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) เป็นเครื่องมือร่วมในการประเมินสภามหาวิทยาลัย

ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ขอความอนุเคราะห์กรรมการสภามหาวิทยาลัยตอบแบบประเมินผลการดำเนินงาน และแบบสอบถามการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย เพื่อนำข้อมูลมาประมวลผลและนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และสภามหาวิทยาลัย และเพื่อเผยแพร่ในรายงานประจำปีของสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2560 ได้มีมติ “เห็นชอบสรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2559 และสรุปผลการประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2559 ตาม (ร่าง) ที่เสนอ”

รายละเอียด (ร่าง) สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2559 และ (ร่าง) สรุปผลการประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2559 ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2559 และ (ร่าง) สรุปผลการประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2559

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ :

มติที่ประชุม



(ร่าง)

สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปี พ.ศ. 2559

1. วัตถุประสงค์

1. เพื่อตรวจสอบความครบถ้วนของการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด
2. เพื่อการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพของการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย

2. กรอบการประเมิน

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2559 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 ได้มีมติอนุมัติกรอบการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2559 ประกอบด้วย 3 ส่วน

ส่วนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด

เป็นการเสนอผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด ได้แก่ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยรวบรวมข้อมูลจากรายงานการประชุม

ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย

เป็นการประเมินตนเองโดยกรรมการสภามหาวิทยาลัย พิจารณาจากประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 3 การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

เป็นการประเมินโดยนายกสภามหาวิทยาลัย และประธานคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย พิจารณาจากการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

3. สัดส่วนการประเมินและผู้ประเมิน

ส่วนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด

สัดส่วนการประเมิน

ไม่มีคะแนน

หมายเหตุ กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อคิดเห็นและ/หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อข้อมูลที่ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมและนำเสนอ

ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย

สัดส่วนการประเมิน

น้ำหนัก 70%

ผู้ประเมิน คือ กรรมการสภามหาวิทยาลัย



ส่วนที่ 3 การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

สัดส่วนการประเมิน

น้ำหนัก 30%

ผู้ประเมิน ประกอบด้วย

- | | |
|--|-------------|
| 1) นายกสภามหาวิทยาลัย | น้ำหนัก 10% |
| 2) ประธานคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน | น้ำหนัก 5% |
| 3) ประธานคณะกรรมการบริหารงานบุคคล | น้ำหนัก 5% |
| 4) ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน | น้ำหนัก 5% |
| 5) ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย | น้ำหนัก 5% |

4. วิธีการประเมิน

ส่วนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด

แบบฟอร์มประเมิน แบบประเมินสภา.-01

การดำเนินการ

- 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย หน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด โดยรวบรวมข้อมูลจากรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย
- 2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาข้อมูลผลการดำเนินงานและให้ข้อคิดเห็นและ/หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)
- 3) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมและประมวลรายงานผล

ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย

แบบฟอร์มประเมิน แบบประเมินสภา.-02 (กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ)

การดำเนินการ

- 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเมินตนเอง โดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมและประมวลผลคะแนน

ส่วนที่ 3 การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

แบบฟอร์มประเมิน แบบประเมินสภา.-03-1 แบบประเมินสภา.-03-2 แบบประเมินสภา.-03-3 แบบประเมินสภา.-03-4 และ แบบประเมินสภา.-03-5 (กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ)

การดำเนินการ

- 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย (แบบประเมินสภา.-03-1) ให้นายกสภามหาวิทยาลัยทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน (แบบประเมินสภา.-03-2) ให้ประธานคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 3) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (แบบประเมินสภา.-03-3) ให้ประธานคณะกรรมการบริหารงานบุคคลทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- 4) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน (แบบประเมินสภา.-03-4) ให้ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 5) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (แบบประเมินสภา.-03-5) ให้ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมิน และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 6) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมและประมวลผลคะแนนจากแบบประเมินสภา.-03-1 แบบประเมินสภา.-03-2 แบบประเมินสภา.-03-3 แบบประเมินสภา.-03-4 และแบบประเมินสภา.-03-5

5. สรุปผลการประเมิน

5.1 ข้อมูลจากแบบประเมิน

5.1.1 จำนวนแบบประเมินที่ส่งกลับมา

กรรมการสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินกลับมาร้อยละ 91.30 ดังนี้

รายการ	จำนวนที่ส่งไป	จำนวนที่ส่งกลับมา	ร้อยละของจำนวนที่ส่งกลับมา
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	15	13	86.67
กรรมการจากมหาวิทยาลัย	8	8	100.00
ภาพรวม	23	21	91.30

5.1.2 ความคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย 94.68 เต็ม 100) โดยผลการประเมินตนเองเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.62 เต็ม 5) และผลการประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย อยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย 5.00 เต็ม 5) รายละเอียดสรุปผลการประเมินดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

หัวข้อการประเมิน/ผู้ประเมิน	คะแนนที่ได้รับ (ร้อยละ)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (ร้อยละ)
1. ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย	92.40	70	64.68
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.62 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			
2. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย	100.00	30	30.00
ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			
รวมคะแนนสุทธิ			94.68
ระดับผลการประเมิน			ระดับดีเยี่ยม

เกณฑ์มาตรฐานการประเมิน

ระดับดีเยี่ยม 90 - 100 คะแนน

ระดับดีมาก 80 - 89 คะแนน

ระดับดี 70 - 79 คะแนน

ระดับพอใช้ 60 - 69 คะแนน

ระดับต้องปรับปรุง ต่ำกว่า 60 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลผลการดำเนินงานและผลการประเมินของแต่ละส่วนมีดังนี้

1) ส่วนที่ 1 : การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด

สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 (มาตรา 16) ซึ่งในปี พ.ศ. 2559 สภามหาวิทยาลัยมีการประชุมจำนวน 7 ครั้ง และประชุมร่วมสภามหาวิทยาลัย (Retreat) จำนวน 1 ครั้ง สามารถประมวลผลการดำเนินงานจากรายงานการประชุมได้ดังนี้

อำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
1. วางนโยบายของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การปรับปรุง การถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนดให้มีการเสนอเรื่องเชิงนโยบายอย่างน้อยคราวประชุมละ 1 เรื่อง เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและพัฒนามหาวิทยาลัย โดยสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะเรื่องเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัย อาทิ นโยบายแนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ กรอบนโยบายเพื่อการจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลระยะ 5 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2564 นโยบายบทบาทของมหาวิทยาลัยต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และการพัฒนาคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของเกษตรกร นโยบายการสร้างนวัตกรรมเพื่อการแก้ปัญหาของประเทศและนำผลงานนวัตกรรมหรือที่ได้จดสิทธิบัตรไปขยายผลเชิงพาณิชย์ ซึ่งเป็นจุดเด่นของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่บรรจวาระเชิงนโยบายได้สม่าเสมอและได้รับความสนใจจากสภามหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก <u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามนโยบาย ควรเน้นคุณภาพของบัณฑิตด้านความรู้และทักษะต่างๆ และควรเพิ่มเรื่องเชิงนโยบายเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตและงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์ได้จริง นอกจากนี้ควรมีการบริหารจัดการเวลาเพื่อการอภิปรายเรื่องศึกษาเชิงนโยบาย
2. วางระเบียบ ออกประกาศ ข้อกำหนด และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และอาจมอบหมายให้ส่วนงานใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้วางระเบียบและออกข้อบังคับสำหรับส่วนงานนั้นเป็นเรื่องๆ ไปก็ได้	สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ รวมจำนวน 12 ฉบับ (ระเบียบ 8 ฉบับ ข้อบังคับ 3 ฉบับ และประกาศ 1 ฉบับ) ได้แก่ <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนอิมทาน มทส. (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559</u> <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559</u> <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การมอบรางวัลเชิดชูเกียรติสำหรับพนักงานดีเด่น พ.ศ. 2559</u> <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษา Thai Koi : Keepers Group (TKKG) พ.ศ. 2559</u> <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์อัตรา ค่าธรรมเนียมที่พักและอัตราค่าเช่าห้องพักใช้จ่ายในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 44 “สุรนารีเกมส์” พ.ศ. 2559</u> <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย เงินสวัสดิการ</u>

อำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	เกี่ยวกับการรักษาพยาบาล (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559 <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการร้องทุกข์ และการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของพนักงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559</u> <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาเรื่องอุทธรณ์ของพนักงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559</u> <u>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาเพื่อปริญญาขั้นต้นแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2559</u> <u>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2559</u> <u>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาขั้นบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2559</u> ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งได้มีการปรับปรุงแก้ไขระเบียบ ข้อบังคับให้ทันสมัยอยู่เสมอและเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการ <u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> ผลการดำเนินงานเป็นไปตามระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และเป็นการดำเนินการตามสถานการณ์และวิวัฒนาการของมหาวิทยาลัย
3. อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร	สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติการทูลเกล้าฯ ถวายปริญญา พยาบาลศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ แต่ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี อนุมัติปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ (ชีวเคมี) แก่ ศาสตราจารย์ ดร.หม่อมราชวงศ์ชัชวาลย์ สวัสดิวัตน์ ปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ (ฟิสิกส์) แก่ ดร.เปาโล จีวเบลลิโน ปริญญา วิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ (วิศวกรรมเครื่องกล) แก่ ศาสตราจารย์ ดร.เพอร์ดิน แอมดูลลาเพอร์ และปริญญา ปริญญาแพทยศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ แก่ ศาสตราจารย์ ชิกฟรีด อาร์ ชวาส และได้อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 2,568 ราย ประกอบด้วย ระดับปริญญาตรี 2,242 ราย ระดับปริญญาโท 237 ราย และระดับปริญญาเอก 89 ราย โดยมีเกียรตินิยมอันดับ 1 จำนวน 107 ราย และเกียรตินิยมอันดับ 2 จำนวน 131 ราย และอนุมัติได้รับอนุปริญญา จำนวน 8 ราย <u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> มีการพิจารณาตามระเบียบของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด และผ่านการกลั่นกรองจากฝ่ายบริหารมาเป็นอย่างดี
4. อนุมัติการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกสำนักวิชา สถาบัน ศูนย์ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสำนักวิชา สถาบัน หรือศูนย์ รวมทั้ง การแบ่งส่วนงานของหน่วยงานดังกล่าว	สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติการปรับโครงสร้างการแบ่งส่วนงานของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ปรับโครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยี จัดตั้งหน่วยงานโครงการ จัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (Student Entrepreneurship Development Academy, SEDA) <u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและอนุมัติตามที่หน่วยงานเสนอ ซึ่งการปรับโครงสร้างการบริหารจัดการควรดำเนินการควบคู่ไป กับวิวัฒนาการของมหาวิทยาลัย



อำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
5. อนุมัติการรับเข้าสอบหรือการยกเลิกการสอบของสถาบันการศึกษาชั้นสูง และสถาบันวิจัย	สถาบันสอบซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาชั้นสูงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้แก่ สถาบันการบินพลเรือน กระทรวงคมนาคม <u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอย่างเหมาะสม และควรให้ความสำคัญกับความเสี่ยงเรื่องคุณภาพการศึกษา
6. อนุมัติการเปิดสอนและหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด	สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตร หรือเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมจำนวน 81 หลักสูตร (หลักสูตรใหม่ 2 หลักสูตร และหลักสูตรปรับปรุง 79 หลักสูตร) อาทิ <u>หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการธุรกิจนวัตกรรมและการออกแบบธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559) หลักสูตรสหวิทยาการหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการเทคโนโลยีการเกษตรและการจัดการความปลอดภัยด้านอาหาร (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560 หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานก่อสร้างและสาธารณูปโภค (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2555) หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตและการจัดการดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสหกิจศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการเทคโนโลยีการเกษตรและการจัดการความปลอดภัยด้านอาหาร (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560 หลักสูตรวิศวกรรมออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556) หลักสูตรวิศวกรรมขนส่งและโลจิสติกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรและอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชามลพิษสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามลพิษสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)</u> <u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและอนุมัติหลักสูตรตามเสนอ โดยมหาวิทยาลัยต้องรักษามาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด และควรเน้นเปิดหลักสูตรที่ให้ความรู้ใหม่และเป็นประโยชน์กับนักศึกษา
7. พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และพิจารณาถอดถอนอธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ	สภามหาวิทยาลัยดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน 1 ราย คือ ศาสตราจารย์ นายแพทย์ภิเศก ลุมพิกานนท์



อำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	สภามหาวิทยาลัยดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นศาสตราจารย์ จำนวน 4 ราย คือ (1) รองศาสตราจารย์ ดร.วิภา สุจินต์ เป็นศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาชีวเคมี (2) Associate Professor Dr. Albert Schulte เป็นศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาเคมีวิเคราะห์ (3) รองศาสตราจารย์ ดร.จตุพร วิทยาคุณ เป็นศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาเคมี และ (4) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุพาพร ไชยสีหา เป็นศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาชีววิทยา <u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> มีการดำเนินการตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และมีระบบขั้นตอนที่รัดกุมเป็นธรรม
8. แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการศูนย์ และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสำนักวิชา สถาบัน หรือศูนย์ และศาสตราจารย์เกียรติคุณ	สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติแต่งตั้งรองอธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการศูนย์ รวม 3 ตำแหน่ง ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา การสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ (รองศาสตราจารย์ ดร.ประภาศรี อัสกุล) คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (รองศาสตราจารย์ ดร.วีรพงษ์ พลนิกรกิจ) และผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (อาจารย์ ดร.สาโรช รุจิรธรรม) <u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและอนุมัติการเสนอแต่งตั้งทั้ง 3 ตำแหน่งด้วยความรอบคอบ
9. ออกข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่ง อัตราเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน สวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลอื่น การบรรจุ แต่งตั้ง การให้ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้าง การออกจากงาน ระเบียบวินัย การลงโทษ การร้องทุกข์ และการอุทธรณ์การลงโทษของพนักงานและลูกจ้าง	สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติระเบียบ/ข้อบังคับ เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล 4 เรื่อง ได้แก่ <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การมอบรางวัลเชิดชูเกียรติสำหรับพนักงานดีเด่น พ.ศ. 2559</u> <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของพนักงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559</u> <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาเรื่องอุทธรณ์ของพนักงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559</u> และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2559 <u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> ระเบียบ/ข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลเป็นเรื่องสำคัญของการบริหารงานบุคคลให้มีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยควรมีการปรับให้ทันกับสภาพการณ์ปัจจุบัน
10. วางระเบียบและออกข้อบังคับต่างๆ เกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย	สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติระเบียบเกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย 4 เรื่อง ได้แก่ <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนอิมทาน มทส. (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559</u> <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษา Thai Koi : Keepers Group (TKKG) พ.ศ. 2559</u> <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์อัตราค่าธรรมเนียมที่พัก และอัตราค่าเช่าจ่ายในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 44 “สุรนารีเกมส์” พ.ศ. 2559</u> และ<u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย เงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559</u> <u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและอนุมัติระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยอย่างรอบคอบ

อำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
11. อนุมัติงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย	สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติด้านงบประมาณ อาทิ การใช้จ่ายเงินงบประมาณจากกองทุนทั่วไปไม่จำกัดขอบเขต สำหรับดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมในการเป็นเจ้าภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 44 “สุรนารีเกมส์” จัดสรรงบประมาณจากกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เพื่อจัดหาครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างประจำอาคารหอพักสุรนารี 18 รายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 งบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 <u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและอนุมัติงบประมาณอย่างละเอียดและรัดกุม
12. แต่งตั้งคณะกรรมการ อนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อกระทำการใดๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการ อนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง อาทิ 1) แต่งตั้งคณะกรรมการ ได้แก่ คณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการบริหารโครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (Student Entrepreneurship Development Academy, SEDa) และกรรมการในคณะกรรมการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพิ่มเติม 2) แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบิน สถาบันการบินพลเรือน <u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งโดยยึดข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญ
13. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ	สภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่อื่น เช่น จัดการประชุมร่วม (Retreat) ประจำปี พ.ศ. 2559 คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย และคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง “มทส.กับการสร้างคน องค์ความรู้ และนวัตกรรม เพื่อเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21” การเป็นที่ปรึกษาให้คณะกรรมการชุดต่างๆ ของมหาวิทยาลัย การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เป็นต้น <u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ที่จะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

นอกจากนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- (1) สภามหาวิทยาลัยมีนายกสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี และกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มาจากหลายสาขาวิชาชีพ มีประสบการณ์ด้านต่างๆ มาก สามารถชี้แนะชี้้นำในการบริหารมหาวิทยาลัยให้เจริญรุ่งเรือง เป็นที่ยอมรับของทุกภาคส่วน
- (2) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ทำหน้าที่อย่างเหมาะสมและมีความรอบคอบ ยึดหลักธรรมาภิบาลเหมาะสมดีแล้ว สามารถเป็นตัวอย่างให้แก่สภามหาวิทยาลัยอื่นได้เป็นอย่างดี

2) ส่วนที่ 2 : ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเองเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.62 เต็ม 5) รายละเอียดสรุปผลการประเมินดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

หัวข้อการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย	คะแนนที่ได้
1. สภามหาวิทยาลัย มทส. ทำหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วน (ประสิทธิผลและประสิทธิภาพ การตอบสนองผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม ยึดหลักนิติธรรมและความเสมอภาค ความสำนึกในเกียรติศักดิ์แห่งตน และไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน)	4.86
2. สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้นโยบายและข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกับการกิจของมหาวิทยาลัย และช่วยแก้ปัญหาให้กับมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.55
3. สภามหาวิทยาลัย มทส. มีมติและข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปปฏิบัติได้และเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย	4.60
4. สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา เพื่อยกระดับคุณภาพมหาวิทยาลัยให้สามารถตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.40
5. สภามหาวิทยาลัย มทส. สามารถดำเนินงานโดยมีเครื่องมือและกลไกสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพและได้รับข้อมูลอย่างเพียงพอ (เช่น ระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยฐานข้อมูล เป็นต้น)	4.45
6. กรรมการสภามหาวิทยาลัย มทส. ได้รับโอกาสในการอภิปรายหรือแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ	4.86
คะแนนเฉลี่ย	4.62

หมายเหตุ เกณฑ์การให้คะแนน

- | | |
|---|---|
| - ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) : ก่อให้เกิดผลงานเชิงประจักษ์ | - ระดับดีมาก (4 คะแนน) : ก่อให้เกิดผลงานบางส่วน |
| - ระดับดี (3 คะแนน) : ดำเนินการตามปกติ | - ระดับพอใช้ (2 คะแนน) : ดำเนินการได้บางส่วน |
| - ระดับต้องปรับปรุง (1 คะแนน) : ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ | |

นอกจากนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- (1) มีความภูมิใจและชื่นชมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยที่สามารถเป็นตัวอย่างที่ดีได้
- (2) การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย โดยทั่วไปอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก ยึดประโยชน์ขององค์กรเป็นหลักไม่มีประโยชน์อื่นๆ แอบแฝง
- (3) หากมีเวลามากพอในการประชุมแต่ละครั้งควรเปิดโอกาสให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอความคิดเห็นด้านอื่นๆ

3) ส่วนที่ 3 : การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และ คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และ คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2559 อยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย 5.00 เต็ม 5) รายละเอียดสรุปผลการประเมินดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

หัวข้อประเมิน	คะแนน
1. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย	5.00
1.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษา หรือเตรียมการก่อนการประชุม	5
1.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5
2. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน	5.00
2.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษา หรือเตรียมการก่อนการประชุม	5
2.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5
3. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล	5.00
3.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษา หรือเตรียมการก่อนการประชุม	5
3.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5
4. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	5.00
4.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษา หรือเตรียมการก่อนการประชุม	5
4.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5
5. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	5.00
5.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษา หรือเตรียมการก่อนการประชุม	5
5.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5
คะแนนเฉลี่ย	5.00
หมายเหตุ เกณฑ์การให้คะแนน 1) การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม - ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าตามเกณฑ์ที่กำหนด ข้อมูลถูกต้อง เพียงพอ และมีการสรุปประเด็นประกอบการตัดสินใจ - ระดับดีมาก (4 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าตามเกณฑ์ที่กำหนด และข้อมูลถูกต้อง เพียงพอสำหรับการตัดสินใจ - ระดับดี (3 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าตามเกณฑ์ที่กำหนด และข้อมูลเพียงพอสำหรับการตัดสินใจ - ระดับพอใช้ (2 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าค่อนข้างกระชั้น และข้อมูลเพียงพอสำหรับการตัดสินใจ - ระดับต้องปรับปรุง (1 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าค่อนข้างกระชั้น และข้อมูลไม่เพียงพอสำหรับการตัดสินใจ 2) ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ - ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) : มีความพึงพอใจมาก ประสานงานและอำนวยความสะดวกดี รวดเร็ว - ระดับดีมาก (4 คะแนน) : มีความพึงพอใจมาก ประสานงานและอำนวยความสะดวกดี - ระดับดี (3 คะแนน) : มีความพึงพอใจค่อนข้างมาก ประสานงานและอำนวยความสะดวกค่อนข้างดี - ระดับพอใช้ (2 คะแนน) : มีความพึงพอใจปานกลาง ประสานงานและอำนวยความสะดวกค่อนข้างช้า - ระดับต้องปรับปรุง (1 คะแนน) : มีความพึงพอใจน้อย มีความบกพร่องในการประสานงาน	

5.2 ข้อมูลจากรายงานการประชุม

การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ดำเนินการโดยผ่านการประชุมเป็นสำคัญ โดยในปี พ.ศ. 2559 คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มีการประชุมจำนวน 7 ครั้ง และประชุมร่วมสภามหาวิทยาลัย (Retreat) จำนวน 1 ครั้ง มีกรรมการเข้าประชุมเฉลี่ยร้อยละ 89 โดยฝ่ายเลขานุการจัดส่งเอกสารให้กรรมการได้ศึกษาล่วงหน้าก่อนการประชุมเฉลี่ย 11 วันหรือ 8 วันทำการ มีการแจ้งมติต่อวันหลังการประชุมเฉลี่ยภายใน 3 วันทำการ นับจากวันประชุม ส่งรายงานการประชุมให้กรรมการรับรองเฉลี่ยภายใน 5 วันทำการ นับจากวันประชุม และใช้เวลาประชุมเฉลี่ย 3 ชั่วโมง 9 นาที

นอกจากนี้ สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น จัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง ในรอบครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณ จัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า เป็นต้น

5.3 เอกสารเพื่อการอ้างอิงผลการดำเนินงาน

1) รายงานสัมฤทธิ์ผลการทำงานของสภามหาวิทยาลัย เช่น รายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัย รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณ รายงานการประชุมร่วม (Retreat) / การประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (นัดพิเศษ) ประจำปี พ.ศ. 2559 คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย และคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง “มทส. กับการสร้างคน องค์ความรู้ และนวัตกรรม เพื่อเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21” และรายงานสรุปผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย เป็นต้น

2) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย และรายงานการประชุมคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

3) ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง ที่ออกโดยสภามหาวิทยาลัย

4) การเผยแพร่ข้อมูลผ่านสื่อต่างๆ เช่น เว็บไซต์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เว็บไซต์สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และข่าวสารสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นต้น

ระเบียบวาระที่

เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ

วาระที่

3.4

ขออนุมัติ (ร่าง) สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2559

(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ;
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย)

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้จัดให้มีระบบการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย เพื่อตรวจสอบความครบถ้วนของการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยตามอำนาจหน้าที่ และเพื่อการยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพของการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย โดยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2559 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 ได้มีมติอนุมัติกรอบการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2559 ประกอบด้วย 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด เป็นการเสนอผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด โดยรวบรวมข้อมูลจากรายงานการประชุม

ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย เป็นการประเมินตนเองโดยกรรมการสภามหาวิทยาลัย พิจารณาจากประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 3 การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย เป็นการประเมินโดยนายกสภามหาวิทยาลัย และประธานคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย พิจารณาจากการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2559 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2559 ได้มีมติอนุมัติให้มหาวิทยาลัยใช้แบบสอบถามการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) เป็นเครื่องมือร่วมในการประเมินสภามหาวิทยาลัย

ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ขอความอนุเคราะห์กรรมการสภามหาวิทยาลัยตอบแบบประเมินผลการดำเนินงาน และแบบสอบถามการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย เพื่อนำข้อมูลมาประมวลผลและนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และสภามหาวิทยาลัย และเพื่อเผยแพร่ในรายงานประจำปีของสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2560 ได้มีมติ “เห็นชอบสรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2559 และสรุปผลการประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2559 ตาม (ร่าง) ที่เสนอ”

รายละเอียด (ร่าง) สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2559 และ (ร่าง) สรุปผลการประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2559 ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2559 และ (ร่าง) สรุปผลการประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2559

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ :

มติที่ประชุม

(ร่าง)



สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปี พ.ศ. 2559

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
วันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2560