



ส่วนส่งเสริมวิชาการ
รับที่ 1062 2561
วันที่ 4 ต.ค. 2561
เวลา 9.30

บันทึกข้อความ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ฝ่ายวิชาการ
รับที่ 4370
วันที่ 22 ต.ค. 2561
เวลา 16.30 น.

สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
รับที่ 5099
วันที่ 22 ต.ค. 2561
เวลา 16.03

หน่วยงาน ส่วนกิจการนักศึกษา โทร. 3114-5,3129 โทรสาร 3115

ที่ ศธ 5602(8)/1492

วันที่ 22 ตุลาคม 2561

เรื่อง เสนอวาระขอความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ เรื่อง การให้ทุนการศึกษาตามโครงการพระราชดำริ

แก่นักศึกษาต่างชาติในภูมิภาคอาเซียน พ.ศ. 2561 ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2561

① เรียน รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล

ตามที่มหาวิทยาลัยฯ ได้ทูลเกล้าฯ ถวายทุนสนับสนุนการศึกษา เพื่อพระราชทานตามโครงการพระราชดำรินแก่นักศึกษาต่างชาติในภูมิภาคอาเซียน ที่ต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี หลักสูตรนานาชาติของมหาวิทยาลัยฯ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 ถึงปัจจุบันมีนักศึกษาต่างชาติ จำนวน 13 คน ที่ได้รับทุนการศึกษาดังกล่าว แต่ในทางปฏิบัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ยังไม่มีการจัดทำประกาศการให้ทุนการศึกษาดังกล่าว

ดังนั้น เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร งานทุนการศึกษา งานการเงินนักศึกษา และศูนย์บริการการศึกษา สามารถดำเนินการด้วยความเรียบร้อย และมีความเข้าใจที่ถูกต้อง งานทุนการศึกษา ส่วนกิจการนักศึกษา จึงขอส่งวาระเพื่อพิจารณาขอความเห็นชอบประกาศฯ จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2561 ในครั้งนี้ ทั้งนี้ งานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการได้ช่วยตรวจ(ร่าง)ประกาศฯ แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาบรรจุระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2561 ต่อไป

(นายธัญเทพ พรหมสอน)

หัวหน้างานทุนการศึกษา

รักษาการแทนหัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา

③ มอบหมายการดำเนินการ

นางสาวจันทนา พรหมศิริ

(นางสาวจันทนา พรหมศิริ)

หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ

② เรียน นน. ศธ.

เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

(ศาสตราจารย์ ดร.สันติ มั่นศิริ)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล

22 ต.ค. 2561

วาระที่ 4. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ เรื่อง การให้ทุนการศึกษาตามโครงการพระราชดำริ
แก่นักศึกษาต่างชาติในภูมิภาคอาเซียน พ.ศ. 2561
(ผู้แถลง : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์)

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ทูลเกล้าฯ ถวายทุนสนับสนุนการศึกษาเพื่อสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีทรงพระราชทานตามโครงการพระราชดำริ แก่นักศึกษาต่างชาติในภูมิภาคอาเซียนที่ต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีหลักสูตรนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 แล้วนั้น

เนื่องจากยังไม่มีประกาศของมหาวิทยาลัยฯ เกี่ยวกับการดำเนินการในรายละเอียดตามรายการค่าใช้จ่ายของผู้ได้รับทุนการศึกษา ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามเจตนารมณ์ของการทูลเกล้าฯ ถวายทุน ดังกล่าว ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ จึงขอความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การให้ทุนการศึกษาตามโครงการพระราชดำริ แก่นักศึกษาต่างชาติในภูมิภาคอาเซียน พ.ศ. 2561 เพื่อเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณาในลำดับต่อไป

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

มติ

- ร่าง -

ประกาศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
เรื่อง การให้ทุนการศึกษาตามโครงการพระราชดำริ แก่นักศึกษาต่างชาติในภูมิภาคอาเซียน
พ.ศ. ๒๕๖๑

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ทูลเกล้าฯ ถวายทุนสนับสนุนการศึกษาเพื่อ
สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงพระราชทานตามโครงการพระราชดำริ แก่นักศึกษา
ต่างชาติในภูมิภาคอาเซียนที่ต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีหลักสูตรนานาชาติ มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีสุรนารี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 แล้วนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับข้อ ๕ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขโดยระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
สุรนารี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖ และมติคณะกรรมการ
การเงินและทรัพย์สินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่...../๒๕๖๑ เมื่อวันที่
.....๒๕๖๑ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การให้
ทุนการศึกษาตามโครงการพระราชดำริ แก่นักศึกษาต่างชาติในภูมิภาคอาเซียน พ.ศ. ๒๕๖๑”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ข้อ ๔ วัตถุประสงค์

ด้วยสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ
ให้ดำเนินโครงการความร่วมมือระหว่างประเทศในการพัฒนาด้านการศึกษา สำหรับประเทศในภูมิภาคอาเซียน
เพื่อให้เยาวชนได้รับโอกาสการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ดังนั้น เพื่อเป็นการสนองพระราชดำริและสร้าง
ความเป็นนานาชาติให้แก่มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงทูลเกล้าฯ ถวายทุนสนับสนุนการศึกษาตาม
โครงการพระราชดำริ เพื่อพระราชทานแก่นักศึกษาต่างชาติในภูมิภาคอาเซียนที่ต้องการศึกษาต่อใน
ระดับปริญญาตรี หลักสูตรนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ข้อ ๕ จำนวนทุนการศึกษา

ปีการศึกษาละไม่เกิน ๒๕ ทุน

ข้อ ๖ หลักสูตรที่ได้รับทุน

หลักสูตรนานาชาติ ระดับปริญญาตรี จำแนกตามสำนักวิชาและหลักสูตร ดังนี้

๖.๑ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๔ หลักสูตร ๆ ละ ๕ ทุน รวม ๒๐ ทุน

ได้แก่

๖.๑.๑ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

๖.๑.๒ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

๖.๑.๓ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมนิวเคลียร์
และการออกแบบวัสดุ

๖.๑.๔ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมปิโตรเคมี
และพอลิเมอร์

๖.๒ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน ๑ หลักสูตร ๕ ทุน ได้แก่
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการเทคโนโลยีการเกษตรและการจัดการความปลอดภัย
ด้านอาหาร

ข้อ ๗ คุณสมบัติของผู้มีสิทธิรับทุน

เป็นนักศึกษาหลักสูตรนานาชาติ ระดับปริญญาตรี ตามสำนักวิชาและหลักสูตร
ที่ระบุไว้ในข้อ ๖

ข้อ ๘ หลักเกณฑ์และวิธีการให้ทุน

ให้สำนักวิชาตามข้อ ๖ ดำเนินการคัดเลือกผู้มีสิทธิรับทุนตามที่แต่ละสำนักวิชา
เห็นสมควร โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชานั้น ๆ

ข้อ ๙ สิทธิประโยชน์ในการรับทุน

นักศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกให้ได้รับทุนตามประกาศนี้ จะได้รับการยกเว้น
ค่าใช้จ่าย และได้รับค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ตามระยะเวลาของหลักสูตร ดังนี้

๙.๑ ได้รับการยกเว้นค่าหน่วยกิต ค่าบำรุงมหาวิทยาลัย และค่าบำรุงกิจกรรม
นักศึกษา

๙.๒ ได้รับค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับค่าที่พักตามค่าใช้จ่ายจริง แต่ไม่เกินจำนวน
๖,๕๐๐ บาทต่อภาคการศึกษา

๙.๓ ได้รับค่าประกันสุขภาพและประกันอุบัติเหตุตามค่าใช้จ่ายจริง แต่ไม่เกินจำนวน
๘,๐๐๐ บาทต่อปีการศึกษา

๙.๔ ได้รับค่าใช้จ่ายรายเดือน จำนวน ๔,๐๐๐ บาทต่อเดือน

ข้อ ๑๐ การสิ้นสุดสภาพการรับทุน

ความเป็นนักศึกษาทุนตามประกาศฯ นี้ จะสิ้นสุดสถานภาพโดยผู้ได้รับทุนไม่ต้องขอใช้ทุนที่ได้รับไปแล้ว เมื่อเข้าข่ายข้อใดข้อหนึ่ง ดังนี้

๑๐.๑ สำเร็จการศึกษาในระดับการศึกษาที่ได้รับทุนนี้

๑๐.๒ พ้นสถานภาพนักศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาชั้นปริญญาตรีที่บังคับใช้ในปัจจุบัน

๑๐.๓ คณะกรรมการประจำสำนักวิชาตามข้อ ๖ เห็นควรให้สิ้นสุดการรับทุน

๑๐.๔ มีระยะเวลาการรับทุนตามระยะเวลาของหลักสูตรไม่เกิน ๔ ปีการศึกษา

ข้อ ๑๑ ให้อธิการบดีรักษาการตามประกาศนี้ กรณีมีปัญหาให้อธิการบดีเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด คำวินิจฉัยนั้นให้ถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่.....พ.ศ. ๒๕๖๑

(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ทูลเกล้าฯ ถวายทุนสนับสนุนการศึกษา เพื่อพระราชทานตามโครงการพระราชดำริ
แก่นักศึกษาต่างชาติในภูมิภาคอาเซียน ที่ต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี
หลักสูตรนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๐

๑. วัตถุประสงค์

ด้วยความสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ดำเนินโครงการความร่วมมือระหว่างประเทศในการพัฒนาทางการศึกษา สำหรับประเทศในภูมิภาคอาเซียน เพื่อให้เยาวชนได้รับโอกาสการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น นับเป็นพระมหากรุณาธิคุณล้นเกล้าล้นกระหม่อมอย่างหาที่สุดมิได้แก่เยาวชนในภูมิภาคอาเซียน ดังนั้น เพื่อเสริมพระบารมี และเพื่อสร้างความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยจึงทูลเกล้าฯ ถวายทุนสนับสนุนการศึกษาตามโครงการพระราชดำริ เพื่อพระราชทานแก่นักศึกษาต่างชาติในภูมิภาคอาเซียน ที่ต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี หลักสูตรนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๐

๒. จำนวนทุน

ปีละ ๒๕ ทุน

๓. หลักสูตร

เป็นหลักสูตรนานาชาติ ระดับปริญญาตรี จำแนกตามสำนักวิชาและหลักสูตร ดังนี้

๓.๑ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๔ หลักสูตร ๆ ละ ๕ ทุน รวม ๒๐ ทุน ได้แก่

๓.๑.๑ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

๓.๑.๒ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

๓.๑.๓ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมนิวเคลียร์และการออกแบบวัสดุ

๓.๑.๔ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปิโตรเคมีและพอลิเมอร์

๓.๒ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน ๑ หลักสูตร ๕ ทุน ได้แก่

- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการเทคโนโลยีการเกษตรและการจัดการความปลอดภัยด้านอาหาร

หรือแล้วแต่จะทรงมีพระราชวินิจฉัยปรับจำนวนทุนในแต่ละหลักสูตรตามพระราชประสงค์

๔. รายละเอียดการให้ทุน

ทุนการศึกษาที่ให้ตลอดหลักสูตร (๔ ปี)

๔.๑ ยกเว้น ค่าหน่วยกิต ค่าบำรุงมหาวิทยาลัย ค่าบำรุงกิจกรรมนักศึกษา ค่าหอพัก

๔.๒ ให้ค่าประกันสุขภาพและประกันอุบัติเหตุ และค่าครองชีพทุกเดือน เดือนละ ๔,๐๐๐ บาท

โดยมีประมาณการจำนวนเงินทุนที่ทูลเกล้าฯ ถวาย ดังตารางตามเอกสารแนบ

ประมาณการจำนวนเงินทุนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีทูลเกล้าฯ ถวายทุนสนับสนุนการศึกษา เพื่อพระราชทานตามโครงการพระราชดำริ

แก่นักศึกษาต่างชาติในภูมิภาคอาเซียน ที่ต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี หลักสูตรนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

จำนวน ๒๕ ทุน/ปี

(หน่วย : บาท)

สำนักวิชา/สาขาวิชา	จำนวน หน่วยกิต	จำนวน ปีที่ศึกษา	ค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตร					ค่าประกันสุขภาพ และประกัน อุบัติเหตุ **	รวมค่าใช้จ่าย ตลอดหลักสูตร	จำนวน ทุน/ หลักสูตร	รวมจำนวน เงินทุนที่ให้
			ค่าหน่วยกิต	ค่าบำรุง ม.	ค่าบำรุง กิจกรรม	ค่าหอพัก*	ค่าครองชีพ (๔,๐๐๐ บ.)				
๑. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์											
๑) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	๑๘๗	๔	๑๔๙,๖๐๐	๔๐,๐๐๐	๑,๖๐๐	๗๘,๐๐๐	๑๙๒,๐๐๐	๓๒,๐๐๐	๔๙๓,๒๐๐	๕	๒,๔๖๖,๐๐๐
๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	๑๘๔	๔	๑๔๗,๒๐๐	๔๐,๐๐๐	๑,๖๐๐	๗๘,๐๐๐	๑๙๒,๐๐๐	๓๒,๐๐๐	๔๙๐,๘๐๐	๕	๒,๔๕๔,๐๐๐
๓) สาขาวิชาปิโตรเคมีและพอลิเมอร์	๑๙๐	๔	๑๕๒,๐๐๐	๔๐,๐๐๐	๑,๖๐๐	๗๘,๐๐๐	๑๙๒,๐๐๐	๓๒,๐๐๐	๔๙๕,๖๐๐	๕	๒,๔๗๘,๐๐๐
๔) สาขาวิชาวิศวกรรมนิวตริตรและการออกแบบวัสดุ	๑๘๐	๔	๑๔๔,๐๐๐	๔๐,๐๐๐	๑,๖๐๐	๗๘,๐๐๐	๑๙๒,๐๐๐	๓๒,๐๐๐	๔๘๗,๖๐๐	๕	๒,๔๓๘,๐๐๐
๒. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร											
๑) สาขาวิชาบูรณาการเทคโนโลยีการเกษตรและ การจัดการความปลอดภัยด้านอาหาร	๑๘๔	๔	๑๔๗,๒๐๐	๔๐,๐๐๐	๑,๖๐๐	๗๘,๐๐๐	๑๙๒,๐๐๐	๓๒,๐๐๐	๔๙๐,๘๐๐	๕	๒,๔๕๔,๐๐๐
รวมประมาณการเงินทุนที่ให้ต่อรุ่น (๔ ปี)											๑๒,๒๙๐,๐๐๐

หมายเหตุ

* ค่าหอพัก คำนวณหอพักแอร์ในตัว ๖,๕๐๐ บาท/ภาคการศึกษา

** ค่าประกันสุขภาพฯ ประมาณการไว้ที่ ๘,๐๐๐ บาท/ปีการศึกษา

วาระที่ 4.3 ขออนุมัติโครงการรับนักเรียนผู้มีศักยภาพสูงเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีการศึกษา 2562 รอบที่ 1 PORTFOLIO
(ผู้แถลง : ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา)

ตามที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีการจัดค่ายนักเรียนผู้มีศักยภาพสูงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Talented Students Camp) ในระหว่างวันที่ 8 – 10 พฤศจิกายน 2561 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประชาสัมพันธ์และดึงดูดนักเรียนที่มีศักยภาพสูงให้เข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยได้จัดสรรทุน มทส. ศักยภาพบัณฑิต จำนวน 94 ทุน ให้กับนักเรียนที่เข้าค่ายและผ่านการคัดเลือกจากกิจกรรมการสอบสัมภาษณ์ Modified Multiple Mini Interview โดยคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งไปแล้วนั้น

เนื่องจากนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าร่วมค่ายนี้ เป็นนักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกจากโรงเรียนในกลุ่มที่มีศักยภาพสูง คณะทำงานฝ่ายอำนวยการจัดค่ายนักเรียนผู้มีศักยภาพสูงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 24 ตุลาคม 2561 จึงมีมติเห็นชอบให้เสนอสภาวิชาการพิจารณาอนุมัติโครงการรับนักศึกษาสำหรับนักเรียนกลุ่มนี้เป็นการเฉพาะ โดยใช้ชื่อว่า โครงการรับสมัครนักเรียนผู้มีศักยภาพสูงเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อให้โควตาแก่นักเรียนที่ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมค่ายนักเรียนผู้มีศักยภาพสูงๆ แต่ไม่ได้รับคัดเลือกให้ได้รับทุนศักยภาพบัณฑิต ทั้งนี้ นักเรียนจะต้องดำเนินการสมัครเข้าศึกษาในรอบที่ 1 Portfolio ตามระบบ TCAS ศูนย์บริการการศึกษาจึงขออนุมัติโครงการรับสมัครนักเรียนผู้มีศักยภาพสูงเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2562 รอบที่ 1 PORTFOLIO ดังรายละเอียดปรากฏตาม (ร่าง) ประกาศฯ เรื่อง โครงการรับสมัครนักเรียนผู้มีศักยภาพสูง เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2562 รอบที่ 1 Portfolio ที่ประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

มติ

(ร่าง)

ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
เรื่อง โครงการรับสมัครนักเรียนผู้มีศักยภาพสูง
เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2562
รอบที่ 1 PORTFOLIO

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจะดำเนินการ เปิดรับสมัครนักเรียนที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เข้าร่วมกิจกรรมค่ายนักเรียนผู้มีศักยภาพสูงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Talented Students Camp) แต่นักเรียนจะต้องมีคุณสมบัติและปฏิบัติตามเงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยกำหนด ตามระเบียบการรับสมัคร ดังนี้

1. กลุ่มสาขาวิชาที่เปิด ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา/สาขาวิชา	จำนวนรับ
1. กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ประกอบด้วย หลักสูตรวิศวกรรมเกษตรและอาหาร หลักสูตรวิศวกรรมธรณี หลักสูตรวิศวกรรมขนส่งและโลจิสติกส์ หลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรวิศวกรรมเคมี หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล หลักสูตรวิศวกรรมเซรามิก หลักสูตรวิศวกรรมโพรเซสซิง หลักสูตรวิศวกรรมพอลิเมอร์ หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า หลักสูตรวิศวกรรมโยธา หลักสูตรวิศวกรรมยานยนต์ หลักสูตรวิศวกรรมโลหการ หลักสูตรวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม หลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการ หลักสูตรวิศวกรรมอากาศยาน หลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ หลักสูตรวิศวกรรมปิโตรเลียมและเทคโนโลยีธรณี หลักสูตรวิศวกรรมการผลิตอัตโนมัติและหุ่นยนต์	70
2. สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช	15
3. สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสัตว์	15
4. สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร	15
5. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ แบ่งเป็น 3 กลุ่มวิชาเฉพาะ คือ ซอฟต์แวร์วิสาหกิจ ธุรกิจอัจฉริยะและการวิเคราะห์ข้อมูล และสารสนเทศศึกษา	15
6. สาขาวิชานิติศาสตร์ดิจิทัล	5
7. สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ แบ่งเป็น 3 กลุ่มวิชาเฉพาะ คือ การจัดการการตลาด การจัดการโลจิสติกส์ และการประกอบการ	10
8. กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ประกอบด้วย หลักสูตรอาชีวอนามัยและความปลอดภัย และหลักสูตรอนามัยสิ่งแวดล้อม	10
9. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา	10
10. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา และคณิตศาสตร์)	20
11. สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	18

2. คุณสมบัติของผู้สมัคร

2.1 เป็นผู้ที่อยู่ในประเทศไทยอย่างถูกต้องตามกฎหมาย

2.2 เป็นนักเรียนที่ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมค่ายนักเรียนผู้มีศักยภาพสูงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Talented Students Camp)

2.3 สำหรับผู้สมัครสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ ต้องมีคุณสมบัติเพิ่มเติม ดังนี้

2.3.1 คุณสมบัติทางการศึกษา เป็นผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในปีการศึกษา 2561 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จากโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐหรือเอกชนที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะจากกระทรวงศึกษาธิการ

1) แผนการเรียนวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์

2) คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) รวมทุกวิชา 5 ภาคการศึกษา (นับจากชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงภาคการศึกษาที่ 1 ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6) ไม่ต่ำกว่า 3.00

3) คะแนนเฉลี่ยในกลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย และสังคมศึกษา 5 ภาคการศึกษา (นับจากชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงภาคการศึกษาที่ 1 ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6) แต่ละกลุ่มไม่ต่ำกว่า 3.00

4) คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษไม่ต่ำกว่า 3.00

2.3.2 คุณสมบัติเฉพาะของผู้สมัคร

1) ควรมีส่วนสูงไม่น้อยกว่า 150 เซนติเมตร

2) ควรมีค่าดัชนีมวลกาย (BMI) ระหว่าง 18 – 25

(ค่าดัชนีมวลกาย = น้ำหนักหน่วยเป็นกิโลกรัมหารด้วยส่วนสูงหน่วยเป็นเมตรยกกำลังสอง)

2.3.3 คุณสมบัติทั่วไป

1) เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนที่สามารถจะรับราชการหรือเป็นพนักงานของรัฐได้

2) อายุไม่เกิน 25 ปีบริบูรณ์ นับถึงวันปิดการรับสมัคร

3) มีประวัติความประพฤติดี

4) ไม่อยู่ในเพศบรรพชิต นักบวช หรือนักพรต

5) มีการเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ หรือผลงานวิชาการ เช่น การแข่งขันวิทยาศาสตร์ และการประชุมวิชาการ เป็นต้น และการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และสาธารณประโยชน์

6) ไม่มีปัญหาสุขภาพกาย สุขภาพจิต หรือความพิการอันเป็นอุปสรรคต่อการศึกษาและ การประกอบวิชาชีพพยาบาล ดังต่อไปนี้

(1) ความพิการทางกายอันเป็นอุปสรรคต่อการศึกษา การประกอบวิชาชีพ

(2) ปัญหาทางจิตเวชขั้นรุนแรง ได้แก่ โรคจิต (Psychosis) โรคประสาทรุนแรง (Severe neurosis) หรือโรคบุคลิกภาพแปรปรวน โดยเฉพาะ Antisocial personality หรือ Borderline personality โรคอารมณ์แปรปรวนสองขั้ว (Bipolar disorder) รวมถึงปัญหาทางจิตเวชอื่นๆ อันเป็นอุปสรรคต่อการศึกษาและการประกอบวิชาชีพ

(3) โรคติดต่อในระยะติดต่ออันตราย หรือส่งผลให้เกิดความพิการอย่างถาวรอันเป็นอุปสรรคต่อการศึกษาและการประกอบวิชาชีพ อาทิ โรคเรื้อน โรคเท้าช้าง โรควัณโรคปอด เป็นต้น

(4) โรคไม่ติดต่อหรือภาวะอันเป็นอุปสรรคต่อการศึกษา และการประกอบวิชาชีพ เช่น

- โรคลมชักที่ยังไม่สามารถควบคุมได้
- โรคหัวใจระดับรุนแรง จนเป็นอุปสรรคต่อการศึกษา และการประกอบวิชาชีพ
- โรคความดันเลือดสูงรุนแรง และมีภาวะแทรกซ้อนจนทำให้เกิดพยาธิสภาพ ต่ออวัยวะอย่างถาวร
- ภาวะไตวายเรื้อรัง
- โรคติดเชื้อเฉียบพลันให้โทษ

(5) ตาบอดสี

(6) ความผิดปกติในการเห็นภาพ โดยมีอย่างน้อยข้อใดข้อหนึ่งดังต่อไปนี้

- สายตาไม่ปกติ เมื่อรักษาโดยใช้แว่นแล้วยังมีสายตาดำกว่า 6/24 ทั้งสองข้าง
- สายตาข้างดีต่ำกว่า 6/12 เมื่อได้รับการแก้ไขอย่างดีที่สุดแล้ว
- ไม่สามารถมองเห็นภาพเป็นสามมิติ

(7) หูหนวกหรือหูตึง (Threshold ของการได้ยินสูงกว่า 40 dB) จากความผิดปกติทางประสาท และการได้ยิน (Sensory-neural hearing loss) ถ้าได้รับการรักษาแล้วไม่ดีขึ้น

(8) โรคหรือความพิการอื่นๆ ซึ่งมีได้ระบุไว้ที่คณะกรรมการคัดเลือกเห็นว่าเป็นอุปสรรคต่อการศึกษา ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อาจแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะโรคตรวจเพิ่มเติมบางรายได้

7) หากปรากฏในภายหลังว่า ผู้สมัครขาดคุณสมบัติทางการศึกษา คุณสมบัติเฉพาะ หรือคุณสมบัติทั่วไปข้อใดข้อหนึ่ง และหากตรวจสอบพบว่าเอกสารที่ใช้ในการสมัครไม่ครบถ้วน หรือเป็นเท็จ หรือจงใจปกปิดข้อมูล หรือแม้แต่ปรากฏเป็นความเท็จขึ้นภายหลัง จะต้องถูกตัดสิทธิ์การเข้าศึกษา

2.4 มีคุณสมบัติอื่นตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี

3. การสมัครและการชำระเงินค่าธรรมเนียมการสมัคร

3.1 วิธีการสมัคร

- 3.1.1 เปิดรับสมัคร ระหว่างวันที่ 1 - 15 ธันวาคม 2561 ที่ <http://sutgateway.sut.ac.th/>
- 3.1.2 บันทึกข้อมูลการสมัคร ของตนเองและตรวจสอบข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้องก่อนกดยืนยันการสมัคร
- 3.1.3 พิมพ์ใบแจ้งยอดชำระเงินค่าสมัคร
- 3.1.4 สมัคร 1 กลุ่มสาขาวิชา/สาขาวิชา
- 3.1.5 พิมพ์ใบสมัคร

3.2 การชำระเงินค่าธรรมเนียมการสมัคร และส่งไฟล์เอกสารการสมัคร (Upload file) ภายในวันที่ 17 ธันวาคม 2561

- 3.2.1 ชำระค่าสมัคร 200 บาท ตั้งแต่วันที่ 1 - 17 ธันวาคม 2561 โดยชำระเงินผ่านทางสถาบันการเงิน ตามใบแจ้งยอดชำระเงินค่าสมัคร และผู้สมัครต้องเข้ามาตรวจสอบสถานะการชำระเงินค่าสมัคร หลังจากชำระเงินไปแล้ว 2 วันทำการ (ไม่นับวันหยุด) ที่ <http://sutgateway.sut.ac.th/> หากสิ้นสุดระยะเวลาการชำระเงินแล้ว ผู้สมัครมีปัญหาเกี่ยวกับการชำระเงิน มหาวิทยาลัยจะถือว่า การสมัครไม่สมบูรณ์ และจะไม่ดำเนินการตรวจสอบการชำระเงินย้อนหลัง โดยค่าธรรมเนียมการสมัครนี้มหาวิทยาลัยจะไม่คืนให้ไม่ว่ากรณีใดๆ
- 3.2.3 ผู้สมัครต้อง Upload File เอกสารประกอบการสมัคร คือ ใบเกิดติดบัตรการเข้าร่วมกิจกรรมค่ายนักเรียนผู้มีศักยภาพสูง มทส. ระหว่างวันที่ 8 - 10 พฤศจิกายน 2561 เป็นไฟล์ PDF ขนาดไม่เกิน 2.50 MB ตั้งแต่วันที่ 1 - 17 ธันวาคม 2561 และต้องเข้ามาตรวจสอบสถานะการ Upload File ภายใน 7 วัน หลังจากวันที่สมัครที่ <http://sutgateway.sut.ac.th/> โดยมหาวิทยาลัยจะไม่มีการดำเนินการติดต่อเพื่อขอเอกสารใด ๆ โดยตรงจาก

ผู้สมัคร หากสิ้นสุดระยะเวลาการ Upload File แล้ว ผู้สมัครมีปัญหาเกี่ยวกับ File เอกสารที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่ครบตามที่สาขาวิชากำหนด หรือไม่ดำเนินการ Upload File ภายในระยะเวลาที่กำหนด จะถือว่า การสมัครไม่สมบูรณ์และถือว่าการสมัครเป็นโมฆะ

อนึ่ง หากปรากฏในภายหลังว่าผู้สมัครขาดคุณสมบัติตามข้อ 2 ข้อใดข้อหนึ่ง หรือหากตรวจพบว่า ข้อมูลหรือเอกสารที่ใช้ในการสมัครและการคัดเลือกเป็นเท็จ จะถูกตัดสิทธิ์ในการคัดเลือกครั้งนี้ และหากได้รับการส่งชื่อเข้ารับการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีแล้วก็จะถูกถอนสถานภาพการเป็นนักศึกษาทันที และจะไม่คืนเงินค่าธรรมเนียมต่างๆ ให้ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น

4. วิธีการคัดเลือก

มหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือก โดยพิจารณาจากผลการเข้าร่วมกิจกรรมค่ายนักเรียนผู้มีความสามารถสูงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระหว่างวันที่ 8 – 10 พฤศจิกายน 2561 โดยจะถือผลการคัดเลือกของมหาวิทยาลัยเป็นอันดับสุดท้าย

อนึ่ง สำหรับผู้สมัครสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ พิจารณาจากองค์ประกอบการคัดเลือก ดังนี้

ลำดับ	รายการ	น้ำหนัก
1.	คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) รวมทุกวิชา 5 ภาคการศึกษา (นับจากชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงภาคการศึกษาที่ 1 ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6)	25%
2.	คะแนนเฉลี่ยในกลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย และสังคมศึกษา 5 ภาคการศึกษา (นับจากชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึง ภาคการศึกษาที่ 1 ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6)	30%
3.	คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษ (นับจากชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึง ภาคการศึกษาที่ 1 ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6)	15%
4.	ผลการสอบสัมภาษณ์ การคิดคะแนนแบบ Scoring Rubrics	30%
5.	ผลการตรวจร่างกาย	ผ่าน
6.	ผลการทดสอบสุขภาพจิต	ผ่าน

* หากผลคะแนนเท่ากันไม่ว่ากรณีใดๆ จะพิจารณาจากคะแนนสัมภาษณ์ คะแนนเฉลี่ยในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์ และคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษ ตามลำดับ

5. การประกาศผลการคัดเลือก และยืนยันความประสงค์ในการเข้าศึกษา

มหาวิทยาลัยจะประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าสัมภาษณ์ ในวันที่ 15 มกราคม 2562 ที่ <http://sutgateway.sut.ac.th/> และให้นักเรียนมาสัมภาษณ์ในวันที่ 19 มกราคม 2562 มหาวิทยาลัยจะประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสัมภาษณ์ในวันที่ 21 มกราคม 2562 ให้นักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกตัวจริงเข้ามาดำเนินการยืนยันความประสงค์ในการเข้าศึกษาที่ <http://sutgateway.sut.ac.th/> ระหว่างวันที่ 22 – 23 มกราคม 2562 หากนักเรียนไม่มาดำเนินการยืนยัน จะถือว่านักเรียน ไม่มีความประสงค์ในการเข้าศึกษา มหาวิทยาลัยจะไม่ส่งชื่อไป ทปอ. เพื่อให้ยืนยันสิทธิ์ผ่านระบบเคลียร์เฮาส์ และจะเรียกตัวสำรอง (ถ้ามี) มายืนยันความประสงค์ในการเข้าศึกษาแทน ในวันที่ 24 – 25 มกราคม 2562

6. การยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษา

- 6.1 ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกมีสิทธิ์ยืนยันสิทธิ์ผ่านระบบเคลียร์ริงเฮาส์ ในวันที่ 28 มกราคม 2562 โดยผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต้องไปดำเนินการยืนยันสิทธิ์ผ่านระบบเคลียร์ริงเฮาส์ที่เว็บของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ระหว่างวันที่ 30 – 31 มกราคม 2562 หากไม่ดำเนินการภายในเวลาที่กำหนด จะถือว่าสละสิทธิ์เข้าศึกษาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 6.2 มหาวิทยาลัยจะประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาที่ยืนยันเคลียร์ริงเฮาส์แล้วในวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2562 ที่ <http://sutgateway.sut.ac.th/>
- 6.3 ผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาที่ยืนยันสิทธิ์ผ่านระบบเคลียร์ริงเฮาส์แล้ว ให้ไปดำเนินการยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาโดยการชำระค่ายืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาจำนวน 10,000 บาท (หนึ่งหมื่นบาทถ้วน) ผ่านทางสถาบันการเงินตามใบแจ้งยอดชำระเงิน ระหว่างวันที่ 4 – 10 กุมภาพันธ์ 2562 มิฉะนั้นจะถือว่าสละสิทธิ์เข้าศึกษา

อนึ่ง สำหรับผู้ที่ชำระค่ายืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาแล้วสละสิทธิ์เข้าศึกษาภายหลัง หรือไม่รายงานตัวขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา หรือไม่ลงทะเบียนเรียน มหาวิทยาลัยจะไม่คืนเงินจำนวนดังกล่าวให้

7. การรายงานตัวขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจะแจ้งผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาให้มารายงานตัวเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาใหม่ตามวัน เวลา และสถานที่ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งจะประกาศให้ทราบต่อไป ที่ <http://sutgateway.sut.ac.th/>

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจะโอนเงินค่ายืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาไปเป็นค่าบำรุงมหาวิทยาลัย เมื่อนักศึกษาลงทะเบียนเรียนเรียบร้อยแล้ว

อนึ่ง ผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาแล้วจะต้องเข้ารับการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษแรกเข้า (English Placement Test) ทุกคน เพื่อนำผลการทดสอบไปใช้ในการจัดระดับความรู้วิชาภาษาอังกฤษที่ต้องเรียน หากนักศึกษามีผลการสอบอื่น ๆ เช่น TOEFL TOEIC IELTS เป็นต้น ที่สอบมาแล้วไม่เกิน 2 ปี นับถึงวันขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาให้นำผลการสอบฉบับจริงมาขอเทียบผลการสอบในวันสอบ โดยกำหนดการสอบจะประกาศให้ทราบต่อไป หากพ้นกำหนดมหาวิทยาลัยจะจัดวิชาเรียนตามผลการสอบที่มหาวิทยาลัยจัดสอบ

8. กำหนดการ

ลำดับที่	วัน/เดือน/ปี	รายการ
1	วันที่ 1 – 15 ธันวาคม 2561	ดำเนินการสมัครผ่านเว็บไซต์ http://sutgateway.sut.ac.th และผู้สมัครต้องตรวจสอบข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้องก่อนยืนยันการสมัคร
2	วันที่ 1 – 17 ธันวาคม 2561	1. ผู้สมัคร Upload File เอกสารประกอบการสมัคร และต้องเข้ามาตรวจสอบสถานะการ Upload File ภายใน 7 วัน หลังจากวันที่สมัคร 2. ชำระเงินค่าสมัคร 200 บาท ตรวจสอบสถานะการชำระเงินค่าสมัคร หลังจากชำระเงินไปแล้ว 2 วันทำการ (ไม่นับวันหยุด)
3	วันที่ 15 มกราคม 2562	ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าสัมภาษณ์
4	วันที่ 19 มกราคม 2562	กิจกรรมสอบสัมภาษณ์
5	วันที่ 21 มกราคม 2562	ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสัมภาษณ์
6	วันที่ 22 - 23 มกราคม 2562	นักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกตัวจริง เข้ามาดำเนินการยืนยันความประสงค์ใน

ลำดับที่	วัน/เดือน/ปี	รายการ
		การเข้าศึกษาที่ http://sutgateway.sut.ac.th/ หากนักเรียนไม่มาดำเนินการยืนยัน จะถือว่านักเรียน ไม่มีความประสงค์ในการเข้าศึกษา มหาวิทยาลัยจะไม่ส่งชื่อไป ทปอ. เพื่อให้ยืนยันสิทธิ์ผ่านระบบเคลียร์เฮาส์ และจะเรียกตัวสำรอง
7	วันที่ 24 - 25 มกราคม 2562	นักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกตัวสำรอง (ถ้ามี) เข้ามาดำเนินการยืนยันความประสงค์ในการเข้าศึกษาที่ http://sutgateway.sut.ac.th/ หากนักเรียนไม่มาดำเนินการยืนยัน จะถือว่านักเรียน ไม่มีความประสงค์ในการเข้าศึกษา มหาวิทยาลัยจะไม่ส่งชื่อไป ทปอ. เพื่อให้ยืนยันสิทธิ์ผ่านระบบเคลียร์เฮาส์
8	วันที่ 28 มกราคม 2562	ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาที่มีสิทธิ์ยืนยันสิทธิ์ผ่านระบบเคลียร์เฮาส์
9	วันที่ 30 – 31 มกราคม 2562	ผู้ที่ดำเนินการยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาแล้ว ต้องไปดำเนินการยืนยันสิทธิ์ผ่านระบบเคลียร์เฮาส์ที่เว็บของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (tcas.cupt.net) หากไม่ดำเนินการภายในเวลาที่กำหนด จะถือว่าสละสิทธิ์เข้าศึกษาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
10	วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2562	ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาที่ยืนยันเคลียร์เฮาส์แล้ว
11	วันที่ 4 – 10 กุมภาพันธ์ 2562	ยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษา โดยการชำระเงินค่ายืนยันสิทธิ์เข้าศึกษา ตามขั้นตอนและวิธีการที่มหาวิทยาลัยกำหนด หากไม่ดำเนินการจะถือว่าสละสิทธิ์เข้าศึกษา

ประกาศ ณ วันที่

ตุลาคม พุทธศักราช 2561

(ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม้นศิริ)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

วาระที่ 4.4 ขอความเห็นชอบเปลี่ยนกำหนดการในประกาศรับสมัครนักศึกษาระดับปริญญาตรี รอบ 1
Portfolio ทุกโครงการ ประจำปีการศึกษา 2562
(ผู้แถลง : ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา)

ตามที่สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 9/2561 วันที่ 4 กันยายน 2561 ได้มีมติเห็นชอบร่างประกาศรับสมัครเพื่อคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2562 นั้น

เพื่อให้ไม่ขัดกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (Thai University Central Admission System : TCAS) ประกาศลงวันที่ 9 ตุลาคม 2561 ข้อ 9 สถาบันอุดมศึกษาต้องไม่เรียกเก็บเงินค่ามัดจำ ค่าเล่าเรียน หรือค่าใช้จ่ายอื่นใดนอกจากค่าสมัครคัดเลือกในแต่ละรอบ ก่อนการยืนยันสิทธิ์ในระบบ ดังนั้น ศูนย์บริการการศึกษาจึงเสนอขอความเห็นชอบ ดังนี้

1. ขอปรับกำหนดการในประกาศรับสมัครทุกประเภทการสมัคร ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการการยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษา เป็นดังนี้

5. การประกาศผลการคัดเลือก และยืนยันความประสงค์ในการเข้าศึกษา

มหาวิทยาลัยจะประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าสัมภาษณ์ ในวันที่ 15 มกราคม 2562 ที่ <http://sutgateway.sut.ac.th/> และให้นักเรียนมาสัมภาษณ์ในวันที่ 19 มกราคม 2562 มหาวิทยาลัยจะประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสัมภาษณ์ในวันที่ 21 มกราคม 2562 ให้นักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกตัวจริงเข้ามาดำเนินการยืนยันความประสงค์ในการเข้าศึกษาที่ <http://sutgateway.sut.ac.th/> ระหว่างวันที่ 22 – 23 มกราคม 2562 หากนักเรียนไม่มาดำเนินการยืนยัน จะถือว่านักเรียน ไม่มีความประสงค์ในการเข้าศึกษา มหาวิทยาลัยจะไม่ส่งชื่อไป ทปอ. เพื่อให้ยืนยันสิทธิ์ผ่านระบบเคลียร์เฮาส์ และจะเรียกตัวสำรอง (ถ้ามี) มายืนยันความประสงค์ในการเข้าศึกษาแทน ในระหว่างวันที่ 24 – 25 มกราคม 2562

6. การยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษา

6.1 ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกมีสิทธิ์ยืนยันสิทธิ์ผ่านระบบเคลียร์เฮาส์ ในวันที่ 28 มกราคม 2562 โดยผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต้องไปดำเนินการยืนยันสิทธิ์ผ่านระบบเคลียร์เฮาส์ที่เว็บของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ระหว่างวันที่ 30 – 31 มกราคม 2562 หากไม่ดำเนินการภายในเวลาที่กำหนด จะถือว่าสละสิทธิ์เข้าศึกษาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

6.2 มหาวิทยาลัยจะประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาที่ยืนยันเคลียร์เฮาส์แล้วในวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2562 ที่ <http://sutgateway.sut.ac.th/>

6.3 ผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาที่ยืนยันสิทธิ์ผ่านระบบเคลียร์เฮาส์แล้ว ให้ไปดำเนินการยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาโดยการชำระเงินค่ายืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาจำนวน 10,000 บาท (หนึ่งหมื่นบาทถ้วน) ผ่านทางสถาบันการเงินตามใบแจ้งยอดชำระเงิน ระหว่างวันที่ 4 – 10 กุมภาพันธ์ 2562 มิฉะนั้นจะถือว่าสละสิทธิ์เข้าศึกษา

8. กำหนดการ

ลำดับที่	วัน/เดือน/ปี	รายการ
1	วันที่ 1 - 15 มกราคม 2562	ดำเนินการสมัครผ่านเว็บไซต์ http://sutgateway.sut.ac.th/ และผู้สมัครต้องตรวจสอบข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้องก่อน ยืนยันการสมัคร

ลำดับที่	วัน/เดือน/ปี	รายการ
2	วันที่ 1 - 17 มกราคม 2562	1. ผู้สมัคร Upload File เอกสารประกอบการสมัคร และต้องเข้ามาตรวจสอบสถานะการ Upload File ภายใน 7 วัน หลังจากวันที่สมัคร 2. ชำระเงินค่าสมัคร 200 บาท ตรวจสอบสถานะการชำระเงินค่าสมัคร หลังจากชำระเงินไปแล้ว 2 วันทำการ (ไม่นับวันหยุด)
3	วันที่ 15 มกราคม 2562	ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าสัมภาษณ์
4	วันที่ 19 มกราคม 2562	กิจกรรมสอบสัมภาษณ์
5	วันที่ 21 มกราคม 2562	ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสัมภาษณ์
6	วันที่ 22 - 23 มกราคม 2562	นักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกตัวจริง เข้ามาดำเนินการยืนยันความประสงค์ในการเข้าศึกษาที่ http://sutgateway.sut.ac.th/ หากนักเรียนไม่มาดำเนินการยืนยัน จะถือว่านักเรียน ไม่มีความประสงค์ในการเข้าศึกษา มหาวิทยาลัยจะไม่ส่งชื่อไป ทปอ. เพื่อให้ยืนยันสิทธิ์ผ่านระบบเคลียร์เฮาส์และจะเรียกตัวสำรอง
7	วันที่ 24 - 25 มกราคม 2562	นักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกตัวสำรอง (ถ้ามี) เข้ามาดำเนินการยืนยันความประสงค์ในการเข้าศึกษาที่ http://sutgateway.sut.ac.th/ หากนักเรียนไม่มาดำเนินการยืนยัน จะถือว่านักเรียน ไม่มีความประสงค์ในการเข้าศึกษา มหาวิทยาลัยจะไม่ส่งชื่อไป ทปอ. เพื่อให้ยืนยันสิทธิ์ผ่านระบบเคลียร์เฮาส์
8	วันที่ 28 มกราคม 2562	ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาที่มีสิทธิ์ยืนยันสิทธิ์ผ่านระบบเคลียร์เฮาส์
9	วันที่ 30 – 31 มกราคม 2562	ผู้ที่ดำเนินการยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาแล้ว ต้องไปดำเนินการยืนยันสิทธิ์ผ่านระบบเคลียร์เฮาส์ที่เว็บของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (tcas.cupt.net) หากไม่ดำเนินการภายในเวลาที่กำหนด จะถือว่าสละสิทธิ์เข้าศึกษาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
10	วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2562	ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาที่ยืนยันเคลียร์เฮาส์แล้ว
11	วันที่ 4 – 10 กุมภาพันธ์ 2562	ยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษา โดยการชำระเงินค่ายืนยันสิทธิ์เข้าศึกษา ตามขั้นตอนและวิธีการที่มหาวิทยาลัยกำหนด หากไม่ดำเนินการจะถือว่าสละสิทธิ์เข้าศึกษา

2. คณะกรรมการคัดเลือกนักศึกษาโครงการผู้มีความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา ขอเปลี่ยนแปลงกำหนดการวันประกาศผลการคัดเลือกและวันทดสอบทักษะความสามารถทางด้านกีฬาในประกาศรับสมัครฯ เนื่องจากวันเวลาดังกล่าวอยู่ในระหว่างการเข้าร่วมแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 46 รอบมหกรรม ระหว่างวันที่ 11 – 20 มกราคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี โดยขอเปลี่ยนแปลงกำหนดการเป็นดังนี้

กิจกรรม	กำหนดการเดิม	กำหนดการใหม่
ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกมีสิทธิ์เข้ารับการทดสอบทักษะฯ	15 มกราคม 2562	26 ธันวาคม 2561
กิจกรรมทดสอบทักษะฯ	19 มกราคม 2562	5 มกราคม 2562

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาต่อไป

ข้อสังเกต

มติ



บันทึกข้อความ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ฝ่ายวิชาการ
รับที่ 4339
วันที่ 19 ต.ค. 2561
เวลา 10.10 น.

สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
รับที่ 5044
วันที่ 19 ต.ค. 2561
เวลา 14.29

ส่วนส่งเสริมวิชาการ
รับที่ 2046, 61
วันที่ 22 ต.ค. 2561
เวลา 13.28

หน่วยงาน ฝ่ายรับนักศึกษา ศูนย์บริการการศึกษา โทร. 3014-5, 3025-6 โทรสาร 3010

ที่ ศธ 5633(2)/ 226 วันที่ 19 ตุลาคม 2561

เรื่อง ขอส่งวาระสภาวิชาการ

① เรียน เลขาธิการสภาวิชาการ (รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)

ศูนย์บริการการศึกษาขอส่งวาระสภาวิชาการ จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้

1. ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงกำหนดการในประกาศรับสมัครนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาในกลุ่ม A และ โครงการพิเศษประจำปีการศึกษา 2562
2. ขออนุมัติให้ผู้ผ่านค่ายนักเรียนผู้มีศักยภาพสูงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Talented Students Camp) ได้รับสิทธิ์เข้าศึกษา (ดังรายละเอียดในเอกสารแนบท้าย)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุพาพร รักสกุลพิวัฒน์)

ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา

③ รองอธิการบดี
ในวงนอก

② เรียน น.น.ส.
เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

(ศาสตราจารย์ ดร.สันติ มั่นศิริ)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล

22 ต.ค. 2561

(นางสาวจันทนา พรหมศิริ)
หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ

วาระที่ ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงกำหนดการในประกาศรับสมัครนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาในกลุ่ม A และโครงการพิเศษประจำปีการศึกษา 2562

ตามที่สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 9/2561 วันที่ 4 กันยายน 2561 ได้มีมติเห็นชอบร่างประกาศรับสมัคร เพื่อคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2562 นั้น

เพื่อให้ไม่ขัดกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาใน สถาบันอุดมศึกษา (Thai University Central Admission System : TCAS) ประกาศลงวันที่ 9 ตุลาคม 2561 ข้อ 9 สถาบันอุดมศึกษาต้องไม่เรียกเก็บเงินค่ามัดจำ ค่าเล่าเรียน หรือค่าใช้จ่ายอื่นใดนอกจากค่าสมัครคัดเลือกในแต่ละรอบ ก่อนการยืนยันสิทธิ์ในระบบ ดังนั้น จึงขอปรับกำหนดการในประกาศรับสมัครทุกประเภทการสมัคร ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษา เป็นดังนี้

6. การยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษา

6.1 ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาในวันที่ 21 มกราคม 2562 โดยผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต้องไปดำเนินการยืนยันสิทธิ์ผ่านระบบเคลียร์ริงเฮาส์ที่เว็บของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ระหว่างวันที่ 30 – 31 มกราคม 2562 หากไม่ดำเนินการภายในเวลาที่กำหนด จะถือว่าสละสิทธิ์เข้าศึกษาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

6.2 มหาวิทยาลัยจะประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาที่ยืนยันเคลียร์ริงเฮาส์แล้วในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2562 ที่ <http://sutgateway.sut.ac.th/>

6.3 ผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาที่ยืนยันสิทธิ์ผ่านระบบเคลียร์ริงเฮาส์แล้ว ให้ไปดำเนินการยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาโดยการชำระเงินค่ายืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาจำนวน 10,000 บาท (หนึ่งหมื่นบาทถ้วน) ผ่านทางสถาบันการเงินตามใบแจ้งยอดชำระเงิน ระหว่างวันที่ 1 – 7 กุมภาพันธ์ 2562 มิฉะนั้นจะถือว่าสละสิทธิ์เข้าศึกษา

8. กำหนดการ

ลำดับที่	วัน/เดือน/ปี	รายการ
5	วันที่ 21 มกราคม 2562	ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษา
6	วันที่ 30 – 31 มกราคม 2562	ผู้ที่ดำเนินการยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาแล้ว ต้องไปดำเนินการยืนยันสิทธิ์ผ่านระบบเคลียร์ริงเฮาส์ที่เว็บของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (tcas.cupt.net) หากไม่ดำเนินการภายในเวลาที่กำหนด จะถือว่าสละสิทธิ์เข้าศึกษาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
7	วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2562	ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาที่ยืนยันเคลียร์ริงเฮาส์แล้ว
8	วันที่ 1 – 7 กุมภาพันธ์ 2562	ยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษา โดยการชำระเงินค่ายืนยันสิทธิ์เข้าศึกษา ตามขั้นตอนและวิธีการที่มหาวิทยาลัยกำหนด หากไม่ดำเนินการจะถือว่าสละสิทธิ์เข้าศึกษา



ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

เรื่อง นโยบายระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (Thai University Central Admission System : TCAS)

ด้วยกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายที่จะปรับปรุงระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายปฏิรูปการศึกษาของประเทศ โดยมีหลักการสำคัญ ๓ ประการ คือ ๑) นักเรียนควรอยู่ในห้องเรียนจนจบมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ๒) นักเรียนแต่ละคนมีเพียง ๑ สิทธิ ในการตอบรับในสาขาวิชาที่เลือกเพื่อความเสมอภาค และ ๓) สถาบันอุดมศึกษาในเครือข่ายที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) เครือข่ายที่ประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (ทปอ. มทร.) และเครือข่ายที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทปอ. มรภ.) ทุกแห่ง จะเข้าร่วมดำเนินการตามนโยบายการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ฉบับที่ ๒ และระบบบริหารจัดการสิทธิ เพื่อบริหาร ๑ สิทธิของนักเรียน และเพื่อให้ระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่มีความชัดเจนป้องกันไม่ให้นักเรียนเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในภายหลัง

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการจึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ฉบับลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ประกาศฉบับนี้แทน

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งจากวันประกาศเป็นต้นไป และให้การรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปตามประกาศนี้ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ การรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาให้มี ๕ รอบ ดังนี้

๑) รอบที่ ๑ การรับด้วย Portfolio โดยไม่มีการสอบข้อเขียน สำหรับนักเรียนทั่วไป นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ นักเรียนโควตา นักเรียนเครือข่าย ให้นักเรียนยื่นสมัครโดยตรงกับสถาบันอุดมศึกษาหรือตามที่ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยกำหนด

๒) รอบที่ ๒ การรับแบบโควตาที่มีการสอบข้อเขียนหรือข้อปฏิบัติ นักเรียนที่อยู่ในเขตพื้นที่หรือภาคโควตาโรงเรียนในเครือข่าย และนักเรียนทั่วไปในโครงการความสามารถพิเศษต่างๆ โครงการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาประกาศเกณฑ์การคัดเลือก ให้นักเรียนยื่นสมัครโดยตรงกับสถาบันอุดมศึกษาหรือตามที่ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยกำหนด

๓) รอบที่ ๓ การรับตรงร่วมกัน สำหรับนักเรียนในโครงการกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย (กสพท.) โครงการอื่นๆ และนักเรียนทั่วไป ให้ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย เป็นหน่วยกลางรับสมัครและการคัดเลือกโดยนักเรียนสามารถเลือกได้ ๖ สาขาวิชาแบบเรียงลำดับ และแต่ละสถาบันอุดมศึกษากำหนดเกณฑ์การรับที่เป็นอิสระของตนเอง

๔) รอบที่ ๔ การรับแบบ Admission สำหรับนักเรียนทั่วไป โดยสมาคมที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย เป็นหน่วยกลางในการรับสมัครและการคัดเลือก ตามเกณฑ์ค่าน้ำหนักที่ประกาศไว้ล่วงหน้า ทั้งนี้ นักเรียนสามารถเลือกสมัครได้ ๔ สาขาวิชาแบบเรียงลำดับ

๕) รอบที่ ๕ การรับตรงอิสระ สถาบันอุดมศึกษารับสมัครโดยตรงด้วยวิธีการของสถาบันอุดมศึกษา

ทั้งนี้ หลักสุตรนานาชาติ ให้ดำเนินการรับสมัคร และบริหารจัดการในกระบวนการคัดเลือกอย่างเป็นอิสระ แต่ต้องจัดส่งรายชื่อนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกมาบริหารจัดการสิทธิ์ตามหลักเกณฑ์ที่ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยจัดทำเป็นประกาศ เพื่อป้องกันการใช้สิทธิ์ซ้ำซ้อนในกรณีที่ต้องการเข้าร่วมในรอบ ๓ และรอบ ๔ ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์กลางของข้อกำหนดและปฏิทินการคัดเลือกของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย

ข้อ ๔ ขอความร่วมมือให้สถานศึกษา กำหนดสอบปลายภาคสำหรับนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ - ๖ กำหนดให้เสร็จสิ้นภายในสัปดาห์ที่สามของเดือนกุมภาพันธ์ เพื่อให้มีการบริหารจัดการทรัพยากรที่สอดคล้องกับการสอบและการรายงานผลระดับประเทศอื่นๆ

ข้อ ๕ กำหนดการสอบวิชาการศึกษาอื่นๆ เพื่อใช้ในการคัดเลือกเข้าสถาบันอุดมศึกษา ทั้งในส่วนที่สถาบันอุดมศึกษาจัดสอบเอง หรือหน่วยงานจัดการสอบระดับประเทศ ให้ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยประสานงานเพื่อขอความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษา หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจัดทำเป็นประกาศของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย

ข้อ ๖ ให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่รวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกจากสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งในและนอกสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดส่งให้กับที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยในรูปแฟ้มอิเล็กทรอนิกส์ (electronic files) ให้ครบถ้วนและทันเวลา โดยการจัดส่งคะแนนเฉลี่ยสะสม ๕ ภาคเรียน ภายในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน และส่งคะแนนเฉลี่ยสะสม ๖ ภาคเรียน ภายในวันที่ ๑๖ เมษายน ของแต่ละปี

ข้อ ๗ นักเรียนทุกคนมีสิทธิ์ คนละ ๑ สิทธิ์ นักเรียนสามารถเลือกสมัครรอบใดก็ได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด แต่เมื่อยืนยันสิทธิ์แล้ว จะไม่สามารถเข้ารับการคัดเลือกในรอบถัดไป หากต้องการเข้ารับการคัดเลือกในรอบถัดไปจะต้องสละสิทธิ์ที่มีอยู่ก่อน ซึ่งการยืนยันสิทธิ์และการสละสิทธิ์จะต้องทำในระยะเวลาที่กำหนดไว้เท่านั้น ทั้งนี้ การสละสิทธิ์ที่ได้รับแล้วเพื่อใช้สิทธิ์ใหม่จะกระทำได้เพียงครั้งเดียว การสละสิทธิ์นอกเหนือจากเวลาที่กำหนดไม่นับเป็นการสละสิทธิ์ในระบบกลาง

ข้อ ๘ สถาบันอุดมศึกษาในเครือข่ายที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย เครือข่ายที่ประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และเครือข่ายที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทุกแห่งจะไม่สามารถรับนักเรียนที่มีการใช้สิทธิ์แล้ว ๒ ครั้ง ในการรับทั้ง ๕ รอบ หากสถาบันอุดมศึกษาใดมีการรับไม่เป็นไปตามที่กำหนด จะถือว่าการรับในครั้งนั้นเป็นโมฆะ

ข้อ ๙ สถาบันอุดมศึกษาต้องไม่เรียกเก็บเงินมัดจำ ค่าเล่าเรียน หรือค่าใช้จ่ายอื่นใด นอกจากค่าสมัครคัดเลือกในแต่ละรอบ ก่อนการยืนยันสิทธิ์ในระบบ

ข้อ ๑๐ สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ยกเว้นสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ที่ไม่เข้าร่วมในระบบ TCAS จะต้องส่งข้อมูลรับนักศึกษาเข้าสู่ระบบการบริหารจัดการสิทธิ์ ตามปฏิทินการคัดเลือกแต่ละรอบของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย เพื่อเป็นการยืนยันสิทธิ์ของผู้สมัคร ก่อนที่จะมีการคัดเลือกในรอบถัดไป

ข้อ ๑๑ สถาบันอุดมศึกษาทั้งหมดรวมทั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ที่รับนักศึกษาเข้าศึกษาแล้ว จะต้องส่งรายชื่อพร้อมจำนวนของนักศึกษาเข้าสู่ระบบกลางของประเทศทั้งหมด เพื่อเป็นฐานข้อมูลกลางในการเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษาของประเทศ

ข้อ ๑๒ กระทรวงศึกษาธิการขอความร่วมมือให้สถานศึกษา ที่เป็นสนามสอบไม่จัดกิจกรรมอื่นตรงกับวันสอบ และให้บุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติงานเป็นกรรมการคุมสอบหรือกรรมการประจำสนามสอบอื่นๆ และอนุญาตให้บุคลากรของสถานศึกษาที่ไม่ได้จัดเป็นสนามสอบ สามารถไปปฏิบัติหน้าที่ ณ สนามสอบต่างๆ ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) ได้

ข้อ ๑๓ ให้สถาบันอุดมศึกษา สถานศึกษา ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ที่ประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการออกประกาศ หรือหลักเกณฑ์ เพื่อให้เป็นไปตามประกาศฉบับนี้

ข้อ ๑๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้รักษาการตามประกาศฉบับนี้ กรณีที่มีปัญหาตามประกาศฉบับนี้ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้วินิจฉัยและคำวินิจฉัยนั้นถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑



(นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ



ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เรื่อง การรับสมัครเพื่อคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2562

ประเภทสาขาวิชากลุ่ม A

รอบที่ 1 PORTFOLIO

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจะดำเนินการเปิดรับสมัครนักเรียนที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐหรือเอกชนที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะทั่วประเทศ เพื่อคัดเลือกเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีในกลุ่มสาขาวิชา/สาขาวิชา/หลักสูตรต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2562 โดยนักเรียนจะต้องมีคุณสมบัติและปฏิบัติตามเงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยกำหนด ตามประกาศรับสมัครฯ ดังนี้

1. กลุ่มสาขาวิชาที่เปิดรับและจำนวนผู้สมัคร

กลุ่มสาขาวิชา/สาขาวิชา	จำนวนรับ
1. กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ประกอบด้วย หลักสูตรวิศวกรรมเกษตรและอาหาร หลักสูตรวิศวกรรมธรณี หลักสูตรวิศวกรรมเคมี หลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล หลักสูตรวิศวกรรมโยธา หลักสูตรวิศวกรรมเซรามิก หลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคม หลักสูตรวิศวกรรมพอลิเมอร์ หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า หลักสูตรวิศวกรรมยานยนต์ หลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการ หลักสูตรวิศวกรรมโลหการ หลักสูตรวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม หลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ หลักสูตรวิศวกรรมอากาศยาน หลักสูตรวิศวกรรมขนส่งและโลจิสติกส์ หลักสูตรวิศวกรรมปิโตรเลียมและเทคโนโลยีธรณี หลักสูตรวิศวกรรมการผลิตอัตโนมัติและหุ่นยนต์	900
2. สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช	60
3. สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์	70
4. สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร	50
5. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ แบ่งเป็น 3 กลุ่มวิชาเฉพาะ คือ ซอฟต์แวร์วิสาทกิจ ธุรกิจอัจฉริยะและการวิเคราะห์ข้อมูล และสารสนเทศศึกษา	85
6. สาขาวิชานิติศาสตร์ดิจิทัล	40
7. สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ แบ่งเป็น 3 กลุ่มวิชาเฉพาะ คือ การจัดการการตลาด การจัดการโลจิสติกส์ และการประกอบการ	55
8. กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ประกอบด้วย หลักสูตรอาชีวอนามัยและความปลอดภัย และหลักสูตรอนามัยสิ่งแวดล้อม	110
9. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา	40

2. คุณสมบัติของผู้สมัคร

- 2.1 เป็นผู้ที่อยู่ในประเทศไทยอย่างถูกต้องตามกฎหมาย
- 2.2 เป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ชั้น ม. 6 ในปีการศึกษา 2561
- 2.3 เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติอื่นตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี
- 2.4 เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติ ตามที่สาขาวิชา/สำนักวิชากำหนด ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา/สาขาวิชา	คุณสมบัติผู้สมัคร
1. กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์	1) แผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ 2) GPAX 5 ภาคเรียน ตั้งแต่ 2.75 ขึ้นไป 3) GPA กลุ่มสาระวิชา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษตั้งแต่ 2.75 ขึ้นไป
2. สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช	1) แผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ 2) GPAX 5 ภาคเรียน ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป
3. สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์	1) แผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ 2) GPAX 5 ภาคเรียน ตั้งแต่ 2.75 ขึ้นไป
4. สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร	1) แผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ 2) GPAX 5 ภาคเรียน ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป
5. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	1) ทุกแผนการเรียน 2) GPAX 5 ภาคเรียน ตั้งแต่ 2.75 ขึ้นไป
6. สาขาวิชานิติศาสตร์ดิจิทัล	1) ทุกแผนการเรียน 2) GPAX 5 ภาคเรียน ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป
7. สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ	1) ทุกแผนการเรียน 2) GPAX 5 ภาคเรียน ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป
8. กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	1) แผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ 2) GPAX 5 ภาคเรียน ตั้งแต่ 2.75 ขึ้นไป 3) GPA กลุ่มสาระวิชาวิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ 2.75 ขึ้นไป 4) มีการเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ หรือผลงานวิชาการ และ การเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และสาธารณประโยชน์ โดยให้เขียนสรุปผลงานไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4 ในการเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว (ต้อง upload ไฟล์เอกสาร)
9. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา	1) แผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ 2) GPAX 5 ภาคเรียน ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป

3. การสมัครและการชำระเงินค่าธรรมเนียมการสมัคร

3.1 วิธีการสมัคร

- 3.1.1 เปิดรับสมัคร ระหว่างวันที่ 1 - 15 ธันวาคม 2561 ที่ <http://sutgateway.sut.ac.th/>
- 3.1.2 บันทึกข้อมูลการสมัคร ของตนเองและตรวจสอบข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้องก่อนกดยืนยันการสมัคร
- 3.1.3 พิมพ์ใบแจ้งยอดชำระเงินค่าสมัคร
- 3.1.4 เลือกสมัครได้ 1 กลุ่มสาขาวิชา/สาขาวิชา

ทั้งนี้ เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการสมัคร ผู้สมัครไม่สามารถขอแก้ไขการเลือกกลุ่มสาขาวิชา/สาขาวิชาได้

3.2 การชำระเงินค่าธรรมเนียมการสมัคร และส่งไฟล์เอกสารการสมัคร (Upload file) ภายในวันที่ 17 ธันวาคม 2561

3.2.1 ชำระค่าสมัคร 200 บาท ตั้งแต่วันที่ 1 – 17 ธันวาคม 2561 โดยชำระเงินผ่านทางสถาบันการเงิน ตามใบแจ้งยอดชำระเงินค่าสมัคร และผู้สมัครต้องเข้ามาตรวจสอบสถานะการชำระเงินค่าสมัคร หลังจากชำระเงินไปแล้ว 2 วันทำการ (ไม่นับวันหยุด) ที่ <http://sutgateway.sut.ac.th/> หากสิ้นสุดระยะเวลาการชำระเงินแล้วผู้สมัครมีปัญหาเกี่ยวกับการชำระเงิน มหาวิทยาลัยจะถือว่าการสมัครไม่สมบูรณ์ และจะไม่ดำเนินการตรวจสอบการชำระเงินย้อนหลัง โดยค่าธรรมเนียมการสมัครนี้มหาวิทยาลัยจะไม่คืนให้ไม่ว่ากรณีใดๆ

3.2.2 เอกสารประกอบการสมัคร

- 1) ใบรับรองผลการเรียน (ปพ.7) ที่แสดง GPAX 5 ภาคเรียน และ GPA กลุ่มสาระวิชา ตามที่สาขาวิชากำหนด (ตามรายละเอียดในตารางข้อ 2.4)
- 2) เฉพาะกลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ต้องมีการเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ หรือผลงานวิชาการ และการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และสาธารณประโยชน์ โดยให้เขียนสรุปผลงานไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4 ในการเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว

3.2.3 ผู้สมัครต้อง Upload File เอกสารประกอบการสมัครตามข้อ 3.2.2 เป็นไฟล์ PDF ขนาดไม่เกิน 2.50 MB ตั้งแต่วันที่ 1 – 17 ธันวาคม 2561 และต้องเข้ามาตรวจสอบสถานะการ Upload File ภายใน 7 วันหลังจากวันที่สมัครที่ <http://sutgateway.sut.ac.th/> โดยมหาวิทยาลัยจะไม่มีการดำเนินการติดต่อเพื่อขอเอกสารใด ๆ โดยตรงจากผู้สมัคร หากสิ้นสุดระยะเวลาการ Upload File แล้ว ผู้สมัครมีปัญหาเกี่ยวกับ File เอกสารที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่ครบตามที่สาขาวิชากำหนด หรือไม่ดำเนินการ Upload File ภายในระยะเวลาที่กำหนด จะถือว่าสมัครไม่สมบูรณ์และถือว่าสมัครเป็นโมฆะ

อนึ่ง หากปรากฏในภายหลังว่าผู้สมัครขาดคุณสมบัติตามข้อ 2 ข้อใดข้อหนึ่ง หรือหากตรวจพบว่า ข้อมูลหรือเอกสารที่ใช้ในการสมัครและการคัดเลือกเป็นเท็จ จะถูกตัดสิทธิ์ในการคัดเลือกครั้งนี้ และหากได้รับการส่งชื่อเข้ารับการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีแล้วก็จะถูกถอนสถานภาพการเป็นนักศึกษาทันที และจะไม่คืนเงินค่าธรรมเนียมต่างๆ ให้ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น

4. วิธีการคัดเลือก

คณะกรรมการคัดเลือกฯ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งจะพิจารณาคัดเลือกผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษา จากผลการเรียนและเอกสารการสมัครที่กำหนด ซึ่งเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกจากผลการเรียนนั้น จะถูกกำหนดโดยคณะกรรมการคัดเลือกฯ โดยจะขึ้นอยู่กับผลการเรียนและกลุ่มโรงเรียนของผู้สมัครในแต่ละปีการศึกษา

อนึ่ง เนื่องจากแต่ละสาขาวิชามีการกำหนดคุณสมบัติผู้สมัครแตกต่างกัน ดังนั้น ผู้สมัครจะต้องศึกษารายละเอียดคุณสมบัติของสาขาวิชาที่ตนเองสมัครให้ถูกต้อง (ตารางข้อ 2.4) หากมหาวิทยาลัยตรวจสอบพบว่า ผู้สมัครขาดคุณสมบัติข้อใดข้อหนึ่งตามที่กำหนด จะถูกตัดสิทธิ์เข้าศึกษาทันที หรือหากตรวจสอบพบภายหลังที่ได้ส่งชื่อเข้ารับการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีแล้ว ก็จะถูกถอนสถานภาพการเป็นนักศึกษาทันที ทั้งนี้ ผลการพิจารณาคัดเลือกของคณะกรรมการคัดเลือกฯ ถือเป็นที่สุด

5. การประกาศผลการคัดเลือกและการสอบสัมภาษณ์

มหาวิทยาลัยจะประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกมีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ ในวันที่ 15 มกราคม 2562 ที่ <http://sutgateway.sut.ac.th/> และดำเนินการสอบสัมภาษณ์ในวันที่ 19 มกราคม 2562 ณ อาคารเรียนรวมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งจะประกาศรายละเอียดให้ทราบต่อไป

**** ทั้งนี้** ผู้เข้าสอบสัมภาษณ์ทุกคนจะต้องนำเอกสารประกอบการสมัครตามข้อ 3.2.2 ฉบับจริง มาแสดงต่อกรรมการสัมภาษณ์ด้วย หากไม่นำมาแสดงจะถูกตัดสิทธิ์เข้าสอบสัมภาษณ์ สำหรับสาขาวิชาอื่น ๆ ถ้ามีแฟ้มสะสมผลงาน การได้รับรางวัล หรือการเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในช่วงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6ให้นำมาแสดงต่อคณะกรรมการสัมภาษณ์จะได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ

6. การยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษา

6.1 มหาวิทยาลัยจะประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาในวันที่ 21 มกราคม 2562 โดยผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต้องดำเนินการยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษา โดยการชำระเงินค่ายืนยันสิทธิ์เข้าศึกษา ตามขั้นตอนและวิธีการที่มหาวิทยาลัยกำหนด ระหว่างวันที่ 21 – 23 มกราคม 2562 หากไม่ดำเนินการจะถือว่าสละสิทธิ์เข้าศึกษา และจะประกาศรายชื่อผู้ที่ยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาแล้วในวันที่ 30 มกราคม 2562

6.2 ผู้ที่ดำเนินการยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาตามข้อ 6.1 แล้ว ต้องไปดำเนินการยืนยันสิทธิ์ผ่านระบบเคลียร์เฮาส์ที่เว็บของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (tcas.cupt.net) ระหว่างวันที่ 30 – 31 มกราคม 2562 หากไม่ดำเนินการภายในเวลาที่กำหนด จะถือว่าสละสิทธิ์เข้าศึกษาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

6.3 มหาวิทยาลัยจะประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาที่ยืนยันเคลียร์เฮาส์แล้วในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2562 ที่ <http://sutgateway.sut.ac.th/>

อนึ่ง สำหรับผู้ที่ชำระค่ายืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาแล้วสละสิทธิ์เข้าศึกษาภายหลัง หรือไม่รายงานตัวขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา หรือไม่ลงทะเบียนเรียน มหาวิทยาลัยจะไม่คืนเงินจำนวนดังกล่าวให้

7. การรายงานตัวขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจะแจ้งผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาให้มารายงานตัวเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาใหม่ตามวัน เวลา และสถานที่ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งจะประกาศให้ทราบต่อไป ที่ <http://sutgateway.sut.ac.th/>

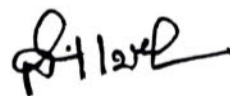
ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจะโอนเงินค่ายืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาไปเป็นค่าบำรุงมหาวิทยาลัย เมื่อนักศึกษาลงทะเบียนเรียนเรียบร้อยแล้ว

อนึ่ง ผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาแล้วจะต้องเข้ารับการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษแรกเข้า (English Placement Test) ทุกคน เพื่อนำผลการทดสอบไปใช้ในการจัดระดับความรู้วิชาภาษาอังกฤษที่ต้องเรียน หากนักศึกษามีผลการสอบอื่น ๆ เช่น TOEFL TOEIC IELTS เป็นต้น ที่สอบมาแล้วไม่เกิน 2 ปี นับถึงวันขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาให้นำผลการสอบฉบับจริงมาขอเทียบผลการสอบในวันสอบ โดยกำหนดการสอบจะประกาศให้ทราบต่อไป หากพ้นกำหนดมหาวิทยาลัยจะจัดวิชาเรียนตามผลการสอบที่มหาวิทยาลัยจัดสอบ

8. กำหนดการ

ลำดับที่	วัน/เดือน/ปี	รายการ
1	วันที่ 1 – 15 ธันวาคม 2561	ดำเนินการสมัครผ่านเว็บไซต์ http://sutgateway.sut.ac.th และผู้สมัครต้องตรวจสอบข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้องก่อนยืนยันการสมัคร
2	วันที่ 1 – 17 ธันวาคม 2561	1. ผู้สมัคร Upload File เอกสารประกอบการสมัคร และต้องเข้ามาตรวจสอบสถานะการ Upload File ภายใน 7 วัน หลังจากวันที่สมัคร 2. ชำระเงินค่าสมัคร 200 บาท ตรวจสอบสถานะการชำระเงินค่าสมัคร หลังจากชำระเงินไปแล้ว 2 วันทำการ (ไม่นับวันหยุด)
3	วันที่ 15 มกราคม 2562	ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกมีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์
4	วันที่ 19 มกราคม 2562	กิจกรรมสอบสัมภาษณ์
5	วันที่ 21 มกราคม 2562	ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษา
6	วันที่ 21 – 23 มกราคม 2562	ยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษา โดยการชำระเงินค่ายืนยันสิทธิ์เข้าศึกษา ตามขั้นตอนและวิธีการที่มหาวิทยาลัยกำหนด หากไม่ดำเนินการจะถือว่าสละสิทธิ์เข้าศึกษา
7	วันที่ 30 มกราคม 2562	ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาที่ยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษา
8	วันที่ 30 – 31 มกราคม 2562	ผู้ที่ดำเนินการยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาแล้ว ต้องไปดำเนินการยืนยันสิทธิ์ผ่านระบบเคลียร์ริงเฮาส์ที่เว็บของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (tcas.cupt.net) หากไม่ดำเนินการภายในเวลาที่กำหนด จะถือว่าสละสิทธิ์เข้าศึกษาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
9	วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2562	ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาที่ยืนยันเคลียร์ริงเฮาส์แล้ว

ประกาศ ณ วันที่ ๕ กันยายน พุทธศักราช 2561



(ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม่นศิริ)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

วาระที่ ขออนุมัติให้ผู้ผ่านค่ายนักเรียนผู้มีความสามารถสูงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Talented Students Camp) ได้รับสิทธิ์เข้าศึกษา

ตามที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีการจัดค่ายนักเรียนผู้มีความสามารถสูงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Talented Students Camp) ในระหว่างวันที่ 8 – 10 พฤศจิกายน 2561 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อคัดเลือกนักเรียนที่จะได้รับทุน มทส.ศึกษาระดับบัณฑิต ซึ่งจัดสรรให้แก่แก่นักเรียนผู้มีความสามารถสูง ที่ผ่านการจัดกิจกรรมที่กำหนดนั้นของแต่ละสำนักวิชาความละเอียดทราบแล้วนั้น

เนื่องจากในการจัดค่ายครั้งนี้ จะมีนักเรียนจำนวนหนึ่งที่ไม่ได้รับทุนการศึกษา ดังนั้น คณะทำงานฝ่ายอำนวยการในการประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 24 ตุลาคม 2561 จึงมีมติเห็นชอบให้นักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมค่ายนักเรียนผู้มีความสามารถสูงฯ ที่ไม่ได้รับทุนการศึกษาได้รับสิทธิ์เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย โดยนักเรียนจะต้องดำเนินการสมัครเข้าศึกษาในรอบ 1 Portfolio โดยเสนอเป็นโครงการรับนักศึกษาสำหรับนักเรียนกลุ่มนี้เป็นการเฉพาะ โดยใช้ชื่อว่า โครงการรับสมัครนักเรียนผู้มีความสามารถสูง (รายละเอียดดังเอกสารแนบท้าย) และที่ประชุมเห็นควรนำเสนอสภาวิชาการพิจารณาอนุมัติในหลักการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

ข้อสังเกต _____

มติ _____

(SUT)

ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
เรื่อง โครงการรับสมัครนักเรียนผู้มีศักยภาพสูง
เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2562
รอบที่ 1 PORTFOLIO

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจะดำเนินการ เปิดรับสมัครนักเรียนที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เข้าร่วมกิจกรรมค่ายนักเรียนผู้มีศักยภาพสูงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Talented Students Camp) แต่นักเรียนจะต้องมีคุณสมบัติและปฏิบัติตามเงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยกำหนด ตามระเบียบการรับสมัคร ดังนี้

1. กลุ่มสาขาวิชาที่เปิด ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา/สาขาวิชา	จำนวนรับ
1. กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ประกอบด้วย หลักสูตรวิศวกรรมเกษตรและอาหาร หลักสูตรวิศวกรรมธรณี หลักสูตรวิศวกรรมขนส่งและโลจิสติกส์ หลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรวิศวกรรมเคมี หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล หลักสูตรวิศวกรรมเซรามิก หลักสูตรวิศวกรรมโรรคมนาคม หลักสูตรวิศวกรรมพอลิเมอร์ หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า หลักสูตรวิศวกรรมโยธา หลักสูตรวิศวกรรมยานยนต์ หลักสูตรวิศวกรรมโลหการ หลักสูตรวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม หลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการ หลักสูตรวิศวกรรมอากาศยาน หลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ หลักสูตรวิศวกรรมปิโตรเลียมและเทคโนโลยีธรณี หลักสูตรวิศวกรรมการผลิตอัตโนมัติและหุ่นยนต์	
2. สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช	
3. สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสัตว์	
4. สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร	
5. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ แบ่งเป็น 3 กลุ่มวิชาเฉพาะ คือ ซอฟต์แวร์วิสาหกิจ ธุรกิจอัจฉริยะและการวิเคราะห์ข้อมูล และสารสนเทศศึกษา	
6. สาขาวิชานิติศาสตร์ดิจิทัล	
7. สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ แบ่งเป็น 3 กลุ่มวิชาเฉพาะ คือ การจัดการการตลาด การจัดการโลจิสติกส์ และการประกอบการ	
8. กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ประกอบด้วย หลักสูตรอาชีวอนามัยและความปลอดภัย และหลักสูตรอนามัยสิ่งแวดล้อม	
9. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา	

2. คุณสมบัติของผู้สมัคร

- 2.1 เป็นผู้ที่อยู่ในประเทศไทยอย่างถูกต้องตามกฎหมาย
- 2.2 เป็นนักเรียนที่ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมค่ายนักเรียนผู้มีความสามารถสูงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Talented Students Camp)
- 2.4 มีคุณสมบัติอื่นตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี

3. การสมัครและการชำระเงินค่าธรรมเนียมการสมัคร

3.1 วิธีการสมัคร

- 3.1.1 เปิดรับสมัคร ระหว่างวันที่ 1 - 15 ธันวาคม 2561 ที่ <http://sutgateway.sut.ac.th/>
- 3.1.2 บันทึกข้อมูลการสมัคร ของตนเองและตรวจสอบข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้องก่อนกดยืนยันการสมัคร
- 3.1.3 พิมพ์ใบแจ้งยอดชำระเงินค่าสมัคร
- 3.1.4 สมัครได้เฉพาะกลุ่มสาขาวิชา/สาขาวิชา ที่เลือกไว้ในการเข้าค่ายฯ
- 3.1.5 พิมพ์ใบสมัคร

3.2 การชำระเงินค่าธรรมเนียมการสมัคร และส่งไฟล์เอกสารการสมัคร (Upload file) ภายในวันที่ 17 ธันวาคม 2561

- 3.2.1 ชำระค่าสมัคร 200 บาท ตั้งแต่วันที่ 1 - 17 ธันวาคม 2561 โดยชำระเงินผ่านทางสถาบันการเงิน ตามใบแจ้งยอดชำระเงินค่าสมัคร และผู้สมัครต้องเข้ามาตรวจสอบสถานะการชำระเงินค่าสมัคร หลังจากชำระเงินไปแล้ว 2 วันทำการ (ไม่นับวันหยุด) ที่ <http://sutgateway.sut.ac.th/> หากสิ้นสุดระยะเวลาการชำระเงินแล้ว ผู้สมัครมีปัญหาเกี่ยวกับการชำระเงิน มหาวิทยาลัยจะถือว่าสมัครไม่สมบูรณ์ และจะไม่ดำเนินการตรวจสอบการชำระเงินย้อนหลัง โดยค่าธรรมเนียมการสมัครนี้มหาวิทยาลัยจะไม่คืนให้ไม่ว่ากรณีใดๆ
- 3.2.3 ผู้สมัครต้อง Upload File เอกสารประกอบการสมัคร คือ ใบเกียรติบัตรการเข้าร่วมกิจกรรมค่ายนักเรียนผู้มีความสามารถสูง มทส. ระหว่างวันที่ 8 - 10 พฤศจิกายน 2561 เป็นไฟล์ PDF ขนาดไม่เกิน 2.50 MB ตั้งแต่วันที่ 1 - 17 ธันวาคม 2561 และต้องเข้ามาตรวจสอบสถานะการ Upload File ภายใน 7 วัน หลังจากวันที่สมัครที่ <http://sutgateway.sut.ac.th/> โดยมหาวิทยาลัยจะไม่มีการดำเนินการติดต่อเพื่อขอเอกสารใด ๆ โดยตรงจากผู้สมัคร หากสิ้นสุดระยะเวลาการ Upload File แล้ว ผู้สมัครมีปัญหาเกี่ยวกับ File เอกสารที่ไม่ถูกต้องหรือไม่ครบตามที่สาขาวิชากำหนด หรือไม่ดำเนินการ Upload File ภายในระยะเวลาที่กำหนด จะถือว่าสมัครไม่สมบูรณ์และถือว่าสมัครเป็นโมฆะ

อนึ่ง หากปรากฏในภายหลังว่าผู้สมัครขาดคุณสมบัติตามข้อ 2 ข้อใดข้อหนึ่ง หรือหากตรวจพบว่า ข้อมูลหรือเอกสารที่ใช้ในการสมัครและการคัดเลือกเป็นเท็จ จะถูกตัดสิทธิ์ในการคัดเลือกครั้งนี้ และหากได้รับการส่งชื่อเข้ารับการศึกษา ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีแล้วก็จะถูกถอนสถานภาพการเป็นนักศึกษาทันที และจะไม่คืนเงินค่าธรรมเนียมต่างๆ ให้ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น

4. วิธีการคัดเลือก

มหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือก โดยพิจารณาจากใบเกียรติบัตรการเข้าร่วมกิจกรรมค่ายนักเรียนผู้มีความสามารถสูง มทส. ระหว่างวันที่ 8 - 10 พฤศจิกายน 2561 โดยจะถือผลการคัดเลือกของมหาวิทยาลัยเป็นอันสิ้นสุด

5. การประกาศผลการคัดเลือก

มหาวิทยาลัยจะประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก ในวันที่ 15 มกราคม 2562 ที่ <http://sutgateway.sut.ac.th/>

6. การยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษา

- 6.1 ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาในวันที่ 21 มกราคม 2562 โดยผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต้องไปดำเนินการยืนยันสิทธิ์ผ่านระบบเคลียร์เฮาส์ที่เว็บของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ระหว่างวันที่ 30 – 31 มกราคม 2562 หากไม่ดำเนินการภายในเวลาที่กำหนด จะถือว่าสละสิทธิ์เข้าศึกษาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 6.2 มหาวิทยาลัยจะประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาที่ยืนยันเคลียร์เฮาส์แล้วในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2562 ที่ <http://sutgateway.sut.ac.th/>
- 6.3 ผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาที่ยืนยันสิทธิ์ผ่านระบบเคลียร์เฮาส์แล้ว ให้ไปดำเนินการยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาโดยการชำระค่ายืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาจำนวน 10,000 บาท (หนึ่งหมื่นบาทถ้วน) ผ่านทางสถาบันการเงินตามใบแจ้งยอดชำระเงิน ระหว่างวันที่ 1 – 7 กุมภาพันธ์ 2562 มิฉะนั้นจะถือว่าสละสิทธิ์เข้าศึกษา

อนึ่ง สำหรับผู้ที่ชำระค่ายืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาแล้วสละสิทธิ์เข้าศึกษาภายหลัง หรือไม่รายงานตัวขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา หรือไม่ลงทะเบียนเรียน มหาวิทยาลัยจะไม่คืนเงินจำนวนดังกล่าวให้

7. การรายงานตัวขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจะแจ้งผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาให้มารายงานตัวเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาใหม่ตามวัน เวลา และสถานที่ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งจะประกาศให้ทราบต่อไป ที่ <http://sutgateway.sut.ac.th/>

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจะโอนเงินค่ายืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาไปเป็นค่าบำรุงมหาวิทยาลัย เมื่อนักศึกษาลงทะเบียนเรียนเรียบร้อยแล้ว

อนึ่ง ผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาแล้วจะต้องเข้ารับการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษแรกเข้า (English Placement Test) ทุกคน เพื่อนำผลการทดสอบไปใช้ในการจัดระดับความรู้วิชาภาษาอังกฤษที่ต้องเรียน หากนักศึกษามีผลการสอบอื่น ๆ เช่น TOEFL TOEIC IELTS เป็นต้น ที่สอบมาแล้วไม่เกิน 2 ปี นับถึงวันขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาให้นำผลการสอบฉบับจริงมาขอเทียบผลการสอบในวันสอบ โดยกำหนดการสอบจะประกาศให้ทราบต่อไป หากพ้นกำหนดมหาวิทยาลัยจะจัดวิชาเรียนตามผลการสอบที่มหาวิทยาลัยจัดสอบ

8. กำหนดการ

ลำดับที่	วัน/เดือน/ปี	รายการ
1	วันที่ 1 – 15 ธันวาคม 2561	ดำเนินการสมัครผ่านเว็บไซต์ http://sutgateway.sut.ac.th และผู้สมัครต้องตรวจสอบข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้องก่อนยืนยันการสมัคร
2	วันที่ 1 – 17 ธันวาคม 2561	1. ผู้สมัคร Upload File เอกสารประกอบการสมัคร และต้องเข้ามาตรวจสอบสถานะการ Upload File ภายใน 7 วัน หลังจากวันที่สมัคร 2. ชำระเงินค่าสมัคร 200 บาท ตรวจสอบสถานะการชำระเงินค่าสมัคร หลังจากชำระเงินไปแล้ว 2 วันทำการ (ไม่นับวันหยุด)
3	วันที่ 15 มกราคม 2562	ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก

ลำดับที่	วัน/เดือน/ปี	รายการ
4	วันที่ 21 มกราคม 2562	ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษา
5	วันที่ 30 – 31 มกราคม 2562	ผู้ที่ดำเนินการยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาแล้ว ต้องไปดำเนินการยืนยันสิทธิ์ผ่านระบบเคลียร์ริงเฮาส์ที่เว็บของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (tcas.cupt.net) หากไม่ดำเนินการภายในเวลาที่กำหนด จะถือว่าละสิทธิ์เข้าศึกษาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
6	วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2562	ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาที่ยืนยันเคลียร์ริงเฮาส์แล้ว

ประกาศ ณ วันที่

ตุลาคม พุทธศักราช 2561

(ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม่นศิริ)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

วาระที่ 4.5 ขอความเห็นชอบเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์
(ผู้แถลง : คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)

สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชาฯ ในการประชุมครั้งที่ 12/2561 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2561 เสนอขอความเห็นชอบเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ จำนวน 2 หลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) เพิ่มเติม จำนวน 10 ราย ดังนี้
 - 1) รศ. ดร.อาทิตย์ ศรีแก้ว
 - 2) ผศ. ร.อ. ดร.ประโยชน์ คำสวัสดิ์
 - 3) ผศ. ดร.สุตารัตน์ ขวัญอ่อน
 - 4) อ. ดร.เอกรงค์ สุขจิต
 - 5) อ. ดร.ชโลธร ธรรมแท้
 - 6) อ. ดร.วรรณนัช บุ่งสุด
 - 7) อ. ดร.วัชรพงษ์ ปะดังทะโล
 - 8) อ. ดร.ชิตพงศ์ เวชไธสงค์
 - 9) อ. ดร.วิฑูรย์ เหมสุวรรณ
 - 10) อ. ดร.จิตติมา วรรณกุล
2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558) เพิ่มเติม จำนวน 4 ราย ดังนี้
 - 1) อ. ดร.วีณา พันเพ็ง
 - 2) อ. ดร.สุรเดช ตัญตรัยรัตน์
 - 3) อ. ดร.วิฑูรย์ เหมสุวรรณ
 - 4) อ. ดร.จิตติมา วรรณกุล

โดยมีรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

มติ



ส่วนส่งเสริมวิชาการ
รับที่ 2059, 2561
วันที่ 24 ต.ค. 2561
เวลา 9.31

บันทึกข้อความ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ฝ่ายวิชาการ
รับที่ 4367
วันที่ 22 ต.ค. 2561
เวลา 11.00 น

สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
รับที่ 5087
วันที่ 22 ต.ค. 2561
เวลา 10.31

หน่วยงาน สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ โทรศัพท์ 4274 โทรสาร 4220

ที่ ศธ 5614/2865

วันที่ 19 ตุลาคม 2561

เรื่อง ขอความเห็นชอบเพิ่มรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

1) เรียน เลขาธิการสภาวิชาการ

ด้วย สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ ขอความเห็นชอบเพิ่มรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ จำนวนทั้งสิ้น 2 หลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)
2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558)

ทั้งนี้ ได้ผ่านการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 12/2561 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2561 แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการเพื่อพิจารณาต่อไป

(อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ ศิวดำรงพงศ์)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

ปฏิบัติการแทนคณบดี

2) เรียน ผอ. สว. เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

(ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม้นศิริ)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาคณาจารย์

22 ต.ค. 2561

3) ผอ. วิทยาลัย

(นางสาวจันทนา พรหมศิริ)

หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ

วาระที่

ขอความเห็นชอบยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษาให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี
(ผู้แถลง : คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)

ด้วย สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ ขอความเห็นชอบเพิ่มรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร
วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ จำนวนทั้งสิ้น 2 หลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)
2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558)

ทั้งนี้ ได้ผ่านการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่
12/2561 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2561 แล้ว

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

/ข้อเสนอแนะ

มติ

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2561

ชื่อหลักสูตร	รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
	ข้อมูลสำหรับปีการศึกษา 2560	ข้อมูลสำหรับปีการศึกษา 2561
- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561)	1. ผศ.ดร.บุญเรือง มะรังศรี * 2. ผศ.ดร.เผด็จ เป่าละออ * 3. อ.ดร.อุเทน ลีตน * 4. รศ.ร.อ.ดร.กนต์ธร ขำนิประศาสน์ 5. รศ.ดร.จิระพล ศรีเสรีภูผล 6. อ.ดร.สมศักดิ์ ศิวดำรงพงศ์ 7. อ.ดร.ไศรยา แข็งการ 8. อ.ดร.ธีทัต ดลวิชัย 9. อ.ดร.วีณา พันเพ็ง 10. อ.ดร.พิจิตรา เอื้องไพโรจน์ 11. อ.ดร.สุรเดช ตัญตรัยรัตน์	1. ผศ.ดร.บุญเรือง มะรังศรี * 2. ผศ.ดร.เผด็จ เป่าละออ * 3. อ.ดร.อุเทน ลีตน * 4. รศ.ร.อ.ดร.กนต์ธร ขำนิประศาสน์ 5. รศ.ดร.จิระพล ศรีเสรีภูผล 6. อ.ดร.สมศักดิ์ ศิวดำรงพงศ์ 7. อ.ดร.ไศรยา แข็งการ 8. อ.ดร.ธีทัต ดลวิชัย 9. อ.ดร.วีณา พันเพ็ง 10. อ.ดร.พิจิตรา เอื้องไพโรจน์ 11. อ.ดร.สุรเดช ตัญตรัยรัตน์ 12. รศ.ดร.อาทิตย์ ศรีแก้ว 13. ผศ.ร.อ.ดร.ประโยชน์ คำสวัสดิ์ 14. ผศ.ดร.สุตารัตน์ ขวัญอ่อน 15. อ.ดร.เอกรงค์ สุขจิต 16. อ.ดร.ชโลธร ธรรมแท้ 17. อ.ดร.วรรณวนิช บุ่งสุด 18. อ.ดร.วัชรพงษ์ ปะดังทะเล 19. อ.ดร.ชิดพงศ์ เวชไธสงค์ 20. อ.ดร.วิฑูรย์ เข็มสุวรรณ 21. อ.ดร.จิตติมา วระกุล
- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2558)	1. ผศ.ดร.บุญเรือง มะรังศรี * 2. ผศ.ดร.เผด็จ เป่าละออ * 3. อ.ดร.อุเทน ลีตน * 4. รศ.ร.อ.ดร.กนต์ธร ขำนิประศาสน์ 5. รศ.ดร.อาทิตย์ ศรีแก้ว 6. รศ.น.อ.ดร.วรพจน์ ขำพิศ 7. รศ.ดร.จิระพล ศรีเสรีภูผล 8. ผศ.ร.อ.ดร.ประโยชน์ คำสวัสดิ์	1. ผศ.ดร.บุญเรือง มะรังศรี * 2. ผศ.ดร.เผด็จ เป่าละออ * 3. อ.ดร.อุเทน ลีตน * 4. รศ.ร.อ.ดร.กนต์ธร ขำนิประศาสน์ 5. รศ.ดร.อาทิตย์ ศรีแก้ว 6. รศ.น.อ.ดร.วรพจน์ ขำพิศ 7. รศ.ดร.จิระพล ศรีเสรีภูผล 8. ผศ.ร.อ.ดร.ประโยชน์ คำสวัสดิ์

ชื่อหลักสูตร	รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
	ข้อมูลสำหรับปีการศึกษา 2560	ข้อมูลสำหรับปีการศึกษา 2561
	9. ผศ.ดร.สุดาร์ตน์ ขวัญอ่อน 10. อ.ดร.สมศักดิ์ ศิวดำรงพงศ์ 11. อ.ดร.ไศรยา แข็งการ 12. อ.ดร.ธีทัต คลวิชัย 13. อ.ดร.เอกรงค์ สุขจิต 14. อ.ดร.ชโลธร ธรรมแท้ 15. อ.ดร.วรรณวนิช บุ่งสุด 16. อ.ดร.พิจิตรา เอื้องโพธิ์โรจน์	9. ผศ.ดร.สุดาร์ตน์ ขวัญอ่อน 10. อ.ดร.สมศักดิ์ ศิวดำรงพงศ์ 11. อ.ดร.ไศรยา แข็งการ 12. อ.ดร.ธีทัต คลวิชัย 13. อ.ดร.เอกรงค์ สุขจิต 14. อ.ดร.ชโลธร ธรรมแท้ 15. อ.ดร.วรรณวนิช บุ่งสุด 16. อ.ดร.พิจิตรา เอื้องโพธิ์โรจน์ 17. อ.ดร.วัชรพงษ์ ปะดังทะโล 18. อ.ดร.ชิตพงศ์ เวชไธสงค์ 19. อ.ดร.วีณา พันเพ็ง 20. อ.ดร.สุรเดช ตัญตรัยรัตน์ 21. อ.ดร.วิฑูรย์ เข็มสุวรรณ 22. อ.ดร.จิตติมา วระกุล

หมายเหตุ : * หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

วาระที่ 4.6 ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์การบิน (หลักสูตร
ปรับปรุง พ.ศ. 2558)
(ผู้แถลง : คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)

สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ในการ
ประชุมครั้งที่ 12/2561 เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2561 เสนอขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร
และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์การบิน
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558) ดังนี้

เดิม	ใหม่
1. อ.เอกชัย อาษา*	1. อ.ภาณุพงศ์ บุญตามช่วย*
2. อ.สมศักดิ์ มานมาน*	2. อ.สมศักดิ์ มานมาน*
3. อ. ดร.อุสาคี ต่อเทียนชัย*	3. อ. ดร.อุสาคี ต่อเทียนชัย*
4. อ.อาคม จดแดง*	4. อ.อาคม จดแดง*
5. อ.กิตติพล โหราพงศ์*	5. อ.กิตติพล โหราพงศ์*

หมายเหตุ : * หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

มติ



บันทึกข้อความ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หน่วยงาน สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ โทรศัพท์ 4274 โทรสาร 4220

ที่ ศร 5614/2561 วันที่ 19 ตุลาคม 2561

เรื่อง ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์การบิน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558 ประจำปีการศึกษา 2561

① เรียน เลขาธิการสภาวิชาการ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์การบิน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558 ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์การบิน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558 ประจำปีการศึกษา 2561 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

หลักสูตร	รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
	เดิม	ใหม่
1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์การบิน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)	1. อ.เอกชัย อาษา* 2. อ.สมศักดิ์ มานมาน* 3. อ.ดร.อุสาคห์ ต่อเทียนชัย* 4. อ.อาคม จตแต่ง* 5. อ.กิตติพล โหราพงศ์*	1. อ.ภาณุพงศ์ บุญตามช่วย* 2. อ.สมศักดิ์ มานมาน* 3. อ.ดร.อุสาคห์ ต่อเทียนชัย* 4. อ.อาคม จตแต่ง* 5. อ.กิตติพล โหราพงศ์*

หมายเหตุ : * หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 12/2561 เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2561 แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการต่อไป

② เรียน ผอ. สว. เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

(อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ ศิวดำรงพงศ์)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

ปฏิบัติการแทนคณบดี

(ศาสตราจารย์ ดร.สันติ มั่นศิริ)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาคณาจารย์

22 ต.ค. 2561

นางสาวเพ็ญพิลาส อริยะเดช

D:\งาน 2561\งานประชุมเลขานุการคณะกรรมการฯ\ประชุมคณะกรรมการ สวศ\ป.สวศ\งาน 2561\บันทึกข้อความ\สภาวิชาการ

หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ

③ ผอ. สว. สว. สว.

ผอ. สว. สว.

วาระที่ ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร
บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์การบิน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558 ประจำปี
การศึกษา 2561

(ผู้แถลง : คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์การบิน หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ. 2558 ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์การบิน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558 ประจำปีการศึกษา 2561 โดยมีรายละเอียด
ดังต่อไปนี้

หลักสูตร	รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
	เดิม	ใหม่
1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์การบิน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)	1. อ.เอกชัย อาษา* 2. อ.สมศักดิ์ มานมาน* 3. อ.ดร.อุสาคี ต่อเทียนชัย * 4. อ.อาคม จดแดง* 5. อ.กิตติพล โหราพงศ์*	1. อ.ภาณุพงศ์ บุญตามช่วย* 2. อ.สมศักดิ์ มานมาน* 3. อ.ดร.อุสาคี ต่อเทียนชัย * 4. อ.อาคม จดแดง* 5. อ.กิตติพล โหราพงศ์*

หมายเหตุ : * หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบจาก
คณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 12/2561 เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2561 แล้ว

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต _____
/ข้อเสนอแนะ _____

มติ _____

ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หลักสูตร	รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
	เดิม	ใหม่
1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์การบิน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)	1. อ.เอกชัย อาษา* 2. อ.สมศักดิ์ มานมาน* 3. อ.ดร.อุสาคห์ ต่อเทียนชัย * 4. อ.อาคม จดแต่ง* 5. อ.กิตติพล โหราพงศ์*	1. อ.ภาณุพงศ์ บุญตามช่วย* 2. อ.สมศักดิ์ มานมาน* 3. อ.ดร.อุสาคห์ ต่อเทียนชัย * 4. อ.อาคม จดแต่ง* 5. อ.กิตติพล โหราพงศ์*

หมายเหตุ : * หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

วาระที่ 4.7 ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
(ผู้แถลง : คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์)

ตามที่ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ระบุว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จะต้องมีความผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง นั้น สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ในการประชุมครั้งที่ 12/2561 ลงวันที่ 16 ตุลาคม 2561 จึงเสนอขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

เดิม	ใหม่
1. ผศ. ดร.ธนพร แม่นยำ	1. ศ. ดร.จตุพร วิทยาคุณ
2. ผศ. ดร.ธีรนนท์ ศิริตานนท์	2. คงเดิม
3. ผศ. ดร.พัชรินทร์ ชัยสุวรรณ	3. คงเดิม
4. อ. ดร.สุวิทย์ สุธีรากุล	4. คงเดิม
5. อ. ดร.เศกสิทธิ์ ขำนาญศิลป์	5. คงเดิม

2. ขอลอนชื่อ อ. ดร.พงษ์ฤทธิ์ ครอบปรัชญา ออกจากอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 หลักสูตร ดังนี้

- 1) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)
- 2) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาสังแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)
- 3) หลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาสังแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

มติ



ส่วนส่งเสริมวิชาการ
รับที่ ๒๐๙๔ ๒๕๖
วันที่ 25 ต.ค. 2561
เวลา 16.04 น.

บันทึกข้อความ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ฝ่ายวิชาการ
รับที่ 4409
วันที่ 25 ต.ค. 2561
เวลา 09.26 น.

สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
รับที่ 5147
วันที่ 25 ต.ค. 2561
เวลา 09.11

หน่วยงาน สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ โทร. 4184

ที่ ศร 5611(1)/๙๖

วันที่ 18 ตุลาคม 2561

เรื่อง ขอบความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และถอนชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร



เรียน รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ โดยความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 12/2561 เมื่อลงวันที่ 16 ตุลาคม 2561 ใคร่ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และถอนชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. สาขาวิชาเคมี ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ระบุว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จะต้องผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง แต่ ผศ.ดร.ธนพร แม่นยำ ไม่มีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ดังกล่าว จึงขอเปลี่ยนแปลงและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)

เดิม	ใหม่
1. ผศ.ดร.ธนพร แม่นยำ	1. ศ.ดร.จตุพร วิทยาคุณ
2. ผศ.ดร.ธีรนนท์ ศิริตานนท์	2. คงเดิม
3. ผศ.ดร.พัชรินทร์ ชัยสุวรรณ	3. คงเดิม
4. อ.ดร.สุวิทย์ สุธีรากุล	4. คงเดิม
5. อ.ดร.เศกสิทธิ์ ชำนาญศิลป์	5. คงเดิม

2. สาขาวิชาชีววิทยา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ระบุว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร จะต้องผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง แต่ อ.ดร.พงษ์ฤทธิ์ ครบปรัชญา ไม่มีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ดังกล่าว จึงขอถอนชื่อ อ.ดร.พงษ์ฤทธิ์ ครบปรัชญา ออกจากอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 หลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาสังแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาสังแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณำเสนอสภาวิชาการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวัฒน์ มีวาสนา)
คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

๑

เรียน ทน. ศสว.

เพื่อโปรดพิจารณำดำเนินการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ทองระอา)

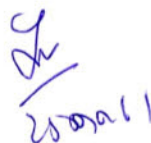
รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี

รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล

25 ต.ค. 2561

๓) สมุขฉงคภวคศ

เลศคภวคศ



(นางสาวจันทนา พรหมศิริ)
หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ

วาระที่ ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และถอนชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

(ผู้แถลง : คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์)

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ โดยความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 12/2561 เมื่อลงวันที่ 16 ตุลาคม 2561 ใคร่ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และถอนชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. **สาขาวิชาเคมี** ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ระบุว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จะต้องผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง แต่ ผศ.ดร.ธนพร แม่นยำ ไม่มีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ดังกล่าว จึงขอเปลี่ยนแปลงและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)

เดิม	ใหม่
1. ผศ.ดร.ธนพร แม่นยำ	1. ศ.ดร.จตุพร วิทยาคุณ
2. ผศ.ดร.ธีรนนท์ ศิริตานนท์	2. คงเดิม
3. ผศ.ดร.พัชรินทร์ ชัยสุวรรณ	3. คงเดิม
4. อ.ดร.สุวิทย์ สุธีรากุล	4. คงเดิม
5. อ.ดร.เศกสิทธิ์ ขำนาญศิลป์	5. คงเดิม

2. **สาขาวิชาชีววิทยา** ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ระบุว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร จะต้องผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง แต่ อ.ดร.พงษ์ฤทธิ์ ครอบปรัชญา ไม่มีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ดังกล่าว จึงขอถอนชื่อ **อ.ดร.พงษ์ฤทธิ์ ครอบปรัชญา** ออกจากอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 หลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาสังแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาสังแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)

จึ่่งนำเสนอสภาวืชาการเพื่่อพิจาณาอนุมัติ

ข้อสังเกต

มติ

วาระที่ 4.8 ขออนุมัติรับนักศึกษาปริญญาเอก แบบ 1 หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ
ในภาคการศึกษาที่ 2/2561
(ผู้แถลง : คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร)

ด้วยสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้เปิดรับนักศึกษาระดับ
บัณฑิตศึกษา ภาคการศึกษาที่ 2/2561 มีผู้สนใจสมัครเรียนระดับปริญญาเอก หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ
แบบ 1 ที่เน้นเฉพาะการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพได้พิจารณาแล้วสรุปว่า Mr. Gulrez
Nadeem จาก สาธารณรัฐอินเดีย มีคุณสมบัติเป็นไปตามข้อบังคับฯ ว่าด้วย การศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา
พ.ศ. 2560 สามารถรับเข้าศึกษาได้ โดยผู้สมัครมีรายละเอียดประวัติ ประสบการณ์ทำงาน และผลงานตีพิมพ์
ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

ในการนี้ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสำนัก
วิชาฯ ตามบันทึกที่ ศธ 5613(4)/749 ลงวันที่ 17 ตุลาคม 2561 จึงเสนอขออนุมัติรับ Mr. Gulrez Nadeem
จาก สาธารณรัฐอินเดีย เข้าศึกษาปริญญาเอก แบบ 1 หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ในภาคการศึกษา
ที่ 2/2561 โดยมี รศ. ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

มติ

รายละเอียดประวัติ ประสบการณ์ทำงาน และผลงานตีพิมพ์ ของ Mr. Gulrez Nadeem

1. สำเร็จการศึกษา

2003 Doctor of Medicine – Anatomy (A.M.U, Aligarh, India)

1998 M.B.B.S (A.M.U, Aligarh, India)

2. ประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ปี 2545–ปัจจุบัน และปัจจุบันตำแหน่ง

September 2011-till date Assistant Professor, Department of Basic Medical Sciences, College of Dentistry, Ajman University of Science and Technology, Ajman, United Arab Emirates.

September 2008-August 2011 Assistant Professor, Department of Basic Medical Sciences, College of Dentistry, University of Sharjah, United Arab Emirates

August 2006-August 2008 Assistant Professor, Department of Anatomy, College of Medicine, King Khalid University, Kingdom of Saudi Arabia

November 2005-July 2006 Assistant Professor, Department of Anatomy, Shadan Institute of Medical Sciences, Teaching Hospital and Research Centre, Hyderabad, India

August 2005-November 2005 Assistant Professor, Department of Anatomy, Konassema Institute of Medical Sciences and Research Centre, Amlapuram, India

July 2005 Lecturer, Department of Anatomy, Jawaharlal Nehru Medical College, Aligarh Muslim University, Aligarh, India

August 2002-July 2005 Senior Resident, Department of Anatomy, Jawaharlal Nehru Medical College, Aligarh Muslim University, Aligarh, India

August 1999-July 2002 Junior Resident, Department of Anatomy, Jawaharlal Nehru Medical College, Aligarh Muslim University, Aligarh, India

3. มีผลงานตีพิมพ์ จำนวน 9 เรื่อง

Nadeem, G. (2018). A Morphometric Analysis of the Shape, Position, Number and Size of Mental Foramen in dry Human Mandibles, **International Journal of Anatomy and Research**, ISSN 2321-4287, 2018;6(3.1):5424-30.

Nadeem, G. (2016). A Study of the Clinico-Anatomical Variations in the Shape and Size of Gallbladder, **Journal of Morphological Sciences (Functional Anatomy and Cell Biology)**, ISSN 2177-0298, 2016;33(2):62-67.

Nadeem, G. (2014). Importance of Knowing the Level of Sacral hiatus for Caudal Epidural Anesthesia, **Journal of Morphological Sciences (Functional Anatomy and Cell Biology)**, ISSN 2177-0298, 2014;31(1):9-13.

Nadeem, G. (2013). Can Fetal Ossicle be used as Prosthesis in Adults-A Morphometric Study, **International Journal of Experimental and Clinical Anatomy**, ISSN 1307-8798, 2013;7(1):52-57.

Nadeem, G. (2010). Anatomical Variations in the Extra-Hepatic Biliary Apparatus, **International Journal of Experimental and Clinical Anatomy**, Special Issue, ISSN 1307-8798, 2010;4(1):86.

Nadeem, G. (2004). Digital Anatomy-Its Utility and Future. **Indian Journal of Bio-Research**, ISSN 0971-9711, Medical Volume, 2004;56(2):98-101.

Nadeem, G. (2003). Nafees Faruqi: Morphometric Analysis of Malleus in Human Fetuses during Prenatal Period. **Indian Journal of Bio-Research**, ISSN 0971-9711, Medical Volume, 2003;53(2):93-101.

Nadeem, G. (2003). Nafees Faruqi, Aijaz Ahmed: Dimensional Analysis of Incus in Human Fetuses during Prenatal Period. **Indian Journal of Bio-Research**, ISSN 0971-9711, Medical Volume, 2003;50(3):99-105.

Nadeem, G. (2003). Nafees Faruqi, Aijaz Ahmed: Studies on Morphometry of Stapes in Human Fetuses during Prenatal Period. **Indian Journal of Bio-Research**, ISSN 0971-9711, Medical Volume, 2003;50(3):81-89.

4. มีผลงานอื่นๆ ดังรายละเอียดประวัติปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม



ส่วนส่งเสริมวิชาการ
รับที่ 1070 2561
วันที่ 24 ต.ค. 2561
เวลา 13.56

ฝ่ายวิชาการ
4386
รับที่ 24 ต.ค. 2561
วันที่ 24 ต.ค. 2561
เวลา 09.55 น.

สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
รับที่ 5116
วันที่ 24 ต.ค. 2561
เวลา 09.51

บันทึกข้อความ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หน่วยงาน สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร โทรศัพท์ 4234, 4152-3 โทรสาร 4154, 4150

ที่ ศธ 5613(1)/๖๕๕

วันที่ 22 ตุลาคม 2561

เรื่อง ขอรับนักศึกษาปริญญาเอก แบบ 1 ในภาคการศึกษาที่ 2/2561

เรียน เลขาธิการสภาวิชาการ

ด้วยสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้เปิดรับนักศึกษาบัณฑิตศึกษา ภาคการศึกษา ที่ 2 ปีการศึกษา 2561 มีผู้สนใจสมัครเรียนปริญญาเอก แบบ 1 ที่เน้นเฉพาะการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ สาขาวิชาฯ ได้พิจารณาแล้วสรุปว่า Mr.Gulrez Nadeem จากสาธารณรัฐอินเดีย มีคุณสมบัติเป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ สามารถรับเข้าศึกษาได้โดยนักศึกษามีคุณสมบัติต่างๆ ดังนี้

1. สำเร็จการศึกษา

2003 Doctor of Medicine – Anatomy (A.M.U, Aligarh, India)

1998 M.B.B.S (A.M.U, Aligarh, India)

2. ประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ปี 2545-ปัจจุบัน และปัจจุบันตำแหน่ง

September 2011-till date Assistant Professor, Department of Basic Medical Sciences, College of Dentistry, Ajman University of Science and Technology, Ajman, United Arab Emirates.

September 2008-August 2011 Assistant Professor, Department of Basic Medical Sciences, College of Dentistry, University of Sharjah, United Arab Emirates

August 2006-August 2008 Assistant Professor, Department of Anatomy, College of Medicine, King Khalid University, Kingdom of Saudi Arabia

November 2005-July 2006 Assistant Professor, Department of Anatomy, Shadan Institute of Medical Sciences, Teaching Hospital and Research Centre, Hyderabad, India

August 2005-November 2005 Assistant Professor, Department of Anatomy, Konassema Institute of Medical Sciences and Research Centre, Amlapuram, India

July 2005 Lecturer, Department of Anatomy, Jawaharlal Nehru Medical College, Aligarh Muslim University, Aligarh, India

August 2002-July 2005 Senior Resident, Department of Anatomy, Jawaharlal Nehru Medical College, Aligarh Muslim University, Aligarh, India

August 1999-July 2002 Junior Resident, Department of Anatomy, Jawaharlal Nehru Medical College, Aligarh Muslim University, Aligarh, India

3. มีผลงานตีพิมพ์ จำนวน 9 เรื่อง

- Nadeem, G. (2018). A Morphometric Analysis of the Shape, Position, Number and Size of Mental Foramen in dry Human Mandibles, **International Journal of Anatomy and Research**, ISSN 2321-4287, 2018;6(3.1):5424-30.
- Nadeem, G. (2016). A Study of the Clinico-Anatomical Variations in the Shape and Size of Gallbladder, **Journal of Morphological Sciences** (Functional Anatomy and Cell Biology), ISSN 2177-0298, 2016;33(2):62-67.
- Nadeem, G. (2014). Importance of Knowing the Level of Sacral hiatus for Caudal Epidural Anesthesia, **Journal of Morphological Sciences** (Functional Anatomy and Cell Biology), ISSN 2177-0298, 2014;31(1):9-13.
- Nadeem, G. (2013). Can Fetal Ossicle be used as Prosthesis in Adults-A Morphometric Study, **International Journal of Experimental and Clinical Anatomy**, ISSN 1307-8798, 2013;7(1):52-57.
- Nadeem, G. (2010). Anatomical Variations in the Extra-Hepatic Biliary Apparatus, **International Journal of Experimental and Clinical Anatomy**, Special Issue, ISSN 1307-8798, 2010;4(1):86.
- Nadeem, G. (2004). Digital Anatomy-Its Utility and Future. **Indian Journal of Bio-Research**, ISSN 0971-9711, Medical Volume, 2004;56(2):98-101.
- Nadeem, G. (2003). Nafees Faruqi: Morphometric Analysis of Malleus in Human Fetuses during Prenatal Period. **Indian Journal of Bio-Research**, ISSN 0971-9711, Medical Volume, 2003;53(2):93-101.
- Nadeem, G. (2003). Nafees Faruqi, Aijaz Ahmed: Dimensional Analysis of Incus in Human Fetuses during Prenatal Period. **Indian Journal of Bio-Research**, ISSN 0971-9711, Medical Volume, 2003;50(3):99-105.
- Nadeem, G. (2003). Nafees Faruqi, Aijaz Ahmed: Studies on Morphometry of Stapes in Human Fetuses during Prenatal Period. **Indian Journal of Bio-Research**, ISSN 0971-9711, Medical Volume, 2003;50(3):81-89.

4. มีผลงานอื่นๆ ตามประวัติแนบ

ในการนี้ สำนักวิชาฯ จึงขอความเห็นชอบรับ Mr.Gulrez Nadeem เข้านักศึกษาปริญญาเอก แบบ 1 ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2561 โดยมี รศ.ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ทั้งนี้ได้ผ่านความเห็นชอบโดยมติเวียนตามหนังสือที่ ศร 5613(4)/749 ลงวันที่ 17 ตุลาคม 2561

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

② เรียน นส. ศสว.
เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ทองระอา)

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี

รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล 24 ต.ค. 2561

⑤ มอบหมายให้

นางสาวจันทนา พรหมศิริ



(ศาสตราจารย์ ดร.หนึ่ง เตียอำรุง)

คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (นางสาวจันทนา พรหมศิริ)
หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ

วาระที่ ขอรับนักศึกษาปริญญาเอก แบบ 1 ในภาคการศึกษาที่ 2/2561
(ผู้แถลง : คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร)

ด้วยสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาโท ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2561 มีผู้สนใจสมัครเรียนปริญญาเอก แบบ 1 ที่เน้นเฉพาะการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ สาขาวิชา ได้พิจารณาแล้วสรุปว่า Mr.Gulrez Nadeem จาก สาธารณรัฐอินเดีย มีคุณสมบัติเป็นไปตาม ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ สามารถรับเข้าศึกษาได้โดยนักศึกษามีคุณสมบัติต่างๆ ดังนี้

1. สำเร็จการศึกษา

2003 Doctor of Medicine – Anatomy (A.M.U, Aligarh, India)

1998 M.B.B.S (A.M.U, Aligarh, India)

2. ประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ปี 2545–ปัจจุบัน และปัจจุบันตำแหน่ง

September 2011-till date Assistant Professor, Department of Basic Medical Sciences,
College of Dentistry, Ajman University of Science and
Technology, Ajman, United Arab Emirates.

September 2008-August 2011 Assistant Professor, Department of Basic Medical Sciences,
College of Dentistry, University of Sharjah, United Arab Emirates

August 2006-August 2008 Assistant Professor, Department of Anatomy, College of
Medicine, King Khalid University, Kingdom of Saudi Arabia

November 2005-July 2006 Assistant Professor, Department of Anatomy, Shadan Institute of
Medical Sciences, Teaching Hospital and Research Centre,
Hyderabad, India

August 2005-November 2005 Assistant Professor, Department of Anatomy, Konassema
Institute of Medical Sciences and Research Centre, Amlapuram,
India

July 2005 Lecturer, Department of Anatomy, Jawaharlal Nehru Medical
College, Aligarh Muslim University, Aligarh, India

August 2002-July 2005 Senior Resident, Department of Anatomy, Jawaharlal Nehru
Medical College, Aligarh Muslim University, Aligarh, India

August 1999-July 2002 Junior Resident, Department of Anatomy, Jawaharlal Nehru
Medical College, Aligarh Muslim University, Aligarh, India

3. มีผลงานตีพิมพ์ จำนวน 9 เรื่อง

Nadeem, G. (2018). A Morphometric Analysis of the Shape, Position, Number and Size of Mental Foramen in dry Human Mandibles, *International Journal of Anatomy and Research*, ISSN 2321-4287, 2018;6(3.1):5424-30.

- Nadeem, G. (2016). A Study of the Clinico-Anatomical Variations in the Shape and Size of Gallbladder, **Journal of Morphological Sciences** (Functional Anatomy and Cell Biology), ISSN 2177-0298, 2016;33(2):62-67.
- Nadeem, G. (2014). Importance of Knowing the Level of Sacral hiatus for Caudal Epidural Anesthesia, **Journal of Morphological Sciences** (Functional Anatomy and Cell Biology), ISSN 2177-0298, 2014;31(1):9-13.
- Nadeem, G. (2013). Can Fetal Ossicle be used as Prosthesis in Adults-A Morphometric Study, **International Journal of Experimental and Clinical Anatomy**, ISSN 1307-8798, 2013;7(1):52-57.
- Nadeem, G. (2010). Anatomical Variations in the Extra-Hepatic Biliary Apparatus, **International Journal of Experimental and Clinical Anatomy**, Special Issue, ISSN 1307-8798, 2010;4(1):86.
- Nadeem, G. (2004). Digital Anatomy-Its Utility and Future. **Indian Journal of Bio-Research**, ISSN 0971-9711, Medical Volume, 2004;56(2):98-101.
- Nadeem, G. (2003). Nafees Faruqi: Morphometric Analysis of Malleus in Human Fetuses during Prenatal Period. **Indian Journal of Bio-Research**, ISSN 0971-9711, Medical Volume, 2003;53(2):93-101.
- Nadeem, G. (2003). Nafees Faruqi, Aijaz Ahmed: Dimensional Analysis of Incus in Human Fetuses during Prenatal Period. **Indian Journal of Bio-Research**, ISSN 0971-9711, Medical Volume, 2003;50(3):99-105.
- Nadeem, G. (2003). Nafees Faruqi, Aijaz Ahmed: Studies on Morphometry of Stapes in Human Fetuses during Prenatal Period. **Indian Journal of Bio-Research**, ISSN 0971-9711, Medical Volume, 2003;50(3):81-89.

4. มีผลงานอื่นๆ ตามประวัติแนบ

ในการนี้ สำนักวิชาฯ จึงเสนอสภาวิชาการพิจารณา รับ Mr.Gulrez Nadeem จาก สาธารณรัฐอินเดีย เข้าศึกษาปริญญาเอก แบบ 1 ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2561 โดยมี รศ.ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย เป็น อาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร โดยบันทึกที่ ศธ 5613(4)/749 ลงวันที่ 17 ตุลาคม 2561 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

Graduate Program Application Form Suranaree University of Technology



To begin studies on trimester Nov year 2018

Application for School of Biotechnology

Degree sought (Please consult the information on the back for details)

- ☒ Ph.D. ☒ Type 1 ☐ Type 2
☐ Master's ☐ Plan A Type A(1) ☐ Plan A Type A(2) ☐ Plan B

1. Title ☐ Mr ☐ Ms ☐ Mrs. ☒ Other Dr.
2. Full Name GULREZ NADEEM
3. Date of Birth Day 22 Month 02 Year 1972
4. Place of Birth City GONDA Country INDIA
5. Citizenship INDIAN
6. Passport Number M8501544 Date of Expiry 29/06/2025
7. Contact Information
 Mailing address (Number & Street) AJMAN UNIVERSITY, AL-JURF City AJMAN
 Province/State AJMAN Country U.A.E Postal Code 346
 Telephone 00971-501557935 Fax _____ E-mail gulrez.nadeem@yahoo.com
 Mailing address valid until Change of Service Place
8. Permanent Contact Information
 Mailing Address (Number & Street) C/o Aijaz Haider, Danishmandan, City Amroha
 Province/State U.P Country India Postal Code _____
 Telephone 0091-9837342215 Fax _____ E-mail gulrez.nadeem@yahoo.com

Educational Background (Leave blank if not applicable)

1. Currently studying in Bachelor/Master's program in School/Department _____
 University _____
 GPA _____ GPA of Major _____
 Expected date of completion _____
 Full name of degree to be obtained _____ Abbreviated _____
 Name of advisor/thesis advisor _____
2. Bachelor's Degree obtained in year 1998 / 2541
 School/Department College of Medicine University Aligarh Muslim University
 Full name of degree obtained Bachelor of Medicine & Surgery Abbreviated M.B.B.S
 GPA _____ GPA of Major _____
 Name of advisor _____
3. Master's Degree obtained in year 2003 / 2546
 School/Department College of Medicine University Aligarh Muslim University
 Full name of degree obtained Doctor of Medicine Abbreviated M.D
 GPA _____ GPA of Major _____
 Name of thesis advisor Dr. Aijaz Ahmad

Employment Details

- ☐ Never have been employed
☐ Previously employed: Name and address of former employer _____
☐ Currently employed: Post-Rank held at present Assistant Professor
 Name and address of employer Ajman University, Ajman, U.A.E.
 Telephone 06-7056019 Fax _____
 As currently employed, the employer has approved leave for study
☒ Full time ☐ Part time

Suranaree University of Technology Graduate Program Application Form (2017-2018) - English Version

ตรวจหลักฐานแล้ว
 นันทนา
 (นางสาวทัญญณ์ ทองเจริญ)
 เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

Attachments for Application

Please mark with ☒ in the box provided to specify all documents included with this application.

1. ☒ Completed Application Form
2. ☒ Copy of Passport (identification pages)
3. Educational Documents

For applicants already holding a degree

☒ All Bachelor and Master's degrees obtained

☒ Original transcripts of all university courses taken

For applicants in the last term of their program

☐ University letter stating expected graduation date

☐ Original transcripts of all university courses taken
4. Other Documents

☐ Letter from former/current work place (in sealed envelope)

☐ Recommendation letter (in sealed envelope)

☐ Thesis outline/ Research proposal

English Proficiency Requirement for Ph.D. Program Admission

☐ IELTS ☒ TOEFL ☐ TOEIC ☐ Other

☐ Other (specify)
5. ☐ Application Fee

The application fee of US\$50 can be paid by either bank transfer or by cashier cheque or draft. Below please find detailed information of the Bank Account:

Bank Transfer:

Account holder: International Graduate Applicants

Account number: 707-2-66620-8

Bank name: Siam Commercial Bank Public Co. Ltd

SWIFT Code: SICOTHBK

Please send the completed application form with proof of payment to:

Center for International Affairs, (Application)

Suranaree University of Technology,

111 University Avenue, Muang District

Nakhon Ratchasima 30000, Thailand

Total attachments.....5.....items

(Each copy is required to be certified by the applicant's signature)

I hereby declare that the information and documents given above are true and correct.

Signature of applicant

Date of application

01/10/18



DR. GULREZ NADEEM

Tel. Cell: 00971-501557935

**Residential Address: 1409, A- Block, Juma-Al-Majid Building,
Al-Nahda, Sharjah
U.A.E**

E Mail - gulrez.nadeem@yahoo.com

EDUCATIONAL BACKGROUND:

M.B.B.S (A.M.U, Aligarh, India) - 1998

**DOCTOR OF MEDICINE - ANATOMY (A.M.U,
Aligarh, India) - 2003**

PROFESSIONAL BACKGROUND:

APPOINTMENT LOCATION:

- ☐ **Assistant Professor**, Department of Basic Medical Sciences, College of Dentistry, **Ajman University of Science and Technology, Ajman, from September 2011 till date. U.A.E.**
- ☐ **Assistant Professor**, Department of Basic Medical Sciences, College Of Medicine, University of Sharjah, **from September 2008 to August 2011. United Arab Emirates.**
- ☐ **Assistant Professor**, Department of Anatomy, College Of Medicine, King Khalid University, **from August 2006 to August 2008. Kingdom of Saudi Arabia.**
- ☐ **Assistant Professor** , Department of Anatomy, Shadan Institute Of Medical Sciences, Teaching Hospital and Research Centre, Hyderabad, **from November 2005 to July 2006. India.**

- **Assistant Professor** , Department of Anatomy, Konasema Institute of Medical Sciences and Research Centre, Amlapuram, **from August 2005 to November 2005. India**
- **Lecturer** in Department of Anatomy, Jawaharlal Nehru Medical College (J.N.M.C), Aligarh Muslim University (A.M.U), Aligarh, **July 2005. India.**
- **Senior Resident**, Department of Anatomy, Jawaharlal Nehru Medical College (J.N.M.C), Aligarh Muslim University (A.M.U), Aligarh, **from August 2002 to July 2005. India.**
- **Junior Resident**, Department of Anatomy, Jawaharlal Nehru Medical College (J.N.M.C), Aligarh Muslim University (A.M.U), Aligarh, **from August 1999 to July 2002. India.**

SUMMARY OF PROFESSIONAL EXPERIENCE:

1. COLLEGE OF DENTISTRY, AJMAN UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY, U.A.E.

The College of Dentistry, Ajman University of Science and Technology, has a patient centred curriculum with an Objective to shift it to the Problem based one. I am working as a Coordinator of the Integrated Biological Sciences Course which is taught in the 1st and 2nd Semesters to the First year Dental students.

I am actively involved in teaching Integrated Anatomy and Physiology to them and also run a Lab along with it, demonstrating dissected and plastinated parts. I am also involved in reframing the Curriculum and making new Objectives for the course.

2. COLLEGE OF MEDICINE, UNIVERSITY OF SHARJAH , U.A.E

The College of Medicine, University of Sharjah, has adopted an outcome based, integrated, and patient centered curriculum for its Undergraduate studies. The curriculum is hybrid based on vertical and horizontal integration of Problem Based Learning with an emphasis on the Development of Clinical reasoning skills, supported by Resource sessions, Prelabs, Review sessions, Practicals and Clinical skills sessions.

I was involved in taking Interactive Anatomy resource sessions as per the curriculum and objectives. I also conducted Pre-lab sessions followed by Practicals in which I interacted with students in a Team Based learning module and discussed with them the dissected parts, plastinated parts and plastic models. I also conducted sessions of Histology lab in the College, and undertook the Histology sessions in an interactive fashion.

I was responsible for Coordination of units in which I prepared and updated the General Objectives of the unit, arranged for Resource persons, prepared the Timetable, arranged hospital visits along with updating the Curriculum blueprint and the Problems of the weeks.

I facilitated the PBL sessions in Musculoskeletal system, CVS, Respiratory, Hematology, Neurosciences and Gastroenterology blocks. I also took Resource sessions in the College of Dentistry which has adopted Adelaide University curriculum.

3. KING KHALID UNIVERSITY, ABHA, KINGDOM OF SAUDI ARABIA.

I worked here for 2 years. The curriculum was a Traditional curriculum with an Objective to shift it to the Problem based one. I worked as a Coordinator and Co-coordinator of various courses in the Medical and Dental Colleges.

I was actively involved in teaching Anatomy curriculum to Colleges of Pharmacy and Health Sciences. I was involved in reframing the Curriculum and making new Objectives for the courses in the Medical and Dental Colleges. I was also involved in Research activities in the department.

4. SHADAN INSTITUTE OF MEDICAL SCIENCES, TEACHING HOSPITAL AND RESEARCH CENTRE, HYDERABAD, INDIA

I was actively involved in taking Resource sessions and conducting Practical and Dissection classes and histology labs. I was incharge of conducting Practical exams of M.B.B.S and Health Sciences courses and taking the Viva-voce. I was also actively involved in Research activities in the Institute.

CONFERENCE CONTRIBUTION (Speaker):

1. **Nadeem.G. A Morphometric Study of Sacral Hiatus in Relation to Caudal Epidural Anesthesia.**
Presented at 6th International Symposium of Clinical and Applied Anatomy held at University of Rijeka, Croatia, 26th-29th June, 2014.
2. **Nadeem.G. Can Fetal Ossicles be used as Prosthesis in Adults- A Morphometric Study.**
Presented at the 4th International Symposium of Clinical and Applied Anatomy held at Ankara University, Ankara, Turkey, 28th June- 1st July, 2012.
3. **Nadeem.G. Anatomical Variations in Extra Hepatic Biliary Apparatus –**
Presented at 2nd International Symposium of Clinical and Applied Anatomy held at Charles University in Prague, Czech Republic, 9th-11th July, 2010.
4. **Nadeem.G. Morphometric Evaluation of Ear Ossicles in Human Last Trimester Fetuses and Adults- A Comparative Study.**
Presented at 4th Annual Research Day, College Of Medicine, King Khalid University, Abha, Kingdom of Saudi Arabia, May 2008.
5. **Nadeem.G. Digital Anatomy – Its Utility and Future,**
Presented at 52nd National Conference of Anatomical Society of India, held at Usmania Medical College, Hyderabad, India, December, 2004.
6. **Nadeem.G. Morphometric Analysis of Human ear Ossicles during Prenatal Period,**
Presented at 49th National Conference of Anatomical Society of India, held at Kasturba Medical College, Manipal, India, December, 2001.

CONFERENCE CONTRIBUTION (Attendee):

1. **Nadeem.G. 6th International Symposium of Clinical and Applied Anatomy,** University of Rijeka, Croatia from 26th-29th June, 2014.

2.Nadeem.G. Training Program “Specialized Moodle (e- Learning)”, Ajman University of Science and Technology, Ajman, U.A.E.2014

3. Nadeem.G. Workshop Titled “Problem Solving and Decision Making”, Ajman University Of Science and Technology, Ajman, U.A.E, 2013

4. Nadeem.G. Workshop Titled “Self and Time Management”, Ajman University of Science and Technology, Ajman, U.A.E. 2013

5. Nadeem.G. “4th International Symposium of Clinical and Applied Anatomy”, Ankara University, Ankara, Turkey, 2012.

6. Nadeem.G. “ Stem Cells: From Theory to Practice”, An International Conference Organized by Innovative Medical Environment Commission of Ajman University of Science and Technology, Ajman University of Science and Technology, 2011

7. Nadeem.G. Workshop Titled “Revisiting Team Based Learning (TBL) in Medical and Health Science Education”, Medical and Health Sciences Colleges, University of Sharjah, Sharjah, U.A.E, 2010

8. Nadeem.G. “2nd International Symposium of Clinical and Applied Anatomy”, College of Medicine, Charles University, Prague, Czech Republic, 2010.

9. Nadeem.G, “Team Based Learning (TBL) in Medical & Health Science Education”, College of Medicine, University of Sharjah, U.A.E, 2009.

10.Nadeem.G, Faculty Development Program- The “Quality, Standard s & Accreditation In Health Professions Education”, Workshop, at College of Medicine, University of Sharjah, U.A.E, 2009.

11.Nadeem.G, 4th Annual Research Day, College of Medicine, King Khalid University , Abha, Kingdom of Saudi Arabia, 2008.

12.Nadeem.G, 9th Gastrointestinal & Liver Diseases Conference, College of Medicine, King Khalid University, Abha, Kingdom of Saudi Arabia, 2007.

13.Nadeem.G, 52nd National Conference of Anatomical Society of India, Usmania Medical College, Hyderabad, India, 2004.

14.Nadeem.G, “ Issues in Medicine- An Update”, Jawahar Lal Nehru Medical College, Aligarh Muslim University, Aligarh, U.P, India,2003

15. Nadeem.G, 49th National Conference of Anatomical Society of India, Kasturba Medical College, Manipal, India, 2001.

16.Nadeem.G, Pre- Conference CME on Teaching, Learning and Evaluation in Anatomy, Kasturba Medical College, Manipal, India, 2001.

TOPIC OF THESIS FOR DOCTOR OF MEDICINE :

Studies on Human Ear Ossicles during Prenatal Period.

SCIENTIFIC AND PROFESSIONAL SOCIETIES MEMBERSHIP:

- 1. The New York Academy of Sciences, U.S.A**
- 2. American Association of Clinical Anatomists, U.S.A**
- 3. Anatomical Society of India, India**
- 4. Indian Medical Association, India.**

CERTIFICATE OF MERIT/ APPRECIATION

- 1. Honored as “Visiting Professor”, College of Dentistry, University of Babylon, Iraq, in 2017.**
- 2. Best Faculty Staff of the Year Award in the Basic Sciences Level, College of Medicine, King Khalid University, Abha, Academic Year 2006-2007, Kingdom of Saudi Arabia.**

3. **Best Faculty Staff of the Year Award in the Basic Sciences Level, College of Dentistry, King Khalid University, Abha, Academic Year 2007-2008, Kingdom of Saudi Arabia.**
4. **Certificate of Appreciation for Exemplary Performance and Efforts, College of Medicine, King Khalid University, Abha Academic Year 2006-2007, Kingdom of Saudi Arabia.**
5. **Letter of Appreciation from Prof P.K.Abdul Azis, Vice Chancellor, Aligarh Muslim University (A.M.U), Aligarh, India.**
6. **Letter of Appreciation from Prof Mohammed Awad Al Humaidy, Dean , College of Medicine, King Khalid University, Abha, Kingdom of Saudi Arabia.**
7. **Letter of Appreciation from Dr Nasser Fageeh, Vice Dean, College of Medicine, King Khalid University, Abha, Kingdom of Saudi Arabia.**
8. **Letter of Appreciation from Dr Mohammed Lafi Al-Otaibi, Chairman, Department of Anatomy, College of Medicine, King Khalid University, Abha, Kingdom of Saudi Arabia.**

COMMITTEES WORK

- ☐ **Member of the Departmental Council- Faculty of Dentistry, Ajman University.**
- ☐ **Member of the College Council- Faculty of Dentistry, Ajman University.**

PERSONAL DETAIL

Father Name	: - Ijtaba Hasan
Date of Birth	: - 22nd February, 1972
Marital Status	: -Married
Languages Known	: - English, Urdu & Hindi
Religion	: - Islam

Nationality : - Indian
Passport Number : - M 8501544 (Expiry- 29/06/2025)

PERSONAL INTEREST

Internet Surfing | Traveling | Reading | Music

CAREER OBJECTIVE:

To Challenge the frontiers of my profession and perform at the highest achievable level, which will permit me to continue practicing and expanding my skill set and knowledge base.

To pursue an active and challenging career in the field of Medical Sciences, especially Anatomy which is the mother of all branches of Medicine and to impart my knowledge to upcoming doctors, so that they can stand above the rest and serve the society better.

วาระที่ 4.9 ขอความเห็นชอบให้อาจารย์เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้
มากกว่า 5 คน แต่ไม่เกิน 10 คน
(ผู้แถลง : คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์)

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548” ข้อ 10 กำหนดให้ “อาจารย์ประจำ 1 คน ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้ไม่เกิน 5 คน หากหลักสูตรใดมีอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพพร้อมที่จะดูแลนักศึกษาได้มากกว่า 5 คน ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถาบันอุดมศึกษานั้น แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 10 คน นั้น สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชาฯ ในการประชุมครั้งที่ 12/2561 เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2561 จึงขอความเห็นชอบให้ รศ. ดร.ระพี อุทเคอ อาจารย์ประจำสาขาวิชาเคมี ที่มีศักยภาพสูง มีความพร้อมด้านทุนวิจัยและเครื่องมือวิจัย เป็นผู้ดำเนินโครงการวิจัยขนาดใหญ่อย่างต่อเนื่องในการผลิตผลงาน และมีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องที่ตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ ที่มีความพร้อมเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้มากกว่า 5 คน แต่ไม่เกิน 10 คน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

นักศึกษาในที่ปรึกษาปัจจุบัน	นักศึกษาที่จะขอแต่งตั้งเกิน 5 คนแต่ไม่เกิน 10 คน
1. D5610013 นางสาวสุกัญญา มีถม	1. D6010027 นางสาวปาล์มริน แดนศิริมา
2. D5910052 นางสาวโสภิตา เทียงวิริยะ	2. D6010225 นางสาวอภิญญา รักษา
3. M5710010 นางสาวจงสุทธามณี สิทธิเวช	3. M6010102 นายพุดิเมธ ทองตัน
4. M5910038 นางสาวณัฐพร ทวีลาภ	
5. M6110024 นางสาวศศิปรียา ทองศรี	

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

มติ



ฝ่ายวิชาการ
รับที่ 4412
วันที่ 25 ต.ค. 2561
เวลา 09.26 น.

บันทึกข้อความ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
รับที่ 5144
วันที่ 25 ต.ค. 2561
เวลา 09.09

หน่วยงาน สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ โทร. 4184

ที่ ศธ 5611(1)/467

วันที่ 22 ตุลาคม 2561

เรื่อง ขอความเห็นชอบให้อาจารย์เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้
มากกว่า 5 คน แต่ไม่เกิน 10 คน

๑) เรียน รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล

ส่วนส่งเสริมวิชาการ
รับที่ 2094, 2161
วันที่ 25 ต.ค. 2561
เวลา 11.54

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548” ข้อ 10 กำหนดให้ “อาจารย์ประจำ 1 คน ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอกได้ไม่เกิน 5 คน หากหลักสูตรใดมีอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพพร้อมที่จะดูแลนักศึกษาได้มากกว่า 5 คน ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถาบันอุดมศึกษานั้น แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 10 คน นั้น สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ โดยความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 12/2561 เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2561 มีมติขอความเห็นชอบให้ รศ.ดร.ระพี อุทเคอ อาจารย์ประจำสาขาวิชาเคมี สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ที่มีศักยภาพสูง มีความพร้อมด้านทุนวิจัยและเครื่องมือวิจัย เป็นผู้ดำเนินโครงการวิจัยขนาดใหญ่อย่างต่อเนื่องในการผลิตผลงาน และมีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องที่ตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ ที่มีความพร้อมเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้มากกว่า 5 คน แต่ไม่เกิน 10 คน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

นักศึกษาในที่ปรึกษาปัจจุบัน	นักศึกษาที่จะขอแต่งตั้งเกิน 5 คนแต่ไม่เกิน 10 คน
D5610013 นางสาวสุกัญญา มีถม	D6010027 นางสาวปาล์มริน แดนศิริมา
D5910052 นางสาวโสภิตา เทียงวิริยะ	D6010225 นางสาวอภิญญา รักษา
M5710010 นางสาวจงสุทธามณี สิทธิเวช	M6010102 นายพุดมีธ ทองตัน
M5910038 นางสาวณัฐพร ทวีลาภ	
M6110024 นางสาวศศิปรียา ทองศรี	

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณานำเสนอสภาวิชาการ

๑) เรียน นท.สสว.
เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวัฒน์ มีวาสนา)
คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

๓) รองอธิการบดี
Wanwong
25 ต.ค.

(นางสาวจันทนา พรหมศิริ)
หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ

วาระที่ ขอความเห็นชอบให้อาจารย์เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้
 มากกว่า 5 คน แต่ไม่เกิน 10 คน
 (ผู้แถลง : คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์)

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548” ข้อ 10 กำหนดให้ “อาจารย์ประจำ 1 คน ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้ไม่เกิน 5 คน หากหลักสูตรใดมีอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพพร้อมที่จะดูแลนักศึกษาได้มากกว่า 5 คน ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถาบันอุดมศึกษานั้น แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 10 คน นั้น สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ โดยความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 12/2561 เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2561 มีมติขอความเห็นชอบให้ รศ.ดร.ระพี อุทเคอ อาจารย์ประจำสาขาวิชาเคมี สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ที่มีศักยภาพสูง มีความพร้อมด้านทุนวิจัยและเครื่องมือวิจัย เป็นผู้ดำเนินโครงการวิจัยขนาดใหญ่อย่างต่อเนื่องในการผลิตผลงาน และมีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องที่ตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ ที่มีความพร้อมเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้มากกว่า 5 คน แต่ไม่เกิน 10 คน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

นักศึกษาในที่ปรึกษาปัจจุบัน	นักศึกษาที่จะขอแต่งตั้งเกิน 5 คนแต่ไม่เกิน 10 คน
D5610013 นางสาวสุกัญญา มีถม	D6010027 นางสาวปาล์มริน แดนศิริมา
D5910052 นางสาวโสภิตา เทียงวิริยะ	D6010225 นางสาวอภิญา รักษา
M5710010 นางสาวจงสุทธามณี สิทธิเวช	M6010102 นายพุดมีเมธ ทองตัน
M5910038 นางสาวณัฐพร ทวีลาภ	
M6110024 นางสาวศศิปรียา ทองศรี	

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ข้อสังเกต _____

มติ _____

Curriculum Vitae

Personal Data

Name: Rapee Utke
Address: School of Chemistry, Institute of Science, Suranaree
University of Technology 111, University Avenue,
Muang, Nakhon Ratchasima 30000, Thailand
Telephone: (+66) 44 22 4197 (office) and (+66) 82 149 4601 (mobile)
Email: rapee.g@sut.ac.th / utkerapee@gmail.com



Education

2008 Ph.D. (Polymer Science)
The Petroleum and Petrochemical College (PPC), Chulalongkorn University,
Bangkok, Thailand
2003 Bachelor (Chemistry) (First class honor)
Khon Kaen University, Faculty of Science, Department of Chemistry, Khon
Kaen, Thailand

Awards and Scholarships

2015 Outstanding young researcher, Suranaree University of Technology, Thailand
2015 The 2nd Prize (Hardware) from The 9th Innovation Contest, Suranaree University
of Technology, Thailand
2009-2011 “Georg Forster Research Fellowship for postdoctoral researchers”, from The
Alexander von Humboldt Foundation at Materials Research Center,
Helmholtz-Zentrum Geesthacht, Germany
2007 “First poster prize for the outstanding contribution” at the Chemical
Nanotechnology Talks VIII (CNT VIII) for Energising a Sustainable Future,
Frankfurt, Germany
2007 Scholarship for participation in XXIV EMS Summer School on Membranes for
Reactive Processes, Genoa, Italy
2003 “Best Performance Award”, Dr. Tab Nilanidhi Foundation, Thailand
2003 “First Class Honor”, Faculty of Science, Khon Kaen University, Khon Kaen,
Thailand

2000-2003	“Department Best Student Award”, Department of Chemistry, Faculty of Science, Khon Kaen University, Khon Kaen, Thailand
2000-2008	Scholarship (Bachelor to Ph.D.) from the Development and Promotion of Science and Technology Talents Project (DPST), Thailand

Work experiences

2017-present	Head of Research Department, Institute of Science, Suranaree University of Technology, Thailand
2016-present	Associate Professor at School of Chemistry, Institute of Science, Suranaree University of Technology, Thailand
2013-2016	Assistant Professor at School of Chemistry, Institute of Science, Suranaree University of Technology, Thailand
2011-2012	Lecturer and researcher at School of Chemistry, Institute of Science, Suranaree University of Technology, Thailand
2009-2011	Postdoctoral researcher at Materials Research Institute, Helmholtz-Zentrum Geesthacht, Germany (“Georg Forster Research Fellowship for postdoctoral researchers”, The Alexander von Humboldt Foundation) <i>Project:</i> Hydrogen storage materials and development.
2009-2011	Postdoctoral researcher at Materials Research Institute, Helmholtz-Zentrum Geesthacht, Germany (European Union (EU): FlyHy project) <i>Project:</i> Hydrogen storage materials and development.
2008	Postdoctoral researcher at the Petroleum and Petrochemical College, Chulalongkorn University, Thailand <i>Project:</i> Polymer electrolyte membranes for fuel cells and test station.
2004-2008	Ph. D. Thesis <i>Project:</i> Polymer Electrolyte Membrane Fuel Cells (PEMFCs) and Direct Methanol Fuel Cells (DMFCs)

Experiences on thesis supervision and committee for graduate students

2010-present	Thesis supervisor for 7 Master and 6 Ph.D. students
2010-present	Committee/examiner of more than 15 thesis and proposal examinations for both Master and Ph.D. students in Suranaree

Publications

1. P. Thongtan, P. Dansirima, S. Thiangviriya, N. Thaweelap, A. Suthummapiwat, P. Plerdsranoy, **R. Utke***, Reversible hydrogen sorption and kinetics of hydrogen storage tank based on MgH_2 modified by TiF_4 and activated carbon. *International Journal of Hydrogen Energy*, 2018, in press (<https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2018.04.171>). (IF=3.59)
2. N. Thaweelap, P. Thongtan, C. Sitthiwet, S. Thiangviriya, P. Eiamlamai, **R. Utke***, Hydrogen sorption, kinetics, reversibility, and reaction mechanisms of $\text{MgH}_2\text{-xLiBH}_4$ doped with activated carbon nanofibers for reversible hydrogen storage based laboratory powder and tank scales. *International Journal of Hydrogen Energy*, 2017, 42, 24915-24926. (IF=3.59)
3. C. Sitthiwet, S. Thiangviriya, N. Thaweelap, S. Meethom, D. Kaewsuwan, N. Chanlek, **R. Utke***, Hydrogen sorption and permeability of compacted LiBH_4 nanoconfined into activated carbon nanofibers impregnated with TiO_2 . *Journal of Physics and Chemistry of Solids*, 2017, 110, 344-353. (IF=2.059)
4. P. Plerdsranoy, K. Dechmongkhon, N. Chanlek, **R. Utke***, Effects of specific surface area and pore volume of activated carbon nanofibers on nanoconfinement and dehydrogenation of LiBH_4 . *International Journal of Hydrogen Energy*, 2017, 42, 6189-6201. (IF=3.59)
5. P. Plerdsranoy, S. Chanthee, **R. Utke***, Compaction of $\text{LiBH}_4\text{-MgH}_2$ doped with MWCNTs- TiO_2 for reversible hydrogen storage. *International Journal of Hydrogen Energy*, 2017, 42, 978-986. (IF=3.59)
6. P. Plerdsranoy, P. Javadian, N. D. Jensen, U. G. Nielsen, T. R. Jensen, **R. Utke***, Compaction of $\text{LiBH}_4\text{-LiAlH}_4$ nanoconfined in activated carbon nanofibers: Dehydrogenation kinetics, reversibility, and mechanical stability during cycling. *International Journal of Hydrogen Energy*, 2017, 42, 1036-1047. (IF=3.59)
7. N. Thaweelap, **R. Utke***, Dehydrogenation kinetics and reversibility of $\text{LiAlH}_4\text{-LiBH}_4$ doped with Ti-based additives and MWCNT. *Journal of Physics and Chemistry of Solids*, 2016, 98, 149-155. (IF=2.00)

8. S. Thiangviriya, **R. Utke***, Improvement of dehydrogenation kinetics of $2\text{LiBH}_4\text{-MgH}_2$ by doping with activated carbon nanofibers, *International Journal of Hydrogen Energy*, 2016, 41, 2797-2806. (IF=3.59)
9. **R. Utke***, S. Thiangviriya, P. Javadian, T.R. Jensen, C. Milanese, T. Klassen, M. Dornheim, $2\text{LiBH}_4\text{-MgH}_2$ nanoconfined into carbon aerogel scaffold impregnated with ZrCl_4 for reversible hydrogen storage, *Materials Chemistry and Physics*, 2016, 169, 136-141. (IF=2.26)
10. P. Plerdsranoy, **R. Utke***, Ternary $\text{LiBH}_4\text{-MgH}_2\text{-NaAlH}_4$ hydride confined into nanoporous carbon host for reversible hydrogen storage, *Journal of Physics and Chemistry of Solids*, 2016, 90, 80-86. (IF=2.06)
11. F. Karimi*, P. K. Pranzas, C. Pistidda, J. A. Puszkiel, C. Milanese, U. Vainio, M. Paskevicius, T. Emmeler, A. Santoru, **R. Utke**, M. Tolkiehn, C. B. Minella, A.L. Chaudhary, S. Boerries, C. E. Buckley, S. Enzo, A. Schreyer, T. Klassen, M. Dornheim, Structural and kinetic investigation of the hydride composite $\text{Ca}(\text{BH}_4)_2\text{-MgH}_2$ system doped with NbF_5 for solid-state hydrogen storage. *Physical Chemistry Chemical Physics*, 2015, 17, 27328-27342. (IF=4.45)
12. P. Plerdsranoy, S. Meethom, **R. Utke***, Dehydrogenation kinetics, reversibility, and reaction mechanisms of reversible hydrogen storage material based on nanoconfined $\text{MgH}_2\text{-NaAlH}_4$, *Journal of Physics and Chemistry of Solids*, 2015, 87, 16-22. (IF=2.06)
13. P. Plerdsranoy, **R. Utke***, Confined $\text{LiBH}_4\text{-LiAlH}_4$ in nanopores of activated carbon nanofibers. *International Journal of Hydrogen Energy*, 2015, 40, 7083. (IF=3.59)
14. S. Thiangviriya, **R. Utke***, LiBH_4 nanoconfined in activated carbon nanofiber for reversible hydrogen storage. *International Journal of Hydrogen Energy*, 2015, 40, 4167. (IF=3.59)
15. S. Thiangviriya, P. Plerdsranoy, N. Wiset, P. Javadian, T. R. Jensen, **R. Utke***, Hydrogen sorption and reaction mechanisms of nanoconfined $2\text{LiBH}_4\text{-NaAlH}_4$. *Journal of Alloys and Compounds*, 2015, 633, 484. (IF=3.31)
16. P. Plerdsranoy, N. Wiset, C. Milanese, D. Laipple, A. Marini, T. Klassen, M. Dornheim, **R. Gosalawit-Utke***, Improvement of thermal stability and reduction of LiBH_4 /polymer host interaction of nanoconfined LiBH_4 for reversible hydrogen storage. *International Journal of Hydrogen Energy*, 2015, 40, 392. (IF=3.59)
17. **R. Gosalawit-Utke***, S. Thiangviriya, P. Javadian, D. Laipple, C. Pistidda, N. Bergemann, C. Horstmann, T. R. Jensen, T. Klassen, M. Dornheim, Effective nanoconfinement of $2\text{LiBH}_4\text{-}$

- MgH₂ via simply MgH₂ premilling for reversible hydrogen storage. *International Journal of Hydrogen Energy* 2014, 39, 15614. (IF=3.59)
18. J. Puszkiel*, F. C. Gennari, P. A. Larochette, H. E. Troiani, F. Karimi, C. Pistidda, **R. Gosalawit-Utke**, J. Jepsen, T. R. Jensen, C. Gundlach, M. Tolkiehn, J. Bellosta von Colbe, T. Klassen, M. Dornheim, Hydrogen storage in Mg-LiBH₄ composites catalyzed by FeF₃. *Journal of Power Sources* 2014, 267, 799. (IF=6.40)
 19. **R. Gosalawit-Utke***, C. Milanese, P. Javadian, A. Girella, D. Laipple, J. Puszkiel, A. S. Cattaneo, C. Ferrara, J. Wittayakhun, J. Skibsted, T. R. Jensen, A. Marini, T. Klassen, M. Dornheim, 2LiBH₄-MgH₂-0.13TiCl₄ confined in nanoporous structure of carbon aerogel scaffold for reversible hydrogen storage. *Journal of Alloys and Compounds* 2014, 599, 78. (IF=3.31)
 20. **R. Gosalawit-Utke***, S. Meethom, C. Pistidda, C. Milanese, D. Laipple, T. Saisophs, A. Marini, T. Klassen, M. Dornheim. Destabilization of LiBH₄ by nanoconfinement in PMMA-co-BM polymer matrix for reversible hydrogen storage. *International Journal of Hydrogen Energy* 2014, 39, 5019. (IF=3.59)
 21. J. Puszkiel*, F. Gennari, P. A. Larochette, F. Karimi, C. Pistidda, **R. Gosalawit-Utke**, J. Jepsen, T. R. Jensen, C. Gundlach, J. Bellosta von Colbe, T. Klassen, M. Dornheim. Sorption behavior of the MgH₂-Mg₂FeH₆ hydride storage system synthesized by mechanical milling followed by sintering. *International Journal of Hydrogen Energy* 2013, 38, 14618. (IF=3.59)
 22. I. Saldan*, M. Schulze, C. Pistidda, **R. Gosalawit-Utke**, O. Zavarotynska, L. H. Rude, J. Skibsted, D. Hasse, Y. Cerenius, T.R. Jensen, G. Spoto, M. Baricco, K. Taube, M. Dornheim. Hydrogen Sorption in the LiH-LiF-MgB₂ System. *Journal of Physical Chemistry C* 2013, 117, 17360. (IF=4.54)
 23. **R. Gosalawit-Utke***, C. Milanese, P. Javadian, J. Jepsen, D. Laipple, F. Karimi, J. Puszkiel, T. R. Jensen, A. Marini, T. Klassen, M. Dornheim. Nanoconfined 2LiBH₄-MgH₂-TiCl₃ in carbon aerogel scaffold for reversible hydrogen storage. *International Journal of Hydrogen Energy* 2013, 38, 3275. (IF=3.59)
 24. **R. Gosalawit-Utke***, C. Milanese, T. K. Nielsen, F. Karimi, I. Saldan, K. Pranzas, T. R. Jensen, A. Marini, T. Klassen, M. Dornheim. Nanoconfined 2LiBH₄-MgH₂ for reversible hydrogen storage: Reaction mechanisms, kinetics and thermodynamics. *International Journal of Hydrogen Energy* 2013, 38, 1932. (IF=3.59)
 25. I. Saldan*, **R. Gosalawit-Utke**, C. Pistidda, U. Bosenberg, M. Schulze, T. R. Jensen, K. Taube, M. Dornheim, T. Klassen. Influence of Stoichiometry on Hydrogen Sorption

- Behavior in the LiF-MgB₂ System. *The Journal of Physical Chemistry C* 2012, 116, 7010-7015. (IF=4.54)
26. **R. Gosalawit-Utke***, T. K. Nielsen, K. Pranzas, I. Saldan, C. Pistidda, F. Karimi, D. Laipple, J. Skibsted, T. R. Jensen, T. Klassen, M. Dornheim. 2LiBH₄-MgH₂ in a Resorcinol-Furfural Carbon Aerogel Scaffold for Reversible Hydrogen Storage. *The Journal of Physical Chemistry C* 2012, 116, 1526-1534. (IF=4.54)
 27. **R. Gosalawit-Utke***, J. Bellosta von Colbe, M. Dornheim, T. R. Jensen, Y. Cerenius, U. Bösenburg, K. Suarez, R. Bormann. Ca(BH₄)₂-MgF₂ Reversible Hydrogen Storage System: Reaction Mechanism and Kinetic properties. *The Journal of Physical Chemistry C* 2011, 115, 3762-3768. (IF=4.54)
 28. **R. Gosalawit-Utke***, T. K. Nielsen, I. Saldan, D. Laipple, Y. Cerenius, T. R. Jensen, M. Dornheim, T. Klassen. Nanoconfined 2LiBH₄-MgH₂ Prepared by Direct Melt Infiltration into Nanoporous Materials. *The Journal of Physical Chemistry C* 2011, 115, 10903-10910. (IF=4.54)
 29. C. Bonatto Minella*, G. Barkhordarian, S. Garroni, C. Pistidda, **R. Gosalawit-Utke**, C. Rongeat, O. Gutfleisch, T. R. Jensen, Y. Cerenius, M. D. Baro, R. Bormann, T. Klassen, M. Dornheim. Effect of Transition Metal Fluorides on Reversible Formation of Ca(BH₄)₂. *The Journal of Physical Chemistry C* 2011, 115, 2497-2504. (IF=4.54)
 30. J. Yana, P. Nimmanpipug*, S. Chirachanchai, **R. Gosalawit**, S. Dokmaisrijan, S. Vannarat, T. Vilaithong, V. S. Lee. Molecular dynamics simulations of Krytox-Silica-Nafion composite for high temperature fuel cell electrolyte membranes. *Polymer* 2010, 51, 4631-4638. (IF=3.68)
 31. C. Pistidda*, S. Garroni, F. Dolci, E. Gil Bardaji, A. Khandelwal, P. Nolis, M. Dornheim, **R. Gosalawit**, T. R. Jensen, Y. Cerenius, S. Suriñach, M. Dolores Baró, W. Lohstroh, M. Fichtner. Synthesis of amorphous Mg(BH₄)₂ from MgB₂ and H₂ at room temperature. *Journal of Alloys and Compounds* 2010, 508, 212-215. (IF=3.31)
 32. **R. Gosalawit***, J. Bellosta von Colbe, M. Dornheim, T. R. Jensen, Y. Cerenius, C. M. Bonatto, M. Peschke, R. Bormann. LiF-MgB₂ System for Reversible Hydrogen Storage. *The Journal of Physical Chemistry C* 2010, 114, 10291-10296. (IF=4.54)
 33. T. K. Nielsen*, U. Bösenburg, **R. Gosalawit**, M. Dornheim, Y. Cerenius, F. Besenbacher, T. R. Jensen. A Reversible Nanoconfined Chemical Reaction. *ACS Nano* 2010, 4, 2903-3908. (IF=13.94)
 34. **R. Gosalawit**, S. Chirachanchai*, A. Figoli. Physicochemical and Electrochemical Characterizations of Organically Montmorillonite (OMMT)/Sulfonated Poly (ether ether

- ketone) (SPEEK) Composite Membranes. *Asia-Pacific Journal of Chemical Engineering on Membrane Reactors* 2010, 5, 60-65. (IF=0.863)
35. **R. Gosalawit**, S. Chirachanchai*, A. Basile, A. Iulianelli. Thermo and electrochemical characterization of sulfonated PEEK-WC membranes and Krytox-Si-Nafion composite membrane. *Desalination* 2009, 235, 293-305. (IF=5.53)
36. **R. Gosalawit**, S. Chirachanchai*, S. Shishatskiy, S. P. Nunes. Sulfonated montmorillonite (SMMT)/sulfonated poly(ether ether ketone) (SPEEK) nanocomposite membrane for direct methanol fuel cells (DMFCs). *Journal of Membrane Science* 2008, 323, 337-346. (IF=6.035)
37. **R. Gosalawit**, S. Chirachanchai*, S. Shishatskiy, S. P. Nunes. Krytox-Montmorillonite-Nafion nanocomposite membrane for effective methanol crossover reduction in DMFCs. *Solid State Ionics* 2007, 178, 1627-1635. (IF=2.35)
38. **R. Gosalawit**, S. Chirachanchai*, H. Manuspiya, E. Traversa. Krytox-Silica-Nafion® composite membrane: A hybrid system for maintaining proton conductivity in a wide range of operating temperatures. *Catalysis Today* 2006, 118, 259-265. (IF=4.64)

* Corresponding author

วาระที่ 4.10 ขอความเห็นชอบให้อาจารย์เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้
มากกว่า 10 คน แต่ไม่เกิน 15 คน
(ผู้แถลง : คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์)

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558” ข้อ 11 ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ข้อ 11.1 “กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์และมีความจำเป็นต้องดูแลนักศึกษาเกินกว่าจำนวนที่กำหนด ให้เสนอต่อสภาสถาบันพิจารณา แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 15 คนต่อภาคการศึกษา หากมีความจำเป็นต้องดูแลนักศึกษามากกว่า 15 คน ให้ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นรายกรณี” นั้น สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ในการประชุมครั้งที่ 12/2561 เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2561 จึงขอความเห็นชอบให้ ศ. ดร.จตุพร วิทยาคุณ อาจารย์ประจำสาขาวิชาเคมี สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ที่มีศักยภาพสูง มีความพร้อมด้านทุนวิจัยและเครื่องมือวิจัย เป็นผู้ที่ดำเนินโครงการวิจัยขนาดใหญ่อย่างต่อเนื่องในการผลิตผลงาน และมีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องที่ตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ ที่มีความพร้อมเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้มากกว่า 10 คน แต่ไม่เกิน 15 คน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

นักศึกษาในที่ปรึกษาปัจจุบัน	นักศึกษาที่จะขอแต่งตั้งไม่เกิน 10 คนแต่ไม่เกิน 15 คน
1. M5910014 นางสาวชิรญาณ์ รัตนวงษา	1. D6110031 นางสาวพิมพ์ภัส วัชรกุลธนดิลก
2. M5910021 นางสาวนพวรรณ บุญเทียม	2. D6110048 นางสาวกวรรณ เสรีรัตนาค
3. M6010010 นายนาวี จันทฤทธิ์	
4. M6010027 นายคมสันต์ บุญใหม่	
5. M6010041 นางสาวชนกภรณ์ โกศรี	
6. D5610013 นายณรงค์ฤทธิ์ โสสะ	
7. D5810017 นางสาวศิริพร โกษาวัฒนกุล	
8. D5910014 นางสาวอิสราภรณ์ รักงาม	
9. D5910038 นายไชยอนันต์ พันธุ์ศักดิ์านนท์	
10. D6010010 นางสาวพิมพ์วิภา ท้ายเรือคำ	

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

มติ



บันทึกข้อความ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

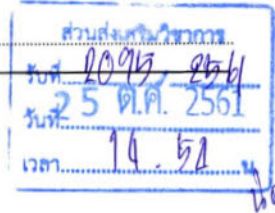


หน่วยงาน สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ โทร. 4184

ที่ ศธ 5611(1)/ ๑๖๘

วันที่ ๒๒ ตุลาคม 2561

เรื่อง ขอความเห็นชอบให้อาจารย์เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้
มากกว่า 10 คน แต่ไม่เกิน 15 คน



๑) เรียน รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558” ข้อ 11 ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ข้อ 11.1 “กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์และมีความจำเป็นต้องดูแลนักศึกษาเกินกว่าจำนวนที่กำหนด ให้เสนอต่อสภาสถาบันพิจารณา แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 15 คนต่อภาคการศึกษา หากมีความจำเป็นต้องดูแลนักศึกษามากกว่า 15 คน ให้ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นรายกรณี” นั้น สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ โดยความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 12/2561 เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2561 มีมติขอความเห็นชอบให้ ศ.ดร.จตุพร วิทยาคุณ อาจารย์ประจำสาขาวิชาเคมี สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ที่มีศักยภาพสูง มีความพร้อมด้านทุนวิจัยและเครื่องมือวิจัย เป็นผู้ดำเนินการโครงการวิจัยขนาดใหญ่อย่างต่อเนื่องในการผลิตผลงาน และมีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องที่ตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ ที่มีความพร้อมเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้มากกว่า 10 คน แต่ไม่เกิน 15 คน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

นักศึกษาในที่ปรึกษาปัจจุบัน	นักศึกษาที่จะขอแต่งตั้งเกิน 10 คนแต่ไม่เกิน 15 คน
M5910014 นางสาวชिरฎาณ์ รัตนวงษา	D6110031 นางสาวพิมพ์ภัส ธวัชกุลชนดิลก
M5910021 นางสาวนพวรรณ บุญเทียม	D6110048 นางสาวกวรรณ เสรีรัตนาค
M6010010 นายนาวี จันทฤทธิ์	
M6010027 นายคมสันต์ บุญใหม่	
M6010041 นางสาวชนกภรณ์ โกศรี	
D5610013 นายณรงค์ฤทธิ์ โสสะ	
D5810017 นางสาวศิริพร โกษาวัฒนกุล	
D5910014 นางสาวอิสราภรณ์ รักงาม	
D5910038 นายไชยอนันต์ พันธุ์ศักดิ์านนท์	
D6010010 นางสาวพิมพ์วิภา ท้ายเรือคำ	

๒) เรียน ผอ.สว. จึงเรียนมาเพื่อพิจารณานำเสนอสภาวิชาการ
เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

๓) รองอธิการบดี
ผอ.สว. (๑๖๖๓๖๑๗๑)

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวัดน์ มีวาสนา)

คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ทองระอา)

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี

๒๕๖๑
(นางสาวจินตนา พรหม
หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ

๒๕๖๑

วาระที่ ขอความเห็นชอบให้อาจารย์เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
ได้มากกว่า 10 คน แต่ไม่เกิน 15 คน

(ผู้แถลง : คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์)

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558” ข้อ 11 ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ข้อ 11.1 “กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติปริญญเอกหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์และมีความจำเป็นต้องดูแลนักศึกษาเกินกว่าจำนวนที่กำหนด ให้เสนอต่อสภาสถาบันพิจารณา แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 15 คนต่อภาคการศึกษา หากมีความจำเป็นต้องดูแลนักศึกษามากกว่า 15 คน ให้ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นรายกรณี” นั้น สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ โดยความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 12/2561 เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2561 มีมติขอความเห็นชอบให้ ศ.ดร.จตุพร วิทยาคณ อาจารย์ประจำสาขาวิชาเคมี สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ที่มีศักยภาพสูง มีความพร้อมด้านทุนวิจัยและเครื่องมือวิจัย เป็นผู้ ดำเนินโครงการวิจัยขนาดใหญ่อย่างต่อเนื่องในการผลิตผลงาน และมีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องที่ตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ ที่มีความพร้อมเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้มากกว่า 10 คน แต่ไม่เกิน 15 คน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

นักศึกษาในที่ปรึกษาปัจจุบัน	นักศึกษาที่จะขอแต่งตั้งเกิน 10 คนแต่ไม่เกิน 15 คน
M5910014 นางสาวชिरุญาณ์ รัตนวงษา	D6110031 นางสาวพิมพ์ภัส ธวัชกุลธนดิลก
M5910021 นางสาวนพวรรณ บุญเทียม	D6110048 นางสาวกชวรรณ เสรีรัตนาค
M6010010 นายนาวี จันทฤทธิ์	
M6010027 นายคมสันต์ บุญใหม่	
M6010041 นางสาวชนกภรณ์ โกศรี	
D5610013 นายณรงค์ฤทธิ์ โสสะ	
D5810017 นางสาวศิริพร โกษาวัฒนกุล	
D5910014 นางสาวอิสราภรณ์ รังงาม	
D5910038 นายไชยอนันต์ พันธุ์ศักดิ์านนท์	
D6010010 นางสาวพิมพ์วิภา ท้ายเรือคำ	

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ข้อสังเกต _____

มติ _____

ประวัติ

ศาสตราจารย์ ดร.จตุพร วิทยาคุณ

เพื่อประกอบการขออนุมัติเป็นที่อาจารย์ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่นักศึกษามากกว่า 10 คน แต่ไม่เกิน 15 คน

1. ข้อมูลการติดต่อ

สาขาวิชาเคมี สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถ.มหาวิทยาลัย ต.สุรนารี อ.เมือง จ.นครราชสีมา 30000

โทรศัพท์ 044 224256 โทรสาร 044224185 Email: jatuporn@sut.ac.th

2. การศึกษา

1991 วท.บ. (เคมี) เกียรตินิยมอันดับ 2 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

1995 M. S. (Chemistry) Colorado School of Mines, Colorado, USA

(Thesis Title: Feasibility of On-Board Catalytic Decomposition of Ethanol for Cold-Start Assistance)

2000 Ph. D. (Chemistry) University of Wisconsin-Madison, Wisconsin, USA

(Thesis Title: Synthesis and Characterization of Homometallic/Heterometallic Palladium Carbonyl Phosphine Clusters Generated via Reactions of a High-Nuclearity Palladium-Nickel Cluster Precursor with Trialkylphosphines)

3. ประสบการณ์การทำงาน

2000-2002 อาจารย์ สาขาวิชาเคมี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2002-2003 วิจัยหลังปริญญาเอก ด้วยทุนจากประเทศออสเตรีย Vienna University of Technology, Vienna, Austria (Project Title: Adsorption Behavior of NO and CO and Their Reaction on Co/BEA)

2002-2005 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเคมี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2005-2015 รองศาสตราจารย์ สาขาวิชาเคมี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2012-2017 หัวหน้าสาขาวิชาเคมี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2018 รองคณบดี สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (3 เดือน)

2015-ปัจจุบัน ศาสตราจารย์ สาขาวิชาเคมี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

4. รางวัลที่เคยได้รับ

2016 พนักงานดีเด่น ด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

5. ประสบการณ์การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะที่เป็นที่ปรึกษาหลัก)

5.1 ปริญญาโท รหัสนักศึกษา ชื่อ นามสกุล ชื่อวิทยานิพนธ์ วันจบการศึกษา

- 1) M4310310 นางสาว จารุพันธ์ วงศ์วัฒนา การเตรียมและการวิเคราะห์ลักษณะตัวเร่งปฏิกิริยา PD-NI/SiO₂ จากคลัสเตอร์ของโลหะ วันจบการศึกษา: 19/8/2545

- 2) M4910015 นาย สิทธิชัย กุลวงศ์ โพรเพนไฮโดรจิโนลิซิสบนตัวเร่งปฏิกิริยาโลหะคู่ที่มีแพลทินัมบนซีโอไลต์บีตาซึ่งสังเคราะห์ด้วยซิลิกาจากแคลบ วันจบการศึกษา: 9/4/2551
- 3) M5210015 นางสาว เสาวนีย์ มานะดี การพิสูจน์เอกลักษณ์ของซีโอไลต์โซเดียมเอ็กซ์ที่บรรจุด้วยโซเดียม และโพแทสเซียมสำหรับใช้เป็นตัวเร่งปฏิกิริยาทรานส์เอสเทอริฟิเคชันของน้ำมันจากเมล็ดสบู่ดำ วันจบการศึกษา: 23/1/2557
- 4) M5210053 นางสาว มัสติกา พิมพ์สุตะ การปรับปรุงการเร่งปฏิกิริยาการเติมหมู่ไฮดรอกซิลบนพีนอลด้วยเหล็กรองรับด้วย ZSM-5 วันจบการศึกษา: 17/9/2555
- 5) M5610044 นาย กฤตนันท์ ดีคำวงศ์ การเตรียมวัสดุรูพรุน MCM-41 และถ่านกัมมันต์เพื่อเป็นตัวรองรับตัวเร่งปฏิกิริยานิกเกิลสำหรับการสังเคราะห์ n-บิวทานอล วันจบการศึกษา: 3/3/2559
- 6) M5910014 นางสาว วชิรญาณ รัตนวงษา กำลังศึกษา
- 7) M5910021 นางสาว นพวรรณ บุญเทียม กำลังศึกษา
- 8) M6010010 นาย นาวี จันทฤทธิ์ กำลังศึกษา
- 9) M6010027 นาย คมสันต์ บุญใหม่ กำลังศึกษา
- 10) M6010041 นางสาว ชนภรณ์ โกศรี กำลังศึกษา

5.2 ปริญญานิพนธ์ รหัสนักศึกษา ชื่อ นามสกุล ชื่อวิทยานิพนธ์ วันจบการศึกษา

- 1) D4410065 นางสาว เสาวภา โชติสุวรรณ การเตรียม การวิเคราะห์ลักษณะและสมรรถนะการเร่งปฏิกิริยาของตัวเร่งปฏิกิริยา Pt-Ru บนตัวรองรับที่เตรียมจากคลัสเตอร์ของโลหะ วันจบการศึกษา: 25/3/2548
- 2) M4710011 นางสาว จิตรลดา ชูมี การเตรียม วิเคราะห์ลักษณะ และการใช้เป็นตัวรองรับตัวเร่งปฏิกิริยาแพลทินัมและโลหะเหล็กของ RH-MCM-41 และ RM-AIMCM-41 วันจบการศึกษา: 16/2/2552
- 3) M4710059 นาย พงษ์ธนวัฒน์ เข้มทอง การเตรียม การวิเคราะห์ลักษณะ และการทดสอบตัวเร่งปฏิกิริยาที่ประกอบด้วยโลหะแพลทินัมและโคบอลต์ บนตัวรองรับซีโอไลต์แบบฟูจาไซด์ วันจบการศึกษา: 27/4/2552
- 4) D4810131 นางสาว ศิริสุข ลอยหา การสังเคราะห์ซีโอไลต์เบตาเป็นตัวรองรับสำหรับตัวเร่งปฏิกิริยาของโลหะบนปฏิกิริยาการเติมไฮโดรเจนของโทลูอีน และการประยุกต์ใช้เทคนิคการดูดกลืนแสงเอกซเรย์แบบ in situ สำหรับวิเคราะห์คุณลักษณะของตัวเร่งปฏิกิริยา วันจบการศึกษา: 29/5/2552
- 5) D4810155 นาย สุรัชย์ อาจกล้า ตัวเร่งปฏิกิริยาบนตัวรองรับ MCM-41 ที่สังเคราะห์โดยใช้ซิลิกาจากแคลบ : โทเทเนียมออกไซด์ สำหรับการสลายตัวด้วยแสงของสารมลพิษอินทรีย์ และโพแทสเซียมออกไซด์ สำหรับทรานส์เอสเทอริฟิเคชันของน้ำมันปาล์มโอเลอิน วันจบการศึกษา: 30/3/2552

- 6) M4910060 นางสาว กมลวรรณ รินทรา มี การดูดซับและการออกซิเดชันของเอทานอลบนตัวเร่งปฏิกิริยาโลหะคู่ที่ประกอบด้วยแพลทินัมและออกไซด์ของโลหะที่เป็นเบสบนตัวรองรับ RH-MCM-41
วันจบการศึกษา: 27/1/2555
- 7) M4910268 นางสาว สุภัทรา ขบวนฉลาด สมบัติของโคบอลต์บนซีโอไลต์และแมงกานีสบนแมกนีเซียมออกไซด์ที่กระจายตัวสูง วันจบการศึกษา: 9/12/2554
- 8) D5110056 นาย เพ็ญ ฝาใต้ การกำจัดแมงกานีส เหล็ก และแคดเมียม ในน้ำบาดาลสังเคราะห์ ด้วยโปแทสเซียมเปอร์แมงกาเนต และการแยกตะกอนที่เกิดขึ้นด้วยไมโครฟิลเทรชัน วันจบการศึกษา: 6/1/2555
- 9) D5110063 นาย สิทธิชัย กุลวงศ์ การดัดแปรโมดีไนต์ และการใช้เป็นตัวรองรับเหล็กเพื่อเร่งปฏิกิริยาการเติมหมู่ไฮดรอกซิลบนพีนอล วันจบการศึกษา: 4/1/2556
- 10) D5210015 นาย ณัฐภูมิ ไธสระคู อิทธิพลของตัวรองรับและตัวเสริมการรีดักชันบนกัมมันตภาพของตัวเร่งปฏิกิริยาโคบอลต์สำหรับการสังเคราะห์แบบฟิชเชอร์-โทรปช์ วันจบการศึกษา: 3/12/2557
- 11) D5210022 นางสาว อรสุรางค์ โสภพันธ์ ปัจจัยที่มีผลต่อการเร่งปฏิกิริยาการเติมหมู่ไฮดรอกซิลบนพีนอลและการเกิดไฮโมคัปปลิงของกรดแอริลโบโรนิก วันจบการศึกษา: 20/2/2558
- 12) M5210084 นางสาว วิณา ร่องจะโปะ การกำจัดพาราควอตและสารมลพิษอื่นด้วยการดูดซับและการเร่งปฏิกิริยาเชิงแสง วันจบการศึกษา: 4/3/2559
- 13) D5410255 นาย สุริยัน รักแม่ วันจบการศึกษา: 18/4/2559 (เสียชีวิต)
- 14) D5510177 นาย เฉลิมพันธ์ เขียวคำอ้าย การเตรียมวัสดุพูนที่ปรับเพิ่มความจุการดูดซับในสารละลาย วันจบการศึกษา: 21/9/2560
- 15) D5610051 นางสาว มัสติกา พิมพ์สุตะ นักเกิลฟอสไฟด์บนถ่านกัมมันต์สำหรับปฏิกิริยาไฮโดรดีออกซิเจนเนชันของน้ำมันปาล์ม วันจบการศึกษา: 25/7/2560
- 16) D5610013 นาย ณรงค์ฤทธิ์ โสสะ กำลังศึกษา
- 17) D5810017 นางสาว ศิริพร โกษาวัฒนกุล กำลังศึกษา
- 18) D5910045 นาย กฤตนันท์ ดีคำวงศ์ ลาออกเพื่อศึกษา ณ ต่างประเทศ
- 19) D5910014 นางสาว อิสราภรณ์ รังงาม กำลังศึกษา
- 20) 2 D5910038 นาย ไชยอนันต์ พันธุ์ศักดิ์านนท์ กำลังศึกษา
- 21) D6010010 นางสาว พิมพ์วิภา ท้ายเรือคำ
- 22) D6110031 นางสาว พิมพ์ภัส ธวัชกุลธนดิลก กำลังศึกษา
- 23) D6110048 นางสาว ภควรรณ เสรีรัตนาคกร กำลังศึกษา

6. ผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus ณ 2 พฤศจิกายน 2561 (66 เรื่อง)

- 1) Wong, S.-F., Deekamwong, K., Wittakayun, J., Ling, T.C., Muzara, O., Lee, H.L., Adam, F., Ng, E.-P., Nanocrystalline K-F zeolite from rice husk silica as an eco-friendly solid base catalyst for the synthesis of jasminaldehyde under microwave irradiation (2018) *Sains Malaysiana*, 47 (2), pp. 337-345.
- 2) Thomé, A.G., Schroeter, F., Bottke, P., Wittayakun, J., Roessner, F., Facile determination of the degree of modification of ordered mesoporous silica by liquid phase NMR (2019) *Microporous and Mesoporous Materials*, 274, pp. 342-346.
- 3) Buttha, S., Youngme, S., Wittayakun, J., Loiha, S., Formation of iron active species on HZSM-5 catalysts by varying iron precursors for phenol hydroxylation (2018) *Molecular Catalysis*, 461, pp. 26-33.
- 4) Rongchapo, W., Keawkumay, C., Osakoo, N., Deekamwong, K., Chanlek, N., Prayoonpokarach, S., Wittayakun, J., Comprehension of paraquat adsorption on faujasite zeolite X and Y in sodium form (2018) *Adsorption Science and Technology*, 36 (1-2), pp. 684-693.
- 5) Bunmai, K., Osakoo, N., Deekamwong, K., Rongchapo, W., Keawkumay, C., Chanlek, N., Prayoonpokarach, S., Wittayakun, J., Extraction of silica from cogon grass and utilization for synthesis of zeolite NaY by conventional and microwave-assisted hydrothermal methods (2018) *Journal of the Taiwan Institute of Chemical Engineers*, 83, pp. 152-158.
- 6) Narachai, B., Kajsanthia, K., Osakoo, N., Wittayakun, J., Prayoonpokarach, S., Adsorption of oleic acid using Mcm-41 synthesized from rice husk silica (2018) *Suranaree Journal of Science and Technology*, 25 (1), pp. 37-48.
- 7) Deekamwong, K., Kaiyasuan, C., Jitcharoen, J., Wittayakun, J., Influence of gel composition and microwave-assisted hydrothermal time in MCM-41 synthesis (2017) *Materials Chemistry and Physics*, 201, pp. 384-390.
- 8) Kosri, C., Deekamwong, K., Sophiphun, O., Osakoo, N., Chanlek, N., Föttinger, K., Wittayakun, J., Comparison of Fe/HBEA catalysts from incipient wetness impregnation with various loading on phenol hydroxylation (2017) *Reaction Kinetics, Mechanisms and Catalysis*, 121 (2), pp. 751-761.
- 9) Wong, S.-F., Deekomwong, K., Wittayakun, J., Ling, T.C., Muraza, O., Adam, F., Ng, E.-P., Crystal growth study of K-F nanozeolite and its catalytic behavior in Aldol condensation of benzaldehyde and heptanal enhanced by microwave heating (2017) *Materials Chemistry and Physics*, 196, pp. 295-301.

- 10) Osakoo, N., Pansakdanon, C., Sosa, N., Deekamwong, K., Keawkumay, C., Rongchapo, W., Chanlek, N., Jitcharoen, J., Prayoonpokarach, S., Wittayakun, J., Characterization and comprehension of zeolite NaY/mesoporous SBA-15 composite as adsorbent for paraquat (2017) *Materials Chemistry and Physics*, 193, pp. 470-476.
- 11) Keawkumay, C., Rakmae, S., Rongchapo, W., Suppakarn, N., Prayoonpokarach, S., Wittayakun, J., Adsorption of paraquat and pirimiphos-methyl by montmorillonite modified with tetradecylammonium chloride and intragallery templating method (2017) *Adsorption Science and Technology*, 35 (3-4), pp. 357-371.
- 12) Deekamwong, K., Wittayakun, J., Template removal by ion-exchange extraction from siliceous MCM-41 synthesized by microwave-assisted hydrothermal method (2017) *Microporous and Mesoporous Materials*, 239, pp. 54-59.
- 13) Manadee, S., Sophiphun, O., Osakoo, N., Supamathanon, N., Kidkhunthod, P., Chanlek, N., Wittayakun, J., Prayoonpokarach, S., Identification of potassium phase in catalysts supported on zeolite NaX and performance in transesterification of Jatropha seed oil (2017) *Fuel Processing Technology*, 156, pp. 62-67.
- 14) Pantupho, W., Neramittagapong, A., Osakoo, N., Wittayakun, J., Loiha, S., The effects of preparation methods on iron structures of iron-supported hzsm-5 and their catalytic performance for methanol dehydration (2017) *Key Engineering Materials*, 723 KEM, pp. 633-639.
- 15) Wolfbeisser, A., Sophiphun, O., Bernardi, J., Wittayakun, J., Föttinger, K., Rupprechter, G., Methane dry reforming over ceria-zirconia supported Ni catalysts (2016) *Catalysis Today*, 277, pp. 234-245.
- 16) Rakmae, S., Keawkumay, C., Osakoo, N., Montalbo, K.D., de Leon, R.L., Kidkhunthod, P., Chanlek, N., Roessner, F., Prayoonpokarach, S., Wittayakun, J., Realization of active species in potassium catalysts on zeolite NaY prepared by ultrasound-assisted impregnation with acetate buffer and improved performance in transesterification of palm oil (2016) *Fuel*, 184, pp. 512-517.
- 17) Sophiphun, O., Demir, D., Föttinger, K., Rupprechter, G., Loiha, S., Neramittagapong, A., Prayoonpokarach, S., Wittayakun, J., Decrement of coke from phenol hydroxylation on iron on zeolite beta by employing dealuminated support (2016) *Reaction Kinetics, Mechanisms and Catalysis*, 117 (2), pp. 705-713.
- 18) Samphao, A., Kunpatee, K., Prayoonpokarach, S., Wittayakun, J., Švorc, L., Stankovic, D.M., Zagar, K., Ceh, M., Kalcher, K., An Ethanol Biosensor Based on Simple

- Immobilization of Alcohol Dehydrogenase on Fe₃O₄@Au Nanoparticles (2015) *Electroanalysis*, 27 (12), pp. 2829-2837.
- 19) Sophiphun, O., Föttinger, K., Loiha, S., Neramittagapong, A., Prayoonpokarach, S., Rupprechter, G., Wittayakun, J., Properties and catalytic performance in phenol hydroxylation of iron on zeolite beta prepared by different methods (2015) *Reaction Kinetics, Mechanisms and Catalysis*, 116 (2), pp. 549-561.
 - 20) Osakoo, N., Henkel, R., Loiha, S., Roessner, F., Wittayakun, J., Comparison of PdCo/SBA-15 prepared by co-impregnation and sequential impregnation for Fischer-Tropsch synthesis (2015) *Catalysis Communications*, 66, art. no. 4267, pp. 73-78.
 - 21) Kulawong, S., Prayoonpokarach, S., Roessner, F., Wittayakun, J., Acidity of modified mordenites synthesized from rice husk silica and catalytic transformation of methylbutynol (2015) *Quimica Nova*, 38 (2), pp. 191-195.
 - 22) Rongchapo, W., Deekamwong, K., Loiha, S., Prayoonpokarach, S., Wittayakun, J., Paraquat adsorption on NaX and Al-MCM-41 (2015) *Water Science and Technology*, 71 (9), pp. 1347-1353.
 - 23) Osakoo, N., Henkel, R., Loiha, S., Roessner, F., Wittayakun, J., Effect of support morphology and Pd promoter on Co/SBA-15 for Fischer-Tropsch Synthesis (2014) *Catalysis Communications*, 56, pp. 168-173.
 - 24) Goslawit-Utke, R., Milanese, C., Javadian, P., Girella, A., Laipple, D., Puszekiel, J., Cattaneo, A.S., Ferrara, C., Wittayakhun, J., Skibsted, Jø., Jensen, T.R., Marini, A., Klassen, T., Dornheim, M. 2LiBH₄-MgH_{2-0.13}TiCl₄ confined in nanoporous structure of carbon aerogel scaffold for reversible hydrogen storage (2014) *Journal of Alloys and Compounds*, 599, pp. 78-86.
 - 25) Phatai, P., Wittayakun, J., Chen, W.-H., Futralan, C.M., Grisdanurak, N., Kan, C.-C., Removal of manganese(II) and iron(II) from synthetic groundwater using potassium permanganate (2014) *Desalination and Water Treatment*, 52 (31-33), pp. 5942-5951.
 - 26) Montalbo, K.D., De Leon, R.L., Sophiphun, O., Manadee, S., Prayoonpokarach, S., Wittayakun, J., Characterization and catalytic performance of potassium loaded on rice husk silica and zeolite nay for transesterification of jatropha seed oil (2013) *Quimica Nova*, 36 (8), pp. 1116-1120.
 - 27) Rongchapo, W., Sophiphun, O., Rintramee, K., Prayoonpokarach, S., Wittayakun, J., Paraquat adsorption on porous materials synthesized from rice husk silica (2013) *Water Science and Technology*, 68 (4), pp. 863-869.

- 28) Osakoo, N., Henkel, R., Loiha, S., Roessner, F., Wittayakun, J., Palladium-promoted cobalt catalysts supported on silica prepared by impregnation and reverse micelle for Fischer-Tropsch synthesis (2013) *Applied Catalysis A: General*, 464-465, pp. 269-280.
- 29) Khabuanchalad, S., Wittayakun, J., Lobo-Lapidus, R.J., Stoll, S., Britt, R.D., Gates, B.C.,
- 30) Formation of MgO-supported manganese carbonyl complexes by chemisorption of $\text{Mn}(\text{CO})_5\text{CH}_3$ (2013) *Langmuir*, 29 (21), pp. 6279-6286.
- 31) Supamathanon, N., Wittayakun, J., Prayoonpokarach, S., Supronowicz, W., Roessner, F., Basic properties of potassium oxide supported on zeolite Y studied by pyrrole-TPD and catalytic conversion of methylbutynol (2012) *Quimica Nova*, 35 (9), pp. 1719-1723.
- 32) Sophiphun, O., Wittayakun, J., Dhital, R.N., Haesuwannakij, S., Murugadoss, A., Sakurai, H., Gold/palladium bimetallic alloy nanoclusters stabilized by chitosan as highly efficient and selective catalysts for homocoupling of arylboronic acid (2012) *Australian Journal of Chemistry*, 65 (9), pp. 1238-1243.
- 33) Keawkumay, C., Jarukumjorn, K., Wittayakun, J., Suppakarn, N., Influences of surfactant content and type on physical properties of natural rubber/organoclay nanocomposites (2012) *Journal of Polymer Research*, 19 (7), art. no. 9917.
- 34) Sombatsri, S., Wittayakun, J., Sanai, K., Kajsanthia, K., Prayoonpokarach, S., An optical sensing film for the determination of Co(II) based on disodium-1-nitroso-2-naphthol-3,6-disulfonate immobilized in chitosan film (2012) *Sensors and Actuators, B: Chemical*, 166-167, pp. 772-776.
- 35) Rintramee, K., Föttinger, K., Rupprechter, G., Wittayakun, J., Ethanol adsorption and oxidation on bimetallic catalysts containing platinum and base metal oxide supported on MCM-41 (2012) *Applied Catalysis B: Environmental*, 115-116, pp. 225-235.
- 36) Chotisuwan, S., Sirirak, A., Har-Wae, P., Wittayakun, J., Mesoporous alumina prepared from waste aluminum cans and used as catalytic support for toluene oxidation (2012) *Materials Letters*, 70, pp. 125-127.
- 37) Saceda, J.J.F., Rintramee, K., Khabuanchalad, S., Prayoonpokarach, S., de Leon, R.L., Wittayakun, J., Properties of zeolite Y in various forms and utilization as catalysts or supports for cerium oxide in ethanol oxidation (2012) *Journal of Industrial and Engineering Chemistry*, 18 (1), pp. 420-424.
- 38) Phosee, J., Wittayakun, J., Suppakarn, N., Effect of acrylic acid treated rice husk silica on properties of poly (butylene adipate-co-terephthalate) (PBAT) composites (2012) *Advanced Materials Research*, 410, pp. 81-85.

- 39) Kan, C.-C., Wan, M.-W., Chen, W.-H., Phatai, P., Wittayakun, J., Li, K.-F., The preliminary study of iron and manganese removal from groundwater by NaOCl oxidation and MF filtration (2012) *Sustainable Environment Research*, 22 (1), pp. 25-30.
- 40) Wantala, K., Khemthong, P., Wittayakun, J., Grisdanurak, N., Visible light-irradiated degradation of alachlor on Fe-TiO₂ with assistance of H₂O₂ (2011) *Korean Journal of Chemical Engineering*, 28 (11), pp. 2178-2183.
- 41) Saceda, J.-J.F., De Leon, R.L., Rintramee, K., Prayoonpokarach, S., Wittayakun, J., Properties of silica from rice husk and rice husk ash and their utilization for zeolite y synthesis (2011) *Quimica Nova*, 34 (8), pp. 1394-1397.
- 42) Loiha, S., Klysubun, W., Khemthong, P., Prayoonpokarach, S., Wittayakun, J., Reducibility of Ni and NiPt supported on zeolite beta investigated by XANES (2011) *Journal of the Taiwan Institute of Chemical Engineers*, 42 (3), pp. 527-532.
- 43) Supamathanon, N., Wittayakun, J., Prayoonpokarach, S., Properties of Jatropha seed oil from Northeastern Thailand and its transesterification catalyzed by potassium supported on NaY zeolite (2011) *Journal of Industrial and Engineering Chemistry*, 17 (2), pp. 182-185.
- 44) Kulawong, S., Prayoonpokarach, S., Neramittagapong, A., Wittayakun, J., Mordenite modification and utilization as supports for iron catalyst in phenol hydroxylation (2011) *Journal of Industrial and Engineering Chemistry*, 17 (2), pp. 346-351.
- 45) Phosee, J., Wittayakun, J., Suppakarn, N., Mechanical properties and morphologies of rice husk silica (RHS)/poly (butylene adipate-co-terephthalate) (PBAT) composites: Effect of silane coupling agent (2010) *Advanced Materials Research*, 123-125, pp. 141-144.
- 46) Phatai, P., Wittayakun, J., Grisdanurak, N., Chen, W.H., Wan, M.W., Kan, C.C., Removal of manganese ions from synthetic groundwater by oxidation using KMnO₄ and the characterization of produced MnO₂ particles (2010) *Water Science and Technology*, 62 (8), pp. 1719-1726.
- 47) Khabuanchalad, S., Wittayakun, J., Lobo-Lapidus, R.J., Stoll, S., Britt, R.D., Gates, B.C., Formation of a manganese tricarbonyl on the MgO surface from Mn₂(CO)₁₀: Characterization by infrared, electron paramagnetic resonance, and X-ray absorption spectroscopies (2010) *Journal of Physical Chemistry C*, 114 (40), pp. 17212-17221.
- 48) Khemthong, P., Klysubun, W., Prayoonpokarach, S., Roessner, F., Wittayakun, J., Comparison between cobalt and cobalt-platinum supported on zeolite NaY: Cobalt

reducibility and their catalytic performance for butane hydrogenolysis (2010) *Journal of Industrial and Engineering Chemistry*, 16 (4), pp. 531-538.

- 49) Khemthong, P., Klysubun, W., Prayoonpokarach, S., Wittayakun, J., Reducibility of cobalt species impregnated on NaY and HY zeolites (2010) *Materials Chemistry and Physics*, 121 (1-2), pp. 131-137.
- 50) Artkla, S., Choi, W., Wittayakun, J., Comparison of TiO₂/RH-MCM-41 and TiO₂/TEOS-MCM-41 hybrid catalysts in characteristics and photodegradation of tetramethylammonium (2010) *Advanced Materials Research*, 93-94, pp. 22-26.
- 51) Grisdanurak, N., Phuphuak, Y., Wittayakun, J., Fukaya, K., Effect of Ni doping on Ce-Mg-O nanosize catalysts for CO oxidation (2009) *Journal of Chemical Engineering of Japan*, 42 (SUPPL. 1), pp. 176-179.
- 52) Loiha, S., Föttinger, K., Zorn, K., Klysubun, W., Rupprechter, G., Wittayakun, J., Catalytic enhancement of platinum supported on zeolite beta for toluene hydrogenation by addition of palladium (2009) *Journal of Industrial and Engineering Chemistry*, 15 (6), pp. 819-823.
- 53) Artkla, S., Wantala, K., Srinameb, B., Grisdanurak, N., Klysubun, W., Wittayakun, J., Characteristics and photocatalytic degradation of methyl orange on Ti-RH-MCM-41 and TiO₂/RH-MCM-41 (2009) *Korean Journal of Chemical Engineering*, 26 (6), pp. 1556-1562.
- 54) Artkla, S., Kim, W., Choi, W., Wittayakun, J., Highly enhanced photocatalytic degradation of tetramethylammonium on the hybrid catalyst of titania and MCM-41 obtained from rice husk silica (2009) *Applied Catalysis B: Environmental*, 91 (1-2), pp. 157-164.
- 55) Loiha, S., Prayoonpokarach, S., Songsiriritthigun, P., Wittayakun, J., Synthesis of zeolite beta with pretreated rice husk silica and its transformation to ZSM-12 (2009) *Materials Chemistry and Physics*, 115 (2-3), pp. 637-640.
- 56) Chumee, J., Grisdanurak, N., Neramittagapong, A., Wittayakun, J., Characterization of platinum-iron catalysts supported on MCM-41 synthesized with rice husk silica and their performance for phenol hydroxylation (2009) *Science and Technology of Advanced Materials*, 10 (1), art. no. 015006.
- 57) Artkla, S., Choi, W., Wittayakun, J., Enhancement of catalytic performance of MCM-41 synthesized with rice husk silica by addition of titanium dioxide for photodegradation of alachlor (2009) *EnvironmentAsia*, 2 (1), pp. 41-48.

- 58) Chumee, J., Grisdanurak, N., Neramittagapong, S., Wittayakun, J., Characterization of alMCM-41 synthesized with rice husk silica and utilization as supports for platinum-iron catalysts (2009) *Brazilian Journal of Chemical Engineering*, 26 (2), pp. 367-373.
- 59) Wittayakun, J., Khemthong, P., Prayoonpokarach, S., Synthesis and characterization of zeolite NaY from rice husk silica (2008) *Korean Journal of Chemical Engineering*, 25 (4), pp. 861-864.
- 60) Chotisuwan, S., Wittayakun, J., Lobo-Lapidus, R.J., Gates, B.C., MgO-supported cluster catalysts with Pt-Ru interactions prepared from $\text{Pt}_3\text{Ru}_6(\text{CO})_{21}(\mu_3\text{-H})(\mu\text{-H})_3$ (2007) *Catalysis Letters*, 115 (3-4), pp. 99-107.
- 61) Chotisuwan, S., Wittayakun, J., Gates, B.C., Pt_3Ru_6 clusters supported on $\gamma\text{-Al}_2\text{O}_3$: Synthesis from $\text{Pt}_3\text{Ru}_6(\text{CO})_{21}(\mu_3\text{-H})(\mu\text{-H})_3$, structural characterization, and catalysis of ethylene hydrogenation and n-butane hydrogenolysis (2006) *Journal of Physical Chemistry B*, 110 (25), pp. 12459-12469.
- 62) Chotisuwan, S., Wittayakun, J., Gates, B.C. EXAFS characterization of supported PtRu/MgO prepared from a molecular precursor and organometallic mixture (2006) *Studies in Surface Science and Catalysis*, 159, pp. 209-212.
- 63) Mednikov, E.G., Wittayakun, J., Dahl, L.F., Synthesis and stereochemical/electrochemical analyses of cuboctahedral-based $\text{Pd}_{23}(\text{CO})_x(\text{PR}_3)_{10}$ clusters ($x = 20$ with $\text{R}_3 = \text{Bu}_3$)_n, Me 2Ph; $x = 20, 21, 22$ with $\text{R}_3 = \text{Et}_3$: Geometrically analogous $\text{Pd}_{23}(\text{PET}_3)_{10}$ fragments with variable carbonyl ligations and resulting implications (2005) *Journal of Cluster Science*, 16 (3), pp. 429-454.
- 64) Wittayakun, J., Grisdanurak, N., Kinger, G., Vinek, H. Adsorption behavior of NO and CO and their reaction over cobalt on zeolite beta (2004) *Korean Journal of Chemical Engineering*, 21 (5), pp. 950-955.
- 65) Mednikov, E.G., Ivanov, S.A., Wittayakun, J., Dahl, L.F., Metal-ligated induced structural interconversion between $\text{Pd}_{23}(\text{CO})_{20}(\text{PET}_3)_{10}$ and $\text{Pd}_{23}(\text{CO})_{20}(\text{PET}_3)_8$ possessing highly dissimilar Pd_{23} core-geometries (2003) *Dalton Transactions*, (9), pp. 1686-1692.
- 66) Grisdanurak, N., Chiarakorn, S., Wittayakun, J., Utilization of mesoporous molecular sieves synthesized from natural source husk silica to chlorinated volatile organic compounds (CVOCs) adsorption (2003) *Korean Journal of Chemical Engineering*, 20 (5), pp. 950-955.

วาระที่ 4.11 ขออนุมัติแก้ไขข้อผิดพลาดการพิมพ์โครงสร้างหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
วิศวกรรมนวัตกรรมและการออกแบบวัสดุ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560) หลักสูตรสหวิทยาการ
(ผู้แถลง : คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)

ตามที่สาขาวิชาเทคโนโลยีการออกแบบได้จัดทำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
วิศวกรรมนวัตกรรมและการออกแบบวัสดุ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560) หลักสูตรสหวิทยาการ ซึ่งได้รับการอนุมัติ
หลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 นั้น

สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ในการ
ประชุมครั้งที่ 12/2561 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2561 ขออนุมัติแก้ไขข้อผิดพลาดการพิมพ์โครงสร้างหลักสูตร
ดังกล่าว ดังนี้

โครงสร้างหลักสูตร	ข้อมูลเดิม (หน่วยกิต)	ข้อมูลที่ขอแก้ไข (หน่วยกิต)
1) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	38	38
- กลุ่มวิชาแกนศึกษาทั่วไป	15	15
- กลุ่มวิชาภาษา	15	15
- กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไปแบบเลือก	8	8
2) หมวดวิชาเฉพาะ	133	133
- กลุ่มวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	40	40
- กลุ่มวิชาพื้นฐานทางวิศวกรรมศาสตร์	31	31
- กลุ่มวิชาชีพบังคับทางด้านวิศวกรรมนวัตกรรมวัสดุ	29	29
- กลุ่มวิชาชีพบังคับทางด้านวิศวกรรมนวัตกรรมการออกแบบ	18	18
- กลุ่มวิชาชีพบังคับทางด้านผู้ประกอบการ	9	9
- กลุ่มวิชาเลือกบังคับทางวิศวกรรมศาสตร์	6	6
3) หมวดวิชาโครงงานและการประกอบกิจการ	6	6
4) หมวดวิชาสหกิจศึกษา	9	9
5) หมวดวิชาเลือกเสรี	3	8
หน่วยกิตรวม	189	194

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

มติ



ส่วนส่งเสริมวิชาการ
รับที่ 2061/2561
วันที่ 24 ต.ค. 2561
เวลา 9.31 น.

บันทึกข้อความ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ฝ่ายวิชาการ
รับที่ 4369
วันที่ 27 ต.ค. 2561
เวลา 11.00 น.

สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
รับที่ 5089
วันที่ 22 ต.ค. 2561
เวลา 10.33

หน่วยงาน สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ โทรศัพท์ 4224 โทรสาร 4220

ที่ ศธ 5614/2867

วันที่ 19 ตุลาคม 2561

เรื่อง ขอแก้ไขความผิดพลาดในการพิมพ์โครงสร้างหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมนวัตกรรม และการออกแบบวัสดุ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560) สหวิทยาการ

๑

เรียน

เลขาธิการสภาวิชาการ

ตามที่สาขาวิชาเทคโนโลยีการออกแบบ ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมนวัตกรรมและการออกแบบวัสดุ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560) สหวิทยาการ ซึ่งได้รับการอนุมัติ หลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 นั้น

สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ขอแก้ไขความผิดพลาดในการพิมพ์โครงสร้างหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมนวัตกรรมและการออกแบบวัสดุ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560) สหวิทยาการ ดังรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

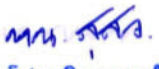
โครงสร้างหลักสูตร	ข้อมูลเดิม (หน่วยกิต)	ข้อมูลที่ขอแก้ไข (หน่วยกิต)
1) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	38	38
- กลุ่มวิชาแกนศึกษาทั่วไป	15	15
- กลุ่มวิชาภาษา	15	15
- กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไปแบบเลือก	8	8
2) หมวดวิชาเฉพาะ	133	133
- กลุ่มวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	40	40
- กลุ่มวิชาพื้นฐานทางวิศวกรรมศาสตร์	31	31
- กลุ่มวิชาชีพบังคับทางด้านวิศวกรรมนวัตกรรมวัสดุ	29	29
- กลุ่มวิชาชีพบังคับทางด้านวิศวกรรมนวัตกรรมการออกแบบ	18	18
- กลุ่มวิชาชีพบังคับทางด้านผู้ประกอบการ	9	9
- กลุ่มวิชาเลือกบังคับทางวิศวกรรมศาสตร์	6	6
3) หมวดวิชาโครงงานและการประกอบกิจการ	6	6
4) หมวดวิชาสหกิจศึกษา	9	9
5) หมวดวิชาเลือกเสรี	3	8
หน่วยกิตรวม	189	194

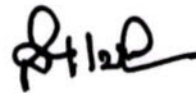
โดยมีรายละเอียดคำอธิบายรายวิชาปรากฏดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ และได้ผ่านการประชุม
คณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 12/2561 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2561 แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา


(อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ ศิวดำรงพงศ์)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
ปฏิบัติการแทนคณบดี

② เรียน 
เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ



(ศาสตราจารย์ ดร.สันติ มั่นศิริ)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล
22 ต.ค. 2561

③ 
(นางจันทนา พรหมศิริ)


24.10.61

(นางสาวจันทนา พรหมศิริ)
หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ

วาระที่ ขออนุมัติแก้ไขข้อผิดพลาดการพิมพ์ ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม
เกษตรและอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559)
(ผู้แถลง : คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)

ตามที่สาขาวิชาเทคโนโลยีการออกแบบ ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมนวัตกรรมและการออกแบบวัสดุ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560) สหวิทยาการ ซึ่งได้รับการอนุมัติ
หลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 นั้น

งานวิศวกรรมศึกษาขอแก้ไขความผิดพลาดในการพิมพ์โครงสร้างหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมนวัตกรรมและการออกแบบวัสดุ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560) สหวิทยาการ ดังรายละเอียดที่แนบ
มาพร้อมนี้

โครงสร้างหลักสูตร	ข้อมูลเดิม (หน่วยกิต)	ข้อมูลที่ขอแก้ไข (หน่วยกิต)
1) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	38	38
- กลุ่มวิชาแกนศึกษาทั่วไป	15	15
- กลุ่มวิชาภาษา	15	15
- กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไปแบบเลือก	8	8
2) หมวดวิชาเฉพาะ	133	133
- กลุ่มวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	40	40
- กลุ่มวิชาพื้นฐานทางวิศวกรรมศาสตร์	31	31
- กลุ่มวิชาชีพบังคับทางด้านวิศวกรรมนวัตกรรมวัสดุ	29	29
- กลุ่มวิชาชีพบังคับทางด้านวิศวกรรมนวัตกรรมการออกแบบ	18	18
- กลุ่มวิชาชีพบังคับทางด้านผู้ประกอบการ	9	9
- กลุ่มวิชาเลือกบังคับทางวิศวกรรมศาสตร์	6	6
3) หมวดวิชาโครงการและการประกอบกิจการ		
4) หมวดวิชาสหกิจศึกษา	6	6
5) หมวดวิชาเลือกเสรี	9	9
	3	8
หน่วยกิตรวม	189	194

โดยมีรายละเอียดคำอธิบายรายวิชาปรากฏดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ และได้ผ่านการประชุม
คณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 12/2561 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2561 แล้ว

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

/ข้อเสนอแนะ

มติ

คำอธิบายรายวิชา

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมนวัตกรรมและการออกแบบ หลักสูตรนานาชาติ
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560) สหวิทยาการ

จากเดิม

หมวดวิชาเลือกเสรี

3 หน่วยกิต

เปลี่ยนแปลงเป็น

หมวดวิชาเลือกเสรี

8 หน่วยกิต

วาระที่ 4.12 ขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการในการผลิตพยาบาลระหว่าง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และโรงพยาบาลจิตเวชนครราชสีมาราชสิมาราชนครินทร์
(ผู้แถลง : คณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์)

ตามที่สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ได้ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการในการผลิตพยาบาล ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และโรงพยาบาลจิตเวชนครราชสีมาราชสิมาราชนครินทร์ เพื่อส่งเสริมความร่วมมือในการผลิตพยาบาลระหว่าง 2 หน่วยงาน ตั้งแต่เดือนธันวาคม พ.ศ. 2552 เป็นต้นมา นั้น

บัดนี้ เพื่อให้การทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ดังกล่าว มีความเป็นปัจจุบันและสอดคล้องกับพันธกิจในการจัดการเรียนการสอนของสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ จึงมีความจำเป็นต้องทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ฉบับใหม่ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ในการประชุมครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2561 จึงเสนอขอความเห็นชอบ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการในการผลิตพยาบาล ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และโรงพยาบาลจิตเวชนครราชสีมาราชสิมาราชนครินทร์ โดยมีกำหนดระยะเวลา 4 ปี นับตั้งแต่วันที่ทั้งสองฝ่ายลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกันนี้ ซึ่งได้ผ่านการตรวจสอบจากงานนิติการแล้ว ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

มติ



บันทึกข้อความ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หน่วยงาน สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ โทรศัพท์ 3519 โทรสาร 3506

ที่ ศธ 5616(1)/ 1016

วันที่ 11 ตุลาคม 2561

เรื่อง ขอส่งเอกสารประกอบวาระการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 11/2561

ส่วนส่งเสริมวิชาการ	ฝ่ายวิชาการฯ
รับที่ 2016 2561	รับที่ 4221
วันที่ 2 ต.ค. 2561	วันที่ 11 ต.ค. 2561
เวลา 10-22	เวลา 13.00 น.

① เรียน เลขาธิการสภาวิชาการ (รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)

ด้วย สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มีวาระเพื่อเสนอต่อสภาวิชาการ ในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 11/2561 จึงขอส่งวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุมสภาวิชาการ

วาระเพื่อพิจารณา

- วาระที่ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการในการผลิตพยาบาล ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และโรงพยาบาลจิตเวชนครราชสีมา นครินทร์

ทั้งนี้ ได้จัดส่งเอกสารวาระการประชุมทาง e-mail: ac_meeting@sut.ac.th เรียบร้อยแล้ว พร้อมสำเนาเอกสารประกอบวาระการประชุม จำนวน 15 ชุด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการด้วย จักขอบพระคุณยิ่ง

รศ.ดร. รุ่งเรือง
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รวมพร คงกำเนิด)
คณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์

② เรียน นส. ศธอ.
เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

(ศาสตราจารย์ ดร.สันติ มั่นศิริ)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล

11 ต.ค. 2561

③ มอ.บงกชวิทยา
นางสาวจันทนา พรหมศิริ

12 ต.ค. 61

(นางสาวจันทนา พรหมศิริ)
หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ



**บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการในการผลิตพยาบาล
ระหว่าง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และโรงพยาบาลจิตเวชนครราชสีมาราชชนครินทร์**

.....

บันทึกข้อตกลงความร่วมมือฉบับนี้ทำขึ้น ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดย รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ ตำแหน่ง อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ผู้มีอำนาจลงนามผูกพันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อยู่เลขที่ ๑๑๑ ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งต่อไปในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้เรียกว่า "**มหาวิทยาลัย**" ฝ่ายหนึ่ง กับ โรงพยาบาลจิตเวชนครราชสีมาราชชนครินทร์ โดย แพทย์หญิง สุวรรณี เรืองเดช ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงพยาบาลจิตเวชนครราชสีมาราชชนครินทร์ ตั้งอยู่เลขที่ ๘๖ ถนน ช้างเผือก ตำบลในเมือง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งต่อไปในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้ เรียกว่า "**โรงพยาบาล**" อีกฝ่ายหนึ่ง

โดยที่มหาวิทยาลัยได้เปิดสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ในปีการศึกษา ๒๕๕๒ เพื่อผลิตบุคลากร ทางด้านสาธารณสุขและพยาบาลตามความต้องการของกระทรวงสาธารณสุขกับโรงพยาบาล ในการนี้ มหาวิทยาลัย กับ โรงพยาบาล เห็นชอบที่จะให้ ความร่วมมือระหว่างกันทางวิชาการในการผลิตพยาบาลและ พัฒนาวิชาชีพพยาบาล รวมทั้ง จะดำเนินนโยบายในการให้การสนับสนุนและช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการใช้ ทรัพยากร

ทั้งสองฝ่ายจึงตกลงกันทำบันทึกความร่วมมือนี้ขึ้น โดยมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ วัตถุประสงค์

- ๑.๑ เพื่อความร่วมมือทางวิชาการในการผลิตพยาบาล
- ๑.๒ เพื่อส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของพยาบาลผู้ปฏิบัติงาน

ข้อ ๒ เป้าหมาย

ให้มีการร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานทางวิชาการโดยเฉพาะอย่างยิ่งผลิตพยาบาล และ การพัฒนาวิชาชีพการพยาบาล

ข้อ ๓ ขอบข่ายความร่วมมือ

๓.๑ การเป็นแหล่งฝึกงาน

๓.๑.๑ โรงพยาบาลยินดีร่วมมือและอนุญาตให้นักศึกษาพยาบาล ของสำนักวิชา พยาบาลศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฝึกปฏิบัติงานด้านการพยาบาล ที่หอผู้ป่วยหรือหน่วยงานที่ให้บริการการพยาบาล ผู้ป่วยของโรงพยาบาล ภายใต้การควบคุมกำกับของผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม และวิชาชีพการพยาบาลและการ ผดุงครรภ์

๓.๑.๒ มหาวิทยาลัยสมัครใจที่จะนำนักศึกษาพยาบาล สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มาฝึก ปฏิบัติงาน ณ โรงพยาบาล

๓.๑.๓ มหาวิทยาลัยมีหน้าที่จัดหาอาจารย์นิเทศของสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มาควบคุมการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา ในขณะที่มาฝึกปฏิบัติงานในโรงพยาบาล

๓.๑.๔ มหาวิทยาลัยยินดีสนับสนุนค่าตอบแทนหน่วยฝึกของนักศึกษาพยาบาล สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ เป็นเงิน ๕๐.- บาท (ห้าสิบบาทถ้วน) ต่อจำนวนนักศึกษาหนึ่งคน ต่อหนึ่งวัน ในแต่ละภาคการศึกษาที่มีการฝึกงานให้กับโรงพยาบาล

๓.๑.๕ มหาวิทยาลัยยินดีที่จะสนับสนุนค่าตอบแทนหอผู้ป่วยที่นักศึกษาพยาบาล สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ เข้าฝึกปฏิบัติงาน หอผู้ป่วยละ ๒,๐๐๐.- บาท (สองพันบาทถ้วน) ต่อภาคการศึกษาที่มีการฝึกงาน

๓.๑.๖ มหาวิทยาลัยยินดีรับผิดชอบความเสียหายต่ออุปกรณ์หรือเครื่องมือแพทย์ ที่ชำรุดเสียหายเนื่องจากการฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษาพยาบาล ของสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ทุกประการโดยปราศจากเงื่อนไขใดๆ ทั้งสิ้น

๓.๑.๗ มหาวิทยาลัยยินดีที่จะออกเอกสารรับรองให้อาจารย์ที่เลี้ยงมีสิทธิขอรับ CNEU (Continuing nursing education unit) พร้อมทั้งได้รับเชิญเป็นวิทยากรพิเศษ

๓.๒ มหาวิทยาลัยจะร่วมกันกับโรงพยาบาลให้มีการดำเนินการพัฒนาด้านวิชาการทางการแพทย์และการพยาบาล โดยมหาวิทยาลัยจะยินดีสนับสนุนค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการพัฒนาวิชาการร่วมกัน

๓.๓ มหาวิทยาลัยจะเริ่มนำนักศึกษาพยาบาลมาฝึกปฏิบัติงาน ณ โรงพยาบาล ตั้งแต่วันที่ลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้ เป็นต้นไป โดยผู้แทนของมหาวิทยาลัย จะติดต่อประสานงานในรายละเอียดเป็นหนังสือต่อไป

๓.๔ ทั้งสองฝ่ายจะมีการปรึกษาหารือแนวทางการพัฒนา หรือแนวปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้ที่เป็นประโยชน์สูงสุดอย่างต่อเนื่อง

ข้อ ๔ กำหนดระยะเวลา

บันทึกข้อตกลงความร่วมมือฉบับนี้ ให้มีกำหนดระยะเวลา ๔ (สี่) ปี ตั้งแต่ ๒๕๖๑ ถึง ๒๕๖๕

หากทั้งสองฝ่ายประสงค์จะขยายระยะเวลาความร่วมมือตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้ ให้ดำเนินการขยายก่อนวันครบกำหนดระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง หรือก่อนวันครบกำหนดระยะเวลาที่ได้มีการขยายไว้ในแต่ละคราว โดยทำเป็นลายลักษณ์อักษรตามรูปแบบและพิธีการเช่นเดียวกับการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้

ข้อ ๕ การแก้ไขเปลี่ยนแปลงและการยุติความร่วมมือ

๕.๑ การแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงบันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้ ให้ทำได้โดยความเห็นชอบของทั้งสองฝ่าย ตามรูปแบบและพิธีการเช่นเดียวกับการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้

๕.๒ หากฝ่ายใดประสงค์จะยุติความร่วมมือทางวิชาการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้ ให้ฝ่ายนั้นทำหนังสือแจ้งให้อีกฝ่ายหนึ่งทราบล่วงหน้าอย่างน้อย ๖๐ (หกสิบ) วัน ก่อนให้มีผลเป็นการยุติความร่วมมือ พร้อมระบุเหตุแห่งการขอยุติความร่วมมือนั้น

บันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้ทำขึ้นเป็นสองฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกัน ทั้งสองฝ่ายได้อ่านและเข้าใจข้อความโดยละเอียดตลอดแล้ว เห็นว่าตรงตามเจตนารมณ์แห่งตนทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อพร้อมประทับตรา (ถ้ามี) ไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยานและต่างยึดถือไว้ฝ่ายละฉบับ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

โรงพยาบาลจิตเวชนครราชสีมาราชสีมาราชนครินทร์

ลงชื่อมทส.

(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ)

อธิการบดี

ลงชื่อ.....

(แพทย์หญิงสุวรรณี เรืองเดช)

ผู้อำนวยการ

ลงชื่อพยาน

(ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม่นศิริ)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล

ลงชื่อพยาน

(.....)

รองผู้อำนวยการ

วาระที่ 4.13 หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา

(ผู้แถลง : เลขานุการสภาวิชาการ)

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้มีหนังสือที่ ศธ 0506/ว1520 ลงวันที่ 14 กันยายน 2561 แจ้งมายังมหาวิทยาลัยว่า คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2561 ได้มีมติเกี่ยวกับหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) ซึ่งประกอบด้วย 5 หลักสูตร คือ 1) หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) หลักสูตรอุดมศึกษา 3) หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ 4) วิทยาการ ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ และ 5) หลักสูตรโค้ช โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาปรับใช้กับกลุ่มเป้าหมาย มุ่งเน้นการสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับความหมายและขอบเขตของการกระทำทุจริตในลักษณะต่าง ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ความเสียหายที่เกิดจากการทุจริต ความสำคัญของการต่อต้านทุจริต รวมทั้งจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการจัดหลักสูตร

ในการนี้ สกอ. จึงได้ส่ง “หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education)” ในส่วนของหลักสูตรอุดมศึกษา (ชื่อหลักสูตร วัยใส ใจสะอาด “Youngster with good heart”) ได้กำหนดแนวทางการนำหลักสูตรดังกล่าวไปใช้ 3 แนวทาง คือ 1) จัดทำเป็น 1 รายวิชา จำนวน 3 หน่วยกิต 2) จัดทำเป็นหน่วยการเรียนรู้ โดยอาจารย์ผู้สอนสามารถนำเนื้อหาในหน่วยการเรียนรู้ต่าง ๆ ไปปรับ/ประยุกต์ใช้ในรายวิชาของตนเอง หรือ 3) จัดทำเป็นวิชาเลือก เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาปรับใช้กับกลุ่มเป้าหมาย โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุมในระบบ e-meeting

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

มติ

ที่ ศธ ๐๕๐๖/๑๑๕๖๐



สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๕ กันยายน ๒๕๖๑

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
รับที่ ๕๑๕๒ / ๒๕๖๑
วันที่ ๒๔ ก.ย. ๒๕๖๑
เวลา ๑๐.๓๐ น. รับ ๒๖
ฝ่ายวิชาการ
รับที่ ๓๙๖๗
วันที่ ๒๕ ก.ย. ๒๕๖๑
เวลา ๑๑.๑๐ น.

ส่วนส่งเสริมวิชาการ
รับที่ ๑๙๓๒ / ๒๕๖๑
วันที่ ๒๗ ก.ย. ๒๕๖๑
เวลา ๑๔-๑๗ น.

เรื่อง หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

สิ่งที่ส่งมาด้วย หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา

ด้วยคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติเกี่ยวกับหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) ซึ่งประกอบด้วย ๕ หลักสูตร คือ ๑) หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๒) หลักสูตรอุดมศึกษา ๓) หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ ๔) วิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ และ ๕) หลักสูตรโค้ช โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาปรับใช้กับกลุ่มเป้าหมาย มุ่งเน้นการสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับความหมายและขอบเขตของการกระทำทุจริตในลักษณะต่างๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ความเสียหายที่เกิดจากการทุจริต ความสำคัญของการต่อต้านทุจริต รวมทั้งจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการจัดหลักสูตร

ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ขอส่ง “หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education)” ในส่วนของหลักสูตรอุดมศึกษา (ชื่อหลักสูตร วัยใส ใจสะอาด “Youngster with good heart”) ได้กำหนดแนวทางการนำหลักสูตรดังกล่าวไปใช้ ๓ แนวทาง คือ ๑) จัดทำเป็น ๑ รายวิชา จำนวน ๓ หน่วยกิต ๒) จัดทำเป็นหน่วยการเรียนรู้ โดยอาจารย์ผู้สอนสามารถนำเนื้อหาในหน่วยการเรียนรู้ต่างๆ ไปปรับ/ประยุกต์ใช้ในรายวิชาของตนเอง หรือ ๓) จัดทำเป็นวิชาเลือก เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาปรับใช้กับกลุ่มเป้าหมาย โดยมีรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จักขอบคุณยิ่ง

๒) เรียน ดร.ไพฑูริย์ไพฑูริย์
เพื่อโปรดทราบและพิจารณา
ผู้แทน

(นางสาวสุภาภรณ์ สุวรรณบุรี)
หัวหน้าส่วนสารบรรณและนิติการ

๒๔ ก.ย. ๒๕๖๑

สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา

โทร. ๐๒-๐๓๙-๕๖๑๔

โทรสาร ๐๒-๐๓๙-๕๖๖๕

ขอแสดงความนับถือ

อ. นว

(นางอรสา ภาววิมล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๗) เรียน ดร. อรรถสิทธิ์ นพคุณ

เพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการ ๒๕ ก.ย. ๒๕๖๑

อ. นว

(ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม้นศิริ)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล

๒๕ ก.ย. ๒๕๖๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย

๕) มคอ.๖/๒๕๖๑

๒๕๖๑.๐๑.๐๑

๒๕๖๑.๐๑.๐๑

(นางสาวจันทนา พรหมศิริ)
หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ



หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา
(Anti-Corruption Education)



หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
(สำนักงาน ป.ป.ช.)



หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
(สำนักงาน ป.ป.ช.)

คำนำ

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ได้กำหนดยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต อันมีกลยุทธ์ว่าด้วยเรื่องของการปรับฐานความคิดทุกช่วงวัย ตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลாதองศาทางสังคมเพื่อต้านทุจริต ประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community) และบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) จึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริตขึ้น เพื่อศึกษา วิเคราะห์ และรวบรวมข้อมูล กำหนดแนวทางและขอบเขตในการจัดทำหลักสูตร ยกร่างและจัดทำเนื้อหาหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ พิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม กำหนดแผนหรือแนวทางการนำหลักสูตรไปใช้ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และดำเนินการอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย

คณะกรรมการฯ ได้ร่วมกันสร้างหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) ประกอบด้วย ๕ หลักสูตร ดังนี้ ๑. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต) ๒. หลักสูตรอุดมศึกษา (วัยใส ใจสะอาด “Youngster with good heart”) ๓. หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ (ตามแนวทางการรับราชการ กลุ่มทหารและตำรวจ) ๔. วิทยากร ป.ป.ช. / บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ (สร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต) และ ๕. หลักสูตรโค้ช (โค้ชเพื่อการรู้คิดต้านทุจริต) และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติเห็นชอบทั้ง ๕ หลักสูตร และให้นำเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำหลักสูตรไปปรับใช้กับกลุ่มเป้าหมาย

คณะรัฐมนตรี ได้มีมติในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ ทั้งนี้ ให้หน่วยงานที่ต้องนำหลักสูตรไปดำเนินการรับความเห็นของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงาน ก.พ. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการนโยบายและพัฒนาศึกษาไปพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยให้ประสานงานกับสำนักงาน ป.ป.ช. อย่างใกล้ชิด ให้กระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงาน ก.พ. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหารือร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อพิจารณานำหลักสูตรนี้ไปปรับใช้ในโครงการฝึกอบรมหลักสูตรข้าราชการ บุคลากรภาครัฐ หรือพนักงานรัฐวิสาหกิจที่บรรจุใหม่

สำนักงาน ป.ป.ช. หวังเป็นอย่างยิ่งว่าหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา จะสร้างความรู้ความเข้าใจและทักษะให้แก่ผู้เรียนหรือผู้ผ่านการอบรมในเรื่องการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต และพลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อร่วมกันป้องกันหรือต่อต้านการทุจริต มิให้มีการทุจริตเกิดขึ้นในสังคมไทย ร่วมสร้างสังคมไทยที่ไม่ทนต่อการทุจริตต่อไป

สำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐ
สำนักงาน ป.ป.ช.
กรกฎาคม ๒๕๖๑

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
ความเป็นมาของการจัดทำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา	๑
การดำเนินงานเพื่อพิจารณาจัดทำหลักสูตร/ชุดวิชา/กลุ่มเป้าหมาย	๓
มติคณะรัฐมนตรี	๖
รายละเอียดของหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา	๗
(๑) หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๗
(๒) หลักสูตรอุดมศึกษา	๒๓
(๓) หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ	๒๗
(๔) หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ	๓๔
(๕) หลักสูตรโค้ช	๔๓
แนวทางการนำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาไปใช้	๕๖
เนื้อหาโดยสังเขป	๕๗
(๑) การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม	๕๗
(๒) ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต	๖๙
(๓) STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต	๘๑
(๔) พลเมืองและความรับผิดชอบต่อสังคม	๘๙
ภาคผนวก	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้	๙๖
ด้านการป้องกันการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.	

ความเป็นมา ของหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education)

๑.๑ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ “สร้างสังคมไม่ทนต่อการทุจริต” ได้มุ่งเน้นให้ความสำคัญในกระบวนการปรับสภาพสังคมให้เกิดภาวะที่ “ไม่ทนต่อการทุจริต” โดยเริ่มตั้งแต่กระบวนการกล่อมเกลாத่างสังคมในทุกระดับช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัยเพื่อสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต และปลูกฝังความพอเพียง มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต ดำเนินการผ่านสถาบันหรือกลุ่มตัวแทนที่ทำหน้าที่ในการกล่อมเกลาท่างสังคม และได้กำหนดกลยุทธ์ ๔ กลยุทธ์ คือ กลยุทธ์ที่ ๑ ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัย ตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม กลยุทธ์ที่ ๒ ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลาท่างสังคมเพื่อต้านทุจริต กลยุทธ์ที่ ๓ ประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต และกลยุทธ์ที่ ๔ เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community) และบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต โดยมี ๓ กลยุทธ์ ที่กำหนดให้ต้องดำเนินการจัดทำหลักสูตร บทเรียน การเรียนการสอน การนำเสนอ และรูปแบบการป้องกันการทุจริต รวมทั้งการพัฒนาวัฒนธรรมและสื่อการเรียนรู้สำหรับทุกช่วงวัย ได้แก่ กลยุทธ์ที่ ๑ กลยุทธ์ที่ ๒ และกลยุทธ์ที่ ๓

๑.๒ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีคำสั่งที่ ๖๔๖/๒๕๖๐ ลงวันที่ วันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๐ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต เพื่อดำเนินการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต สำหรับใช้เป็นมาตรฐานกลางเพื่อให้สถานศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในด้านการศึกษานำไปปรับใช้ในการเรียนการสอนให้กับนักเรียนนักศึกษาในทุกระดับชั้นเรียน ตั้งแต่ระดับปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา ทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งหลักสูตรสำหรับฝึกอบรมให้กับบุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.มาณี ไขยธีรานุวัฒน์ศิริ ที่ปรึกษาประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานอนุกรรมการ คณะอนุกรรมการประกอบด้วย ผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ได้แก่

- ๑) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
- ๒) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- ๓) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- ๔) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- ๕) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
- ๖) สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
- ๗) สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ
- ๘) ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย
- ๙) ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ
- ๑๐) คณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
- ๑๑) สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
- ๑๒) กรมยุทธศึกษาทหารบก
- ๑๓) กรมยุทธศึกษาทหารเรือ
- ๑๔) กรมยุทธศึกษาทหารอากาศ
- ๑๕) กองบัญชาการศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

คณะกรรมการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

๑. ศึกษา วิเคราะห์ และรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต

๒. กำหนดแนวทางและขอบเขตในการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต ตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ “สร้างสังคมไม่ทนต่อการทุจริต”

๓. พิจารณายกร่างและจัดทำเนื้อหาหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต โดยกำหนดโครงสร้างหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร จุดประสงค์ของรายวิชา เนื้อหาสาระ จัดระเบียบ/ลำดับของเนื้อหาสาระ วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ รวมทั้งอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

๔. พิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต เพื่อให้มีเนื้อหาที่ครอบคลุมและสมบูรณ์ พร้อมทั้งนำเสนอ คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการแล้วเสร็จในปี พ.ศ. ๒๕๖๐

๕. กำหนดแผนหรือแนวทางการนำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต ไปใช้ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๖. ดำเนินการอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย

การดำเนินงานเพื่อพิจารณาจัดทำหลักสูตร/ชุดวิชา/กลุ่มเป้าหมาย

การดำเนินงาน

```

graph TD
    A[คณะกรรมการฯ ประชุมครั้งที่ ๑ เพื่อพิจารณากรอบเนื้อหาหลักสูตรฯ ๔ ชุติวิชา (๒๙ พ.ค. ๖๐)] --> B[ประชุมเชิงปฏิบัติการฯ จำนวน ๔ วัน เพื่อดำเนินการจัดทำเนื้อหาหลักสูตรฯ ๕ หลักสูตร (๑๗ - ๒๐ ก.ค. ๖๐)]
    B --> C[คณะกรรมการฯ ประชุมครั้งที่ ๒ โดยเห็นชอบ ๔ หลักสูตร ได้แก่ ๑) หลักสูตรอุดมศึกษา ๒) หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ ๓) หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช. / บุคลากรภาครัฐ และรัฐวิสาหกิจ ๔) หลักสูตรโค้ช (๗ ส.ค. ๖๐)]
    C --> D[คณะกรรมการฯ ประชุมครั้งที่ ๓ โดยเห็นชอบให้หลักการการจัดทำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (๑ ก.ย. ๖๐)]
    D --> E[ประชุมเชิงปฏิบัติการฯ จำนวน ๔ วัน เพื่อดำเนินการคัดเลือกสื่อประกอบเนื้อหาหลักสูตรฯ ทั้ง ๕ หลักสูตร (๑๑ - ๑๔ ก.ย. ๖๐)]
    E --> F[คณะกรรมการฯ ประชุมครั้งที่ ๔ โดยเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พร้อมกำหนดแนวทางการนำหลักสูตรไปใช้ (๒๘ ธ.ค. ๖๐)]
    F --> G[นำเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรและแนวทางการนำหลักสูตรไปใช้ (๒๗ ก.พ. ๖๑)]
    G --> H[นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปพิจารณาปรับใช้กับกลุ่มเป้าหมาย ตามมาตรา ๑๙ (๑๑) และ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔]
    H --> I[คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปพิจารณาปรับใช้ต่อไป (๒๒ พ.ค. ๖๑)]
  
```

๑) การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม
๒) ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต
๓) STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต
๔) พลเมืองและความรับผิดชอบต่อสังคม

๑) หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๒) หลักสูตรอุดมศึกษา
๓) หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ
๔) หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช. / บุคลากรภาครัฐ และรัฐวิสาหกิจ
๕) หลักสูตรโค้ช

ทดลองใช้

คณะกรรมการฯ ประชุมครั้งที่ ๑ เพื่อพิจารณากรอบเนื้อหาหลักสูตรฯ ๔ ชุติวิชา (๒๙ พ.ค. ๖๐)

ประชุมเชิงปฏิบัติการฯ จำนวน ๔ วัน เพื่อดำเนินการจัดทำเนื้อหาหลักสูตรฯ ๕ หลักสูตร (๑๗ - ๒๐ ก.ค. ๖๐)

คณะกรรมการฯ ประชุมครั้งที่ ๒ โดยเห็นชอบ ๔ หลักสูตร ได้แก่
๑) หลักสูตรอุดมศึกษา
๒) หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ
๓) หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช. / บุคลากรภาครัฐ และรัฐวิสาหกิจ
๔) หลักสูตรโค้ช (๗ ส.ค. ๖๐)

คณะกรรมการฯ ประชุมครั้งที่ ๓ โดยเห็นชอบให้หลักการการจัดทำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (๑ ก.ย. ๖๐)

ประชุมเชิงปฏิบัติการฯ จำนวน ๔ วัน เพื่อดำเนินการคัดเลือกสื่อประกอบเนื้อหาหลักสูตรฯ ทั้ง ๕ หลักสูตร (๑๑ - ๑๔ ก.ย. ๖๐)

คณะกรรมการฯ ประชุมครั้งที่ ๔ โดยเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พร้อมกำหนดแนวทางการนำหลักสูตรไปใช้ (๒๘ ธ.ค. ๖๐)

นำเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรและแนวทางการนำหลักสูตรไปใช้ (๒๗ ก.พ. ๖๑)

นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปพิจารณาปรับใช้กับกลุ่มเป้าหมาย ตามมาตรา ๑๙ (๑๑) และ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปพิจารณาปรับใช้ต่อไป (๒๒ พ.ค. ๖๑)

๒.๑ ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑-๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เพื่อหารือเกี่ยวกับกรอบการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต โดยที่ประชุมได้เห็นชอบร่วมกันในการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต หัวข้อวิชา ๔ วิชา ประกอบด้วย

- ๑) การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๒) ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต
- ๓) STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต
- ๔) พลเมืองและความรับผิดชอบต่อสังคม

๒.๒ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดกิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ณ โรงแรมทรูรา ริสอร์ท แอนด์ สปา ตำบลท่ามะขาม อำเภอเมืองฯ จังหวัดกาญจนบุรี เพื่อดำเนินการจัดทำเนื้อหาหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต โดยได้แบ่งกลุ่มตามการเรียนรู้การสอนในแต่ละช่วงชั้น และการฝึกอบรมในแต่ละกลุ่มเป้าหมาย เป็น ๕ กลุ่ม ดังนี้

กลุ่ม ๑ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วยผู้แทนจากสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร และสำนักงาน ป.ป.ช.

กลุ่ม ๒ หลักสูตรอุดมศึกษา ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ, ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ คณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสำนักงาน ป.ป.ช.

กลุ่ม ๓ หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนจากสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กรมยุทธศึกษาทหารบก กรมยุทธศึกษาทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารอากาศ กองบัญชาการการศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา และสำนักงาน ป.ป.ช.

กลุ่ม ๔ หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช. /บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ ประกอบด้วยผู้แทนจากสำนักงาน ก.พ. สถาบันพัฒนาบุคลากรท้องถิ่น และสำนักงาน ป.ป.ช.

กลุ่ม ๕ หลักสูตรโค้ช ประกอบด้วยผู้แทนจากผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้แทนจากสำนักงาน ป.ป.ช.

๒.๓ ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๒-๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๐ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบเนื้อหาหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต โดยที่ประชุมได้ให้ความเห็นชอบเนื้อหาหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต ๔ หลักสูตร ประกอบด้วย ๑. หลักสูตรอุดมศึกษา ๒. หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ ๓. หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ และ ๔. หลักสูตรโค้ช

ทั้งนี้ เนื่องจากหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน จะดำเนินการจัดทำเป็นแผนการจัดการเรียนรู้โดยแยกเป็น ๑๓ ระดับชั้นปี ได้แก่ ระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษาชั้นปีที่ ๑ - ๖ และระดับมัธยมศึกษาชั้นปีที่ ๑ - ๖ ในแต่ละระดับชั้นปี จะใช้เวลาเรียนทั้งปี จำนวน ๔๐ ชั่วโมง ต้องจัดทำเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนให้แตกต่างกันตามความเหมาะสมและการเรียนรู้ในแต่ละช่วงวัย ซึ่งมีเนื้อหาที่ค่อนข้างเยอะ จึงยังไม่เสร็จสมบูรณ์ ที่ประชุมจึงพิจารณาเฉพาะหลักสูตร ๔ หลักสูตรที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

๒.๔ ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๓-๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๐ เพื่อพิจารณากรอบหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต กลุ่มการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยที่ประชุมได้ให้ความเห็นชอบในหลักการเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต กลุ่มการศึกษาขั้นพื้นฐาน

หัวข้อวิชา	ชั่วโมง	เนื้อหา	กระบวนการ
วิชาที่ ๒ จิตพอเพียง ต่อต้านการ ทุจริต	๓	๑. การประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการต่อต้านการทุจริต ๒. การสร้างพื้นฐานความคิดจากแนวคิดจิตพอเพียงต่อต้านการทุจริตและพัฒนาวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริตให้แก่หน่วยงาน	๑. วิทยากรบรรยายให้ความรู้ ๒. แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติและนำเสนอ
วิชาที่ ๓ ความ ละเอียดและ ความไม่ทนต่อ การทุจริต	๓	๑. ความหมาย สาเหตุ รูปแบบและผลกระทบของการทุจริตต่อการพัฒนาสังคมและประเทศ ๒. การวิเคราะห์ตนเองและการตระหนักถึงความละเอียดและไม่ทนต่อการทุจริต ๓. การส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้อื่นเกิดความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต	๑. การประเมินตนเอง ก่อนและหลังการอบรม / เรียน ๒. วิทยากรบรรยายให้ความรู้ ๓. ศึกษากรณีตัวอย่าง/กรณีศึกษาผลที่เกิดจากการทุจริต
วิชาที่ ๔ พลเมืองกับ ความรับผิดชอบต่อสังคม	๓	๑. ความหมาย ความสำคัญ ของพลเมืองกับความรับผิดชอบต่อการทุจริต และบทบาทหน้าที่ของความเป็นพลเมืองในการมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาการทุจริต ๒. การมีส่วนร่วมและบูรณาการกับทุกภาคส่วนของพลเมืองในการต่อต้านการทุจริต ๓. แนวคิดความรับผิดชอบต่อการทุจริตของสังคมและประเทศ	๑. วิทยากรบรรยายให้ความรู้ ๒. กิจกรรมสร้างความเป็นพลเมืองเพื่อเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อการทุจริต ๓. แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติและนำเสนอผลงาน

๓

มติคณะรัฐมนตรี

คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติเกี่ยวกับหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) ดังนี้

๑. เห็นชอบตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ ทั้งนี้ ให้หน่วยงานที่ต้องนำหลักสูตรไปดำเนินการรับความเห็นของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงาน ก.พ. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการนโยบายและพัฒนาศึกษาไปพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยให้ประสานงานกับสำนักงาน ป.ป.ช. อย่างใกล้ชิด เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ สำหรับภาระงบประมาณที่อาจจะเกิดขึ้นซึ่งไม่ได้ตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีรองรับไว้ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาปรับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไปดำเนินการในโอกาสแรกก่อน สำหรับปีงบประมาณต่อไป ให้จัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อเสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายตามความจำเป็นและเหมาะสมต่อไป ตามความเห็นของสำนักงานงบประมาณ

(๒) ให้กระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงาน ก.พ. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหารือร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อพิจารณานำหลักสูตรนี้ไปปรับใช้ในโครงการฝึกอบรมหลักสูตรข้าราชการ บุคลากรภาครัฐ หรือพนักงานรัฐวิสาหกิจที่บรรจุใหม่ รวมทั้งให้พิจารณากำหนดกลุ่มเป้าหมายของหลักสูตรโค้ชให้มีความชัดเจน โดยให้หมายความรวมถึงบุคลากรทางการศึกษา เช่น ครู อาจารย์ หรือผู้ที่ทำหน้าที่เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ทั้งในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและหลักสูตรอุดมศึกษาด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้บุคลากรทางการศึกษาที่เข้ารับการอบรมหลักสูตรดังกล่าวสามารถนำไปใช้ในการถ่ายทอดความรู้หรือช่วยในการจัดการเรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ให้กระทรวงศึกษาธิการเร่งดำเนินการและรายงานผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการดังกล่าวให้คณะกรรมการนโยบายและพัฒนาศึกษาทราบเป็นระยะ ๆ ด้วย

(๓) ให้กระทรวงศึกษาธิการเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ เช่น ตำราเรียน ครู อาจารย์ รายละเอียดหลักสูตรเพื่อนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) (หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและหลักสูตรอุดมศึกษา) ไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา ทั้งนี้ ในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรดังกล่าวให้มุ่งเน้นการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับความหมายและขอบเขตของการกระทำทุจริตในลักษณะต่างๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ความเสียหายที่เกิดจากการทุจริต ความสำคัญของการต่อต้านการทุจริต รวมทั้งจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการจัดหลักสูตรในแต่ละช่วงวัยของผู้เรียนด้วย



รายละเอียดของหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education)
แต่ละหลักสูตร (วิชา/จุดมุ่งหมาย/ตารางชั่วโมง/สื่อการเรียนรู้ และการทดลองใช้)

๕.๑ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(๑) ชื่อหลักสูตร

“รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต”

(๒) จุดมุ่งหมายของรายวิชา เพื่อให้นักเรียน

- (๒.๑) มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
- (๒.๒) มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต
- (๒.๓) มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ STRONG : จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต
- (๒.๔) มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพลเมืองและมีความรับผิดชอบต่อสังคม
- (๒.๕) สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้
- (๒.๖) ปฏิบัติตนเป็นผู้ละเอียดและไม่ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ
- (๒.๗) ปฏิบัติตนเป็นผู้ที่ STRONG : จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต
- (๒.๘) ปฏิบัติตนตามหน้าที่พลเมืองและมีความรับผิดชอบต่อสังคม
- (๒.๙) ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

(๓) คำอธิบายรายวิชา

ศึกษาเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต STRONG : จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต รู้หน้าที่ของพลเมืองและรับผิดชอบต่อสังคม ในการต่อต้านการทุจริต

โดยใช้กระบวนการคิด วิเคราะห์ จำแนก แยกแยะ การฝึกปฏิบัติจริง การทำโครงงานกระบวนการเรียนรู้ ๕ ขั้นตอน (๕ STEPS) การอภิปราย การสืบสอบ การแก้ปัญหา ทักษะการอ่านและการเขียนเพื่อให้มีความตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและการป้องกันการทุจริต

(๔) ผลการเรียนรู้

- (๔.๑) มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
- (๔.๒) มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต
- (๔.๓) มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ STRONG : จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต
- (๔.๔) มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพลเมืองและมีความรับผิดชอบต่อสังคม
- (๔.๕) สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้
- (๔.๖) ปฏิบัติตนเป็นผู้ละเอียดและไม่ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ
- (๔.๗) ปฏิบัติตนเป็นผู้ที่ STRONG : จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต
- (๔.๘) ปฏิบัติตนตามหน้าที่พลเมืองและมีความรับผิดชอบต่อสังคม
- (๔.๙) ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

(๕) ตารางชั่วโมงการจัดการเรียนการสอน

ประกอบด้วย ๔ หน่วยการเรียนรู้ คือ ๑) การคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ๒) ความไม่ทนและความอายต่อการทุจริต ๓) STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต และ ๔) พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม โดยกำหนดชั่วโมงการจัดการเรียนการสอนดังนี้

ที่	หน่วยการเรียนรู้	ระดับการศึกษา				
		ปฐมวัย	ประถมศึกษา ตอนต้น	ประถมศึกษา ตอนปลาย	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย
๑	การคิดแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม	๑๔ ชั่วโมง	๑๖ ชั่วโมง	๑๔ ชั่วโมง	๑๒ ชั่วโมง	๑๐ ชั่วโมง
๒	ความไม่ทนและความ อายต่อการทุจริต	๑๒ ชั่วโมง	๑๐ ชั่วโมง	๑๐ ชั่วโมง	๘ ชั่วโมง	๗ ชั่วโมง
๓	STRONG : จิตพอเพียง ต่อต้านการทุจริต	๙ ชั่วโมง	๔ ชั่วโมง	๖ ชั่วโมง	๑๐ ชั่วโมง	๘ ชั่วโมง
๔	พลเมืองกับความ รับผิดชอบต่อสังคม	๕ ชั่วโมง	๑๐ ชั่วโมง	๑๐ ชั่วโมง	๑๐ ชั่วโมง	๑๕ ชั่วโมง
รวม		๔๐	๔๐	๔๐	๔๐	๔๐

โดยหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต การศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดเป็น ๑ หลักสูตร และ
แยกเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ ๑๓ ระดับชั้นปี ได้แก่ ระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษาชั้นปีที่ ๑ - ๖ และระดับ
มัธยมศึกษาชั้นปีที่ ๑ - ๖

ทั้งนี้ ในแต่ละระดับชั้นปี จะใช้เวลาเรียนทั้งปี จำนวน ๔๐ ชั่วโมง ซึ่งจะมีเนื้อหาและกิจกรรมการเรียน
การสอนที่แตกต่างกัน ตามความเหมาะสมและการเรียนรู้ในแต่ละช่วงวัย

(๖) โครงสร้างรายวิชา

๖.๑ ระดับปฐมวัย

ลำดับ	หน่วยการเรียนรู้	เรื่อง	จำนวนชั่วโมง
๑.	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม - การคิดแยกแยะ - ระบบคิดฐาน ๒ - ของเล่น - การรับประทานอาหาร - การเข้าแถว - การเก็บของใช้ส่วนตัว - ทำงานที่ได้รับมอบหมาย - การแบ่งปัน - การแต่งกาย - การทำกิจวัตรประจำวัน (การใช้น้ำ ไฟฟ้า กระดาษ การทิ้งขยะ)	๑๔
๒.	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต - ของเล่น - การรับประทานอาหาร - การเข้าแถว - การเก็บของใช้ส่วนตัว - ทำงานที่ได้รับมอบหมาย - การแบ่งปัน - การแต่งกาย - การทำกิจวัตรประจำวัน	๑๒
๓.	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต - ความพอเพียง - ความโปร่งใส - ความตื่นรู้ / ความรู้ - ด้านทุจริต - มุ่งไปข้างหน้า - ความเอื้ออาทร - การรับประทานอาหาร - การช่วยเหลือเพื่อน - การใช้กระดาษ	๙
๔.	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม - ความรับผิดชอบต่อตนเอง - ความรับผิดชอบต่อผู้อื่น - การตรงต่อเวลา - การทำความสะอาดห้องเรียน - การช่วยเหลือตนเอง	๕
รวม			๔๐

*หมายเหตุ การจัดประสบการณ์แต่ละกิจกรรมจะใช้เวลาประมาณ ๒๐ นาที

๖.๒ ระดับประถมศึกษา

๑) ประถมศึกษาปีที่ ๑

ลำดับ	หน่วยการเรียนรู้	เรื่อง	จำนวนชั่วโมง
๑.	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม - การคิดแยกแยะ - ระบบคิดฐาน ๒ - ระบบคิดฐาน ๑๐	๑๖
๒.	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต - การทำการบ้าน - การทำเวร - การสอบ - กิจกรรมนักเรียน	๑๐
๓.	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต - ความพอเพียง - ความโปร่งใส - ต้านทุจริต - ความเอื้ออาทร	๔
๔.	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม - ความหมายบทบาทและสิทธิ - การเคารพสิทธิหน้าที่ต่อตนเองและผู้อื่น - ระเบียบ กฎ กติกา กฎหมาย - ความรับผิดชอบ (ต่อตนเองกับต่อผู้อื่น) - ความเป็นพลเมือง	๑๐
	รวม		๔๐

๒) ประถมศึกษาปีที่ ๒

ลำดับ	หน่วยการเรียนรู้	เรื่อง	จำนวนชั่วโมง
๑.	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม - การคิดแยกแยะ - ประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม - ระบบคิดฐาน ๒ - ระบบคิดฐาน ๑๐	๑๖
๒.	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต - การทำการบ้าน - การทำเวร - การสอบ - กิจกรรมนักเรียน	๑๐
๓.	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต - ความพอเพียง - ความโปร่งใส - ต้านทุจริต - ความเอื้ออาทร	๔
๔.	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม - เรื่องการเคารพสิทธิหน้าที่ต่อตนเองและผู้อื่น - การเคารพสิทธิหน้าที่ต่อชุมชนและสังคม - ระเบียบ กฎ กติกา กฎหมาย - ความรับผิดชอบ (ต่อห้องเรียน) - คุณลักษณะของพลเมืองที่ดี - หน้าที่ของพลเมืองที่ดี	๑๐
	รวม		๔๐

๕) ประถมศึกษาปีที่ ๕

ลำดับ	หน่วยการเรียนรู้	เรื่อง	จำนวนชั่วโมง
๑.	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม - การคิดแยกแยะ - ระบบคิดฐาน ๒ - ระบบคิดฐาน ๑๐ - ความแตกต่างระหว่างจริยธรรมและการทุจริต - ประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม - การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม - ผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๔
๒.	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต - การทำการบ้าน - การทำเวร - การสอบ - การแต่งกาย - กิจกรรมนักเรียน (ในห้องเรียน โรงเรียน ชุมชน) - การเข้าแถว	๑๐
๓.	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต - ความพอเพียง - ความโปร่งใส - ความตื่นรู้ / ความรู้ - ต่อต้านทุจริต - มุ่งไปข้างหน้า - ความเอื้ออาทร	๖
๔.	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม - เรื่องการเคารพสิทธิหน้าที่ต่อตนเองและผู้อื่น - ระเบียบ กฎ กติกา กฎหมาย - ความรับผิดชอบ (ต่อสังคม) - ความเป็นพลเมือง	๑๐
รวม			๔๐

๖) ประถมศึกษาปีที่ ๖

ลำดับ	หน่วยการเรียนรู้	เรื่อง	จำนวนชั่วโมง
๑.	การคิดแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม - การคิดแยกแยะ - ระบบคิดฐาน ๒ - ระบบคิดฐาน ๑๐ - ความแตกต่างระหว่างจริยธรรมและการทุจริต - ประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม - การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม - ผลประโยชน์ทับซ้อน - รูปแบบของผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๔
๒.	ความละเอียดและความไม่ทนต่อ การทุจริต	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต - การทำการบ้าน - การทำเวร - การสอบ - การแต่งกาย - กิจกรรมนักเรียน (ในห้องเรียน โรงเรียน ชุมชน สังคม) - การเข้าแถว	๑๐
๓.	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้าน การทุจริต	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต - การสร้างจิตสำนึกความพอเพียงต่อต้านการ ทุจริต - ความโปร่งใส - ความตื่นรู้ / ความรู้ - ด้านทุจริต - มุ่งไปข้างหน้า - ความเอื้ออาทร	๖
๔.	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อ สังคม	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม - เรื่องการเคารพสิทธิหน้าที่ต่อตนเองและผู้อื่นที่ มีต่อประเทศชาติ - ระเบียบ กฎ กติกา กฎหมาย - ความรับผิดชอบ (ต่อประเทศชาติ) - ความเป็นพลเมือง	๑๐
		รวม	๔๐

๖.๓ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

๑) มัธยมศึกษาปีที่ ๑

ลำดับ	หน่วยการเรียนรู้	เรื่อง	จำนวนชั่วโมง
๑.	การคิดแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ ส่วนรวม - การคิดแยกแยะ - ระบบคิดฐาน ๒ - ระบบคิดฐาน ๑๐ - ความแตกต่างระหว่างจริยธรรมและการทุจริต (ชุมชน สังคม) - ประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม (ชุมชน สังคม) - การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ ส่วนรวม (ชุมชน สังคม) - ผลประโยชน์ทับซ้อน (ชุมชน สังคม) - รูปแบบของผลประโยชน์ทับซ้อน (ชุมชน สังคม)	๑๒
๒.	ความละเอียดและความ ไม่ทนต่อการทุจริต	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต - การทำการบ้าน/ชิ้นงาน - การทำเวร/การทำความสะอาด - การสอบ - การแต่งกาย / การเข้าแถว - การเลือกตั้ง - กิจกรรมนักเรียน (ห้องเรียน)	๘
๓.	STRONG / จิตพอเพียง ด้านการทุจริต	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต - ความพอเพียง - ความโปร่งใส - ความตื่นรู้ / ความรู้ - ต่อต้านทุจริต - มุ่งไปข้างหน้า - ความเอื้ออาทร	๑๐
๔.	พลเมืองกับความ รับผิดชอบต่อสังคม	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม - การเคารพสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น - ระเบียบ กฎ กติกา กฎหมาย - ความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น/สังคม - ความเป็นพลเมือง - ความเป็นพลโลก * จัดนิทรรศการ	๑๐
	รวม		๔๐

๒) มัธยมศึกษาปีที่ ๒

ลำดับ	หน่วยการเรียนรู้	เรื่อง	จำนวนชั่วโมง
๑.	การคิดแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม - การคิดแยกแยะ - ระบบคิดฐาน ๒ - ระบบคิดฐาน ๑๐ - ความแตกต่างระหว่างจริยธรรมและการทุจริต (ชุมชน สังคม) - ประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม (ชุมชน สังคม) - การขัดแย้งระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม (ชุมชน สังคม) - ผลประโยชน์ทับซ้อน (ชุมชน สังคม) - รูปแบบของผลประโยชน์ทับซ้อน (ชุมชน สังคม)	๑๒
๒.	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต - การทำการบ้าน/ชิ้นงาน - หน้าที่การทำเวร/การทำความสะอาด - การสอบ - การแต่งกาย - การเข้าแถวมารยาทคนดี - การเลือกตั้ง - เรามารวมกลุ่มเพื่อสร้างสรรค์ด้านทุจริต	๘
๓.	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้าน การทุจริต	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต - ความพอเพียง - ความโปร่งใส - ความตื่นรู้ / ความรู้ - ด้านทุจริต - มุ่งไปข้างหน้า - ความเอื้ออาทร	๑๐
๔.	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อ สังคม	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม - การเคารพสิทธิหน้าที่ต่อตนเองและผู้อื่น - ระเบียบ กฎ กติกา กฎหมาย - ความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น - ความเป็นพลเมือง - ความเป็นพลโลก * เสวนา	๑๐
		รวม	๔๐

๓) มัธยมศึกษาปีที่ ๓

ลำดับ	หน่วยการเรียนรู้	เรื่อง	จำนวนชั่วโมง
๑.	การคิดแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม - การคิดแยกแยะ - ระบบคิดฐาน ๒ - ระบบคิดฐาน ๑๐ - ความแตกต่างระหว่างจริยธรรมและการทุจริต (ชุมชน สังคม) - ประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม (ชุมชน สังคม) และการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล และผลประโยชน์ส่วนรวม (ชุมชน สังคม) - ผลประโยชน์ทับซ้อน (ชุมชน สังคม) และรูปแบบของ ผลประโยชน์ทับซ้อน (ชุมชน สังคม)	๑๒
๒.	ความละเอียดและความไม่ ทนต่อการทุจริต	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต - การทำการบ้าน/ชิ้นงาน - การทำเวร/การทำความสะอาด - การสอบ - การแต่งกาย - การเลือกตั้ง - การรวมกลุ่มเพื่อสร้างสรรค์ด้านทุจริต	๘
๓.	STRONG / จิตพอเพียง ต่อต้านการทุจริต	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต - ความพอเพียง - ความโปร่งใส - ความตื่นรู้ - ความรู้ - จิตพอเพียงต่อต้านทุจริต - มุ่งไปข้างหน้า - ความเอื้ออาทร	๑๐
๔.	พลเมืองกับความ รับผิดชอบต่อสังคม	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม - การเคารพสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น - ระเบียบ กฎ กติกา กฎหมาย กับการเป็นพลเมืองที่ดีมี ส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต - ความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น - ความเป็นพลเมือง - ความเป็นพลโลก * เสวนา	๑๐
	รวม		๔๐

๖.๔ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

๔) มัธยมศึกษาปีที่ ๔

ลำดับ	หน่วยการเรียนรู้	เรื่อง	จำนวนชั่วโมง
๑.	การคิดแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม - การคิดแยกแยะ - ระบบคิดฐาน ๒ - ระบบคิดฐาน ๑๐ - ความแตกต่างระหว่างจริยธรรมและการทุจริต (สังคม)	๑๐
๒.	ความละเอียดและความไม่ทนต่อ การทุจริต	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต - การทำการบ้าน/ชิ้นงาน - การทำเวร/การทำความสะอาด - การสอบ - กิจกรรมนักเรียน (โรงเรียน)	๗
๓.	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้าน การทุจริต	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต - ความพอเพียง - ความโปร่งใส - ความตื่นรู้และความรู้ - การต่อต้านทุจริต - มุ่งไปข้างหน้า - ความเอื้ออาทร	๘
๔.	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อ สังคม	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม - การเคารพสิทธิหน้าที่ต่อตนเองและผู้อื่น - ระเบียบ กฎ กติกา กฎหมาย - ความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น - ความเป็นพลเมือง - ความเป็นพลโลก * สัมมนา สุนทรพจน์	๑๕
	รวม		๔๐

๕) มัธยมศึกษาปีที่ ๕

ลำดับ	หน่วยการเรียนรู้	เรื่อง	จำนวนชั่วโมง
๑.	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม - การคิดแยกแยะ - ระบบคิดฐาน ๑๐ กับ ฐาน ๒ - การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม (สังคมประเทศชาติ โลก) - ผลประโยชน์ทับซ้อน (สังคมประเทศชาติ โลก) - รูปแบบของผลประโยชน์ทับซ้อน (สังคมประเทศชาติ โลก)	๑๐
๒.	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต - การทำการบ้าน/การทำเวร/การทำความสะอาด - การสอบและการเลือกตั้ง - การแต่งกาย - การเข้าแถว - กิจกรรมนักเรียน (ชุมชน)	๗
๓.	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต - ความพอเพียง - ความโปร่งใส - ความตื่นรู้และความรู้ - ต่อต้านทุจริต - มุ่งไปข้างหน้า - ความเอื้ออาทร	๘
๔.	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม - การเคารพสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น - ระเบียบ กฎ กติกา กฎหมาย - พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม - แนวทางการปฏิบัติตนเป็นพลเมืองที่ดี - ความเป็นพลเมืองของประเทศ - ความเป็นพลเมืองของโลก * สัมมนา เสวนา	๑๕
	รวม		๔๐

๖) มัธยมศึกษาปีที่ ๖

ลำดับ	หน่วยการเรียนรู้	เรื่อง	จำนวนชั่วโมง
๑.	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม - ความแตกต่างระหว่างจริยธรรมและการทุจริต (โลก) - ประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม (โลก) - การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (โลก) - ผลประโยชน์ทับซ้อน (โลก) - รูปแบบของผลประโยชน์ทับซ้อน (โลก)	๑๐
๒.	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต - การสอบ - การเลือกตั้ง - กิจกรรมนักเรียน	๗
๓.	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต - ความพอเพียงประสานเสียงต้านทุจริต - ความโปร่งใสใจสะอาดต้านทุจริต - ตื่นรู้ต้านทุจริต - เรียนรู้เท่าทันป้องกันการทุจริต	๘
๔.	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม - การเคารพสิทธิหน้าที่ต่อตนเองและผู้อื่น - ระเบียบ กฎ กติกา กฎหมาย - ความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น - พลเมืองที่มีความรับผิดชอบต่อการป้องกันการทุจริต - พลโลกที่มีความรับผิดชอบต่อการป้องกันการทุจริต * สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่ความรู้	๑๕
	รวม		๔๐

(๗) กิจกรรมการเรียนรู้

แนวคิดและแนวการสอน

กิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน เน้นการใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ การสร้างความรู้ ได้แก่ ๑) ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ (Construction Theory) ๒) ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์เชิงสังคม (Social Constructivism Theory) ๓) ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์เชิงปัญญา (Cognitive Constructivism) ๔) ทฤษฎีประมวลผลข้อมูล (Information Processing Theory) ๕) ทฤษฎีพหุปัญญา (Theory of Multiple Intelligences) ๖) ทฤษฎีการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning Theory) ในการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมจะใช้กลยุทธ์การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือจัดตามความแตกต่างของเด็กแต่ละคน ด้วยการสอนโดยใช้กระบวนการคิด วิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ การฝึกปฏิบัติจริงการทำโครงการสืบสวนสอบสวน กระบวนการเรียนรู้ ๕ ขั้นตอน (๕ STEPs) การอภิปราย การแก้ปัญหาตลอดจนใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละวัย

(๘) สื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้

จัดกิจกรรมด้วยสื่อการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เช่น วิดีโอ ข่าว VTR นิทาน การ์ตูน ภาพยนตร์สั้น เอกสารแก้ทุจริตคดีฐานสอง สื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ ใบความรู้ ใบงาน วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ตลอดจน แหล่งเรียนรู้ที่ใช้คอมพิวเตอร์ในการสืบค้น

(๙) การวัดและประเมินผล

(๙.๑) การประเมินการเรียนรู้ โดยใช้เครื่องมือประเมินการเรียนรู้ในด้าน

- ความรู้ความเข้าใจ
- การปฏิบัติ
- คุณลักษณะที่พึงประสงค์

เครื่องมือที่ใช้ประเมิน

- แบบสอบ
- แบบประเมินการปฏิบัติงาน
- แบบสังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติงาน

(๙.๒) การประเมินผล

นักเรียนผ่านการประเมินทุกกิจกรรม ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

(๑๐) การทดลองใช้

ทดลองนำร่องใช้กับโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา “ป้องกันการทุจริต” (โรงเรียนสุจริต) ในสังกัดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสรุปผลการทดลองใช้ได้จากบันทึกหลังการสอน

๔.๒ หลักสูตรอุดมศึกษา

(๑) ชื่อหลักสูตร

“วัยใส ใจสะอาด “Youngster with good heart”

(๒) จุดมุ่งหมายของรายวิชา

(๒.๑) เพื่อให้นักศึกษามีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายและประเภทของการทุจริต และผลประโยชน์ทับซ้อน สถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต สามารถวิเคราะห์ถึงผลเสียที่เกิดจากการทุจริตต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ

(๒.๒) เพื่อให้นักศึกษามีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในเรื่องการปลูกจิตสำนึก มีทักษะชีวิตด้านการปลูกจิตสำนึกผ่านการศึกษาดูงาน

(๒.๓) เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการนำจริยธรรมมาใช้ในการชีวิตประจำวัน ประยุกต์ใช้หลักจริยธรรมนำชีวิต และมีความรู้ความเข้าใจถึงค่านิยม จรรยาบรรณ และธรรมาภิบาล

(๒.๔) เพื่อให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย กฎระเบียบ มาตรการทางสังคมที่เกี่ยวกับการทุจริต สามารถบอกแหล่งแจ้งเบาะแสการทุจริตได้

(๒.๕) เพื่อให้นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงในฐานะเครื่องมือด้านการทุจริต

(๓) คำอธิบายรายวิชา

ศึกษาเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต รู้หน้าที่ของพลเมืองและรับผิดชอบต่อสังคมในการต่อต้านการทุจริต และ STRONG : จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย มุ่งเน้นให้นักศึกษาเกิดความรู้ความเข้าใจ ทักษะ เจตคติ ด้านการป้องกันการทุจริต

(๔) ตารางชั่วโมงการจัดการเรียนการสอน (รวม ๔๕ ชั่วโมง)

หัวข้อวิชา	ชั่วโมง	เนื้อหา	กระบวนการ
วิชาที่ ๑ ปรับฐานความคิดต้านทุจริต ส่วนตนและส่วนรวม	๙	๑.๑ ต้นเหตุของการเกิดทุจริต ๑.๒ การปลูกจิตสำนึกให้มีส่วนร่วม	- บรรยาย - กรณีศึกษา - ศึกษาดูงาน
วิชาที่ ๒ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต	๑๒	๒.๑ การขัดเกลาทางสังคม ๒.๒ การมีส่วนร่วมของชุมชน ๒.๓ ทักษะการปรับกระบวนการคิด	- บรรยาย - อภิปราย - ภาศสนาม
วิชาที่ ๓ ยกระดับดัชนี สร้างพลเมืองดีในสังคม	๖	๓.๑ จริยธรรมนำพลเมืองในสังคม ๓.๒ การยับยั้งและป้องกันการทุจริต ๓.๓ ข้อมูลข่าวสารด้านการป้องกันและปราบปรามทุจริต	- บรรยาย - กรณีศึกษา - ค้นคว้า
วิชาที่ ๔ ปราบทุจริตด้วยจิตพอเพียง	๑๘	การประยุกต์หลักเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือด้านทุจริต	- โครงการงาน

(๕) ตารางวิเคราะห์หน่วยการเรียนรู้

ที่	เรื่อง	เนื้อหา	ชั่วโมง	กระบวนการ	สื่อ/แหล่งเรียนรู้
๑	ปรับฐานความคิดด้าน ทุจริตส่วนตนและ ส่วนรวม	๑.๑ ต้นเหตุของการเกิดทุจริต ๑.๒ การปลูกจิตสำนึกให้มีส่วนร่วม	๙	- บรรยาย - กรณีศึกษา - ศึกษาดูงาน	วิดีโอทัศน์ของ ปปช. สถานการณ์ปัจจุบัน/ ข่าว ห้องสมุด
๒	สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อ การทุจริต	๒.๑ การขัดเกลาทางสังคม ๒.๒ การมีส่วนร่วมของชุมชน ๒.๓ ทักษะการปรับกระบวนการคิด	๑๒	- บรรยาย - อภิปราย - ภาควิชา	ฟลิปชาร์ต พื้นที่ใน มหาวิทยาลัย/ชุมชน PowerPoint ตาม ความเหมาะสม
๓	ยกระดับดัชนี สร้าง พลเมืองดีในสังคม	๓.๑ จริยธรรมนำพลเมืองในสังคม ๓.๒ การยับยั้งและป้องกันการทุจริต ๓.๓ ข้อมูลข่าวสารด้านการป้องกัน และปราบปรามทุจริต	๖	- บรรยาย - กรณีศึกษา - ค้นคว้า	วิดีโอทัศน์ การจัดกิจกรรมแบบ Active Learning
๔	ปราบทุจริตด้วยจิต พอเพียง	๔.๑ การประยุกต์หลักเศรษฐกิจ พอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต	๑๘	- โครงการ	กรณีศึกษา มาตรการทาง กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ฟลิปชาร์ต

หน่วยที่ ๑ ปรับฐานความคิดด้านทุจริตส่วนตนและส่วนรวม จำนวน ๑๕ ชั่วโมง

ที่	แผนการเรียนรู้	เวลา/ ชั่วโมง	กระบวนการ	สื่อ/แหล่ง การเรียนรู้	วัดและ ประเมินผล	ข้อเสนอ แนะ
	๑.๑ ต้นเหตุของการเกิดทุจริต	๙	๑. สร้างประเด็นด้วยการ ดูวิดีโอทัศน์เกี่ยวกับการ ทุจริตของ ปปช. ๒. ปรับพื้นฐานการคิด โดยให้นักศึกษา เล่า ประสบการณ์การทุจริตที่ พบในชีวิตประจำวัน อภิปรายถึงสาเหตุ ผลเสีย ผลกระทบร่วมกัน ๓. ผู้สอนเชื่อมโยง เหตุการณ์กับเนื้อหาการ ทุจริต ๔. ร่วมกันสรุป ๕. ศึกษาดูงาน	๑ ฟลิป ชาร์ต ๒ วิดีทัศน์	๑ แบบ สังเกต พฤติกรรม ๒ การตอบ คำถาม	

หน่วยที่ ๒ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต จำนวน ๑๒ ชั่วโมง

ที่	แผนการเรียนรู้	เวลา/ ชั่วโมง	กระบวนการ	สื่อ/แหล่ง การเรียนรู้	วัดและ ประเมินผล	ข้อเสนอ แนะ
	๒.๑ การขัดเกลาทางสังคม ๒.๒ ทักษะการปรับ กระบวนการคิด ๒.๓ การมีส่วนร่วมของชุมชน	๑๒	๑. ทฤษฎีเกี่ยวกับ การมี ส่วนร่วมของชุมชน การขัด เกลาทางสังคม ๒. เตรียมความพร้อมก่อน ลงพื้นที่ เช่น การ ตั้งเป้าหมาย ตั้งคำถาม วิธีการสังเกต สภาพแวดล้อม แนว ปฏิบัติ ๓. ลงพื้นที่สำรวจข้อมูล ๔. นำเสนอข้อมูลที่ได้ ๕. อภิปรายร่วมกัน เกี่ยวกับ ความครบถ้วน สมบูรณ์ อาจารย์เพิ่มเติม ส่วนที่ขาด ๖. อาจเก็บข้อมูลเพิ่มเติม ถ้าจำเป็น ๗. อาจารย์และนักศึกษา ร่วมกันสรุปภาคทฤษฎี	- ชุมชน - ฟลิปชาร์ท - โครงงาน	- ประเมิน ตามสภาพ จริง - แบบ สังเกต พฤติกรรม - การให้ คำปรึกษา เป็นระยะ	

หน่วยที่ ๓ ยกระดับดัชนี สร้างพลเมืองดีในสังคม จำนวน ๖ ชั่วโมง

ที่	แผนการเรียนรู้	เวลา/ ชั่วโมง	กระบวนการ	สื่อ/แหล่ง การเรียนรู้	วัดและ ประเมินผล	ข้อเสนอ แนะ
	๓.๑ จริยธรรมนำพลเมืองใน สังคม ๓.๒ การยับยั้งและป้องกัน การทุจริต ๓.๓ ข้อมูลข่าวสารด้านการ ป้องกันและปราบปรามทุจริต	๖	๑. บรรยายประกอบ PowerPoint ๒. กรณีศึกษาผลของการ ทุจริต ๓. อาจารย์และนักศึกษา ร่วมกันสรุปถึงจริยธรรมที่ ทำให้เกิดการยับยั้งและ ป้องกันการทุจริต	กรณีศึกษา	- ประเมิน ตามสภาพ จริง - แบบ สังเกต พฤติกรรม	

หน่วยที่ ๔ ปรามทุจริตด้วยจิตพอเพียง จำนวน ๑๒ ชั่วโมง

ที่	แผนการเรียนรู้	เวลา/ ชั่วโมง	กระบวนการ	สื่อ/แหล่ง การเรียนรู้	วัดและ ประเมินผล	ข้อเสนอ แนะ
	๔.๑ การประยุกต์หลักเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต	๑๘	๑. นำเสนอโครงงานต้านทุจริต ๒. ร่วมกันวิพากษ์เพื่อปรับปรุง ๓. ลงพื้นที่ทำโครงงาน ๔. นำเสนอผลการดำเนินการโครงงาน ด้วยคลิปวิดีโอ หรือสื่ออื่นตามความเหมาะสม ๕. อาจารย์และนักศึกษา ร่วมกันสรุปการประยุกต์หลักเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านการทุจริต	คลิปวิดีโอ ชุมชน	- ประเมินตามสภาพจริง - แบบสังเกตพฤติกรรม - การให้คำปรึกษาเป็นระยะ	

(๖) สื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้

จัดกิจกรรมด้วยสื่อการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เช่น วิดีทัศน์ของสำนักงาน ป.ป.ช. สถานการณ์ปัจจุบัน/ข่าวห้องสมุด ฟลิปชาร์ต PowerPoint ตามความเหมาะสม การจัดกิจกรรมแบบ Active Learning กรณีศึกษา มาตรการทางกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

(๗) การวัดและประเมินผล

- (๗.๑) แบบสังเกตพฤติกรรม
- (๗.๒) การตอบคำถาม
- (๗.๓) ประเมินตามสภาพจริง
- (๗.๔) การให้คำปรึกษาเป็นระยะ

(๘) การทดลองใช้

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เช่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ได้นำเนื้อหาหลักสูตรฯ บางส่วน ไปปรับปรุงแก้ไขใช้ในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏ เช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้นำเนื้อหาหลักสูตรฯ บางส่วนไปปรับใช้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาศึกษาทั่วไป (General Education) จำนวน ๑ หน่วยกิต ๑๒ ชั่วโมง

๔.๓ หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ

(๑) ชื่อหลักสูตร

“หลักสูตรตามแนวทางรับราชการ กลุ่มทหารและตำรวจ”

(๒) จุดมุ่งหมายของรายวิชา

(๒.๑) เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อการทุจริตได้

(๒.๒) เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ แยกแยะ เกี่ยวกับการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อการทุจริตได้

(๒.๓) เพื่อให้สามารถประยุกต์เกี่ยวกับการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อการทุจริต เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน สังคมและประเทศชาติได้

(๒.๔) เพื่อสร้างนวัตกรรมเกี่ยวกับการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อการทุจริตได้

(๒.๕) เพื่อให้มีเจตคติที่ดีต่อการป้องกันการทุจริต

(๓) คำอธิบายรายวิชา

ศึกษาเกี่ยวกับการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต และพลเมืองกับความรับผิดชอบต่อการทุจริต โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ทักษะ เจตคติ ด้านการป้องกันการทุจริต และเสริมพลังคนรุ่นใหม่และนำไปประยุกต์ให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน สังคมและประเทศชาติ

(๔) ตารางชั่วโมงการจัดการเรียนการสอน (รวม ๑๒ ชั่วโมง)

หัวข้อวิชา	ชั่วโมง	เนื้อหา	กระบวนการ
วิชาที่ ๑ การคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม	๓	๑. ความหมาย ความสำคัญ การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ๒. กฎ ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม	๑. ผู้บังคับบัญชาระดับสูง/บุคคลต้นแบบ ถ่ายทอดประสบการณ์ในการทำงาน ๒. ศึกษากรณีตัวอย่างเกี่ยวกับคดีทุจริตอันเนื่องมาจากการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ๓. การแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติและการนำเสนอ

หัวข้อวิชา	ชั่วโมง	เนื้อหา	กระบวนการ
วิชาที่ ๒ จิตพอเพียง ต่อต้านการ ทุจริต	๓	๑. การประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการต่อต้านการทุจริต ๒. การสร้างพื้นฐานความคิดจากแนวคิดจิตพอเพียงต่อต้านการทุจริตและพัฒนาวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริตให้แก่หน่วยงาน	๑. วิทยากรบรรยายให้ความรู้ ๒. แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติและนำเสนอ
วิชาที่ ๓ ความ ละเอียดและ ความไม่ทนต่อ การทุจริต	๓	๑. ความหมาย สาเหตุ รูปแบบและผลกระทบของการทุจริตต่อการพัฒนาสังคมและประเทศ ๒. การวิเคราะห์ตนเองและการตระหนักถึงความละเอียดและไม่ทนต่อการทุจริต ๓. การส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้อื่นเกิดความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต	๑. การประเมินตนเอง ก่อนและหลังการอบรม / เรียน ๒. วิทยากรบรรยายให้ความรู้ ๓. ศึกษากรณีตัวอย่าง/กรณีศึกษาผลที่เกิดจากการทุจริต
วิชาที่ ๔ พลเมืองกับ ความรับผิดชอบต่อสังคม	๓	๑. ความหมาย ความสำคัญ ของพลเมืองกับความรับผิดชอบต่อการทุจริต และบทบาทหน้าที่ของความเป็นพลเมืองในการมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาการทุจริต ๒. การมีส่วนร่วมและบูรณาการกับทุกภาคส่วนของพลเมืองในการต่อต้านการทุจริต ๓. แนวคิดความรับผิดชอบต่อการทุจริตของสังคมและประเทศ	๑. วิทยากรบรรยายให้ความรู้ ๒. กิจกรรมสร้างความเป็นพลเมืองเพื่อเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อการทุจริต ๓. แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติและนำเสนอผลงาน

หลักสูตรตามแนวทางรับราชการกลุ่มทหารและตำรวจ	
วิชาที่ ๑ :	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
จำนวนชั่วโมง	: ๓ ชั่วโมง

สาระสำคัญ

ศึกษาเกี่ยวกับความหมาย แนวคิด ความสำคัญ รูปแบบ กฎ ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องของการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

วัตถุประสงค์

เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรม

๑. มีความรู้ ความเข้าใจในความหมายและความสำคัญของการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมตาม กฎ ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
๒. สามารถวิเคราะห์ แยกแยะ การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้
๓. สามารถ สร้างนวัตกรรม ผลงานการแยกแยะเกี่ยวกับผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้
๔. มีเจตคติที่ดี ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและสามารถนำไปประยุกต์ใช้

รายละเอียดเนื้อหา

ความหมายและความสำคัญของการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมตาม กฎ ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ แยกแยะ การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม มีเจตคติที่ดีเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับตนเองและผู้อื่น

กิจกรรมการเรียนรู้ / กิจกรรมการอบรม

๑. ผู้บังคับบัญชาระดับสูง/บุคคลต้นแบบ ถ่ายทอดประสบการณ์ในการทำงาน
๒. ศึกษากรณีตัวอย่างเกี่ยวกับคดีทุจริตอันเนื่องมาจากการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
๓. การแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติและการนำเสนอ

ระยะเวลา

๓ ชั่วโมง

สื่อประกอบการเรียนรู้

๑. กรณีตัวอย่าง
๒. โจทย์สัมมนา / ปังการ
๓. เอกสารประกอบการอบรม
๔. สื่อเทคโนโลยี /สื่ออิเล็กทรอนิกส์/ สื่อวีดิทัศน์ สำนักงาน ป.ป.ช.

การวัดและประเมินผล

๑. ประเมินจากชิ้นงานและผลงาน
๒. ประเมินจากพฤติกรรมมีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่ม
๓. ประเมินจากการนำเสนอผลงาน

หลักสูตรตามแนวทางรับราชการกลุ่มทหารและตำรวจ	
หน่วยการเรียนรู้ที่ ๒	: ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต
จำนวนชั่วโมง	: ๓ ชั่วโมง

สาระสำคัญ

ศึกษาเกี่ยวกับความหมาย สาเหตุ รูปแบบและผลกระทบของการทุจริตต่อการพัฒนาสังคมและประเทศ สาเหตุที่ทำให้เกิดการทุจริต ระดับการทุจริต สถานการณ์การทุจริต ผลกระทบของการทุจริต ทิศทางในการมีส่วนร่วม ป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ระดับของความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต และการลงโทษทางสังคม

วัตถุประสงค์

เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรม

๑. มีความรู้ ความเข้าใจ ความหมาย สาเหตุ รูปแบบและผลกระทบของการทุจริตต่อการพัฒนาสังคมและประเทศ
๒. สามารถวิเคราะห์ตนเองและตระหนักถึงความละเอียดและไม่ทนต่อการทุจริต
๓. สามารถส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้อื่นเกิดความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริตได้

รายละเอียดเนื้อหา

ความหมาย สาเหตุ รูปแบบและผลกระทบของการทุจริตต่อการพัฒนาสังคมและประเทศ วิเคราะห์ สาเหตุที่ทำให้เกิดการทุจริต ระดับการทุจริต สถานการณ์การทุจริต ผลกระทบของการทุจริต ทิศทางในการมีส่วนร่วมป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต การตระหนักถึงความละเอียดและไม่ทนต่อการทุจริต ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้อื่นเกิดความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต

กิจกรรมการเรียนรู้ / กิจกรรมการอบรม

๑. การประเมินตนเอง ก่อนและหลังการอบรม / เรียน
๒. วิทยากรบรรยายให้ความรู้
๓. ศึกษากรณีตัวอย่าง/กรณีศึกษา ผลที่เกิดจากการทุจริต

ระยะเวลา

๓ ชั่วโมง

สื่อประกอบการเรียนรู้

๑. แบบประเมินตนเอง ก่อนและหลังการอบรม
๒. กรณีตัวอย่าง / กรณีศึกษา
๓. เอกสารประกอบการอบรม โจทย์สัมมนา/บ่งการ
๔. สื่อเทคโนโลยี /สื่ออิเล็กทรอนิกส์/ สื่อวีดิทัศน์ สำนักงาน ป.ป.ช.

การวัดและประเมินผล

๑. ประเมินจากพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน
๒. ประเมินจากผลการเปลี่ยนแปลงเจตคติของผู้เข้ารับการอบรม
๓. ประเมินผลงานจากโจทย์สัมมนา / บ่งการ

๒) ประถมศึกษาปีที่ ๒

ลำดับ	หน่วยการเรียนรู้	เรื่อง	จำนวนชั่วโมง
๑.	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม - การคิดแยกแยะ - ประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม - ระบบคิดฐาน ๒ - ระบบคิดฐาน ๑๐	๑๖
๒.	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต - การทำการบ้าน - การทำเวร - การสอบ - กิจกรรมนักเรียน	๑๐
๓.	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต - ความพอเพียง - ความโปร่งใส - ด้านทุจริต - ความเอื้ออาทร	๔
๔.	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม - เรื่องการเคารพสิทธิหน้าที่ต่อตนเองและผู้อื่น - การเคารพสิทธิหน้าที่ต่อชุมชนและสังคม - ระเบียบ กฎ กติกา กฎหมาย - ความรับผิดชอบ (ต่อห้องเรียน) - คุณลักษณะของพลเมืองที่ดี - หน้าที่ของพลเมืองที่ดี	๑๐
	รวม		๔๐

๓) ประถมศึกษาปีที่ ๓

ลำดับ	หน่วยการเรียนรู้	เรื่อง	จำนวนชั่วโมง
๑.	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม - การคิดแยกแยะ - ระบบคิดฐาน ๒ - ระบบคิดฐาน ๑๐ - ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม - การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม	๑๖
๒.	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต - การทำการบ้าน - การทำเวร - การสอบ - การแต่งกาย - กิจกรรมส่งเสริมความถนัดและความสนใจ	๑๐
๓.	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต - ความพอเพียง - ความโปร่งใส - ด้านทุจริต - ความเอื้ออาทร	๔
๔.	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม - เรื่องการเคารพสิทธิหน้าที่ต่อตนเองและผู้อื่นที่มีต่อชุมชน - เรื่องการเคารพสิทธิหน้าที่ต่อตนเองและผู้อื่นที่มีต่อประเทศชาติ - ระเบียบ กฎ กติกา กฎหมาย - ความรับผิดชอบ (ต่อโรงเรียน) - ความเป็นพลเมือง	๑๐
	รวม		๔๐

๔) ประถมศึกษาปีที่ ๔

ลำดับ	หน่วยการเรียนรู้	เรื่อง	จำนวนชั่วโมง
๑.	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม - การคิดแยกแยะ - ระบบคิดฐาน ๒ - ระบบคิดฐาน ๑๐ - ความแตกต่างระหว่างจริยธรรมและการทุจริต - ประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม	๑๔
๒.	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต - การทำการบ้าน - การทำเวร - การสอบ - การแต่งกาย - กิจกรรมนักเรียน (ภายใน รร.) - การเข้าแถว	๑๐
๓.	STRONG / จิตพอเพียงต่อการต้านการทุจริต	STRONG / จิตพอเพียงต่อการต้านการทุจริต - การดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง - ความโปร่งใส - ความตื่นรู้ / ความรู้ - ด้านทุจริต - มุ่งไปข้างหน้า - ความเอื้ออาทร	๖
๔.	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม - เรื่องการเคารพสิทธิหน้าที่ต่อตนเองและผู้อื่นที่มีต่อครอบครัว - ระเบียบ กฎ กติกา กฎหมาย - ความรับผิดชอบต่อ (ต่อชุมชน) - ความเป็นพลเมือง	๑๐
	รวม		๔๐

๕) ประถมศึกษาปีที่ ๕

ลำดับ	หน่วยการเรียนรู้	เรื่อง	จำนวนชั่วโมง
๑.	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม - การคิดแยกแยะ - ระบบคิดฐาน ๒ - ระบบคิดฐาน ๑๐ - ความแตกต่างระหว่างจริยธรรมและการทุจริต - ประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม - การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม - ผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๔
๒.	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต - การทำการบ้าน - การทำเวร - การสอบ - การแต่งกาย - กิจกรรมนักเรียน (ในห้องเรียน โรงเรียน ชุมชน) - การเข้าแถว	๑๐
๓.	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต - ความพอเพียง - ความโปร่งใส - ความตื่นรู้ / ความรู้ - ต่อต้านทุจริต - มุ่งไปข้างหน้า - ความเอื้ออาทร	๖
๔.	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม - เรื่องการเคารพสิทธิหน้าที่ต่อตนเองและผู้อื่น - ระเบียบ กฎ กติกา กฎหมาย - ความรับผิดชอบ (ต่อสังคม) - ความเป็นพลเมือง	๑๐
รวม			๔๐

๖) ประถมศึกษาปีที่ ๖

ลำดับ	หน่วยการเรียนรู้	เรื่อง	จำนวนชั่วโมง
๑.	การคิดแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม - การคิดแยกแยะ - ระบบคิดฐาน ๒ - ระบบคิดฐาน ๑๐ - ความแตกต่างระหว่างจริยธรรมและการทุจริต - ประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม - การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม - ผลประโยชน์ทับซ้อน - รูปแบบของผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๔
๒.	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต - การทำการบ้าน - การทำเวร - การสอบ - การแต่งกาย - กิจกรรมนักเรียน (ในห้องเรียน โรงเรียน ชุมชน สังคม) - การเข้าแถว	๑๐
๓.	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้าน การทุจริต	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต - การสร้างจิตสำนึกความพอเพียงต่อต้านการ ทุจริต - ความโปร่งใส - ความตื่นรู้ / ความรู้ - ด้านทุจริต - มุ่งไปข้างหน้า - ความเอื้ออาทร	๖
๔.	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อ สังคม	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม - เรื่องการเคารพสิทธิหน้าที่ต่อตนเองและผู้อื่นที่ มีต่อประเทศชาติ - ระเบียบ กฎ กติกา กฎหมาย - ความรับผิดชอบ (ต่อประเทศชาติ) - ความเป็นพลเมือง	๑๐
	รวม		๔๐

๖.๓ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

๑) มัธยมศึกษาปีที่ ๑

ลำดับ	หน่วยการเรียนรู้	เรื่อง	จำนวนชั่วโมง
๑.	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม - การคิดแยกแยะ - ระบบคิดฐาน ๒ - ระบบคิดฐาน ๑๐ - ความแตกต่างระหว่างจริยธรรมและการทุจริต (ชุมชน สังคม) - ประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม (ชุมชน สังคม) - การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม (ชุมชน สังคม) - ผลประโยชน์ทับซ้อน (ชุมชน สังคม) - รูปแบบของผลประโยชน์ทับซ้อน (ชุมชน สังคม)	๑๒
๒.	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต - การทำการบ้าน/ชิ้นงาน - การทำเวร/การทำความสะอาด - การสอบ - การแต่งกาย / การเข้าแถว - การเลือกตั้ง - กิจกรรมนักเรียน (ห้องเรียน)	๘
๓.	STRONG / จิตพอเพียงด้านการทุจริต	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต - ความพอเพียง - ความโปร่งใส - ความตื่นรู้ / ความรู้ - ต่อต้านทุจริต - มุ่งไปข้างหน้า - ความเอื้ออาทร	๑๐
๔.	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม - การเคารพสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น - ระเบียบ กฎ กติกา กฎหมาย - ความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น/สังคม - ความเป็นพลเมือง - ความเป็นพลโลก * จัดนิทรรศการ	๑๐
รวม			๔๐

๒) มัธยมศึกษาปีที่ ๒

ลำดับ	หน่วยการเรียนรู้	เรื่อง	จำนวนชั่วโมง
๑.	การคิดแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม - การคิดแยกแยะ - ระบบคิดฐาน ๒ - ระบบคิดฐาน ๑๐ - ความแตกต่างระหว่างจริยธรรมและการทุจริต (ชุมชน สังคม) - ประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม (ชุมชน สังคม) - การขัดแย้งระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม (ชุมชน สังคม) - ผลประโยชน์ทับซ้อน (ชุมชน สังคม) - รูปแบบของผลประโยชน์ทับซ้อน (ชุมชน สังคม)	๑๒
๒.	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต - การทำการบ้าน/ชิ้นงาน - รู้หน้าที่การทำเวร/การทำความสะอาด - การสอบ - การแต่งกาย - การเข้าแถวมารยาทคนดี - การเลือกตั้ง - เราสามารถกลุ่มเพื่อสร้างสรรค์ด้านทุจริต	๘
๓.	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้าน การทุจริต	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต - ความพอเพียง - ความโปร่งใส - ความตื่นรู้ / ความรู้ - ด้านทุจริต - มุ่งไปข้างหน้า - ความเอื้ออาทร	๑๐
๔.	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อ สังคม	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม - การเคารพสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น - ระเบียบ กฎ กติกา กฎหมาย - ความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น - ความเป็นพลเมือง - ความเป็นพลโลก * เสวนา	๑๐
		รวม	๔๐

๓) มัธยมศึกษาปีที่ ๓

ลำดับ	หน่วยการเรียนรู้	เรื่อง	จำนวนชั่วโมง
๑.	การคิดแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม - การคิดแยกแยะ - ระบบคิดฐาน ๒ - ระบบคิดฐาน ๑๐ - ความแตกต่างระหว่างจริยธรรมและการทุจริต (ชุมชน สังคม) - ประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม (ชุมชน สังคม) และการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล และผลประโยชน์ส่วนรวม (ชุมชน สังคม) - ผลประโยชน์ทับซ้อน (ชุมชน สังคม) และรูปแบบของ ผลประโยชน์ทับซ้อน (ชุมชน สังคม)	๑๒
๒.	ความละเอียดและความไม่ ทนต่อการทุจริต	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต - การทำการบ้าน/ชิ้นงาน - การทำเวร/การทำความสะอาด - การสอบ - การแต่งกาย - การเลือกตั้ง - การรวมกลุ่มเพื่อสร้างสรรค์ด้านทุจริต	๘
๓.	STRONG / จิตพอเพียง ต่อต้านการทุจริต	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต - ความพอเพียง - ความโปร่งใส - ความตื่นรู้ - ความรู้ - จิตพอเพียงต่อต้านทุจริต - มุ่งไปข้างหน้า - ความเอื้ออาทร	๑๐
๔.	พลเมืองกับความ รับผิดชอบต่อสังคม	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม - การเคารพสิทธิหน้าที่ต่อตนเองและผู้อื่น - ระเบียบ กฎ กติกา กฎหมาย กับการเป็นพลเมืองที่ดีมี ส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต - ความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น - ความเป็นพลเมือง - ความเป็นพลโลก * เสวนา	๑๐
	รวม		๔๐

๖.๔ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

๔) มัธยมศึกษาปีที่ ๔

ลำดับ	หน่วยการเรียนรู้	เรื่อง	จำนวนชั่วโมง
๑.	การคิดแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม - การคิดแยกแยะ - ระบบคิดฐาน ๒ - ระบบคิดฐาน ๑๐ - ความแตกต่างระหว่างจริยธรรมและการทุจริต (สังคม)	๑๐
๒.	ความละเอียดและความไม่ทนต่อ การทุจริต	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต - การทำการบ้าน/ชิ้นงาน - การทำเวร/การทำความสะอาด - การสอบ - กิจกรรมนักเรียน (โรงเรียน)	๗
๓.	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้าน การทุจริต	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต - ความพอเพียง - ความโปร่งใส - ความตื่นรู้และความรู้ - การต่อต้านทุจริต - มุ่งไปข้างหน้า - ความเอื้ออาทร	๘
๔.	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อ สังคม	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม - การเคารพสิทธิหน้าที่ต่อตนเองและผู้อื่น - ระเบียบ กฎ กติกา กฎหมาย - ความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น - ความเป็นพลเมือง - ความเป็นพลโลก * สัมมนา สุนทรพจน์	๑๕
		รวม	๔๐

๕) มัธยมศึกษาปีที่ ๕

ลำดับ	หน่วยการเรียนรู้	เรื่อง	จำนวนชั่วโมง
๑.	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม - การคิดแยกแยะ - ระบบคิดฐาน ๑๐ กับ ฐาน ๒ - การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม (สังคมประเทศชาติ โลก) - ผลประโยชน์ทับซ้อน (สังคมประเทศชาติ โลก) - รูปแบบของผลประโยชน์ทับซ้อน (สังคมประเทศชาติ โลก)	๑๐
๒.	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต - การทำการบ้าน/การทำเวร/การทำความสะอาด - การสอบและการเลือกตั้ง - การแต่งกาย - การเข้าแถว - กิจกรรมนักเรียน (ชุมชน)	๗
๓.	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต - ความพอเพียง - ความโปร่งใส - ความตื่นรู้และความรู้ - ต่อต้านทุจริต - มุ่งไปข้างหน้า - ความเอื้ออาทร	๘
๔.	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม - การเคารพสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น - ระเบียบ กฎ กติกา กฎหมาย - พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม - แนวทางการปฏิบัติตนเป็นพลเมืองที่ดี - ความเป็นพลเมืองของประเทศ - ความเป็นพลเมืองของโลก * สัมมนา เสวนา	๑๕
	รวม		๔๐

๖) มัธยมศึกษาปีที่ ๖

ลำดับ	หน่วยการเรียนรู้	เรื่อง	จำนวนชั่วโมง
๑.	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม - ความแตกต่างระหว่างจริยธรรมและการทุจริต (โลก) - ประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม (โลก) - การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (โลก) - ผลประโยชน์ทับซ้อน (โลก) - รูปแบบของผลประโยชน์ทับซ้อน (โลก)	๑๐
๒.	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต	ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต - การสอบ - การเลือกตั้ง - กิจกรรมนักเรียน	๗
๓.	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต	STRONG / จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต - ความพอเพียงประสานเสียงต้านทุจริต - ความโปร่งใสใจสะอาดต้านทุจริต - ตื่นรู้ต้านทุจริต - เรียนรู้เท่าทันป้องกันการทุจริต	๘
๔.	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม - การเคารพสิทธิหน้าที่ต่อตนเองและผู้อื่น - ระเบียบ กฎ กติกา กฎหมาย - ความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น - พลเมืองที่มีความรับผิดชอบต่อป้องกันการทุจริต - พลโลกที่มีความรับผิดชอบต่อป้องกันการทุจริต * สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่ความรู้	๑๕
	รวม		๔๐

(๗) กิจกรรมการเรียนรู้

แนวคิดและแนวการสอน

กิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน เน้นการใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ การสร้างความรู้ ได้แก่ ๑) ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ (Construction Theory) ๒) ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์เชิงสังคม (Social Constructivism Theory) ๓) ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์เชิงปัญญา (Cognitive Constructivism) ๔) ทฤษฎีประมวลผลข้อมูล (Information Processing Theory) ๕) ทฤษฎีพหุปัญญา (Theory of Multiple Intelligences) ๖) ทฤษฎีการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning Theory) ในการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมจะใช้กลยุทธ์การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือจัดตามความแตกต่างของเด็กแต่ละคน ด้วยการสอนโดยใช้กระบวนการคิด วิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ การฝึกปฏิบัติจริงการทำโครงการสืบสวนสอบสวน กระบวนการเรียนรู้ ๕ ขั้นตอน (๕ STEPS) การอภิปราย การแก้ปัญหาตลอดจนใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละวัย

(๘) สื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้

จัดกิจกรรมด้วยสื่อการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เช่น วีดิโอ ข่าว VTR นิทาน การ์ตูน ภาพยนตร์สั้น เอกสารแก้ทุจริตคดีฐานสอง สื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ ใบความรู้ ใบงาน วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ตลอดจน แหล่งเรียนรู้ที่ใช้คอมพิวเตอร์ในการสืบค้น

(๙) การวัดและประเมินผล

(๙.๑) การประเมินการเรียนรู้ โดยใช้เครื่องมือประเมินการเรียนรู้ในด้าน

- ความรู้ความเข้าใจ
- การปฏิบัติ
- คุณลักษณะที่พึงประสงค์

เครื่องมือที่ใช้ประเมิน

- แบบสอบ
- แบบประเมินการปฏิบัติงาน
- แบบสังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติงาน

(๙.๒) การประเมินผล

นักเรียนผ่านการประเมินทุกกิจกรรม ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

(๑๐) การทดลองใช้

ทดลองนำร่องใช้กับโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา “ป้องกันการทุจริต” (โรงเรียนสุจริต) ในสังกัดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสรุปผลการทดลองใช้ได้จากบันทึกหลังการสอน

๔.๒ หลักสูตรอุดมศึกษา

(๑) ชื่อหลักสูตร

“วัยใส ใจสะอาด “Youngster with good heart”

(๒) จุดมุ่งหมายของรายวิชา

(๒.๑) เพื่อให้นักศึกษามีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายและประเภทของการทุจริต และผลประโยชน์ทับซ้อน สถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต สามารถวิเคราะห์ถึงผลเสียที่เกิดจากการทุจริตต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ

(๒.๒) เพื่อให้นักศึกษามีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในเรื่องการปลูกจิตสำนึก มีทักษะชีวิตด้านการปลูกจิตสำนึกผ่านการศึกษาดูงาน

(๒.๓) เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการนำจริยธรรมมาใช้ในชีวิตประจำวัน ประยุกต์ใช้หลักจริยธรรมนำชีวิต และมีความรู้ความเข้าใจถึงค่านิยม จรรยาบรรณ และธรรมาภิบาล

(๒.๔) เพื่อให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย กฎระเบียบ มาตรการทางสังคมที่เกี่ยวกับการทุจริต สามารถบอกแหล่งแจ้งเบาะแสการทุจริตได้

(๒.๕) เพื่อให้นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงในฐานะเครื่องมือด้านการทุจริต

(๓) คำอธิบายรายวิชา

ศึกษาเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต รู้หน้าที่ของพลเมืองและรับผิดชอบต่อสังคมในการต่อต้านการทุจริต และ STRONG : จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย มุ่งเน้นให้นักศึกษาเกิดความรู้ความเข้าใจ ทักษะ เจตคติ ด้านการป้องกันการทุจริต

(๔) ตารางชั่วโมงการจัดการเรียนการสอน (รวม ๔๕ ชั่วโมง)

หัวข้อวิชา	ชั่วโมง	เนื้อหา	กระบวนการ
วิชาที่ ๑ ปรับฐานความคิดต้านทุจริต ส่วนตนและส่วนรวม	๙	๑.๑ ต้นเหตุของการเกิดทุจริต ๑.๒ การปลูกจิตสำนึกให้มีส่วนร่วม	- บรรยาย - กรณีศึกษา - ศึกษาดูงาน
วิชาที่ ๒ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต	๑๒	๒.๑ การขัดเกลาทางสังคม ๒.๒ การมีส่วนร่วมของชุมชน ๒.๓ ทักษะการปรับกระบวนการคิด	- บรรยาย - อภิปราย - ภาศสนาม
วิชาที่ ๓ ยกระดับดัชนี สร้างพลเมืองดีในสังคม	๖	๓.๑ จริยธรรมนำพลเมืองในสังคม ๓.๒ การยับยั้งและป้องกันการทุจริต ๓.๓ ข้อมูลข่าวสารด้านการป้องกันและปราบปรามทุจริต	- บรรยาย - กรณีศึกษา - ค้นคว้า
วิชาที่ ๔ ปราบทุจริตด้วยจิตพอเพียง	๑๘	การประยุกต์หลักเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือด้านทุจริต	- โครงการ

(๕) ตารางวิเคราะห์หน่วยการเรียนรู้

ที่	เรื่อง	เนื้อหา	ชั่วโมง	กระบวนการ	สื่อ/แหล่งเรียนรู้
๑	ปรับฐานความคิดด้าน ทุจริตส่วนตนและ ส่วนรวม	๑.๑ ต้นเหตุของการเกิดทุจริต ๑.๒ การปลูกจิตสำนึกให้มีส่วนร่วม	๙	- บรรยาย - กรณีศึกษา - ศึกษาดูงาน	วีดิทัศน์ของ ปปช. สถานการณ์ปัจจุบัน/ ข่าว ห้องสมุด
๒	สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อ การทุจริต	๒.๑ การขัดเกลาทางสังคม ๒.๒ การมีส่วนร่วมของชุมชน ๒.๓ ทักษะการปรับกระบวนการคิด	๑๒	- บรรยาย - อภิปราย - ภาศสนาม	ฟลิปชาร์ต พื้นที่ใน มหาวิทยาลัย/ชุมชน PowerPoint ตาม ความเหมาะสม
๓	ยกระดับดัชนี สร้าง พลเมืองดีในสังคม	๓.๑ จริยธรรมนำพลเมืองในสังคม ๓.๒ การยับยั้งและป้องกันการทุจริต ๓.๓ ข้อมูลข่าวสารด้านการป้องกัน และปราบปรามทุจริต	๖	- บรรยาย - กรณีศึกษา - ค้นคว้า	วีดิทัศน์ การจัดกิจกรรมแบบ Active Learning
๔	ปราบทุจริตด้วยจิต พอเพียง	๔.๑ การประยุกต์หลักเศรษฐกิจ พอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต	๑๘	- โครงการงาน	กรณีศึกษา มาตรการทาง กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ฟลิปชาร์ต

หน่วยที่ ๑ ปรับฐานความคิดด้านทุจริตส่วนตนและส่วนรวม จำนวน ๑๕ ชั่วโมง

ที่	แผนการเรียนรู้	เวลา/ ชั่วโมง	กระบวนการ	สื่อ/แหล่ง การเรียนรู้	วัดและ ประเมินผล	ข้อเสนอ แนะ
	๑.๑ ต้นเหตุของการเกิดทุจริต	๙	๑. สร้างประเด็นด้วยการ ดูวีดิทัศน์เกี่ยวกับการ ทุจริตของ ปปช. ๒. ปรับพื้นฐานการคิด โดยให้นักศึกษา เล่า ประสบการณ์การทุจริตที่ พบในชีวิตประจำวัน อภิปรายถึงสาเหตุ ผลเสีย ผลกระทบร่วมกัน ๓. ผู้สอนเชื่อมโยง เหตุการณ์กับเนื้อหาการ ทุจริต ๔. ร่วมกันสรุป ๕. ศึกษาดูงาน	๑ ฟลิป ชาร์ต ๒ วีดิทัศน์	๑ แบบ สังเกต พฤติกรรม ๒ การตอบ คำถาม	

หน่วยที่ ๒ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต จำนวน ๑๒ ชั่วโมง

ที่	แผนการเรียนรู้	เวลา/ ชั่วโมง	กระบวนการ	สื่อ/แหล่ง การเรียนรู้	วัดและ ประเมินผล	ข้อเสนอ แนะ
	๒.๑ การขีดเส้นทางสังคม ๒.๒ ทักษะการปรับ กระบวนการคิด ๒.๓ การมีส่วนร่วมของชุมชน	๑๒	๑. ทฤษฎีเกี่ยวกับ การมี ส่วนร่วมของชุมชน การขีด เส้นทางสังคม ๒. เตรียมความพร้อมก่อน ลงพื้นที่ เช่น การ ตั้งเป้าหมาย ตั้งคำถาม วิธีการสังเกต สภาพแวดล้อม แนว ปฏิบัติ ๓. ลงพื้นที่สำรวจข้อมูล ๔. นำเสนอข้อมูลที่ได้ ๕. อภิปรายร่วมกัน เกี่ยวกับ ความครบถ้วน สมบูรณ์ อาจารย์เพิ่มเติม ส่วนที่ขาด ๖. อาจเก็บข้อมูลเพิ่มเติม ถ้าจำเป็น ๗. อาจารย์และนักศึกษา ร่วมกันสรุปภาคทฤษฎี	- ชุมชน - ฟลิปชาร์ต - โครงงาน	- ประเมิน ตามสภาพ จริง - แบบ สังเกต พฤติกรรม - การให้ คำปรึกษา เป็นระยะ	

หน่วยที่ ๓ ยกระดับดัชนี สร้างพลเมืองดีในสังคม จำนวน ๖ ชั่วโมง

ที่	แผนการเรียนรู้	เวลา/ ชั่วโมง	กระบวนการ	สื่อ/แหล่ง การเรียนรู้	วัดและ ประเมินผล	ข้อเสนอ แนะ
	๓.๑ จริยธรรมนำพลเมืองใน สังคม ๓.๒ การยับยั้งและป้องกัน การทุจริต ๓.๓ ข้อมูลข่าวสารด้านการ ป้องกันและปราบปรามทุจริต	๖	๑. บรรยายประกอบ PowerPoint ๒. กรณีศึกษาผลของการ ทุจริต ๓. อาจารย์และนักศึกษา ร่วมกันสรุปถึงจริยธรรมที่ ทำให้เกิดการยับยั้งและ ป้องกันการทุจริต	กรณีศึกษา	- ประเมิน ตามสภาพ จริง - แบบ สังเกต พฤติกรรม	

หน่วยที่ ๔ ปรابطุจริตด้วยจิตพอเพียง จำนวน ๑๒ ชั่วโมง

ที่	แผนการเรียนรู้	เวลา/ ชั่วโมง	กระบวนการ	สื่อ/แหล่ง การเรียนรู้	วัดและ ประเมินผล	ข้อเสนอ แนะ
	๔.๑ การประยุกต์หลักเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือด้านทุจริต	๑๘	๑. นำเสนอโครงงานด้านทุจริต ๒. ร่วมกันวิพากษ์เพื่อปรับปรุง ๓. ลงพื้นที่ทำโครงงาน ๔. นำเสนอผลการดำเนินการโครงงาน ด้วยคลิปวิดีโอ หรือสื่ออื่นตามความเหมาะสม ๕. อาจารย์และนักศึกษา ร่วมกันสรุปการประยุกต์หลักเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือด้านการทุจริต	คลิปวิดีโอ ชุมชน	- ประเมินตามสภาพจริง - แบบสังเกตพฤติกรรม - การให้คำปรึกษาเป็นระยะ	

(๖) สื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้

จัดกิจกรรมด้วยสื่อการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เช่น วิดีทัศน์ของสำนักงาน ป.ป.ช. สถานการณ์ปัจจุบัน/ข่าวห้องสมุด ฟลิปชาร์ต PowerPoint ตามความเหมาะสม การจัดกิจกรรมแบบ Active Learning กรณีศึกษา มาตรการทางกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

(๗) การวัดและประเมินผล

- (๗.๑) แบบสังเกตพฤติกรรม
- (๗.๒) การตอบคำถาม
- (๗.๓) ประเมินตามสภาพจริง
- (๗.๔) การให้คำปรึกษาเป็นระยะ

(๘) การทดลองใช้

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เช่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ได้นำเนื้อหาหลักสูตรฯ บางส่วน ไปปรับปรุงแก้ไขใช้ในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏ เช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้นำเนื้อหาหลักสูตรฯ บางส่วนไปปรับใช้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาศึกษาทั่วไป (General Education) จำนวน ๑ หน่วยกิต ๑๒ ชั่วโมง

๔.๓ หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ

(๑) ชื่อหลักสูตร

“หลักสูตรตามแนวทางรับราชการ กลุ่มทหารและตำรวจ”

(๒) จุดมุ่งหมายของรายวิชา

(๒.๑) เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อการทุจริตได้

(๒.๒) เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ แยกแยะ เกี่ยวกับการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อการทุจริตได้

(๒.๓) เพื่อให้สามารถประยุกต์เกี่ยวกับการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อการทุจริต เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน สังคมและประเทศชาติได้

(๒.๔) เพื่อสร้างนวัตกรรมเกี่ยวกับการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อการทุจริตได้

(๒.๕) เพื่อให้มีเจตคติที่ดีต่อการป้องกันการทุจริต

(๓) คำอธิบายรายวิชา

ศึกษาเกี่ยวกับการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต และพลเมืองกับความรับผิดชอบต่อการทุจริต โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ทักษะ เจตคติ ด้านการป้องกันการทุจริต และเสริมพลังคนรุ่นใหม่และนำไปประยุกต์ให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน สังคมและประเทศชาติ

(๔) ตารางชั่วโมงการจัดการเรียนการสอน (รวม ๑๒ ชั่วโมง)

หัวข้อวิชา	ชั่วโมง	เนื้อหา	กระบวนการ
วิชาที่ ๑ การคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม	๓	๑. ความหมาย ความสำคัญ การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ๒. กฎ ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม	๑. ผู้บังคับบัญชาระดับสูง/บุคคลต้นแบบ ถ่ายทอดประสบการณ์ในการทำงาน ๒. ศึกษากรณีตัวอย่างเกี่ยวกับคดีทุจริตอันเนื่องมาจากการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ๓. การแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติและการนำเสนอ

หัวข้อวิชา	ชั่วโมง	เนื้อหา	กระบวนการ
วิชาที่ ๒ จิตพอเพียง ต่อต้านการ ทุจริต	๓	๑. การประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการต่อต้านการทุจริต ๒. การสร้างพื้นฐานความคิดจากแนวคิดจิตพอเพียงต่อต้านการทุจริตและพัฒนาวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริตให้แก่หน่วยงาน	๑. วิทยากรบรรยายให้ความรู้ ๒. แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติและนำเสนอ
วิชาที่ ๓ ความ ละเอียดและ ความไม่ทนต่อ การทุจริต	๓	๑. ความหมาย สาเหตุ รูปแบบและผลกระทบของการทุจริตต่อการพัฒนาสังคมและประเทศ ๒. การวิเคราะห์ตนเองและการตระหนักถึงความละเอียดและไม่ทนต่อการทุจริต ๓. การส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้อื่นเกิดความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต	๑. การประเมินตนเอง ก่อนและหลังการอบรม / เรียน ๒. วิทยากรบรรยายให้ความรู้ ๓. ศึกษากรณีตัวอย่าง/กรณีศึกษาผลที่เกิดจากการทุจริต
วิชาที่ ๔ พลเมืองกับ ความรับผิดชอบ ต่อสังคม	๓	๑. ความหมาย ความสำคัญ ของพลเมืองกับความรับผิดชอบต่อการทุจริต และบทบาทหน้าที่ของความเป็นพลเมืองในการมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาการทุจริต ๒. การมีส่วนร่วมและบูรณาการกับทุกภาคส่วนของพลเมืองในการต่อต้านการทุจริต ๓. แนวคิดความรับผิดชอบต่อการทุจริตของสังคมและประเทศ	๑. วิทยากรบรรยายให้ความรู้ ๒. กิจกรรมสร้างความเป็นพลเมืองเพื่อเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อการทุจริต ๓. แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติและนำเสนอผลงาน

หลักสูตรตามแนวทางรับราชการกลุ่มทหารและตำรวจ	
วิชาที่ ๑ :	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
จำนวนชั่วโมง	: ๓ ชั่วโมง

สาระสำคัญ

ศึกษาเกี่ยวกับความหมาย แนวคิด ความสำคัญ รูปแบบ กฎ ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องของการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

วัตถุประสงค์

เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรม

๑. มีความรู้ ความเข้าใจในความหมายและความสำคัญของการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมตาม กฎ ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๒. สามารถวิเคราะห์ แยกแยะ การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้

๓. สามารถ สร้างนวัตกรรม ผลงานการแยกแยะเกี่ยวกับผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้

๔. มีเจตคติที่ดี ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและสามารถนำไปประยุกต์ใช้

รายละเอียดเนื้อหา

ความหมายและความสำคัญของการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมตาม กฎ ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ แยกแยะ การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม มีเจตคติที่ดีเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับตนเองและผู้อื่น

กิจกรรมการเรียนรู้ / กิจกรรมการอบรม

๑. ผู้บังคับบัญชาระดับสูง/บุคคลต้นแบบ ถ่ายทอดประสบการณ์ในการทำงาน

๒. ศึกษากรณีตัวอย่างเกี่ยวกับคดีทุจริตอันเนื่องมาจากการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๓. การแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติและการนำเสนอ

ระยะเวลา

๓ ชั่วโมง

สื่อประกอบการเรียนรู้

๑. กรณีตัวอย่าง

๒. โจทย์สัมมนา / บังการ

๓. เอกสารประกอบการอบรม

๔. สื่อเทคโนโลยี /สื่ออิเล็กทรอนิกส์/ สื่อวีดิทัศน์ สำนักงาน ป.ป.ช.

การวัดและประเมินผล

๑. ประเมินจากชิ้นงานและผลงาน

๒. ประเมินจากพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่ม

๓. ประเมินจากการนำเสนอผลงาน

หลักสูตรตามแนวทางรับราชการกลุ่มทหารและตำรวจ	
หน่วยการเรียนรู้ที่ ๒	: ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต
จำนวนชั่วโมง	: ๓ ชั่วโมง

สาระสำคัญ

ศึกษาเกี่ยวกับความหมาย สาเหตุ รูปแบบและผลกระทบของการทุจริตต่อการพัฒนาสังคมและประเทศ สาเหตุที่ทำให้เกิดการทุจริต ระดับการทุจริต สถานการณ์การทุจริต ผลกระทบของการทุจริต ทิศทางในการมีส่วนร่วม ป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ระดับของความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต และการลงโทษทางสังคม

วัตถุประสงค์

เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรม

๑. มีความรู้ ความเข้าใจ ความหมาย สาเหตุ รูปแบบและผลกระทบของการทุจริตต่อการพัฒนาสังคมและประเทศ
๒. สามารถวิเคราะห์ตนเองและตระหนักถึงความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต
๓. สามารถส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้อื่นเกิดความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริตได้

รายละเอียดเนื้อหา

ความหมาย สาเหตุ รูปแบบและผลกระทบของการทุจริตต่อการพัฒนาสังคมและประเทศ วิเคราะห์ สาเหตุที่ทำให้เกิดการทุจริต ระดับการทุจริต สถานการณ์การทุจริต ผลกระทบของการทุจริต ทิศทางในการมีส่วนร่วมป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต การตระหนักถึงความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้อื่นเกิดความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต

กิจกรรมการเรียนรู้ / กิจกรรมการอบรม

๑. การประเมินตนเอง ก่อนและหลังการอบรม / เรียน
๒. วิทยากรบรรยายให้ความรู้
๓. ศึกษากรณีตัวอย่าง/กรณีศึกษา ผลที่เกิดจากการทุจริต

ระยะเวลา

๓ ชั่วโมง

สื่อประกอบการเรียนรู้

๑. แบบประเมินตนเอง ก่อนและหลังการอบรม
๒. กรณีตัวอย่าง / กรณีศึกษา
๓. เอกสารประกอบการอบรม โจทย์สัมมนา/บ่งการ
๔. สื่อเทคโนโลยี /สื่ออิเล็กทรอนิกส์/ สื่อวีดิทัศน์ สำนักงาน ป.ป.ช.

การวัดและประเมินผล

๑. ประเมินจากพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน
๒. ประเมินจากผลการเปลี่ยนแปลงเจตคติของผู้เข้ารับการอบรม
๓. ประเมินผลงานจากโจทย์สัมมนา / บ่งการ

หลักสูตรตามแนวทางรับราชการกลุ่มทหารและตำรวจ	
หน่วยการเรียนรู้ที่ ๓	: จิตพอเพียงด้านทุจริต
จำนวนชั่วโมง	: ๓ ชั่วโมง

สาระสำคัญ

ศึกษาเกี่ยวกับการประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการต่อต้านการทุจริตเพื่อสร้างฐานคิดจิตพอเพียงต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้นเป็นพื้นฐานความคิดของปัจเจกบุคคล ทั้งนี้ นำแนวคิดในการบูรณาการที่หลากหลาย ได้แก่ หลักบูรณาการ “STRONG” เป็นต้น เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาวัฒนธรรมหน่วยงาน

วัตถุประสงค์

เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรม

๑. มีความรู้ ความเข้าใจการประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการต่อต้านการทุจริต
๒. สามารถสังเคราะห์แนวคิดจิตพอเพียงต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้นเป็นพื้นฐานความคิดได้
๓. สามารถกำหนดแนวทางในการพัฒนาวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริตให้แก่หน่วยงานได้
๔. มีความตระหนักรู้ถึงแนวคิดจิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต

รายละเอียดเนื้อหา

การประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการต่อต้านการทุจริต สร้างฐานคิดจิตพอเพียงต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้นเป็นพื้นฐานความคิดของปัจเจกบุคคล นำแนวคิดในการบูรณาการที่หลากหลาย ได้แก่ หลักบูรณาการ “STRONG” เป็นต้น เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาวัฒนธรรมหน่วยงาน

กิจกรรมการเรียนรู้ / กิจกรรมการอบรม

๑. วิทยากรบรรยายให้ความรู้
๒. แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติและนำเสนอ

ระยะเวลา

๓ ชั่วโมง

สื่อประกอบการเรียนรู้

๑. เอกสารประกอบการอบรม
๒. สื่อเทคโนโลยี /สื่ออิเล็กทรอนิกส์/ สื่อวีดิทัศน์ สำนักงาน ป.ป.ช.
๓. โจทย์สัมมนา / ปrompt

การวัดและประเมินผล

๑. ประเมินจากพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน
๒. ประเมินผลงานจากโจทย์สัมมนา / ปrompt

๔.๔ หลักสูตรวิทยาการ ป.ป.ช. / บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ

(๑) ชื่อหลักสูตร

“สร้างวิทยาการผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต”

(๒) จุดมุ่งหมายของรายวิชา

(๒.๑) เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและทัศนคติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความไม่ทนและความอายต่อการทุจริต การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต และการฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร

(๒.๒) เพื่อสร้างวิทยาการที่มีทักษะและสามารถขยายผลองค์ความรู้ไปสู่กลุ่มเป้าหมายอื่นๆ เพื่อมุ่งสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

(๓) คำอธิบายรายวิชา

ศึกษาเกี่ยวกับการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต STRONG : จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจ เจตคติ ด้านการป้องกันการทุจริต และเกิดทักษะการเป็นวิทยากร

(๔) ตารางชั่วโมงการจัดการเรียนการสอน (รวม ๑๘ ชั่วโมง)

หัวข้อวิชา	ชั่วโมง	เนื้อหา	กระบวนการ
วิชาที่ ๑ การคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม	๖	๑. สาเหตุของการทุจริตฯ ๒. ความหมาย รูปแบบ ของการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ๓. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขัดกันฯ ๔. วิธีคิดแบบ Analog thinking (ฐาน ๑๐) / Digital thinking (ฐาน ๒) ๕. บทบาทของรัฐ / เจ้าหน้าที่ของรัฐ ๖. กรณีตัวอย่างการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม	การบรรยาย การคิดวิเคราะห์กรณีศึกษา การทำกิจกรรมกลุ่ม การอภิปรายกลุ่ม
วิชาที่ ๒ ความไม่ทนและความอายต่อการทุจริต	๓	๑. ความไม่ทนต่อการทุจริต - ความเป็นพลเมือง - แนวคิดเกี่ยวกับความไม่ทนต่อการทุจริต ๒. ความอายต่อการทุจริต - แนวคิดเกี่ยวกับความอายต่อการทุจริต ๓. ตัวอย่างความไม่ทนและความอายต่อการทุจริต การแสดงออกถึงการไม่ทนต่อการทุจริต ๔. ลงโทษทางสังคม ๕. ช่องทางและวิธีการร้องเรียนการทุจริต ๖. มาตรการคุ้มครองช่วยเหลือพยานและการกันบุคคลไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดี	การบรรยาย การคิดวิเคราะห์กรณีศึกษา การทำกิจกรรมกลุ่ม การอภิปรายกลุ่ม

หลักสูตรตามแนวทางรับราชการกลุ่มทหารและตำรวจ	
หน่วยการเรียนรู้ที่ ๓	: จิตพอเพียงด้านทุจริต
จำนวนชั่วโมง	: ๓ ชั่วโมง

สาระสำคัญ

ศึกษาเกี่ยวกับการประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการต่อต้านการทุจริตเพื่อสร้างฐานคิดจิตพอเพียงต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้นเป็นพื้นฐานความคิดของปัจเจกบุคคล ทั้งนี้ นำแนวคิดในการบูรณาการที่หลากหลาย ได้แก่ หลักบูรณาการ “STRONG” เป็นต้น เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาวัฒนธรรมหน่วยงาน

วัตถุประสงค์

เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรม

๑. มีความรู้ ความเข้าใจการประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการต่อต้านการทุจริต
๒. สามารถสังเคราะห์แนวคิดจิตพอเพียงต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้นเป็นพื้นฐานความคิดได้
๓. สามารถกำหนดแนวทางในการพัฒนาวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริตให้แก่หน่วยงานได้
๔. มีความตระหนักถึงแนวคิดจิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต

รายละเอียดเนื้อหา

การประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการต่อต้านการทุจริต สร้างฐานคิดจิตพอเพียงต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้นเป็นพื้นฐานความคิดของปัจเจกบุคคล นำแนวคิดในการบูรณาการที่หลากหลาย ได้แก่ หลักบูรณาการ “STRONG” เป็นต้น เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาวัฒนธรรมหน่วยงาน

กิจกรรมการเรียนรู้ / กิจกรรมการอบรม

๑. วิทยากรบรรยายให้ความรู้
๒. แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติและนำเสนอ

ระยะเวลา

๓ ชั่วโมง

สื่อประกอบการเรียนรู้

๑. เอกสารประกอบการอบรม
๒. สื่อเทคโนโลยี /สื่ออิเล็กทรอนิกส์/ สื่อวีดิทัศน์ สำนักงาน ป.ป.ช.
๓. โจทย์สัมมนา / บ่งการ

การวัดและประเมินผล

๑. ประเมินจากพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน
๒. ประเมินผลงานจากโจทย์สัมมนา / บ่งการ

หลักสูตรตามแนวทางรับราชการกลุ่มทหารและตำรวจ	
หน่วยการเรียนรู้ที่ ๔ :	พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม
จำนวนชั่วโมง	: ๓ ชั่วโมง

สาระสำคัญ

ศึกษาความหมาย ความสำคัญ ของพลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม และบทบาทหน้าที่ของความเป็นพลเมืองในการมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาการทุจริตของประเทศ

วัตถุประสงค์

เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรม

๑. มีความรู้ความเข้าใจ ความหมาย ความสำคัญ ของพลเมืองกับความรับผิดชอบสังคม และบทบาทหน้าที่ของความเป็นพลเมืองในการมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาการทุจริตของประเทศ
๒. สามารถสังเคราะห์ถึงการนำแนวคิดความรับผิดชอบต่อการทุจริตของสังคมและประเทศได้
๓. มีความตระหนักรู้ถึงการนำแนวคิดความรับผิดชอบต่อการทุจริตของสังคมและประเทศ
๔. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและบูรณาการกับทุกภาคส่วนของพลเมืองในการต่อต้านการทุจริตได้

รายละเอียดเนื้อหา

ความหมาย ความสำคัญของความเป็นพลเมืองและบทบาทหน้าที่ของความเป็นพลเมืองในการมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาการทุจริตของประเทศ วิเคราะห์ สังเคราะห์ ตระหนักถึงความเป็นพลเมืองและบทบาทหน้าที่ของความเป็นพลเมืองในการมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาการทุจริตของประเทศ เจตคติที่ดีเกี่ยวกับความเป็นพลเมือง

กิจกรรมการเรียนรู้ / กิจกรรมการอบรม

๑. วิทยากรบรรยายให้ความรู้
๒. กิจกรรมสร้างความเป็นพลเมืองเพื่อเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อการทุจริต
๓. แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติและนำเสนอผลงาน

ระยะเวลา

๓ ชั่วโมง

สื่อประกอบการเรียนรู้

๑. กรณีตัวอย่าง / กรณีศึกษา
๒. โจทย์กิจกรรม / บังการ
๓. เอกสารประกอบการอบรม
๔. สื่อเทคโนโลยี / สื่ออิเล็กทรอนิกส์/ สื่อวีดิทัศน์ สำนักงาน ป.ป.ช.

การวัดและประเมินผล

๑. แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจของหน้าที่พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม
๒. ประเมินจากชิ้นงานและผลงานกลุ่ม
๓. ประเมินจากการนำเสนอผลงาน

(๕) ระยะเวลาหลักสูตร

- ทหาร (สำหรับหลักสูตรตามแนวทางรับราชการและหลักสูตรเพิ่มพูนความรู้) แบ่งหลักสูตรออกเป็น ๓ ระยะ

ระยะสั้นมีการฝึกอบรม ๒ - ๔ เดือน ให้มีการเรียนการสอนไม่น้อยกว่า ๓ - ๔ ชั่วโมง

ระยะกลางมีการฝึกอบรม ๔ - ๖ เดือน ให้มีการเรียนการสอนไม่น้อยกว่า ๖ - ๘ ชั่วโมง

ระยะยาวมีการฝึกอบรม ๖ - ๑๒ เดือน ให้มีการเรียนการสอนไม่น้อยกว่า ๙ - ๑๒ ชั่วโมง

สำหรับหลักสูตรที่มีระยะเวลาการอบรมน้อยกว่า ๒ เดือน ให้ใช้รูปแบบการบรรยายพิเศษ/หรือสื่อประกอบการเรียนรู้ในการเรียนการสอน

- ตำรวจ

หลักสูตรการฝึกอบรมที่เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น ให้มีการเรียนการสอนไม่น้อยกว่า ๓ ชั่วโมง

หลักสูตรนักเรียนนายสิบตำรวจ ให้มีการเรียนการสอนไม่น้อยกว่า ๑๖ ชั่วโมง

สำหรับหลักสูตรอื่นๆ นอกเหนือจากที่กล่าวมา ให้ใช้รูปแบบการบรรยายพิเศษ/หรือสื่อประกอบการเรียนรู้ในการเรียนการสอน

(๖) สื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้

จัดกิจกรรมด้วยสื่อการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น โฉนดสัมมนา บังการ ฯลฯ สื่ออุปกรณ์ สื่อเทคโนโลยีหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ สื่อบุคคล แหล่งเรียนรู้

(๗) การวัดและประเมินผล

(๗.๑) สังเกตพฤติกรรมในห้องเรียน

(๗.๒) สังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติกิจกรรม

(๗.๓) ประเมินผลจากการทดสอบ

(๗.๔) ประเมินผลจากผลงานกลุ่ม

(๘) การทดลองใช้

สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ได้จัดอบรมการปฐมนิเทศนายทหารชั้นนายพลของกองทัพไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๒ รุ่น รวมจำนวน ๔๒๑ คน โดยได้เชิญนายอุทิศ บัวศรี ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (อนุกรรมการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต) ไปบรรยายในหัวข้อวิชา “การป้องกันการทุจริต” ซึ่งได้สอดแทรกเนื้อหาการบรรยายวิชาการ ชัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม การคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม จำนวนรุ่นละ ๑.๓๐ ชั่วโมง

รุ่นที่ ๑ วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ณ หอประชุมพิบูลสงคราม วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

รุ่นที่ ๒ วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ ณ หอประชุมพิบูลสงคราม วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

๔.๔ หลักสูตรวิทยาการ ป.ป.ช. / บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ

(๑) ชื่อหลักสูตร

“สร้างวิทยาการผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต”

(๒) จุดมุ่งหมายของรายวิชา

(๒.๑) เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและทัศนคติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความไม่ทนและความอายต่อการทุจริต การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต และการฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยาการ

(๒.๒) เพื่อสร้างวิทยาการที่มีทักษะและสามารถขยายผลองค์ความรู้ไปสู่กลุ่มเป้าหมายอื่นๆ เพื่อมุ่งสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

(๓) คำอธิบายรายวิชา

ศึกษาเกี่ยวกับการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต STRONG : จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจ เจตคติ ด้านการป้องกันการทุจริต และเกิดทักษะการเป็นวิทยาการ

(๔) ตารางชั่วโมงการจัดการเรียนการสอน (รวม ๑๘ ชั่วโมง)

หัวข้อวิชา	ชั่วโมง	เนื้อหา	กระบวนการ
วิชาที่ ๑ การคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม	๖	๑. สาเหตุของการทุจริตฯ ๒. ความหมาย รูปแบบ ของการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ๓. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขัดกันฯ ๔. วิธีคิดแบบ Analog thinking (ฐาน ๑๐) / Digital thinking (ฐาน ๒) ๕. บทบาทของรัฐ / เจ้าหน้าที่ของรัฐ ๖. กรณีตัวอย่างการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม	การบรรยาย การคิดวิเคราะห์กรณีศึกษา การทำกิจกรรมกลุ่ม การอภิปรายกลุ่ม
วิชาที่ ๒ ความไม่ทนและความอายต่อการทุจริต	๓	๑. ความไม่ทนต่อการทุจริต - ความเป็นพลเมือง - แนวคิดเกี่ยวกับความไม่ทนต่อการทุจริต ๒. ความอายต่อการทุจริต - แนวคิดเกี่ยวกับความอายต่อการทุจริต ๓. ตัวอย่างความไม่ทนและความอายต่อการทุจริต การแสดงออกถึงการไม่ทนต่อการทุจริต ๔. ลงโทษทางสังคม ๕. ช่องทางและวิธีการร้องเรียนการทุจริต ๖. มาตรการคุ้มครองช่วยเหลือพยานและการกันบุคคลไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดี	การบรรยาย การคิดวิเคราะห์กรณีศึกษา การทำกิจกรรมกลุ่ม การอภิปรายกลุ่ม

หัวข้อวิชา	ชั่วโมง	เนื้อหา	กระบวนการ
วิชาที่ ๓ การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต	๓	๑. ที่มา ความหมายของโมเดล STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต ๒. การนำโมเดล STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต ไปประยุกต์ในบริบทต่างๆ	การอภิปราย การกรณีโครงการ STRONG
วิชาที่ ๔ การฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร	๖	การฝึกปฏิบัติถ่ายทอดความรู้ ตามที่กำหนดได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	- ๓ ชั่วโมงแรก ให้ผู้เข้าร่วมทุกคนแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากรโดยสุ่มหัวข้อจาก ๓ วิชา - ๓ ชั่วโมงหลัง วิทยากรให้ข้อเสนอแนะ

หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต	
วิชาที่ ๑ :	เรื่อง การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
จำนวนชั่วโมง	: ๖ ชั่วโมง

สาระสำคัญ

วิชานี้เป็นการเรียนรู้เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม กฎหมายที่เกี่ยวข้อง แนวคิดเกี่ยวกับการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำไปถ่ายทอดได้อย่างถูกต้องและนำไปปรับใช้ได้อย่างเหมาะสมกับผู้เข้ารับการฝึกอบรม

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการประเมินเกี่ยวกับการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
๒. เพื่อสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ได้อย่างถูกต้องในเรื่องการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมให้ผู้เรียนนำไปปรับใช้ได้อย่างเหมาะสมกับผู้เข้ารับการฝึกอบรม

รายละเอียดเนื้อหา

๑. ความหมายของการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม รูปแบบของการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
๒. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๔, ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการเรียไของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๔, ประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๓)
๓. วิธีคิดแบบฐาน ๑๐ (Analog thinking) / ฐาน ๒ (Digital thinking)
๔. บทบาทของรัฐ / เจ้าหน้าที่ของรัฐ (มาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เช่น ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ประมวลจริยธรรมข้าราชการส่วนท้องถิ่น)
๕. กรณีตัวอย่างการคิดแยกแยะระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม

วิธีการฝึกอบรม

การบรรยาย การคิดวิเคราะห์กรณีศึกษา การทำกิจกรรมกลุ่ม การอภิปรายกลุ่ม

สื่อการเรียนรู้

PowerPoint วิดีโอ ภาพยนตร์สั้น ใบงาน หรือสื่ออื่นๆ ที่เหมาะสม

การวัดและประเมินผล

การทดสอบเนื้อหา (๒๐ คะแนน)

หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต	
วิชาที่ ๒ :	เรื่อง ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต
จำนวนชั่วโมง	: ๓ ชั่วโมง

สาระสำคัญ

วิชานี้เป็นการเรียนรู้เกี่ยวกับแนวคิดเกี่ยวกับความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต ความเป็นพลเมืองที่ไม่ทนต่อการทุจริต การแสดงออกถึงการไม่ทนต่อการทุจริต กรณีศึกษาปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในประเทศและต่างประเทศ ที่สะท้อนถึงความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำไปถ่ายทอดได้อย่างถูกต้อง และนำไปปรับใช้ได้เหมาะสมกับผู้เข้ารับการฝึกอบรม

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการประเมินเกี่ยวกับความไม่ทนและความอายต่อการทุจริต

๒. เพื่อสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ได้อย่างถูกต้องในเรื่องความอายและความไม่ทนต่อการทุจริตให้ผู้เรียนนำไปปรับใช้ได้เหมาะสมกับผู้เข้ารับการฝึกอบรม

รายละเอียดเนื้อหา

๑. ความอายต่อการทุจริต
 - แนวคิดเกี่ยวกับความอายต่อการทุจริต
๒. ความไม่ทนต่อการทุจริต
 - ความเป็นพลเมืองที่ไม่ทนต่อการทุจริต
 - แนวคิดเกี่ยวกับความไม่ทนต่อการทุจริต
๓. ตัวอย่างความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต การแสดงออกถึงการไม่ทนต่อการทุจริต
๔. ลงโทษทางสังคม
๕. ช่องทางและวิธีการร้องเรียนการทุจริต
๖. มาตรการคุ้มครองช่วยเหลือพยานของสำนักงาน ป.ป.ช. และกฎ ก.พ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการการให้บำเหน็จความชอบ การกันเป็นพยาน การลดโทษ และการให้การคุ้มครองพยานฯ

วิธีการฝึกอบรม

การบรรยาย การคิดวิเคราะห์กรณีศึกษา การทำกิจกรรมกลุ่ม การอภิปรายกลุ่ม

สื่อการเรียนรู้

PowerPoint วิดีโอ หรือสื่ออื่นๆ ที่เหมาะสม

การวัดและประเมินผล

การทดสอบเนื้อหา (๒๐ คะแนน)

หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต	
วิชาที่ ๓ :	เรื่อง การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต
จำนวนชั่วโมง	: ๓ ชั่วโมง

สาระสำคัญ

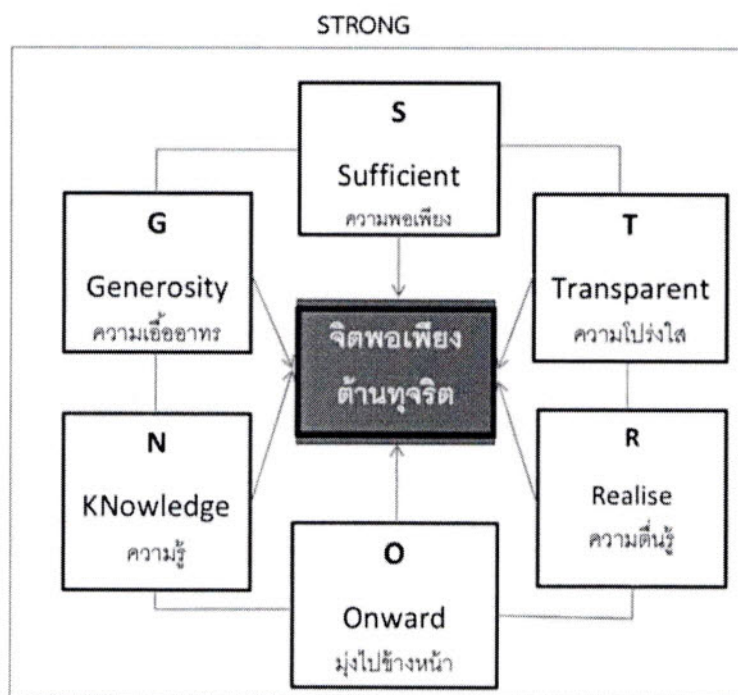
วิชานี้เป็นการเรียนรู้เกี่ยวกับที่มา ความหมายของโมเดล STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต การนำโมเดล STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต ไปประยุกต์ในบริบทต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำไปถ่ายทอดได้อย่างถูกต้องและนำไปปรับใช้ได้อย่างเหมาะสมกับผู้เข้ารับการฝึกอบรม

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการประเมินเกี่ยวกับการประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต
๒. เพื่อสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้อย่างถูกต้องในเรื่องการประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต ให้ผู้เรียนนำไปปรับใช้ได้อย่างเหมาะสมกับผู้เข้ารับการฝึกอบรม

รายละเอียดเนื้อหา

๑. ต้นแบบความพอเพียง (ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง)
๒. ความหมายของการประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต ซึ่งคิดค้นโดย รองศาสตราจารย์ ดร.มานี ไชยธีรานุวัฒน์ศิริ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐



คำอธิบายความหมายของ “STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต”

๑) S (sufficient) : ความพอเพียง ผู้นำ ผู้บริหาร บุคคลทุกระดับ องค์กรและชุมชนน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับประยุกต์เป็นหลักความพอเพียงในการทำงาน การดำรงชีวิต การพัฒนาตนเองและส่วนรวม รวมถึงการป้องกันการทุจริตอย่างยั่งยืน

ความพอเพียงต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ของมนุษย์แม้ว่าจะแตกต่างกันตามพื้นฐาน แต่การตัดสินใจว่าความพอเพียงของตนเองต้องตั้งอยู่บนความมีเหตุมีผลรวมทั้งต้องไม่เบียดเบียนตนเอง ผู้อื่น และส่วนรวม

ความพอเพียงดังกล่าวจึงเป็นภูมิคุ้มกันให้บุคคลนั้นไม่กระทำการทุจริต ซึ่งต้องให้ความรู้ความเข้าใจ (knowledge) และปลูกให้ตื่นรู้ (realise)

๒) T (transparent) : ความโปร่งใส ผู้นำ ผู้บริหาร บุคคลทุกระดับ องค์กรและชุมชนต้องปฏิบัติงานบนฐานของความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ดังนั้น จึงต้องมีและปฏิบัติตามหลักปฏิบัติ ระเบียบ ข้อปฏิบัติ กฎหมาย ด้านความโปร่งใส ซึ่งต้องให้ความรู้ความเข้าใจ(knowledge) และปลูกให้ตื่นรู้ (realise)

๓) R (realize) : ความตื่นรู้ ผู้นำ ผู้บริหาร บุคคลทุกระดับ องค์กรและชุมชน มีความรู้ความเข้าใจและตระหนักรู้ถึงรากเหง้าของปัญหาและภัยร้ายแรงของการทุจริตประทุมิชอบภายในชุมชนและประเทศ ความตื่นรู้จะบังเกิดเมื่อได้พบเห็นสถานการณ์ที่เสี่ยงต่อการทุจริต ย่อมจะมีปฏิกิริยาเฝ้าระวังและไม่ยินยอมต่อการทุจริตในที่สุด ซึ่งต้องให้ความรู้ความเข้าใจ (knowledge) เกี่ยวกับสถานการณ์การทุจริตที่เกิดขึ้น ความร้ายแรงและผลกระทบ ต่อระดับบุคคลและส่วนรวม

๔) O (onward) : มุ่งไปข้างหน้า ผู้นำ ผู้บริหาร บุคคลทุกระดับ องค์กรและชุมชน มุ่งพัฒนาและปรับเปลี่ยนตนเองและส่วนรวมให้มีความเจริญก้าวหน้าอย่างยั่งยืน บนฐานความโปร่งใส ความพอเพียงและร่วมสร้างวัฒนธรรมสุจริตให้เกิดขึ้นอย่างยั่งยืน ซึ่งต้องมีความรู้ความเข้าใจ(knowledge) ในประเด็นดังกล่าว

๕) N (knowledge) : ความรู้ ผู้นำ ผู้บริหาร บุคคลทุกระดับ องค์กรและชุมชน ต้องมีความรู้ความเข้าใจสามารถนำความรู้ไปใช้ สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินได้อย่างถ่องแท้ ในเรื่อง สถานการณ์การทุจริต ผลกระทบที่มีต่อตนเองและส่วนรวม ความพอเพียงด้านทุจริต การแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมที่มีความสำคัญต่อการลดการทุจริตในระยะยาว รวมทั้ง ความอายไม่กล้าทำทุจริตและความไม่ทนเมื่อพบเห็นว่าการทุจริตเกิดขึ้น เพื่อสร้างสังคมไม่ทนต่อการทุจริต

๖) G (generosity) : ความเอื้ออาทร คนไทยมีความเอื้ออาทร มีเมตตา น้ำใจ ต่อกันบนฐานของจิตพอเพียงด้านทุจริต ไม่เอื้อต่อการรับหรือการให้ผลประโยชน์หรือต่อพวกพ้อง

วิธีการฝึกอบรม

การอภิปราย กรณีโครงการ STRONG การบรรยาย

สื่อการเรียนรู้

PowerPoint สารคดี หรือสื่ออื่นๆ ที่เหมาะสม

การวัดและประเมินผล

การทดสอบเนื้อหา (๒๐ คะแนน)

หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต	
วิชาที่ ๔	: เรื่อง การฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร
จำนวนชั่วโมง	: ๖ ชั่วโมง

สาระสำคัญ

วิชานี้เป็นการฝึกปฏิบัติกิจกรรมโดยมีบทบาทในการเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ในประเด็นใดประเด็นหนึ่งจาก ๓ ประเด็น โดยเลือกใช้เทคนิคฝึกอบรมแบบต่างๆ ตามความเหมาะสมกับเนื้อหา

วัตถุประสงค์

เพื่อฝึกทักษะการเป็นวิทยากรที่ถ่ายทอดองค์ความรู้ในเรื่องการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความไม่ทนและความอายต่อการทุจริต การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต

รายละเอียดเนื้อหา

การฝึกปฏิบัติถ่ายทอดความรู้ ตามที่กำหนดได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

วิธีการฝึกอบรม

- ๓ ชั่วโมงแรก ให้ผู้เข้าร่วมทุกคนแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากรโดยสุ่มหัวข้อวิชาการบรรยายจาก ๓ วิชา โดยให้วิทยากรประเมิน
- ๓ ชั่วโมงหลัง วิทยากรให้ข้อเสนอแนะกระบวนการหลากหลาย

สื่อการเรียนรู้

PowerPoint ฝึกปฏิบัติ หรือสื่ออื่นๆ ที่เหมาะสม

การวัดและประเมินผล

การประเมินฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร (๔๐ คะแนน)

(๕) ระยะเวลาหลักสูตร

๓ วัน ๒ คืน

(๖) สื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้

จัดกิจกรรมด้วยสื่อการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้แก่ PowerPoint วิดีโอ ภาพยนตร์สั้น ใบงาน หรือสื่ออื่นๆ ที่เหมาะสม

(๗) การวัดและประเมินผล

(๗.๑) การทดสอบความรู้ (๖๐ คะแนน)

(๗.๒) การประเมินฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร (๔๐ คะแนน)

โดยผู้ผ่านการอบรมจะต้องได้คะแนนรวมจากค่าคะแนนจากแบบทดสอบความรู้และค่าคะแนนจากการประเมินฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากรรวมกันอย่างน้อยตั้งแต่ ๖๐ คะแนนขึ้นไป

(๘) การทดลองใช้

(๘.๑) สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำไปใช้ในโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการวิทยากร ป.ป.ช. แก่นนำ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ระหว่างวันที่ ๒๕-๒๗ ส.ค. ๖๐ ณ โรงแรมอมารี ดอนเมือง แอร์พอร์ต กรุงเทพมหานคร เพื่อสร้างวิทยากรที่มีทักษะและสามารถขยายผลองค์ความรู้ในเรื่องการคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความไม่ทนและความอายต่อการทุจริต แนวคิด STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต อย่างเป็นมาตรฐานและแนวทางเดียวกันไปขยายสู่กลุ่มเป้าหมายอื่นๆ เพื่อมุ่งสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต โดยกลุ่มเป้าหมายเป็นเจ้าหน้าที่จากสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ๗๖ จังหวัดๆ ละ ๑ คน เจ้าหน้าที่จากสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๙ ภาคๆ ละ ๑ คน และเจ้าหน้าที่จากสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง ๒๐ คน จำนวน ๑๐๕ คน โดยเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่เข้ารับการอบรมจะได้นำเนื้อหาวิชาไปขยายผลในพื้นที่จังหวัด

(๘.๒) สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำไปใช้ในโครงการปลูกฝังวิธีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม จิตพอเพียง ความอาย และไม่ทนต่อการทุจริต ประจำปี ๒๕๖๑ โดยเป็นการจัดอบรมให้ความรู้ในเรื่องการคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความไม่ทนและความอายต่อการทุจริต แนวคิด STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต และเป็นการผลิตวิทยากรตัวคูณในการปลูกฝังวิธีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม จิตพอเพียง ความอาย และไม่ทนต่อการทุจริต ให้มีทักษะและสามารถขยายผลอย่างเป็นมาตรฐานและแนวทางเดียวกันไปสู่กลุ่มเป้าหมายอื่นๆ เพื่อมุ่งสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต โดยมีกลุ่มเป้าหมายดังนี้

- กลุ่มข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๒ รุ่น รวมจำนวน ๒๙๗ คน

รุ่นที่ ๑ จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ ณ ศูนย์ประชุม อิมแพ็คฟอรั่ม เมืองทองธานี
จังหวัดนนทบุรี

รุ่นที่ ๒ จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ ณ ศูนย์ประชุม อิมแพ็คฟอรั่ม เมืองทองธานี
จังหวัดนนทบุรี

- กลุ่มอาจารย์และบุคลากรในระดับอุดมศึกษา จำนวน ๒ รุ่น รวมจำนวน ๑๔๓ คน

รุ่นที่ ๑ จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ณ ศูนย์ประชุม อิมแพ็คฟอรั่ม เมืองทองธานี
จังหวัดนนทบุรี

รุ่นที่ ๒ จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ ณ ศูนย์ประชุม อิมแพ็คฟอรัม เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี

และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจัดอบรมและผลิตวิทยากรตัวคุณ ในการปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม จิตพอเพียง ความอาย และไม่ทนต่อการทุจริต ให้กับกลุ่มเป้าหมายครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการในทุกภูมิภาค รวมจำนวน ประมาณ ๑,๕๗๙ คน และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการจัดอบรมและผลิตวิทยากร ตัวคุณในการปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม จิตพอเพียง ความอาย และไม่ทนต่อการทุจริต ให้กับศึกษานิเทศก์ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๒๒๕ คน

๔.๕ หลักสูตรโค้ช

(๑) ชื่อหลักสูตร

“โค้ชเพื่อการรู้คิดด้านทุจริต”

(๒) จุดมุ่งหมายของรายวิชา

(๒.๑) เพื่อสร้างโค้ชด้านการรู้คิดด้านทุจริต

(๒.๒) เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทในการเป็นโค้ชให้กับผู้เรียน โดยสามารถกระตุ้นการรู้คิดอย่างต่อเนื่อง เพื่อดึงศักยภาพของผู้เรียน

(๒.๓) เพื่อเพิ่มพูนทักษะของผู้สอนให้สามารถนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เป็นสื่อในการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม

(๒.๔) เพื่อให้ผู้เข้าร่วมหลักสูตรเป็นแบบอย่างที่ดีในด้านการด้านทุจริต

(๓) คำอธิบายรายวิชา

ศึกษาเกี่ยวกับการสร้างโค้ชที่มีความสามารถและทักษะเพื่อเป็นแทนของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการถ่ายทอดองค์ความรู้ และประสบการณ์เกี่ยวกับการคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความไม่ทนและความอายต่อการทุจริต และหลักการจิตพอเพียงด้านทุจริต ด้วยเทคนิคและวิธีการที่เหมาะสม จะช่วยให้ทุกภาคส่วนมีความตระหนักรู้ และเห็นความสำคัญของปัญหาการทุจริต อันจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและเกิดค่านิยมด้านทุจริตให้เกิดขึ้นในสังคมไทยเกิดความรู้ความเข้าใจ เจตคติ ด้านการป้องกันการทุจริต และเกิดทักษะการเป็นวิทยากร

(๔) ตารางชั่วโมงการจัดการเรียนการสอน (รวม ๑๕ ชั่วโมง)

หัวข้อวิชา	ชั่วโมง	เนื้อหา	กระบวนการ
วิชาที่ ๑ แนวคิด หลักการ โค้ชเพื่อ การรู้คิด ด้านทุจริต	๓	๑. ความเป็นมาของการโค้ชเพื่อการรู้คิด ๒. ความหมายของการโค้ชเพื่อการรู้คิด ๓. เป้าหมายของการโค้ชเพื่อการรู้คิด ๔. หลักการโค้ชเพื่อการรู้คิด ๕ ทักษะเสริมการโค้ชให้มีประสิทธิภาพ	๑.การบรรยายให้ความรู้หลักสูตรโค้ชเพื่อ การรู้คิดด้านทุจริต ๒.การยกตัวอย่างและวิเคราะห์กรณีศึกษา ๓.การทำกิจกรรมกลุ่ม ๔.การอภิปรายกลุ่ม ๕.การฝึกทดลองปฏิบัติการภาคสนาม
วิชาที่ ๒ กลไกและ กระบวนการ การโค้ช	๓	๑. กลไกของการโค้ช ๒. กระบวนการโค้ช ๓. หลักการพัฒนาโค้ชและผู้เรียนอย่าง ยั่งยืน	๑.การบรรยายให้ความรู้หลักสูตรโค้ชเพื่อ การรู้คิดด้านทุจริต ๒.การยกตัวอย่างและวิเคราะห์กรณีศึกษา ๓.การทำกิจกรรมกลุ่ม ๔.การอภิปรายกลุ่ม ๕.การฝึกทดลองปฏิบัติการภาคสนาม
วิชาที่ ๓ เรียนรู้ ผู้เรียน	๓	๑. เรียนรู้ผู้เรียนด้วยจจริต ๖ ๒. เรียนรู้ผู้เรียนตาม Generation	วิชาที่ ๓ เรียนรู้ผู้เรียน

หัวข้อวิชา	ชั่วโมง	เนื้อหา	กระบวนการ
วิชาที่ ๔ เทคนิค สำคัญใน การโค้ช	๓	๑. การสื่อสารเชิงบวก ๒. คำถามที่ทรงพลัง ๓. การสะท้อนคิด ๔. การเรียนรู้ยุคใหม่ด้วยการนำ นวัตกรรมมาใช้ในการโค้ช ๕. การถอดบทเรียน	วิชาที่ ๔ เทคนิคสำคัญในการโค้ช
วิชาที่ ๕ การ ประเมิน ผลการ เรียนรู้ที่ เสริมพลัง ด้านทุจริต	๓	๑. การประเมินเพื่อการเรียนรู้ ๒. การประเมินขณะเรียนรู้ ๓. การประเมินผลการเรียนรู้	วิชาที่ ๕ การประเมินผลการเรียนรู้ที่เสริม พลังด้านทุจริต

โค้ชเพื่อการรู้คิดด้านทุจริต
วิชาที่ ๑.๑ : เรื่อง แนวคิดหลักการโค้ชเพื่อการรู้คิดเพื่อการต่อต้านการทุจริต
จำนวนชั่วโมง : ๓ ชั่วโมง

สาระสำคัญ

การสร้างโค้ชที่มีความสามารถและทักษะในการเรียนการสอนด้วยเทคนิคและวิธีการที่เหมาะสมเพื่อเป็นตัวแทนของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการถ่ายทอดองค์ความรู้ และประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องค่านิยมการต้านทุจริตไปสู่ผู้เรียน จะช่วยให้ผู้เรียนมีความตระหนักรู้ และเห็นความสำคัญของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน อันจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและเกิดค่านิยมต้านทุจริต “ช่วยกันสร้างชุมชน/สังคมดีให้กับบ้านเมือง ส่งต่ออนาคตที่ดีให้ลูกหลานอย่างยั่งยืน”

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างโค้ชด้านการรู้คิดด้านทุจริต
๒. เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทในการเป็นโค้ชให้กับผู้เรียน โดยสามารถกระตุ้นการรู้คิดอย่างต่อเนื่อง เพื่อดึงศักยภาพของผู้เรียน
๓. เพื่อเพิ่มพูนทักษะของผู้สอนให้สามารถนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เป็นสื่อในการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม

รายละเอียดเนื้อหา

แนวคิดหลักการโค้ชเพื่อการรู้คิดเพื่อการต่อต้านการทุจริต ประกอบด้วยรายละเอียดเนื้อหาหลัก ได้แก่

๑. ความเป็นมาของการโค้ชเพื่อการรู้คิด

การโค้ชเพื่อการรู้คิด (cognitive coaching) เป็นบทบาทของผู้สอน ในโลกแห่งการเรียนรู้ยุคใหม่ที่พัฒนามาจากบทบาทการสอน (teaching) ที่ผู้สอนทำหน้าที่ให้ข้อมูล เนื้อหาสาระ ให้คำตอบที่ถูกต้อง ใช้สื่อสารทางเดียว กำหนดทิศทางการเรียน กำหนดงานให้ผู้เรียน กำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ และเกณฑ์การวัดประเมินผลการเรียนรู้ อนึ่งคำว่า “ผู้โค้ช” ในหนังสือเล่มนี้หมายถึง ผู้สอนที่ใช้การโค้ชให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้เต็มตามศักยภาพ

๒. ความหมายของการโค้ชเพื่อการรู้คิด

การโค้ชเพื่อการรู้คิด หมายถึง กระบวนการฝึกสอน โดยผู้สอน ซึ่งทำหน้าที่เป็นโค้ช ดึงศักยภาพของผู้เรียนด้านความรู้ความสามารถ การคิด ตลอดจนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ การโค้ช (coaching) เป็นกลไกเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาผู้เรียน ให้มีความรู้ ความสามารถ การคิดขั้นสูง (higher – order thinking) มีวิธีการเรียนรู้ (learning how to learn) การตรวจสอบประเมินตนเอง กำหนดทิศทางการพัฒนาตนเองได้

๓. เป้าหมายของการโค้ชเพื่อการรู้คิด

การโค้ชเพื่อการรู้คิด มีเป้าหมายหลักเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการคิดของผู้เรียน การใคร่ครวญตรวจสอบตนเองเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่เป็นการอบรมสั่งสอนโดยตรง แต่เป็นการใช้เทคนิควิธีการต่างๆ

๔. หลักการโค้ชเพื่อการรู้คิด

หลักการโค้ช (coaching) กระบวนการที่ช่วยให้ผู้เรียนที่ได้รับการโค้ช ปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ได้บรรลุเป้าหมาย อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความผูกพันอยู่กับการเรียนรู้ สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิด และหาคำตอบที่ถูกต้อง เพื่อพัฒนาศักยภาพ ไม่ใช่การบอกคำตอบให้กับผู้เรียน การโค้ชเพื่อการรู้คิด เป็นมากกว่าการสอน (teaching)

๕. ทักษะเสริมการโค้ชให้มีประสิทธิภาพ

มีองค์ประกอบ ๒ ประการ ได้แก่ ๑) ทักษะทางสังคม (soft skills) เป็นทักษะทางสังคม และความฉลาดทางอารมณ์ที่แสดงออกผ่านทาง EQ ซึ่งอยู่ทางสมองซีกขวา เป็นความสามารถทางสังคม การจัดการตนเอง การควบคุมอารมณ์ การมองบวก การติดต่อสื่อสาร และความเป็นมิตร และ ๒) ทักษะด้านความรู้ทางวิชาการ (hard skills) จะต้องมีความรู้ ความสามารถที่กำหนดโดยเชาว์ปัญญา (IQ) ซึ่งอยู่ทางสมองซีกซ้าย

กิจกรรมการเรียนรู้ / กิจกรรมการอบรม

๑. การบรรยายให้ความรู้หลักสูตรโค้ชเพื่อการรู้คิดด้านทฤษฎี
๒. การยกตัวอย่างและวิเคราะห์กรณีศึกษา
๓. การทำกิจกรรมกลุ่ม
๔. การอภิปรายกลุ่ม
๕. การฝึกทดลองปฏิบัติการภาคสนาม

สื่อ / แหล่งการเรียนรู้

๑. เอกสารประกอบการบรรยาย
๒. สื่อการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์
๓. วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิและปราชญ์ชาวบ้านผู้นำชุมชน

การวัดและประเมินผล

๑. ร้อยละผลการทดสอบและวัดประเมินผลก่อนและหลังการเรียนรู้ก่อนและหลังบทเรียน (Pre & Post Test)
๒. ร้อยละของจำนวนชั่วโมงที่เข้ารับการอบรม
๓. การผ่านการฝึกทดลองปฏิบัติการภาคสนาม

ข้อเสนอแนะ

การปรับตัวของโค้ชในฐานะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ต้องมีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างและฝึกกระแสปฏิบัติของสังคมที่ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกันมา ดังนั้นโค้ชจึงเป็นบุคคลที่ต้องมีความเข้มแข็งทางจิตใจและการปฏิบัติตนให้ถูกต้อง เพื่อเป็นแบบอย่างแก่สังคมและเป็นผู้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงให้เกิดขึ้นสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ทั้งนี้หน่วยงานที่ผลิตโค้ชพึงให้ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะ และการสนับสนุนแก่โค้ช เพื่อลดความรู้สึกของความโดดเดี่ยวที่โค้ชได้รับและสนับสนุนการทำงานของโค้ชให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

โค้ชเพื่อการรู้คิดด้านทุจริต
วิชาที่ ๑.๒ : เรื่อง กลไกและกระบวนการของการโค้ช
จำนวนชั่วโมง : ๓ ชั่วโมง

สาระสำคัญ

การสร้างโค้ชที่มีความสามารถและทักษะในการเรียนการสอนด้วยเทคนิคและวิธีการที่เหมาะสม เพื่อเป็นตัวแทนของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการถ่ายทอดองค์ความรู้ และประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องค่านิยมการต้านทุจริตไปสู่ผู้เรียน จะช่วยให้ผู้เรียนมีความตระหนักรู้ และเห็นความสำคัญของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน อันจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและเกิดค่านิยมต้านทุจริต **“ช่วยกันสร้างชุมชน/สังคมดีให้กับบ้านเมือง ส่งต่ออนาคตที่ดีให้ลูกหลานอย่างยั่งยืน”**

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างโค้ชด้านการรู้คิดด้านทุจริต
๒. เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทในการเป็นโค้ชให้กับผู้เรียน โดยสามารถกระตุ้นการรู้คิดอย่างต่อเนื่อง เพื่อตักตวงศักยภาพของผู้เรียน
๓. เพื่อเพิ่มพูนทักษะของผู้สอนให้สามารถนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เป็นสื่อในการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม

รายละเอียดเนื้อหา

๑. กลไกของการโค้ช

การโค้ชมีกลไกที่นำไปสู่กระบวนการโค้ชและความสำเร็จของการโค้ช ได้แก่ ๑. สร้างแรงบันดาลใจให้กับผู้เรียน (inspiring your learners) ๒. ให้กำลังใจสนับสนุนผู้เรียน (encouraging your learners) ๓. แก้ไขปรับปรุงข้อผิดพลาดให้ผู้เรียน (correcting your learners) ๔. สร้างความท้าทายให้ผู้เรียน (challenging your learners) ๕. ภาวะผู้นำทางวิชาการ (academic leadership) ๖. สนทนาสนทนา (dialogue) ๗. การถอดบทเรียน (lesson learned) ๘. ความผูกพันของผู้เรียนกับผู้โค้ช (engagement) ๙. การตั้งคำถามกระตุ้นการคิด (thinking questions)

๒. กระบวนการโค้ช

ขั้นตอนของการโค้ชที่จะบรรลุเป้าหมาย ประกอบด้วย ๑) การกำหนดเป้าหมาย ๒) การตรวจสอบสภาพจริง ๓) การกำหนดทางเลือก ๔) การตัดสินใจ และ ๕) การประเมินผลการโค้ช

๓. หลักการพัฒนาโค้ชและผู้เรียนอย่างยั่งยืน

ขั้นตอนการพัฒนาโค้ชและผู้เรียนอย่างยั่งยืน คือการเรียนรู้ที่ส่งผลให้ผู้เรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม เป็นการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ การเรียนรู้ต่างจากการรับรู้ ไม่ใช่เพียงรับทราบ ต้องเกิดการปรับเปลี่ยนการปฏิบัติ ด้วยโมเดล KUSAB

K	knowledge	ความรู้
U	understanding	ความเข้าใจ
S	skill	ทักษะ ความชำนาญ ความคล่องแคล่ว
A	attitude	ทัศนคติ การให้คุณค่า ความชอบ
B	behavior	พฤติกรรม

กิจกรรมการเรียนรู้ / กิจกรรมการอบรม

๑. การบรรยายให้ความรู้หลักสูตรโค้ชเพื่อการรู้คิดด้านทุจริต
๒. การยกตัวอย่างและวิเคราะห์กรณีศึกษา
๓. การทำกิจกรรมกลุ่ม
๔. การอภิปรายกลุ่ม
๕. การฝึกทดลองปฏิบัติการภาคสนาม

สื่อ / แหล่งการเรียนรู้

๑. เอกสารประกอบการบรรยาย
๒. สื่อการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์
๓. วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ และปราชญ์ชาวบ้านผู้นำชุมชน

การวัดและประเมินผล

๑. ร้อยละผลการทดสอบและวัดประเมินผลก่อนและหลังการเรียนรู้ก่อนและหลังบทเรียน (Pre & Post Test)
๒. ร้อยละของจำนวนชั่วโมงที่เข้ารับการอบรม
๓. การผ่านการฝึกทดลองปฏิบัติการภาคสนาม

ข้อเสนอแนะ

การปรับตัวของโค้ชในฐานะผู้นำการเปลี่ยนแปลงต้องมีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างและฝึกฝนกระแสปฏิบัติของสังคมที่ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกันมา ดังนั้นโค้ชจึงเป็นบุคคลที่ต้องมีความเข้มแข็งทางจิตใจและการปฏิบัติตนให้ถูกต้อง เพื่อเป็นแบบอย่างแก่สังคมและเป็นผู้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงให้เกิดขึ้นสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ทั้งนี้หน่วยงานที่ผลิตโค้ชพึงให้ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะ และการสนับสนุนแก่โค้ช เพื่อลดความรู้สึกของความโดดเดี่ยวที่โค้ชได้รับ และสนับสนุนการทำงานของโค้ชให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

โค้ชเพื่อการรู้คิดด้านทุจริต
วิชาที่ ๑.๓ : เรื่อง เรียนรู้ผู้เรียน
จำนวนชั่วโมง : ๓ ชั่วโมง

สาระสำคัญ

การสร้างโค้ชที่มีความสามารถและทักษะในการเรียนการสอนด้วยเทคนิคและวิธีการที่เหมาะสม เพื่อเป็นตัวแทนของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการถ่ายทอดองค์ความรู้ และประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องค่านิยมการด้านทุจริตไปสู่ผู้เรียน จะช่วยให้ผู้เรียนมีความตระหนักรู้ และเห็นความสำคัญของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน อันจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและเกิดค่านิยมด้านทุจริต “ช่วยกันสร้างชุมชน/สังคมดีให้กับบ้านเมือง ส่งต่ออนาคตที่ดีให้ลูกหลานอย่างยั่งยืน”

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างโค้ชด้านการรู้คิดด้านทุจริต
๒. เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทในการเป็นโค้ชให้กับผู้เรียน โดยสามารถกระตุ้นการรู้คิดอย่างต่อเนื่อง เพื่อดึงศักยภาพของผู้เรียน
๓. เพื่อเพิ่มพูนทักษะของผู้สอนให้สามารถนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เป็นสื่อในการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม

รายละเอียดเนื้อหา

โดยธรรมชาติของผู้เรียนย่อมมีความแตกต่างกัน ทั้งด้านจิตใจ อารมณ์ สติปัญญา ความสนใจ ความเชื่อ รวมถึงประสบการณ์ในแต่ละบุคคลด้วย การโค้ชเพื่อการรู้คิดด้านทุจริตนั้น โค้ชจึงจำเป็นต้องเรียนรู้ธรรมชาติของผู้เรียนในแต่ละประเภท และสามารถนำเทคนิควิธีตลอดจนเครื่องมือต่างๆ มาใช้ให้เหมาะสมและสามารถถ่ายทอดการรู้คิดด้านทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด โดยรายละเอียดเนื้อหาของหลักการเรียนรู้ผู้เรียน ประกอบด้วย ๒ หัวข้อ ดังนี้

๑. เรียนรู้ผู้เรียนด้วยจิต ๖

การโค้ชเป็นกระบวนการที่จะต้องให้ความสำคัญกับทั้งโค้ชและผู้เรียน ซึ่งการดึงศักยภาพของผู้เรียนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการรู้คิดด้านทุจริตนั้น เป็นผลมาจากการสังเกตและเรียนรู้ผู้เรียนเป็นสำคัญ การนำเอาหลักจิต ๖ มาใช้ในการกำหนดประเภทและอธิบายลักษณะของผู้เรียน จะช่วยให้โค้ชสามารถเลือกวิธีการที่เหมาะสมในการถ่ายทอดองค์ความรู้ ผ่านตัวแทนของสัตว์ที่มีลักษณะนิสัยต่างๆ ทั้ง ๖ ลักษณะ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ได้เป็นการทั่วไปและง่ายต่อการเข้าใจ

๒. เรียนรู้ผู้เรียนตาม Generation

ในปัจจุบัน หน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ ได้ให้ความสำคัญ เรื่อง Generation มากขึ้น การแบ่งกลุ่มคนตามช่วงอายุ ตาม Generation จะเป็นการอธิบายว่า Generation คืออะไร มีพฤติกรรมและความสนใจในสิ่งใดบ้าง เพื่อให้เป็นเครื่องมือสำหรับการโค้ชในการทำความเข้าใจและปรับใช้เทคนิคให้เหมาะสมกับผู้เรียน

กิจกรรมการเรียนรู้ / กิจกรรมการอบรม

๑. การบรรยายให้ความรู้หลักสูตรโค้ชเพื่อการรู้คิดด้านทุจริต
๒. การวิเคราะห์กรณีศึกษา การทำกิจกรรมกลุ่ม การอภิปรายกลุ่ม
๓. การถอดบทเรียน (lesson - learned)

สื่อ / แหล่งการเรียนรู้

เอกสารประกอบการบรรยาย ชุดฝึกทักษะการเรียนรู้ บทเรียนสำเร็จ รูปแบบสื่อผสม เกมส์ การ์ตูน นิทาน ฯลฯ

การวัดและประเมินผล

๑. ร้อยละผลการทดสอบและวัดประเมินผลก่อนและหลังการเรียนรู้ก่อนและหลังบทเรียน (Pre & Post Test)
๒. ร้อยละของจำนวนชั่วโมงที่เข้ารับการอบรม
๓. การผ่านการฝึกทดลองปฏิบัติการภาคสนาม

ข้อเสนอแนะ

การปรับตัวของโค้ชในฐานะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ต้องมีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างและฝึกกระแสปฏิบัติของสังคมที่ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกันมา ดังนั้นโค้ชจึงเป็นบุคคลที่ต้องมีความเข้มแข็งทางจิตใจและการปฏิบัติตนให้ถูกต้อง เพื่อเป็นแบบอย่างแก่สังคมและเป็นผู้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงให้เกิดขึ้นสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ทั้งนี้หน่วยงานที่ผลิตโค้ชพึงให้ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะ และการสนับสนุนแก่โค้ช เพื่อลดความรู้สึกของความโดดเดี่ยวที่โค้ชได้รับ และสนับสนุนการทำงานของโค้ชให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

โค้ชเพื่อการรู้คิดด้านทุจริต
วิชาที่ ๑.๔ : เรื่อง เทคนิคสำคัญในการโค้ช
จำนวนชั่วโมง : ๓ ชั่วโมง

สาระสำคัญ

การสร้างโค้ชที่มีความสามารถและทักษะในการเรียนการสอนด้วยเทคนิคและวิธีการที่เหมาะสม เพื่อเป็นตัวแทนของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการถ่ายทอดองค์ความรู้ และประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องค่านิยมการด้านทุจริตไปสู่ผู้เรียน จะช่วยให้ผู้เรียนมีความตระหนักรู้ และเห็นความสำคัญของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน อันจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและเกิดค่านิยมด้านทุจริต “ช่วยกันสร้างชุมชน/สังคมดีให้กับบ้านเมือง ส่งต่ออนาคตที่ดีให้ลูกหลานอย่างยั่งยืน”

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างโค้ชด้านการรู้คิดด้านทุจริต
๒. เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทในการเป็นโค้ชให้กับผู้เรียน โดยสามารถกระตุ้นการรู้คิดอย่างต่อเนื่อง เพื่อดึงศักยภาพของผู้เรียน
๓. เพื่อเพิ่มพูนทักษะของผู้สอนให้สามารถนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เป็นสื่อในการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม

รายละเอียดเนื้อหา

แนวคิดหลักการโค้ชเพื่อการรู้คิดเพื่อการต่อต้านการทุจริต ประกอบด้วยรายละเอียดเนื้อหาหลัก ๕ ประการ ดังนี้

๑. การสื่อสารเชิงบวก (positive communication)
การใช้การสื่อสารเชิงบวก ในระหว่างการสะท้อนผลการประเมินไปสู่ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดแรงบันดาลใจ และความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเอง
๒. คำถามที่ทรงพลัง (power questions)
คำถามที่ทรงพลัง เป็นคำถามกระตุ้นการคิด และนำไปสู่การเรียนรู้ เป็นคำถามที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการเรียนรู้ เป็นคำถามแบบเปิด การตั้งใจฟัง เปิดโอกาสรับฟัง รอคอยการรับฟังอย่างจริงจัง
๓. การสะท้อนคิด (reflection)
การสะท้อนคิด หมายถึง การให้ผู้เรียนคิดไตร่ตรอง ทบทวน (reflective thinking) พิจารณาสິงต่างๆ อย่างรอบคอบมีเหตุผล ด้วยสติและปัญญา เป็นวิธีการทบทวนประสบการณ์จากการปฏิบัติของตนเอง เพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ การสร้างความรู้ การค้นพบจุดเด่น และจุดที่ต้องปรับปรุงแก้ไข เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
๔. การเรียนรู้ยุคใหม่ด้วยการนำนวัตกรรมมาใช้ในการโค้ช
นวัตกรรม (innovation) เป็นการนำความเปลี่ยนแปลงใหม่ๆ ซึ่งอาจจะเป็นแนวคิด แนวทาง ระบบ รูปแบบ วิธีการ กระบวนการสื่อและเทคนิคต่างๆ ที่นำมาใช้ เพื่อเป็นตัวกลางหรือช่องทางในการถ่ายทอดองค์ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์จากแหล่งความรู้ไปสู่ผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่เรียน ได้กระจ่างชัดเจนนยิ่งขึ้น อันจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและเกิดค่านิยมด้านทุจริต อาทิ ชุดการเรียนการสอน ชุดฝึกทักษะการเรียนรู้ บทเรียนสำเร็จรูปแบบสื่อผสม เกมส์ การ์ตูน นิทาน หนังสืออ่านเพิ่มเติม

๕. การถอดบทเรียน (lesson - learned)

การถอดบทเรียน (lesson - learned) เป็นวิธีการหนึ่งของการจัดการความรู้ โดยเป็นกระบวนการดึงเอาความรู้จากการทำงานออกมาใช้เป็นทุนในการทำงานเพื่อยกระดับให้ดียิ่งขึ้น การถอดบทเรียนจึงเป็นการสกัดความรู้ที่มีอยู่ในตัวคนออกมาเป็นบทเรียน และเกิดการเรียนรู้ร่วมกันของผู้ร่วมกระบวนการ ซึ่งผลที่ได้จากการถอดบทเรียน ทำให้ได้บทเรียนในรูปแบบชุดความรู้ที่เป็นรูปธรรม และเกิดการเรียนรู้ร่วมกันของผู้เข้าร่วมกระบวนการอันนำมาซึ่งการปรับวิธีคิดและเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงานที่สร้างสรรค์มีพลังและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

กิจกรรมการเรียนรู้ / กิจกรรมการอบรม

๑. การบรรยายให้ความรู้หลักสูตรโค้ชเพื่อการรู้คิดด้านทฤษฎี
๒. การวิเคราะห์กรณีศึกษา การทำกิจกรรมกลุ่ม การอภิปรายกลุ่ม
๓. การถอดบทเรียน (lesson - learned)

สื่อ / แหล่งการเรียนรู้

เอกสารประกอบการบรรยาย ชุดฝึกทักษะการเรียนรู้ บทเรียนสำเร็จรูปแบบสื่อผสม เกมส์ การ์ตูนนิทาน ฯลฯ

การวัดและประเมินผล

๑. ร้อยละผลการทดสอบและวัดประเมินผลก่อนและหลังการเรียนรู้ก่อนและหลังบทเรียน (Pre & Post Test)
๒. ร้อยละของจำนวนชั่วโมงที่เข้ารับการอบรม
๓. การผ่านการฝึกทดลองปฏิบัติการภาคสนาม

ข้อเสนอแนะ

การปรับตัวของโค้ชในฐานะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ต้องมีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างและฝึกกระแสปฏิบัติของสังคมที่ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกันมา ดังนั้นโค้ชจึงเป็นบุคคลที่ต้องมีความเข้มแข็งทางจิตใจและการปฏิบัติตนให้ถูกต้อง เพื่อเป็นแบบอย่างแก่สังคมและเป็นผู้การเปลี่ยนแปลงให้เกิดขึ้นสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ทั้งนี้หน่วยงานที่ผลิตโค้ชพึงให้ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะ และการสนับสนุนแก่โค้ช เพื่อลดความรู้สึกละอายใจจากความโดดเดี่ยวที่โค้ชได้รับ และสนับสนุนการทำงานของโค้ชให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

โค้ชเพื่อการรู้คิดด้านทุจริต
วิชาที่ ๑.๕ : เรื่อง การประเมินผลการเรียนรู้ที่เสริมพลังด้านทุจริต
จำนวนชั่วโมง : ๓ ชั่วโมง

สาระสำคัญ

การสร้างโค้ชที่มีความสามารถและทักษะในการเรียนการสอนด้วยเทคนิคและวิธีการที่เหมาะสม เพื่อเป็นตัวแทนของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการถ่ายทอดองค์ความรู้ และประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องค่านิยมการต้านทุจริตไปสู่ผู้เรียน จะช่วยให้ผู้เรียนมีความตระหนักรู้ และเห็นความสำคัญของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน อันจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและเกิดค่านิยมต้านทุจริต **“ช่วยกันสร้างชุมชน/สังคมดีให้กับบ้านเมือง ส่งต่ออนาคตที่ดีให้ลูกหลานอย่างยั่งยืน”**

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างโค้ชด้านการรู้คิดด้านทุจริต
๒. เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทในการเป็นโค้ชให้กับผู้เรียน โดยสามารถกระตุ้นการรู้คิดอย่างต่อเนื่อง เพื่อตึงศักยภาพของผู้เรียน
๓. เพื่อเพิ่มพูนทักษะของผู้สอนให้สามารถนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เป็นสื่อในการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม

รายละเอียดเนื้อหา

หลักการประเมินผลการเรียนรู้ที่เสริมพลังด้านทุจริต คือ วิธีการวัด และประเมินผลตามสภาพจริง (authentic assessment) มีหลักการ ๔ ข้อ ดังนี้

- ๑) ใช้ผู้ประเมินหลายๆ ฝ่าย เช่น ผู้เรียน เพื่อน ตนเอง ผู้ปกครอง ผู้เกี่ยวข้อง
- ๒) ใช้วิธีการและเครื่องมือหลายๆ ชนิด เช่น การสังเกต การปฏิบัติจริง การทดสอบ
- ๓) วัดและประเมินหลายๆ ครั้ง ในช่วงเวลาการเรียนรู้ ได้แก่ ก่อนเรียน ระหว่างเรียน หลังเรียน ติดตามผล

๔) สะท้อนผลการประเมินสู่การปรับปรุงและพัฒนา ผู้เรียน รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

กิจกรรมการเรียนรู้ / กิจกรรมการอบรม

๑. การบรรยายให้ความรู้หลักสูตรโค้ชเพื่อการรู้คิดด้านทุจริต
๒. การยกตัวอย่างและวิเคราะห์กรณีศึกษา
๓. การทำกิจกรรมกลุ่ม
๔. การอภิปรายกลุ่ม
๕. การฝึกทดลองปฏิบัติการภาคสนาม

สื่อ / แหล่งการเรียนรู้

๑. เอกสารประกอบการบรรยาย
๒. สื่อการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์
๓. วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ และปราชญ์ชาวบ้านผู้นำชุมชน



แนวทางการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) ไปใช้

๑) หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- (๑) เปิดรายวิชาเพิ่มเติม
- (๒) บูรณาการเรียนการสอนกับกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
- (๓) บูรณาการเรียนการสอนกับกลุ่มสาระอื่นๆ
- (๔) จัดในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- (๕) จัดเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตร
- (๖) บูรณาการกับวิถีชีวิตในโรงเรียน

โดยให้สถานศึกษาเป็นผู้พิจารณาว่าจะดำเนินการในแนวทางใด

๒) หลักสูตรอุดมศึกษา

- (๑) จัดทำเป็น ๑ รายวิชา จำนวน ๓ หน่วยกิต
- (๒) จัดทำเป็นหน่วยการเรียนรู้ โดยอาจารย์ผู้สอนสามารถนำเนื้อหาในหน่วยการเรียนรู้ต่างๆ ไปปรับ/ประยุกต์ใช้ในรายวิชาของตนเอง
- (๓) จัดทำเป็นวิชาเลือก

๓) หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ

- สอดแทรกในการฝึกอบรม
- (๑) ทหาร (หลักสูตรตามแนวทางรับราชการและหลักสูตรเพิ่มพูนความรู้)
- (๒) ตำรวจ (หลักสูตรฝึกอบรมที่เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น และหลักสูตรฝึกอบรมอื่นๆ)

๔) หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช. / บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ

- (๑) ใช้ฝึกอบรมให้กับบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช.
- (๒) ใช้ฝึกอบรมให้กับบุคลากรภาครัฐและพนักงานรัฐวิสาหกิจ
- (๓) บูรณาการกับหลักสูตรฝึกอบรมในระดับต่างๆ ของสำนักงาน ก.พ.

๕) หลักสูตรโค้ช

- (๑) ใช้ฝึกอบรมให้กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อไปขยายผลสร้างโค้ชให้กับสมาชิกชมรม STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต ในแต่ละจังหวัด
- (๒) ใช้ฝึกอบรมให้กับโค้ช STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต
- (๓) ใช้ฝึกอบรมให้กับบุคลากรภาครัฐ

๖

เนื้อหาโดยสังเขป

(๖.๑) การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๑. ทฤษฎี ความหมาย และรูปแบบของการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (conflict of interest)

คำว่า conflict of Interest มีผู้ให้คำแปลเป็นภาษาไทยไว้หลากหลาย เช่น “การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม” หรือ “การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม” หรือ “การขัดกันระหว่างผลประโยชน์สาธารณะและผลประโยชน์ส่วนตน” หรือ “ประโยชน์ทับซ้อน” หรือ “ผลประโยชน์ทับซ้อน” หรือ “ผลประโยชน์ขัดกัน” หรือบางท่านแปลว่า “ผลประโยชน์ขัดแย้ง” หรือ “ความขัดแย้งทางผลประโยชน์”

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม หรือที่เรียกว่า Conflict of Interest นั้นก็มีลักษณะทำนองเดียวกันกับกฎศีลธรรม ขนบธรรมเนียมจารีตประเพณี หลักคุณธรรม จริยธรรม กล่าวคือ การกระทำใดๆ ที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม เป็นสิ่งที่ควรหลีกเลี่ยงไม่ควรจะกระทำ แต่บุคคลแต่ละคน แต่ละกลุ่ม แต่ละสังคม อาจเห็นว่าเรื่องใดเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวมแตกต่างกันไป หรือเมื่อเห็นว่าเป็นการขัดกันแล้วยังอาจมีระดับของความหนักเบาแตกต่างกัน อาจเห็นแตกต่างกันว่าเรื่องใดกระทำได้กระทำไม่ได้แตกต่างกันออกไปอีก และในกรณีที่มีการฝ่าฝืนบางเรื่องบางคนอาจเห็นว่าเป็นไร เป็นเรื่องเล็กน้อย หรืออาจเห็นเป็นเรื่องใหญ่ ต้องถูกประณาม ตำหนิ ตีฉิบ นินทา ว่ากล่าว ฯลฯ แตกต่างกันไปตามสภาพของสังคม

คู่มือการปฏิบัติสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อมิให้ดำเนินการที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม ตามมาตรา ๑๐๐ แห่งกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

“ประโยชน์ส่วนตน (private interest) คือ การที่บุคคลทั่วไปในสถานะเอกชนหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐในสถานะเอกชนได้ทำกิจกรรมหรือได้กระทำการต่างๆ เพื่อประโยชน์ส่วนตน ครอบครัว เครือญาติ พวกพ้อง หรือของกลุ่มในสังคมที่มีความสัมพันธ์กันในรูปแบบต่างๆ เช่น การประกอบอาชีพ การทำธุรกิจ การค้า การลงทุน เพื่อหาประโยชน์ในทางการเงินหรือในทางธุรกิจ เป็นต้น”

“ประโยชน์ส่วนรวมหรือประโยชน์สาธารณะ (public interest) คือ การที่บุคคลใดๆ ในสถานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของรัฐ) ได้กระทำการใดๆ ตามหน้าที่หรือได้ปฏิบัติหน้าที่อันเป็นการดำเนินการในอีกส่วนหนึ่งที่แยกออกมาจากการดำเนินการตามหน้าที่ในสถานะของเอกชน การกระทำการใดๆ ตามหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐจึงมีวัตถุประสงค์หรือมีเป้าหมายเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม หรือการรักษาประโยชน์ส่วนรวมที่เป็นประโยชน์ของรัฐ การทำหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐจึงมีความเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงกับอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายและจะมีรูปแบบของความสัมพันธ์หรือมีการกระทำในลักษณะต่างๆ กันที่เหมือนหรือคล้ายกับการกระทำของบุคคลในสถานะเอกชน เพียงแต่การกระทำในสถานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐกับการกระทำในสถานะเอกชน จะมีความแตกต่างกันที่วัตถุประสงค์ เป้าหมายหรือประโยชน์สุดท้ายที่แตกต่างกัน”

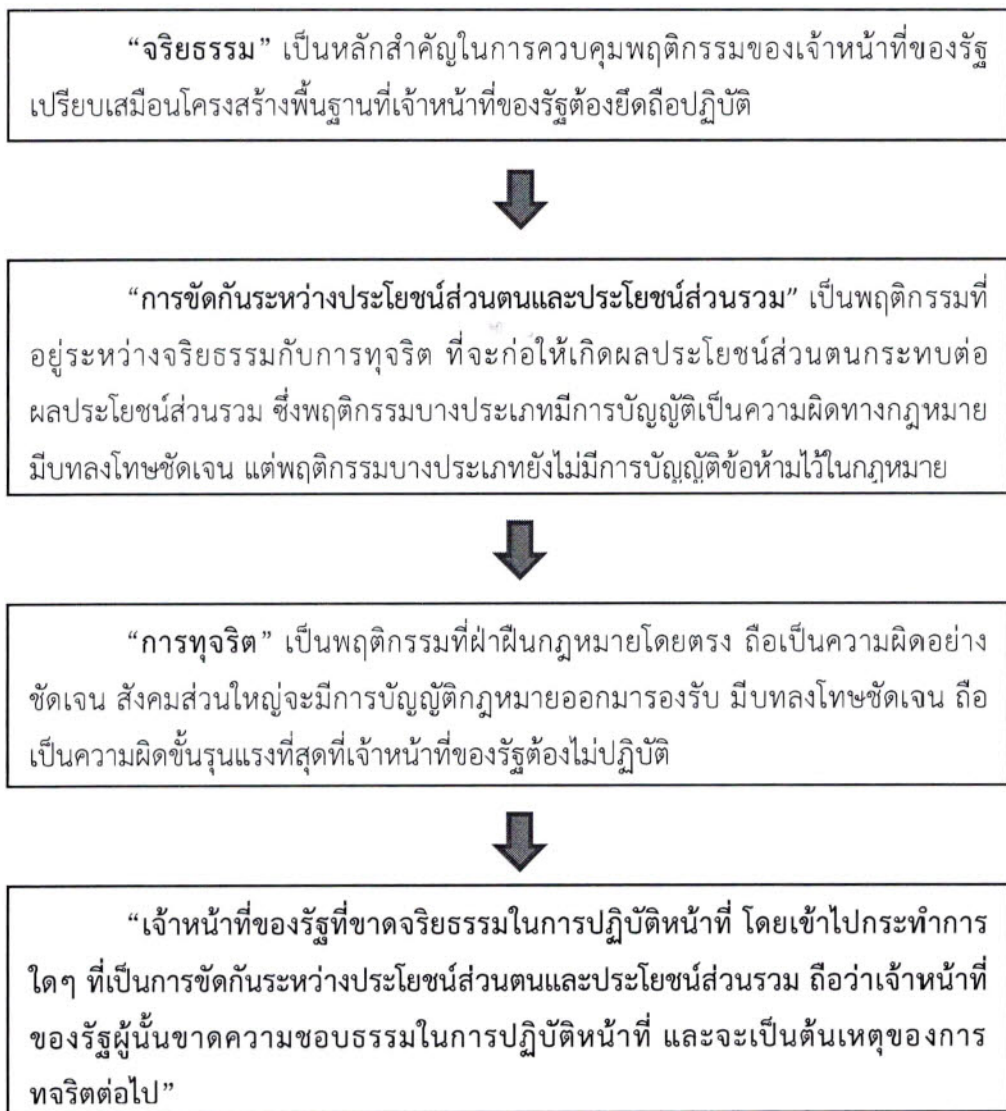
“การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อน (conflict of interest) คือ การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใดๆ หรือดำเนินการในกิจการสาธารณะที่เป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่หรือความรับผิดชอบในกิจการของรัฐหรือองค์กรของรัฐ เพื่อประโยชน์ของรัฐหรือเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม แต่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้มีผลประโยชน์ส่วนตนเข้าไปแอบแฝง หรือเป็นผู้ที่มีส่วนได้เสียในรูปแบบต่างๆ หรือนำประโยชน์ส่วนตนหรือความสัมพันธ์ส่วนตนเข้ามามีอิทธิพลหรือเกี่ยวข้องในการใช้อำนาจหน้าที่หรือดุลพินิจในการพิจารณาตัดสินใจในการกระทำการใดๆ หรือดำเนินการดังกล่าวนั้น เพื่อแสวงหาประโยชน์ในการทางการเงินหรือประโยชน์อื่นๆ สำหรับตนเองหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง”

๒. ความสัมพันธ์ระหว่าง “การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม” “จริยธรรม” และ “การทุจริต”

“จริยธรรม” เป็นกรอบใหญ่ทางสังคมที่เป็นพื้นฐานของแนวคิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมและการทุจริต การกระทำใดที่ผิดต่อกฎหมายว่าด้วยการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมและการทุจริต ย่อมเป็นความผิดจริยธรรมด้วย

แต่ตรงกันข้าม การกระทำใดที่ฝ่าฝืนจริยธรรม อาจไม่เป็นความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมและการทุจริต เช่น มีพฤติกรรมส่วนตัวไม่เหมาะสม มีพฤติกรรมชู้สาว เป็นต้น





๓. รูปแบบของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมมีได้หลายรูปแบบไม่จำกัดอยู่เฉพาะ
ในรูปแบบของตัวเงิน หรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ได้อยู่ในรูปแบบของตัวเงินหรือ
ทรัพย์สินด้วย ทั้งนี้ John Langford และ Kenneth Kernaghan ได้จำแนกรูปแบบของการขัดกันระหว่าง
ประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม ออกเป็น ๗ รูปแบบ คือ

๓.๑ การรับผลประโยชน์ต่างๆ (accepting benefits) ซึ่งผลประโยชน์ต่างๆ ไม่ว่าจะเป็น
ทรัพย์สิน ของขวัญ การลดราคา การรับความบันเทิง การรับบริการ การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะ
เดียวกันนี้ และผลจากการรับผลประโยชน์ต่างๆ นั้น ได้ส่งผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการดำเนินการ
ตามอำนาจหน้าที่

๓.๒ การทำธุรกิจกับตนเอง (self - dealing) หรือเป็นคู่สัญญา (contracts) เป็นการที่
เจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยเฉพาะผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ เข้าไปมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานที่ตนสังกัด
โดยอาจจะเป็นเจ้าของบริษัทที่ทำสัญญาเอง หรือเป็นของเครือญาติ สถานการณ์เช่นนี้เกิดบทบาทที่ขัดแย้ง หรือ
เรียกได้ว่าเป็นทั้งผู้ซื้อและผู้ขายในเวลาเดียวกัน

๓.๓ การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหน้าที่สาธารณะหรือหลังเกษียณ (post - employment) เป็นการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐลาออกจากหน่วยงานของรัฐ และไปทำงานในบริษัทเอกชนที่ดำเนินธุรกิจประเภทเดียวกันหรือบริษัทที่มีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานเดิม โดยใช้อิทธิพลหรือความสัมพันธ์จากที่เคยดำรงตำแหน่งในหน่วยงานเดิมนั้นหาประโยชน์จากหน่วยงานให้กับบริษัทและตนเอง

๓.๔ การทำงานพิเศษ (outside employment or moonlighting) ในรูปแบบนี้มีได้หลายลักษณะ ไม่ว่าจะเป็นการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐตั้งบริษัทดำเนินธุรกิจ ที่เป็นการแข่งขันกับหน่วยงานหรือองค์การสาธารณะที่ตนสังกัด หรือการรับจ้างพิเศษเป็นที่ปรึกษาโครงการ โดยอาศัยตำแหน่งในราชการสร้างความน่าเชื่อถือว่าโครงการของผู้ว่าจ้างจะไม่มีปัญหาติดขัดในการพิจารณาจากหน่วยงานที่ที่ปรึกษาสังกัดอยู่

๓.๕ การรู้ข้อมูลภายใน (inside information) เป็นสถานการณ์ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้ประโยชน์จากการที่ตนเองรับรู้ข้อมูลภายในหน่วยงาน และนำข้อมูลนั้นไปหาผลประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้อง อาจจะไปหาประโยชน์โดยการขายข้อมูลหรือเข้าเอาประโยชน์เสียเอง

๓.๖ การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ธุรกิจส่วนตัว (using your employer's property for private advantage) เป็นการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐนำเอาทรัพย์สินของราชการซึ่งจะต้องใช้เพื่อประโยชน์ของทางราชการเท่านั้นไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง หรือการใช้ให้ผู้อื่นได้บังคับบัญชาไปทำงานส่วนตัว

๓.๗ การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง (pork - barreling) เป็นการที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือผู้บริหารระดับสูงอนุมัติโครงการไปลงพื้นที่หรือบ้านเกิดของตนเอง หรือการใช้งบประมาณสาธารณะเพื่อหาเสียง

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณา “ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ.” ทำให้มีรูปแบบเพิ่มเติมจาก ที่กล่าวมาแล้วข้างต้นอีก ๒ กรณี คือ

๓.๘ การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง (nepotism) หรืออาจจะเรียกว่าระบบอุปถัมภ์พิเศษ เป็นการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้อิทธิพลหรือใช้อำนาจหน้าที่ทำให้หน่วยงานของตนเข้าทำสัญญากับบริษัทของพี่น้องของตน

๓.๙ การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น (influence) เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐใช้ตำแหน่งหน้าที่ข่มขู่ผู้ใต้บังคับบัญชาให้หยุดทำการตรวจสอบบริษัทของเครือญาติของตน

๔. ตัวอย่างการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวมในรูปแบบต่างๆ

๔.๑ การรับผลประโยชน์ต่างๆ

๔.๑.๑ นายสุจริต ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ ได้เดินทางไปปฏิบัติราชการในพื้นที่จังหวัดราชบุรี ซึ่งในวันดังกล่าว นายรวย นายก อบต. แห่งหนึ่ง ได้มอบางาช้างจำนวนหนึ่งคู่ให้แก่ นายสุจริต เพื่อเป็นของที่ระลึก

๔.๑.๒ การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐรับของขวัญจากผู้บริหารของบริษัทเอกชน เพื่อช่วยให้บริษัทเอกชนรายนั้นชนะการประมูลรับงานโครงการขนาดใหญ่ของรัฐ

๔.๑.๓ การที่บริษัทแห่งหนึ่งให้ของขวัญเป็นทองคำมูลค่ามากกว่า ๑๐ บาท แก่เจ้าหน้าที่ในปีที่ผ่านมา และปีนี้เจ้าหน้าที่เร่งรัดคืนภาษีให้กับบริษัทนั้นเป็นกรณีพิเศษ โดยลัดคิวให้ก่อนบริษัทอื่นๆ เพราะคาดว่าจะได้รับของขวัญอีก

๔.๑.๔ การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐไปเป็นคณะกรรมการของบริษัทเอกชน หรือรัฐวิสาหกิจและได้รับความบันเทิงในรูปแบบต่างๆ จากบริษัทเหล่านั้น ซึ่งมีผลต่อการให้คำวินิจฉัยหรือข้อเสนอแนะที่เป็นธรรมหรือเป็นไปในลักษณะที่เอื้อประโยชน์ต่อบริษัทผู้ให้สินนั้นๆ

๔.๑.๕ เจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับชุดไม้กอล์ฟจากผู้บริหารของบริษัทเอกชน เมื่อต้องทำงานที่เกี่ยวข้องกับบริษัทเอกชนแห่งนั้น ก็ช่วยเหลือให้บริษัทนั้นได้รับสัมปทาน เนื่องจากรู้สึกว่าการตอบแทนที่เคยได้รับของขวัญมา

๔.๒ การทำธุรกิจกับตนเองหรือเป็นคู่สัญญา

๔.๒.๑ การที่เจ้าหน้าที่ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างทำสัญญาให้หน่วยงานต้นสังกัดซื้อคอมพิวเตอร์สำนักงานจากบริษัทของครอบครัวตนเอง หรือบริษัทที่ตนเองมีหุ้นส่วนอยู่

๔.๒.๒ ผู้บริหารหน่วยงานทำสัญญาเช่ารถไปสัมมนาและดูงานกับบริษัท ซึ่งเป็นของเจ้าหน้าที่หรือบริษัทที่ผู้บริหารมีหุ้นส่วนอยู่

๔.๒.๓ ผู้บริหารของหน่วยงาน ทำสัญญาจ้างบริษัทที่ภรรยาของตนเองเป็นเจ้าของมาเป็นที่ปรึกษาของหน่วยงาน

๔.๒.๔ ผู้บริหารของหน่วยงาน ทำสัญญาให้หน่วยงานจัดซื้อที่ดินของตนเองในการสร้างสำนักงานแห่งใหม่

๔.๓ การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหน้าที่สาธารณะหรือหลังเกษียณ

๔.๓.๑ อดีตผู้อำนวยการโรงพยาบาลแห่งหนึ่งเพิ่งเกษียณอายุราชการไปทำงานเป็นที่ปรึกษาในบริษัทผลิตหรือขายยา โดยใช้ชื่อที่พลจากที่เคยดำรงตำแหน่งในโรงพยาบาลดังกล่าว ให้โรงพยาบาลซื้อยาจากบริษัทที่ตนเองเป็นที่ปรึกษาอยู่

๔.๓.๒ การที่ผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่ขององค์กรด้านเวชภัณฑ์และสุขภาพออกจากราชการไปทำงานในบริษัทผลิตหรือขายยา

๔.๓.๓ การที่ผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เกษียณแล้วใช้ชื่อที่พลที่เคยดำรงตำแหน่งในหน่วยงานรัฐ รับเป็นที่ปรึกษาให้บริษัทเอกชนที่ตนเคยติดต่อประสานงาน โดยอ้างว่าจะได้ติดต่อกับหน่วยงานรัฐได้อย่างราบรื่น

๔.๓.๔ การว่าจ้างเจ้าหน้าที่ผู้เกษียณมาทำงานในตำแหน่งเดิมที่หน่วยงานเดิมโดยไม่คุ้มค่ากับการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย

๔.๔ การทำงานพิเศษ

๔.๔.๑ เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี ๖ สำนักงานสรรพากรจังหวัดในส่วนภูมิภาค ได้จัดตั้งบริษัทรับจ้างทำบัญชีและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับภาษีและมีผลประโยชน์เกี่ยวข้องกับบริษัท โดยรับจ้างทำบัญชีและยื่นแบบแสดงรายการให้ผู้เสียภาษีในเขตจังหวัดที่รับราชการอยู่และจังหวัดใกล้เคียง กลับมีพฤติการณ์ช่วยเหลือผู้เสียภาษีให้เสียภาษีน้อยกว่าความเป็นจริง และรับเงินค่าภาษีอากรจากผู้เสียภาษีบางรายแล้ว มิได้นำไปยื่นแบบแสดงรายการชำระภาษีให้

๔.๔.๒ นิติกร ฝ่ายกฎหมายและเร่งรัดภาษีอากรค้าง สำนักงานสรรพากรจังหวัดในส่วนภูมิภาคหารายได้พิเศษโดยการเป็นตัวแทนขายประกันชีวิตของบริษัทเอกชน ได้อาศัยโอกาสที่ตนปฏิบัติหน้าที่เร่งรัดภาษีอากรค้าง ผู้ประกอบการรายหนึ่งหาประโยชน์ให้แก่ตนเองด้วยการขายประกันชีวิตให้แก่หุ้นส่วนผู้จัดการของผู้ประกอบการดังกล่าว รวมทั้งพนักงานของผู้ประกอบการนั้นอีกหลายคน

๔.๔.๓ การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐอาศัยตำแหน่งหน้าที่ทางราชการรับจ้างเป็นที่ปรึกษาโครงการ เพื่อให้บริษัทเอกชนที่ว่าจ้างนั้นมีความน่าเชื่อถือมากกว่าบริษัทคู่แข่ง

๔.๔.๔ การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ทำงานที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานอย่างเต็มที่ แต่เอาเวลาไปรับงานพิเศษอื่นๆ ที่อยู่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงาน

๔.๔.๕ การที่ผู้ตรวจสอบบัญชีภาครัฐรับงานพิเศษเป็นที่ปรึกษา หรือเป็นผู้ทำบัญชีให้กับบริษัทที่ต้องถูกตรวจสอบ

๔.๕ การรู้ข้อมูลภายใน

๔.๕.๑ นายช่าง ๕ แผนกชุมสายโทรศัพท์เคลื่อนที่ องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ได้นำข้อมูลเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๔๗๐ MHZ และระบบปลดล็อกไปขายให้แก่ผู้อื่น จำนวน ๔๐ หมายเลข เพื่อนำไปปรับปรุงเข้ากับโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่นำไปใช้รับจ้างให้บริการโทรศัพท์แก่บุคคลทั่วไป คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ มาตรา ๑๕๗ และ มาตรา ๑๖๔ และมีความผิดวินัย ข้อบังคับองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยว่าด้วยการพนักงาน พ.ศ. ๒๕๓๖ ข้อ ๔๔ และ ๔๖

๔.๕.๒ การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทราบข้อมูลโครงการตัดถนนเข้าหมู่บ้าน จึงบอกให้ญาติพี่น้องไปซื้อที่ดินบริเวณโครงการดังกล่าว เพื่อขายให้กับราชการในราคาที่สูงขึ้น

๔.๕.๓ การที่เจ้าหน้าที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการขอยุทธศาสตร์มาตรฐาน (spec) วัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการวางโครงข่ายโทรคมนาคม แล้วแจ้งข้อมูลให้กับบริษัทเอกชนที่ตนรู้จัก เพื่อให้ได้เปรียบในการประมูล

๔.๕.๔ เจ้าหน้าที่พัสดุของหน่วยงานเปิดเผยหรือขายข้อมูลที่สำคัญของฝ่ายที่มียื่นประมูลไว้ก่อนหน้าให้แก่ผู้ประมูลรายอื่นที่ให้ผลประโยชน์ ทำให้ฝ่ายที่มียื่นประมูลไว้ก่อนหน้าเสียเปรียบ

๔.๖ การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน

๔.๖.๑ คนบติคณะแพทยศาสตร์ ใช้อำนาจหน้าที่โดยทุจริต ด้วยการสั่งให้เจ้าหน้าที่นำเก้าอี้พร้อมผ้าปกคลุมเก้าอี้ เครื่องถ่ายวิดีโอ เครื่องเล่นวิดีโอ กล้องถ่ายรูป และผ้าเดินท์ นำไปใช้ในงานมงคลสมรสของบุตรสาวรวมทั้งรถยนต์ รถตู้ส่วนกลาง เพื่อใช้รับส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วมพิธี และขนย้ายอุปกรณ์ทั้งที่บ้านพักและ งานฉลองมงคลสมรสที่โรงแรม ซึ่งล้วนเป็นทรัพย์สินของทางราชการ การกระทำของจำเลยนับเป็นการใช้อำนาจโดยทุจริตเพื่อประโยชน์ส่วนตนอันเป็นการเสียหายแก่รัฐ

๔.๖.๒ การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้มีหน้าที่ขับริยยนต์ของส่วนราชการ นำน้ำมัน ในรถยนต์ไปขาย และนำเงินมาไว้ใช้จ่ายส่วนตัวทำให้ส่วนราชการต้องเสียงบประมาณ เพื่อซื้อน้ำมันรถมากกว่าที่ควรจะเป็น พฤติกรรมดังกล่าวถือเป็นการทุจริต เป็นการเบียดบังผลประโยชน์ของส่วนรวมเพื่อประโยชน์ของตนเอง และมีความผิดฐานลักทรัพย์ตามประมวลกฎหมายอาญา

๔.๖.๓ การที่เจ้าหน้าที่รัฐ ผู้มีอำนาจอนุมัติให้ใช้รถราชการหรือการเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิงนำรถยนต์ของส่วนราชการไปใช้ในกิจธุระส่วนตัว

๖.๔ การที่เจ้าหน้าที่รัฐนำวัสดุครุภัณฑ์ของหน่วยงานมาใช้ที่บ้าน หรือใช้โทรศัพท์ของหน่วยงานติดต่อธุระส่วนตัว หรือนำรถส่วนตัวมาล้างที่หน่วยงาน

๔.๗ การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ในทางการเมือง

๔.๗.๑ นายองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งหนึ่งร่วมกับพวก แก๊ซเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการปรับปรุงและซ่อมแซมถนนคนเดินใหม่ ในตำบลที่ตนมีฐานเสียงโดยไม่ผ่านความเห็นชอบจากสภาฯ และตรวจรับงานทั้งที่ไม่ถูกต้องตามรูปแบบรายการที่กำหนด รวมทั้งเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จได้ติดป้ายชื่อของตนและพวก การกระทำดังกล่าวมีมูลเป็นการกระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อย หรือสวัสดิภาพของประชาชน หรือละเลยไม่ปฏิบัติตาม หรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ มีมูลความผิดทั้งทางวินัยอย่างร้ายแรงและทางอาญา คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ผู้มีอำนาจ แต่งตั้งถอดถอน และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งทราบ

๔.๗.๒ การที่นักการเมืองในจังหวัด ขอเพิ่มงบประมาณเพื่อนำโครงการตัดถนน สร้างสะพานลงในจังหวัด โดยใช้ชื่อหรือนามสกุลของตนเองเป็นชื่อสะพาน

๔.๗.๓ การที่รัฐมนตรีอนุมัติโครงการไปลงในพื้นที่หรือบ้านเกิดของตนเอง

๔.๘ การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์แก่เครือญาติ

พนักงานสอบสวนละเว้นไม่นำบันทึกการจับกุมที่เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดจับกุม ทำขึ้นในวันเกิดเหตุรวมเข้าสำนวน แต่กลับเปลี่ยนบันทึกและแก้ไขข้อหาในบันทึกการจับกุม เพื่อช่วยเหลือผู้ต้องหาซึ่งเป็นญาติของตนให้รับโทษน้อยลง คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วมีมูลความผิดทางอาญาและทางวินัยอย่างร้ายแรง

๔.๙ การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐหรือหน่วยงานของรัฐอื่น

๔.๙.๑ เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้ตำแหน่งหน้าที่ในฐานะผู้บริหาร เข้าแทรกแซงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบด้วยระเบียบ และกฎหมายหรือฝ่าฝืนจริยธรรม

๔.๙.๒ นายเอ เป็นหัวหน้าส่วนราชการแห่งหนึ่งในจังหวัด รู้จักสนิทสนมกับ นายบี หัวหน้าส่วนราชการอีกแห่งหนึ่ง นายเอ จึงใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวฝากลูกชาย คือ นายซี เข้ารับราชการภายใต้สังกัดของนายบี

๕. วิธีคิดแบบฐาน ๑๐ (Analog Thinking) / ฐาน ๒ (Digital Thinking)

แนวทางการแก้ปัญหาการทุจริตอย่างยั่งยืน ต้องเริ่มต้นแก้ไขที่ตัวบุคคล โดยการปรับเปลี่ยนระบบการคิดของคนในสังคมแยกแยะให้ได้ว่า...

“เรื่องใดเป็นประโยชน์ส่วนตน...เรื่องใดเป็นประโยชน์ส่วนรวม”

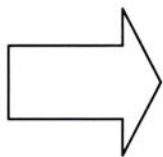
ต้องแยกออกจากกันให้ได้อย่างเด็ดขาด ไม่นำมาปะปนกัน ไม่เอาประโยชน์ส่วนรวมมาเป็นประโยชน์ส่วนตน ไม่เอาผลประโยชน์ส่วนรวมมาทดแทนบุญคุณส่วนตน ไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้องเหนือกว่าประโยชน์ส่วนรวม กรณีเกิดผลประโยชน์ขัดกันต้องยึดประโยชน์ส่วนรวมเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตน

โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่ม “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ที่จะต้องกระทำการหรือใช้ดุลยพินิจในการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของส่วนรวม หากปล่อยให้ผลประโยชน์ส่วนตนหรือความสัมพันธ์ส่วนตัวเข้ามามีส่วนในการตัดสินใจแล้ว ย่อมต้องเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อน (conflict of interests) ขึ้นแน่นอน และความเสียหายก็จะตกอยู่กับประชาชนและประเทศชาตินั่นเอง

ระบบคิดที่จะกล่าวต่อไปนี้... เป็นการนำมาประยุกต์ใช้และเปรียบเทียบ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของรัฐนำไปเป็น “หลักคิด” ในการปฏิบัติงานให้สามารถแยกประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมได้อย่างเด็ดขาด คือ

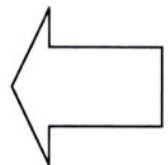
“ระบบคิด ฐานสิบ (Analog)”
กับ
“ระบบคิด ฐานสอง (Digital)”

ทำไม จึงใช้ระบบเลขฐานสิบ (Analog) และระบบเลขฐานสอง (Digital) มาใช้แยกแยะการแก้ทุจริต
เรามาทำความเข้าใจในระบบ... ฐานสิบ (Analog), ฐานสอง (Digital) กันเถอะ



ระบบเลข “ฐานสิบ” (decimal number system) หมายถึง ระบบเลขที่มีตัวเลข ๑๐ ตัว คือ ๐ , ๑ , ๒ , ๓ , ๔ , ๕ , ๖ , ๗ , ๘ , ๙ เป็นระบบคิดเลขที่เราใช้ในชีวิตประจำวันกันมาตั้งแต่จำความกันได้ ไม่ว่าจะเป็นการใช้บอกปริมาณหรือบอกขนาด ช่วยให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันในการสื่อความหมาย สอดคล้องกับระบบ “Analog” ที่ใช้ค่าต่อเนื่องหรือสัญญาณซึ่งเป็นค่าต่อเนื่อง หรือแทนความหมายของข้อมูลโดยใช้ฟังก์ชันที่ต่อเนื่อง (continuous)

ระบบเลข “ฐานสอง” (binary number system) หมายถึง ระบบเลขที่มีสัญลักษณ์เพียงสองตัว คือ ๐ (ศูนย์) กับ ๑ (หนึ่ง) สอดคล้องกับการทำงานระบบ Digital ที่มีลักษณะการทำงานภายในเพียง ๒ จังหวะ คือ ๐ กับ ๑ หรือ ON กับ OFF (discrete) ตัด
เด็ดขาด



จากที่กล่าวมา... เมื่อนำระบบเลข “ฐานสิบ Analog” และ ระบบเลข “ฐานสอง Digital” มาปรับใช้เป็นแนวคิด คือ ระบบคิด “ฐานสิบ Analog” และ ระบบคิด “ฐานสอง Digital” จะเห็นได้ว่า...

ระบบคิด “ฐานสิบ Analog” เป็นระบบการคิดวิเคราะห์ข้อมูลที่มีตัวเลขหลายตัว และอาจหมายถึงโอกาสที่จะเลือกได้หลายทาง เกิดความคิดที่หลากหลาย ชับซ้อน หากนำมาเปรียบเทียบกับกรปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จะทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องคิดเยอะ ต้องใช้ดุลยพินิจเยอะ อาจจะนำประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมมาปะปนกันได้ แยกประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมออกจากกันไม่ได้

ระบบคิด “ฐานสอง Digital” เป็นระบบการคิดวิเคราะห์ข้อมูลที่สามารถเลือกได้เพียง ๒ ทางเท่านั้น คือ ๐ (ศูนย์) กับ ๑ (หนึ่ง) และอาจหมายถึงโอกาสที่จะเลือกได้เพียง ๒ ทาง เช่น ใช่ กับ ไม่ใช่, เท็จ กับ จริง, ทำได้ กับ ทำไม่ได้, ประโยชน์ส่วนตน กับ ประโยชน์ส่วนรวม เป็นต้น จึงเหมาะกับการนำมาเปรียบเทียบกับกรปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องสามารถแยกเรื่องตำแหน่งหน้าที่กับเรื่องส่วนตัวออกจากกันอย่างเด็ดขาด และไม่กระทำการที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม

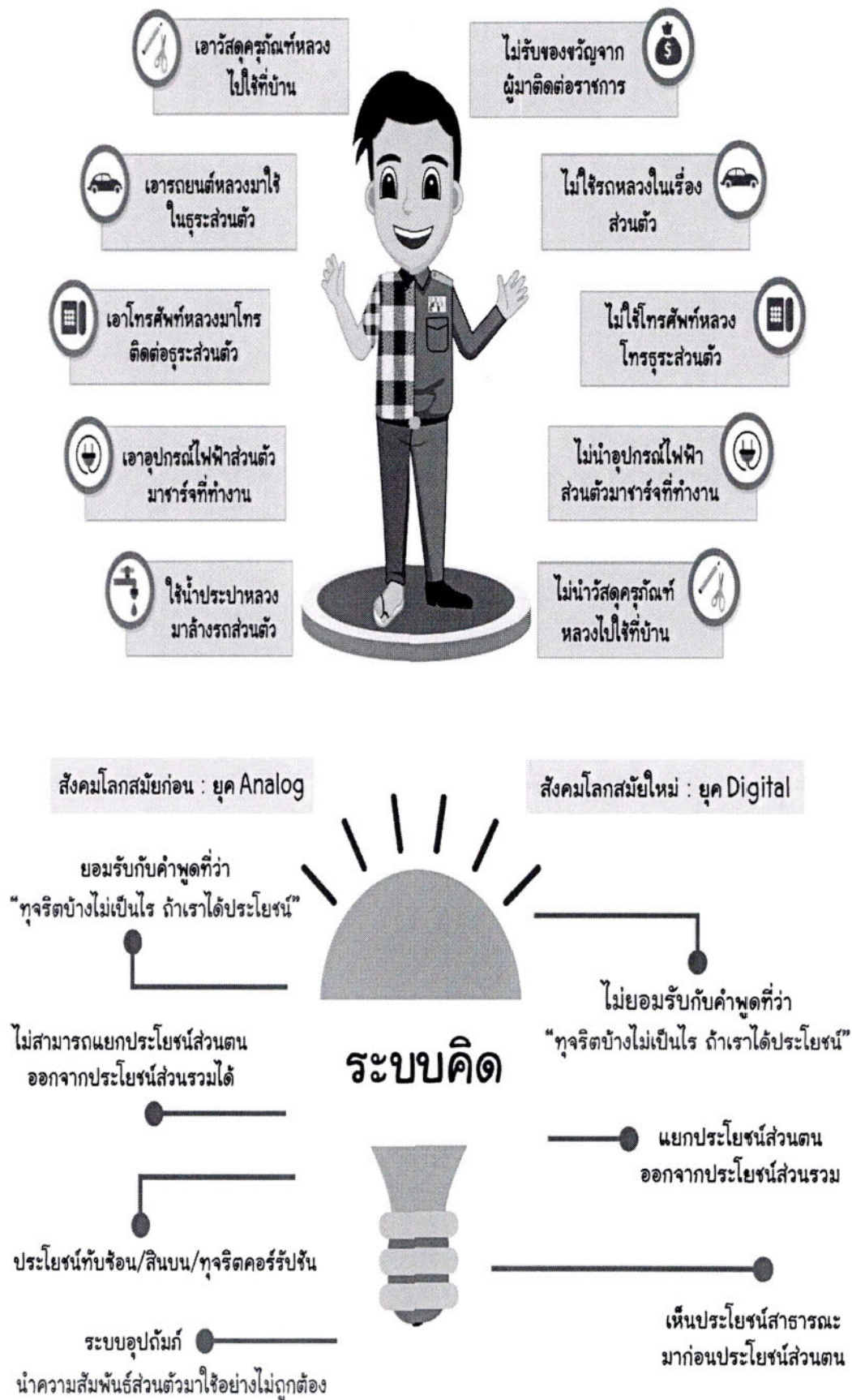
ระบบคิด “ฐานสิบ Analog”
Vs
ระบบคิด “ฐานสอง Digital”

“การปฏิบัติงานแบบใช้ระบบคิดฐานสิบ (Analog)” คือ การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐยังมีระบบการคิดที่ยังแยกเรื่องตำแหน่งหน้าที่กับเรื่องส่วนตนออกจากกันไม่ได้ นำประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมมาปะปนกันไปหมด แยกแยะไม่ออกว่าสิ่งไหนคือประโยชน์ส่วนตนสิ่งไหนคือประโยชน์ส่วนรวม นำบุคลากรหรือทรัพย์สินของราชการมาใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน เบียดบังราชการ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน เครือญาติ หรือพวกพ้อง เหนือกว่าประโยชน์ของส่วนรวมหรือของหน่วยงาน จะคอยแสวงหาประโยชน์จากตำแหน่งหน้าที่ราชการ กรณีเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม จะยึดประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก

“การปฏิบัติงานแบบใช้ระบบคิดฐานสอง (Digital)” คือ การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีระบบการคิดที่สามารถแยกเรื่องตำแหน่งหน้าที่กับเรื่องส่วนตนออกจากกัน แยกออกอย่างชัดเจนว่าสิ่งไหนถูกสิ่งไหนผิด สิ่งไหนทำได้สิ่งไหนทำไม่ได้ สิ่งไหนคือประโยชน์ส่วนตนสิ่งไหนคือประโยชน์ส่วนรวม ไม่นำมาปะปนกัน ไม่นำบุคลากรหรือทรัพย์สินของราชการมาใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน ไม่เบียดบังราชการ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมหรือของหน่วยงานเหนือกว่าประโยชน์ของส่วนตน เครือญาติ และพวกพ้อง ไม่แสวงหาประโยชน์จากตำแหน่งหน้าที่ราชการ ไม่รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ กรณีเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม ก็จะยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก

๖. กรณีตัวอย่างระบบคิดเพื่อแยกแยะระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม

ตัวอย่างระบบคิดฐานสิบ & ระบบคิดฐานสอง



คิดแบบไหน ? ...ไม่ทุจริต

คิดได้

- คิดก่อนทำ (ก่อนกระทำการทุจริต)
- คิดถึงผลเสียผลกระทบต่อประเทศชาติ (ความเสียหายที่เกิดขึ้นกับประเทศในทุกๆ ด้าน)
- คิดถึงผู้ได้รับผลประโยชน์จากการทุจริต (เอามาเป็นบทเรียน)
- คิดถึงผลเสียผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับตนเอง (จะต้องอยู่กับความเสี่ยงที่จะถูกร้องเรียน ถูกลงโทษไล่ออกและติดคุก)
- คิดถึงคนรอบข้าง (เสื่อมเสียต่อครอบครัวและวงศ์ตระกูล)
- คิดอย่างมีสติสัมปชัญญะ

คิดดี

- คิดแบบพอเพียง ไม่เบียดเบียนตนเอง ไม่เบียดเบียนผู้อื่น และไม่เบียดเบียนประเทศชาติ
- คิดอย่างรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ กฎระเบียบ
- คิดตามคุณธรรม ว่า “ทำดีได้ดี ทำชั่วได้ชั่ว”

คิดเป็น

- คิดแยกเรื่องประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมออกจากกันอย่างชัดเจน
- คิดแยกเรื่องตำแหน่งหน้าที่ กับ เรื่องส่วนตัวออกจากกัน
- คิดที่จะไม่นำประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวมมาปะปนกันมาก้าวก่ายกัน
- คิดที่จะไม่เอาประโยชน์ส่วนรวมมาเป็นประโยชน์ส่วนตน
- คิดที่จะไม่เอาผลประโยชน์ส่วนรวมมาตอบแทนบุญคุณส่วนตน
- คิดเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน เครือญาติและพวกพ้อง
- คิดฐานสองและทั้งฐานสิบ

บรรณานุกรม

- ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)
 - พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
 - คู่มือการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
 - คู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
 - คู่มือการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
 - คู่มือการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
 - คู่มือการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน กรมสรรพากร
 - หนังสือชุดความรู้การเฝ้าระวังการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ ชุดที่ ๓ สำนักงาน ป.ป.ช.
 - คำชี้แจงจากรพณธ์“การขัดกันแห่งผลประโยชน์และมาตรา ๑๐๐ พ.ร.บ. ป.ป.ช.”จัดพิมพ์และเผยแพร่โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
 - สุทธินันท์ สาริมาน. การกำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องห้ามดำเนินการอันเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม ตามบทบัญญัติมาตรา ๑๐๐ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, ภาควิชานิติศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๕๒.
 - สุวรรณตูลยวสินพงศ์ และคณะ. (๒๕๔๖). รายงานผลการวิจัยเรื่องความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน.
- เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (www.nacc.go.th)

(๖.๒) ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต

๑. การทุจริต

ปัญหาการทุจริต เป็นปัญหาที่สำคัญทั้งของประเทศไทยและประเทศอื่นๆ ทั่วโลก ปัญหาการทุจริตจะทำให้เกิดความเสื่อมในด้านต่างๆ เกิดขึ้น ทั้งสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และนับวันปัญหาดังกล่าวก็จะรุนแรงมากขึ้น และมีรูปแบบการทุจริตที่ซับซ้อน ยากแก่การตรวจสอบมากขึ้น จากเดิมที่กระทำเพียงสองฝ่าย ปัจจุบันการทุจริตจะกระทำกันหลายฝ่าย ทั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เจ้าหน้าที่ของรัฐ และเอกชน โดยประกอบด้วยสองส่วนใหญ่ๆ คือ ผู้ให้ผลประโยชน์กับผู้รับผลประโยชน์ ซึ่งทั้งสองฝ่ายนี้จะมีผลประโยชน์ร่วมกัน ตราบใดที่ผลประโยชน์สมเหตุสมผลต่อกัน ก็จะนำไปสู่ปัญหาการทุจริตได้ บางครั้งผู้รับผลประโยชน์ก็เป็นผู้ให้ประโยชน์ได้เช่นกัน โดยผู้รับผลประโยชน์และผู้ให้ผลประโยชน์ คือ

๑. ผู้รับผลประโยชน์ จะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีอำนาจ หน้าที่ในการกระทำ การดำเนินการต่างๆ และรับประโยชน์จะเป็นไปในรูปแบบต่างๆ เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง การเรียกรับประโยชน์โดยตรง การกำหนดระเบียบหรือคุณสมบัติที่เอื้อต่อตนเองและพวกพ้อง

๒. ผู้ให้ผลประโยชน์ เช่น ภาคเอกชน โดยการเสนอผลตอบแทนในรูปแบบต่างๆ เช่น เงิน สหิทธิพิเศษอื่นๆ เพื่อจูงใจให้นักการเมือง เจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งในตำแหน่งหน้าที่ ซึ่งการกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนต่อระเบียบหรือผิดกฎหมาย เป็นต้น

๑.๑ ทุจริต คืออะไร

คำว่าทุจริต มีการให้ความหมายได้มากมาย หลากหลาย ขึ้นอยู่กับว่าจะมีการให้ความหมายดังกล่าวไว้ว่าอย่างไร โดยที่คำว่าทุจริตนั้น จะมีการให้ความหมายโดยหน่วยงานของรัฐ หรือการให้ความหมายโดยกฎหมายซึ่งไม่ว่าจะเป็นการให้ความหมายจากแหล่งใด เนื้อหาสำคัญของคำว่าทุจริตก็ยังคงมีความหมายที่สอดคล้องกันอยู่ นั่นคือ การทุจริตเป็นสิ่งที่ไม่ดี มีการแสวงหาหรือเอาผลประโยชน์ของส่วนรวมมาเป็นของส่วนตัว ทั้งๆ ที่ตนเองไม่ได้มีสิทธิในสิ่งๆ นั้น การยึดถือเอามาดังกล่าวจึงถือเป็นสิ่งที่ผิด ทั้งในแง่ของกฎหมายและศีลธรรม

ในแง่ของกฎหมายนั้น ประเทศไทยได้มีการกำหนดถึงความหมายของการทุจริตไว้หลักๆ ในกฎหมาย ๒ ฉบับ คือ

ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑ (๑) “โดยทุจริต” หมายถึง “เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น”

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ มาตรา ๔ คำว่า “ทุจริตต่อหน้าที่” หมายถึง “ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ซึ่งตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น”

นอกจากนี้ คำว่าทุจริต ยังได้มีการบัญญัติให้ความหมายเอาไว้ในพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยระบุไว้ว่าทุจริต หมายถึง “ความประพฤติชั่ว คดโกง ฉ้อโกง”

ในคำภาษาอังกฤษ คำว่าทุจริตจะตรงกับคำว่า Corruption (คอร์รัปชัน) โดยในประเทศไทยมักมีการกล่าวถึงคำว่าคอร์รัปชันมากกว่าการใช้คำว่าทุจริต โดยการทุจริตนี้สามารถใช้ได้กับทุกที่ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานราชการ หน่วยงานของเอกชน หากเกิดกรณีการยึดเอา ถือเอาซึ่งประโยชน์ส่วนตนมากกว่าส่วนรวม ไม่คำนึงถึงว่าสิ่งๆ นั้นเป็นของของตนเอง หรือเป็นสิทธิที่ตนเองควรจะได้มาหรือไม่แล้วนั้น ก็จะเรียกได้ว่าเป็นการทุจริต เช่น การทุจริตในการเบิกจ่ายเงิน ไม่ว่าจะเกิดขึ้นในหน่วยงานของรัฐหรือของเอกชน การกระทำเช่นนี้ก็ถือเป็นทุจริต

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากคอร์รัปชันมิได้เกิดเฉพาะในวงราชการเท่านั้น ดังนั้น ในอีกมุมหนึ่ง คอร์รัปชัน จึงต้องหมายรวมถึงการแสวงหาผลประโยชน์ของภาคธุรกิจเอกชน ในรูปของการให้สินบนหรือสิ่งตอบแทน แก่นักการเมืองหรือข้าราชการเพื่อให้ได้มาซึ่งผลประโยชน์ที่ตนเองอยากได้ในรูปแบบของการประมูล การสัมปทาน เป็นต้น รูปแบบเหล่านี้จะสามารถสร้างกำไรให้แก่ภาคเอกชนเป็นจำนวนมากหากภาคเอกชนสามารถเข้ามา ดำเนินงานได้ รวมถึงการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีความต้องการทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นนอกเหนือจากสิ่งที่ได้รับ ตามปกติ เมื่อเหตุผลของทั้งสองฝ่ายสามารถบรรจบหากันได้ การทุจริตก็เกิดขึ้นได้

จากนิยามของการทุจริตคอร์รัปชันไม่เพียงแต่จะกินความถึงการทุจริตคอร์รัปชันในระบบราชการเท่านั้น แต่ยังครอบคลุมไปถึงเรื่องกิจกรรมทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคมในภาคเอกชนอีกด้วย ซึ่งอาจกล่าว ได้ว่าการทุจริตคอร์รัปชันคือ การทุจริต และการประพฤติมิชอบของข้าราชการ

ดังนั้น การทุจริต คือ การคดโกง ไม่ซื่อสัตย์สุจริต การกระทำที่ผิดกฎหมาย เพื่อให้เกิดความได้เปรียบ ในการแข่งขัน การใช้อำนาจหน้าที่ในทางที่ผิดเพื่อแสวงหาประโยชน์หรือให้ได้รับสิ่งตอบแทน การให้หรือการรับ สินบน การกำหนดนโยบายที่เอื้อประโยชน์แก่ตนหรือพวกพ้องรวมถึงการทุจริตเชิงนโยบาย

๑.๒ รูปแบบการทุจริต

รูปแบบการทุจริตที่เกิดขึ้นสามารถแบ่งได้ ๓ ลักษณะ คือ แบ่งตามผู้ที่เกี่ยวข้อง แบ่งตามกระบวนการ ที่ใช้ และแบ่งตามลักษณะรูปธรรม ดังนี้คือ

๑) แบ่งตามผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นรูปแบบการทุจริตในเรื่องของอำนาจและความสัมพันธ์แบบอุปถัมภ์ ระหว่างผู้ที่ให้การอุปถัมภ์ (ผู้ให้การช่วยเหลือ) กับผู้ถูกอุปถัมภ์ (ผู้ที่ได้รับการช่วยเหลือ) โดยในกระบวนการการ ทุจริตจะมี ๒ ประเภทคือ

(๑) การทุจริตโดยข้าราชการ หมายถึง การกระทำที่มีการใช้หน่วยงานราชการเพื่อมุ่งแสวงหา ผลประโยชน์จากการปฏิบัติงานของหน่วยงานนั้นๆ มากกว่าประโยชน์ส่วนรวมของสังคมหรือประเทศ โดยลักษณะ ของการทุจริตโดยข้าราชการสามารถแบ่งออกเป็น ๒ ประเภทย่อย ดังนี้

ก) การคอร์รัปชันตามน้ำ (corruption without theft) จะปรากฏขึ้นเมื่อเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องการ สินบนโดยให้มีการจ่ายตามช่องทางปกติของทางราชการ แต่ให้เพิ่มสินบนรวมเข้าไว้กับการจ่ายค่าบริการ ของ หน่วยงานนั้นๆ โดยที่เงินค่าบริการปกติที่หน่วยงานนั้นจะต้องได้รับก็ยังคงได้รับต่อไป

ข) การคอร์รัปชันทวนน้ำ (corruption with theft) เป็นการคอร์รัปชันในลักษณะที่เจ้าหน้าที่ของ รัฐจะเรียกร่องเงินจากผู้ขอรับบริการโดยตรง โดยที่หน่วยงานนั้นไม่ได้มีการเรียกเก็บเงินค่าบริการแต่อย่างใด

(๒) การทุจริตโดยนักการเมือง (political corruption) เป็นการใช้นักการเมืองของทางราชการโดย บรรดานักการเมืองเพื่อมุ่งแสวงหาผลประโยชน์ในทางการเงินมากกว่าประโยชน์ส่วนรวมของสังคมหรือประเทศ เช่นเดียวกัน โดยรูปแบบหรือวิธีการทั่วไปจะมีลักษณะเช่นเดียวกับการทุจริตโดยข้าราชการ แต่จะเป็นในระดับที่ สูงกว่า เช่น การทุจริตในการประมูลโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ และมีการเรียกรับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์ต่างๆ จากภาคเอกชน เป็นต้น

๒) แบ่งตามกระบวนการที่ใช้ มี ๒ ประเภทคือ (๑) เกิดจากการใช้อำนาจในการกำหนด กฎ กติกาพื้นฐาน เช่น การออกกฎหมาย และกฎระเบียบต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกต่อกลุ่มธุรกิจของตนหรือพวกพ้อง และ (๒) เกิด จากการใช้อำนาจหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์จากกฎ และระเบียบที่ดำรงอยู่ ซึ่งมักเกิดจากความไม่ชัดเจนของ กฎและระเบียบเหล่านั้นที่ทำให้เจ้าหน้าที่สามารถใช้ความคิดเห็นของตนได้ และการใช้ความคิดเห็นนั้นอาจไม่ ถูกต้องหากมีการใช้ไปในทางที่ผิดหรือไม่ยุติธรรมได้

๓) แบ่งตามลักษณะรูปธรรม มีทั้งหมด ๔ รูปแบบคือ

(๑) คอร์รัปชันจากการจัดซื้อจัดหา (Procurement Corruption) เช่น การจัดซื้อสิ่งของในหน่วยงาน โดยมีการคิดราคาเพิ่มหรือลดคุณสมบัติแต่กำหนดราคาซื้อไว้เท่าเดิม

(๒) คอร์รัปชันจากการให้สัมปทานและสิทธิพิเศษ (Concessionaire Corruption) เช่น การให้เอกชนรายใดรายหนึ่งเข้ามามีสิทธิในการจัดทำสัมปทานเป็นกรณีพิเศษต่างกับเอกชนรายอื่น

(๓) คอร์รัปชันจากการขายสาธารณสมบัติ (Privatization Corruption) เช่น การขายกิจการของรัฐวิสาหกิจ หรือการยกเอาที่ดิน ทรัพย์สินไปเป็นสิทธิการครอบครองของต่างชาติ เป็นต้น

(๔) คอร์รัปชันจากการกำกับดูแล (Regulatory Corruption) เช่น การกำกับดูแลในหน่วยงานแล้วทำการทุจริตต่างๆ เป็นต้น

๑.๓ สาเหตุที่ทำให้เกิดการทุจริต

จากการศึกษาวิจัยโครงการประเมินสถานการณ์ด้านการทุจริตในประเทศไทยของ เสาวนีย์ ไทยรุ่งโรจน์ ได้ระบุ เงื่อนไข/สาเหตุที่ทำให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชันอาจมาจากสาเหตุภายในหรือสาเหตุภายนอก ดังนี้

(๑) ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ พฤติกรรมส่วนตัวของข้าราชการบางคนที่เป็นคนโลภมาก เห็นแก่ได้ไม่รู้จักพอ ความเคยชินของข้าราชการที่คุ้นเคยกับการที่จะได้ “ค่าน้ำร้อนน้ำชา” หรือ “เงินใต้โต๊ะ” จากผู้มาติดต่อราชการ ขาดจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม

(๒) ปัจจัยภายนอก ประกอบด้วย

๑) ด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ รายได้ของข้าราชการน้อยหรือต่ำมากไม่ได้สัดส่วนกับการครองชีพที่สูงขึ้น การเติบโตของระบบทุนนิยมที่เน้นการบริโภค สร้างนิสัยการอยากได้ อยากมี เมื่อรายได้ไม่เพียงพอก็ต้องหาทางใช้อำนาจไปทุจริต

๒) ด้านสังคม ได้แก่ ค่านิยมของสังคมที่ยกย่องคนมีเงิน คนร่ำรวย และไม่สนใจว่าเงินนั้นได้มาอย่างไร เกิดลัทธิเอาอย่าง อยากได้สิ่งที่คุณรวยมี เมื่อเงินเดือนของตนไม่เพียงพอ ก็หาโดยวิธีมิชอบ

๓) ด้านวัฒนธรรม ได้แก่ การนิยมจ่ายเงินของนักธุรกิจให้กับข้าราชการที่ต้องการความสะดวกรวดเร็ว หรือการบริการที่ดีกว่าด้วยการลดต้นทุนที่จะต้องปฏิบัติตามระเบียบ

๔) ด้านการเมือง ได้แก่ การทุจริตของข้าราชการแยกไม่ออกจากนักการเมือง การร่วมมือของคนสองกลุ่มนี้เกิดขึ้นได้ในประเด็นการใช้จ่ายเงินการหารายได้และการตัดสินใจพิจารณาโครงการของรัฐ

๕) ด้านระบบราชการ ได้แก่

- ความบกพร่องในการบริหารงานเปิดโอกาสให้เกิดการทุจริต
- การใช้ดุลพินิจมากและการผูกขาดอำนาจจะทำให้อัตราการทุจริตในหน่วยงานสูง
- การที่ขั้นตอนของระเบียบราชการมีมากเกินไป ทำให้ผู้ที่ไปติดต่อต้องเสียเวลามากจึงเกิดการสมยอมกันระหว่างผู้ให้กับผู้รับ
- การตกอยู่ใต้ภาวะแวดล้อมและอิทธิพลของผู้ทุจริตมีทางเป็นไปได้ที่ผู้นั้นจะทำการทุจริตด้วย

- การรวมอำนาจ ระบบราชการมีลักษณะที่รวมศูนย์ ทำให้ไม่มีระบบตรวจสอบที่เป็นจริงและมีประสิทธิภาพ

- ตำแหน่งหน้าที่ในลักษณะอำนาจต่อการกระทำผิด เช่น อำนาจในการอนุญาต การอนุมัติจัดซื้อจัดจ้าง ผู้ประกอบการเอกชนมักจะยอมเสียเงินติดสินบนเจ้าหน้าที่เพื่อให้เกิดความสะดวกและรวดเร็ว

๖) กฎหมายและระเบียบ ได้แก่

- กฎหมายหลายฉบับที่ใช้อยู่ยังมี “ช่องโหว่” ที่ทำให้เกิดการทุจริตที่ดำรงอยู่ได้
- การทุจริตไม่ได้เป็นอาชญากรรมให้คู่กรณีทั้งสองฝ่าย หาพยานหลักฐานได้ยาก ยิ่งกว่านั้น คู่กรณีทั้งสองฝ่ายมักไม่ค่อยมีฝ่ายใดยอมเปิดเผยออกมา และถ้าหากมีฝ่ายใดต้องการที่จะเปิดเผยความจริงในเรื่องนี้ กฎหมายหมิ่นประมาทก็ยับยั้งเอาไว้ อีกทั้งกฎหมายของทุกประเทศเอาผิดกับบุคคลผู้ให้สินบนเท่าๆ กับผู้รับสินบน จึงไม่ค่อยมีผู้ให้สินบนรายใดกล้าดำเนินคดีกับผู้รับสินบน
- ราษฎรที่รู้เห็นการทุจริตก็เป็นโจทก์ฟ้องร้องมิได้เนื่องจากไม่ใช่ผู้เสียหาย ยิ่งกว่านั้น กระบวนการพิจารณาพิพากษายังยุ่งยากซับซ้อนจนกลายเป็นผลดีแก่ผู้ทุจริต
- ขั้นตอนทางกฎหมายหรือระเบียบปฏิบัติยุ่งยาก ซับซ้อน มีขั้นตอนมาก ทำให้เกิดช่องทางให้ข้าราชการหาประโยชน์ได้

๗) การตรวจสอบ ได้แก่

- ภาคประชาชนขาดความเข้มแข็ง ทำให้กระบวนการต่อต้านการทุจริตจากฝ่ายประชาชนไม่เข้มแข็งเท่าที่ควร
- การขาดการควบคุมตรวจสอบของหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบหรือกำกับดูแลอย่างจริงจัง

๘) สาเหตุอื่นๆ

- อิทธิพลของภรรยาหรือผู้หญิง เนื่องจากเป็นผู้ใกล้ชิดสามีอันเป็นตัวละครสำคัญที่สนับสนุนและส่งเสริมให้สามีของตนทำการทุจริตเพื่อความเป็นอยู่ของครอบครัว
- การพนัน ทำให้ข้าราชการที่เสียพนันมีแนวโน้มจะทุจริตมากขึ้น

๑.๔ ระดับการทุจริตในประเทศไทย

๑) การทุจริตระดับชาติ เป็นรูปแบบการทุจริตของนักการเมืองที่ใช้อำนาจในการบริหารราชการ รวมถึงอำนาจนิติบัญญัติ เป็นเครื่องมือในการออกกฎหมาย แก้ไขกฎหมาย การออกนโยบายต่างๆ โดยการอาศัยช่องว่างทางกฎหมาย

๒) การทุจริตในระดับท้องถิ่น การบริหารราชการในรูปแบบท้องถิ่นเป็นการกระจายอำนาจเพื่อให้บริการต่างๆ ของรัฐสามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้มากขึ้น แต่การดำเนินการในรูปแบบของท้องถิ่นก็ก่อให้เกิดปัญหาการทุจริตเป็นจำนวนมาก ผู้บริหารท้องถิ่นจะเป็นนักการเมืองที่อยู่ในท้องถิ่นนั้น หรือนักธุรกิจที่ปรับบทบาทตนเองมาเป็นนักการเมือง และเมื่อเป็นนักการเมือง เป็นผู้บริหารท้องถิ่นแล้วก็โอกาสในการแสวงหาผลประโยชน์สำหรับตนเองและพวกพ้องได้

ระดับการทุจริตในประเทศไทยที่แบ่งออกเป็นระดับชาติและระดับท้องถิ่นส่วนใหญ่มักจะมีรูปแบบการทุจริตที่คล้ายกัน เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง การประมูล การซื้อขายตำแหน่ง โดยเฉพาะในระดับท้องถิ่นที่มีชาวจำนวนมากเกี่ยวกับผู้บริหารท้องถิ่นเรียกรับผลประโยชน์ในการปรับเปลี่ยนตำแหน่ง หรือเลื่อนตำแหน่ง เป็นต้น โดยการทุจริตที่เกิดขึ้นอาจจะไม่ใช่การทุจริตที่เป็นตัวเงินให้เห็นได้ชัดเจนเท่าใด แต่จะแฝงตัวอยู่ในรูปแบบต่างๆ หากไม่พิจารณาให้ดีแล้วอาจมองได้ว่าการกระทำความผิดไม่ใช่การทุจริต แต่แท้จริงแล้วการกระทำนั้นเป็นการทุจริตอย่างหนึ่ง และร้ายแรงมากพอที่จะส่งผลกระทบ และก่อให้เกิดความเสียหายต่อสังคม ประเทศชาติได้เช่นกัน ตัวอย่างเช่น การประเมินผลการปฏิบัติงานซึ่งผู้บังคับบัญชาให้คะแนนประเมินพิเศษแก่ลูกน้องที่ตนเองชอบ ทำให้ได้รับเงินเดือนในอัตราที่สูงกว่าความเป็นจริงที่บุคคลนั้นควรจะได้รับ เป็นต้น การกระทำความผิดกล่าวถึงเป็นความผิดทางวินัย ซึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐจะมีบทบัญญัติเกี่ยวกับประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนให้ยึดถือปฏิบัติอยู่แล้ว

๑.๕ สถานการณ์การทุจริตของประเทศไทย

การทุจริตที่เกิดขึ้นย่อมส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของประเทศ หากประเทศใดมีการทุจริตน้อยจะส่งผลให้ประเทศนั้นมีความเป็นอยู่ที่ดี นักลงทุนมีความต้องการที่จะมาลงทุนในประเทศ ซึ่งหมายถึงเศรษฐกิจของประเทศจะสามารถพัฒนาไปได้อย่างต่อเนื่อง แต่หากมีการทุจริตเป็นจำนวนมากนักธุรกิจย่อมไม่กล้าที่จะลงทุนในประเทศนั้นๆ เนื่องจากต้องเสียค่าใช้จ่ายในการทำธุรกิจที่มากกว่าปกติ แต่หากสามารถดำเนินธุรกิจดังกล่าวได้ผลที่เกิดขึ้นย่อมตกแก่ผู้บริโภคที่จะต้องซื้อสินค้าและบริการที่มีราคาสูง หรืออีกกรณีหนึ่งคือการใช้สินค้าและบริการที่ไม่มีคุณภาพ ดังนั้น จึงได้มีการวัดและจัดอันดับประเทศต่างๆ เพื่อบ่งบอกถึงสถานการณ์การทุจริต ซึ่งการทุจริตที่ผ่านมา นอกจากจะพบเห็นข่าวการทุจริตด้วยตนเอง และผ่านสื่อต่างๆ แล้ว ยังมีตัวชี้วัดที่สำคัญอีกตัวหนึ่งที่ได้รับการยอมรับ คือ ตัวชี้วัดขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) ได้จัดอันดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันประจำปี ๒๕๖๐ พบว่า ประเทศไทยได้ ๓๗ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน อยู่อันดับที่ ๙๖ จากการจัดอันดับทั้งหมด ๑๘๐ ประเทศทั่วโลก หากเทียบกับปี ๒๕๕๙ ประเทศไทยได้คะแนน ๓๕ คะแนน อยู่ลำดับที่ ๑๐๑ เท่ากับว่าประเทศไทย มีคะแนนความโปร่งใสดีขึ้น แต่ยังคงแสดงให้เห็นว่า ประเทศไทยยังมีการทุจริตคอร์รัปชันอยู่ในระดับสูงซึ่งสมควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน โดยคะแนนของประเทศไทยมีดังตารางนี้

ตารางที่ ๑ แสดงภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศไทย ระหว่างปี ๒๕๔๗ - ๒๕๖๐

ปี พ.ศ.	คะแนน	อันดับ	จำนวนประเทศ
๒๕๔๗	๓๖ (คะแนนเต็ม ๑๐)	๖๔	๑๔๖
๒๕๔๘	๓๘ (คะแนนเต็ม ๑๐)	๕๙	๑๕๙
๒๕๔๙	๓๖ (คะแนนเต็ม ๑๐)	๖๓	๑๖๓
๒๕๕๐	๓๓ (คะแนนเต็ม ๑๐)	๘๔	๑๗๙
๒๕๕๑	๓๕ (คะแนนเต็ม ๑๐)	๘๐	๑๘๐
๒๕๕๒	๓๔ (คะแนนเต็ม ๑๐)	๘๔	๑๘๐
๒๕๕๓	๓๕ (คะแนนเต็ม ๑๐)	๗๘	๑๗๘
๒๕๕๔	๓๔ (คะแนนเต็ม ๑๐)	๘๐	๑๘๓
๒๕๕๕	๓๗ (คะแนนเต็ม ๑๐๐)	๘๘	๑๗๖
๒๕๕๖	๓๕ (คะแนนเต็ม ๑๐๐)	๑๐๒	๑๗๗
๒๕๕๗	๓๘ (คะแนนเต็ม ๑๐๐)	๘๕	๑๗๕
๒๕๕๘	๓๘ (คะแนนเต็ม ๑๐๐)	๗๖	๑๖๘
๒๕๕๙	๓๕ (คะแนนเต็ม ๑๐๐)	๑๐๑	๑๗๖
๒๕๖๐	๓๗ (คะแนนเต็ม ๑๐๐)	๙๖	๑๘๐

และเมื่อจัดอันดับประเทศในกลุ่มอาเซียน จำนวน ๑๐ ประเทศ เพื่อเปรียบเทียบดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ประเทศสิงคโปร์ยังคงอันดับหนึ่งในกลุ่มอาเซียนเช่นเดียวกับ ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามตารางด้านล่างนี้

ตารางที่ ๒ แสดงภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ประจำปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ ในภูมิภาคอาเซียน

อันดับใน อาเซียน	ประเทศ	คะแนนปี ๒๕๖๐	คะแนนปี ๒๕๕๙	คะแนนปี ๒๕๕๘
๑	สิงคโปร์	๘๔	๘๔	๘๕
๒	บรูไน	๖๒	๕๘	-
๓	มาเลเซีย	๔๗	๔๙	๕๐
๔	อินโดนีเซีย	๓๗	๓๗	๓๖
๕	ไทย	๓๗	๓๕	๓๘
๖	เวียดนาม	๓๕	๓๓	๓๑
๗	ฟิลิปปินส์	๓๔	๓๕	๓๕
๘	พม่า	๓๐	๒๘	๒๒
๙	ลาว	๒๙	๓๐	๒๖
๑๐	กัมพูชา	๒๑	๒๑	๒๑

ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริตที่ผ่านมา จะถูกประเมินจากแหล่งข้อมูล ๙ แหล่ง ครอบคลุมด้านต่างๆ ทั้งด้านเศรษฐกิจ การเมือง การจัดการของรัฐบาล ความสามารถในการแข่งขันระดับประเทศ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้การทุจริต ประสิทธิภาพของภาครัฐและภาคเอกชนในการดำเนินงานและการวัดด้านความเป็นประชาธิปไตยของประเทศ โดยวัดจากความคิดเห็นของประชาชนว่าประเทศนั้นมีความเป็นประชาธิปไตยมากน้อยแค่ไหน เช่น การมีส่วนร่วม ความเป็นเอกฉันท์ การเลือกตั้ง ความเท่าเทียม ความเป็นเสรี โดยทั้งหมดนี้จะใช้รูปแบบของการสอบถามจากนักลงทุนชาวต่างชาติที่เข้ามาทำธุรกิจในประเทศ

๒. ความอายต่อการทุจริต

แนวคิดเกี่ยวกับความอายต่อการทุจริต

พจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน ให้ความหมายของคำว่าละอาย หมายถึง การรู้สึกอายที่จะทำในสิ่งที่ไม่ถูก ไม่ควร เช่น ละอายที่จะทำผิด ละอายใจ

ความละอาย เป็นความละอายและความเกรงกลัวต่อสิ่งที่ไม่ดี ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม เพราะเห็นถึงโทษหรือผลกระทบที่จะได้รับจากการกระทำนั้น จึงไม่กล้าที่จะกระทำ ทำให้ตนเองไม่หลงทำในสิ่งที่ผิด นั่นคือมีความละอายใจ ละอายต่อการทำผิด

ลักษณะของความอายต่อการทุจริต

ลักษณะของความอายสามารถแบ่งได้ ๒ ระดับ คือ ความอายระดับต้น หมายถึง ความอายไม่กล้าที่จะทำในสิ่งที่ผิด เนื่องจากกลัวว่าเมื่อตนเองได้ทำลงไปแล้วจะมีคนรับรู้ หากถูกจับได้จะได้รับการลงโทษหรือได้รับความเดือดร้อนจากสิ่งที่ตนเองได้ทำลงไป จึงไม่กล้าที่จะกระทำผิด และในระดับที่สองเป็นระดับที่สูง คือ แม้ว่าจะไม่มีใครรับรู้หรือเห็นในสิ่งที่ตนเองได้ทำลงไป ก็ไม่กล้าที่จะทำผิด เพราะนอกจากตนเองจะได้รับผลกระทบแล้ว ครอบครัว สังคมก็จะได้รับผลกระทบตามไปด้วย ทั้งชื่อเสียงของตนเองและครอบครัวก็จะเสื่อมเสีย บางครั้งการทุจริตบางเรื่องเป็นสิ่งที่เล็กๆ น้อยๆ เช่น การลอกข้อสอบ อาจจะไม่มีใครใส่ใจหรือสังเกตเห็น แต่หากเป็นความอายขั้นสูงแล้ว บุคคลนั้นก็จะไม่กล้าทำ

๓. ความไม่ทนต่อการทุจริต

๓.๑ แนวคิดเกี่ยวกับความไม่ทนต่อการทุจริต

พจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน ให้ความหมายของคำว่า ทน หมายถึง การอดกลั้นได้ ทานอยู่ได้ เช่น ทนด่า ทนทุกข์ ทนหนาว ไม่แตกหักหรือบอบสลายง่าย

ความอดทน คือ การรู้จักรอคอยและคาดหวัง เป็นการแสดงให้เห็นถึงความมั่นคง แน่วแน่ต่อสิ่งที่รอคอย หรือสิ่งที่ตั้งใจให้กระทำในสิ่งที่ไม่ดี

ไม่ทน หมายถึง ไม่อดกลั้น ไม่อดทน ไม่ยอม

ดังนั้น ความไม่ทน หมายถึง การแสดงออกต่อการกระทำที่เกิดขึ้นกับตนเอง บุคคลที่เกี่ยวข้องหรือสังคม ในลักษณะที่ไม่ยินยอม ไม่ยอมรับในสิ่งที่เกิดขึ้น ความไม่ทนสามารถแสดงออกได้หลายลักษณะ ทั้งในรูปแบบของ กริยาท่าทางหรือคำพูด

ความไม่ทนต่อการทุจริตหรือการกระทำที่ไม่ถูกต้อง ต้องมีการแสดงออกอย่างใดอย่างหนึ่งเกิดขึ้น เช่น การแฉกเพื่อชื่อของ การแฉกเป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้อง ผู้ถูกแฉกจึงต้องแสดงออกให้ผู้ที่ถูกแฉกรับรู้ว่าตนเองไม่พอใจ โดยแสดงกริยาหรือบอกกล่าวให้ทราบ เพื่อให้ผู้ที่แฉกยอมที่จะต่อท้ายแถว กรณีนี้แสดงให้เห็นว่าผู้ที่ถูกแฉก ไม่ทนต่อการกระทำที่ไม่ถูกต้อง และหากผู้ที่แฉกไปต่อแถวก็จะแสดงให้เห็นว่าบุคคลนั้นมีความละเอียดต่อการกระทำที่ไม่ถูกต้อง เป็นต้น

ความไม่ทนต่อการทุจริต บุคคลจะมีความไม่ทนต่อการทุจริตมาก - น้อย เพียงใด ขึ้นอยู่กับจิตสำนึกของแต่ละบุคคลและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการกระทำนั้นๆ แล้วมีพฤติกรรมที่แสดงออกมา ซึ่งการแสดงกริยาหรือการกระทำจะมีหลายระดับ เช่น การว่ากล่าวตักเตือน การประกาศให้สาธารณชนรับรู้ การแจ้งเบาะแส การร้องทุกข์กล่าวโทษ การชุมนุมประท้วงซึ่งเป็นขั้นตอนสุดท้ายที่รุนแรงที่สุด เนื่องจากมีการรวมตัวของคนจำนวนมาก และสร้างความเสียหายอย่างมากเช่นกัน

ความไม่ทนของบุคคลต่อสิ่งต่างๆ รอบตัวที่ส่งผลในทางไม่ดีต่อตนเองโดยตรง สามารถพบเห็นได้ง่าย ซึ่งปกติแล้วทุกคนมักจะไม่นทนต่อสภาวะสภาพแวดล้อมที่ไม่ดีและส่งผลกระทบต่อตนเองแล้ว มักจะแสดงปฏิกิริยาออกมา แต่การที่บุคคลจะไม่นทนต่อการทุจริตและแสดงปฏิกิริยาออกมานั้นอาจเป็นเรื่องยาก เนื่องจากปัจจุบันสังคมไทยมีแนวโน้มยอมรับการทุจริต เพื่อให้ตนเองได้รับประโยชน์หรือให้งานสามารถดำเนินต่อไปสู่ความสำเร็จ ซึ่งการยอมรับการทุจริตในสังคมไม่เว้นแม้แต่เด็กและเยาวชน และมองว่าการทุจริตเป็นเรื่องไกลตัวและไม่มีผลกระทบกับตนเองโดยตรง

๓.๒ ลักษณะของความไม่ทนต่อการทุจริต

ความไม่ทนต่อการทุจริต จากความหมายที่ได้กล่าวมาแล้ว คือ เป็นการแสดงออกอย่างใดอย่างหนึ่งเกิดขึ้น เพื่อให้รับรู้ว่าจะไม่นทนต่อบุคคลหรือการกระทำใดๆ ที่ทำให้เกิดการทุจริต ความไม่ทนต่อการทุจริตสามารถแบ่งระดับต่างๆ ได้มากกว่าความละเอียด ใช้เกณฑ์ความรุนแรงในการแบ่งแยก เช่น หากเพื่อนลอกข้อสอบเรา และเราเห็นซึ่งเราจะไม่นยินยอมให้เพื่อนทุจริตในการลอกข้อสอบ เราก็ใช้มือหรือกระดาษมาบังส่วนที่เป็นคำตอบไว้ เช่นนี้ก็เป็นการแสดงออกถึงการไม่ทนต่อการทุจริต นอกจากการแสดงออกด้วยวิธีดังกล่าวที่ถือเป็นการแสดงออกทางกายแล้ว การว่ากล่าวตักเตือนต่อบุคคลที่ทุจริต การประณาม การประจาน การชุมนุมประท้วง ถือว่าเป็นการแสดงออกซึ่งการไม่ทนต่อการทุจริตทั้งสิ้น แต่จะแตกต่างกันไปตามระดับของการทุจริต ความตื่นตัวของประชาชน และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการทุจริต โดยท้ายบทนี้ได้ยกตัวอย่างกรณีศึกษาที่มีสาเหตุมาจากการทุจริต ทำให้ประชาชนไม่พอใจและรวมตัวต่อต้าน

๔. ตัวอย่างความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต

การทุจริตมีผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศ ทำให้เกิดความเสียหายอย่างมากในด้านต่างๆ หากนำเอาเงินที่ทุจริตไปพัฒนาในส่วนอื่น ความเจริญหรือการได้รับโอกาสของผู้ที่ด้อยโอกาสนี้จะมีมากขึ้น ความเหลื่อมล้ำทางด้านโอกาส ทางด้านสังคม ทางด้านการศึกษา ฯลฯ ของประชาชนในประเทศก็จะลดน้อยลง ดังที่เห็นในปัจจุบันว่าความเจริญต่างๆ มักอยู่กับคนในเมืองมากกว่าชนบท ทั้งๆ ที่คนชนบทก็คือประชาชนส่วนหนึ่งของประเทศ แต่เพราะอะไรทำไมประชาชนเหล่านั้นถึงไม่ได้รับโอกาสให้ทัดเทียมหรือใกล้เคียงกับคนในเมือง ปัจจัยหนึ่งคือการทุจริต สาเหตุการเกิดทุจริตมีหลายประการตามที่กล่าวมาแล้วข้างต้น แต่อย่างไรถึงทำให้มีการทุจริตได้มาก อย่างหนึ่งคือการลงทุน เมื่อมีการลงทุนก็ย่อมมีงบประมาณ เมื่อมีงบประมาณก็เป็นสาเหตุให้บุคคลที่คิดจะทุจริตสามารถหาช่องทางดังกล่าวในทางทุจริตได้

เมื่อประชาชนในประเทศมีความตื่นตัวที่ว่า “ไม่ทนต่อการทุจริต” แล้ว จะทำให้เกิดกระแสการต่อต้านต่อการกระทำทุจริต และคนที่ทำทุจริตก็จะเกิดความละอายไม่กล้าที่จะทำทุจริตต่อไป เช่น หากพบเห็นว่ามี การทุจริตเกิดขึ้นอาจมีการบันทึกเหตุการณ์หรือลักษณะการกระทำ แล้วแจ้งข้อมูลเหล่านั้นไปยังหน่วยงานหรือสื่อมวลชนเพื่อร่วมกันตรวจสอบการกระทำที่เกิดขึ้น และยังในปัจจุบันเป็นสังคมสมัยใหม่ และกำลังเดินหน้าประเทศไทยก้าวสู่ยุคไทยแลนด์ ๔.๐ แต่การจะเป็น ๔.๐ ให้สมบูรณ์แบบได้นั้น ปัญหาการทุจริตจะต้องลดน้อยลงไปด้วย เมื่อประชาชนมีความตื่นตัวต่อการที่ไม่ทนต่อการทุจริตแล้ว ผลที่เกิดขึ้นจะเป็นอย่างไร ตัวอย่างที่จะนำมากล่าวถึงต่อไปนี้เป็นกรณีที่เกิดขึ้นในต่างประเทศ แสดงให้เห็นถึงความไม่ทนต่อการทุจริตที่ประชาชนได้ลุกขึ้นมาต่อสู้ ต่อต้านต่อนักการเมืองที่ทำทุจริต จนในที่สุดนักการเมืองเหล่านั้นหมดอำนาจทางการเมืองและได้รับบทลงโทษทั้งทางสังคมและทางกฎหมาย ดังนี้

๑. ประเทศเกาหลีใต้ เกาหลีใต้ถือเป็นประเทศหนึ่งที่ประสบความสำเร็จในด้านของการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แต่ก็ยังคงมีปัญหาการทุจริตเกิดขึ้นอยู่บ้าง เช่น

เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๙ มีข่าวกรณีของประธานาธิบดีถูกปลดออกจากตำแหน่งเพราะเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องในการเอื้อประโยชน์ให้พวกพ้อง โดยการถูกกล่าวหาว่าให้เพื่อนสนิทของครอบครัวเข้ามาแทรกแซงการบริหารประเทศ รวมถึงความสมพนธ์เกลซดกับประธานาธิบดีแสวงหาประโยชน์ส่วนตัว ผลที่เกิดขึ้นคือถูกดำเนินคดีและตั้งข้อหาว่าพัวพันการทุจริตและใช้อำนาจหน้าที่ในทางมิชอบเพื่อเอื้อผลประโยชน์ให้แก่พวกพ้อง กรณีที่เกิดขึ้นนี้ประชาชนเกาหลีใต้ได้มีการรวมตัวกันประท้วงกว่าพันคนเรียกร้องให้ประธานาธิบดีคนดังกล่าวลาออกจากตำแหน่งหลังมีเหตุอื้อฉาวทางการเมือง

อีกกรณีที่จะกล่าวถึงเพื่อเป็นตัวอย่างการต่อต้านการกระทำที่ไม่ถูกต้อง คือ การที่นักศึกษาคนหนึ่งได้เข้าเรียนในมหาวิทยาลัยทั้งที่ผลคะแนนที่เรียนมานั้นไม่ได้สูง และการที่คุณสมบัติของนักศึกษาดังกล่าวมีคุณสมบัติไม่ตรงกับกรคัดเลือกโควตานักกีฬาที่กำหนดไว้ว่าจะต้องผ่านการแข่งขันประเภทเดียว แต่นักศึกษาดังกล่าวผ่านการแข่งขันประเภททีม เท่ากับว่าคุณสมบัติไม่ถูกต้องแต่ได้รับเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยดังกล่าว การกระทำเช่นนี้จึงเป็นสาเหตุหนึ่งของการนำไปสู่การประท้วง ต่อต้านจากนักศึกษาและอาจารย์ของมหาวิทยาลัยดังกล่าว ซึ่งทางมหาวิทยาลัยก็ไม่สามารถให้คำตอบที่ชัดเจนแก่กลุ่มผู้ประท้วงได้ จนในที่สุด ประธานของมหาวิทยาลัยดังกล่าวจึงลาออกจากตำแหน่ง



ที่มา : <http://www.bbc.com/thai/international-๓๙๒๒๗๔๔๑>



ที่มา : <https://teen.mthai.com/education / ๑๑๙๙๙๐๓.html>

โค้ชเพื่อการรู้คิดด้านทุจริต
วิชาที่ ๑.๕ : เรื่อง การประเมินผลการเรียนรู้ที่เสริมพลังด้านทุจริต
จำนวนชั่วโมง : ๓ ชั่วโมง

สาระสำคัญ

การสร้างโค้ชที่มีความสามารถและทักษะในการเรียนการสอนด้วยเทคนิคและวิธีการที่เหมาะสม เพื่อเป็นตัวแทนของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการถ่ายทอดองค์ความรู้ และประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องค่านิยมการด้านทุจริตไปสู่ผู้เรียน จะช่วยให้ผู้เรียนมีความตระหนักรู้ และเห็นความสำคัญของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน อันจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและเกิดค่านิยมด้านทุจริต “ช่วยกันสร้างชุมชน/สังคมดีให้กับบ้านเมือง ส่งต่ออนาคตที่ดีให้ลูกหลานอย่างยั่งยืน”

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างโค้ชด้านการรู้คิดด้านทุจริต
๒. เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทในการเป็นโค้ชให้กับผู้เรียน โดยสามารถกระตุ้นการรู้คิดอย่างต่อเนื่อง เพื่อตักตวงศักยภาพของผู้เรียน
๓. เพื่อเพิ่มพูนทักษะของผู้สอนให้สามารถนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เป็นสื่อในการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม

รายละเอียดเนื้อหา

หลักการประเมินผลการเรียนรู้ที่เสริมพลังด้านทุจริต คือ วิธีการวัด และประเมินผลตามสภาพจริง (authentic assessment) มีหลักการ ๔ ข้อ ดังนี้

- ๑) ใช้ผู้ประเมินหลายๆ ฝ่าย เช่น ผู้เรียน เพื่อน ตนเอง ผู้ปกครอง ผู้เกี่ยวข้อง
- ๒) ใช้วิธีการและเครื่องมือหลายๆ ชนิด เช่น การสังเกต การปฏิบัติจริง การทดสอบ
- ๓) วัดและประเมินหลายๆ ครั้ง ในช่วงเวลาการเรียนรู้ ได้แก่ ก่อนเรียน ระหว่างเรียน หลังเรียน ติดตามผล
- ๔) สะท้อนผลการประเมินสู่การปรับปรุงและพัฒนา ผู้เรียน รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

กิจกรรมการเรียนรู้ / กิจกรรมการอบรม

๑. การบรรยายให้ความรู้หลักสูตรโค้ชเพื่อการรู้คิดด้านทุจริต
๒. การยกตัวอย่างและวิเคราะห์กรณีศึกษา
๓. การทำกิจกรรมกลุ่ม
๔. การอภิปรายกลุ่ม
๕. การฝึกทดลองปฏิบัติการภาคสนาม

สื่อ / แหล่งการเรียนรู้

๑. เอกสารประกอบการบรรยาย
๒. สื่อการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์
๓. วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ และปราชญ์ชาวบ้านผู้นำชุมชน

การวัดและประเมินผล

๑. ร้อยละผลการทดสอบและวัดประเมินผลก่อนและหลังการเรียนรู้ก่อนและหลังบทเรียน (Pre & Post Test)

๒. ร้อยละของจำนวนชั่วโมงที่เข้ารับการอบรม

๓. การผ่านการฝึกทดลองปฏิบัติการภาคสนาม

ข้อเสนอแนะ

การปรับตัวของโค้ชในฐานะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ต้องมีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างและฝึกกระแสปฏิบัติของสังคมที่ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกันมา ดังนั้นโค้ชจึงเป็นบุคคลที่ต้องมีความเข้มแข็งทางจิตใจและการปฏิบัติตนให้ถูกต้อง เพื่อเป็นแบบอย่างแก่สังคมและเป็นผู้ในการเปลี่ยนแปลงให้เกิดขึ้นสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ทั้งนี้หน่วยงานที่ผลิตโค้ชพึงให้ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะ และการสนับสนุนแก่โค้ช เพื่อลดความรู้สึกของความโดดเดี่ยวที่โค้ชได้รับและสนับสนุนการทำงานของโค้ชให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

(๕) ระยะเวลาหลักสูตร

๓ วัน ๒ คืน

(๖) สื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้

เอกสารประกอบการบรรยาย สื่อการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิและปราชญ์ชาวบ้านผู้นำชุมชน ชุมชน ชุติการศึกษาศาสตร์การเรียนรู้ บทเรียนสำเร็จ รูปแบบสื่อผสม เกมส์ การ์ตูน นิทาน ฯลฯ

(๗) การวัดและประเมินผล

(๗.๑) ร้อยละผลการทดสอบและวัดประเมินผลก่อนและหลังการเรียนรู้ก่อนและหลังบทเรียน (Per & Post Test)

(๗.๒) ร้อยละของจำนวนชั่วโมงที่เข้ารับการอบรม

(๗.๓) การผ่านการฝึกทดลองปฏิบัติการภาคสนาม

(๘) การทดลองใช้

(๘.๑) สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักป้องกันการทุจริตภาคประชาสังคมและการพัฒนาเครือข่าย ได้นำไปใช้ในโครงการ STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต ระหว่างวันที่ ๑๓-๑๕ พ.ย. ๖๐ ณ โรงแรมเดอะ ทวิน ทาวเวอร์ กรุงเทพมหานคร โดยเป็นการอบรมให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ๒๗ จังหวัด ที่ต้องดำเนินโครงการ STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต ซึ่งจะต้องจัดตั้งชมรม STRONG ขึ้นมา และคัดเลือก สมาชิกชมรมเพื่อเป็นตัวแทนของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการจัดทำกิจกรรมป้องกันการทุจริตและขยายผลภายใน จังหวัด ผู้เข้าร่วมจำนวน ๗๒ คน

(๘.๒) สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำไปใช้ในการจัดกิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำธรรมนูญชมรมจิตพอเพียงต้านทุจริต แผนงานระยะยาว และแผนประจำปี ภายใต้โครงการ STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๗ มกราคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ผลักดันการป้องกันการทุจริตเชิงรุกด้วยการสร้างเสริมให้บุคคลและชุมชนมีจิตพอเพียงต้านทุจริตด้วยกรอบแนวคิด STRONG จนสามารถพัฒนาเป็นวัฒนธรรมต้านทุจริต เพื่อปลูกฝัง STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริตแก่ประชาชน ในระดับจังหวัด ปรับฐานคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม สร้างจิตสำนึกความอายในการกระทำการทุจริต และไม่ทนต่อการทุจริตแก่ประชาชนในระดับจังหวัด เพื่อป้องกันการทุจริตเชิงรุกผ่าน กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน และยกระดับการรับรู้การทุจริตของชุมชน สังคม และประเทศชาติผ่าน กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยกิจกรรมดังกล่าวนี้มีกลุ่มเป้าหมายทั้งสิ้น ๓๑๔ คน ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำภาค ๔ ภาค เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ๒๗ จังหวัด ที่ต้องดำเนินโครงการ STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต และโค้ช STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต จาก ๒๗ จังหวัดๆ ละ ๑๐ คน



แนวทางการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) ไปใช้

๑) หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- (๑) เปิดรายวิชาเพิ่มเติม
- (๒) บูรณาการเรียนการสอนกับกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
- (๓) บูรณาการเรียนการสอนกับกลุ่มสาระอื่นๆ
- (๔) จัดในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- (๕) จัดเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตร
- (๖) บูรณาการกับวิถีชีวิตในโรงเรียน

โดยให้สถานศึกษาเป็นผู้พิจารณาว่าจะดำเนินการในแนวทางใด

๒) หลักสูตรอุดมศึกษา

- (๑) จัดทำเป็น ๑ รายวิชา จำนวน ๓ หน่วยกิต
- (๒) จัดทำเป็นหน่วยการเรียนรู้ โดยอาจารย์ผู้สอนสามารถนำเนื้อหาในหน่วยการเรียนรู้ต่างๆ ไปปรับ/ประยุกต์ใช้ในรายวิชาของตนเอง
- (๓) จัดทำเป็นวิชาเลือก

๓) หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ

- สอดแทรกในการฝึกอบรม
- (๑) ทหาร (หลักสูตรตามแนวทางรับราชการและหลักสูตรเพิ่มพูนความรู้)
- (๒) ตำรวจ (หลักสูตรฝึกอบรมที่เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น และหลักสูตรฝึกอบรมอื่นๆ)

๔) หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช. / บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ

- (๑) ใช้ฝึกอบรมให้กับบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช.
- (๒) ใช้ฝึกอบรมให้กับบุคลากรภาครัฐและพนักงานรัฐวิสาหกิจ
- (๓) บูรณาการกับหลักสูตรฝึกอบรมในระดับต่างๆ ของสำนักงาน ก.พ.

๕) หลักสูตรโค้ช

- (๑) ใช้ฝึกอบรมให้กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อไปขยายผลสร้างโค้ชให้กับสมาชิกชมรม STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต ในแต่ละจังหวัด
- (๒) ใช้ฝึกอบรมให้กับโค้ช STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต
- (๓) ใช้ฝึกอบรมให้กับบุคลากรภาครัฐ

๒. ประเทศบราซิล ปลายปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ประชาชนในประเทศบราซิลได้มีการชุมนุมประท้วงการทุจริตที่เกิดขึ้นเป็นการแสดงออกถึงความไม่พอใจต่อวัฒนธรรมการโกงของระบบราชการของประเทศ โดยมีประชาชนจำนวนหลายหมื่นคนเข้าร่วมการชุมนุมในครั้งนี้ และมีการแสดงภาพหนูเพื่อเป็นสัญลักษณ์ในการประณามต่อนักการเมืองที่ทุจริต การประท้วงดังกล่าวยังถือว่ามีขนาดเล็กกว่าครั้งก่อน เพราะที่ผ่านมาได้มีการทุจริตเกิดขึ้นและมีการประท้วง จนในที่สุดประธานาธิบดีได้ถูกปลดจำตำแหน่ง เนื่องจากการกระทำที่ละเมิดต่อกฎระเบียบเรื่องงบประมาณ



ที่มา : <https://www.dailynews.co.th/foreign/๕๕๐๗๓๔>

จากตัวอย่างข้างต้นแสดงให้เห็นถึงความตื่นตัวของประชาชนที่ออกมาต่อต้านต่อการทุจริต ไม่ว่าจะเป็นการทุจริตในระดับหน่วยเล็กๆ หรือระดับประเทศ เป็นการแสดงออกซึ่งการไม่ทนต่อการทุจริต การไม่ทนต่อการทุจริตสามารถแสดงออกมาได้หลายระดับตั้งแต่การเห็นคนที่ทำทุจริตแล้วตนเองรู้สึกไม่พอใจ มีการส่งเรื่องตรวจสอบ ร้องเรียน และในที่สุดคือการชุมนุม ประท้วง ตามตัวอย่างที่ได้นำมาแสดงให้เห็นข้างต้น トラบใดที่สามารถสร้างให้สังคมไม่ทนต่อการทุจริตได้ เมื่อนั้นปัญหาการทุจริตก็จะลดน้อยลง แต่หากจะให้เกิดผลดียิ่งขึ้นจะต้องสร้างให้เกิดความละอายต่อการทุจริต ไม่กล้าที่จะทำทุจริต โดยนำเอาหลักธรรมทางศาสนาเป็นเครื่องมือในการสั่งสอน อบรม ในขณะเดียวกันหากมีการทุจริตเกิดขึ้นกระบวนการในการแสดงออกต่อการไม่ทนต่อการทุจริตจะต้องเกิดขึ้น และมีการเปิดเผยชื่อบุคคลที่ทุจริตให้กับสาธารณะชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง เมื่อสังคมมีทั้งกระบวนการในการป้องกันการทุจริต การปราบปรามการทุจริตที่ดี รวมถึงการสร้างให้สังคมเป็นสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต มีความละอายต่อการทำทุจริตแล้ว ปัญหาการทุจริตจะลดน้อยลง ประเทศชาติจะสามารถพัฒนาได้มากขึ้น

๕. การลงโทษทางสังคม (Social Sanctions)

คำว่า “การลงโทษโดยสังคม” หรือเรียกว่า “การลงโทษทางสังคม” ซึ่งตรงกับภาษาอังกฤษคำว่า “Social Sanction”

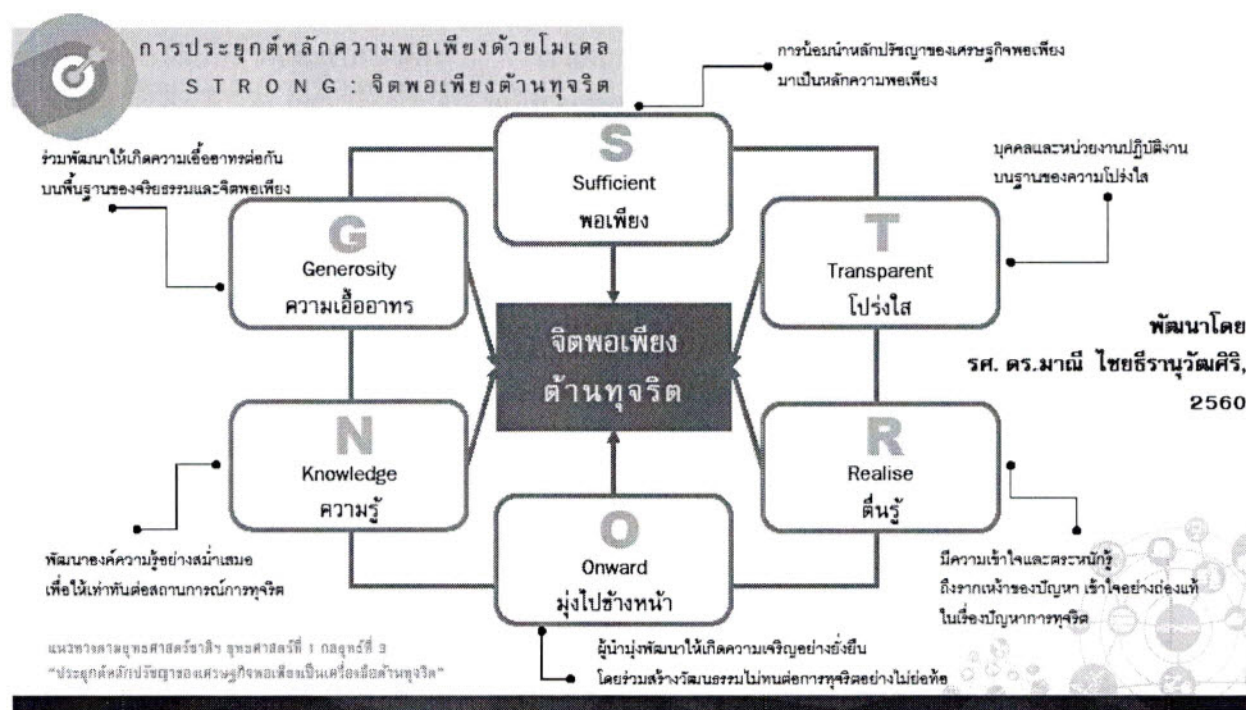
พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยาฉบับราชบัณฑิตยสถาน (๒๕๓๒ : ๓๖๑ - ๓๖๒) ได้ให้ความหมายของ คำว่า “Social Sanctions” เป็นภาษาไทยว่า สิทธนามติทางสังคม หมายถึง การชู้ว่าจะลงโทษหรือการสัญญาว่าจะให้รางวัลตามที่กลุ่มกำหนดไว้สำหรับการประพฤติปฏิบัติของสมาชิกเพื่อชักนำให้สมาชิกกระทำตาม ข้อบังคับและกฎเกณฑ์

Radcliffe-Brown (๑๙๕๒ : ๒๐๕) อธิบายการลงโทษโดยสังคมว่าเป็นปฏิกิริยาตอบสนองทางสังคมอย่างหนึ่งและเป็นการแสดงออกถึงพฤติกรรมที่เป็นด้านตรงกันข้ามระหว่างการเห็นชอบกับการไม่เห็นชอบ พุดอีกอย่างหนึ่งก็คือการลงโทษโดยสังคมนั้นมีคุณลักษณะวิภาษ (dialectic) คือมีทั้งด้านบวกและด้านลบอยู่ภายใน ความหมายของตัวเองสำหรับการลงโทษโดยสังคมเชิงบวก (Positive Social Sanctions) จะอยู่ในรูปของการให้การสนับสนุนหรือการสร้างแรงจูงใจ ฯลฯ

Whitmeyer (๒๐๐๒ : ๖๓๐-๖๓๒) กล่าวว่า การลงโทษโดยสังคม มีทั้งเชิงบวกและเชิงลบ เป็นการทำงานตามกลไกของสังคม การลงโทษโดยสังคมเป็นมาตรการควบคุมทางสังคมที่ต้องการให้สมาชิกในสังคมประพฤติปฏิบัติตามมาตรฐานหรือกฎเกณฑ์ที่สังคมยอมรับร่วมกัน เมื่อสมาชิกปฏิบัติตามก็จะมีรางวัลเป็นแรงจูงใจ และลงโทษเมื่อสมาชิกไม่ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของสังคมและจะแสดงการไม่ยอมรับสมาชิกคนหนึ่งหรือกลุ่มคนกลุ่มหนึ่ง

จะผิดกฎหมายและทำให้เกิดความเสียหายต่อประเทศแล้ว ยังเป็นพฤติกรรมที่ผิดจริยธรรม ไม่ได้รับการยอมรับจากสังคม ประชาชนจะเริ่มเรียนรู้การปรับเปลี่ยนฐานความคิดที่ทำให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้ วัฒนธรรมทางสังคมที่มีฐานอยู่บนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะหล่อหลอมให้ประชาชนไม่กระทำการทุจริตเนื่องจากมีพื้นฐานจิตที่พอเพียง มีความละเอียดต่อการทุจริตประพฤตินิชอบ และไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริตอันส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อสังคมส่วนรวม

เพื่อให้ภาพอนาคตดังกล่าวสามารถบรรลุผลได้จริง หน่วยงานทุกภาคส่วนต้องให้ความสำคัญอย่างแท้จริงกับการปรับประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ประกอบกับหลักการต่อต้านการทุจริตอื่นๆ เพื่อสร้างฐานจิตพอเพียงต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้นเป็นพื้นฐานความคิดของปัจเจกบุคคล โดยประยุกต์หลัก “STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต” ซึ่งคิดค้นโดย รองศาสตราจารย์ ดร.มานี ไชยธีรานุวัฒน์ศิริ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ มาเป็นแนวทางในการพัฒนาวัฒนธรรมหน่วยงาน



คำอธิบายความหมายของ “STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต”

๑) S (sufficient) : ความพอเพียง ผู้นำ ผู้บริหาร บุคคลทุกระดับ องค์กรและชุมชนน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับประยุกต์เป็นหลักความพอเพียงในการทำงาน การดำรงชีวิต การพัฒนาตนเองและส่วนรวม รวมถึงการป้องกันการทุจริตอย่างยั่งยืน

ความพอเพียงต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ของมนุษย์แม้ว่าจะแตกต่างกันตามพื้นฐาน แต่การตัดสินใจว่าความพอเพียงของตนเองต้องตั้งอยู่บนความมีเหตุมีผลรวมทั้งต้องไม่เบียดเบียนตนเอง ผู้อื่น และส่วนรวม

ความพอเพียงดังกล่าวจึงเป็นภูมิคุ้มกันให้บุคคลนั้นไม่กระทำการทุจริต ซึ่งต้องให้ความรู้ความเข้าใจ (knowledge) และปลูกให้ตื่นรู้ (realize)

๒) T (transparent) : ความโปร่งใส ผู้นำ ผู้บริหาร บุคคลทุกระดับ องค์กรและชุมชนต้องปฏิบัติงานบนฐานของความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ดังนั้น จึงต้องมีและปฏิบัติตามหลักปฏิบัติ ระเบียบ ข้อปฏิบัติ กฎหมาย ด้านความโปร่งใส ซึ่งต้องให้ความรู้ความเข้าใจ (knowledge) และปลูกให้ตื่นรู้ (realize)

๓) R (realize) : ความตื่นรู้ ผู้นำ ผู้บริหาร บุคคลทุกระดับ องค์กรและชุมชน มีความรู้ความเข้าใจและตระหนักรู้ถึงรากเหง้าของปัญหาและภัยร้ายแรงของการทุจริตประพัตติมิชอบภายในชุมชนและประเทศ ความตื่นรู้จะบังเกิดเมื่อได้พบเห็นสถานการณ์ที่เสี่ยงต่อการทุจริต ย่อมจะมีปฏิกิริยาเฝ้าระวังและไม่ยินยอมต่อการทุจริตในที่สุดซึ่งต้องให้ความรู้ความเข้าใจ (knowledge) เกี่ยวกับสถานการณ์การทุจริตที่เกิดขึ้น ความร้ายแรงและผลกระทบต่อบุคคลและส่วนรวม

๔) O (onward) : มุ่งไปข้างหน้า ผู้นำ ผู้บริหาร บุคคลทุกระดับ องค์กรและชุมชน มุ่งพัฒนาและปรับเปลี่ยนตนเองและส่วนรวมให้มีความเจริญก้าวหน้าอย่างยั่งยืน บนฐานความโปร่งใส ความพอเพียงและร่วมสร้างวัฒนธรรมสุจริตให้เกิดขึ้นอย่างไม่ย่อท้อ ซึ่งต้องมีความรู้ความเข้าใจ (knowledge) ในประเด็นดังกล่าว

๕) N (knowledge) : ความรู้ ผู้นำ ผู้บริหาร บุคคลทุกระดับ องค์กรและชุมชน ต้องมีความรู้ความเข้าใจสามารถนำความรู้ไปใช้ สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินได้อย่างถ่องแท้ ในเรื่อง สถานการณ์การทุจริต ผลกระทบที่มีต่อตนเองและส่วนรวม ความพอเพียงด้านทุจริต การแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมที่มีความสำคัญยิ่งต่อการลดการทุจริตในระยะยาว รวมทั้งความอายไม่กล้าทำทุจริตและความไม่ทนเมื่อพบเห็นว่ามีทุจริตเกิดขึ้น เพื่อสร้างสังคมไม่ทนต่อการทุจริต

๖) G (generosity) : ความเอื้ออาทร คนไทยมีความเอื้ออาทร มีเมตตา น้ำใจ ต่อกันบนฐานของจิตพอเพียงด้านทุจริต ไม่เอื้อต่อการรับหรือการให้ผลประโยชน์หรือต่อพวกพ้อง

S (sufficient) : ความพอเพียง

พระราชดำรัสพระราชทานแก่บุคคลต่างๆ ที่เข้าเฝ้าฯ ถวายชัยมงคลเนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา ณ ศาลาดุสิดาลัย สวนจิตรลดาฯ พระราชวังดุสิต วันศุกร์ที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๔๑

“...คำว่าพอเพียง มีความหมายกว้างออกไปอีก ไม่ได้หมายถึงการมีพอสำหรับใช้ของตัวเอง มีความหมายว่าพอมี พอกิน พอมีพอกินนี้ ถ้าใครได้มาอยู่ที่นี้ ในศาลานี้เมื่อ ๒๔ ปี ๒๕๑๗ ถึง ๒๕๔๑ ก็ ๒๔ ปี ใช้ไหม วันนั้นได้พูดถึงว่า เราควรจะปฏิบัติให้พอมีพอกิน พอมี พอกินนี้ก็แปลว่าเศรษฐกิจพอเพียงนั่นเอง ถ้าแต่ละคนพอมี พอกินก็ใช้ได้ ยิ่งถ้าทั้งประเทศพอมีพอกินก็ยิ่งดีและประเทศไทยเวลานั้น ก็เริ่มจะไม่พอมี พอกิน บางคนก็มีมาก บางคนก็ไม่มีเลย สมัยก่อนนี้พอมีพอกิน มาสมัยนี้ชักจะไม่พอมีพอกิน จึงต้องมโนบายที่จะทำ เศรษฐกิจพอเพียง เพื่อที่จะให้ทุกคนมีพอเพียงได้...”

“...คำว่าพอก็เพียงพอเพียงนี้ก็พอดังนั้นเอง คนเราถ้าพอในความต้องการ ก็มีความโลภน้อย เมื่อมีความโลภน้อย ก็เบียดเบียนคนอื่นน้อย ถ้าทุกประเทศได้มีความคิดอันนี้ไม่ใช่เศรษฐกิจ มีความคิดว่าทำอะไรต้องพอเพียง หมายความว่า พอประมาณ ไม่สุดโต่ง ไม่โลภอย่างมาก คนเราก็อยู่เป็นสุข พอเพียงนี้อาจจะมีมาก อาจจะมีของหรูหราก็ได้ แต่ว่าต้องไม่ไปเบียดเบียนคนอื่น ต้องให้พอประมาณ พุดจาก็พอเพียง ทำอะไรก็พอเพียง ปฏิบัติตนก็พอเพียง...”

“...อย่างเคยพูดเหมือนกันว่า ท่านทั้งหลายที่นั่งอยู่ตรงนี้ ถ้าไม่พอเพียงคืออยากจะไปนั่งบนเก้าอี้ของผู้ที่อยู่ข้างๆ อันนั้นไม่พอเพียงและทำไม่ได้ ถ้าอยากนั่งอย่างนั้นก็เดือดร้อนกันแน่เพราะว่าอึดอัด จะทำให้ทะเลาะกัน และเมื่อมีการทะเลาะกันก็ไม่มีประโยชน์เลย ฉะนั้นควรที่จะคิดว่าทำอะไรพอเพียง...”

“...ถ้าใครมีความคิดอย่างหนึ่งและต้องการให้คนอื่นมีความคิดอย่างเดียวกับตัวซึ่งอาจจะไม่ถูก อันนี้ก็ไม่พอเพียง การพอเพียงในความคิดก็คือแสดงความคิด ความเห็นของตัวเองและปล่อยให้คนอื่นพูดบ้างและมาพิจารณาว่าที่เขาพูดกับที่เราพูด อันไหนพอเพียงอันไหนเข้าเรื่อง ถ้าไม่เข้าเรื่องก็แก้ไขเพราะว่าถ้าพูดกันโดยที่ไม่รู้เรื่องกัน ก็จะกลายเป็นการทะเลาะ จากการทะเลาะด้วยวาจาก็กลายเป็นการทะเลาะด้วยกาย ซึ่งในที่สุดก็นำมาสู่ความเสียหาย เสียหายแก่คนสองคนที่เป็นตัวการ เป็นตัวละครทั้งสองคน ถ้าเป็นหมู่ก็เลยเป็นการตีกันอย่างรุนแรง ซึ่งจะทำให้คนอื่นอีกมากเดือดร้อน ฉะนั้น ความพอเพียงนี้ก็แปลว่า ความพอประมาณและความมีเหตุผล...”

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ประมวลและกลั่นกรองจากพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช เรื่องเศรษฐกิจพอเพียง และขอพระราชทานพระบรมราชานุญาตนำไปเผยแพร่ ซึ่งพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชทรงพระกรุณาปรับปรุงแก้ไข และทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม พระราชทานพระบรมราชานุญาตตามที่ขอพระมหากรุณาโดยมีใจความว่า

“เศรษฐกิจพอเพียง เป็นปรัชญาชี้ถึงแนวการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชนในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับครอบครัว ระดับชุมชน จนถึงระดับรัฐ ทั้งในการพัฒนาและบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลาง โดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อให้ก้าวทันต่อโลกยุคโลกาภิวัตน์ ความพอเพียง หมายถึง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่จะต้องมีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีพอสมควร ต่อการมีผลกระทบใดๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและภายใน ทั้งนี้ จะต้องอาศัยความรอบรู้ ความรอบคอบ และความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่างๆ มาใช้ในการวางแผนและการดำเนินการทุกขั้นตอน และขณะเดียวกันจะต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ นักทฤษฎี และนักธุรกิจในทุกระดับ ให้มีสำนึกในคุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต และให้มีความรอบรู้ที่เหมาะสม ดำเนินชีวิตด้วยความอดทน ความเพียร มีสติ ปัญญา และความรอบคอบ เพื่อให้สมดุลและพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและกว้างขวางทั้งด้านวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี”

คุณลักษณะที่สำคัญของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงประกอบด้วย ๓ ห่วง ๒ เงื่อนไข คือแนวทางการดำเนินชีวิตให้อยู่บนทางสายกลางตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อพ้นจากภัยและวิกฤติการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้น ก่อให้เกิดคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างมั่นคงและยั่งยืน

- ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดีต่อความจำเป็นไม่มากเกินไป ไม่น้อยเกินไปและต้องไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น
- ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจดำเนินการเรื่องต่างๆ อย่างมีเหตุผลตามหลักวิชาการ หลักกฎหมาย หลักศีลธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรมที่ดีงาม คิดถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องอย่างถี่ถ้วน โดยคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้นๆ อย่างรอบคอบ
- มีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัวเอง หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมที่จะเกิดขึ้น เพื่อให้สามารถปรับตัวและรับมือได้อย่างทันที่

เงื่อนไขในการตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

๑. เงื่อนไขความรู้ ประกอบด้วย ความรอบรู้เกี่ยวกับวิชาการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องรอบด้าน ความรอบคอบที่จะนำความรู้เหล่านั้นมาพิจารณาให้เชื่อมโยงกัน เพื่อประกอบการวางแผนและความระมัดระวังในการปฏิบัติ

๒. เงื่อนไขคุณธรรม ที่จะต้องเสริมสร้าง ประกอบด้วย มีความตระหนักในคุณธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต และมีความอดทน มีความเพียร ใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต

ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางดำเนินชีวิตทางสายกลาง การพึ่งตนเอง รู้จักประมาณตนอย่างมีเหตุผล อยู่บนพื้นฐานความรู้และคุณธรรมในการพิจารณา ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงดำเนินการไม่ได้เฉพาะเจาะจงในเรื่องของเศรษฐกิจแต่เพียงอย่างเดียวแต่ยังครอบคลุมไปถึงการดำเนินชีวิตด้านอื่นๆ ของมนุษย์ให้อยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างปกติสุข อย่างเช่น หากเรามีความพอเพียง เราจะไม่ทุจริต คดโกง ไม่ลักขโมยของเบียดเบียนผู้อื่น ก็จะส่งผลให้ผู้อื่นไม่เดือดร้อน สังคมก็อยู่ได้อย่างปกติสุข

แบบอย่างในเรื่องของความพอเพียง

เรื่อง ฉลองพระองค์ บนความ “พอเพียง”: หนังสือพิมพ์คม ชัด ลึก ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๙

นายสุนทร ชนะศรีโยธิน เจ้าของร้านสุท “วินสัน เทเลอร์” ได้บอกเล่าพระราชจริยวัตรในด้าน “ความพอเพียง” ที่พระองค์ท่านทรงปฏิบัติมาอย่างต่อเนื่อง ว่า “นายตำรวจนำมาให้ผมซ่อม เป็นผ้ารัดอกสำหรับเล่นเรือใบสภาพเก่ามากแล้ว นายตำรวจท่านนั้นบอกว่าไม่มีร้านไหนยอมซ่อมให้เลย ผมเห็นว่ายังแก้ไขได้ก็รับมาซ่อมแซมให้ไม่คิดเงิน เพราะแค่นี้ก็อยากบริการแก้ไขให้ดีให้ลูกค้าประทับใจ แต่ไม่รู้มาก่อนว่าเขาเป็นเจ้าหน้าที่ในพระราชสำนักตอนนั้นผมบอกไม่คิดค่าตัดบอกเขาว่าไม่รับเงิน แก้ไขแค่นี้ ผมมีน้ำใจ ผมเปิดร้านเสื้อเพราะต้องการให้มีชื่อเสียงด้านคุณภาพและบริการลูกค้ามากกว่า แก้ไขนิดเดียวก็อยากทำให้เขาดีใจ ไม่ต้องเสียเงิน ตอนนั้นเขาถามผมอีกว่า แล้วจะเอามาให้ทำอีกได้ไหม เราก็บอกได้เลยผมบริการให้ จากนั้นเราก็รับแก้ไขชุดให้ให้นายตำรวจท่านนี้เรื่อยๆ เขาขอให้คิดเงินก็ไม่คิดให้ พอครั้งที่ ๕ นี่สิ ท่านเอาผ้ามา ๔-๕ ผืน จะให้ตัดถามผมว่า เท่าไหร่ๆ แล้วก็รีบควักนามบัตรมาให้ผม ท่านชื่อ พล.ต.ต.จรัส สุดเสถียร ตำแหน่งเขียนว่า เป็นนายตำรวจประจำราชสำนัก ท่านบอกว่า “สิ่งที่เก่าแก่ทำให้เป็นของพระเจ้าอยู่หัวนะ” ผมจึงมารีบยกมือท้วงท้วง ดีใจที่ได้รับใช้เบื้องพระยุคลบาทแล้ว” นายสุนทรเล่าด้วยน้ำเสียงตื่นเต้นใจแต่ละฉลองพระองค์ที่ได้รับมาให้ซ่อมแซม ถ้าเป็นคนอื่นผ้าเก่าขนาดนั้นเขาไม่ซ่อมกันแล้ว เอาไปทิ้งหรือให้คนอื่นฯ ได้แล้ว แต่พระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๙ ทรงมีความมรยัสต์แต่ละองค์ที่เอามาเก่ามาก เช่น เสื้อสูทสีฟ้าซัฟพัฒนา ผ้าเก่าสีซีดมากแล้ว ตรงตราซัฟพัฒนามัวหมอง ตรงดินทองก็หลุดเกือบหมด ผมเอามาแกะหมดเลยให้โรงงานปักใหม่ให้เหมือนแบบเดิม เพราะเข้าใจว่าท่านอยากได้ฉลองพระองค์องค์เดิม แต่เปลี่ยนตราให้ดูใหม่ ถ้าสมมุติวันนี้มีเจ้าหน้าที่มาส่งซ่อม พรุ่งนี้เย็นๆ ผมก็ทำเสร็จส่งคืนเข้าไป เจ้าหน้าที่ที่มารับฉลองพระองค์สอบถามว่า ทำไมทำไม่ ผมตอบเลยว่า เพราะตั้งใจถวายงานครับ ผมอยู่ผืนแผ่นดินไทย ได้รับพระบารมีของพระองค์ ผมก็อยากได้รับใช้เบื้องพระยุคลบาทสักเรื่อง ผมเป็นช่างตัดเสื้อ ได้รับใช้ขนาดนี้ผมก็ปลื้มปิติที่สุดแล้ว

“ผมถือโอกาสนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงของพระองค์ท่านมาใช้ตลอด เสื้อผ้าเก่าๆ ที่ได้รับมาวันแรกทำให้รู้ว่าพระองค์ทรงอยู่อย่างประหยัด มรยัสต์ ทรงเป็นแบบอย่างความพอเพียงให้แก่ประชาชน และเมื่อได้ถวายงานบ่อยครั้งทำให้ผมตระหนักว่าคนเราวันหนึ่งต้องคิดพิจารณาตัวเองว่าสิ่งไหนบกพร่องก็ต้องแก้ไขสิ่งนั้น ทุกคนต้องแก้ไขสิ่งที่บกพร่องก่อน งานถึงจะบรรลุเป้าหมาย และเมื่อประสบความสำเร็จแล้วอย่าลืมตั้งใจทำสิ่งดีๆ ให้ประเทศชาติตลอดไป” ข้อคิดและข้อปฏิบัติดีๆ ที่ได้จากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวของช่างสุนทร

ฉลองพระบาท ก.เปรมศิลป์ ช่างซ่อมฉลองพระบาท รอยเท้าในหลวง ร. ๙ รอยเท้าของความพอเพียง

นายศรไกร เน้นศรีนิล หรือช่างไก่ ช่างนอกราชสำนักผู้ถวายงานซ่อมฉลองพระบาท ในหลวงรัชกาลที่ ๙ มานานกว่า ๑๐ ปี ปัจจุบันยังเป็นเจ้าของร้านซ่อมรองเท้า ก.เปรมศิลป์ บริเวณสี่แยกพิชัย เขตดุสิต กรุงเทพฯ ประมาณปี ๒๕๔๖ มีลูกค้าสวมชุดพระราชสำนักมา ๒ คน เดินประคองถุงผ้าลายสก๊อต ด้านในเป็นรองเท้าเข้ามาในร้าน พอวางรองเท้าลงก็ก้มลงกราบ เลยถามว่า เอาอะไรมาให้ ลูกค้ารายนั้นตอบว่า ฉลองพระบาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ได้ยืมเท่านั้น ทำตัวไม่ถูก ขนลุก พุดอะไรไม่ถูก ในใจคิดแต่เพียงว่าโชคดีแล้ว ไม่นึกไม่ฝันว่าจะมีโอกาสได้ซ่อมรองเท้าของเจ้าฟ้าเจ้าแผ่นดิน ช่างไก่ เล่าว่า รองเท้าคู่แรกที่อยู่ในหลวง ร. ๙ ทรงนำมาซ่อม เป็นรองเท้าหนังสีดำ ทรงคัทชู แบรินด์ไทย เป็นฉลองพระบาทคู่โปรดของพระองค์ เบอร์ ๔๓ เท้าที่สังเกตสภาพชำรุดทรุดโทรม ราวกับใส่ใช้งานมาแล้วหลายสิบปี ภายในรองเท้าผุกร่อนหลุดลอกหลายแห่ง ถ้าเป็นคนทั่วไปจะแนะนำให้ทิ้งแล้วซื้อใหม่

“จริงๆ ผมใช้เวลาซ่อมรองเท้าคู่นั้นไม่ถึง ๑ ชั่วโมงก็เสร็จ แต่ด้วยความที่อยากให้รองเท้าคู่นั้นอยู่ในบ้านให้นาน เลยบอกเจ้าหน้าที่ว่า ใช้เวลาซ่อม ๑ เดือน ซึ่งฉลองพระบาทคู่นี้ ทรงโปรดใช้ทรงดนตรี”

นับจากนั้นเป็นต้นมาช่างโก่งยังมีโอกาสได้ถวายงานซ่อมฉลองพระบาทอีกหลายคู่ ซึ่งคู่ที่ ๒ และคู่ที่ ๓ เป็นรองเท้าหนังสีดำ ทรงคัทชู คู่ที่ ๔ ฉลองพระบาทหนังวัว ทรงฮาฟ มักใส่ในงานราชพิธี ซึ่งฉลองพระบาทคู่นี้ มีรอยพระบาทติดมากับแผ่นรองเท้า ช่างโก่งเก็บแผ่นรองเท้าไว้ที่ร้านเพื่อความเป็นสิริมงคล ส่วนฉลองพระบาทคู่ที่ ๕ ทรงนำมาเปลี่ยนพื้น ฉลองพระบาทคู่ที่ ๖ เป็นรองเท้าเปิดส้น ซึ่งคุณทองแดง สนัขทรงเลี้ยงกัด รวมแล้วทั้งหมด ๖ คู่

“ผมซ่อมฉลองพระบาททุกคู่อย่างสุดความสามารถ ซึ่งรองเท้าของพระองค์จะนำไปวางบนกับของลูกค้านคนอื่นไม่ได้ เลยซื้อพานมาใส่พร้อมกับผ้าสีเหลืองมารอง แล้วนำไปวางไว้ที่สูงที่สุดในร้าน เพราะท่านคงทรงโปรดมาก สภาพรองเท้าชำรุดมาก ซบในรองเท้าหลุดออกมาหมด ถ้าเป็นเศรษฐีทั่วไปคงจะไม่นำมาใช้แล้ว แต่นี่พระองค์ยังทรงใช้คู่เดิมอยู่”

ประการสำคัญที่ทำให้ชายผู้นี้ได้เรียนรู้จากพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช คือ “ความพอเพียง” ขนาดฉลองพระบาทขาดและเก่ายังส่งมาซ่อม หากคนไทยเดินตามรอยของพระองค์ท่าน ชีวิตไม่พังเพื่อจะเป็นสุขกันมากกว่านี้

“ดร.สุเมธ ตันติเวชกุล” เขียนไว้ในหนังสือ “ใต้เบื้องพระยุคลบาท”

“...พระองค์ท่าน ทรงเป็นผู้นำอย่างแท้จริง ดูแค่ฉลองพระบาทเป็นต้น พวกตามเสด็จฯ ทั้งหลาย ใส่รองเท้านอก และยิ่งมาจากต่างประเทศใส่แล้วนุ่มเท้าดี พระองค์กลับทรงรองเท้าที่ผลิตในเมืองไทยคู่ละร้อยกว่า บาทสีดำเหมือนอย่างที่นักเรียนใส่กัน แม้กระทั่งพวกเรายังไม่ซื้อใส่เลย...”

“ดร.สุเมธ ตันติเวชกุล” เขียนไว้ในหนังสือ “ใต้เบื้องพระยุคลบาท”

นาฬิกาบนข้อพระกร

วันงานเปิดตัวรายการทีวี “ธรรมดีที่พ่อทำ” และงานสัมมนา “ถอดรหัส” ธรรมดีที่พ่อทำพอเริ่มบรรยาย ดร.สุเมธ ตันติเวชกุล ถามผู้ฟังว่า พวกเรามีเสื้อผ้าคนละกี่ชุด ใส่นาฬิกาเรือนละเท่าไร หลายคนแย้งกันตอบ และพากันอึ้ง เมื่อ ดร.สุเมธ ตันติเวชกุล เล่าว่า “ครั้งหนึ่ง ผมพยายามจะแอบดูว่า พระองค์ท่านใส่นาฬิกาเยี่ห้ออะไร จนพระองค์ท่านรู้สึกได้ว่าผมพยายามอยากจะได้ดูก็หือ ท่านจึงยื่นข้อพระหัตถ์มาให้ดูตรงหน้า จึงทราบว่าคุณพระองค์ท่านใส่นาฬิการาคาเพียงเรือนละ ๗๕๐ บาทเท่านั้นซึ่งก็เดินตรงเหมือนกันกับนาฬิกาเรือนแพง แม้กระทั่งฉลองพระองค์ก็ทรงมีไม่กี่ชุด ทรงใช้จนเปื่อยซิด แต่พวกเรามักคิดว่า การมีแบบเหลือกินเหลือใช้จึงจะดี เพราะคนสมัยนี้เริ่มไม่เอาเกษตรกรรม แต่เลือกที่จะทำอุตสาหกรรม (เป็นศัพท์ที่บัญญัติขึ้นเอง สุดท้ายอนาคตก็จะอดกิน”

ดร.สุเมธ ตันติเวชกุล ถามอีกว่า คนในห้องนี้มีรองเท้าคนละกี่คู่ ก็มีนักธุรกิจสตรีตอบว่า ร้อยกว่าคู่ ดร.สุเมธ จึงถามต่อว่า วันนี้ใส่มากี่คู่ ถ้าจะใช้ให้คุ้ม ทำไมไม่เอามาแขวนคอด้วย (ทำเอาบรรดาภาคในห้องเงิบสงัด เพราะโดนใจกันเต็มๆ) ก่อนจะบอกว่า พระองค์ทรงฉลองพระบาทคู่ละ ๓๐๐-๔๐๐ บาท ขณะที่ข้าราชการบริพารใส่รองเท้าคู่ละ ๓-๔ พัน แต่เวลาที่พระองค์ทรงออกเยี่ยมราษฎรในพื้นที่ห่างไกล ที่สุดแล้วข้าราชการบริพารก็เดินตามพระองค์ไม่ทันอยู่ดี เวลาเดินคนเราใส่รองเท้าได้คู่เดียว อีกทั้งฉลองพระบาทของพระองค์ยังถูกนำส่งไปซ่อมแล้วซ่อมอีก

หลอดยาสีพระทนต์

หลอดยาสีพระทนต์ของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีลักษณะแบนราบเรียบ คล้ายแผ่นกระดาษ โดยเฉพาะบริเวณคอหลอดยังปรากฏรอยบุ๋มลึกลงไปจนถึงเกลียวคอหลอด สาเหตุที่เป็นเช่นนี้ เพราะพระองค์ท่านทรงใช้ด้ามแปรงสีพระทนต์ช่วยรีดและกดจนเป็นรอยบุ๋ม ศาสตราจารย์พิเศษ ทันตแพทย์หญิง ท่านผู้หญิงเพ็ชรา เตชะกัมพุช ทันตแพทย์ประจำพระองค์ อดีตคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้เขียนเล่าว่า “ครั้งหนึ่งทันตแพทย์ประจำพระองค์ กราบถวายบังคมทูลเรื่องศิษย์ทันตแพทย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย บางคนมีค่านิยมในการใช้ของต่างประเทศ และมีราคาแพง รายที่ไม่มีทรัพย์สินพอซื้อหาก็ยังขวนขวายเข้ามาใช้เป็นการชั่วคราวชั่วคราว ซึ่งเท่าที่ทราบมา มีความแตกต่างจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ที่ทรงนิยมใช้กระเป๋ที่ผลิตภายในประเทศเช่นสามัญชนทั่วไป ทรงใช้ดินสอสีจนต้องต่อด้าม แม้ยาสีพระทนต์ของพระองค์ท่าน ก็ทรงใช้ด้ามแปรงพระทนต์รีดหลอดยาจนแบนจนแน่ใจว่าไม่มียาสีพระทนต์หลงเหลืออยู่ในหลอดจริงๆ”

"เมื่อกราบบังคมทูลเสร็จ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงรับสั่งว่า ของพระองค์ท่านก็เหมือนกัน และยังทรงรับสั่งต่อไปอีกด้วยว่า เมื่อไม่นานมานี้เองมหาดเล็กห้องสรง เห็นว่ายาสีพระทนต์ของพระองค์คงใช้หมดแล้ว จึงได้นำหลอดใหม่มาเปลี่ยนให้แทน เมื่อพระองค์ได้ทรงทราบ ก็ได้ขอให้เขานำยาสีพระทนต์หลอดเก่ามาคืนและพระองค์ท่านยังทรงสามารถใช้ต่อไปได้อีกถึง ๕ วัน จะเห็นได้ว่าในส่วนของคุณพระองค์ท่านเองนั้น ทรงประหยัดอย่างยิ่ง ซึ่งตรงกันข้ามกับพระราชทรัพย์ส่วนพระองค์ที่ทรงพระราชทานเพื่อราษฎรผู้ยากไร้อยู่เป็นนิจ"

"พระจริยวัตรของพระองค์ได้แสดงให้เห็นอย่างแจ่มชัดถึงพระวิริยะ อุตสาหะ ตลอดจนความประหยัด ในการใช้ของอย่างคุ้มค่า หลังจากนั้นทันตแพทย์ประจำพระองค์ได้กราบพระบาททูลขอพระราชทานหลอดยาสีพระทนต์หลอดนั้น เพื่อนำไปให้ศิษย์ได้เห็นและรับใส่เกล้าเป็นตัวอย่างเพื่อประพฤติปฏิบัติในโอกาสต่อไป"

"ประมาณหนึ่งสัปดาห์หลังจากนั้น พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้พระราชทานส่งหลอดยาสีพระทนต์เปล่าหลอดนั้นมาให้ถึงบ้าน ทันตแพทย์ประจำพระองค์รู้สึกซาบซึ้งในพระมหากรุณาธิคุณเป็นล้นเกล้ายิ่ง เมื่อได้พิจารณาถึงลักษณะของหลอดยาสีพระทนต์เปล่าหลอดนั้นแล้วทำให้เกิดความสงสัยว่า เหตุใดหลอดยาสีพระทนต์หลอดนี้จึงแบนราบเรียบโดยตลอด คล้ายแผ่นกระดาษ โดยเฉพาะบริเวณคอหลอดยังปรากฏรอยบวมเล็กลงไปเกือบถึงเกลียวคอหลอด เมื่อได้มีโอกาสเข้าเฝ้าฯ อีกครั้งในเวลาต่อมา จึงได้รับคำอธิบายจากพระองค์ว่า หลอดยาสีพระทนต์ที่เห็นแบนเรียบนั้นเป็นผลจากการใช้ด้ามแปรงสีพระทนต์ช่วยรีดและกดจนเป็นรอยบวมที่เห็นนั่นเอง และเพื่อที่จะขอนำไปแสดงให้เห็นแก่ศิษย์ทันตแพทย์ได้เห็นเป็นอุทาหรณ์ จึงได้ขอพระราชทานุญาต ซึ่งพระองค์ท่านก็ได้ทรงพระเมตตาด้วยความเต็มพระราชหฤทัย"

ภาพหลอดยาสีพระทนต์ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว มีที่มาจากทันตแพทย์ประจำพระองค์ (ท่านผู้หญิงเพ็ชรา เตชะกัมพุช) ได้กราบถวายบังคมทูลพระองค์ท่านเรื่องลูกศิษย์บางคนมีค่านิยมใช้ของต่างประเทศ และของมีราคาแพง แม้บางรายไม่มีเงินพอที่จะซื้อหาก็กังขวนขวายไปเข้ามาชั่วคราว ซึ่งเท่าที่ทราบมาแตกต่างจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ที่ทรงนิยมใช้กระเป๋ที่ผลิตภายในประเทศเช่นสามัญชนทั่วไป ทรงใช้ดินสอสั้นจนต้องต่อด้าม แม้จนยาสีฟันพระทนต์ของพระองค์ท่านก็ใช้ด้ามแปรงพระทนต์รีดหลอดยาจนแบน จนแน่ใจว่าไม่มียาสีพระทนต์หลงเหลืออยู่ในหลอดจริงๆ เมื่อกราบบังคมทูลเสร็จ พระเจ้าอยู่หัวทรงตรัสว่า "...ของเรา ก็มี วันก่อนยังใช้ไม่หมด มหาดเล็กมาทำความสะอาดห้องสรง คิดว่าหมดแล้วมาเอาไป แล้วเปลี่ยนหลอดใหม่มาให้ เราบอกให้ไปตามกลับมา เรายังใช้ต่อได้อีก ๕ วัน..." จึงได้กราบพระบาททูลขอพระราชทานหลอดยาสีพระทนต์หลอดนั้น หลอดยาสีพระทนต์ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงใช้จนแบนราบเรียบโดยตลอด คล้ายแผ่นกระดาษ โดยเฉพาะบริเวณคอหลอดยังปรากฏรอยบวมเล็กลงไปเกือบถึงเกลียวคอหลอด ซึ่งได้รับคำอธิบายจากพระองค์ภายหลังว่า หลอดยาสีพระทนต์ที่เห็นแบนเรียบนั้นเป็นผลจากการใช้ด้ามแปรงสีพระทนต์ช่วยรีดและกดจนเป็นรอยบวมอย่างที่เห็นนั่นเอง

ห้องทรงงาน

ห้องทรงงานพระตำหนักจิตรลดารโหฐานไม่ได้หรูหราประดับด้วยของแพงแต่อย่างใด เวลาทรงงานจะประทับบนพื้นพระตำหนักจิตรลดารโหฐาน มิได้ประทับพระเก้าอี้เวลาทรงงาน เพราะทรงวางสิ่งของต่างๆ ได้สะดวก ห้องทรงงานเป็นห้องเล็กๆ ขนาด ๓ x ๔ เมตร ภายในห้องทรงงานจะมีวิทยุ โทรทัศน์ โทรสาร โทรศัพท์ คอมพิวเตอร์ เทเล็กซ์ เครื่องบันทึกเสียง เครื่องพยากรณ์อากาศ เพื่อจะได้ทรงสามารถแก้ปัญหาต่างๆ ได้ทันทั่วทั้งโดยผนังห้องทรงงานโดยรอบมีแผนที่ทางอากาศแสดงถึงพื้นที่ประเทศ

ห้องทรงงานของพระองค์ก็เป็นอีกสิ่งหนึ่ง ที่เตือนสติคนไทยได้อย่างมาก โต๊ะทรงงานหรือเก้าอี้โยก รูปทรงหรูหราไม่เคยมีปรากฏในห้องนี้ ดังพระราชดำริของพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ตอนหนึ่งที่ว่า "...สำนักงานของท่าน คือห้องกว้างๆ ไม่มีเก้าอี้ มีพื้น และท่านก็ก้มทรงงานอยู่กับพื้น..." นั่นเอง นับเป็นแบบอย่างของความพอดี ไม่ฟุ้งเฟ้อโดยแท้

อย่างไรก็ตาม คำว่า "พลเมือง" ได้มาปรากฏอีกครั้งในร่างรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน เริ่มตั้งแต่หมวดที่ ๒ ประชาชน ส่วนที่ ๑ ความเป็นพลเมืองและหน้าที่ของพลเมือง มาตรา ๒๖ บัญญัติไว้ว่า "ประชาชนชาวไทยย่อมมีฐานะเป็นพลเมือง" ที่น่าสังเกตก็คือ ในมาตรานี้ใช้คำว่า "ประชาชน" ชาวไทย แทนคำว่า "ปวงชน" ชาวไทยที่เขียนไว้ในมาตรา ๓ "อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย" และมาตรา ๕ "ปวงชนชาวไทยไม่ว่าเหล่ากำเนิดเพศหรือศาสนาใด ย่อมอยู่ในความคุ้มครองแห่งรัฐธรรมนูญเสมอกัน" ซึ่งร่างรัฐธรรมนูญมีทั้งคำว่า "ปวงชน" "ประชาชน" และ "พลเมือง" ในที่ต่างๆ แทนคำว่า "ปวงชน" เหมือนรัฐธรรมนูญฉบับอื่นๆ (วีรพงษ์ รามางกูร, ๒๕๕๘)

สำหรับคำว่า **"พลเมือง"** มีนักวิชาการให้ความหมาย สรุปได้พอสังเขป

พจนานุกรมนักเรียนฉบับราชบัณฑิตยสถาน ให้ความหมาย "พลเมือง" หมายถึง ชาวเมือง ชาวประเทศ ประชาชน "วิถี" หมายถึง สาย แนว ทาง ถนน และ "ประชาธิปไตย" หมายถึง แบบการปกครองที่ถือมติปวงชนเป็นใหญ่ ดังนั้น คำว่า "พลเมืองดีในวิถีชีวิตประชาธิปไตย" จึงหมายถึง พลเมืองที่มีคุณลักษณะที่สำคัญ คือ เป็นผู้ที่ยึดมั่นในหลักศีลธรรมและคุณธรรมของศาสนา มีหลักการทางประชาธิปไตยในการดำรงชีวิตปฏิบัติตนตามกฎหมาย ดำรงตนเป็นประโยชน์ต่อสังคม โดยมีการช่วยเหลือเกื้อกูลกันอันจะก่อให้เกิดการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ ให้เป็นสังคมและประเทศประชาธิปไตยอย่างแท้จริง

วราภรณ์ สามโกเศศ อธิบายว่า ความเป็นพลเมือง หมายถึง การเป็นคนที่ได้รับผิดชอบได้ด้วยตนเอง มีความสำนึกในสันติวิธี มีการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น

ปริญญา เทวานฤมิตรกุล กล่าวว่า ความเป็นพลเมืองของระบอบประชาธิปไตย หมายถึง การที่สมาชิกมีอิสรภาพ ควบคู่กับความรับผิดชอบ และมีอิสรเสรีภาพควบคู่กับ "หน้าที่ "

จากความหมายของนักวิชาต่างๆ พอสรุปได้ว่า "พลเมือง" หมายถึง ประชาชนที่นอกจากเสียภาษีและปฏิบัติตามกฎหมายบ้านเมืองแล้ว ยังต้องมีบทบาทในทางการเมือง คือ อย่างน้อยมีสิทธิไปเลือกตั้ง แต่ยิ่งไปกว่านั้นคือมีสิทธิในการแสดงความคิดเห็นต่างๆ ต่อทางการเมืองหรือรัฐได้ ทั้งยังมีสิทธิเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ กับรัฐและอาจเป็นฝ่ายรุกเพื่อเรียกร้องกฎหมาย นโยบายและกิจกรรมของรัฐตามที่เห็นพ้อง พลเมืองนั้นจะเป็นคนที่รู้สึกเป็นเจ้าของในสิ่งสาธารณะ มีความกระตือรือร้นอยากมีส่วนร่วม เอาใจใส่การทำงานของรัฐบาล และเป็นประชาชนที่สามารถแก้ไขปัญหาส่วนรวมได้ในระดับหนึ่ง โดยไม่ต้องรอให้รัฐบาลแก้ไขให้เท่านั้น

๒. ความหมายและแนวคิดเกี่ยวกับการศึกษาเพื่อสร้างความเป็นพลเมือง

๒.๑ ความหมายของพลเมืองศึกษา

พลเมืองศึกษา (Civic education) หมายถึง การจัดการศึกษาและประสบการณ์เรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นพลเมืองดีของประเทศ มีความภาคภูมิใจในความเป็นพลเมืองตนเอง มีสิทธิมีเสียง สนใจต่อส่วนรวม และมีส่วนร่วมในกิจการบ้านเมืองตามระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย หรือการเรียนรู้เกี่ยวกับรัฐบาล รัฐธรรมนูญ กฎหมาย ระบบการเมืองการปกครองสิทธิและความรับผิดชอบของพลเมือง ระบบการบริหารจัดการสาธารณะและระบบตุลาการ

๒.๒ คุณลักษณะของพลเมือง

"พลเมือง" ในระบอบประชาธิปไตย ประกอบด้วยลักษณะ ๖ ประการ (ปริญญา เทวานฤมิตรกุล, ๒๕๕๕) คือ

๑) มีอิสรภาพและพึ่งตนเองได้ หมายความว่า ประชาธิปไตย คือ ระบอบการปกครองที่ประชาชนเป็นเจ้าของอำนาจอิสระสูงสุดในประเทศ ประชาชนจึงมีฐานะเป็นเจ้าของประเทศ เป็นเจ้าของชีวิตและมีสิทธิเสรีภาพในประเทศของตนเอง ระบอบประชาธิปไตยจึงทำให้เกิดหลักสิทธิเสรีภาพ และทำให้ประชาชนมีอิสรภาพ คือ เป็นเจ้าของชีวิตตนเอง "พลเมือง" ในระบอบประชาธิปไตยจึงเป็นไท คือ เป็นอิสระชนที่พึ่งตนเองและสามารถรับผิดชอบตนเองได้ และไม่ยอมตกอยู่ภายใต้อิทธิพลอำนาจ หรือ "ระบบอุปถัมภ์" ของผู้ใด

๒) เห็นคนเท่าเทียมกัน หมายความว่า ประชาธิปไตยคือระบอบการปกครองที่อำนาจสูงสุดในประเทศเป็นของประชาชน ดังนั้น ไม่ว่าประชาชนจะแตกต่างกันอย่างไรทุกคนล้วนแต่เท่าเทียมกันในฐานะที่เป็นเจ้าของประเทศ “พลเมือง” จึงต้องเคารพหลักความเสมอภาคและจะต้องเห็นคนเท่าเทียมกัน คือ เห็นคนเป็นแนวนราบ (horizontal) เห็นตนเท่าเทียมกับคนอื่น ทุกคนล้วนมีศักดิ์ศรีของความเป็นเจ้าของประเทศอย่างเสมอกัน ถึงแม้จะมีการพึงพาอาศัยแต่จะเป็นไปอย่างเท่าเทียม

๓) ยอมรับความแตกต่าง หมายความว่า ประชาธิปไตย คือ ระบอบการปกครองที่ประชาชนเป็นเจ้าของประเทศ ประชาชนจึงมีเสรีภาพ ระบอบประชาธิปไตยจึงให้เสรีภาพและยอมรับความหลากหลายของประชาชน ประชาชนจึงแตกต่างกันได้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการเลือกอาชีพ วิถีชีวิต ความเชื่อทางศาสนาหรือความคิดเห็นทางการเมือง ดังนั้น เพื่อมิให้ความแตกต่างนำมาซึ่งความแตกแยกในสังคม “พลเมือง” ในระบอบประชาธิปไตยจึงต้องยอมรับและเคารพความแตกต่างของกันและกัน เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกันได้ และจะต้องไม่มีการใช้ความรุนแรงต่อผู้ที่เห็นแตกต่างไปจากตนเอง

๔) เคารพสิทธิผู้อื่น หมายความว่า ในระบอบประชาธิปไตยทุกคนเป็นเจ้าของประเทศทุกคนจึงมีสิทธิ แต่ถ้าทุกคนใช้สิทธิโดยคำนึงถึงแต่ประโยชน์ของตนเอง หรือเอาแต่ความคิดของตนเองเป็นที่ตั้ง โดยไม่คำนึงถึงสิทธิผู้อื่น หรือไม่สนใจว่าจะเกิดความเดือดร้อนแก่ผู้ใดย่อมจะทำให้เกิดการใช้สิทธิที่กระทบซึ่งกันและกัน สิทธิในระบอบประชาธิปไตยจึงจำเป็นต้องมีขอบเขต คือ มีสิทธิและใช้สิทธิได้เท่าที่ไม่ละเมิดสิทธิผู้อื่น “พลเมือง” ในระบอบประชาธิปไตยจึงต้องเคารพสิทธิผู้อื่นและจะต้องไม่ใช้สิทธิเสรีภาพของตนไปละเมิดสิทธิของผู้อื่น

๕) รับผิดชอบต่อสังคม หมายความว่า ประชาธิปไตยมิใช่ระบอบการปกครองตามอำเภอใจหรือใครอยากจะทำอะไรก็ทำโดยไม่คำนึงถึงส่วนรวม ดังนั้น “พลเมือง” ในระบอบประชาธิปไตยจะต้องใช้สิทธิเสรีภาพของตนโดยรับผิดชอบต่อสังคมด้วย ด้วยเหตุที่สังคมหรือประเทศชาติมิได้ดีขึ้นหรือแย่ลง โดยตัวเอง หากสังคมจะดีขึ้นได้ก็ด้วยการกระทำของคนในสังคม

๖) เข้าใจระบอบประชาธิปไตยและมีส่วนร่วม หมายความว่า ประชาธิปไตยคือการปกครองโดยประชาชน ใช้กติกาหรือกฎหมายที่มาจากประชาชนหรือผู้แทนประชาชน ระบอบประชาธิปไตยจะประสบความสำเร็จได้ก็ต่อเมื่อมี “พลเมือง” ที่เข้าใจหลักการพื้นฐานของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยตามสมควร ทั้งในเรื่องหลักประชาธิปไตยหรือการปกครองโดยประชาชน และหลักนิติรัฐหรือการปกครองโดยกฎหมาย ถ้ามีความขัดแย้งก็เคารพกติกาและใช้วิถีทางประชาธิปไตยในการแก้ปัญหาโดยไม่ใช้กำลังหรือความรุนแรง

๓. องค์ประกอบของการศึกษาความเป็นพลเมือง

สำหรับนักวิชาการต่างประเทศ ได้เขียนบทความวิชาการเกี่ยวกับการศึกษาเพื่อสร้างพลเมือง อาทิ John Porter เขียนบทความเรื่อง “The Challenge of education for active citizenship” โดยอธิบายการศึกษาความเป็นพลเมืองว่ามี ๓ ประเด็นที่เชื่อมกับมิติพลเมือง การเมือง และสังคม ทั้งนี้ พลเมืองประกอบด้วย สิทธิ จำเป็นสำหรับความอิสระ เสรีภาพระดับปัจเจกบุคคล การเมืองประกอบด้วยสิทธิในการมีส่วนร่วมในการใช้อำนาจทางการเมือง ส่วนสังคมประกอบด้วยสิทธิที่มีต่อสวัสดิการทางเศรษฐกิจ และความมั่นคงที่มีต่อสิทธิที่จะร่วมมือกัน และเพื่ออาศัยอยู่ในชีวิตของความเป็นพลเมือง

๓.๑ ความรับผิดชอบต่อสังคม (Social Responsibility)

การเรียนรู้ของเด็กจะเริ่มต้นจากความไว้วางใจตนเอง เกี่ยวกับสังคม ศีลธรรม พฤติกรรมความรับผิดชอบต่อทั้งในและอยู่นอกห้องเรียน การเรียนรู้ของเด็กควรทำหรือแสดงบทบาทในกลุ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน

๓.๒ ความเกี่ยวพันชุมชน (Community Involvement)

การเรียนรู้ผ่านชุมชนหรือการบริการในชุมชนมี ๒ สาขาของความเป็นพลเมือง มันไม่จำกัดเวลาของเด็กที่โรงเรียน แต่ควรรับรู้ในฐานะเป็นกลุ่มอาสาสมัครที่ไม่เป็นการเมือง

๓.๓ ความสามารถในการอ่านและเขียนทางการเมือง (Political Literacy)

การเรียนรู้ของนักเรียนเกี่ยวกับการทำให้ "ชีวิตสาธารณะ" มีประสิทธิภาพ โดยผ่านความรู้ ทักษะ และค่านิยม คำว่า "ชีวิตสาธารณะ" ถูกใช้ในความรู้สึกที่กว้างที่สุดเพื่อที่จะล้อมรอบความรู้ที่สมเหตุสมผลของการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง และเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจต่อเศรษฐกิจหลักและปัญหาสังคมของทุกวัน รวมทั้งแต่ละการคาดการณ์ของบุคคลและการเตรียมสำหรับโลกของการจ้างงาน และการอภิปรายของการจัดสรรทรัพยากรภาครัฐและการสมเหตุสมผลของระบบการจัดเก็บภาษี

๔. แนวทางการปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดี

ณัฐนันท์ ศิริเจริญ (๒๕๕๕) ได้กล่าวถึง แนวทางการปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดีตามวิถีชีวิตประชาธิปไตยว่ามีแนวทางการปฏิบัติตน ดังนี้

ด้านสังคม ได้แก่

- ๑) การแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล
- ๒) การรับฟังข้อคิดเห็นของผู้อื่น
- ๓) การยอมรับเมื่อผู้อื่นมีเหตุผลที่ดีกว่า
- ๔) การตัดสินใจโดยใช้เหตุผลมากกว่าอารมณ์
- ๕) การเคารพระเบียบของสังคม
- ๖) การมีจิตสาธารณะ คือ เห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวมและรักษาสาธารณสมบัติ

ด้านเศรษฐกิจ ได้แก่

- ๑) การประหยัดและอดออมในครอบครัว
- ๒) การซื้อสัตย์สุจริตต่ออาชีพที่ทำ
- ๓) การพัฒนางานอาชีพให้ก้าวหน้า
- ๔) การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคม
- ๕) การสร้างงานและสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ใหม่ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมไทยและสังคมโลก
- ๖) การเป็นผู้ผลิตและผู้บริโภคที่ดี มีความซื่อสัตย์ ยึดมั่นในอุดมการณ์ที่ดีต่อชาติเป็นสำคัญ

ด้านการเมืองการปกครอง ได้แก่

- ๑) การเคารพกฎหมาย
- ๒) การรับฟังข้อคิดเห็นของทุกคนโดยอดทนต่อความขัดแย้งที่เกิดขึ้น
- ๓) การยอมรับในเหตุผลที่ดีกว่า
- ๔) การซื้อสัตย์ต่อหน้าที่โดยไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน
- ๕) การกล้าเสนอความคิดเห็นต่อส่วนรวมกล้าเสนอตนเองในการทำหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภา
- ๖) การทำงานอย่างเต็มความสามารถเต็มเวลา

๕. แนวทางการสร้างเสริมสำนึกความเป็นพลเมือง : กรณีศึกษาประเทศไทย

จากรายงานการศึกษาแนวทางการสร้างเสริมสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชน โดยสภาพพัฒนาการเมืองสถาบันพระปกเกล้า ร่วมมือกับหน่วยงานในพื้นที่จัดทำรายงานการศึกษาในระดับพื้นที่ เช่น

กรณีภาคเหนือ : จังหวัดลำปาง

ภาพรวมของการจัดกิจกรรมสร้างเสริมสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชนและภาพรวมของการสนับสนุนส่งเสริมจากภาคส่วนต่างๆ ในการจัดกิจกรรมสร้างเสริมสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชนในจังหวัดลำปาง ส่วนใหญ่เป็นการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อการแก้ไขปัญหาและพัฒนาเด็กและเยาวชน ไม่ได้ตั้งวัตถุประสงค์เพื่อ

สร้างเสริมสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชนโดยตรง เหมือนเช่นโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากสถาบันพระปกเกล้าที่ได้ดำเนินการในโรงเรียนบางแห่งของจังหวัดลำปาง แต่อย่างไรก็ตามการจัดกิจกรรมการพัฒนาเด็กและเยาวชนต่างๆ ที่ได้ดำเนินการในจังหวัดลำปางนั้นท้ายที่สุดแล้วก็จะส่งผลหนุนเสริมเติมเต็มสำนึกความเป็นพลเมืองของเด็กและเยาวชนได้เช่นกัน ในขณะเดียวกัน ภาคส่วนต่างๆ ที่ดำเนินการสนับสนุนส่งเสริมกิจกรรมการพัฒนาเด็กและเยาวชนหรือกิจกรรมสร้างเสริมสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชน ซึ่งประกอบไปด้วย กลุ่มผู้ปฏิบัติการ กลุ่มผู้สนับสนุนงบประมาณ กลุ่มผู้สนับสนุนวิชาการองค์ความรู้ กลุ่มผู้สนับสนุนบุคลากรวิทยากรกลุ่มผู้สนับสนุนอาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดกิจกรรมต่างๆ มีความร่วมมือระหว่างกันตามภาระหน้าที่ พันธกิจและตามความสัมพันธ์ของภาคส่วนต่างๆ เหล่านี้

กรณีภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : จังหวัดสกลนคร

ในรอบ ๓ ปีที่ผ่านมา เป็นการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานทั้งภาครัฐ องค์กรพัฒนาเอกชน ที่ทำงานขับเคลื่อนการพัฒนาเด็กและเยาวชน แต่พบว่าเป็นกิจกรรมที่มักจะพัฒนาแนวคิดการดำเนินงานที่เป็นลักษณะนโยบายส่วนกลาง เพื่อรองรับงบประมาณ เช่น สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ แต่ถ้าเป็นกิจกรรมเด่นๆ ที่เกิดจากมุมมองในปัญหาของเด็กและเยาวชนและผู้ที่ทำงานกับเด็กและเยาวชนจริงๆ จะเห็นว่ายังไม่ได้เกิดในหน่วยงานภาครัฐ กิจกรรมที่สามารถสร้างสำนึกพลเมืองเด็กและเยาวชนที่เห็นผลของการพัฒนาการสร้างสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เด็กและเยาวชน ที่มีเสียงจากกลุ่มเด็กและเยาวชน คือ กิจกรรมค่ายที่ให้โอกาสเด็กและเยาวชนได้คิดสร้างสรรค์กิจกรรมดีๆ และหลากหลาย โดยอยู่ภายใต้การดูแลให้คำแนะนำและได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากผู้ใหญ่ใจดี เช่น กิจกรรมของชมรมคนรักศิลป์ กิจกรรมของกลุ่มเด็กฮักถิ่น สรุปรวบรวมผลการสนทนากลุ่มย่อยในการสร้างสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เด็กและเยาวชนในจังหวัดสกลนคร มีสาระสำคัญ คือ การให้นิยามความหมายของเด็ก เยาวชนและผู้ใหญ่ไม่ได้แตกต่างกัน ส่วนสำนึก พลเมืองเด็กและเยาวชนในปัจจุบันควรจะมีต้นแบบสำนึกพลเมืองจากผู้ใหญ่ ส่วนสำนึกพลเมืองของเด็กและเยาวชนนั้น ได้เรียนรู้ผ่านกิจกรรมค่ายที่มุ่งเน้นการพัฒนาจิตอาสา

กรณีภาคใต้ : จังหวัดยะลา

บริบทปัญหาส่วนใหญ่ที่คุกคามหรือส่งเสริมการสร้างสำนึกพลเมืองจังหวัดยะลา คือ เยาวชนว่างงาน เยาวชนเล่นการพนัน เยาวชนติดยาเสพติด เยาวชนขับรถซิ่ง เยาวชนขาดการศึกษา ขาดทุนทรัพย์ในการศึกษา แต่ที่สำคัญจากผลการวิจัย พบว่า ปัญหาสำคัญในจังหวัดยะลา คือ เยาวชนติดยาเสพติด และเยาวชนได้รับการศึกษาน้อย

สำหรับที่ผ่านมา การดำเนินงานด้านการพัฒนาเยาวชนในจังหวัดยะลา จากข้อมูลประเด็นยุทธศาสตร์ของจังหวัดยะลา สรุปได้ว่า โครงการพัฒนาเยาวชนเพื่อสร้างงานโครงการจ้างงานนักเรียน นักศึกษาในช่วงปิดภาคฤดูร้อน โครงการฝึกอาชีพแก่เยาวชนในสถาบันการศึกษาปอเนาะ โครงการมหกรรมเปิดโลกการศึกษาและอาชีพเพื่อการมีงานทำโครงการศูนย์ยะลาสันติสุขคืนคนดีสู่สังคม โครงการมวลชนสานสัมพันธ์สานฝันสู่อาสานามัน และโครงการครอบครัวป้องกันภัยแก่ไขปัญหายาเสพติด ตลอดจนมีโครงการพัฒนาเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร โครงการทูบีนับเบอร์วัน เป็นต้น อาจกล่าวได้ว่า การสร้างเยาวชนให้มีสำนึกพลเมือง เริ่มต้นจากการอบรม ดูแล เอาใจใส่ ศึกษาให้ความรู้ของครอบครัว พ่อแม่ และญาติพี่น้อง การได้รับการศึกษาจากสถาบันที่เยาวชนศึกษาและหน่วยงานภาครัฐที่มีหน้าที่เกี่ยวกับเยาวชน คือ สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดยะลา และสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดยะลา

บรรณานุกรม

- ความเป็นราษฎรและความเป็นพลเมือง สืบค้นเมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘
จาก http://km.streesp.ac.th/external_links.php?links=๓๗๖๖
- คอลัมน์โลกและเรา [ฉบับอิเล็กทรอนิกส์] ไทยโพสต์ แอปพลิเคชัน ฉบับวันอาทิตย์ที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๖ จาก
<http://www.oknation.net/blog/talkwithMetha/๒๐๑๔/๐๑/๒๗/entry-๑>
- ปริญญา เทวานฤมิตรกุล “พลเมืองศึกษา (Civic Education) : พัฒนาการเมืองไทย โดยสร้างประชาธิปไตยที่
“คน” สืบค้นเมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ จาก <http://www.social.obec.go.th/node/๖๔>
- ยงยุทธ มัยลาภ (๒๕๕๓) “วินัยและความรับผิดชอบของชาวเกาหลีใต้” สืบค้นเมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘
จาก http://www.thaiworld.org/thn/thailand_monitor/answer.php?question_id=๑๓๓๘
- เรื่องราวดีๆ ของคนญี่ปุ่นยามภาวะฉุกเฉิน สืบค้นเมื่อ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ จาก <http://www.dmc.tv/pages/scoop.html>
- วีรพงษ์ รามางกูร “พลเมือง ราษฎร ปวงชน ประชาชน” สืบค้นเมื่อ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ จาก
http://www.prachachat.net/news_detail.php?newsid=๑๔๓๐๘๘๗๐๖๓
- เลิศพงษ์ อุดมพงศ์ “การศึกษาเพื่อความเป็นพลเมือง (Civic/Citizenship Education) ในการส่งเสริม
บทบาทของภาคพลเมืองในการเมืองระบบตัวแทน : แนวทางที่ยั่งยืนผ่านประสบการณ์จาก
ต่างประเทศ” สืบค้นเมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ จาก http://kpi.ac.th/media/pdf/M๘_๒๗๒.pdf
- Foon, J. Kui .& Kennedy C.– K. J. (๒๐๑๒). Citizenship and Governance in the Asian Region :
Insights from the International Civic and Citizenship Education Study. Public
Organiz, ๑๒ : ๒๙๙-๓๑๑
- Porter J. (n.d.). The Challenge of Education for Active Citizenship.
- Scheerens, J. (๒๐๑๑). Indicators on Informal learning for Active Citizenship at School.
EducAssEval. Acc ๒๐๑-๒๒๒.
- Westheimer, J. and Kahne, J. (๒๐๐๔). What kind of Citizen? The Politic of Educating
for Democracy. American Educational Research Journal ๔๑, ๒, ๒๓๗-๒๖๙.

ภาคผนวก



คำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ที่ ๖๔๖/๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต

ด้วย คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๘๕๕-๒๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต เพื่อดำเนินการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต สำหรับใช้เป็นเนื้อหามาตรฐานกลางให้สถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปพิจารณาปรับใช้ในการเรียนการสอนให้กับกลุ่มเป้าหมายครอบคลุมทุกระดับชั้นเรียน เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกในการแยกแยะประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม จิตพอเพียง และสร้างพฤติกรรมที่ไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริต อันเป็นการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ “สร้างสังคมไม่ทนต่อการทุจริต” กลยุทธ์ที่ ๑ ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัย ตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม และกลยุทธ์ที่ ๓ ประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๙ (๑๖) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

- | | |
|--|------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.มานี ไชยธีรานุวัตรศิริ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
(นายประหยัด พวงจำปา) | อนุกรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
(นายกิตติ ลิ้มพงษ์) | อนุกรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
(นายอุทิศ บัวศรี) | อนุกรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักป้องกันการทุจริตภาคการเมือง | อนุกรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการสำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐวิสาหกิจ
และธุรกิจเอกชน | อนุกรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการสำนักป้องกันการทุจริตภาคประชาสังคม
และการพัฒนาเครือข่าย | อนุกรรมการ |
| ๘. ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
(ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้) | อนุกรรมการ |

๒. ประเทศบราซิล ปลายปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ประชาชนในประเทศบราซิลได้มีการชุมนุมประท้วงการทุจริตที่เกิดขึ้นเป็นการแสดงออกถึงความไม่พอใจต่อวัฒนธรรมการโกงของระบบราชการของประเทศ โดยมีประชาชนจำนวนมากหลายหมื่นคนเข้าร่วมการชุมนุมในครั้งนี้ และมีการแสดงภาพหนูเพื่อเป็นสัญลักษณ์ในการประณามต่อนักการเมืองที่ทุจริต การประท้วงดังกล่าวยังถือว่ามีขนาดเล็กกว่าครั้งก่อน เพราะที่ผ่านมาได้มีการทุจริตเกิดขึ้นและมีการประท้วง จนในที่สุดประธานาธิบดีได้ถูกปลดจำตำแหน่ง เนื่องจากการกระทำที่ละเมิดต่อกฎระเบียบเรื่องงบประมาณ



ที่มา : <https://www.dailynews.co.th/foreign/๕๕๐๗๓๔>

จากตัวอย่างข้างต้นแสดงให้เห็นถึงความตื่นตัวของประชาชนที่ออกมาต่อต้านต่อการทุจริต ไม่ว่าจะเป็นการทุจริตในระดับหน่วยเล็กๆ หรือระดับประเทศ เป็นการแสดงออกซึ่งการไม่ทนต่อการทุจริต การไม่ทนต่อการทุจริตสามารถแสดงออกมาได้หลายระดับตั้งแต่การเห็นคนที่ทำทุจริตแล้วตนเองรู้สึกไม่พอใจ มีการส่งเรื่องตรวจสอบ ร้องเรียน และในที่สุดคือการชุมนุม ประท้วง ตามตัวอย่างที่ได้นำมาแสดงให้เห็นข้างต้น トラบใดที่สามารถสร้างให้สังคมไม่ทนต่อการทุจริตได้ เมื่อนั้นปัญหาการทุจริตก็จะลดน้อยลง แต่หากจะให้เกิดผลดียิ่งขึ้นจะต้องสร้างให้เกิดความละอายต่อการทุจริต ไม่กล้าที่จะทำทุจริต โดยนำเอาหลักธรรมทางศาสนามาเป็นเครื่องมือในการสั่งสอน อบรม ในขณะเดียวกันหากมีการทุจริตเกิดขึ้นกระบวนการในการแสดงออกต่อการไม่ทนต่อการทุจริตจะต้องเกิดขึ้น และมีการเปิดเผยชื่อบุคคลที่ทุจริตให้กับสาธารณะชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง เมื่อสังคมมีทั้งกระบวนการในการป้องกันการทุจริต การปราบปรามการทุจริตที่ดี รวมถึงการสร้างให้สังคมเป็นสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต มีความละอายต่อการทำทุจริตแล้ว ปัญหาการทุจริตจะลดน้อยลง ประเทศชาติจะสามารถพัฒนาได้มากขึ้น

๕. การลงโทษทางสังคม (Social Sanctions)

คำว่า “การลงโทษโดยสังคม” หรือเรียกว่า “การลงโทษทางสังคม” ซึ่งตรงกับภาษาอังกฤษคำว่า “Social Sanction”

พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยาฉบับราชบัณฑิตยสถาน (๒๕๓๒ : ๓๖๑ - ๓๖๒) ได้ให้ความหมายของ คำว่า “Social Sanctions” เป็นภาษาไทยว่า สิทธนามติทางสังคม หมายถึง การชู้ว่าจะลงโทษหรือการสัญญาว่าจะให้รางวัลตามที่กลุ่มกำหนดไว้สำหรับการประพฤติปฏิบัติของสมาชิกเพื่อชักนำให้สมาชิกกระทำตามข้อบังคับและกฎเกณฑ์

Radcliffe-Brown (๑๙๕๒ : ๒๐๕) อธิบายการลงโทษโดยสังคมว่าเป็นปฏิกิริยาตอบสนองทางสังคมอย่างหนึ่งและเป็นการแสดงออกถึงพฤติกรรมที่เป็นด้านตรงกันข้ามระหว่างการเห็นชอบกับการไม่เห็นชอบ พุดอีกอย่างหนึ่งก็คือการลงโทษโดยสังคมนั้นมีคุณลักษณะวิภาษ (dialectic) คือมีทั้งด้านบวกและด้านลบอยู่ภายใน ความหมายของตัวเองสำหรับการลงโทษโดยสังคมเชิงบวก (Positive Social Sanctions) จะอยู่ในรูปของการให้การสนับสนุนหรือการสร้างแรงจูงใจ ฯลฯ

Whitmeyer (๒๐๐๒ : ๖๓๐-๖๓๒) กล่าวว่า การลงโทษโดยสังคม มีทั้งเชิงบวกและเชิงลบ เป็นการทำงานตามกลไกของสังคม การลงโทษโดยสังคมเป็นมาตรการควบคุมทางสังคมที่ต้องการให้สมาชิกในสังคมประพฤติปฏิบัติตามมาตรฐานหรือกฎเกณฑ์ที่สังคมยอมรับร่วมกัน เมื่อสมาชิกปฏิบัติตามก็จะมีรางวัลเป็นแรงจูงใจ และลงโทษเมื่อสมาชิกไม่ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของสังคมและจะแสดงการไม่ยอมรับสมาชิกคนหนึ่งหรือกลุ่มคนกลุ่มหนึ่ง

โดยสรุปแล้ว การลงโทษโดยสังคม (Social Sanctions) หมายถึง ปฏิกริยาปฏิบัติทางสังคม เป็นมาตรการควบคุมทางสังคมที่ต้องการให้สมาชิกในสังคมประพฤติปฏิบัติตามมาตรฐานหรือกฎเกณฑ์ที่สังคมกำหนด โดยมีทั้งด้านลบและด้านบวก การลงโทษโดยสังคมเชิงลบ (Negative Social Sanctions) เป็นการลงโทษ โดยการกีดกันและแสดงปฏิกริยาต่อต้านพฤติกรรมของบุคคลที่ไม่ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของสังคม ทำให้บุคคลนั้นเกิดความอับอายขายหน้า

การลงโทษทางสังคม เป็นการลงโทษกับบุคคลที่ปฏิบัติตนฝ่าฝืนกับธรรมเนียม ประเพณี หรือแบบแผนที่ปฏิบัติต่อๆ กันมาในชุมชน มักใช้ในลักษณะการลงโทษทางสังคมเชิงลบมากกว่าเชิงบวก การฝ่าฝืนดังกล่าวอาจจะไม่ผิดกฎหมาย แต่ด้วยธรรมเนียมที่ปฏิบัติสืบต่อกันมานั้นถูกละเมิด ถูกฝ่าฝืน หรือถูกดูหมิ่นเกี่ยวกับความเชื่อของชุมชน ก็จะนำไปสู่การต่อต้านจากคนในชุมชน แม้ว่าการฝ่าฝืนดังกล่าวจะไม่ผิดกฎหมายก็ตาม และที่สำคัญไปกว่านั้น หากการกระทำดังกล่าวผิดกฎหมายด้วยแล้ว อาจสร้างให้เกิดความไม่พอใจขึ้นได้ ไม่เพียงแต่ในชุมชนนั้น แต่อาจเกี่ยวเนื่องไปกับชุมชนอื่นรอบข้าง หรือเป็นชุมชนที่ใหญ่ที่สุด นั่นคือ ประชาชนทั้งประเทศซึ่งการลงโทษทางสังคมมีทั้งด้านบวกและด้านลบ ดังนี้

การลงโทษโดยสังคมเชิงบวก (Positive Social Sanctions) จะอยู่ในรูปของการให้การสนับสนุนหรือการสร้างแรงจูงใจ หรือการให้รางวัล ฯลฯ แก่บุคคลและสังคม เพื่อให้ประพฤติปฏิบัติสอดคล้องกับปทัสถาน (norm) ของสังคมในระดับชุมชนหรือในระดับสังคม

การลงโทษโดยสังคมเชิงลบ (Negative Social Sanctions) จะอยู่ในรูปแบบของการใช้มาตรการต่างๆ ในการจัดระเบียบสังคม เช่น การว่ากล่าวตักเตือน ซึ่งเป็นมาตรการขั้นต่ำสุดเรื่อยไปจนถึงการกีดกันและบีบคั้นทางจิตใจ (moral coercion) การต่อต้าน (resistance) และการประท้วง (protest) ในรูปแบบต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นโดยปัจเจกบุคคลหรือการชุมนุมของมวลชน

๖. ช่องทางและวิธีการร้องเรียนการทุจริต

สามารถร้องเรียนมายังสำนักงาน ป.ป.ช. ได้โดยมีวิธีการดังนี้

๑) ทำเป็นหนังสือ “เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.” และส่งไปที่สำนักงาน ป.ป.ช. เลขที่ ๓๖๑ ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐ หรือส่งมาที่ตู้ ปณ. ๑๐๐ ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐ หรือส่งมาที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดใกล้บ้านของท่าน

๒) กล่าวหาด้วยวาจาโดยตรงต่อเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง หรือสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เพื่อให้เจ้าหน้าที่ทำการบันทึกคำกล่าวหาไว้เป็นพยานหลักฐาน

๓) ทางโทรศัพท์หมายเลข ๐ ๒๕๒๘ ๔๘๐๐ – ๔๙ หรือสายด่วน ป.ป.ช. โทร. ๑๒๐๕

๔) ทางเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ช. www.nacc.go.th หัวข้อ “ร้องเรียน”

โดยในคำกล่าวหา ต้องมีรายละเอียด ดังนี้

๑) ชื่อ – สกุล ที่อยู่ และหมายเลขโทรศัพท์ของผู้กล่าวหา

๒) ชื่อ – สกุล ตำแหน่ง สังกัด ของผู้ถูกกล่าวหา

๓) ระบุข้อกล่าวหาการกระทำความผิด

๔) บรรยายการกระทำความผิดอย่างละเอียดตามหัวข้อ ดังนี้

๔.๑ หากเป็นการกระทำความผิดต่อหน้าที่ การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม จะต้องระบุว่า การกระทำความผิดเกิดขึ้นเมื่อใด มีขั้นตอนหรือรายละเอียดการกระทำความผิดอย่างไร มีพยานบุคคลรู้เห็นเหตุการณ์หรือไม่ มีเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องหรือไม่ (ถ้าไม่สามารถนำมาได้ให้ระบุว่าใครเป็นผู้เก็บรักษา) และในเรื่องนี้ได้ร้องเรียนต่อหน่วยงานใดบ้าง เมื่อใด และผลเป็นประการใด

๔.๒ หากเป็นการกล่าวหาว่าร้ายวญผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ จะต้องระบุ ว่า ฐานะเดิมของผู้ถูกกล่าวหา และภรรยาหรือสามี รวมทั้งบิดามารดาของทั้งสองฝ่ายเป็นอย่างไร ผู้ถูกกล่าวหา และภรรยาหรือสามี มีอาชีพอื่นๆ หรือไม่ ถ้ามีอาชีพอื่นแล้วมีรายได้มากน้อยเพียงใด และทรัพย์สินที่จะแสดงให้เห็นว่าร้ายวญผิดปกติมีอะไรบ้าง เช่น

- บ้าน มีจำนวนกี่หลัง ตั้งอยู่ที่ใด (เลขที่บ้าน ถนน ซอย ตำบล/แขวง อำเภอ/เขต จังหวัด) ชื่อเมื่อใด และราคาขณะซื้อเท่าใด

- ที่ดิน มีจำนวนกี่แปลง ตั้งอยู่ที่ใด (ถนน ซอย ตำบล/แขวง อำเภอ/เขต จังหวัด) ชื่อเมื่อใด และราคาขณะซื้อเท่าใด

- รถยนต์ มีจำนวนกี่คัน ยี่ห้อ รุ่น สี หมายเลขทะเบียนรถ ชื่อเมื่อใด จากใคร และราคาขณะซื้อเท่าใด

- มีเงินฝากที่ธนาคารใด สาขาใด

รวมทั้งทรัพย์สินอื่นๆ

สำคัญที่สุด คือ ต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับชื่อ – สกุล ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ ของผู้กล่าวหาที่สามารถติดต่อได้อย่างชัดเจน เพื่อประโยชน์ในการติดต่อกลับเพื่อยืนยันการกล่าวหา ร้องเรียน ขอทราบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมให้ชัดเจนจนสามารถดำเนินการต่อไปได้ และรายงานผลให้ผู้กล่าวหาทราบ ทั้งนี้ ข้อมูลจะถูกเก็บเป็นความลับที่สุด ถ้าไม่ต้องการให้มีการเปิดเผยชื่อ ก็ให้บอกด้วยว่าให้ปกปิดชื่อ - ที่อยู่ไว้เป็นความลับ ตอนทำคำสั่งไต่สวนจะได้ระบุไว้ตามความประสงค์

กรณีการร้องเรียนโดยไม่แจ้งชื่อ – สกุลจริง ถือว่าเป็น “บัตรสนเท่ห์” จะต้องระบุพยานหลักฐานให้ชัดเจนเพียงพอที่จะดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจจะรับไว้พิจารณา

ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. จะแจ้งกลับไปให้ผู้กล่าวหาทราบว่ารับเรื่องไว้พิจารณาและแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่หากประสงค์จะติดตามเรื่องร้องเรียน ก็สามารถติดตามได้ดังนี้

๑) ติดต่อด้วยตนเองที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง หรือสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด

๒) ทางโทรศัพท์หมายเลข ๐ ๒๕๒๘ ๔๘๐๐ – ๔๙ หรือสายด่วน ป.ป.ช. โทร. ๑๒๐๕

๓) ทางเว็บไซต์ www.nacc.go.th หัวข้อ “ติดตามเรื่องร้องเรียน”

ทั้งนี้ โปรดจำเลขรับเรื่องจากสำนักงาน ป.ป.ช. /วัน เดือน ปี ที่ยื่นเรื่อง / ชื่อ – สกุล เรื่อง ของผู้ถูกกล่าวหา

นอกจากนี้ ยังสามารถร้องเรียนไปยังหน่วยงานต่างๆ ได้ดังนี้

๑) ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สายด่วน) ทำเนียบรัฐบาล หมายเลข ๑๑๑๑ บริการรับแจ้งเรื่องร้องทุกข์ ตลอด ๒๔ ชั่วโมง หรือรับร้องเรียนผ่านทาง โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๑๒๗๑ - ๘๔

๒) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โทร. ๐ ๒๒๗๑ ๘๐๐๐

๓) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) สายด่วน โทร. ๑๒๐๖

๔) ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย สายด่วน โทร. ๑๕๖๗ หรือศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด

๕) คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด ในแต่ละจังหวัด

๖) แจ้งความ ร้องทุกข์ กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน ณ สถานีตำรวจในเขตอำนาจสอบสวน โดยพนักงานสอบสวนจะส่งเรื่องที่หากอยู่ในอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการต่อไป

บรรณานุกรม

- ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน. (๒๕๖๐). เข้าถึงได้จาก <http://thaipublica.org/๒๐๑๗/๐๑/corruption-perceptions-index-๒๐๑๖-thailand/> (วันที่ค้นข้อมูล : ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐).
- ประวัติหน่วยดับเพลิงในประเทศไทย. (ม.ป.ป.). เข้าถึงได้จาก <http://www.firefara.org/firebrigade.html> (วันที่ค้นข้อมูล : ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐).
- พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒
- สังคิต พิริยะรังสรรค์ และคณะ. (๒๕๕๙). โครงการส่งเสริมและสนับสนุนมาตรการลงโทษทางสังคม.
- ทุนสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- เสาวนีย์ ไทยรุ่งโรจน์ และคณะ. (๒๕๕๓). โครงการประเมินด้านสถานการณ์ด้านการทุจริตในประเทศไทย.
- กรุงเทพมหานคร : คณะอนุกรรมการฝ่ายวิจัย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. (๒๕๕๘). เปิดเพิ่ม ๑๐ คดีทุจริต บทเรียนราคาแพงของคนไทย. กรุงเทพมหานคร : อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง
- _____. (๒๕๖๐). ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต. https://www.nacc.go.th/more_news.php?cid=๓๖ (วันที่ค้นข้อมูล : ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐).
- กฎ ก.พ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการการให้บำเหน็จความชอบ การกันเป็นพยาน การลดโทษ และการให้ความคุ้มครองพยาน พ.ศ.๒๕๕๓
- หอการค้าไทย. (ม.ป.ป.). ผลกระทบจากการทุจริต. เข้าถึงได้จาก <http://www.thairath.co.th/content/๖๖๑๙๙๒> (วันที่ค้นข้อมูล : ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐).
- Radcliffe-Brown, A.R. (๑๙๕๒). Structure and function in primitive society. Illinois. The free Press.



(๖.๓) STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต

เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๙ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชได้เสด็จขึ้นเถลิงถวัลยราชสมบัติ และเมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ ณ พระที่นั่งไพศาลทักษิณ พระราชพิธีบรมราชาภิเษกในพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช นับเป็นเวลา ๗๐ ปี ที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ทรงครองราชย์ ทรงมีพระราชปณิธานที่จะให้ประชาชนชาวไทยได้ประโยชน์และความสุขของอย่างทั่วถึงกันทั้งประเทศ โดย “คน” เป็นศูนย์กลางในการพัฒนา และทรงพระวิริยะอุตสาหะที่จะขจัดปัญหาต่างๆ ทั้ง อาทิ ปัญหา ด้านเศรษฐกิจ เกษตรกรรม สังคม การศึกษา เป็นต้น เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนชาวไทยสามารถพึ่งพาตนเองอย่างมั่นคงและยั่งยืนต่อไป

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชทรงพระราชทานแนวพระราชดำริหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จากพระบรมราโชวาทในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๑๗ โดยมีใจความตอนหนึ่งว่า “...การพัฒนาประเทศจำเป็นต้องทำตามลำดับขั้น ต้องสร้างพื้นฐาน คือ ความพอมีพอกิน พอใช้ของประชาชนส่วนใหญ่เป็นเบื้องต้นก่อน โดยใช้วิธีการและใช้อุปกรณ์ที่ประหยัดแต่ถูกต้องตามหลักวิชา เมื่อได้พื้นฐานมั่นคงพร้อมพอควรและปฏิบัติได้แล้ว จึงค่อยสร้างค่อยเสริมความเจริญและฐานะเศรษฐกิจขั้นที่สูงขึ้นโดยลำดับต่อไป หากมุ่งแต่จะทุ่มเทสร้างความเจริญยกเศรษฐกิจขั้นให้รวดเร็ว แต่ประการเดียว โดยไม่ให้แผนปฏิบัติการสัมพันธ์กับสภาวะของประเทศและของประชาชนโดยสอดคล้องด้วย ก็จะเกิดความไม่สมดุลในเรื่องต่างๆ ขึ้นซึ่งอาจกลายเป็นความยุ่งยากล้มเหลวได้ในที่สุด ดังเห็นได้ที่อารยประเทศหลายประเทศกำลังประสบปัญหาทางเศรษฐกิจอย่างรุนแรงอยู่ในเวลานี้...” ซึ่งเป็นแนวพระราชดำริที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชพระราชทานแก่ราษฎร มานานกว่า ๔๐ ปี เพื่อให้ราษฎรสามารถดำรงชีวิตด้วยการพึ่งพาตนเอง มีสติอยู่อย่างประมาณตนสามารถดำรงชีพปกติสุขอย่างมั่นคงและยั่งยืน

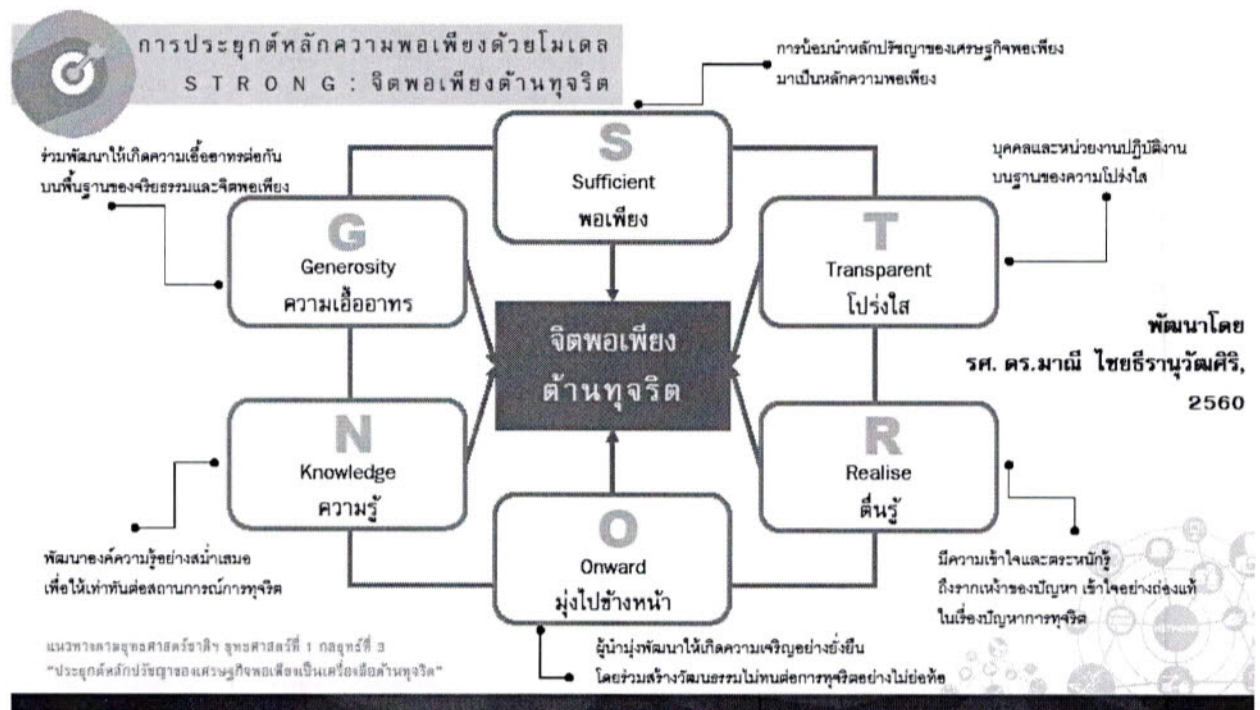
เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๔๙ องค์การสหประชาชาติ (United Nations :UN) โดยนายโคฟีอันนัน เลขาธิการองค์การสหประชาชาติได้ทูลเกล้าทูลกระหม่อม ถวายรางวัลความสำเร็จสูงสุดด้านการพัฒนามนุษย์ของโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ(The Human Development Lifetime Achievement Award) เพื่อเทิดพระเกียรติเป็นกรณีพิเศษ ในวโรกาสที่ทรงครองสิริราชสมบัติครบ ๖๐ ปี โดยนายโคฟีอันนันได้กล่าวสดุดีพระเกียรติคุณพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช และกล่าวถึงปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงว่าเป็นหลักการที่มุ่งเน้นการกลั่นกรองในการบริโภคเน้นความพอประมาณและการมีภูมิคุ้มกันในตัวสามารถต้านทานผลกระทบจากกระแสโลกาภิวัตน์ “ทางสายกลาง” จึงเป็นการตอกย้ำแนวทางที่สหประชาชาติที่มุ่งเน้นคนเป็นศูนย์กลางการพัฒนาเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีและยั่งยืนต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ สำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติประจำประเทศไทย (United Nations Development Programme : UNDP) ได้กล่าวถึงปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยจัดพิมพ์ในรายงานประจำปี ๒๐๐๗ เพื่อเผยแพร่ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปยังประเทศสมาชิกกว่า ๑๕๐ ประเทศทั่วโลก

STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ได้มีการวิเคราะห์ภาพอนาคตของประชาชนและสังคมไทยในระยะ ๕ ปีข้างหน้าไว้ว่า หากยุทธศาสตร์ชาติฯ ได้รับความร่วมมือร่วมใจจากทุกภาคส่วนของสังคมไทยในการนำไปปฏิบัติจริง ประชาชนไทยจะมีความตื่นตัวต่อการทุจริตมากขึ้น มีการให้ความสนใจต่อข่าวสารและตระหนักถึงผลกระทบของการทุจริตที่มีต่อประเทศมากขึ้น มีการแสดงออกซึ่งการต่อต้านการทุจริตทั้งในชีวิตประจำวันและการแสดงออกผ่านสื่อสาธารณะและสื่อสังคมออนไลน์ต่างๆ ประชาชนในแต่ละช่วงวัยได้รับกระบวนการกล่อมเกลาทางสังคมว่าการทุจริตถือเป็นพฤติกรรมที่นอกจาก

จะผิดกฎหมายและทำให้เกิดความเสียหายต่อประเทศแล้ว ยังเป็นพฤติกรรมที่ผิดจริยธรรม ไม่ได้รับการยอมรับจากสังคม ประชาชนจะเริ่มเรียนรู้การปรับเปลี่ยนฐานความคิดที่ทำให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้ วัฒนธรรมทางสังคมที่มีฐานอยู่บนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะหล่อหลอมให้ประชาชนไม่กระทำการทุจริตเนื่องจากมีพื้นฐานจิตที่พอเพียง มีความละเอียดต่อการทุจริตประพฤติชอบ และไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริตอันส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อสังคมส่วนรวม

เพื่อให้ภาพอนาคตดังกล่าวสามารถบรรลุผลได้จริง หน่วยงานทุกภาคส่วนต้องให้ความสำคัญอย่างแท้จริงกับการปรับประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ประกอบกับหลักการต่อต้านการทุจริตอื่นๆ เพื่อสร้างฐานจิตพอเพียงต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้นเป็นพื้นฐานความคิดของปัจเจกบุคคล โดยประยุกต์หลัก “STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต” ซึ่งคิดค้นโดย รองศาสตราจารย์ ดร.มานี ไซยธีรานุวัฒน์ศิริ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ มาเป็นแนวทางในการพัฒนาวัฒนธรรมหน่วยงาน



คำอธิบายความหมายของ “STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต”

๑) S (sufficient) : ความพอเพียง ผู้นำ ผู้บริหาร บุคคลทุกระดับ องค์กรและชุมชนน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับประยุกต์เป็นหลักความพอเพียงในการทำงาน การดำรงชีวิต การพัฒนาตนเองและส่วนรวม รวมถึงการป้องกันการทุจริตอย่างยั่งยืน

ความพอเพียงต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ของมนุษย์แม้ว่าจะแตกต่างกันตามพื้นฐาน แต่การตัดสินใจว่าความพอเพียงของตนเองต้องตั้งอยู่บนความมีเหตุมีผลรวมทั้งต้องไม่เบียดเบียนตนเอง ผู้อื่น และส่วนรวม

ความพอเพียงดังกล่าวจึงเป็นภูมิคุ้มกันให้บุคคลนั้นไม่กระทำการทุจริต ซึ่งต้องให้ความรู้ความเข้าใจ (knowledge) และปลูกให้ตื่นรู้ (realize)

๒) T (transparent) : ความโปร่งใส ผู้นำ ผู้บริหาร บุคคลทุกระดับ องค์กรและชุมชนต้องปฏิบัติงานบนฐานของความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ดังนั้น จึงต้องมีและปฏิบัติตามหลักปฏิบัติ ระเบียบ ข้อปฏิบัติ กฎหมาย ด้านความโปร่งใส ซึ่งต้องให้ความรู้ความเข้าใจ (knowledge) และปลูกให้ตื่นรู้ (realize)

๙. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๑๐. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๑๑. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๑๒. ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๑๓. ผู้แทนสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัย (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๑๔. ผู้แทนสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๑๕. ผู้แทนที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๑๖. ผู้แทนที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๑๗. ผู้แทนคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๑๘. ผู้แทนสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๑๙. ผู้แทนกรมยุทธศึกษาทหารบก (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๒๐. ผู้แทนกรมยุทธศึกษาทหารเรือ (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๒๑. ผู้แทนกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๒๒. ผู้แทนกองบัญชาการศึกษาลำดับงานตำรวจแห่งชาติ (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๒๓. พลโท ดร.ชัยฤกษ์ แก้วพรหมมาลัย	อนุกรรมการ
๒๔. นายเสกฐนันท์ อังกรภาสวิญญ์	อนุกรรมการ
๒๕. นายสุเทพ พรหมวาส	อนุกรรมการ
๒๖. ผู้อำนวยการสำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐ	อนุกรรมการและเลขานุการ
๒๗. นายสมพจน์ แผงประสิทธิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๘. นางสาวกัลยา สอนโพธิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๙. นายสรวิทย์ เศรษฐกร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๐. นายกาญจน์บัณฑิต สนนุช	ผู้ช่วยเลขานุการ

๓๑. นายเทอดภูมิ ทศนพิมล

ผู้ช่วยเลขานุการ

๓๒. นายธนวัฒน์ มะแมน

ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยคณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

๑. ศึกษา วิเคราะห์ และรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต

๒. กำหนดแนวทางและขอบเขตในการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต ตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ “สร้างสังคมไม่ทนต่อการทุจริต”

๓. พิจารณายกร่างและจัดทำเนื้อหาหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต โดยกำหนดโครงสร้างหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร จุดประสงค์ของรายวิชา เนื้อหาสาระ จัดระเบียบ/ลำดับของเนื้อหาสาระ วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ รวมทั้งอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

๔. พิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต เพื่อให้มีเนื้อหาที่ครอบคลุมและสมบูรณ์ พร้อมทั้งนำเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการแล้วเสร็จในปี พ.ศ. ๒๕๖๐

๕. กำหนดแผนหรือแนวทางการนำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต ไปใช้ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๖. ดำเนินการอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐



พลตำรวจเอก

(วัชรพล ประสารราชกิจ)

ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เลขที่ ๓๖๑ ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐
โทรศัพท์ ๐ ๒๕๒๘ ๔๘๐๐ - ๐๑ สายด่วน ป.ป.ช. ๑๒๐๕
www.nacc.go.th



ระเบียบวาระที่ 7 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 7.1 รายงานการประชุมเพื่อประเมินภารกิจจัดการเรียนการสอนของภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2560

(ผู้แถลง : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)

ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดการประชุมเพื่อประเมินภารกิจจัดการเรียนการสอนของภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2560 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2561 นั้น งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ ได้จัดทำรายงานการประชุมเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยนำขึ้น Website และสามารถ Download File ได้ที่ website ส่วนส่งเสริมวิชาการ (<http://web.sut.ac.th/das/>)

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อทราบ

ข้อสังเกต

มติ

วาระที่ 7.2 ผลการตรวจรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
วิศวกรรมโยธา จาก TABEE สภาวิศวกร
(ผู้แถลง : คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)

ตามที่สภาวิศวกรได้ส่งเล่มรายงานผลการตรวจรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา หลักสูตร
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หนังสือเลขที่ ตท.3219/2561 ลงวันที่ 31 สิงหาคม 2561
โดยสรุป คณะผู้ตรวจประเมินฯ ได้พิจารณารายงานการประเมินตนเองของสถาบันการศึกษา และเอกสาร
ประกอบ รวมทั้งตรวจเยี่ยมสถาบันการศึกษาแล้ว เห็นควรให้การรับรองชั่วคราว (P) มีระยะเวลาการรับรอง
มาตรฐานคุณภาพการศึกษา 3 ปี เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 และสิ้นสุดปีการศึกษา 2562 มีข้อเสนอแนะให้
ปรับปรุง จำนวน 7 ข้อ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์จึงขอนำเสนอสภาวิชาการเพื่อทราบ ดังรายละเอียดรายงาน
ผลการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

มติ



บันทึกข้อความ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หน่วยงาน...สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์...โทรศัพท์ 4274...โทรสาร 4220

ที่...ศร.5614/2561...วันที่ 22 ตุลาคม 2561

เรื่อง...แจ้งเพื่อทราบผลการตรวจรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา จาก TABEE สภาวิศวกร



เรียน

เลขานุการสภาวิชาการ

ตามที่ สภาวิศวกร ได้ส่งเล่มรายงานผลการตรวจรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หนังสือเลขที่ ตท.3219/2561 ลงวันที่ 31 สิงหาคม 2561 โดยสรุป คณะผู้ตรวจประเมินฯ ได้พิจารณารายงานการประเมินตนเองของสถาบันการศึกษา และเอกสาร ประกอบ รวมทั้งตรวจเยี่ยมสถาบันการศึกษา แล้ว เห็นควรให้การรับรองชั่วคราว (P) มีระยะเวลาการรับรอง มาตรฐานคุณภาพการศึกษา 3 ปี เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 และสิ้นสุดปีการศึกษา 2562 มีข้อเสนอแนะให้ ปรับปรุง จำนวน 7 ข้อ โดยมีรายละเอียดดังเอกสารแนบ (1) หนังสือเลขที่ ตท.3219/2561 ลงวันที่ 31 สิงหาคม 2561 และ (2) รายงานผลการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและนำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการต่อไป

(รองศาสตราจารย์ เรืออากาศเอก ดร.กนต์ธร ชานีประศาสน์)

คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์



นางสาวจันทนา พรหมศิริ

หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ

(นางสาวจันทนา พรหมศิริ)
หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ

② เรียน นน.สว.

เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ทองระอา)

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี
รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล
24 ต.ค. 2561

วาระที่ แจ้งเพื่อทราบผลการตรวจรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา จาก TABEE สภาวิศวกร
(ผู้แถลง : คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)

ตามที่ สภาวิศวกร ได้ส่งเล่มรายงานผลการตรวจรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หนังสือเลขที่ ตท.3219/2561 ลงวันที่ 31 สิงหาคม 2561 โดยสรุป คณะผู้ตรวจประเมินฯ ได้พิจารณารายงานการประเมินตนเองของสถาบันการศึกษา และเอกสารประกอบ รวมทั้งตรวจเยี่ยมสถาบันการศึกษา แล้ว เห็นควรให้การรับรองชั่วคราว (P) มีระยะเวลาการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา 3 ปี เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 และสิ้นสุดปีการศึกษา 2562 มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงจำนวน 7 ข้อ โดยมีรายละเอียดดังเอกสารแนบ (1) หนังสือเลขที่ ตท.3219/2561 ลงวันที่ 31 สิงหาคม 2561 และ (2) รายงานผลการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

จึงนำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการต่อไป

ข้อสังเกต	_____
/ข้อเสนอแนะ	_____

มติ	_____



๔๘๗/๑ ขอยรามคำแหง ๓๔ (เทพีสีลา ๑) แขวงพลับพลา
เขตวังทองหลาง กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๑๐ สายด่วน ๑๓๐๓
โทรสาร. ๐-๒๙๓๕-๖๖๔๕, ๐-๒๙๓๕-๖๖๔๗
www.coe.or.th

ที่ ตท. ๓๒๖๑ / ๒๕๖๑

๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง นำส่งเล่มรายงานผลการตรวจรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เรียน คณะบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ ๕๖๑๔/ ๒๑๔๗ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย เล่มรายงานผลการตรวจรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ตามที่ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีหนังสือแสดงเจตนาขออนุญาตรับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ (Accreditation) ต่อคณะกรรมการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ (Thailand Accreditation Board of Engineering Education: TABEE) ของสภาวิศวกร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ คณะผู้ตรวจประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิศวกรรมโยธา ได้พิจารณารายงานประเมินตนเองของสถาบันการศึกษาและดำเนินการตรวจประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษาเสร็จสิ้นตามกระบวนการแล้ว และนำเสนอรายงานผลการตรวจรับรองดังกล่าวต่อคณะกรรมการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ (TABEE) ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา เห็นควรมีหนังสือถึงภาคีวิศวกรรมโยธาเพื่อนำส่งรายงานผลการตรวจรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาให้สถาบันการศึกษาได้รับทราบ

ในการนี้ สภาวิศวกรจึงขอให้นำส่งรายงานผลการตรวจรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มายังสถาบันการศึกษาของท่านเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาข้อเสนอให้ปรับปรุงของคณะผู้ตรวจประเมินฯ เพื่อเป็นแนวทางให้แก่สถาบันการศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป

ทั้งนี้ สภาวิศวกรอยู่ระหว่างการดำเนินการทางด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา อันจะมีผลให้สภาวิศวกรสามารถพิจารณารับรองผลการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาที่ขอรับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นทางการเมื่อกฎหมายมีผลบังคับใช้แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอมร พิมานมาศ)

เลขาธิการสภาวิศวกร

ฝ่ายต่างประเทศ สภาวิศวกร

โทรศัพท์ ๑๓๐๓ ต่อ ๑๖๐๐-๑๖๐๑ โทรสาร ๐๒ ๙๓๕ ๖๖๔๕

E-mail: foreignaffairs@coe.or.th

ที่ ศธ 5614/2197



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
111 ถ. มหาวิทยาลัย ต. สุรนารี
อ. เมือง จ. นครราชสีมา 30000

7 กรกฎาคม 2560

เรื่อง ยื่นคำขอเพื่อขอรับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาวិชากรรมศาสตร์

เรียน เลขาธิการสภาวิศวกร

อ้างถึง หนังสือที่ ตท.ว. 2147/2560 ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2560 เรื่อง แจ้งกำหนดเวลาการรับรองมาตรฐาน
คุณภาพการศึกษาวิชากรรมศาสตร์

ตามที่ฝ่ายงานรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาวิชากรรมศาสตร์ (ฝ่ายต่างประเทศ) สภาวิศวกร ได้แจ้ง
ตารางเวลาการรับรองมาตรฐานมาตรฐานคุณภาพการศึกษาวิชากรรมศาสตร์ นั้น

ในการนี้ สำนักวิชาวิชากรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีความประสงค์จะยื่นคำขอเพื่อขอรับ
การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาวิชากรรมศาสตร์ จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิชากรรมศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตามตารางเวลาการรับรองชุดที่ 2 เดือนสิงหาคม ทั้งนี้ สำนักวิชาวิชากรรมศาสตร์ ได้มอบให้
ศาสตราจารย์ ดร. สุขสันต์ หอพิบูลสุข หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา โทรศัพท์ 044-22-4322 หรือ 044-22-4421
เป็นผู้ประสานงานและดำเนินการร่วมกับสภาวิศวกร ตามขั้นตอนการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา
วิชากรรมศาสตร์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ ศิวดำรงพงศ์)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร สำนักวิชาวิชากรรมศาสตร์
ปฏิบัติการแทนคณบดี

สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
สำนักวิชาวิชากรรมศาสตร์
โทร. (044) 224420-1 / โทรสาร (044) 224420

คณะกรรมการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาวิศวกรรมศาสตร์

สภาวิศวกร

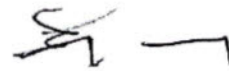
รายงานผลการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

สำหรับ

สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เสนอโดย

นายพิสิฐ พุฒิไพโรจน์



ลงนาม

ดร. จุลพจน์ จิรวรรณเดช



ลงนาม

นายสุรพล ศรีเสาวชาติ



ลงนาม

25 มิถุนายน 2561

ผลการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาศาสตร์ (TABEE) โดยคณะผู้ตรวจประเมินฯ ได้ตรวจประเมินหลักสูตรการศึกษาศาสตร์สาขาวิศวกรรมโยธา ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและเสนอผลการรับรองฯ ดังต่อไปนี้

คณะผู้ตรวจประเมินฯ พิจารณารายงานการประเมินตนเองของสถาบันการศึกษา และเอกสารประกอบ รวมทั้งตรวจเยี่ยมสถาบันการศึกษาแล้ว เห็นควรให้การรับรองชั่วคราว (P) มีระยะเวลาการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา 3 ปี เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 และสิ้นสุดปีการศึกษา 2562 โดยคณะผู้ตรวจประเมินฯ ได้พิจารณาว่าหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตสาขาที่ขอรับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษามีกระบวนการจัดการที่มีคุณภาพ มีการจัดการเรียนการสอนและการศึกษาที่ดีให้กับนิสิตนักศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด แต่กระบวนการดังกล่าวยังไม่ได้แสดงผลสัมฤทธิ์ของการศึกษาที่มีคุณภาพเชิงประจักษ์ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คณะผู้ตรวจประเมินฯ เห็นควรให้การรับรองชั่วคราว (P) โดยมีเงื่อนไขให้สถาบันการศึกษาปรับปรุงแก้ไขการจัดการกระบวนการคุณภาพหลักสูตรบางส่วนให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องตามเกณฑ์การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาศาสตร์ในการตรวจประเมินครั้งต่อไป ดังนี้

เกณฑ์ข้อที่	เรื่อง	ข้อเสนอให้ปรับปรุง
1	นิสิตนักศึกษา	ควรวิเคราะห์คุณภาพนักศึกษารับเข้าตามระบบโควตา โดยสัมพันธ์กับคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา เพื่อพิจารณาปรับปรุงเกณฑ์การรับนักศึกษาในกลุ่มโควตาต่าง ๆ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ตัวแปรที่ควรพิจารณา ได้แก่ 1) ผู้ที่เข้าเรียนสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา 2) ผลการเรียนสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา 3) บัณฑิตวิศวกรรมโยธา รวมทั้งสัดส่วนบัณฑิตที่ทำงานในพื้นที่ 4) นักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมโยธาที่พึงสภาพนักศึกษาระหว่างเรียน
2	วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	1) ควรให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ทางการศึกษาให้มากขึ้น 2) กำหนดตารางเวลาการประชุมตามความเหมาะสม ร่วมกับที่ปรึกษาภาคอุตสาหกรรม ผู้ใช้บัณฑิต 3) จัดสัมมนาผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ทุกกลุ่มในรอบการปรับปรุงหลักสูตร 4) สร้างระบบงาน/ เอกสาร/ สารสนเทศ เพื่อรองรับการทำ PDCA ของวัตถุประสงค์หลักสูตร
3	ผลลัพธ์ของการศึกษาและการประเมินผลลัพธ์	1) สนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำรายงานผลลัพธ์การศึกษาของนักศึกษารายบุคคล (Student portfolio) อย่างเป็นระบบ 2) ออกแบบกิจกรรมนักศึกษาให้ตอบสนองผลลัพธ์การศึกษา และประเมินผลลัพธ์การศึกษาเหล่านั้น 3) มีตารางการเทียบผลลัพธ์การศึกษาของสหกิจศึกษากับผลลัพธ์การศึกษาของหลักสูตร 4) คณาจารย์ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาและติดตามความก้าวหน้าของผลลัพธ์

เกณฑ์ ข้อที่	เรื่อง	ข้อเสนอให้ปรับปรุง
		การศึกษาตามข้อวิตกกังวลข้างต้น
4	องค์ประกอบ ความรู้ด้านวิชาชีพ	1) การศึกษา Capstones Design Course ควรจัดให้มีการลงทะเบียนข้ามสาขาได้ 2) จัดการศึกษาวิชา Capstones Design Course ให้มีการะการศึกษาประมาณ 1 ปี เพื่อก่อให้เกิดการบูรณาการในงานด้านวิศวกรรม 3) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาคควรรวบรวมเอกสารอ้างอิงที่ใช้ในการออกแบบ (Design code) ทางวิศวกรรมโยธิตามความต้องการของผู้ประกอบการ ภาคเอกชน และ ภาครัฐอย่างเพียงพอและแนะนำนักศึกษาใช้ design code อย่างเหมาะสม
5	คณาจารย์	1) หลักสูตรควรประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรสายสนับสนุนทุกท่านทราบว่ามิงงบประมาณพัฒนาตนเองที่ใช้ประโยชน์ได้ 2) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบและสอนในหลักสูตรควรแบ่งเวลาให้คำปรึกษาเพิ่มขึ้นแก่นักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ 3) มีบันทึกแนวทางการพัฒนาตนเองของคณาจารย์แต่ละท่านให้ชัดเจน 4) ข้อมูลจากศิษย์เก่าระบุว่าควรสอดแทรก 3 เรื่องเหล่านี้เข้าในหลักสูตรหรือผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษา: การนำเสนอ, แนวคิดเรื่อง Sustainability, การเรียนรู้ด้วยตนเองตลอดชีวิต (ดูข้อ 4 การประเมินผล ในเกณฑ์ที่ 4.3 ผลลัพธ์ของการศึกษา และการประเมินผลลัพธ์ ในหัวข้อข้อเสนอให้ปรับปรุง)
6	สถานที่และ อุปกรณ์การสอน	มีแผนการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิงของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้
7	การสนับสนุนด้าน การเงินและ งบประมาณ	หาต้นทุนการผลิตบัณฑิตวิศวกรรมโยธา เพื่อเทียบกับการผลิตวิศวกรสาขาอื่น และ วิศวกรโยธาจากสถาบันอื่น เพื่อประโยชน์ในการบริหารการเงินและงบประมาณต่อไป

การเสนอผลการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา โดยคณะผู้ตรวจประเมินฯ นี้ได้พิจารณาจากรายงานการประเมินตนเองของสถาบันการศึกษาเอกสารประกอบ และหลักฐานเชิงประจักษ์ที่รวบรวมและได้รับจากสถาบันการศึกษาประกอบกับข้อสังเกตจากการตรวจเยี่ยมสถาบันการศึกษา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

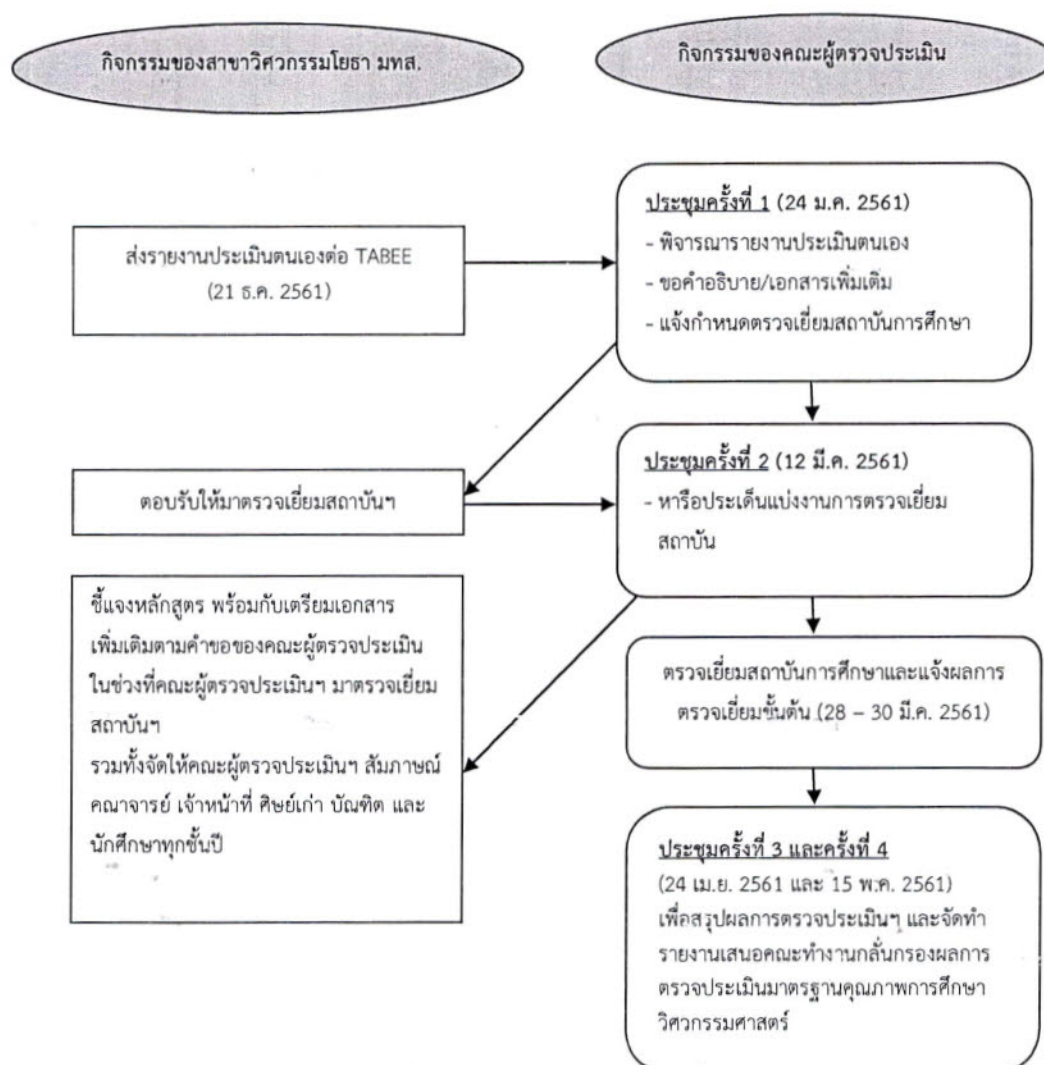
ในช่วงเวลา 17 กรกฎาคม 2560 – 15 พฤษภาคม 2561 คณะผู้ตรวจประเมินฯ ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากคณะกรรมการรับรองรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาศาวกรรมศาสตร์ สภาวิศวกร ได้ดำเนินการตรวจประเมินหลักสูตรการศึกษาศาวกรรมศาสตร์สาขาวิศวกรรมโยธา ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามเกณฑ์การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาศาวกรรมศาสตร์ที่กำหนดของสภาวิศวกร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ได้รับการอนุมัติหลักสูตรครั้งแรก โดยมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในปี พ.ศ. 2538 เปิดรับนักศึกษาครั้งแรกในปีการศึกษา 2537 หลังจากนั้นได้มีการปรับปรุงหลักสูตรหลายครั้ง

มีการปรับปรุงหลักสูตรครั้งล่าสุดในปี พ.ศ.2560 ตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การขอรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาตรีวิศวกรรมศาสตร์ของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาศาวกรรมศาสตร์ (TABEE) สภาวิศวกร

1) กิจกรรมการตรวจประเมิน

คณะผู้ตรวจประเมินฯ ดำเนินกิจกรรมการตรวจประเมินดังนี้



คณะผู้ตรวจประเมินฯ ต้องการเน้นความสำคัญของความสอดคล้องกันระหว่างเอกสารการประเมินตนเอง (ที่ทำโดยสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา) กับข้อเท็จจริงที่ตรวจพบจากเอกสาร/ผลการสัมภาษณ์คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ คิษย์เก่า บัณฑิต และนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งนำมาสู่รายงานข้อเท็จจริงที่พบ ข้อด้อย ข้อวิตกกังวล ข้อสังเกต และข้อเสนอให้ปรับปรุง โดยคณะผู้ตรวจประเมินฯ ทั้ง 3 คน ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องใด ๆ กับสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จึงไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนในการตรวจประเมินฯ ครั้งนี้

2) ผลการตรวจประเมิน

คณะผู้ตรวจประเมินฯ เสนอผลการตรวจประเมินแยกเป็น 3 ข้อ ดังนี้

- (1) เกณฑ์ข้อ 1-4 (นิสิตนักศึกษา / วัตถุประสงค์ของหลักสูตร / ผลลัพธ์ของการศึกษาและการประเมินผลลัพธ์ / องค์ประกอบความรู้ด้านวิชาชีพ)

- นักศึกษาระบบโควตาซึ่งมีสัดส่วนสูงกว่าร้อยละ 80 มีความหลากหลายไม่เท่าเทียมกัน ส่งผลให้ผลการเรียนต่างกัน อาจารย์ที่ปรึกษาจึงควรให้ความสนใจเป็นพิเศษต่อกลุ่มที่มีพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และการทำงานที่ต่ำกว่ากลุ่มอื่นรวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพรับเข้าตามระบบโควตากับคุณภาพบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา เพื่อปรับปรุงเกณฑ์การรับนักศึกษาในกลุ่มโควตาต่าง ๆ

- สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ได้แสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งประกอบไปด้วยกลุ่มนายจ้าง คณาจารย์ คิษย์เก่า คิษย์ปัจจุบัน ในการกำหนดผลลัพธ์การศึกษาที่สอดคล้องกับเกณฑ์การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ แต่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่มียุทธศาสตร์รับมือต่อผลลัพธ์การศึกษา และการทำงานส่วนใหญ่ยังเป็นลักษณะกิจกรรมไม่ใช่ระบบงาน รวมทั้งยังไม่มีการประชุมร่วมกับที่ปรึกษาภาคอุตสาหกรรมผู้ใชบัณฑิต

จึงมีข้อเสนอแนะให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับผิดชอบต่อผลลัพธ์การศึกษาให้มากขึ้น รวมทั้งกำหนดตารางการประชุมร่วมกับที่ปรึกษาภาคอุตสาหกรรมผู้ใชบัณฑิตและสร้างรายงานเพื่อรองรับการทำ PDCA ของวัตถุประสงค์หลักสูตร

- หลักสูตรได้แสดงความเชื่อมโยงของวัตถุประสงค์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ มีโครงการให้นักศึกษาฝึกทักษะหลายรูปแบบ และมีการวัดประเมินผลครบทุกผลลัพธ์การเรียนรู้ อย่างไรก็ตาม การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ส่วนใหญ่เป็นการวัดเพื่อตัดสินผลไม่ใช่วัดเพื่อเป็นแนวทางให้นักศึกษาได้พัฒนาตนเอง และไม่มีรายงานผลลัพธ์การเรียนรู้รายบุคคลส่วนกระบวนการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้บางหัวข้อยังไม่ชัดเจน โดยเฉพาะในเรื่องการทำงานเป็นทีมความรับผิดชอบของวิศวกร ผลกระทบการดำเนินงานด้านวิศวกรรมโยธา และการพัฒนาตนเองตลอดชีพ ซึ่งมีความสำคัญสำหรับการทำงานในปัจจุบัน

จึงมีข้อเสนอแนะให้สนับสนุนนักศึกษาจัดทำรายงานผลลัพธ์การศึกษาของนักศึกษารายบุคคล (Student portfolio) ออกแบบกิจกรรมนักศึกษาให้ตอบสนองผลลัพธ์การศึกษาและประเมินผล โดยคณาจารย์มีการติดตามความก้าวหน้าของผลลัพธ์การศึกษาข้างต้น

- หลักสูตร พ.ศ.2560 มีวิชาพื้นฐานครอบคลุมความรู้ทางวิศวกรรมโยธาครบถ้วน โดยสาขาวิศวกรรมโยธาเป็นผู้กำหนดหัวข้อ Capstones ให้นักศึกษาเลือก แต่เน้นเฉพาะการออกแบบในสาขาวิชาวิศวกรรมโยธาเท่านั้น ซึ่งยังไม่ทำให้เกิดการบูรณาการความรู้ข้ามสาขาได้

จึงเสนอแนะให้การศึกษา Capstones Design Course มีการลงทะเบียนข้ามสาขาได้และให้มีระยะเวลาการศึกษาประมาณ 1 ปี เพื่อให้มีเวลาเพียงพอ

(2) เกณฑ์ข้อที่ 5 คณาจารย์

- คณาจารย์ในปัจจุบันรวม 13 คน มีคุณสมบัติครอบคลุมวิชาชีพวิศวกรรมโยธาตามเป้าหมายครบทั้ง 5 สาขา คือ โครงสร้างเทคนิค แหล่งน้ำ ขนส่ง และการบริหารงานก่อสร้าง มีงบประมาณพัฒนาตนเองของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนเป็นจำนวนเงินต่อคนต่อปีอย่างชัดเจน ซึ่งอาจารย์แต่ละท่านจะต้องดูแลนักศึกษาในจำนวนต่างกันมาก ระหว่าง 15-134 คน

มีข้อเสนอแนะให้มีบันทึกแนวทางการพัฒนาตนเองของอาจารย์แต่ละท่าน และควรแบ่งเวลาให้คำปรึกษาเพิ่มขึ้นแก่นักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ รวมทั้งประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรสายสนับสนุนทุกท่านทราบว่า มีงบประมาณที่ใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตนเองได้

(3) เกณฑ์ข้อที่ 6-7 (สถานที่และอุปกรณ์การสอน / การสนับสนุนด้านการเงินและงบประมาณ)

- สถานที่และอุปกรณ์การสอน ห้องปฏิบัติการมีพอเพียงต่อหลักสูตร โดยมีการสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการทุกปี แต่พบว่าถึงระดับเล็งเห็นความจำเป็น เนื่องจากไม่มีการตรวจสอบถึงระดับเพลิงในอาคารปฏิบัติการโยธิตามกำหนดเวลา จึงเสนอแนะให้มีแผนการตรวจสอบ รวมทั้งหลักสูตรยังไม่มีอุปกรณ์ร่วมสมัย เช่น โดรนถ่ายภาพ อุปกรณ์สำรวจที่ใช้พิกัด GPS เป็นต้น ซึ่งหลักสูตรควรจัดให้มีอุปกรณ์ร่วมสมัยเพื่อให้นักศึกษามีโอกาสใช้ฝึกงาน

- ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ติดตามผลนักศึกษาที่ส่งไปฝึกงาน ระบุว่าสถานประกอบการให้เพิ่มทักษะนักศึกษาเกี่ยวกับภาษาอังกฤษ, วิจารณ์ญาณในการตัดสินใจ และการเป็นผู้นำ โดยนักศึกษามีจุดเด่น 2 เรื่อง คือ ความมุ่งมั่น และการทำงานเป็นทีม (Teamwork)

- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีระบบการบริหารแบบรวมบริการจึงทำให้การประสานภารกิจยังไม่สามารถแยกงบประมาณของหลักสูตรสาขาวิศวกรรมโยธาได้ ทั้งนี้ตามข้อมูลปี พ.ศ.2559 ระบุว่าหลักสูตรเตรียมงบประมาณไว้ประมาณ 1.15 ล้านบาท/นักศึกษา (ตามแผนจะรับ 3,062 คน) และใช้ตามจริงประมาณ 0.94 ล้านบาท/นักศึกษา (รับนักศึกษาจริง = 3,761 คน) จึงเสนอแนะให้หาต้นทุนการผลิตบัณฑิตวิศวกรรมโยธาเพื่อเปรียบเทียบกับการผลิตวิศวกรสาขาอื่นและวิศวกรโยธาจากสถาบันอื่น เพื่อเป็นประโยชน์ในการบริหารเงินและงบประมาณต่อไป และควรตั้งเป้าหมายเพื่อเพิ่มรายได้สนับสนุนกิจกรรมสาขาวิศวกรรมโยธา โดยให้บริการวิชาการต่อภาคอุตสาหกรรมภายนอก แต่ให้คำนึงถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในแง่กฎหมายด้วย (เช่น การฟ้องร้องค่าเสียหาย อันเนื่องมาจากข้อพิพาทกับคู่สัญญาเรื่องผลงาน)

3) สรุปผลการตรวจประเมิน

เกณฑ์ ข้อที่	เรื่อง	ข้อสังเกต	ข้อเสนอให้ปรับปรุง
1	นิสิตนักศึกษา	จำนวนนักศึกษากลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ลดลง ต่อเนื่องทุกปี	ควรวิเคราะห์คุณภาพนักศึกษาที่รับเข้าตามระบบ โควตา โดยสัมพันธ์กับคุณภาพของบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา เพื่อพิจารณาปรับปรุงเกณฑ์ การรับนักศึกษาในกลุ่มโควตาต่าง ๆ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้นตัวแปรที่ควรพิจารณา ได้แก่ 1) ผู้ที่เข้าเรียนสาขาวิศวกรรมโยธา 2) ผลการเรียนสาขาวิศวกรรมโยธา 3) บัณฑิตวิศวกรรมโยธา รวมทั้งสัดส่วนบัณฑิต ที่ทำงานในพื้นที่ 4) นักศึกษาสาขาวิศวกรรมโยธาที่พ้นสภาพ นักศึกษาระหว่างเรียน
2	วัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	-	1) ควรให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมี บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบต่อ ผลลัพธ์ทางการศึกษาให้มากขึ้น 2) กำหนดตารางเวลาการประชุมตามความ เหมาะสม ร่วมกับที่ปรึกษา ภาคอุตสาหกรรม ผู้ใช้บัณฑิต 3) จัดสัมมนา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ทุกกลุ่มในรอบการปรับปรุง หลักสูตร 4) สร้างระบบงาน/ เอกสาร/ สารสนเทศ เพื่อ รองรับการทำ PDCA ของวัตถุประสงค์ หลักสูตร
3	ผลลัพธ์ของ การศึกษาและ การ ประเมินผล ลัพธ์	-	1) สนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำรายงานผลลัพธ์ การศึกษาของนักศึกษารายบุคคล (Student portfolio) อย่างเป็นระบบ 2) ออกแบบกิจกรรมนักศึกษาให้ตอบสนอง ผลลัพธ์การศึกษา และประเมินผลลัพธ์ การศึกษาเหล่านั้น 3) มีตารางการเทียบผลลัพธ์การศึกษาของ สหกิจศึกษากับผลลัพธ์การศึกษาของ หลักสูตร

เกณฑ์ ข้อที่	เรื่อง	ข้อสังเกต	ข้อเสนอให้ปรับปรุง
			4) คณาจารย์ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาและติดตามความก้าวหน้าของผลลัพธ์การศึกษาตามข้อวิพากษ์วิจารณ์ข้างต้น
4	องค์ประกอบ ความรู้ด้าน วิชาชีพ	สาขาวิศวกรรมโยธากำหนดหัวข้อ Capstones Design Course ให้นักศึกษาเลือกน้อยไม่ครอบคลุมความหลากหลายของงานวิศวกรรมโยธา	1) การศึกษา Capstones Design Course ควรจัดให้มีการลงทะเลียนข้ามสาขาได้ 2) จัดการศึกษาวิชา Capstones Design Course ให้มีภาระการศึกษาประมาณ 1 ปี เพื่อก่อให้เกิดการบูรณาการในงานด้านวิศวกรรม 3) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาควรรวบรวมเอกสารอ้างอิงที่ใช้ในการออกแบบ (Design code) ทางวิศวกรรมโยธิตามความต้องการของผู้ประกอบการ ภาคเอกชน และภาครัฐ อย่างเพียงพอและแนะนำนักศึกษาใช้ design code อย่างเหมาะสม
5	คณาจารย์	1) นักศึกษาที่มีผลการเรียนดี มักจะได้ประโยชน์สูงสุดจากการเข้าหาอาจารย์ที่ปรึกษาเอง 2) กิจกรรมบริการวิชาการกับภาคอุตสาหกรรมและการปฏิบัติงานทางวิชาชีพของอาจารย์บางโครงการมีประโยชน์ที่ชักนำให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมและสร้างประสบการณ์ในวิชาชีพเพิ่มขึ้น	1) หลักสูตรควรประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรสายสนับสนุนทุกท่านทราบว่า มีงบประมาณพัฒนาตนเองที่ใช้ประโยชน์ได้ 2) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบและสอนในหลักสูตร ควรแบ่งเวลาให้คำปรึกษาเพิ่มขึ้นแก่นักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ 3) มีบันทึกแนวทางการพัฒนาตนเองของคณาจารย์แต่ละท่านให้ชัดเจน 4) ข้อมูลจากศิษย์เก่าระบุว่าควรสอดแทรก 3 เรื่องเหล่านี้เข้าในหลักสูตรหรือผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษา: การนำเสนอ, แนวคิดเรื่อง Sustainability, การเรียนรู้ด้วยตนเองตลอดชีวิต (ดูข้อ 4 การประเมินผล ในเกณฑ์ที่ 4.3 ผลลัพธ์ของการศึกษา และการประเมินผลลัพธ์ ในหัวข้อข้อเสนอให้ปรับปรุง)
6	สถานที่และ อุปกรณ์การ สอบ	1) การที่นักศึกษาพอใจใช้บริการที่ศูนย์บรรณสารฯ เนื่องจาก สะดวกสบายและทันสมัย รวมทั้งได้พบนักศึกษาจากสำนักฯ อื่นด้วย 2) ยังไม่มีอุปกรณ์ร่วมสมัย เช่น โดรนถ่ายภาพ	มีแผนการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิงของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้

เกณฑ์ ข้อที่	เรื่อง	ข้อสังเกต	ข้อเสนอให้ปรับปรุง
		อุปกรณ์สำรวจที่ใช้พิกัด GPS เป็นต้น ซึ่งควรจัดให้มีอุปกรณ์ร่วมสมัยเพื่อให้ นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกใช้งาน 3) Data Backup อยู่อาคารเดียวกันกับ ศูนย์คอมพิวเตอร์ ซึ่งมีความเสี่ยงที่จะ สูญเสียข้อมูลพร้อมกันทั้งหมด ทั้งนี้ทราบว่าทางมหาวิทยาลัยฯ มีงบประมาณสร้างอาคารใหม่สำหรับศูนย์ คอมพิวเตอร์แล้ว	
7	การสนับสนุน ด้านการเงิน และ งบประมาณ	1) นักศึกษา/บัณฑิตและศิษย์เก่า ส่วนใหญ่ ทราบและใช้บริการของหน่วยงานกลาง โดยเฉพาะศูนย์บรรณสารฯ / E-learning และ FLRU ที่รู้จักน้อย เช่น SET Corner สำหรับนักศึกษาที่ไปร่วมสหกิจศึกษา มาแล้ว พอใจที่ได้ประสบการณ์จริง และ ต้องการได้ฟังผู้เชี่ยวชาญภายนอกมา บรรยายเพิ่มขึ้น 2) มหาวิทยาลัยสนับสนุนไปศึกษาดูงานนอก สถานที่ได้เพียงหลักสูตรละ 1 ครั้ง/ คน ตลอดระยะเวลาที่ศึกษาในมหาวิทยาลัย แต่สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาชี้แจงว่า นักศึกษามีโอกาสไปศึกษาดูงานเพิ่มเติมได้ ตามรายวิชา	หาต้นทุนการผลิตบัณฑิตวิศวกรรมโยธา เพื่อเทียบกับการผลิตวิศวกรสาขาอื่น และ วิศวกรรมโยธาจากสถาบันอื่น เพื่อประโยชน์ ในการบริหารการเงินและงบประมาณต่อไป

กิตติกรรมประกาศ

รายงานผลการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ด้วยความร่วมมือของคณะผู้ตรวจประเมินฯ ที่แบ่งงานการตรวจประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ ตามพื้นฐานความถนัดของผู้ตรวจประเมินฯ แต่ละท่าน และประสานความร่วมมืออย่างดีในการจัดทำรายงานฉบับดังกล่าว

คณะผู้ตรวจประเมินฯ ขอขอบคุณคณะผู้บริหารสถาบันการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ รวมทั้งศิษย์เก่า บัณฑิต และนักศึกษาของสาขาวิชาวิศวกรรมโยธาเป็นอย่างสูงสำหรับความร่วมมือในการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการตรวจรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาฯ ในครั้งนี้ และทำให้คณะผู้ตรวจประเมินฯ ทราบว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2535 ซึ่งถือได้ว่าเป็นมหาวิทยาลัยใหม่ แต่ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และมุ่งมั่นที่จะพัฒนาการศึกษาก้าวสู่มาตรฐานสากล

นอกจากนั้น ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่สภาวิศวกรที่ได้ประสานงานและอำนวยความสะดวกแก่คณะผู้ตรวจประเมินฯ ในการตรวจรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาฯ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มาโดยตลอด

คณะผู้ตรวจประเมินฯ หวังว่ารายงานผลการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาฯ ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์แก่สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้น สำหรับการขอรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาฯ ในวาระต่อไป เพื่อผลิตบัณฑิตสาขาวิศวกรรมโยธาที่มีคุณภาพดีตามที่คณาจารย์คาดหวัง

นายพิสิฐ พุฒิไพโรจน์
ดร.จุลพจน์ จิรวีชรเดช
นายสุรพล ศรีเสาวชาติ

คณะผู้ตรวจประเมินฯ

สารบัญ

	หน้า
ผลการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา	2
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
กิตติกรรมประกาศ	10
1. ภาพรวมของหลักสูตรการศึกษาโดยย่อ	12
1.1 ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตรการศึกษา	12
1.2 ประวัติการขอรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา	15
1.3 ผู้มีส่วนได้เสียของหลักสูตรการศึกษา	15
2. การตรวจประเมินหลักสูตรการศึกษา	16
2.1 คณะผู้ตรวจประเมินฯ	16
2.2 กิจกรรมการตรวจประเมิน	16
3. เอกสารที่ใช้ประกอบการตรวจประเมิน	17
4. การประเมินผล	17
4.1 เกณฑ์ข้อ 1 นิสิตนักศึกษา	17
4.2 เกณฑ์ข้อ 2 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	18
4.3 เกณฑ์ข้อ 3 ผลลัพธ์ของการศึกษาและการประเมินผลลัพธ์	19
4.4 เกณฑ์ข้อ 4 องค์ประกอบความรู้ด้านวิชาชีพ	20
4.5 เกณฑ์ข้อ 5 คณาจารย์	20
4.6 เกณฑ์ข้อ 6 สถานที่และอุปกรณ์การสอน	21
4.7 เกณฑ์ข้อ 7 การสนับสนุนด้านการเงินและงบประมาณ	22
5. การพิจารณาผลการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา	23
6. บทสรุป	24
เอกสารผนวก	26
รายงานการตรวจเอกสารเบื้องต้น	26
รายงานผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษาเบื้องต้น	33
สรุปผลการประเมินระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาเบื้องต้น	44

1. ภาพรวมของหลักสูตรการศึกษาโดยย่อ

1.1 ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตรการศึกษา

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา เป็นการศึกษา รวม 4 ปี โดยจัดระบบ การศึกษาแบบไตรภาค จำนวนหน่วยกิตที่สำเร็จการศึกษาไม่น้อยกว่า 184 หน่วยกิต (เอกสาร ประกอบ ชุดที่ 1/2 ของรายงานการประเมินตนเองของสถาบันการศึกษา)

1) ชื่อหลักสูตร

วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

Bachelor of Engineering Program in Civil Engineering

2) ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)

B.Eng. (Civil Engineering)

3) สาขาหรือสาขาวิชาที่ขอรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

วิศวกรรมโยธา (ประกอบด้วยกลุ่มวิชาด้านวิศวกรรมโครงสร้าง วิศวกรรมธรณีเทคนิค วิศวกรรม แหล่งน้ำ วิศวกรรมขนส่ง และวิศวกรรมการบริหารงานก่อสร้าง)

4) หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

ศาสตราจารย์ ดร. สุขสันต์ หอพิบูลสุข

หมายเหตุ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2560 ปรับเปลี่ยนเป็น รองศาสตราจารย์ ดร. ฉัตรชัย โชติษฐยางกูร

โทรศัพท์ 044-22-4322 Email: cjothit@sut.ac.th

5) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พรพจน์ ตันแสง

(2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศาสน์ สุขประเสริฐ

(3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เขาวน หิรัญติยะกุล

(4) อาจารย์ ดร. อรรณพ ประวิตวงศ์

(5) อาจารย์ ดร. เอกวุฒิ ศิริรักษ์

หมายเหตุ ตั้งแต่ 15 กันยายน 2560 ปรับให้ รองศาสตราจารย์ ดร.วชรภูมิ เบญจโอฬาร เป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แทน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศาสน์ สุขประเสริฐ เนื่องจากเกษียณอายุการทำงาน

6) ผู้ประสานงานหลักสูตร

นางณัฐญา กิ่งโคกกรวด เลขานุการสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

โทร 044-22-4421 Email: natthaya@sut.ac.th

7) ประวัติการเปิดสอนหลักสูตร

- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ได้รับการอนุมัติหลักสูตรครั้งแรก โดยที่มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2538 วันที่ 23 ตุลาคม 2538 และ มติสภาวิชาการ ครั้งที่ 15/2538 วันที่ 10 ตุลาคม 2538 เปิดรับ นักศึกษารุ่นแรกปีการศึกษา 2537
- หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2541 มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุม สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2541 วันที่ 19 ธันวาคม 2541
- หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2545 มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุม สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2545 วันที่ 11 พฤษภาคม 2545
- หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุม สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2554 วันที่ 30 เมษายน 2554 เหตุผล ปรับปรุงให้สอดคล้องกับ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิศวกรรมศาสตร์ (มคอ.1) ที่ประกาศใช้
- หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุม สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2555 วันที่ 31 มีนาคม 2555 เหตุผล ปรับปรุงให้สอดคล้องกับเกณฑ์ การรับรองหลักสูตรใหม่ของสภาวิศวกร
- หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556 มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุม สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2556 วันที่ 30 มิถุนายน 2556 เหตุผล แก้ไขรายวิชาและคำอธิบาย รายวิชาในหลักสูตรตามคำชี้แจงของสภาวิศวกร และปรับปรุงให้ รวมหลักสูตรก้าวหน้า
- หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุม สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2560 วันที่ 27 กรกฎาคม 2560 เหตุผล ปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนดไม่เกิน 5 ปี ปรับปรุงวัตถุประสงค์ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ปรับแผนการเรียน เพิ่มรายวิชาและคำอธิบายรายวิชา ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การขอรับรอง มาตรฐานคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาตรีวิศวกรรมศาสตร์ ของคณะกรรมการรับรอง มาตรฐานคุณภาพการศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ (TABEE) สภาวิศวกร
- เตรียมการหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 เพื่อเพิ่มกลุ่มวิชาเลือกบังคับ ด้านความเป็น ผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) เป็นทางเลือกให้กับนักศึกษา ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

8) โครงสร้างองค์กร

สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาเป็นหน่วยงานย่อยของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เป็นหน่วยบริหารวิชาการ เทียบเท่าระดับสาขาวิชา) ซึ่งมีหัวหน้าสาขาวิชาเป็นหัวหน้าหน่วย ดูแลรับผิดชอบด้านการจัดการเรียน การสอนในทุกระดับหลักสูตรที่สาขาวิชารับผิดชอบทั้งปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา

โครงสร้างการบริหารตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 กำหนดหน่วยงานย่อยของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ประกอบด้วย สำนักงานคณบดี สาขาวิชาจำนวน 17 สาขาวิชา และสถานวิจัย โดยมีคณะกรรมการประจำสำนักวิชาฯ เป็นองค์คณะที่ทำหน้าที่กำหนดนโยบายและกำกับดูแลการบริหารจัดการของสำนักวิชาฯ คณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ประกอบด้วยประธานกรรมการ คือ คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ กรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชาทั้ง 17 สาขา หัวหน้าสถานวิจัย และกรรมการซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำ จำนวนไม่เกินกึ่งหนึ่งของกรรมการโดยตำแหน่ง มีวาระดำรงตำแหน่ง 2 ปี

คณะกรรมการบริหารสาขาวิชา ประกอบด้วย ประธานกรรมการ คือ หัวหน้าสาขาวิชา กรรมการประกอบด้วย คณาจารย์ในสาขาวิชาวิศวกรรมโยธาทุกคน เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ไม่มาก และใช้กรรมการชุดนี้ทั้งชุดเป็นคณะกรรมการกำกับดูแลผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรด้วย

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะทำงานเตรียมความพร้อมการขอรับการประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษาวิศวกรรมศาสตร์จาก TABEE ตามคำสั่งสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ที่ 275/2559 ประกอบด้วย ประธานกรรมการ คือ หัวหน้าสาขาวิชา และกรรมการ/คณะทำงานที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

9) ความร่วมมือกับหน่วยงาน/อุตสาหกรรม/หรือสถาบันการศึกษาอื่น

สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มีความร่วมมือด้านงานวิจัยและการแลกเปลี่ยนนักวิจัยเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทักษะ และประสบการณ์งานวิจัยและบริการวิชาการกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศหลายแห่ง เช่น Saga University, Tokyo University of Agriculture และ Kobe University ประเทศญี่ปุ่น The University of Melbourne, The University of Wollongong, Swinburne University of Technology, Curtin University, Central Queensland University และ Australia Catholic University ประเทศออสเตรเลีย The University of Kansas ประเทศสหรัฐอเมริกา Shanghai Jiao Tong University และ Southeast University สาธารณรัฐประชาชนจีน และ Warwick University สหราชอาณาจักร

ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม นอกจากมีนักศึกษาสหกิจศึกษาไปทำงานกับสถานประกอบการต่าง ๆ เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรแล้ว สาขาวิชาวิศวกรรมโยธามีความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ในลักษณะการทำงานวิจัยและบริการวิชาการผ่านศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอย่างยั่งยืน เช่น การออกแบบกำแพงกันดินเหล็กเสริมแบกทาน เพื่อเป็นโครงสร้างกันดินในเมืองแม่เมาะให้กับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) การตรวจสอบโครงสร้างอาคารนิคมโรจนะ จังหวัดนครราชสีมา การวิเคราะห์การทรุดตัวของอาคารให้กับ บริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด คณาจารย์ได้ร่วมเป็นกรรมการในสมาคมวิชาการ/วิชาชีพระดับประเทศ เช่น กรรมการวิชาการสาขาโครงสร้างคอนกรีต สมาคมคอนกรีตแห่งประเทศไทย

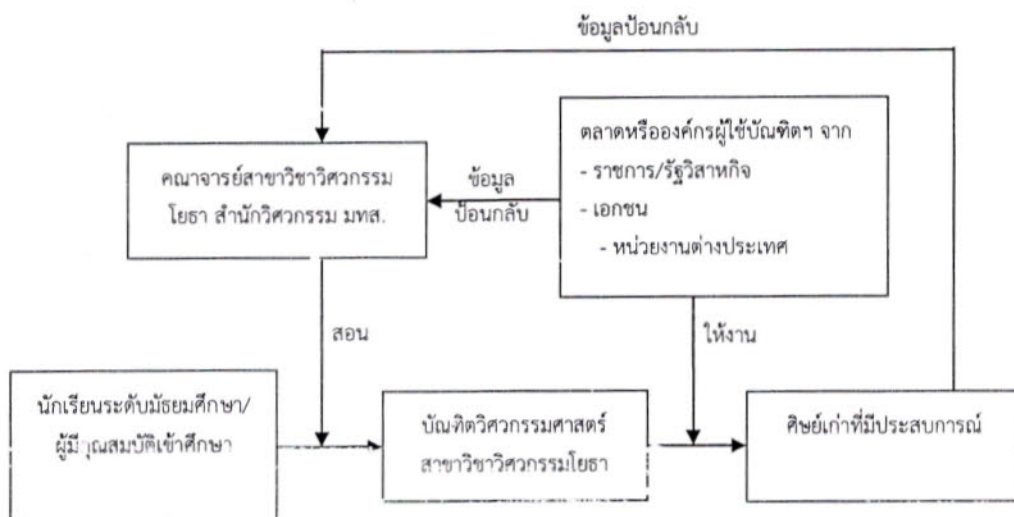
คณาจารย์ของสาขาวิชาวิศวกรรมโยธามีความร่วมมือกับ บริษัท ไซมิส แอสเสท จำกัด วิเคราะห์เสถียรภาพของระบบป้องกันดินพังของฐานรากและชั้นใต้ดิน ของกลุ่มอาคารชุดพักอาศัย 7-8 ชั้น ใน กรุงเทพฯ ร่วมมือกับ บริษัท ทูพลัสซอฟต์แวร์ จำกัด จัดสัมมนาวิชาการเกี่ยวกับโครงสร้างใต้ดินและปัญหาน้ำท่วม ในเขตกรุงเทพมหานคร ร่วมมือบริษัท ที.พี.ซี คอนกรีตอัดแรง จำกัด จัดอบรมการลดการกระทบจาก แรงสั่นสะเทือน ร่วมมือกับกรมทางหลวงชนบทเป็นวิทยากรในโอกาสต่าง ๆ และดำเนินโครงการ เช่น โครงการ ศึกษาความเหมาะสมโครงข่ายทางหลวงชนบทสนับสนุนเมืองชายแดน ร่วมมือกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิต แห่งประเทศไทย (กฟผ.) เป็นวิทยากรประชุมวิชาการ EGAT R&D forum 2016 ร่วมมือกับสำนักงานพัฒนา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) เป็นวิทยากรการอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรการสร้าง ผู้ประกอบการสีเขียวด้วยสะเต็มศึกษาผสมผสานวัฒนธรรม ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นวิทยากรหัวข้อการพัฒนาคุณภาพผลงานวิจัย และขั้นตอนการเสนอผลงานตีพิมพ์และการเลือก วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่เหมาะสม ให้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ในการวิพากษ์ หลักสูตรธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน วิพากษ์หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขา ภูมิสารสนเทศ ให้ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ และมหาวิทยาลัย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับ สถาบัน

1.2 ประวัติการขอรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

- ยังไม่เคยขอรับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาศาสตร์ (TABEE)

1.3 ผู้มีส่วนได้เสียของหลักสูตรการศึกษา

- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้
 - 1) นักศึกษา
 - 2) คณาจารย์
 - 3) ศิษย์เก่า
 - 4) ผู้ใช้บัณฑิต (นายจ้าง)
 - 5) ผู้ทรงคุณวุฒิตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต



2. การตรวจประเมินหลักสูตรการศึกษา

2.1 คณะผู้ตรวจประเมินฯ

ลำดับ	ชื่อ นามสกุล	ตำแหน่ง	ประสบการณ์วิชาชีพ/องค์กร
1	นายพิสิฐ พุฒิไพโรจน์ ภย.3685 วส.59	ประธานตรวจ ประเมิน	- กรรมการผู้จัดการบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (พ.ศ. 2526 - ปัจจุบัน) - นายกสมาคมวิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย (พ.ศ. 2552 - 2556)
2	ดร. จุลพจน์ จิรวัชรเดช	ผู้ตรวจประเมิน	อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (พ.ศ. 2547 - ปัจจุบัน)
3	นายสุพล ศรีเสาวชาติ วย.1316	ผู้ตรวจประเมิน	- วิศวกรใหญ่ด้านสำรวจออกแบบ (ด้านสำรวจและออกแบบ) - ผู้ทรงคุณวุฒิระดับ 10 กระทรวงคมนาคม (พ.ศ. 2554 - 2557)

2.2 กิจกรรมการตรวจประเมิน

ลำดับ	วันที่	รายการกิจกรรม
1	17 กรกฎาคม 2560	สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีหนังสือแจ้งขอรับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ ชุดที่ 2/2560 ต่อสภาวิศวกร
2	21 ธันวาคม 2560	สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ส่งรายงานการประเมินตนเอง และเอกสารประกอบต่อสภาวิศวกร
3	25 ธันวาคม 2560 – 24 มกราคม 2561	คณะผู้ตรวจประเมินฯ สาขาวิศวกรรมโยธา พิจารณารายงานการประเมินตนเอง และเอกสารประกอบของหลักสูตร
4	24 มกราคม 2561	คณะผู้ตรวจประเมินฯ สาขาวิศวกรรมโยธา ประชุมครั้งที่ 1-1/2561 และจัดทำรายงานการตรวจเอกสารเบื้องต้น เพื่อเสนอต่อสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พร้อมทั้งขอคำอธิบาย/ เอกสารเพิ่มเติม โดยเห็นควรให้หลักสูตรฯ ชี้แจงรายละเอียดต่อคณะผู้ตรวจประเมินฯ ในวันตรวจเยี่ยมสถาบันการศึกษา
5	30 มกราคม 2561	คณะผู้ตรวจประเมินฯ สาขาวิศวกรรมโยธา มีหนังสือถึงสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อส่งรายงานการตรวจเอกสารเบื้องต้น และแจ้งกำหนดการนัดตรวจเยี่ยมสถาบันการศึกษา
6	12 มีนาคม 2561	คณะผู้ตรวจประเมินฯ สาขาวิศวกรรมโยธา ประชุมครั้งที่ 2-2/2561

ลำดับ	วันที่	รายการกิจกรรม
		เพื่อหาหรือเตรียมการตรวจเยี่ยมสถาบันการศึกษา
7	28 – 30 มีนาคม 2561	คณะผู้ตรวจประเมินฯ สาขาวิศวกรรมโยธา ตรวจเยี่ยมสถาบันการศึกษา ณ สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา สำนักวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
8	24 เมษายน 2561	คณะผู้ตรวจประเมินฯ สาขาวิศวกรรมโยธา ประชุมครั้งที่ 3-3/2561 เพื่อสรุปผลการตรวจประเมินฯ และจัดทำรายงานการตรวจประเมินฯ เพื่อเสนอต่อคณะทำงานกลั่นกรองผลการตรวจประเมินมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาวิศวกรรมศาสตร์
9	15 พฤษภาคม 2561	คณะผู้ตรวจประเมินฯ สาขาวิศวกรรมโยธา ประชุมครั้งที่ 4-4/2561 เพื่อจัดทำ รายงานการตรวจประเมินฯ เพื่อเสนอต่อคณะทำงานกลั่นกรองผลการตรวจ ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษาวิศวกรรมศาสตร์
10	1 มิถุนายน 2561	คณะผู้ตรวจประเมินฯ สาขาวิศวกรรมโยธา ส่งรายงานการตรวจประเมินฯ ต่อ คณะทำงานกลั่นกรองผลการตรวจประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษาวิศวกรรมศาสตร์

3. เอกสารที่ใช้ประกอบการตรวจประเมิน

ลำดับ	รายการเอกสาร/เอกสารอ้างอิง
1	รายงานการประเมินตนเองของสถาบันการศึกษา สำหรับวงรอบการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2559-2564 และเอกสารประกอบ ชุดที่ 1/2 และ ชุดที่ 2/2 ลงวันที่ 23 ธันวาคม 2560 (จำนวนรวม 3 เล่ม)
2	ข้อมูล / เอกสารเพิ่มเติม นำเสนอวันตรวจเยี่ยมสถาบัน วันที่ 28 – 30 มีนาคม 2561

4. การประเมินผล

4.1 เกณฑ์ข้อ 1 นิสิตนักศึกษา

- ข้อเท็จจริงที่พบ:
- หลักเกณฑ์การคัดเลือกและรับนักศึกษาเดิมก่อนปีการศึกษา 2561 สัดส่วนจำนวนนักศึกษามาจากระบบโควตามากกว่าร้อยละ 80 รองลงมาเป็นระบบ Admission ประมาณร้อยละ 10 และอื่น ๆ ร้อยละ 10
- ส่วนการรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 เป็นระบบใหม่ (SUT TCAS '61) แบ่งเป็น 4 รอบ โดยกลุ่มวิศวกรรมศาสตร์แบ่งสัดส่วนเป็นดังนี้ (โดยไม่รับแยกสาขาวิชา)
- รอบ 1 Portfolio (ร้อยละ 60)
 - รอบ 2 โควตาพื้นที่ (ร้อยละ 20)
 - รอบ 3 รับตรงทั่วประเทศ (ร้อยละ 10)
 - รอบ 4 Admission (ร้อยละ 10)

- 2) เนื่องจากเริ่มมีการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์การคัดเลือกและรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 ดังนั้นการประเมินคุณภาพและนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาครั้งนี้ยังเป็นผลจากหลักเกณฑ์คัดเลือกแบบเดิม แต่น่าจะยังคงเทียบเคียงได้
- ข้อด้อย: นักศึกษาระบบโควตา ซึ่งมีสัดส่วนสูงกว่าร้อยละ 80 มีความหลากหลายไม่เท่าเทียมกัน บางกลุ่มอาจมีพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และการคำนวณที่ต่ำกว่ากลุ่มอื่นที่จะต้องให้ความสนใจเป็นพิเศษ
- ข้อวิตกกังวล: -
- ข้อสังเกต: จำนวนนักศึกษากลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ลดลงต่อเนื่องทุกปี
- ข้อเสนอให้ปรับปรุง: ควรวิเคราะห์คุณภาพนักศึกษารับเข้าตามระบบโควตา โดยสัมพันธ์กับคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา เพื่อพิจารณาปรับปรุงเกณฑ์การรับนักศึกษาในกลุ่มโควตาต่าง ๆ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ตัวแปรที่ควรพิจารณา ได้แก่
- 1) ผู้ที่เข้าเรียนสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
 - 2) ผลการเรียนรู้สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
 - 3) บัณฑิตวิศวกรรมโยธา รวมทั้งสัดส่วนบัณฑิตที่ทำงานในพื้นที่
 - 4) นักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมโยธาที่พ้นสภาพนักศึกษาระหว่างเรียน

4.2 เกณฑ์ข้อที่ 2 วัตถุประสงค์หลักสูตร

- ข้อเท็จจริงที่พบ: 1) มหาวิทยาลัยมีกระบวนการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประกอบด้วยหัวหน้าสาขาวิชา และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สาขาวิชาได้แสดงหลักฐานความมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งประกอบไปด้วยกลุ่มนายจ้าง คณาจารย์ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน ในการกำหนดผลลัพธ์การศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และเกณฑ์การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาวิศวกรรมศาสตร์
- 2) คณาจารย์สาขาวิชาได้แสดงถึงการปรับเปลี่ยนกระบวนการสอน และเนื้อหารายวิชาเพื่อให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ต้องการ
- ข้อด้อย: 1) การทำงานส่วนใหญ่ยังเป็นลักษณะกิจกรรม ไม่ใช่ระบบงาน
- 2) ยังไม่มีการประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการบริหารหลักสูตรกับที่ปรึกษาภาคอุตสาหกรรมผู้ใช้บัณฑิต
- 3) ที่ปรึกษาภาคอุตสาหกรรมผู้ใช้บัณฑิต (Industrial Advisory Board) ยังไม่มีตัวแทนจากภาครัฐ
- ข้อวิตกกังวล: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่มีบทบาทรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ทางการศึกษา
- ข้อสังเกต: -
- ข้อเสนอให้ปรับปรุง: 1) ควรให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ทางการศึกษาให้มากขึ้น

- 2) กำหนดตารางเวลาการประชุมตามความเหมาะสม ร่วมกับที่ปรึกษาภาคอุตสาหกรรม ผู้ใช้บัณฑิต
- 3) จัดสัมมนาผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ทุกกลุ่ม ในรอบการปรับปรุงหลักสูตร
- 4) สร้างระบบงาน/ เอกสาร/ สารสนเทศ เพื่อรองรับการทำ PDCA ของวัตถุประสงค์หลักสูตร

4.3 เกณฑ์ข้อที่ 3 ผลลัพธ์ของการศึกษา และการประเมินผลลัพธ์

ข้อเท็จจริงที่พบ: หลักสูตรได้แสดงถึงความเชื่อมโยงของวัตถุประสงค์หลักสูตร กับผลลัพธ์การเรียนรู้ มีการปรับการทำงานเพื่อให้สอดคล้องการสร้าง และประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้มีโครงการที่ทำให้อุตสาหกรรมมีส่วนร่วมในการฝึกนักศึกษาหลายรูปแบบ มีการแจ้งผลของการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ให้นักศึกษาทราบ ทั้งจากรายวิชา และผลรวมของทั้งภาคการศึกษา มีการวัดประเมินผลครบทุกผลลัพธ์การเรียนรู้

ข้อด้อย:

- 1) กระบวนการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้บางอย่างยังไม่ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านที่เป็นความสามารถทั่วไป เช่น ความสามารถทำงานเป็นทีม เป็นต้น
- 2) การแจ้งผลลัพธ์การเรียนรู้ให้นักศึกษาทราบนั้น ยังไม่เป็นระบบงานที่ชัดเจน และไม่มีรายงานผลลัพธ์การเรียนรู้รายบุคคล
- 3) การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ส่วนใหญ่เป็นการวัดเพื่อตัดสินผล ไม่ใช่วัดเพื่อเป็นแนวทางให้นักศึกษาได้พัฒนาตนเอง
- 4) ไม่ปรากฏหลักฐานการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้จากกิจกรรมนักศึกษา เพื่อการพัฒนาผลลัพธ์การศึกษา
- 5) การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของสหกิจศึกษา ยังไม่สอดคล้องกับผลลัพธ์การศึกษาของหลักสูตร

ข้อวิตกกังวล: ผลลัพธ์การเรียนรู้ ตาม SSR ตารางที่ 4 - 6 หน้าที่ 37 - 38

ข้อที่ 4 สามารถทำงานร่วมกับทีมงาน

ข้อที่ 6 มีความเข้าใจความรับผิดชอบของวิศวกร

ข้อที่ 8 เข้าใจผลกระทบของการดำเนินงานด้านวิศวกรรมโยธา

ข้อที่ 9 การเรียนรู้และพัฒนาตนเองตลอดชีพ

ได้รับการประเมินน้อยครั้งมาก (1 - 3 ครั้ง ตลอดหลักสูตร) ในขณะที่ผลลัพธ์การเรียนรู้ 4 ผลลัพธ์นี้มีความสำคัญมากสำหรับการทำงานของวิศวกรโยธาในยุคปัจจุบัน

ข้อสังเกต: -

ข้อเสนอให้ปรับปรุง:

- 1) สนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำรายงานผลลัพธ์การศึกษานักศึกษารายบุคคล (Student portfolio) อย่างเป็นระบบ
- 2) ออกแบบกิจกรรมนักศึกษาให้ตอบสนองผลลัพธ์การศึกษา และประเมินผลลัพธ์การศึกษาเหล่านั้น

- 3) มีตารางการเทียบผลลัพธ์การศึกษาของสหกิจศึกษากับผลลัพธ์การศึกษาของหลักสูตร
- 4) คณาจารย์ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาและติดตามความก้าวหน้าของผลลัพธ์การศึกษาตามข้อวิตกกังวลข้างต้น

4.4 เกณฑ์ข้อ 4 องค์ประกอบความรู้ด้านวิชาชีพ

- ข้อเท็จจริงที่พบ:**
- 1) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาให้ความสำคัญกับการประเมินหลักสูตรจากศิษย์เก่า และได้แต่งตั้งที่ปรึกษา ภาควิชาวิศวกรรม ผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งมีการทบทวนมาตรฐานคุณภาพการศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ (TABEE) สาขาวิศวกรรม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นำมาปรับปรุงหลักสูตรรองรับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
 - 2) หลักสูตร พ.ศ.2560 มีวิชาพื้นฐาน ครอบคลุมความรู้ทางวิศวกรรมโยธาครบถ้วน มีวิชาเลือกบังคับ 12 หน่วยกิต จำนวน 56 วิชา สหกิจศึกษา 9 หน่วยกิต และวิชาเลือกเสรี 8 หน่วยกิต นักศึกษาสามารถเลือกเรียนวิชาที่ชอบได้หลากหลาย
 - 3) Capstones Design Course เน้นเฉพาะการออกแบบเฉพาะด้าน ในสาขาวิชาวิศวกรรมโยธาเท่านั้น โดยไม่ครอบคลุมวิศวกรรมสาขาอื่น
 - 4) สาขาวิศวกรรมโยธาเป็นผู้กำหนดหัวข้อ Capstones ให้นักศึกษาเลือก
 - 5) การออกแบบอาคารใช้มาตรฐาน นำนักจบ ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ.2522 เท่านั้น
- ข้อโต้แย้ง:** -
- ข้อวิตกกังวล:** Capstones Design Course ที่กำหนดใช้ในสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ยังไม่สามารถทำให้เกิดการบูรณาการความรู้ข้ามสาขาได้
- ข้อสังเกต:** สาขาวิชาวิศวกรรมโยธากำหนดหัวข้อ Capstones Design Course ให้นักศึกษาเลือกน้อย ไม่ครอบคลุมความหลากหลายของงานวิศวกรรมโยธา
- ข้อเสนอให้ปรับปรุง:**
- 1) การศึกษา Capstones Design Course ควรจัดให้มีการลงทะเลียนข้ามสาขาได้
 - 2) จัดการศึกษาวิชา Capstones Design Course ให้มีภาระการศึกษาประมาณ 1 ปี เพื่อก่อให้เกิดการบูรณาการในงานด้านวิศวกรรม
 - 3) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาควรรวบรวมเอกสารอ้างอิงที่ใช้ในการออกแบบ (Design code) ทางวิศวกรรมโยธาตามความต้องการของผู้ประกอบการ ภาคเอกชน และภาครัฐอย่างเพียงพอและแนะนำนักศึกษาใช้ design code อย่างเหมาะสม

4.5 เกณฑ์ข้อ 5 คณาจารย์

- ข้อเท็จจริงที่พบ:**
- 1) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาวางแผนเพิ่มอัตรากำลังและแผนพัฒนาอาจารย์ ไปจนถึงปี 2564 เพื่อปรับสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ต่ออาจารย์เทียบเท่าของหลักสูตรปริญญาตรีวิศวกรรมโยธา ≤ 20 ซึ่งปัจจุบันมีค่าจริง > 24

คณาจารย์ในปัจจุบันรวม 13 คน มีคุณสมบัติครอบคลุมวิชาชีพวิศวกรรมโยธาตามเป้าหมายครบทั้ง 5 สาขา คือ วิศวกรรมโครงสร้าง วิศวกรรมธรณีเทคนิค วิศวกรรมแหล่งน้ำ วิศวกรรมขนส่ง และวิศวกรรมการบริหารงานก่อสร้าง

2) อาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องดูแลนักศึกษาในจำนวนซึ่งแตกต่างกัน ตั้งแต่ท่านละ 15 – 134 คน

3) มีงบประมาณพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เป็นจำนวนเงินต่อคนต่อปี อย่างชัดเจนแต่บุคลากรสายสนับสนุนบางท่านไม่ทราบเรื่องนี้

4) คณาจารย์รับรู้เป้าหมายของสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

5) บุคลากรสายสนับสนุน/และเจ้าหน้าที่ยังไม่เพียงพอตามเกณฑ์ที่ต้องการและอยู่ในระหว่างเปิดรับสมัครเพิ่ม

ข้อด้อย: -

ข้อวิตกกังวล: ในกรณีของการพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพอาจารย์และเกี่ยวพันกับการบริการวิชาการนั้น ให้คำนึงถึงผลกระทบที่อาจมีต่อสาขาวิชาวิศวกรรมโยธาในแง่กฎหมายด้วย (เช่น การฟ้องร้อง อันเนื่องจากข้อพิพาทเรื่องผลงาน)

ข้อสังเกต: 1) นักศึกษาที่มีผลการเรียนดี มักจะได้ประโยชน์สูงสุดจากการเข้าหาอาจารย์ที่ปรึกษาเอง

2) กิจกรรมบริการวิชาการกับภาคอุตสาหกรรมและการปฏิบัติงานทางวิชาชีพของอาจารย์ บางโครงการมีประโยชน์ที่ชักนำให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมและสร้างประสบการณ์ในวิชาชีพเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอให้ปรับปรุง: 1) หลักสูตรควรประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรสายสนับสนุนทุกท่านทราบว่า มีงบประมาณพัฒนาตนเองที่ใช้ประโยชน์ได้

2) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบและสอนในหลักสูตร ควรแบ่งเวลาให้คำปรึกษาเพิ่มขึ้นแก่นักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์

3) มีบันทึกแนวทางการพัฒนาตนเองของคณาจารย์แต่ละท่านให้ชัดเจน

4) ข้อมูลจากศิษย์เก่าระบุว่าควรสอดแทรก 3 เรื่องเหล่านี้เข้าในหลักสูตรหรือผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษา: การนำเสนอแนวคิดเรื่อง Sustainability การเรียนรู้ด้วยตนเองตลอดชีวิต (ดูข้อ 4 การประเมินผล ในเกณฑ์ที่ 4.3 ผลลัพธ์ของการศึกษา และการประเมินผลลัพธ์ ในหัวข้อข้อเสนอให้ปรับปรุง)

4.6 เกณฑ์ข้อ 6 สถานที่และอุปกรณ์การสอน

ข้อเท็จจริงที่พบ: 1) สถานที่และอุปกรณ์การสอน ห้องปฏิบัติการมีพอเพียงสนองต่อหลักสูตร และมีงบประมาณบำรุงรักษาพอเพียง โดยมีการสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการทุกปี เพื่อปรับปรุงอย่างไรก็ตาม นักศึกษาที่ให้สัมภาษณ์เกือบทุกคนระบุว่า ห้องปฏิบัติการโยธาไม่เพียงพอ บางครั้งต้องจัดเวลาไปลง ทะเบียนเรียนภาคการศึกษาถัดไป แต่ไม่มีผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา

- 2) คณาจารย์ทราบถึงการขอรับบริการโดยตรงผ่านการแจ้งซ่อม Online ของระบบ MIS ในหน่วยงานต่าง ๆ และได้รับการจัดสรรคอมพิวเตอร์ใหม่ทุก 3 ปี ส่วนใหญ่เคยสั่งซื้อหนังสือที่ต้องการเข้าห้องสมุด
- 3) มีรายงานการเกิดอุบัติเหตุ 1 ครั้ง แต่ไม่ร้ายแรง
- 4) ผลจากการสัมภาษณ์: นักศึกษาและบัณฑิต/ศิษย์เก่า
 - ⊙ ใช้บริการของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาทุกคน แต่บางคนไม่ทราบบริการที่มีทั้งหมด
 - ⊙ มีความพอใจโครงข่ายระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับปานกลางถึงดี
 - ⊙ มีการใช้ E-learning และ E-classroom อย่างได้ผลดี
- 5) ศูนย์สหกิจการศึกษาและพัฒนาอาชีพ ติดตามผลนักศึกษาที่ส่งไปฝึกงานระบุว่าสถานประกอบการให้เพิ่มทักษะนักศึกษา 3 เรื่อง ได้แก่ ภาษาอังกฤษ, วิจารณ์ญาณในการตัดสินใจและการเป็นผู้นำโดยที่นักศึกษามีจุดเด่น 2 เรื่อง คือ ความมุ่งมั่น และการทำงานเป็นทีม (teamwork)
- 6) อุปกรณ์ความปลอดภัยสำหรับนักศึกษาในห้องปฏิบัติการมีจำนวนจำกัดที่ต้องผลัดกันใช้
- 7) ห้องปฏิบัติการโยธาร้อน อบอ้าว อาจเนื่องจากระบบระบายอากาศไม่เพียงพอ

ข้อด้วย:

-

ข้อวิตกกังวล:

ไม่มีการตรวจสอบระดับเพลิงในอาคารปฏิบัติการโยธาดำหนดเวลา และพบว่าระดับเพลิงส่วนใหญ่หมดอายุการใช้งาน

ข้อสังเกต:

- 1) การที่นักศึกษาพอใจใช้บริการที่ศูนย์บรรณสารฯ เนื่องจาก สะดวกสบายและทันสมัย รวมทั้งได้พบนักศึกษาจากสำนักฯ อื่นด้วย
- 2) ยังไม่มีอุปกรณ์ร่วมสมัย เช่น โดรนถ่ายภาพ อุปกรณ์สำรวจที่ใช้พิกัด GPS เป็นต้น ซึ่งควรจัดให้มีอุปกรณ์ร่วมสมัยเพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกใช้งาน
- 3) Data Backup อยู่อาคารเดียวกันกับศูนย์คอมพิวเตอร์ ซึ่งมีความเสี่ยงที่จะสูญเสียข้อมูลพร้อมกันทั้งหมด ทั้งนี้ทราบว่าทางมหาวิทยาลัยฯ มีงบประมาณสร้างอาคารใหม่สำหรับศูนย์คอมพิวเตอร์แล้ว

ข้อเสนอให้ปรับปรุง:

- 1) มีแผนการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิงของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้

4.7 เกณฑ์ข้อ 7 การสนับสนุนด้านการเงินและงบประมาณ

ข้อเท็จจริงที่พบ:

- 1) เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีระบบการบริหารมหาวิทยาลัยแบบรวมบริการประสานภารกิจ จึงไม่สามารถแยกงบประมาณของหลักสูตร และสาขาวิชาวิศวกรรมโยธาได้
- จากข้อมูลปี 2559 ระบุว่าเตรียมงบประมาณไว้ประมาณ 1.15 ล้านบาท/นักศึกษา (ตามแผนจะรับ 3,062 คน) และใช้ตามจริงประมาณ 0.94 ล้านบาท/นักศึกษา (รับนักศึกษาจริง = 3,761 คน)

2) มีการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานกลางทุกปี เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน

3) คณาจารย์ทุกท่านทราบว่ามหาวิทยาลัยสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการอบรม/สัมมนา ทั้งในและต่างประเทศ และส่วนใหญ่ก็เบิกจ่ายงบประมาณนี้ เพื่อพัฒนาตนเอง กรณีงบประมาณไม่พอก็ยังยินดีรับภาระด้วยตนเองได้ส่วนบุคคลการสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารงานทั่วไป บางท่านยังไม่ทราบเรื่องนี้

4) สาขาวิศวกรรมโยธาใช้ระบบ Project Based Management (PBM) จากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามนโยบายมหาวิทยาลัย เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน และการใช้งบประมาณ โดยรายงานผลทุกสิ้นเดือน

ข้อด้วย:

-

ข้อวิตกกังวล:

งบประมาณของสาขาวิศวกรรมโยธาอาจได้รับผลกระทบเนื่องจากแนวโน้มนักศึกษาของสำนักวิศวกรรมมีจำนวนลดลง

ข้อสังเกต:

1) นักศึกษา/บัณฑิตและศิษย์เก่าส่วนใหญ่ทราบและใช้บริการของหน่วยงานกลาง โดยเฉพาะศูนย์บรรณสารฯ / E-learning และ FLRU ที่รู้จักน้อย เช่น SET Corner สำหรับนักศึกษาที่ไปร่วมสหกิจศึกษามาแล้ว พอใจที่ได้ประสบการณ์จริง และต้องการได้ฟังผู้เชี่ยวชาญภายนอกมาบรรยายเพิ่มขึ้น

2) มหาวิทยาลัยสนับสนุนไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ได้เพียงหลักสูตรละ 1 ครั้ง/คน ตลอดระยะเวลาที่ศึกษาในมหาวิทยาลัย แต่สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาชี้แจงว่า นักศึกษามีโอกาสไปศึกษาดูงานเพิ่มเติมได้ตามรายวิชา

ข้อเสนอให้ปรับปรุง:

หาต้นทุนการผลิตบัณฑิตวิศวกรโยธา เพื่อเทียบกับการผลิตวิศวกรสาขาอื่น และวิศวกรโยธาจากสถาบันอื่น เพื่อประโยชน์ในการบริหารการเงินและงบประมาณต่อไป

5. การพิจารณาผลการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

คณะผู้ตรวจประเมินฯ ทั้ง 3 ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องใด ๆ กับสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จึงไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนในการตรวจประเมินฯ ครั้งนี้

คณะผู้ตรวจประเมินฯ ต้องการเน้นความสำคัญของความสอดคล้องกันระหว่างเอกสารการประเมินตนเอง (ที่ทำโดยสาขาวิศวกรรมโยธา) กับข้อเท็จจริงที่ตรวจพบจากเอกสาร/ผลการสัมภาษณ์คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ ศิษย์เก่า บัณฑิต และนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คณะผู้ตรวจประเมินฯ พิจารณารายงานการประเมินตนเองของสถาบันการศึกษา และเอกสารประกอบ รวมทั้งตรวจเยี่ยมสถาบันการศึกษาแล้ว เห็นควรให้การรับรองชั่วคราว (P) มีระยะเวลาการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา 3 ปีเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 สิ้นสุดปีการศึกษา 2562 โดยคณะผู้ตรวจประเมินฯ ได้พิจารณาว่าหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตสาขาที่ขอรับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษามีกระบวนการจัดการที่มีคุณภาพ มีการจัดการเรียนการสอนและการศึกษาที่ดีให้กับนิสิตนักศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด แต่กระบวนการดังกล่าวยังไม่ได้แสดงผลสัมฤทธิ์ของการศึกษาที่มีคุณภาพเชิงประจักษ์ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คณะผู้ตรวจประเมินฯ เห็นควรให้การรับรองชั่วคราว (P) โดยมีเงื่อนไขให้สถาบันการศึกษาปรับปรุงแก้ไขการจัดการกระบวนการคุณภาพหลักสูตรบางส่วนให้มีการพัฒนา

คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องตามเกณฑ์การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ในการตรวจประเมินครั้งต่อไป

6. บทสรุป

เกณฑ์ ข้อที่	เรื่อง	ข้อเสนอให้ปรับปรุง
1	นิสิตนักศึกษา	ควรวิเคราะห์คุณภาพนักศึกษารับเข้าตามระบบโควตา โดยสัมพันธ์กับคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา เพื่อพิจารณาปรับปรุงเกณฑ์การรับนักศึกษาในกลุ่มโควตาต่าง ๆ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ตัวแปรที่ควรพิจารณาได้แก่ 1) ผู้ที่เข้าเรียนสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา 2) ผลการเรียนรู้สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา 3) บัณฑิตวิศวกรรมโยธา รวมทั้งสัดส่วนบัณฑิตที่ทำงานในพื้นที่ 4) นักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมโยธาที่พ้นสภาพนักศึกษาระหว่างเรียน
2	วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	1) ควรให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ทางการศึกษาให้มากขึ้น 2) กำหนดตารางเวลาการประชุมตามความเหมาะสม ร่วมกับที่ปรึกษาภาคอุตสาหกรรม ผู้ใช้บัณฑิต 3) จัดสมมนาผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ทุกกลุ่มในรอบการปรับปรุงหลักสูตร 4) สร้างระบบงาน/ เอกสาร/ สารสนเทศ เพื่อรองรับการทำ PDCA ของวัตถุประสงค์หลักสูตร
3	ผลลัพธ์ของการศึกษาและการประเมินผลลัพธ์	1) สนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำรายงานผลลัพธ์การศึกษาของนักศึกษารายบุคคล (Student portfolio) อย่างเป็นระบบ 2) ออกแบบกิจกรรมนักศึกษาให้ตอบสนองผลลัพธ์การศึกษา และประเมินผลลัพธ์การศึกษาเหล่านั้น 3) มีตารางการเทียบผลลัพธ์การศึกษาของสหกิจศึกษากับผลลัพธ์การศึกษาของหลักสูตร 4) คณาจารย์ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาและติดตามความก้าวหน้าของผลลัพธ์การศึกษาตามข้อวิพากษ์ข้างต้น
4	องค์ประกอบความรู้ด้านวิชาชีพ	1) การศึกษา Capstones Design Course ควรจัดให้มีการลงทะเบียนข้ามสาขาได้ 2) จัดการศึกษาวิชา Capstones Design Course ให้มีการะการศึกษาประมาณ 1 ปี เพื่อก่อให้เกิดการบูรณาการในงานด้านวิศวกรรม 3) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาควรรวบรวมเอกสารอ้างอิงที่ใช้ในการออกแบบ (Design code) ทางวิศวกรรมโยธาตามความต้องการของผู้ประกอบการ ภาคเอกชน และภาครัฐอย่างเพียงพอและแนะนำนักศึกษาใช้ design code อย่างเหมาะสม
5	คณาจารย์	1) หลักสูตรควรประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรสายสนับสนุนทุกท่านทราบว่ามียงบประมาณพัฒนาตนเองที่ใช้ประโยชน์ได้ 2) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบและสอนในหลักสูตรควรแบ่งเวลาให้คำปรึกษาเพิ่มขึ้น

เกณฑ์ ข้อที่	เรื่อง	ข้อเสนอให้ปรับปรุง
		แก่นักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ 3) มีบันทึกแนวทางการพัฒนาตนเองของคณาจารย์แต่ละท่านให้ชัดเจน 4) ข้อมูลจากศิษย์เก่าระบุว่าควรสอดแทรก 3 เรื่องเหล่านี้เข้าในหลักสูตรหรือผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษา: การนำเสนอ, แนวคิดเรื่อง Sustainability, การเรียนรู้ด้วยตนเองตลอดชีวิต (ดูข้อ 4 การประเมินผล ในเกณฑ์ที่ 4.3 ผลลัพธ์ของการศึกษา และการประเมินผลลัพธ์ ในหัวข้อข้อเสนอให้ปรับปรุง)
6	สถานที่และอุปกรณ์การสอน	มีแผนการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิงของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้
7	การสนับสนุนด้านการเงินและงบประมาณ	หาต้นทุนการผลิตบัณฑิตวิศวกรรมโยธา เพื่อเทียบกับการผลิตวิศวกรสาขาอื่น และวิศวกรโยธาจากสถาบันอื่น เพื่อประโยชน์ในการบริหารการเงินและงบประมาณต่อไป

เอกสารผนวก

1. รายงานการตรวจเอกสารเบื้องต้น

รายงานการตรวจเอกสารเบื้องต้น

ผลการตรวจเอกสารรายงานการประเมินตนเองของสถาบันการศึกษา

ลำดับ	หัวข้อ	คำอธิบาย
1	วันที่	24 มกราคม 2561
2	หลักสูตร	วิศวกรรมศาสตร์
3	สาขาวิชา	วิศวกรรมโยธา
4	สถาบันการศึกษา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
5	วงรอบการรับรองฯ	
6	ชื่อผู้ตรวจเอกสารเบื้องต้น	1. นายพิสิฐ พุฒิไพโรจน์ 2. นายสุรพล ศรีเสาวชาติ 3. ดร.จุลพจน์ จิรวัชรเดช
7	ผลการตรวจเอกสาร	☐ ผ่านให้นัดตรวจเยี่ยมสถาบัน ☐ ไม่ผ่าน
8	รายการเอกสารที่ต้องแสดงเพิ่ม	1. รายละเอียดการแบ่ง quota การรับนักศึกษาแต่ละกลุ่ม
(ให้แสดงเอกสารในวันตรวจเยี่ยมสถาบัน)		2. แผนการผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถตามความต้องการของอุตสาหกรรม
		3. เอกสาร/ มาตรการการเผยแพร่วัตถุประสงค์หลักสูตร ผลลัพธ์ของการศึกษา หรือ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร ไปสู่นิสิตนักศึกษา และบุคคลทั่วไป
		4. เอกสารที่นักศึกษาสามารถเข้าไปใช้ระบบการติดตามได้
		5. รายงานการสำรวจและประเมินผลผู้สำเร็จการศึกษา/ บัณฑิตจบใหม่ (exit survey)
		6. รายงานการประเมินผล exit exam
		7. แผนการพัฒนาคณาจารย์ (อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาปัจจุบัน เป็น 1 ต่อ 24 ซึ่งตามแผนต้องการ 1 ต่อ 20)
		8. เอกสารที่แสดงให้เห็นว่ามีการประเมินผลความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่และบุคลากรสายสนับสนุน
		9. แผนงบประมาณการพัฒนาภาควิชา เช่น งบประมาณการจัดซื้อครุภัณฑ์ และงบประมาณการบำรุงรักษาอุปกรณ์ เป็นต้น
		10. ตัวอย่าง PBM 1 โครงการ

ผลการตรวจเอกสารตามเกณฑ์ข้อ 1 นิสิตนักศึกษา			
ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	เอกสาร เหมาะสม ✓/x	คำอธิบาย/เอกสารหลักฐานที่ต้องแสดงเพิ่ม
1	สถาบันการศึกษามีระบบและกระบวนการงานในการรับนิสิตนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตรที่เผยแพร่แก่สาธารณะเพื่อให้ได้นิสิตนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนด	✓	คำถาม(ตรวจเยี่ยม) - การประชาสัมพันธ์ตามโรงเรียนมัธยม จำนวนครั้งน้อยลง
2	สถาบันการศึกษามีระบบติดตามประเมินผลกระบวนการรับเข้าศึกษาและสัมพันธ์กับผลลัพธ์ของการศึกษา (ลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์) และการเรียนรู้ของนิสิตนักศึกษา		เอกสารเพิ่มเติม - ขอรายละเอียดการแบ่ง quota การรับนักศึกษาแต่ละกลุ่ม คำอธิบาย/ชี้แจงเพิ่มเติม - มีการติดตามประเมินคุณภาพการศึกษาของนักศึกษารับเข้าตามช่องทางต่าง ๆ หรือไม่(ถ้ามีขอเอกสารประกอบ)
3	สถาบันการศึกษามีระบบและกระบวนการงานในการพิจารณารับนิสิตนักศึกษาย้ายโอนเข้ามาศึกษาในหลักสูตรและมีการประกาศให้ทราบโดยทั่วไป	✓	คำอธิบาย/ชี้แจงเพิ่มเติม - มีหลักฐานการประกาศกระบวนการรับนิสิตนักศึกษาย้ายโอนให้ทราบทั่วไปหรือไม่ - มีกระบวนการเทียบโอนนิสิตนักศึกษาจากคณะวิทยาศาสตร์มายังคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้หรือไม่ ข้อเสนอแนะ - ควรเปิดโอกาสให้มีกระบวนการเทียบโอนนักศึกษาระหว่างคณะได้
4	สถาบันการศึกษามีกระบวนการติดตามผลให้นิสิตนักศึกษาในหลักสูตรมีผลลัพธ์ของการศึกษาทั้งในด้านคุณภาพและความสามารถตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรและเป็นไปตามเกณฑ์กำหนดของคณะอนุกรรมการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา	✓	
5	สถาบันการศึกษามีระบบการให้คำแนะนำในการศึกษาและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ และมีการติดตาม	✓	

	ผลอย่างต่อเนื่อง		
6	สถาบันการศึกษามีแผนการผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถเป็นที่ต้องการของอุตสาหกรรมและหน่วยงานที่มีส่วนได้เสีย ตามความต้องการตลาดงาน	x	คำอธิบายเพิ่มเติม(ตรวจเยี่ยม) - ขอทราบแผนการผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถตามความต้องการของอุตสาหกรรม
ผลการตรวจเอกสารตามเกณฑ์ข้อ 2 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร			
ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	เอกสาร เหมาะสม ✓/x	คำอธิบาย/เอกสารหลักฐานที่ต้องแสดงเพิ่ม
1	มีระบบการบริหารหลักสูตรและมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ที่ทำหน้าที่กำหนดทิศทางและวัตถุประสงค์บริหารจัดการ วางแผนดำเนินงาน และติดตามผล โดยมีวาระของคณะกรรมการกำหนดไว้	✓	คำอธิบายเพิ่มเติม (Presentation ตอนตรวจเยี่ยม) - ขอ Flowchart ของระบบการบริหารหลักสูตร - ขอความสัมพันธ์ระหว่างกรรมการบริหารหลักสูตร และ Advisory Board - ขอคำอธิบายบทบาทของหัวหน้าภาคและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหลักสูตร - องค์ประกอบของ Advisory Board เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) จากภาคอุตสาหกรรมเท่านั้นหรือไม่
2	เอกสารหลักสูตรมี วัตถุประสงค์ ผลลัพธ์ของการศึกษา หรือ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ/มหาวิทยาลัย	✓	
3	สถาบันการศึกษามีกระบวนการและติดประกาศ หรือเผยแพร่วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ผลลัพธ์ของการศึกษา หรือ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรให้นักศึกษาและบุคคลทั่วไปทราบ	x	คำอธิบายเพิ่มเติม - ขอเอกสาร/ มาตรการการเผยแพร่วัตถุประสงค์หลักสูตร ผลลัพธ์ของการศึกษา หรือ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร ไปสู่นักศึกษา และบุคคลทั่วไป - ขอทราบกระบวนการรับบุคคลทั่วไปเข้ารับการศึกษางานรายวิชาโดยการลงทะเบียนเรียน หรือการ Sit-in
4	หลักสูตรมีกระบวนการและวิธีการกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและผลลัพธ์ของการศึกษาที่ทำให้เกิดความร่วมมือร่วมของหน่วยงาน และ อุตสาหกรรม ที่ตอบสนองความต้องการ	✓	

	ของสังคมและองค์กรผู้มีส่วนร่วม		
5	หลักสูตรมี วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ผลลัพธ์ของการศึกษา หรือลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สอดคล้องกับ เกณฑ์การรับรองมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาวิศวกรรมศาสตร์	✓	
6	หลักสูตรมีกระบวนการงานที่เกี่ยวข้องกับ การจัดการเรียนการสอน และการ บริหารหลักสูตรเพื่อให้ได้วัตถุประสงค์ และผลลัพธ์ของการศึกษาตามที่กำหนด	✓	คำอธิบายเพิ่มเติม - ขอคำอธิบายเอกสารประกอบ 1/2 ภาคผนวก ข-2 ว่ามีส่วนในการคิดเกรดเฉลี่ยสะสมเพื่อการ สำเร็จการศึกษาอย่างไร
7	หลักสูตรมีกระบวนการประเมินผล ความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน และการบริหารหลักสูตรเพื่อให้ได้ ผลลัพธ์ของการศึกษาตามที่กำหนด	✓	
ผลการตรวจเอกสารตามเกณฑ์ข้อ 3 ผลลัพธ์ของการศึกษาและการประเมินผลลัพธ์			
ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	เอกสาร เหมาะสม ✓/✗	คำอธิบาย/เอกสารหลักฐานที่ต้องแสดงเพิ่ม
1	หลักสูตรแสดงตารางการเชื่อมโยง ระหว่างวัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร กระบวนการ วิธีการประเมินผลการ เรียนรู้ ความถี่ของการประเมินผล และ มีการทบทวนกระบวนการเพื่อให้ได้ผล ลัพธ์การเรียนรู้ที่ดีขึ้น	✓	คำอธิบายเพิ่มเติม - มีการประเมิน outcome จากรายวิชาออก คณะหรือไม่ อย่างไร - ขอทราบความแตกต่างระหว่างผลลัพธ์การ เรียนรู้ของหลักสูตร (ตาราง 4-4 ข) และ PLO (ตาราง 4-6)
2	หลักสูตรมีการประเมินผลความสำเร็จ ของนิสิตนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ ของหลักสูตรอย่างเป็นระบบด้วยวิธีการ ที่เหมาะสมกับผลลัพธ์การเรียนรู้นั้นๆ	✓	
3	หลักสูตรมีกลไกการเชื่อมโยงการจัดการ เรียนการสอนในห้องเรียนร่วมกับ กิจกรรมนิสิตนักศึกษาเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ การเรียนรู้ของหลักสูตร	✓	
4	นิสิตนักศึกษาส ามารถเข้าไปในระบบ		คำอธิบายเพิ่มเติม

	การติดตามและประเมินผลผลลัพธ์การเรียนรู้ และผลลัพธ์ของการศึกษาของนิสิตนักศึกษาแต่ละคนเพื่อใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผลการเรียนรู้ของตนเองให้ดีขึ้น	x	- ขอเอกสารที่นักศึกษาสามารถเข้าไปใช้ระบบการติดตามได้
5	หลักสูตรได้สำรวจและประเมินผลผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรว่ามีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์ของการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด	✓	คำอธิบายเพิ่มเติม - ขอรายงานการสำรวจและประเมินผลผู้สำเร็จการศึกษา/ บัณฑิตจบใหม่ (exit survey) - ขอรายงานการประเมินผล exit exam
ผลการตรวจเอกสารตามเกณฑ์ข้อ 4 องค์ประกอบความรู้ด้านวิชาชีพ			
ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	เอกสารเหมาะสม ✓/x	คำอธิบาย/เอกสารหลักฐานที่ต้องแสดงเพิ่ม
1	โครงสร้างหลักสูตรและมีเนื้อหาสาระสำคัญครอบคลุมองค์ความรู้ที่เป็นสาระสำคัญของสาขาวิชาชีพที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิศวกรรมศาสตร์ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	
2	หลักสูตรมีมาตรฐานเทียบเคียงกับเกณฑ์การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาในระดับนานาชาติ	✓	
3	หลักสูตรจัดแผนการศึกษาสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ และผลลัพธ์ของการศึกษา	✓	
4	ประมวลวิชา (course syllabus) ในหลักสูตร ระบุเนื้อหาความรู้ วิธีการเรียนรู้ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการและเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจนอย่างสอดคล้องกับผลลัพธ์ของการศึกษาตามเกณฑ์กำหนด	✓	

ผลการตรวจเอกสารตามเกณฑ์ข้อ 5 คณาจารย์			
ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	เอกสาร เหมาะสม ✓/x	คำอธิบาย/เอกสารหลักฐานที่ต้องแสดงเพิ่ม
1	หลักสูตรมีคณาจารย์ผู้รับผิดชอบและสอนในหลักสูตรในจำนวนที่เพียงพอและสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา	✓	คำอธิบายเพิ่มเติม - ขอทราบแผนการพัฒนาคณาจารย์ (อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาปัจจุบัน เป็น 1 ต่อ 24 ซึ่งตามแผนต้องการ 1 ต่อ 20)
2	คณาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิการศึกษา และมีความสามารถครอบคลุมเนื้อหาวิชาการและวิชาชีพที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	✓	
3	คณาจารย์ผู้รับผิดชอบและสอนในหลักสูตรมีจำนวนเพียงพอในการให้คำปรึกษา คำแนะนำวิชาชีพ มีการพัฒนาวิชาชีพ และมีกิจกรรมสัมพันธ์กับสมาคมวิชาชีพบริษัทและภาคอุตสาหกรรมอย่างสม่ำเสมอ	✓	
4	หลักสูตรมีกระบวนการพัฒนาบุคลากรและมีแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอน ให้คำปรึกษา และคำแนะนำวิชาชีพ ตามวัตถุประสงค์และผลลัพธ์ของการศึกษา	✓	
5	หลักสูตรได้จัดให้มีการติดตามและประเมินผลคุณภาพการเรียนการสอนของคณาจารย์ตามวัตถุประสงค์และผลลัพธ์ของการศึกษา	✓	
6	หลักสูตรมีบุคลากรสายสนับสนุน และเจ้าหน้าที่เพียงพอ	x	คำอธิบายเพิ่มเติม - ขอเอกสารที่แสดงให้เห็นว่ามีการประเมินผลความเพียงพอของเจ้าหน้าที่และบุคลากรสายสนับสนุน

ผลการตรวจเอกสารตามเกณฑ์ข้อ 6 สถานที่และอุปกรณ์การสอน			
ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	เอกสาร เหมาะสม ✓/✗	คำอธิบาย/เอกสารหลักฐานที่ต้องแสดงเพิ่ม
1	ห้องเรียน ห้องพักนิสิตนักศึกษา ห้องทำกิจกรรมนิสิตนักศึกษามีจำนวนและได้รับการบำรุงรักษาอย่างเพียงพอกับความต้องการใช้งาน	✓	
2	หลักสูตรมีการบริหารการใช้ การบำรุงรักษาห้องปฏิบัติการ และการใช้ห้องปฏิบัติการในการเรียนการสอนอย่างเพียงพอกับความต้องการใช้งาน ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และผลลัพธ์ของการศึกษา	✓	
3	สถาบันการศึกษามี ห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุน การเรียนการสอน และการพัฒนาความรู้วิชาการอย่างเพียงพอกับความต้องการใช้งาน	✓	
ผลการตรวจเอกสารตามเกณฑ์ข้อ 7 การสนับสนุนด้านการเงินและงบประมาณ			
ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	เอกสาร เหมาะสม ✓/✗	คำอธิบาย/เอกสารหลักฐานที่ต้องแสดงเพิ่ม
1	สถาบันการศึกษามีกลไกการบริหารทรัพยากร การเงิน และงบประมาณ ที่สนับสนุนการบริหารจัดการหลักสูตรให้สามารถดำเนินการไปได้อย่างมีคุณภาพ และเกิดการพัฒนายอย่างต่อเนื่อง	✓	คำอธิบายเพิ่มเติม - หลักสูตรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการงบประมาณอย่างไรเพื่อตอบสนองต่อการจัดการเรียนการสอนตาม Outcome Based - ขอรบแผนงบประมาณการพัฒนาภาควิชา เช่น งบประมาณการจัดซื้อครุภัณฑ์ และงบประมาณการบำรุงรักษาอุปกรณ์ เป็นต้น
2	สถาบันการศึกษามีการสนับสนุนด้านการเงินและงบประมาณให้อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้สามารถพัฒนาวิชาการและวิชาชีพต่อเนื่องอย่างเพียงพอ	✓	
3	สถาบันการศึกษามีกระบวนการในการ		เอกสารเพิ่มเติม

ผลการตรวจเอกสารตามเกณฑ์ข้อ 6 สถานที่และอุปกรณ์การสอน			
ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	เอกสาร เหมาะสม ✓/✗	คำอธิบาย/เอกสารหลักฐานที่ต้องแสดงเพิ่ม
	ติดตามผลการใช้งบประมาณเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ของการศึกษา	✓	- ข้อตัวอย่าง PBM 1 โครงการ
4	สถาบันการศึกษามีกระบวนการและติดตามผลตามดัชนีการบริหารคุณภาพหลักสูตรเพื่อให้ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และผลลัพธ์ของการศึกษาตามเกณฑ์กำหนด		ขอเสนอแนะ - ให้มีการวิเคราะห์งบประมาณต่อจำนวนนักศึกษาที่สัมพันธ์กับดัชนีคุณภาพ

2. รายงานการประเมินมาตรฐานคุณภาพหลักสูตรเบื้องต้น

เกณฑ์ข้อ 1 นิสิตนักศึกษา					
ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ระดับคะแนน (โดยสถาบันฯ)	ผลการประเมิน (โดยผู้ตรวจฯ)	เอกสารหลักฐาน	คำอธิบายคุณภาพ
1.1	สถาบันการศึกษามีระบบและกระบวนการในการรับนิสิตนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตรที่เผยแพร่แก่สาธารณะ เพื่อให้ให้นิสิตนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนด และเพื่อให้หลักสูตรสามารถดำเนินการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรและ/หรือผลลัพธ์ของการศึกษาอย่างยุติธรรมและโปร่งใส หรือไม่	4	4	SAR ส่วนที่ 2 ข้อที่ 2 หลักเกณฑ์การคัดเลือกและรับนักศึกษา	ระบบและกระบวนการดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และศูนย์บริการการศึกษาเพื่อรับนักศึกษาที่มีคุณภาพประชาสัมพันธ์ใน Web site ศูนย์บริการการศึกษา http://web.sut.ac.th/ces/?cat=31
1.2	สถาบันการศึกษามีระบบติดตามประเมินผลกระบวนการรับเข้าศึกษาและสัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ของนิสิตนักศึกษา เพื่อนำผลมาใช้ในการวางแผนสำหรับการดำเนินงานครั้งต่อไปหรือไม่	4	4	SAR ส่วนที่ 2 ข้อที่ 2 หลักเกณฑ์การคัดเลือกและรับนักศึกษา	ปรับปรุงเกณฑ์การรับนักศึกษาโควตาวิชาเรียน GPAX อยู่ในตำแหน่ง Percentile ตั้งแต่ 60 ขึ้นไปของโรงเรียน นศ.ส่วนหนึ่ง ไม่มีความถนัดในการเรียน วิศวกรรมศาสตร์ ทำ

					ให้ผลการเรียนต่ำ อัตราการตกออกสูง การสมัครโควตา ปีการศึกษา 2560 จึงกำหนดให้สอบข้อเขียนวัดความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ ในวันสัมภาษณ์
1.3	สถาบันการศึกษามีระบบและกระบวนการงานในการพิจารณารับนิสิตนักศึกษาเข้าโอนเข้ามาศึกษาในหลักสูตรและมีการประกาศให้ทราบทั่วกันหรือไม่	3	3	SAR ส่วนที่ 2 ข้อที่ 3 หลักเกณฑ์การเทียบย้าย โอน	มีระบบและกระบวนการงาน การรับโอนนักศึกษาจากสถาบันอื่น ประชาสัมพันธ์ใน Web site ศูนย์บริการการศึกษา http://web.sut.ac.th/ces/?page_id=219
1.4	สถาบันการศึกษามีกระบวนการติดตามผลให้นิสิตนักศึกษาในหลักสูตรมีผลลัพธ์ในการเรียนรู้ทั้งในด้านคุณภาพและความสามารถตามที่ระบุไว้ในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรและเป็นไปตามเกณฑ์กำหนดของคณะ คณะอนุกรรมการรับรองรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา	3	3	SAR ส่วนที่ 2 ข้อ 6 การประเมินผลลัพธ์ของการศึกษา	การประเมินระดับการบรรลุผลตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ดำเนินการทั้งโดยตรงและโดยอ้อม
1.5	สถาบันการศึกษามีระบบให้คำแนะนำในการศึกษาและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพอย่างเพียงพอ และมีการติดตามผลอย่างต่อเนื่องหรือไม่	4	4	SAR ส่วนที่ 2 ข้อ 5 การให้คำแนะนำและปรึกษา	มีระบบควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาทางวิชาการอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะนักศึกษาที่มีผลการเรียน GPAX ต่ำกว่า 2 จัดกิจกรรมพิเศษเสริมหลักสูตรเป็นระยะ เช่น เชิญวิศวกร ศิษย์เก่ามาบรรยาย เล่าประสบการณ์ในวิชาชีพ จัดทัศนศึกษา ดูงาน
1.6	สถาบันการศึกษามีการกำหนดแผนการผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถเป็นที่ต้องการของอุตสาหกรรม และหน่วยงานที่มี	3	3	SAR ส่วนที่ 2 ข้อ 1 แผนการผลิตบัณฑิต	มีการสำรวจความต้องการและการและข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้เสียเป็นระยะ แต่ยังไม่ได้

	ส่วนได้เสีย และสอดคล้องกับความต้องการตลาดแรงงานหรือไม่				คาดการณ์ ปริมาณความต้องการบัณฑิตในอนาคต
	ระดับคะแนนเฉลี่ย	3.50	3.50		
เกณฑ์ข้อ 2 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ระดับคะแนน (โดยสถาบันฯ)	ผลการประเมิน (โดยผู้ตรวจฯ)	เอกสารหลักฐาน	คำอธิบายคุณภาพ
2.1	มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรที่ทำหน้าที่กำหนดทิศทางและวัตถุประสงค์ บริการจัดการวางแผนการดำเนินงาน และติดตามผล โดยกำหนดวาระ คุณสมบัติ และการได้มาซึ่งคณะกรรมการไว้อย่างชัดเจนหรือไม่	4	3	SAR ส่วนที่ 2 ข้อ 4 ชื่อผู้รับผิดชอบ - ประกาศ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ที่ 26/2559 คณะกรรมการเตรียมความพร้อมการขอรับการประเมินมาตรฐานคุณภาพวิศวกรรมศาสตร์ จาก TABEE	ในทางปฏิบัติการประชุม คณะทำงานเตรียมความพร้อมการขอรับการประเมินมาตรฐานคุณภาพวิศวกรรมศาสตร์ จาก TABEE ประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารสาขาวิชาหรือที่ประชุมคณาจารย์ สาขาวิชา ปรับให้มีการประชุมเดือนละครั้ง จากเดิมภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง
2.2	หลักสูตรมีวัตถุประสงค์ ผลลัพธ์ของการศึกษา หรือคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ/มหาวิทยาลัย หรือไม่	4	4	ใน SAR ส่วนที่ 3 ข้อที่ 1-4 ตารางที่ 3-1 ตารางที่ 3-2 ตารางที่ 3-3	- มีความสอดคล้อง/เชื่อมโยงระหว่างวัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับวิสัยทัศน์พันธกิจของมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 3-1) - มีความสอดคล้อง/เชื่อมโยงระหว่างวัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (ตารางที่ 3-2) - มีความสอดคล้อง/เชื่อมโยงระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (ตารางที่ 3-3)
2.3	สถาบันการศึกษามีกระบวนการและติดประกาศ หรือเผยแพร่ไว้	3	3	ผ่าน Web site ของสาขาวิชา	มีการประชาสัมพันธ์ผ่านการประชุมนักศึกษาทุก

	ประสงค์ ผลลัพธ์ของการศึกษาหรือคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรให้นิสิตนักศึกษาและบุคคลทั่วไปทราบหรือไม่			www.eng.sut.ac.th/ce/	ชั้นปี ดัชนีภาคการศึกษา ปีละ 3 ครั้ง งานคืนสู่เหย้าศิษย์เก่า ผ่าน website ของสาขาวิชา
2.4	หลักสูตรมีกระบวนการและวิธีการกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและผลลัพธ์ของการศึกษาตามที่กำหนดให้เกิดความมีส่วนร่วมของหน่วยงานและอุตสาหกรรม ที่ตอบสนองความต้องการของสังคมและองค์กรผู้มีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในการใช้ประโยชน์จากผลลัพธ์ของการศึกษาของหลักสูตรหรือไม่	4	4	-SAR ส่วนที่ 3 ข้อที่ 5 กระบวนการในการกำหนดวัตถุประสงค์	- จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นจากศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน ในงานคืนสู่เหย้าในช่วงเดือนมีนาคม ของทุกปี - รับฟังความคิดเห็นจากคณะที่ปรึกษาภาคอุตสาหกรรมผู้ใช้บัณฑิต - ได้ปรับปรุงวัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้เหมาะสมอย่างต่อเนื่อง
2.5	หลักสูตรมีวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ผลลัพธ์ของการศึกษาหรือคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สอดคล้องกับเกณฑ์การรับรองมาตรฐานคุณภาพและวิศวกรรมศาสตร์ หรือไม่	4	4	- ตารางที่ 4-6 - SAR ส่วนที่ 5 ข้อที่ 4 ตารางที่ 5-3 ,5-4	ผลลัพธ์ของการศึกษาของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับผลลัพธ์ของการศึกษาตามเกณฑ์การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา วิศวกรรมศาสตร์ (ตารางที่ 4-6) และกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (มคอ. 1) สาขาวิศวกรรมโยธา
2.6	หลักสูตรมีกระบวนการที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และการบริหารหลักสูตร เพื่อให้ได้วัตถุประสงค์และผลลัพธ์ของการศึกษาตามที่กำหนดหรือไม่	4	3	SSR ส่วนที่ 3 ข้อที่ 4 กระบวนการและวิธีปฏิบัติงานในการบริหารหลักสูตร	มีการประชุมประเมินผลทุกสิ้นภาคการศึกษา เพื่อปรับปรุงกระบวนการ
2.7	หลักสูตรมีกระบวนการประเมินผลความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนและการ	4	4	SSR ส่วนที่ 3 เกณฑ์ข้อ 6,7	มีกระบวนการประเมินผลลัพธ์ของการศึกษา และประเมิน

	บริหารหลักสูตร เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ของการศึกษาตามที่กำหนดหรือไม่				ผลลัพธ์การเรียนรู้ การทบทวนและปรับปรุงการประเมินผลการเรียนการสอนโดยผู้เรียน
	ระดับคะแนนเฉลี่ย	3.86	3.58		
เกณฑ์ข้อ 3 ผลลัพธ์ของการศึกษาและการประเมินผล					
ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ระดับคะแนน (โดยสถาบันฯ)	ผลการประเมิน (โดยผู้ตรวจฯ)	เอกสารหลักฐาน	คำอธิบายคุณภาพ
3.1	หลักสูตรมีการบริหารจัดการที่เชื่อมโยงระหว่างวัตถุประสงค์ของหลักสูตร กับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร กระบวนการวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ ความถี่ของการประเมินผล และการทบทวนกระบวนการเพื่อให้ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ดีขึ้นหรือไม่	4	4	ตารางที่ 3-2 SAR ส่วนที่ 4 ข้อ 1 SAR ส่วนที่ 4 ข้อ 3 การทบทวนและปรับปรุง	- มีความเชื่อมโยงระหว่างวัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร - มีความเชื่อมโยงระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLO) วิธีการประเมินผลและความถี่ของการประเมิน มีการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการเป็นระยะ
3.2	หลักสูตรได้จัดให้มีการประเมินผลความสำเร็จของนิสิตนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรอย่างเป็นระบบในเชิงลึก ด้วยวิธีการที่แตกต่างกัน และมีความเหมาะสมตาม ผลลัพธ์การเรียนรู้ นั้นๆ หรือไม่	4	4	SAR ส่วนที่ 4 ข้อ 2 ผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้	มีการประเมินการบรรลุผลตาม PLO แต่ละข้อ โดยตรงจากรายวิชาต่างๆ ประกอบกับการประเมินโดยอ้อม แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์
3.3	หลักสูตรได้จัดระบบหรือกลไกการเชื่อมโยงการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน กับกิจกรรมนิสิตนักศึกษา เพื่อให้ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร หรือไม่	3	3	SAR ส่วนที่ 2 ข้อ 5.2 กิจกรรมเสริมหลักสูตร	มีระบบหรือกลไกการเชื่อมโยงการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน กับกิจกรรมเสริมหลักสูตร นอกห้องเรียน ประเมินและปรับปรุงในแต่ละปีการศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3.4	นิสิตนักศึกษาของหลักสูตรสามารถเข้าไปใช้ระบบติดตาม	2	2	Student Portfolio	ในระหว่างการเรียนรู้ การสอน และอาจารย์แจ้งผล

	และประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ และผลลัพธ์ของการศึกษาของ นิสิตนักศึกษาแต่ละคนเพื่อใช้ ประโยชน์ในการพัฒนาผลการ เรียนรู้ของตนเองให้ดีขึ้นได้ หรือไม				การประเมินกลับให้ นักศึกษาทราบผลการ เรียนรู้ของนักศึกษาเป็น ระยะ เพื่อพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง แต่อยู่ ระหว่างจัดทำ ระดับการ บรรลุผลสำเร็จตาม ผลลัพธ์การเรียนรู้ รายบุคคลให้นักศึกษา ทราบใน Student Portfolio
3.5	ผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรมี ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ ผลลัพธ์ของการศึกษาตามเกณฑ์ ที่กำหนดและมีความสามารถทาง วิชาการและสามารถประกอบ วิชาชีพวิศวกรรมตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่	3	3	SAR ส่วนที่ 2 ข้อ 6.2 กระบวนการ ประเมิน PLO ของ ผู้สำเร็จการศึกษา	กำหนดกระบวนการ ประเมิน เครื่องมือ เช่น Capstone design project, Exit Survey การทดสอบความรู้ ภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จ การศึกษา อยู่ระหว่าง พัฒนาเครื่องมือเหล่านี้ ให้มีความสมบูรณ์
	ระดับคะแนนเฉลี่ย	3.20	3.20		
เกณฑ์ข้อ 4 องค์ประกอบความรู้ด้านวิชาชีพ					
ลำดับ ที่	ประเด็นคำถาม	ระดับ คะแนน (โดย สถาบันฯ)	ผลการ ประเมิน (โดย ผู้ตรวจฯ)	เอกสารหลักฐาน	คำอธิบายคุณภาพ
4.1	หลักสูตรมีโครงสร้างหลักสูตร และมีเนื้อหาสาระสำคัญ ครอบคลุมองค์ความรู้ที่เป็น สาระสำคัญของสาขาวิชาชีพที่ สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรี สาขา วิศวกรรมศาสตร์ ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 หรือไม่	4	4	SAR ส่วนที่ 5 ข้อ 1 โครงสร้างหลักสูตร ข้อ 4 PLO ตาม เกณฑ์กำหนด	โครงสร้างหลักสูตรและมี เนื้อหาสาระสำคัญ ครอบคลุมองค์ความรู้ที่ เป็นสาระสำคัญของสาขา วิชาชีพ วิศวกรรมโยธา 6 องค์ความรู้ ตาม มาตรฐานคุณวุฒิระดับ ปริญญาตรี สาขา วิศวกรรมศาสตร์ (มคอ.1)
4.2	หลักสูตรมีมาตรฐานเทียบเคียง กับเกณฑ์การรับรองมาตรฐาน หลักสูตรในระดับนานาชาติ หรือไม่	4	4	SAR และผลการ ตรวจประเมินผลปี การศึกษา 2558-2559	ระบบ Council of the University Presidents of Thailand Quality Assurance (CUPT QA) ระดับหลักสูตรใช้เกณฑ์

					ASEAN University Network-Quality Assurance (AUN-QA) ภาษาไทย (เอกสารประกอบ 13)
4.3	หลักสูตรจัดแผนการศึกษา สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ และผลลัพธ์ของการศึกษา หรือไม่	4	4	SAR ส่วนที่ 5 ข้อ 2 แผนการศึกษา	แผนการศึกษาสอดคล้อง กับ PLO ตาม ตารางที่ 5-2
4.4	ประมวลวิชา (course syllabus) ในหลักสูตร ระบุเนื้อหาความรู้ วิธีการเรียนรู้ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการและเกณฑ์การ ประเมินที่ชัดเจนอย่างสอดคล้อง กับผลลัพธ์ของการศึกษา ตาม เกณฑ์กำหนด หรือไม่	3	3	เอกสารประกอบ 2 course syllabi ตารางที่ 4-3	มีประมวลวิชาที่ระบุ เนื้อหาความรู้ วิธีการ เรียนรู้ การประเมินผล CLO และความ สอดคล้องกับ PLO ของ หลักสูตร ความเชื่อมโยง PLO ตามเกณฑ์ที่ กำหนดกับ PLO ของ หลักสูตรแสดงในตาราง ที่ 4-3
4.5	ประมวลวิชา (course syllabus) ในหลักสูตร ระบุเนื้อหาความรู้ วิธีการเรียนรู้ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการและเกณฑ์การ ประเมินที่ชัดเจนอย่างสอดคล้อง กับผลลัพธ์การเรียนรู้ของ หลักสูตร หรือไม่	3	3	เอกสารประกอบ 2 course syllabi	มีประมวลวิชาที่ระบุ เนื้อหาความรู้ วิธีการ เรียนรู้ การประเมินผล CLO และความ สอดคล้องกับ PLO ของ หลักสูตร
	ระดับคะแนนเฉลี่ย	3.60	3.60		
เกณฑ์ข้อ 5 คณาจารย์					
ลำดับ ที่	ประเด็นคำถาม	ระดับ คะแนน (โดย สถาบันฯ)	ผลการ ประเมิน (โดย ผู้ตรวจฯ)	เอกสารหลักฐาน	คำอธิบายคุณภาพ
5.1	หลักสูตรมีคณาจารย์ผู้รับผิดชอบ และสอนในหลักสูตรในจำนวนที่ เพียงพอ และสอดคล้องกับเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการหรือไม่	4	4	SAR ส่วนที่ 6 ข้อ 9 FTES นักศึกษาต่อ อาจารย์ ข้อที่ 10 แผนอัตรากำลัง	จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่า (FTES) ต่อจำนวนอาจารย์เต็ม เวลาเทียบเท่า (FTEs) = 1 : 24 สูงกว่า 1:20 มีแผนเพิ่มจำนวน อาจารย์ให้เพียง
5.2	คณาจารย์ประจำหลักสูตรมี	4	4	SAR ส่วนที่ 6 ข้อ 1	คณาจารย์ประจำ

	คุณวุฒิทางการศึกษา และมีความสามารถครอบคลุม เนื้อหาวิชาการ และวิชาชีพที่กำหนดไว้ในหลักสูตร หรือไม่			สาขาวิชาชีพอาจารย์ประจำ ข้อ 2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 อาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตรมีคุณวุฒิทางการศึกษา และมีความสามารถที่ครอบคลุมในทางวิชาชีพใน 5 สาขา คือ วิศวกรรมโครงสร้าง วิศวกรรมธรณีเทคนิค วิศวกรรมแหล่งน้ำ วิศวกรรมขนส่ง และวิศวกรรมกรรมการบริหารงานก่อสร้าง
5.3	คณาจารย์ผู้รับผิดชอบและสอนในหลักสูตรมีจำนวนเพียงพอ ในการให้คำปรึกษา คำแนะนำ วิชาชีพ มีการพัฒนาวิชาชีพ และมีกิจกรรมสัมพันธ์กับ สมาคม วิชาชีพ บริษัท และ ภาควิชาการอย่างสม่ำเสมอ	3	3	SAR ส่วนที่ 6 ข้อ 2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 อาจารย์ประจำหลักสูตร	จำนวนนักศึกษาในที่ปรึกษาต่ออาจารย์ยังมีจำนวนมาก เมื่อมีจำนวนอาจารย์เพิ่มขึ้นตามแผนจะช่วยให้คณาจารย์มีกิจกรรมสัมพันธ์กับ สมาคม วิชาชีพ บริษัท และ ภาควิชาการ แสดงในตารางที่ 6-5 กิจกรรมบริการวิชาการ
5.4	หลักสูตรมีกระบวนการพัฒนาบุคลากรและมีแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอน ให้คำปรึกษา คำแนะนำวิชาชีพ และมีการพัฒนาวิชาชีพ เพื่อให้ได้ตามวัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร หรือไม่	3	1	SAR ส่วนที่ 6 ข้อที่ 7 การพัฒนาอาจารย์ ข้อ 8 ระบบการบริหารและส่งเสริมความสามารถของอาจารย์	มีกระบวนการและแนวทางการพัฒนาบุคลากรของสำนักวิชา วิศวกรรมศาสตร์ กิจกรรมการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพของอาจารย์ในช่วงปี พ.ศ. 2559-2560 แสดงในตารางที่ 6-4
5.5	หลักสูตรมีได้จัดให้มีการติดตามและประเมินผลคุณภาพการเรียนการสอนของคณาจารย์ เพื่อให้แน่ใจว่าคณาจารย์ผู้สอนได้ปฏิบัติงานให้ได้ตามวัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร หรือไม่	4	4	SAR ส่วนที่ 1 ข้อที่ 6 การประเมิน PLO	อาจารย์ผู้สอนนำเสนอผลการประเมินการบรรลุตาม PLO ในที่ประชุมคณาจารย์สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา (Retreat) ทุกสิ้นภาคการศึกษา ปีละ 3 ครั้ง นำเสนอระดับการบรรลุตาม PLO ผลการประเมินผู้สอน โดย

					นักศึกษา และเปลี่ยน แนวทางการปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน ครั้งต่อไป
5.6	หลักสูตรมีบุคลากรสายสนับสนุน และเจ้าหน้าที่เพียงพอในการ บริหารหลักสูตรหรือไม่	4	4	SAR ส่วนที่ 6 ข้อที่ 5 เจ้าหน้าที่และ บุคลากรสาย สนับสนุน	มีจำนวนที่เพียงพอ 5 คน ในสาขาวิชา ผู้ช่วยสอน ปฏิบัติการ ใช้บุคลากร ของศูนย์เครื่องมือฯ และ นักศึกษابัณฑิตศึกษา ช่วยสอน
	ระดับคะแนนเฉลี่ย	3.67	3.34		
เกณฑ์ข้อ 6 สถานที่และอุปกรณ์การสอน					
ลำดับ ที่	ประเด็นคำถาม	ระดับ คะแนน (โดย สถาบันฯ)	ผลการ ประเมิน (โดย ผู้ตรวจฯ)	เอกสารหลักฐาน	คำอธิบายคุณภาพ
6.1	ห้องเรียน ห้องพักนิสิตนักศึกษา ห้องทำกิจกรรมนิสิตนักศึกษามี จำนวนและได้รับการบำรุงรักษา อย่างเพียงพอกับความต้องการใช้ งานหรือไม่	4	5	SAR ส่วนที่ 7 ข้อ 6 ห้องเรียนและการใช้ พื้นที่การเรียนรู้	ศูนย์บริการการศึกษา รับผิดชอบจัดให้มี ห้องเรียนที่เพียงพอ ส่วน อาคารสถานที่ดูแล บำรุงรักษา มีการสำรวจ ความพึงพอใจผู้รับบริการ เพื่อปรับปรุงการให้บริการ ทุกปี
6.2	หลักสูตรมีการบริหารการใช้ การ บำรุงรักษา ห้องปฏิบัติการ และ การใช้ห้องปฏิบัติการในการเรียน การสอนอย่างเพียงพอกับ ความต้องการใช้งาน ที่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และ ผลลัพธ์ของการศึกษาที่ต้องการ หรือไม่	4	3	SAR ส่วนที่ 7 ข้อ 3 ห้องปฏิบัติการ	ศูนย์เครื่องมือ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีรับผิดชอบการ บริหารการใช้ การบำรุง รักษาห้องปฏิบัติการและ อุปกรณ์เพียงพอ มีการ สำรวจความพึงพอใจ ผู้รับบริการเพื่อปรับปรุง การให้บริการทุกปี
6.3	สถาบันการศึกษามี ห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ สนับสนุน การเรียนการสอนและ พัฒนาความรู้วิชาการอย่าง เพียงพอ กับความต้องการใช้งาน หรือไม่	4	5	SSR ส่วนที่ 7 ข้อ 4 ห้องสมุด ข้อ 5 สื่อการศึกษา ข้อ 6 ห้อง คอมพิวเตอร์ ข้อ 7 โครงข่ายระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ	ศูนย์บรรณสารและสื่อสาร การศึกษา รับผิดชอบ ห้องสมุด ศูนย์ คอมพิวเตอร์รับผิดชอบ คอมพิวเตอร์ และ โครงข่ายระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ และศูนย์

					นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษารับผิดชอบสื่อการศึกษา ให้เพียงพอและตรงกับความต้องการใช้งาน ทั้ง 3 หน่วยงานมีการสำรวจความพึงพอใจผู้รับ บริการเพื่อปรับปรุงการให้บริการทุกปี
	ระดับคะแนนเฉลี่ย	4	4.34		
เกณฑ์ข้อ 7 การสนับสนุนด้านการเงินและงบประมาณ					
ลำดับที่	ประเด็นคำถาม	ระดับคะแนน (โดยสถาบันฯ)	ผลการประเมิน (โดยผู้ตรวจฯ)	เอกสารหลักฐาน	คำอธิบายคุณภาพ
7.1	สถาบันการศึกษามีกลไกการบริหาร ทรัพยากร การเงินและงบประมาณที่สนับสนุนการบริหารจัดการหลักสูตร ให้สามารถดำเนินการไปได้อย่างมีคุณภาพ และเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หรือไม่	4	4	SSR ส่วนที่ 7 ข้อที่ 1 กระบวนการจัดหาสิ่ง การสนับสนุนการเรียนรู้ เอกสาร ประกอบ 12 สรุปล ข้อมูลการศึกษา	ด้วยระบบรวมบริการประสานภารกิจ มีหน่วยงานกลางระดับมหาวิทยาลัยดำเนินการบริหาร ทรัพยากร การเงิน และงบประมาณ ความต้องการของหลักสูตร ผ่าน คณะกรรมการประจำสำนักวิชาฯ คณะกรรมการประจำหน่วยงานสนับสนุน และมีการสำรวจความพึงพอใจทุกปี เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน
7.2	สถาบันการศึกษามีการสนับสนุนด้านการเงินและงบประมาณให้อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้สามารถพัฒนาวิชาการและวิชาชีพต่อเนื่องได้อย่างเพียงพอหรือไม่	3	4	SAR ส่วนที่ 6 ข้อที่ 7 การพัฒนาอาจารย์ ข้อ 8 ระบบการบริหารและส่งเสริมความสามารถของอาจารย์	มหาวิทยาลัยฯ สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการ เข้าร่วมอบรม สัมมนา โดยหน่วยงาน ภายนอก ของบุคลากรสายวิชาการทั้งในประเทศ (20,000 บาท/ปี-คน) และต่างประเทศ (70,000 บาท/ปี-คน) 10,000 บาท/ปี-คน สำหรับบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ และ

					บริหารงานทั่วไป
7.3	สถาบันการศึกษามีกระบวนการ ในการติดตามผลการใช้ งบประมาณเพื่อให้ได้ผลลัพธ์การ เรียนรู้ของหลักสูตรหรือไม่	4	4	SSR ส่วนที่ 8 ข้อที่ 3 กระบวนการประเมิน และติดตามผลการใช้ งบประมาณ	ใช้ระบบ Project Based Management (PBM) และซอฟต์แวร์ มาจาก กระทรวงวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ให้ทุก หน่วยงานที่มีแผนงาน โครงการและงานประจำ บรรจุแผนงาน และแผน เงินลงในซอฟต์แวร์นี้ ทุก สิ้นเดือนต้องมีการ รายงานและติดตามผล การดำเนินงาน
7.4	สถาบันการศึกษามีกระบวนการ และติดตามผลตามดัชนี การ บริหารคุณภาพหลักสูตรเพื่อให้ ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และผลลัพธ์ของการศึกษาตาม เกณฑ์กำหนดหรือไม่	5	5	SSR ส่วนที่ 8 ข้อที่ 2 ตัวบ่งชี้ ในการบริหาร คุณภาพหลักสูตร	มีการติดตามผลการ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ บริหารคุณภาพหลักสูตร อย่างต่อเนื่อง ปี การศึกษา 2557-2560 ใช้ปรับปรุงและพัฒนา กระบวนการทำงาน
	ระดับคะแนนเฉลี่ย	4.00	4.25		

3. สรุปผลการประเมินระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาเบื้องต้น

สรุปผลการประเมินระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาเบื้องต้น			
ลำดับ ที่	ประเด็นคำถาม	ระดับคะแนน (โดยสถาบันฯ)	ระดับคะแนน (โดยคณะผู้ตรวจฯ)
	ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน		
1	ส่วนที่ 2 เกณฑ์ข้อ 1 นิศิตนักศึกษา	3.50	3.50
2	ส่วนที่ 3 เกณฑ์ข้อ 2 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.86	3.58
3	ส่วนที่ 4 เกณฑ์ข้อ 3 ผลลัพธ์ของการศึกษาและการ ประเมินผลลัพธ์	3.20	3.20
4	ส่วนที่ 5 เกณฑ์ข้อ 4 องค์ประกอบความรู้ด้านวิชาชีพ	3.60	3.60
5	ส่วนที่ 6 เกณฑ์ข้อ 5 คณาจารย์	3.67	3.34
6	ส่วนที่ 7 เกณฑ์ข้อ 6 สถานที่และอุปกรณ์การสอน	4	4.34
7	ส่วนที่ 8 เกณฑ์ข้อ 7 การสนับสนุนด้านการเงินและ งบประมาณ	4	4.25
	ระดับคะแนนเฉลี่ย	3.69	3.69

วาระที่ 7.3 ผลจากการทดลองประเมิน (Mock Visit) ตามเกณฑ์ ABET

(ผู้แถลง : คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)

สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ขอแจ้งผลจากการทดลองประเมิน (Mock Visit) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา เมื่อวันที่ 6-7 สิงหาคม 2561 ที่ผ่านมา โดยคณะผู้ประเมินทดลอง (Mock Program Evaluator, MPEV) ประกอบด้วย

1. ศาสตราจารย์ ดร.เมธี เวชรัตน์ จาก New Jersey Institute of Technology, USA.

2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุโรจน์ ตั้งจิตธรรม จาก Virginia Tech. USA.

และ ผู้ประสานงานจาก สำนักยุทธศาสตร์อุดมศึกษาต่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ผู้ประเมินได้จัดทำ PEV Exit Statement สรุปได้ว่า ไม่มี Program Deficiency มี Program Weaknesses 3 ข้อ Program Concerns 13 ข้อ พร้อมกับให้ Mock Visit Recommendations

ทั้งนี้ หลักสูตรได้จัดทำร่าง Improvement plan เพื่อปรับปรุง แก้ไข หลักสูตร การบริหารจัดการหลักสูตร การประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

มติ



บันทึกข้อความ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หน่วยงาน สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ โทรศัพท์ 4274 โทรสาร 4220
ที่ ศร 5614/2845 วันที่ 22 ตุลาคม 2561
เรื่อง แจ้งเพื่อทราบผลจากการทดลองประเมิน (Mock Visit) ตามเกณฑ์ ABET

๑) เรียน เลขาธิการสภาวิชาการ

สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ขอแจ้งผลจากการทดลองประเมิน (Mock Visit) เมื่อวันที่ 6-7 สิงหาคม 2561 ที่ผ่านมา โดยคณะผู้ประเมินทดลอง (Mock Program Evaluator, MPEV) ประกอบด้วย

1. ศาสตราจารย์ ดร.เมธี เวชารัตนา จาก New Jersey Institute of Technology, USA.
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุโรจน์ ตั้งจิตธรรม จาก Virginia Tech. USA.

และ ผู้ประสานงานจาก สำนักยุทธศาสตร์อุดมศึกษาต่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ผู้ประเมินได้จัดทำ PEV Exit Statement สรุปได้ว่า ไม่มี Program Deficiency มี Program Weaknesses 3 ข้อ Program Concerns 13 ข้อ พร้อมกับให้ Mock Visit Recommendations

ทั้งนี้ หลักสูตรได้จัดทำร่าง Improvement plan เพื่อปรับปรุง แก้ไข หลักสูตร การบริหารจัดการ หลักสูตร การประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและนำเสนอที่ประชุมต่อไป

(รองศาสตราจารย์ เรืออากาศเอก ดร.กนต์ธร ชำนิประศาสน์)
คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

๒) เรียน นสว. สว. .
เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ทองระอา)

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี
รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล
24 ต.ค. 2561

๓) รองอธิการบดี
ไว้ตาม

(นางสาวจันทนา พรหมศิริ)
หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ

วาระที่ แจ้งเพื่อทราบผลจากการทดลองประเมิน (Mock Visit) ตามเกณฑ์ ABET
(ผู้แถลง : คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)

สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ขอแจ้งผลจากการทดลองประเมิน (Mock Visit) เมื่อวันที่ 6-7 สิงหาคม 2561 ที่ผ่านมา โดยคณะผู้ประเมินทดลอง (Mock Program Evaluator, MPEV) ประกอบด้วย

1. ศาสตราจารย์ ดร.เมธี เวชรัตน์ จาก New Jersey Institute of Technology, USA.
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุโรจน์ ตั้งจิตธรรม จาก Virginia Tech. USA.

และ ผู้ประสานงานจาก สำนักยุทธศาสตร์อุดมศึกษาต่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ผู้ประเมินได้จัดทำ PEV Exit Statement สรุปได้ว่า ไม่มี Program Deficiency มี Program Weaknesses 3 ข้อ Program Concerns 13 ข้อ พร้อมกับให้ Mock Visit Recommendations

ทั้งนี้ หลักสูตรได้จัดทำร่าง Improvement plan เพื่อปรับปรุง แก้ไข หลักสูตร การบริหารจัดการ หลักสูตร การประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงนำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการต่อไป

ข้อสังเกต

/ข้อเสนอแนะ

มติ

**The Department of Civil Engineering
Suranaree University of Technology
August 6-7, 2018**

PEV: Professor Dr. Methi Wecharatana (Chair); Associate Professor Dr. Surot Thangjitham

Findings of the current review:

Program Deficiency

None

Program Weaknesses

Criterion 4 Continuous Improvement

- ☐ Attainment evaluation of all 7 SOs did not follow the guidelines of direct and indirect assessments, even though all information are readily available.
- ☐ No identification of weaknesses when assessments fail. No corrective measures (remedial action) were taken within the same semester to address the problems and no re-evaluation of the SO after taking the remedial action.
- ☐ Embedded questions used for all assessments were not clearly included in the SSR (in the main report and/or appendix).

Program Concerns

Criterion 1 Student

- ☐ Grade Point Average (GPA) may not reflect the actual overall performance of students since credits for the failed courses are not included in the GPA calculation.
- ☐ Some key courses may require at least a "C" grade to allow students to continue for more advanced courses. Some concerns were raised for the co-op program as some students do not fully and properly engage in actual engineering practice (only as observers).

Criterion 2 Program Educational Objective

- ☐ The language used in the PEO do not adhere to ABET requirement and mixing PEO and PLO (consistency) in some places. No linkage between PEO and University Mission.

Criterion 4 Continuous Improvement

- ☐ Document supporting the assessments (homework, tests, final exam, reports and term projects) must be properly graded. Three samples of each from the good, average, and poor performance should be provided at the site visit for PEV evaluation.
- ☐ Alumni survey and Teaching evaluation of faculty should have all the raw data for review, and reported indicators should be measured (Available documents only have the summary)

Criterion 5 Curriculum

- ☐ Additional basic science courses such as, Man, Society and Environment, Geology for Engineers, Introduction to Environmental Science, may not adhere to ABET requirements:

Criterion 6 Faculty

- ☐ Insufficient number of faculty for Transportation and Construction Management.
- ☐ No in-house teaching training program for junior faculty members
- ☐ Faculty-student ratio is high (1:30+), indicating insufficient number of faculty for the program
- ☐ Need additional faculty and TAs for some service courses

Criterion 7 Facilities

- ☐ Lab environment should be improved. Exist signs and safety placards both in the lab and classrooms should be larger and clearly visible.
- ☐ Lab sessions should be increased.

Criterion 8 Institutional Support

- ☐ Inadequate number of supporting stuff

Mock Visit Recommendations by PEV

The followings are PEV's recommendations derived from the mock visit

Criterion 1 Student:

- ☐ Should remove ROTC from this section

Criterion 3 Student Outcomes

- ☐ Should use the new 7 SOs listed by ABET

Criterion 4 Continuous Improvement

The followings are examples of how to carry out SO evaluation in accordance with ABET guidelines:

Example: Student Outcome 1-ability to solve complex engineering problems by applying knowledge of mathematics, science, and engineering

Course A:

Performance Indicator 1 Score attained by students = 52%

Performance Indicator 2 Score attained by students = 75%

Performance Indicator 3 Score attained by students = 65%

Average Performance attained for this course = 64% (direct assessment)

Course B:

Performance Indicator 1 Score attained by students = 65%

Performance Indicator 2 Score attained by students = 60%

Performance Indicator 3 Score attained by students = 85%

Average Performance attained for this course = 70% (direct assessment)

Alumni Survey: Score attained by students for SO 1 = 80% (Indirect assessment)

Combine the 2 direct assessments and 1 indirect assessment by set weighted percentage of 40% for direct assessment and 20% for indirect assessment leads to final score of student performance for SO1 = 69.7% (slightly below the 70% passing grade)

Identify weaknesses and provide/implement corrective action, and

Repeat assessment to see improvement

Criterion 7 Facilities

- Since all lab facilities are centralized, additional access for student to use the lab after regular lab-class hours should be made available.

วาระที่ ๘.๑ ผลสอบภาษาต่างประเทศสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาเอก (EPT)

ประจำภาค การศึกษาที่ 1/2561

(ผู้แถลง : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)

ตามที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการดำเนินการจัดสอบภาษาต่างประเทศสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาเอกและบริหารจัดการรายวิชา Graduate English 1-3 ได้จัดสอบภาษาต่างประเทศสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาเอก ประจำภาคการศึกษาที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2561 นั้น

จากการเวียนหนังสือเลขที่ ศธ 5612(3)/ว32 ลงวันที่ 12 ตุลาคม 2561 คณะกรรมการดำเนินการจัดสอบภาษาต่างประเทศสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาเอกฯ ได้มีมติเห็นชอบผลการสอบภาษาต่างประเทศฯ ประจำภาคการศึกษาที่ 1/2561 แล้วนั้น โดยการสอบในครั้งนี้มีผู้สอบผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดจำนวน 4 คน ส่วนผู้ที่ได้คะแนนไม่ผ่านตามเกณฑ์การสอบฯ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำคะแนนที่ได้มาจัดระดับเพื่อให้ศึกษาลงเรียนรายวิชา Graduate English 1-3 ในภาคการศึกษาถัดไป ในการนี้ คณะกรรมการดำเนินการจัดสอบภาษาต่างประเทศสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาเอกและบริหารจัดการรายวิชา Graduate English 1-3 จึงรายงานผลการสอบฯ ดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อทราบ

ข้อสังเกต

มติ

ผลสอบภาษาต่างประเทศ English Proficiency Test (EPT)

ประจำปีการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	รหัส	สาขาวิชา	ครั้งที่สอบ	เรียน GE	Result
1	D6110222	Ms.GAO SUTONG	1		S
2	D6110178	Mrs.NHAM THI NGOC	1		S
3	D6110154	นายเอกชัย จงเสรีเจริญ	1		S
4	D6110215	Mr.WANG ZHAOYANG	1		S
5	D6110314	นางสาวประภัสสร บริสุทธิ์	1		GE3
6	D5810260	Ms.THIRI YADANAR HTUN	2		GE3
7	M5830053	นางสาวเมธิสา ศิริโสภางษ์	2		GE3
8	D6010201	นายศราวุฒิ นาทาบำรุง	3		GE3
9	D6110246	นายพชรพล พะศรี	1		GE2
10	D6110468	นายภรภัทร ศิลปศาสตร์	1		GE1
11	D6110475	นางสาวพลอยไพลิน ภูมิโคกรักษ์	1		GE1
12	D6110147	นายอนันต์ ลัจจา	1		GE1
13	D6110437	นางสาวสุดา ทิพย์ประเสริฐ	1		GE1
14	D6010072	นายธีระ ธรรมวงศา	1		GE1
15	D6010089	นางสาวจรรักษ์ บ่อทรัพย์	1	GE I	Absent
16	D6010294	นายพงษ์นเรศ บุญถึง	1		Absent
17	D6030117	นางสาวธัญญา ประนมพนธ์	2		Absent
18	D6040284	Mr.MOHAMAD PADRI	2		Absent
19	D6110079	นายวิภูษิต จุงกลาง	1		Absent
20	D6110451	ว่าที่ร้อยตรีสมเกียรติ หมายถมกลาง	3	GE I	Absent
21	M5810031	นางสาวณัฐริกา อินทกุล	1	GE I	Absent
22	M5910328	นายชิษณุเดช อภินันท์เดชา			Absent



ส่วนส่งเสริมวิชาการ
รับที่ 2101/2561
วันที่ 26 ต.ค. 2561
เวลา 10.32 น. 50

บันทึกข้อความ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

อธิการบดี
รับที่ 2405
วันที่ 5 ต.ค. 2561
เวลา 12.24 น.

หน่วยงาน สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม โทรศัพท์ 4213-5

ที่ ศธ 5612(3)/406

วันที่ 21 ตุลาคม 2561

เรื่อง ขอลส่งผลสอบภาษาต่างประเทศสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาเอก (EPT) ประจำภาคการศึกษาที่ 1/2561 เพื่อเสนอเป็นวาระแจ้งเพื่อทราบในที่ประชุมสภาวิชาการ

① เรียน ประธานสภาวิชาการ

ตามที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการดำเนินการจัดสอบภาษาต่างประเทศสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาเอกและบริหารจัดการรายวิชา Graduate English 1-3 ได้จัดสอบภาษาต่างประเทศสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาเอก ประจำภาคการศึกษาที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2561 นั้น

จากการเวียนหนังสือเลขที่ ศธ 5612(3)/ว32 ลงวันที่ 12 ตุลาคม 2561 คณะกรรมการดำเนินการจัดสอบภาษาต่างประเทศสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาเอกฯ ได้มีมติเห็นชอบผลการสอบภาษาต่างประเทศฯ ประจำภาคการศึกษาที่ 1/2561 แล้วนั้น โดยการสอบในครั้งนี้มีผู้สอบผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดจำนวน 4 คน ส่วนผู้ที่ได้คะแนนไม่ผ่านตามเกณฑ์การสอบฯ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำคะแนนที่ได้มาจัดระดับเพื่อให้ศึกษาลงเรียนรายวิชา Graduate English 1-3 ในภาคการศึกษาถัดไป ในการนี้ คณะกรรมการดำเนินการจัดสอบภาษาต่างประเทศสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาเอกและบริหารจัดการรายวิชา Graduate English 1-3 จึงขอส่งผลการสอบฯ เพื่อบรรจุเป็นวาระแจ้งเพื่อทราบในที่ประชุมสภาวิชาการ รายละเอียดตามเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(4) นางสาวจันทนา พรหมศิริ

หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ

26.10.61

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ทองระอา)

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ทองระอา)

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี

รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล
ประธานคณะกรรมการการจัดสอบภาษาต่างประเทศ

สำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาเอกฯ

③ เรียน นส. 506

เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

② นส. 506

25.10.61

25.10.61

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิระพงษ์ แพสุวรรณ)

อธิการบดี

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ทองระอา)

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี

25 ต.ค. 2561

รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล

วาระที่ ผลสอบภาษาต่างประเทศสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาเอก (EPT)
ประจำภาค การศึกษาที่ 1/2561
(ผู้แถลง : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)

ตามที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการดำเนินการจัดสอบภาษาต่างประเทศสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาเอกและบริหารจัดการรายวิชา Graduate English 1-3 ได้จัดสอบภาษาต่างประเทศสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาเอก ประจำภาคการศึกษาที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2561 นั้น

จากการเวียนหนังสือเลขที่ ศร 5612(3)/ว32 ลงวันที่ 12 ตุลาคม 2561 คณะกรรมการดำเนินการจัดสอบภาษาต่างประเทศสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาเอกฯ ได้มีมติเห็นชอบผลการสอบภาษาต่างประเทศฯ ประจำภาคการศึกษาที่ 1/2561 แล้วนั้น โดยการสอบในครั้งนี้มีผู้สอบผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดจำนวน 4 คน ส่วนผู้ที่ได้คะแนนไม่ผ่านตามเกณฑ์การสอบฯ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำคะแนนที่ได้มาจัดระดับเพื่อให้นักศึกษาลงเรียนรายวิชา Graduate English 1-3 ในภาคการศึกษาถัดไป ในการนี้ คณะกรรมการดำเนินการจัดสอบภาษาต่างประเทศสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาเอกและบริหารจัดการรายวิชา Graduate English 1-3 จึงรายงานผลการสอบฯ ดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อทราบ

ข้อสังเกต

มติ

ผลสอบภาษาต่างประเทศ English Proficiency Test (EPT)

ประจำภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	รหัส	สาขาวิชา	ครั้งที่สอบ	เรียน GE	Result
1	D6110222	Ms.GAO SUTONG	1		S
2	D6110178	Mrs.NHAM THI NGOC	1		S
3	D6110154	นายเอกชัย จงเสรีเจริญ	1		S
4	D6110215	Mr.WANG ZHAOYANG	1		S
5	D6110314	นางสาวประภัสสร บริสุทธิ์	1		GE3
6	D5810260	Ms.THIRI YADANAR HTUN	2		GE3
7	M5830053	นางสาวเมธิสา ศิริโสภางษ์	2		GE3
8	D6010201	นายศราวุฒิ นาทาบำรุง	3		GE3
9	D6110246	นายพชรพล พะศรี	1		GE2
10	D6110468	นายภรภัทร ศิลปศาสตร์	1		GE1
11	D6110475	นางสาวพลอยไพลิน ภูมิโคกรักษ์	1		GE1
12	D6110147	นายอนันท์ ลัจจา	1		GE1
13	D6110437	นางสาวสุดา ทิพย์ประเสริฐ	1		GE1
14	D6010072	นายธีระ ธรรมวงศา	1		GE1
15	D6010089	นางสาวจงรัก บ่อทรัพย์	1	GE I	Absent
16	D6010294	นายพงษ์นเรศ บุญถึง	1		Absent
17	D6030117	นางสาวธัญญา ประนมพนธ์	2		Absent
18	D6040284	Mr.MOHAMAD PADRI	2		Absent
19	D6110079	นายวิภูษิต จุงกลาง	1		Absent
20	D6110451	ว่าที่ร้อยตรีสมเกียรติ หมายถมกลาง	3	GE I	Absent
21	M5810031	นางสาวณัฐริกา อินทกุล	1	GE I	Absent
22	M5910328	นายชัชฎเดช อภินันท์เดชา			Absent

**วาระที่ 8.2 ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลง/เพิ่มเติมข้อมูลในประกาศรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาหลักสูตร
แพทยศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2562 (รอบที่ 1 Portfolio)
(ผู้แถลง : คณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์)**

ตามที่สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 9/2561 วันที่ 4 กันยายน 2561 ได้มีมติเห็นชอบร่างประกาศรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2562 (รอบที่ 1 Portfolio) ประกอบกับได้มีประกาศรับสมัครบุคคลเพื่อเข้าศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2562 (รอบที่ 1 Portfolio) ประกาศ ณ วันที่ 5 กันยายน 2561 รายละเอียดตามเอกสารแนบนั้น

เพื่อให้ไม่ขัดกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (Thai University Central Admission System : TCAS) ประกาศลงวันที่ 9 ตุลาคม 2561 ข้อ 9 สถาบันอุดมศึกษาต้องไม่เรียกเก็บเงินค่ามัดจำ ค่าเล่าเรียน หรือค่าใช้จ่ายอื่นใดนอกจากค่าสมัครคัดเลือกในแต่ละรอบก่อนการยืนยันสิทธิ์ในระบบ ดังนั้น สำนักวิชาแพทยศาสตร์ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ตามบันทึกที่ ศธ 5615(19)/ว 178 ลงวันที่ 30 ตุลาคม 2561 จึงขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลในประกาศรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2562 (รอบที่ 1 Portfolio) เป็นดังนี้

☐ **ข้อที่ 7 ในประกาศรับสมัครฯ**

ข้อมูลเดิม (ตามประกาศ)	ข้อมูลที่ขอเปลี่ยนแปลง
7. การประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก และมีสิทธิ์ยืนยันสิทธิ์ Clearing house 7.1 มหาวิทยาลัยจะประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก และมีสิทธิ์ยืนยันสิทธิ์ระบบ Clearing house ในวันศุกร์ที่ 18 มกราคม 2562 ทางเว็บไซต์ http://sutgateway.sut.ac.th	คงเดิม
7.2 ผู้ผ่านการคัดเลือก และมีสิทธิ์ยืนยันสิทธิ์ระบบ Clearing house จะต้องทำการชำระเงินค่ายืนยันสิทธิ์ ภายในวันอาทิตย์ที่ 20 มกราคม 2562 หากไม่ดำเนินการถือว่า สละสิทธิ์ในการส่งชื่อไปยืนยันสิทธิ์ระบบ Clearing house	7.2 ผู้ผ่านการคัดเลือก และมีสิทธิ์ยืนยันสิทธิ์ระบบ Clearing house จะต้องทำการยืนยันสิทธิ์ เพื่อให้มีสิทธิ์ได้รับการส่งชื่อเข้าระบบ Clearing house ภายในวันอาทิตย์ที่ 20 มกราคม 2562 หากไม่ดำเนินการถือว่า สละสิทธิ์ในการส่งชื่อไปยืนยันสิทธิ์ระบบ Clearing house
7.3 ผู้ผ่านการคัดเลือกฯ จะต้องทำการยืนยันสิทธิ์ระบบ Clearing house ระหว่างวันพุธที่ 30-วันพฤหัสบดีที่ 31 มกราคม 2562 ที่ http://tcas.cuport.net หากไม่ดำเนินการจะถือว่าสละสิทธิ์เข้าศึกษาในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	คงเดิม
7.4 การชำระเงินค่ายืนยันสิทธิ์เข้าศึกษา จำนวน 10,000 บาท (หนึ่งหมื่นบาทถ้วน) ซึ่งเงินจำนวนดังกล่าวจะไม่คืนให้ไม่ว่ากรณีใด ๆ ทั้งสิ้น	ตัดออก
7.5 ผลการคัดเลือกโดยคณะกรรมการดำเนินการรับสมัครนักศึกษา ระดับปริญญาตรี สำนักวิชาแพทยศาสตร์ พ.ศ. 2560 ให้ถือเป็นที่สุด	คงเดิม

/ข้อ 8 ...

□ ข้อที่ 8 ในประกาศรับสมัครฯ

ข้อมูลเดิม (ตามประกาศ)	ข้อมูลที่ขอเปลี่ยนแปลง
8. การประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา และการรายงานตัวเข้าศึกษา 8.1 มหาวิทยาลัยจะประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในวันศุกร์ที่ 1 กุมภาพันธ์ 2562 ทางเว็บไซต์ http://sutgateway.sut.ac.th	8.1 มหาวิทยาลัยจะประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในวันศุกร์ที่ 1 กุมภาพันธ์ 2562 ทางเว็บไซต์ http://sutgateway.sut.ac.th และให้ผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาตามประกาศดำเนินการชำระเงินค่ายืนยันสิทธิ์เข้าศึกษา จำนวนเงิน 10,000 บาท (หนึ่งหมื่นบาทถ้วน) ผ่านทางสถาบันการเงินตามใบแจ้งยอดชำระเงิน ระหว่างวันที่ 4 – 10 กุมภาพันธ์ 2562 มิฉะนั้นจะถือว่าสละสิทธิ์เข้าศึกษา
8.2 ผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จะต้องมารายงานตัวเข้าศึกษา ในช่วงเดือนกรกฎาคม 2562 โดยมหาวิทยาลัยจะประกาศกำหนดวันรายงานตัวให้ทราบต่อไป	คงเดิม
8.3 ผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จะต้องเข้ารับการทดสอบสุขภาพจิตทุกคน ในช่วงเดือนกรกฎาคม 2562 โดยมหาวิทยาลัยจะประกาศกำหนดวันรายงานตัวให้ทราบต่อไป	คงเดิม
8.4 การรายงานตัวเข้าศึกษา จะต้องนำบิดาและมารดาหรือผู้ปกครองโดยชอบด้วยกฎหมาย มาทำสัญญาการเข้าศึกษา	คงเดิม
8.5 หากผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาไม่มารายงานตัวและแสดงความจำนงเข้าศึกษาตามวันและเวลาที่กำหนดดังกล่าว มหาวิทยาลัยจะถือว่าสละสิทธิ์	คงเดิม
	8.6 การชำระเงินค่ายืนยันสิทธิ์เข้าศึกษา จำนวน 10,000 บาท (หนึ่งหมื่นบาทถ้วน) ซึ่งเงินจำนวนดังกล่าวจะไม่คืนให้ไม่ว่ากรณีใด ๆ ทั้งสิ้น

/ข้อ 5 ...

☐ ข้อที่ 5 กำหนดการรับสมัคร และการสมัครสอบ ข้อ 5.1 กำหนดการรับสมัคร ในประกาศรับสมัครฯ โดยขออนุมัติเปลี่ยนแปลงวันดำเนินการให้สอดคล้องจากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น เป็นดังนี้

ที่	วัน/เดือน/ปี	รายการ	ข้อมูลที่ขอเปลี่ยนแปลง/เพิ่มเติม
1	วันเสาร์ที่ 1 – วันจันทร์ที่ 10 ธันวาคม 2561	ดำเนินการรับสมัครผ่านเว็บไซต์ http://sutgateway.sut.ac.th พร้อม Upload เอกสารประกอบการสมัครให้ครบถ้วน และชำระเงินค่าสมัครสอบ 200 บาท	
2	วันจันทร์ที่ 17 – วันศุกร์ที่ 21 ธันวาคม 2561	ผู้สมัครทุกคนจะต้องตรวจสอบข้อมูลและเอกสารการสมัครที่ http://sutgateway.sut.ac.th เพื่อทำการยืนยันการสมัครสอบ หากไม่เข้ามายืนยันถือว่าท่านรับผิดชอบการสมัครและข้อมูลเอกสารการสมัครด้วยตนเอง	
3	วันศุกร์ที่ 21 ธันวาคม 2561	วันสุดท้ายที่ผู้สมัครจะต้องทำการ Upload เอกสารประกอบการสมัคร (กรณีที่จะต้องเพิ่มเติม)	
4	วันพฤหัสบดีที่ 27 ธันวาคม 2561	ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์ได้รับการพิจารณาในขั้นตอนที่ 2	
5	วันจันทร์ที่ 14 มกราคม 2562	ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์ได้รับการพิจารณาในขั้นตอนที่ 3, 4	
6	วันพุธที่ 16 มกราคม 2562	ตรวจร่างกาย ณ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ค่าใช้จ่าย 1,600 บาท/คน)	
7	วันพฤหัสบดีที่ 17 มกราคม 2562	สอบสัมภาษณ์	
8	วันศุกร์ที่ 18 มกราคม 2562	ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์ได้รับการส่งชื่อผ่านระบบ Clearing house พร้อมชำระเงินค่านายหน้าสิทธิ์	ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์ได้รับการส่งชื่อผ่านระบบ Clearing house
9	วันอาทิตย์ที่ 20 มกราคม 2562	วันสุดท้ายของการชำระเงินค่านายหน้าสิทธิ์ของผู้มีสิทธิ์ได้รับการส่งชื่อผ่านระบบ Clearing house	วันสุดท้ายที่ผู้ผ่านการคัดเลือก และมีสิทธิ์ยืนยันสิทธิ์ระบบ Clearing house จะต้องทำการยืนยันสิทธิ์เพื่อให้มีสิทธิ์ได้รับการส่งชื่อเข้าระบบ Clearing house
10	วันจันทร์ที่ 21 มกราคม 2562	ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์ได้รับการส่งชื่อผ่านระบบ Clearing house ที่ทำการชำระเงินค่านายหน้าสิทธิ์เรียบร้อยแล้ว	ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์ได้รับการส่งชื่อผ่านระบบ Clearing house

ที่	วัน/เดือน/ปี	รายการ	ข้อมูลที่ขอเปลี่ยนแปลง/เพิ่มเติม
11	วันพุธที่ 30 – วัน พฤหัสบดีที่ 31 มกราคม 2562	ผู้ผ่านการคัดเลือกฯ ทำการยืนยันสิทธิ์ผ่านระบบ Clearing house	
12	วันศุกร์ที่ 1 กุมภาพันธ์ 2562	ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี	
13	วันจันทร์ที่ 4 - วัน อาทิตย์ที่ 10 กุมภาพันธ์ 2562		ให้ผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาตามประกาศ ดำเนินการชำระเงินค่ายืนยันสิทธิ์เข้า ศึกษา จำนวนเงิน 10,000 บาท (หนึ่งหมื่นบาทถ้วน) ผ่านทาง สถาบันการเงินตามใบแจ้งยอดชำระ เงิน

จึงเรียนสภาวิชาการเพื่อโปรดพิจารณา

ข้อสังเกต :

.....

มติ :

.....



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หน่วยงาน สถานแพทยศาสตรศึกษา สำนักวิชาแพทยศาสตร์ โทรศัพท์ 3975 โทรสาร 3920

ที่ ศธ 5615 / 1409 วันที่ 26 ตุลาคม 2561

เรื่อง ขอนำเสนอวาระต่อที่ประชุมสภาวิชาการ

ส่วนส่งสภาวิชาการ	ฝ่ายวิชาการฯ
รับที่ 0106 / 2561	รับที่ 44110
วันที่ 29 ต.ค. 2561	วันที่ 26 ต.ค. 2561
เวลา 9.00 น.	เวลา 16.00 น.

① เรียน เลขาธิการสภาวิชาการ

ตามที่สภาวิชาการ ได้กำหนดให้มีการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 11/2561 ในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2561 สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ใคร่ขอเสนอวาระต่อที่ประชุมสภาวิชาการ รวม 1 วาระ คือ

➡ ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลง/เพิ่มเติมข้อมูลในประกาศรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาหลักสูตร

แพทยศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2562 (รอบที่ 1 Portfolio)

ทั้งนี้ การเปลี่ยนแปลง/เพิ่มเติมข้อมูลในประกาศฯ เพื่อให้สอดคล้องต่อประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (Thai University Central Admission System : TCAS) ประกาศลงวันที่ 9 ตุลาคม 2561 ข้อ 9 สถาบันอุดมศึกษาต้องไม่เรียกเก็บเงินค่ามัดจำ ค่าเล่าเรียน หรือค่าใช้จ่ายอื่นใดนอกจากราคาสมัครคัดเลือกในแต่ละรอบ ก่อนการยืนยันสิทธิ์ในระบบ ดังกล่าวมิได้กระทบต่อหลักเกณฑ์หรือวิธีการคัดเลือกแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และโปรดนำเสนอต่อสภาวิชาการต่อไป จักขอบคุณยิ่ง

(ศาสตราจารย์ นายแพทย์สุกิจ พันธุ์พิมานมาศ)
คณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์

③ รองอธิการบดี

นางนงนอย ศรีโพธิ์

26/10/61

② เรียน พล.อ. ชว. เพื่อโปรดพิจารณา

(ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม้นศิริ)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล

29 ต.ค. 2561

วาระที่ ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลง/เพิ่มเติมข้อมูลในประกาศรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาหลักสูตร
แพทยศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2562 (รอบที่ 1 Portfolio)

ตามที่สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 9/2561 วันที่ 4 กันยายน 2561 ได้มีมติเห็นชอบร่างประกาศ
รับสมัครบุคคลเข้าศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2562 (รอบที่ 1 Portfolio) ประกอบกับได้
มีประกาศรับสมัครบุคคลเพื่อเข้าศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2562 (รอบที่ 1 Portfolio)
ประกาศ ณ วันที่ 5 กันยายน 2561 รายละเอียดตามเอกสารแนบนั้น

เพื่อให้ไม่ขัดกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาใน
สถาบันอุดมศึกษา (Thai University Central Admission System : TCAS) ประกาศลงวันที่ 9 ตุลาคม 2561 ข้อ 9
สถาบันอุดมศึกษาต้องไม่เรียกเก็บเงินค่ามัดจำ ค่าเล่าเรียน หรือค่าใช้จ่ายอื่นใดนอกจากค่าสมัครคัดเลือกในแต่ละรอบ
ก่อนการยืนยันสิทธิ์ในระบบ ดังนั้น จึงขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลในประกาศรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาหลักสูตร
แพทยศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2562 (รอบที่ 1 Portfolio) เป็นดังนี้

☐ ข้อที่ 7 ในประกาศรับสมัครฯ

ข้อมูลเดิม (ตามประกาศ)	ข้อมูลที่ขอเปลี่ยนแปลง
7. การประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก และมีสิทธิ์ยืนยัน สิทธิ์ Clearing house 7.1 มหาวิทยาลัยจะประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก และ มีสิทธิ์ยืนยันสิทธิ์ระบบ Clearing house ในวันศุกร์ที่ 18 มกราคม 2562 ทางเว็บไซต์ http://sutgateway.sut.ac.th	คงเดิม
7.2 ผู้ผ่านการคัดเลือก และมีสิทธิ์ยืนยันสิทธิ์ระบบ Clearing house จะต้องทำการชำระเงินค่ายืนยันสิทธิ์ ภายในวันอาทิตย์ที่ 20 มกราคม 2562 หากไม่ดำเนินการถือ ว่า สละสิทธิ์ในการส่งชื่อไปยืนยันสิทธิ์ระบบ Clearing house	7.2 ผู้ผ่านการคัดเลือก และมีสิทธิ์ยืนยันสิทธิ์ ระบบ Clearing house จะต้องทำการยืนยันสิทธิ์ เพื่อให้มีสิทธิ์ได้รับการส่งชื่อเข้าระบบ Clearing house ภายในวันอาทิตย์ที่ 20 มกราคม 2562 หากไม่ดำเนินการถือว่า สละสิทธิ์ในการส่งชื่อไป ยืนยันสิทธิ์ระบบ Clearing house
7.3 ผู้ผ่านการคัดเลือกฯ จะต้องทำการยืนยันสิทธิ์ระบบ Clearing house ระหว่างวันพุธที่ 30-วันพฤหัสบดีที่ 31 มกราคม 2562 ที่ http://tcas.cupt.net หากไม่ดำเนินการ จะถือว่าสละสิทธิ์เข้าศึกษาในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	คงเดิม
7.4 การชำระเงินค่ายืนยันสิทธิ์เข้าศึกษา จำนวน 10,000 บาท (หนึ่งหมื่นบาทถ้วน) ซึ่งเงินจำนวนดังกล่าวจะไม่คืนให้ ไม่ว่ากรณีใด ๆ ทั้งสิ้น	ตัดออก
7.5 ผลการคัดเลือกโดยคณะกรรมการดำเนินการรับสมัคร นักศึกษา ระดับปริญญาตรี สำนักวิชาแพทยศาสตร์ พ.ศ. 2560 ให้ถือเป็นที่สุด	คงเดิม

/ข้อ 8 ...

□ ข้อที่ 8 ในประกาศรับสมัครฯ

ข้อมูลเดิม (ตามประกาศ)	ข้อมูลที่ขอเปลี่ยนแปลง
8. การประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา และการรายงานตัวเข้าศึกษา 8.1 มหาวิทยาลัยจะประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในวันศุกร์ที่ 1 กุมภาพันธ์ 2562 ทางเว็บไซต์ http://sutgateway.sut.ac.th	8.1 มหาวิทยาลัยจะประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในวันศุกร์ที่ 1 กุมภาพันธ์ 2562 ทางเว็บไซต์ http://sutgateway.sut.ac.th และให้ผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาตามประกาศดำเนินการชำระเงินค่ายืนยันสิทธิ์เข้าศึกษา จำนวนเงิน 10,000 บาท (หนึ่งหมื่นบาทถ้วน) ผ่านทางสถาบันการเงินตามใบแจ้งยอดชำระเงิน ระหว่างวันที่ 4 – 10 กุมภาพันธ์ 2562 มิฉะนั้นจะถือว่าสละสิทธิ์เข้าศึกษา
8.2 ผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จะต้องมารายงานตัวเข้าศึกษา ในช่วงเดือนกรกฎาคม 2562 โดยมหาวิทยาลัยจะประกาศกำหนดวันรายงานตัวให้ทราบต่อไป	คงเดิม
8.3 ผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จะต้องเข้ารับการทดสอบสุขภาพจิตทุกคน ในช่วงเดือนกรกฎาคม 2562 โดยมหาวิทยาลัยจะประกาศกำหนดวันรายงานตัวให้ทราบต่อไป	คงเดิม
8.4 การรายงานตัวเข้าศึกษา จะต้องนำบิดาและมารดาหรือผู้ปกครองโดยชอบด้วยกฎหมาย มาทำสัญญาการเข้าศึกษา	คงเดิม
8.5 หากผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาไม่มารายงานตัวและแสดงความจำนงเข้าศึกษาตามวันและเวลาที่กำหนดดังกล่าว มหาวิทยาลัยจะถือว่าสละสิทธิ์	คงเดิม
	8.6 การชำระเงินค่ายืนยันสิทธิ์เข้าศึกษา จำนวน 10,000 บาท (หนึ่งหมื่นบาทถ้วน) ซึ่งเงินจำนวนดังกล่าวจะไม่คืนให้ไม่ว่ากรณีใด ๆ ทั้งสิ้น

/ข้อ 5 ...

- ☐ ข้อที่ 5 กำหนดการรับสมัคร และการสมัครสอบ ข้อ 5.1 กำหนดการรับสมัคร ในประกาศรับสมัครฯ โดยขออนุมัติเปลี่ยนแปลงวันดำเนินการให้สอดคล้องจากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น เป็นดังนี้

ที่	วัน/เดือน/ปี	รายการ	ข้อมูลที่ขอเปลี่ยนแปลง/เพิ่มเติม
1	วันเสาร์ที่ 1 – วันจันทร์ที่ 10 ธันวาคม 2561	ดำเนินการรับสมัครผ่านเว็บไซต์ http://sutgateway.sut.ac.th พร้อม Upload เอกสารประกอบการสมัครให้ครบถ้วน และชำระเงินค่าสมัครสอบ 200 บาท	
2	วันจันทร์ที่ 17 – วันศุกร์ที่ 21 ธันวาคม 2561	ผู้สมัครทุกคนจะต้องตรวจสอบข้อมูลและเอกสารการสมัครที่ http://sutgateway.sut.ac.th เพื่อทำการยืนยันการสมัครสอบ หากไม่เข้ามายืนยันถือว่าท่านรับผิดชอบการสมัครและข้อมูลเอกสารการสมัครด้วยตนเอง	
3	วันศุกร์ที่ 21 ธันวาคม 2561	วันสุดท้ายที่ผู้สมัครจะต้องทำการ Upload เอกสารประกอบการสมัคร (กรณีที่จะต้องเพิ่มเติม)	
4	วันพฤหัสบดีที่ 27 ธันวาคม 2561	ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์ได้รับการพิจารณาในขั้นตอนที่ 2	
5	วันจันทร์ที่ 14 มกราคม 2562	ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์ได้รับการพิจารณาในขั้นตอนที่ 3, 4	
6	วันพุธที่ 16 มกราคม 2562	ตรวจร่างกาย ณ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ค่าใช้จ่าย 1,600 บาท/คน)	
7	วันพฤหัสบดีที่ 17 มกราคม 2562	สอบสัมภาษณ์ฯ	
8	วันศุกร์ที่ 18 มกราคม 2562	ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์ได้รับการส่งชื่อผ่านระบบ Clearing house พร้อมชำระเงินค้ำยืนยันสิทธิ์	ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์ได้รับการส่งชื่อผ่านระบบ Clearing house
9	วันอาทิตย์ที่ 20 มกราคม 2562	วันสุดท้ายของการชำระเงินค้ำยืนยันสิทธิ์ของผู้มีสิทธิ์ได้รับการส่งชื่อผ่านระบบ Clearing house	วันสุดท้ายที่ผู้ผ่านการคัดเลือก และมีสิทธิ์ยืนยันสิทธิ์ระบบ Clearing house จะต้องทำการยืนยันสิทธิ์เพื่อให้มีสิทธิ์ได้รับการส่งชื่อเข้าระบบ Clearing house
10	วันจันทร์ที่ 21 มกราคม 2562	ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์ได้รับการส่งชื่อผ่านระบบ Clearing house ที่ทำการชำระเงินค้ำยืนยันสิทธิ์เรียบร้อยแล้ว	ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์ได้รับการส่งชื่อผ่านระบบ Clearing house

ที่	วัน/เดือน/ปี	รายการ	ข้อมูลที่ขอเปลี่ยนแปลง/เพิ่มเติม
11	วันพุธที่ 30 – วัน พฤหัสบดีที่ 31 มกราคม 2562	ผู้ผ่านการคัดเลือกฯ ทำการยืนยันสิทธิ์ผ่านระบบ Clearing house	
12	วันศุกร์ที่ 1 กุมภาพันธ์ 2562	ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี	
13	วันจันทร์ที่ 4 - วัน อาทิตย์ที่ 10 กุมภาพันธ์ 2562		ให้ผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาตามประกาศ ดำเนินการชำระเงินค่ายืนยันสิทธิ์เข้า ศึกษา จำนวนเงิน 10,000 บาท (หนึ่งหมื่นบาทถ้วน) ผ่านทาง สถาบันการเงินตามใบแจ้งยอดชำระ เงิน

จึงเรียนสภาวิชาการเพื่อโปรดพิจารณา

ข้อสังเกต :

.....

.....

มติ :

.....

.....



ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

เรื่อง นโยบายระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

(Thai University Central Admission System : TCAS)

ด้วยกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายที่จะปรับปรุงระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายปฏิรูปการศึกษาของประเทศ โดยมีหลักการสำคัญ ๓ ประการ คือ ๑) นักเรียนควรอยู่ในห้องเรียนจนจบมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ๒) นักเรียนแต่ละคนมีเพียง ๑ สิทธิ์ ในการตอบรับในสาขาวิชาที่เลือกเพื่อความเสมอภาค และ ๓) สถาบันอุดมศึกษาในเครือข่ายที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) เครือข่ายที่ประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (ทปอ. มทร.) และเครือข่ายที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทปอ. มรภ.) ทุกแห่ง จะเข้าร่วมดำเนินการตามนโยบายการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ฉบับที่ ๒ และระบบบริหารจัดการสิทธิ์ เพื่อบริหาร ๑ สิทธิ์ของนักเรียน และเพื่อให้ระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่มีความชัดเจนป้องกันไม่ให้นักเรียนเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในภายหลัง

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการจึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ฉบับลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ประกาศฉบับนี้แทน

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศเป็นต้นไป และให้การรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปตามประกาศนี้ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ การรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาให้มี ๕ รอบ ดังนี้

๑) รอบที่ ๑ การรับด้วย Portfolio โดยไม่มีการสอบข้อเขียน สำหรับนักเรียนทั่วไป นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ นักเรียนโควตา นักเรียนเครือข่าย ให้นักเรียนยื่นสมัครโดยตรงกับสถาบันอุดมศึกษาหรือตามที่ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยกำหนด

๒) รอบที่ ๒ การรับแบบโควตาที่มีการสอบข้อเขียนหรือข้อปฏิบัติ นักเรียนที่อยู่ในเขตพื้นที่หรือภาคโควตาโรงเรียนในเครือข่าย และนักเรียนทั่วไปในโครงการความสามารถพิเศษต่างๆ โครงการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาประกาศเกณฑ์การคัดเลือก ให้นักเรียนยื่นสมัครโดยตรงกับสถาบันอุดมศึกษาหรือตามที่ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยกำหนด

๓) รอบที่ ๓ การรับตรงร่วมกัน สำหรับนักเรียนในโครงการกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย (กสพท.) โครงการอื่นๆ และนักเรียนทั่วไป ให้ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย เป็นหน่วยงานรับสมัครและการคัดเลือกโดยนักเรียนสามารถเลือกได้ ๖ สาขาวิชาแบบเรียงลำดับ และแต่ละสถาบันอุดมศึกษากำหนดเกณฑ์การรับที่เป็นอิสระของตนเอง

๔) รอบที่ ๔ การรับแบบ Admission สำหรับนักเรียนทั่วไป โดยสมาคมที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย เป็นหน่วยงานในการรับสมัครและการคัดเลือก ตามเกณฑ์ค่าน้ำหนักที่ประกาศไว้ล่วงหน้า ทั้งนี้ นักเรียนสามารถเลือกสมัครได้ ๔ สาขาวิชาแบบเรียงลำดับ

๕) รอบที่ ๕ การรับตรงอิสระ สถาบันอุดมศึกษารับสมัครโดยตรงด้วยวิธีการของสถาบันอุดมศึกษา

ทั้งนี้ หลักสูตรนานาชาติ ให้ดำเนินการรับสมัคร และบริหารจัดการในกระบวนการคัดเลือกอย่างเป็นอิสระ แต่ต้องจัดส่งรายชื่อนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกมาบริหารจัดการสิทธิ์ตามหลักเกณฑ์ที่ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยจัดทำเป็นประกาศ เพื่อป้องกันการใช้สิทธิ์ซ้ำซ้อนในกรณีที่ต้องการเข้าร่วมในรอบ ๓ และรอบ ๔ ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์กลางของข้อกำหนดและปฏิทินการคัดเลือกของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย

ข้อ ๔ ขอความร่วมมือให้สถานศึกษา กำหนดสอบปลายภาคสำหรับนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ - ๖ กำหนดให้เสร็จสิ้นภายในสัปดาห์ที่สามของเดือนกุมภาพันธ์ เพื่อให้มีการบริหารจัดการทรัพยากรที่สอดคล้องกับการสอบและการรายงานผลระดับประเทศอื่นๆ

ข้อ ๕ กำหนดการสอบวิชาอื่นๆ เพื่อใช้ในการคัดเลือกเข้าสถาบันอุดมศึกษา ทั้งในส่วนที่สถาบันอุดมศึกษาจัดสอบเอง หรือหน่วยงานจัดการสอบระดับประเทศ ให้ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยประสานงานเพื่อขอความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษา หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจัดทำเป็นประกาศของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย

ข้อ ๖ ให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่รวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกจากสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งในและนอกสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดส่งให้กับที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (electronic files) ให้ครบถ้วนและทันเวลา โดยการจัดส่งคะแนนเฉลี่ยสะสม ๕ ภาคเรียน ภายในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน และส่งคะแนนเฉลี่ยสะสม ๖ ภาคเรียน ภายในวันที่ ๑๖ เมษายน ของแต่ละปี

ข้อ ๗ นักเรียนทุกคนมีสิทธิ์ คนละ ๑ สิทธิ์ นักเรียนสามารถเลือกสมัครรอบใดก็ได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด แต่เมื่อยืนยันสิทธิ์แล้ว จะไม่สามารถเข้ารับการคัดเลือกในรอบถัดไป หากต้องการเข้ารับการคัดเลือกในรอบถัดไปจะต้องสละสิทธิ์ที่มีอยู่ก่อน ซึ่งการยืนยันสิทธิ์และการสละสิทธิ์จะต้องทำในระยะเวลาที่กำหนดไว้เท่านั้น ทั้งนี้ การสละสิทธิ์ที่ได้รับแล้วเพื่อใช้สิทธิ์ใหม่จะกระทำได้เพียงครั้งเดียว การสละสิทธิ์นอกเหนือจากเวลาที่กำหนดไม่นับเป็นการสละสิทธิ์ในระบบกลาง

ข้อ ๘ สถาบันอุดมศึกษาในเครือข่ายที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย เครือข่ายที่ประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และเครือข่ายที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทุกแห่งจะไม่สามารถรับนักเรียนที่มีการใช้สิทธิ์แล้ว ๒ ครั้ง ในการรับทั้ง ๕ รอบ หากสถาบันอุดมศึกษาใดมีการรับไม่เป็นไปตามที่กำหนด จะถือว่าการรับในครั้งนั้นเป็นโมฆะ

✓ ข้อ ๙ สถาบันอุดมศึกษาต้องไม่เรียกเก็บเงินมัดจำ ค่าเล่าเรียน หรือค่าใช้จ่ายอื่นใด นอกจากค่าสมัครคัดเลือกในแต่ละรอบ ก่อนการยืนยันสิทธิ์ในระบบ

ข้อ ๑๐ สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ยกเว้นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ไม่เข้าร่วมในระบบ TCAS จะต้องส่งข้อมูลรับนักศึกษาเข้าสู่ระบบการบริหารจัดการสิทธิ์ ตามปฏิทินการคัดเลือกแต่ละรอบของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย เพื่อเป็นการยืนยันสิทธิ์ของผู้สมัคร ก่อนที่จะมีการคัดเลือกในรอบถัดไป

ข้อ ๑๑ สถาบันอุดมศึกษาทั้งหมดรวมทั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ที่รับนักศึกษาเข้าศึกษาแล้ว จะต้องส่งรายชื่อพร้อมจำนวนของนักศึกษาเข้าสู่ระบบกลางของประเทศทั้งหมด เพื่อเป็นฐานข้อมูลกลางในการเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษาของประเทศ

ข้อ ๑๒ กระทรวงศึกษาธิการขอความร่วมมือให้สถานศึกษา ที่เป็นสนามสอบไม่จัดกิจกรรมอื่นตรงกับวันสอบ และให้บุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติงานเป็นกรรมการคุมสอบหรือกรรมการประจำสนามสอบอื่นๆ และอนุญาตให้บุคลากรของสถานศึกษาที่ไม่ได้จัดเป็นสนามสอบ สามารถไปปฏิบัติหน้าที่ ณ สนามสอบต่างๆ ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) ได้

ข้อ ๑๓ ให้สถาบันอุดมศึกษา สถานศึกษา ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ที่ประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการออกประกาศ หรือหลักเกณฑ์ เพื่อให้เป็นไปตามประกาศฉบับนี้

ข้อ ๑๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้รักษาการตามประกาศฉบับนี้ กรณีที่มีปัญหาตามประกาศฉบับนี้ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้วินิจฉัยและคำวินิจฉัยนั้นถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑



(นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ



ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
เรื่อง การรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต
ประจำปีการศึกษา 2562 (รอบที่ 1 Portfolio)

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และกระทรวงสาธารณสุข ได้ร่วมมือในการผลิตแพทย์ตาม
โครงการผลิตแพทย์เพิ่มแห่งประเทศไทย โดยกำหนดรายละเอียดในการรับบุคคลเข้าศึกษาหลักสูตร
แพทยศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2562 ดังนี้

1. การรับสมัครบุคคลเพื่อเข้าศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2562 (รอบที่ 1 Portfolio) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 24 คน คือ

โครงการผลิตแพทย์เพิ่มแห่งประเทศไทย กระทรวงสาธารณสุข : กลุ่มแพทย์เพื่อชุมชน (CPIRD : Community track)

2. จำนวนรับเข้าศึกษา

รับนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 24 คน โดยรับนักเรียนจากจังหวัดนครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ สุรินทร์
โดยแบ่งตามพื้นที่จัดสรรดังนี้

จังหวัด	กลุ่มแพทย์เพื่อชุมชน (CPIRD : Community track)
นครราชสีมา	6
ชัยภูมิ	6
บุรีรัมย์	6
สุรินทร์	6
รวม	24

3. การจัดการศึกษาและสถานศึกษา

หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ใช้เวลาในการศึกษา 6 ปี โดยเรียนชั้นเตรียมแพทย์และชั้นปรีคลินิก
ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และเรียนชั้นคลินิก ณ ศูนย์แพทยศาสตรศึกษาชั้นคลินิก โรงพยาบาลชัยภูมิ
โรงพยาบาลบุรีรัมย์ โรงพยาบาลสุรินทร์ ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
สุรนารี ตามข้อตกลงความร่วมมือในการผลิตแพทย์เพิ่มเพื่อชาวชนบท ระหว่างกระทรวงสาธารณสุขและ
กระทรวงศึกษาธิการ หรือ หน่วยงานของรัฐตามข้อตกลงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

4. คุณสมบัติของนักเรียนที่มีสิทธิ์สมัคร : ผู้สมัครต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

4.1 คุณสมบัติทั่วไป

- 4.1.1 เป็นนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และ 5 และกำลังศึกษาชั้นปีที่ 6 หรือหลักสูตรอื่น ๆ ที่กระทรวงศึกษาธิการเทียบเท่า หรือ ระดับ Grade 12 ตามระบบโรงเรียนอเมริกัน หรือ ระดับ Year 13 ตามระบบโรงเรียนอังกฤษ GCE O-Level ตามระบบการศึกษาของอังกฤษ ของโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในกลุ่มจังหวัดของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในปีการศึกษา 2561
- 4.1.2 มีสัญชาติไทย และเป็นผู้ที่ยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข
- 4.1.3 เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนที่สามารถจะรับราชการได้
- 4.1.4 มีประวัติความประพฤติดีและรับรองต่อมหาวิทยาลัยได้ว่าตั้งใจศึกษาเล่าเรียนอย่างเต็มความสามารถ และจะปฏิบัติตามระเบียบของมหาวิทยาลัย
- 4.1.5 ไม่อยู่ในเพศบรรพชิต นักบวช หรือนักพรต
- 4.1.6 ไม่เป็นผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ในสถาบันของรัฐ ในปีการศึกษา 2562 ที่ได้ยืนยันสิทธิ์กับสถาบันที่คัดเลือกไว้แล้ว
- 4.1.7 ไม่เป็นผู้ที่ถูกลงโทษเนื่องจากกระทำผิดหรือร่วมกระทำทุจริตในการสอบวัดความรู้เพื่อสมัครเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาใด ในช่วงเวลา 3 ปีที่ผ่านมา
- 4.1.8 เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนที่จะไปปฏิบัติงานในส่วนราชการหรือหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐ ตามระเบียบของทางราชการ เรื่องการปฏิบัติงานชดใช้ทุน

4.2 คุณสมบัติเฉพาะพื้นที่ของโครงการ

เป็นผู้ที่อยู่ในพื้นที่เขตรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในโครงการผลิตแพทย์เพิ่มแห่งประเทศไทย กระทรวงสาธารณสุขใน 4 จังหวัด ได้แก่ นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ และสุรินทร์ โดยมีคุณสมบัติดังนี้

- 4.2.1 ผู้สมัคร และบิดา หรือมารดา หรือผู้ปกครองโดยชอบด้วยกฎหมาย ต้องมีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดที่สมัครต่อเนื่อง ไม่น้อยกว่า 5 ปีนับถึงวันสุดท้ายของการรับสมัคร โดยมีทะเบียนบ้านเป็นหลักฐาน (หากบิดาหรือมารดาที่เป็นข้าราชการหรือผู้ปกครองโดยชอบด้วยกฎหมาย ต้องโยกย้ายให้มีเอกสารยืนยันการโยกย้าย) และ
- 4.2.2 ศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4 - ม.6) ในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ 20 จังหวัดในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ จังหวัดกาฬสินธุ์ ขอนแก่น นครพนม บึงกาฬ มหาสารคาม มุกดาหาร ยโสธร ร้อยเอ็ด เลย สกลนคร ศรีสะเกษ หนองคาย หนองบัวลำภู อุดรธานี อุบลราชธานี อำนาจเจริญ นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ และสุรินทร์

4.3 คุณสมบัติทางการศึกษา

- 4.3.1 คะแนนเฉลี่ย (GPA) 5 ภาคการศึกษา ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ในการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4-ม.6) ดังนี้

4.3.1.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

4.3.1.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

4.3.1.3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (เฉพาะวิชาภาษาอังกฤษ) ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

4.3.2 คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) 5 ภาคการศึกษา ตั้งแต่ 3.25 ขึ้นไป

4.4 คุณสมบัติจำเพาะ

ผู้สมัครจะต้องมีคุณสมบัติจำเพาะ ดังนี้

4.4.1 มีคะแนนผลการสอบวัดความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษไม่ต่ำกว่าระดับคะแนนที่กำหนดในตารางต่อไปนี้ และใช้ผลสอบไม่เกิน 2 ปี นับถึงวันสุดท้ายของการรับสมัคร

CEFR	IEL TS	TOEFL (ITP)	TOEFL (iBT)	TOEFL (CBT)	CU-TEP
B1	4.0	460	42	123	35

4.4.2 มีผลการสอบ Biomedical admissions test (BMAT) รวม 3 ตอน ไม่ต่ำกว่า 5 โดยใช้ผลสอบ ไม่เกิน 2 ปี นับจนถึงวันสุดท้ายของการรับสมัคร

4.4.3 มีแฟ้มสะสมงาน (Portfolio) การได้รับรางวัลต่าง ๆ ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่แสดงถึงทักษะพิเศษทางวิชาการ ผลงานวิชาการ การวิจัย หรือรางวัลต่าง ๆ ที่ได้รับ โดยเรียงความสำคัญเป็นระดับโรงเรียน จังหวัด ประเทศ และนานาชาติ ซึ่งเป็นผลงานที่เกิดขึ้นในระหว่างการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4-ม.6)

4.5 คุณสมบัติเฉพาะของสาขาวิชา

4.5.1 เป็นผู้ที่มีเจตคติที่คณะกรรมการคัดเลือกเห็นว่าเหมาะสมต่อการเรียนและการประกอบวิชาชีพ และได้ผ่านขั้นตอนการสอบสัมภาษณ์และการทดสอบสุขภาพจิต ตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด

4.5.2 จะต้องมีความสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง และปราศจากโรค อาการของโรค หรือความพิการอันเป็นอันตรายต่อผู้ป่วย อันตรายต่อนักศึกษาแพทย์เอง อุปสรรคต่อการศึกษา และการประกอบวิชาชีพเวชกรรม ดังต่อไปนี้

4.5.2.1 มีปัญหาทางจิตเวชขั้นรุนแรงอันอาจเป็นอันตรายต่อตนเอง และหรือผู้อื่น เช่นโรคจิต (psychotic disorders) โรคอารมณ์ผิดปกติ (mood disorders) โรคประสาทรุนแรง (severe neurotic disorders) โรคบุคลิกภาพผิดปกติ (personality disorders) ชนิด antisocial personality disorders หรือ borderline personality disorders รวมถึงปัญหาทางจิตเวชอื่นๆ อันเป็นอุปสรรคต่อการศึกษา การปฏิบัติงาน และการประกอบวิชาชีพเวชกรรม

4.5.2.2 เป็นโรคติดต่อในระยะติดต่ออันตราย ที่อาจเกิดอันตรายต่อตนเอง ต่อผู้ป่วย หรือส่งผลให้เกิดความพิการอย่างถาวร อันเป็นอุปสรรคต่อการศึกษา การปฏิบัติงาน และการประกอบวิชาชีพเวชกรรม

- 4.5.2.3 เป็นโรคไม่ติดต่อหรือภาวะอันเป็นอุปสรรคต่อการศึกษา ที่อาจเกิดอันตรายต่อตนเอง ต่อผู้ป่วย และการประกอบวิชาชีพเวชกรรม
- 4.5.2.4 มีความพิการทางร่างกายอันอาจเป็นอุปสรรคต่อการศึกษา การปฏิบัติงาน และการประกอบวิชาชีพเวชกรรม
- 4.5.2.5 มีความผิดปกติในการได้ยินทั้งสองข้าง โดยมีระดับการได้ยินเฉลี่ยที่ความถี่ 500-2,000 เฮิร์ตซ์ สูงกว่า 40 เดซิเบล และความสามารถในการแยกแยะคำพูด (speech discrimination score) น้อยกว่าร้อยละ 70 จากความผิดปกติของประสาทและเซลล์ประสาทการได้ยิน (sensorineural hearing loss) อันเป็นอุปสรรคต่อการศึกษา การปฏิบัติงาน และการประกอบวิชาชีพเวชกรรม
- 4.5.2.6 ความผิดปกติในการเห็นภาพ และคณะกรรมการแพทย์ผู้ตรวจร่างกายของสำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เห็นว่าเป็นอุปสรรคต่อการศึกษา การปฏิบัติงาน และการประกอบวิชาชีพเวชกรรม โดยมีระดับการมองเห็นในตาข้างดี เมื่อแก้ไขด้วยแว่นสายตาแล้ว แย่กว่า 6/12 หรือ 20/40
- 4.5.2.7 โรคหรือความพิการอื่นๆ ซึ่งมีได้ระบุไว้ที่คณะกรรมการแพทย์ผู้ตรวจร่างกายเห็นว่า เป็นอุปสรรคต่อการศึกษา การปฏิบัติงาน และการประกอบวิชาชีพเวชกรรม ทั้งนี้ อาจแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะโรค หรือผู้เชี่ยวชาญในแต่ละกรณีตรวจเพิ่มเติมได้อีก ปัญหาสุขภาพหรือโรคในข้อ 4.5 ให้คณะกรรมการดำเนินการรับสมัครนักศึกษา ระดับปริญญาตรี สำนักวิชาแพทยศาสตร์ พ.ศ. 2560 ดัดสิน และให้ถือเป็นที่สุด
- 4.5.3 หากปรากฏในภายหลังว่า ผู้สมัครขาดคุณสมบัติข้อใดข้อหนึ่ง หรือตรวจสอบพบในภายหลังว่า ข้อความที่ได้แจ้งไว้ในใบสมัครเป็นเท็จ หรือหลักฐานประกอบการสมัครเป็นเอกสารเท็จ หรือปลอม หรือจงใจปกปิดข้อมูล ผู้สมัครจะถูกเพิกถอนสิทธิในการรับการคัดเลือกครั้งนี้ แม้ว่าผู้สมัครจะได้สมัครหรือได้ผ่านการคัดเลือกแล้วก็ตาม และยังอาจถูกดำเนินคดีตามกฎหมายด้วย

5. กำหนดการรับสมัคร และการสมัครสอบ

- 5.1 กำหนดการรับสมัคร นักเรียนที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และประสงค์จะทำการสมัคร ให้ดำเนินการ ตามขั้นตอน ดังนี้

ลำดับที่	วัน/เดือน/ปี	รายการ
1	วันเสาร์ที่ 1 – วันจันทร์ที่ 10 ธันวาคม 2561	ดำเนินการรับสมัครผ่านเว็บไซต์ http://sutgateway.sut.ac.th พร้อม Upload เอกสารประกอบการสมัครให้ครบถ้วน และชำระเงินค่าสมัครสอบ 200 บาท
2	วันจันทร์ที่ 17 – วันศุกร์ที่ 21 ธันวาคม 2561	ผู้สมัครทุกคนจะต้องตรวจสอบข้อมูลและเอกสารการสมัครที่ http://sutgateway.sut.ac.th เพื่อทำการยืนยันการสมัครสอบ หากไม่เข้ามายืนยันถือว่าท่านรับผิดชอบการสมัครและข้อมูล เอกสารการสมัครด้วยตนเอง

ลำดับที่	วัน/เดือน/ปี	รายการ
3	วันศุกร์ที่ 21 ธันวาคม 2561	วันสุดท้ายที่ผู้สมัครจะต้องทำการ Upload เอกสารประกอบการสมัคร (กรณีที่จะต้องเพิ่มเติม)
4	วันพฤหัสบดีที่ 27 ธันวาคม 2561	ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์ได้รับการพิจารณาในขั้นตอนที่ 2
5	วันจันทร์ที่ 14 มกราคม 2562	ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์ได้รับการพิจารณาในขั้นตอนที่ 3, 4
6	วันพุธที่ 16 มกราคม 2562	ตรวจร่างกาย ณ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ค่าใช้จ่าย 1,600 บาท/คน)
7	วันพฤหัสบดีที่ 17 มกราคม 2562	สอบสัมภาษณ์
8	วันศุกร์ที่ 18 มกราคม 2562	ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์ได้รับการส่งชื่อผ่านระบบ Clearing house พร้อมชำระเงินค้ำประกันสิทธิ์
9	วันอาทิตย์ที่ 20 มกราคม 2562	วันสุดท้ายของการชำระเงินค้ำประกันสิทธิ์ของผู้มีสิทธิ์ที่ได้รับการส่งชื่อผ่านระบบ Clearing house
10	วันจันทร์ที่ 21 มกราคม 2562	ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์ที่ได้รับการส่งชื่อผ่านระบบ Clearing house ที่ทำการชำระเงินค้ำประกันสิทธิ์เรียบร้อยแล้ว
11	วันพุธที่ 30 – วันพฤหัสบดีที่ 31 มกราคม 2562	ผู้ผ่านการคัดเลือกฯ ทำการยืนยันสิทธิ์ผ่านระบบ Clearing house
12	วันศุกร์ที่ 1 กุมภาพันธ์ 2562	ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

5.2 เอกสารประกอบการสมัคร

ผู้สมัครสามารถ Upload เอกสารประกอบการสมัครทางเว็บไซต์รับสมัคร ได้ที่ <http://sutgateway.sut.ac.th> และนำส่งเอกสารฉบับจริง และ/หรือ สำเนาเอกสาร (ลงนามรับรองสำเนาถูกต้องทุกฉบับ) ในวันสอบสัมภาษณ์ ดังต่อไปนี้

5.2.1 รูปถ่ายหน้าตรง ไม่สวมหมวก ถ่ายไว้ไม่เกิน 6 เดือน ขนาด 3 x 4 ซม. จำนวน 1 รูป

หมายเหตุ รูปถ่ายหน้าตรง ไม่สวมหมวก ถ่ายไว้ไม่เกิน 6 เดือน ขนาด 3 X 4 ซม. จำนวน 1 รูป
(เขียนชื่อ-นามสกุล โรงเรียนด้านหลังรูป)

5.2.2 แฟ้มสะสมงาน (Portfolio) การได้รับรางวัลหรือการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่แสดงถึงทักษะพิเศษทางวิชาการ ด้านสังคม ความคิดสร้างสรรค์ ความสามารถพิเศษ จิตสาธารณะและความเป็นผู้นำ โดยเรียงความสำคัญเป็นระดับโรงเรียน จังหวัด ประเทศ และนานาชาติ พร้อมให้เขียนสรุปผลงาน โดยรวมทุกอย่างไม่เกิน 10 หน้ากระดาษ A4

5.2.3 ใบรับรองผลการเรียน (ปพ.1) ที่แสดง GPAX 5 ภาคการศึกษา และเอกสารแสดง GPA ของแต่ละกลุ่มสาระวิชาการเรียนรู้ ที่แสดงข้อมูลต่าง ๆ ตามข้อ 4.3.1

5.2.4 เอกสารแสดงผลการสอบวัดความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษ

5.2.5 เอกสารแสดงผลการสอบ Biomedical admissions test (BMAT)

5.2.6 สำเนาทะเบียนบ้านของผู้สมัคร และบิดา หรือมารดา หรือผู้ปกครองโดยชอบด้วยกฎหมาย

- หมายเหตุ 1. กรณีที่ผู้สมัคร และบิดา หรือมารดา หรือผู้ปกครองโดยชอบด้วยกฎหมาย มีการย้ายทะเบียนบ้าน ให้แนบสำเนาทะเบียนบ้านทุกฉบับที่มีการโยกย้าย
2. ทะเบียนบ้านของผู้สมัคร และบิดา หรือมารดา หรือผู้ปกครองโดยชอบด้วยกฎหมาย จะต้องระบุวันเข้าอยู่อาศัย

5.2.7 สำเนาหลักฐานการเปลี่ยนชื่อ หรือชื่อสกุล ของผู้สมัคร และบิดา หรือมารดา หรือผู้ปกครองโดยชอบด้วยกฎหมาย (ถ้ามี)

5.2.8 สำเนาหลักฐานการโยกย้าย (กรณีบิดาหรือมารดาหรือผู้ปกครองโดยชอบด้วยกฎหมายเป็นข้าราชการ และถูกโยกย้าย)

- หมายเหตุ ให้ผู้สมัครลงนามรับรองสำเนาถูกต้องในเอกสารของตนเอง และบิดาหรือมารดา หรือผู้ปกครองโดยชอบด้วยกฎหมายของผู้สมัคร ให้รับรองสำเนาถูกต้องในเอกสารของตนเอง

5.2.9 ผู้สมัครต้อง Upload File เอกสารประกอบการสมัครตามข้อ 5.2.1, 5.2.3-5.2.7 เป็น File JPG ขนาดไม่เกิน 2.2 MB และเอกสารประกอบการสมัครตามข้อ 5.2.2, 5.2.8 เป็น File PDF ขนาดไม่เกิน 5 MB

5.2.10 หากมหาวิทยาลัยตรวจสอบภายหลังพบว่า เอกสารประกอบการสมัครไม่ถูกต้องครบถ้วน หรือผู้สมัครมีคุณสมบัติไม่ถูกต้องตามประกาศของมหาวิทยาลัย จะถือว่าการสมัครครั้งนี้เป็นโมฆะ และมหาวิทยาลัยขอสงวนสิทธิ์ไม่คืนเงินค่าธรรมเนียมการสมัครให้ ไม่ว่ากรณีใด ๆ ทั้งสิ้น

5.2.11 ผู้สมัครทุกคนจะต้องตรวจสอบข้อมูลและเอกสารการสมัคร และยืนยันสถานะเอกสารของการสมัครสอบของตนเอง ที่ <http://sutgateway.sut.ac.th> ระหว่างวันที่ 17-21 ธันวาคม 2561 มิฉะนั้น จะถือว่าผู้สมัครรับรองการสมัครและข้อมูลเอกสารการสมัครโดยสมบูรณ์แล้ว

5.3 สามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่

5.3.1 เกี่ยวกับวิธีการรับสมัคร : ฝ่ายรับนักศึกษา ศูนย์บริการการศึกษา ชั้น 1 อาคารเรียนรวม 2 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โทรศัพท์ 0-4422-3014-5, 0-4422-3025-6

5.3.2 เกี่ยวกับรายละเอียดอื่น ๆ : สำนักวิชาแพทยศาสตร์ โทรศัพท์ 0-4422-3975, 0-4422-3957-8

6. หลักเกณฑ์ วิธีการคัดเลือก

6.1 หลักเกณฑ์

6.1.1 ขั้นตอนที่ 1 คือ ผู้ที่ผ่านคุณสมบัติจำเพาะ (ตามข้อ 4.4) และมีคะแนน BMAT เรียงตามคะแนนจากมากไปหาน้อย ของโควตาแต่ละจังหวัด (จังหวัดนครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ และจังหวัดสุรินทร์) จังหวัดละ 24 คน

หมายเหตุ 1. หากคะแนน BMAT ของคนสุดท้ายในโควตาแต่ละจังหวัดเท่ากัน ให้มีสิทธิ์ได้รับการพิจารณา เช่นเดียวกัน

2. ในกรณีจำนวนแต่ละจังหวัดไม่เต็มตามโควตาที่กำหนดไว้ จะไม่เรียกจังหวัดอื่นมาทดแทน

6.1.2 ผู้ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาในข้อ 6.1.1 จะได้รับการพิจารณาในขั้นตอนที่ 2 (ตามข้อ 6.2.2)

6.1.3 ผู้ที่มีคะแนนสูงสุดในขั้นตอนที่ 2 จำนวน 12 คนแรกของแต่ละจังหวัด (ประกาศโดยไม่เรียงลำดับคะแนน) ของโควตาแต่ละจังหวัด จะได้รับการพิจารณาในขั้นตอนที่ 3 และขั้นตอนที่ 4 (กรณีคะแนนของคนสุดท้ายในโควตาแต่ละจังหวัดเท่ากัน ให้มีสิทธิ์ได้รับการพิจารณาเช่นเดียวกัน)

6.1.4 ผู้ที่มีคะแนนรวมสูงสุด จากขั้นตอนที่ 2, 3 และมีผลการตรวจร่างกาย ขั้นตอนที่ 4 เป็น "ผ่าน" จำนวน 6 คน ตามโควตาของแต่ละจังหวัด(จังหวัดนครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ และจังหวัดสุรินทร์) จึงจะเป็นผู้ผ่านการคัดเลือกและมีสิทธิ์ได้รับการส่งชื่อผ่านระบบ Clearing house

6.1.5 มหาวิทยาลัยจะพิจารณาประกาศลำดับสำรองตามความเหมาะสม

6.1.6 ในกรณีจำนวนแต่ละจังหวัดไม่เต็มตามโควตาที่กำหนดไว้ จะไม่เรียกจังหวัดอื่นมาทดแทน

6.2 วิธีการคัดเลือก ประกอบด้วย

6.2.1 ขั้นตอนที่ 1

พิจารณาจากผู้ผ่านคุณสมบัติจำเพาะ (ตามข้อ 4.4) และมีคะแนน BMAT เรียงตามคะแนนจากมากไปหาน้อย ของโควตาแต่ละจังหวัด (จังหวัดนครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ และจังหวัดสุรินทร์)

6.2.2 ขั้นตอนที่ 2

พิจารณาคะแนนจากแฟ้มสะสมงาน (Portfolio) (คะแนนเต็ม 50 คะแนน) ของผู้สมัคร ประกอบด้วย

รายละเอียด	คะแนนเต็ม	การพิจารณาให้คะแนน
1. ผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย/รางวัล	25	หลักเกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามมติที่ประชุมของคณะกรรมการดำเนินการรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรีฯ
2. Recommend จากผู้อำนวยการโรงเรียน/อาจารย์ประจำชั้น	5	
3. เรียงความ	5	
4. คะแนนสอบ Biomedical admissions test (BMAT)	10	
5. คะแนนผลการสอบวัดความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษ	5	

6.2.3 ขั้นตอนที่ 3

พิจารณาคะแนนจากการสอบสัมภาษณ์ แบบ MMI (คะแนนเต็ม 50 คะแนน)

ประกอบด้วย

รายละเอียด	คะแนนเต็ม	วิธีการให้คะแนน
1. การนำเสนอตามหัวข้อที่กำหนดให้ (การจัดทำข้อมูลพร้อมนำเสนอ)	10	หลักเกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามมติที่ประชุมของคณะกรรมการดำเนินการรับสมัครนักศึกษา ระดับปริญญาตรีฯ
2. การอ่านและสรุปบทความวิชาการภาษาอังกฤษ	10	
3. Attitude Communication Skill (ทัศนคติ ทักษะการสื่อสาร)	10	
4. Traditional Interview (การสัมภาษณ์ทั่วไป)	10	
5. การอ่านบทความเพื่อ Reflection (สะท้อนเรื่องราว)	10	

6.2.4 ขั้นตอนที่ 4 การตรวจร่างกาย

การตัดสินผลเป็นเกณฑ์ “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” โดยให้เป็นไปตามคุณสมบัติเฉพาะสาขาวิชาตามข้อที่ 4.5.2

7. การประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก และมีสิทธิ์ยืนยันสิทธิ์ Clearing house

- 7.1 มหาวิทยาลัยจะประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก และมีสิทธิ์ยืนยันสิทธิ์ระบบ Clearing house ในวันศุกร์ที่ 18 มกราคม 2562 ทางเว็บไซต์ <http://sutgateway.sut.ac.th>
- 7.2 ผู้ผ่านการคัดเลือก และมีสิทธิ์ยืนยันสิทธิ์ระบบ Clearing house จะต้องทำการชำระเงินค่ายืนยันสิทธิ์ภายในวันอาทิตย์ที่ 20 มกราคม 2562 หากไม่ดำเนินการถือว่า สละสิทธิ์ในการส่งชื่อไปยืนยันสิทธิ์ระบบ Clearing House

- 7.3 ผู้ผ่านการคัดเลือกฯ จะต้องทำการยืนยันสิทธิ์ระบบ Clearing House ระหว่างวันที่ 30 - วันพฤหัสบดีที่ 31 มกราคม 2562 ที่ <http://tcas.cupt.net> หากไม่ดำเนินการจะถือว่าสละสิทธิ์เข้าศึกษาในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 7.4 การชำระเงินค่ายืนยันสิทธิ์เข้าศึกษา จำนวน 10,000 บาท (หนึ่งหมื่นบาทถ้วน) ซึ่งเงินจำนวนดังกล่าวจะไม่คืนให้ไม่ว่ากรณีใด ๆ ทั้งสิ้น
- 7.5 ผลการคัดเลือกโดยคณะกรรมการดำเนินการรับสมัครนักศึกษา ระดับปริญญาตรี สำนักวิชาแพทยศาสตร์ พ.ศ. 2560 ให้ถือเป็นที่สุด
8. การประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา และการรายงานตัวเข้าศึกษา
- 8.1 มหาวิทยาลัยจะประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในวันศุกร์ที่ 1 กุมภาพันธ์ 2562 ทางเว็บไซต์ <http://sutgateway.sut.ac.th>
- 8.2 ผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จะต้องมารายงานตัวเข้าศึกษา ในช่วงเดือนกรกฎาคม 2562 โดยมหาวิทยาลัยจะประกาศกำหนดวันรายงานตัวให้ทราบต่อไป
- 8.3 ผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จะต้องเข้ารับการทดสอบสุขภาพจิตทุกคน ในช่วงเดือนกรกฎาคม 2562 โดยมหาวิทยาลัยจะประกาศกำหนดการให้ทราบต่อไป
- 8.4 การรายงานตัวเข้าศึกษา จะต้องนำบิดาและมารดาหรือผู้ปกครองโดยชอบด้วยกฎหมาย มาทำสัญญาการศึกษา
- 8.5 หากผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาไม่มารายงานตัวและแสดงความจำนงเข้าศึกษาตามวันและเวลาที่กำหนดดังกล่าว มหาวิทยาลัยจะถือว่าสละสิทธิ์
9. เงื่อนไขของนักเรียนผู้ได้รับการคัดเลือก
- ในกรณีผู้สอบผ่านได้ลงนามทำสัญญาการศึกษา กับมหาวิทยาลัยฯ เรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยฯ จะส่งชื่อ นามสกุล และเลขประจำตัวประชาชนของบุคคลนั้น ไปยังสำนักงานเลขาธิการกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย เพื่อส่งให้ทุกสถาบันสมาชิกดำเนินการคัดเลือกบุคคลนั้นออกจากกลุ่มผู้มีสิทธิ์สอบในขั้นตอนต่อไป หรือออกจากรายชื่อผู้มีสิทธิ์ได้รับการคัดเลือกของสถาบันสมาชิก (ถ้ามี) และสถาบันสมาชิกฯ จะคัดชื่อออกทันทีตามที่ได้ให้สัตยาบันกันไว้แล้ว
10. เงื่อนไขพันธะสัญญาการเป็นนักศึกษาแพทย์
- 10.1 นักศึกษาแพทย์โครงการผลิตแพทย์เพิ่มเพื่อชาวชนบทต้องสามารถทำสัญญาผูกพัน ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2549 คือ เป็นสัญญาที่กำหนดหน้าที่ของผู้รับทุนที่จะต้องปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการพิจารณาการจัดสรรนักศึกษาแพทย์ผู้ทำสัญญาการเป็นนักศึกษาแพทย์ “สัญญาการเป็นนักศึกษาเพื่อศึกษาวิชาแพทยศาสตร์” โดยต้องทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 3 ปีติดต่อกัน ตามระเบียบและเงื่อนไขของรัฐบาลและหน่วยงานของรัฐ

- 10.2 สัญญาผูกพันอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งมหาวิทยาลัยจะได้แจ้งให้ทราบต่อไป
นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตของมหาวิทยาลัย จะต้องผ่านการสอบขึ้น
ทะเบียนเพื่อขอรับใบอนุญาตในการประกอบวิชาชีพเวชกรรมตามเกณฑ์ของแพทยสภาเพื่อขึ้น
ทะเบียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมต่อไป
 - 10.3 ภายหลังการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา ผู้ได้รับการคัดเลือกต้องทำสัญญาผูกพันฝ่ายเดียว หรือ
สัญญาปลายเปิดกับกระทรวงสาธารณสุข
 - 10.4 เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วต้องกลับไปปฏิบัติงานในจังหวัดภูมิลำเนาหรือตามที่กระทรวง
สาธารณสุขจะมีคำสั่ง ไม่น้อยกว่า 3 ปี หากไม่ปฏิบัติตามสัญญาจะต้องชดใช้เงินตามที่
กระทรวงสาธารณสุขหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด
11. กรณีเกิดปัญหาจากการดำเนินการตามประกาศนี้ ให้คณะกรรมการดำเนินการรับสมัครนักศึกษา ระดับ
ปริญญาตรี สำนักวิชาแพทยศาสตร์ พ.ศ. 2560 เป็นผู้มีอำนาจพิจารณาวินิจฉัย และให้ถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๕ กันยายน พ.ศ. 2561



(รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ทองระอา)

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี
รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

เรื่อง นโยบายระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา
(Thai University Central Admission System : TCAS)

ด้วยกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายที่จะปรับปรุงระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายปฏิรูปการศึกษาของประเทศ โดยมีหลักการสำคัญ ๓ ประการ คือ ๑) นักเรียนควรอยู่ในห้องเรียนจนจบมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ๒) นักเรียนแต่ละคนมีเพียง ๑ สิทธิ ในการตอบรับในสาขาวิชาที่เลือกเพื่อความเสมอภาค และ ๓) สถาบันอุดมศึกษาในเครือข่ายที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) เครือข่ายที่ประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (ทปอ. มทร.) และเครือข่ายที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทปอ. มรภ.) ทุกแห่ง จะเข้าร่วมดำเนินการตามนโยบายการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ฉบับที่ ๒ และระบบบริหารจัดการสิทธิ เพื่อบริหาร ๑ สิทธิของนักเรียน และเพื่อให้ระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่มีความชัดเจนป้องกันไม่ให้นักเรียนเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในภายหลัง

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการจึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ฉบับลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ประกาศฉบับนี้แทน

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศเป็นต้นไป และให้การรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปตามประกาศนี้ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ การรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาให้มี ๕ รอบ ดังนี้

๑) รอบที่ ๑ การรับด้วย Portfolio โดยไม่มีการสอบข้อเขียน สำหรับนักเรียนทั่วไป นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ นักเรียนโควตา นักเรียนเครือข่าย ให้นักเรียนยื่นสมัครโดยตรงกับสถาบันอุดมศึกษาหรือตามที่ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยกำหนด

๒) รอบที่ ๒ การรับแบบโควตาที่มีการสอบข้อเขียนหรือข้อปฏิบัติ นักเรียนที่อยู่ในเขตพื้นที่หรือภาคโควตาโรงเรียนในเครือข่าย และนักเรียนทั่วไปในโครงการความสามารถพิเศษต่างๆ โครงการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาประกาศเกณฑ์การคัดเลือก ให้นักเรียนยื่นสมัครโดยตรงกับสถาบันอุดมศึกษาหรือตามที่ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยกำหนด

๓) รอบที่ ๓ การรับตรงร่วมกัน สำหรับนักเรียนในโครงการกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย (กสพท.) โครงการอื่นๆ และนักเรียนทั่วไป ให้ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย เป็นหน่วยกลางรับสมัครและการคัดเลือกโดยนักเรียนสามารถเลือกได้ ๖ สาขาวิชาแบบเรียงลำดับ และแต่ละสถาบันอุดมศึกษากำหนดเกณฑ์การรับที่เป็นอิสระของตนเอง

๔) รอบที่ ๔ การรับแบบ Admission สำหรับนักเรียนทั่วไป โดยสมาคมที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย เป็นหน่วยกลางในการรับสมัครและการคัดเลือก ตามเกณฑ์ค่าน้ำหนักที่ประกาศไว้ล่วงหน้า ทั้งนี้ นักเรียนสามารถเลือกสมัครได้ ๔ สาขาวิชาแบบเรียงลำดับ

๕) รอบที่ ๕ การรับตรงอิสระ สถาบันอุดมศึกษารับสมัครโดยตรงด้วยวิธีการของสถาบันอุดมศึกษา

ทั้งนี้ หลักสูตรนานาชาติ ให้ดำเนินการรับสมัคร และบริหารจัดการในกระบวนการคัดเลือกอย่างเป็นอิสระ แต่ต้องจัดส่งรายชื่อนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกมาบริหารจัดการสิทธิตามหลักเกณฑ์ที่ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยจัดทำเป็นประกาศ เพื่อป้องกันการใช้สิทธิซ้ำซ้อนในกรณีที่ต้องการเข้าร่วมในรอบ ๓ และรอบ ๔ ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์กลางของข้อกำหนดและปฏิทินการคัดเลือกของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย

ข้อ ๔ ขอความร่วมมือให้สถานศึกษา กำหนดสอบปลายภาคสำหรับนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ - ๖ กำหนดให้เสร็จสิ้นภายในสัปดาห์ที่สามของเดือนกุมภาพันธ์ เพื่อให้มีการบริหารจัดการทรัพยากรที่สอดคล้องกับการสอบและการรายงานผลระดับประเทศอื่นๆ

ข้อ ๕ กำหนดการสอบวิชาการอื่นๆ เพื่อใช้ในการคัดเลือกเข้าสถาบันอุดมศึกษา ทั้งในส่วนที่สถาบันอุดมศึกษาจัดสอบเอง หรือหน่วยงานจัดการสอบระดับประเทศ ให้ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยประสานงานเพื่อขอความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษา หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจัดทำเป็นประกาศของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย

ข้อ ๖ ให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่รวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกจากสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งในและนอกสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดส่งให้กับที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (electronic files) ให้ครบถ้วนและทันเวลา โดยการจัดส่งคะแนนเฉลี่ยสะสม ๕ ภาคเรียน ภายในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน และส่งคะแนนเฉลี่ยสะสม ๖ ภาคเรียน ภายในวันที่ ๑๖ เมษายน ของแต่ละปี

ข้อ ๗ นักเรียนทุกคนมีสิทธิ คนละ ๑ สิทธิ นักเรียนสามารถเลือกสมัครรอบใดก็ได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด แต่เมื่อยืนยันสิทธิแล้ว จะไม่สามารถเข้ารับการคัดเลือกในรอบถัดไป หากต้องการเข้ารับการคัดเลือกในรอบถัดไปจะต้องสละสิทธิที่มีอยู่ก่อน ซึ่งการยืนยันสิทธิและการสละสิทธิจะต้องทำในระยะเวลาที่กำหนดไว้เท่านั้น ทั้งนี้ การสละสิทธิที่ได้รับแล้วเพื่อใช้สิทธิใหม่จะกระทำได้เพียงครั้งเดียว การสละสิทธิอื่นนอกเหนือจากเวลาที่กำหนดไม่นับเป็นการสละสิทธิในระบบกลาง

ข้อ ๘ สถาบันอุดมศึกษาในเครือข่ายที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย เครือข่ายที่ประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และเครือข่ายที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทุกแห่งจะไม่สามารถรับนักเรียนที่มีการใช้สิทธิ์แล้ว ๒ ครั้ง ในการรับทั้ง ๕ รอบ หากสถาบันอุดมศึกษาใดมีการรับไม่เป็นไปตามที่กำหนด จะถือว่าการรับในครั้งนั้นเป็นโมฆะ

ข้อ ๙ สถาบันอุดมศึกษาต้องไม่เรียกเก็บเงินมัดจำ ค่าเล่าเรียน หรือค่าใช้จ่ายอื่นใด นอกจากค่าสมัครคัดเลือกในแต่ละรอบ ก่อนการยืนยันสิทธิ์ในระบบ

ข้อ ๑๐ สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ยกเว้นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ไม่เข้าร่วมในระบบ TCAS จะต้องส่งข้อมูลรับนักศึกษาเข้าสู่ระบบการบริหารจัดการสิทธิ์ ตามปฏิทินการคัดเลือกแต่ละรอบของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย เพื่อเป็นการยืนยันสิทธิ์ของผู้สมัคร ก่อนที่จะมีการคัดเลือกในรอบถัดไป

ข้อ ๑๑ สถาบันอุดมศึกษาทั้งหมดรวมทั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ที่รับนักศึกษาเข้าศึกษาแล้ว จะต้องส่งรายชื่อพร้อมจำนวนของนักศึกษาเข้าสู่ระบบกลางของประเทศทั้งหมด เพื่อเป็นฐานข้อมูลกลางในการเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษาของประเทศ

ข้อ ๑๒ กระทรวงศึกษาธิการขอความร่วมมือให้สถานศึกษา ที่เป็นสนามสอบไม่จัดกิจกรรมอื่นตรงกับวันสอบ และให้บุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติงานเป็นกรรมการคุมสอบหรือกรรมการประจำสนามสอบอื่นๆ และอนุญาตให้บุคลากรของสถานศึกษาที่ไม่ได้จัดเป็นสนามสอบ สามารถไปปฏิบัติหน้าที่ ณ สนามสอบต่างๆ ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) ได้

ข้อ ๑๓ ให้สถาบันอุดมศึกษา สถานศึกษา ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ที่ประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการออกประกาศ หรือหลักเกณฑ์ เพื่อให้เป็นไปตามประกาศฉบับนี้

ข้อ ๑๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้รักษาการตามประกาศฉบับนี้ กรณีที่มีปัญหาตามประกาศฉบับนี้ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้วินิจฉัยและคำวินิจฉัยนั้นถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑



(นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ลับ

วาระที่ 8.3 ขอความเห็นชอบการแต่งตั้งผู้อำนวยการ จำนวน 2 ราย

(ผู้แถลง : อธิการบดี)

เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงสมควรแต่งตั้งบุคคลที่ดำรงตำแหน่งผู้รักษาการแทนผู้อำนวยการ ให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ จำนวน 2 ราย

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วย การดำเนินการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งบริหารในมหาวิทยาลัย พ.ศ.2537 ข้อ 8 กำหนดว่า การแต่งตั้งคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการศูนย์ และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสำนักวิชา สถาบัน หรือศูนย์ ให้อธิการบดีโดยความเห็นชอบของสภาวิชาการ พิจารณาคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้ง

คุณสมบัติคณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน ตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ได้แก่ ได้รับปริญญาชั้นใดชั้นหนึ่งหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี หรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีรับรอง และได้ทำการสอน หรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปีในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หรือในสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีรับรอง

ดังนั้น จึงเสนอแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ จำนวน 2 ราย ดังนี้

ชื่อ-สกุล	แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาทิตย์ คุณศรีสุข ผู้รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษา และพัฒนาอาชีพ	ผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปภากร พิทยवाल ผู้รักษาการแทนผู้อำนวยการเทคโนโลยี	ผู้อำนวยการเทคโนโลยี

โดยได้แนบประวัติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อมาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

จึงเสนอต่อสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ มหาวิทยาลัยจักได้นำเสนอขออนุมัติแต่งตั้งต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ข้อสังเกต _____

มติ _____

ลับ

ลับ

ประวัติและผลงาน

ผศ.ดร. อาทิตย์ คุณศรีสุข



ปีเกิด 2517

ประวัติการศึกษา

- วศ.ด. (วิศวกรรมเครื่องกล), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, 2552
- วศ.บ. (วิศวกรรมเครื่องกล), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, 2539

ตำแหน่งปัจจุบัน

- ผู้รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

ประวัติการทำงาน

- 1 ต.ค. 2561 ผู้รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ
- 12 พ.ย. 2557 หัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์
- 13 ต.ค. 2557 ผู้รักษาการแทนหัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์
- 25 ต.ค. 2556 ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
- 25 มี.ค. 2553 อาจารย์ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

ผลงานทางวิชาการ

บทความในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

1. Ming T, Gong T, de Richter RK, Liu W, Koonsrisuk A. Freshwater generation from a solar chimney power plant. Energy Conversion and Management 2016; 113: 189-200.
2. Koonsrisuk A. Comparison of conventional solar chimney power plants and sloped solar chimney power plants using second law analysis. Solar Energy 2013; 98 (Part A): 78-84.
3. Koonsrisuk A, Chitsomboon T. Effects of flow area changes on the potential of solar chimney power plants. Energy 2013; (51): 400-406.
4. Koonsrisuk A, Chitsomboon T. Mathematical modeling of solar chimney power plants. Energy 2013; (51): 314-322.
5. Koonsrisuk A. Mathematical modeling of sloped solar chimney power plants. Energy 2012; 47 (1): 582-589.
6. Lorente, S., Koonsrisuk, A., Bejan, A., 2010. Constructal distribution of solar chimney power plants: few large and many small. International Journal of Green Energy, Vol. 7 (6), pp. 557-592.
7. Koonsrisuk, A., Lorente, S., Bejan, A., 2009. Constructal solar chimney configuration. International Journal of Heat and Mass Transfer, Vol. 53 (1-3), pp. 327-333.
8. Koonsrisuk, A., Chitsomboon, T., 2009. A single dimensionless variable for solar chimney power plant modeling. Solar Energy, Vol. 83 (12), pp. 2136-2143.

9. Koonsrisuk, A., Chitsomboon, T., 2009. Accuracy of theoretical models in the prediction of solar chimney performance. Solar Energy, Vol. 83 (10), pp. 1764-1771.
10. Koonsrisuk, A., Chitsomboon, T., 2009. Partial geometric similarity for solar chimney power plant modeling. Solar Energy, Vol. 83 (9), pp. 1611-1618.
11. Koonsrisuk, A., Chitsomboon, T., 2007. Dynamic similarity in solar chimney modeling. Solar Energy, Vol. 81 (12), pp. 1439-1446.

บทความด้านการเรียนการสอน

1. อาทิตย์ คุณศรีสุข, 2560. การศึกษารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานระหว่างการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทางและการเรียนรู้แบบเชิงรุก. การประชุมวิชาการปฏิบัติการการเรียนรู้ (Learning in Action), สมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (ควอท), กรุงเทพฯ.

ประสบการณ์การเป็นผู้ประเมินบทความวิชาการ :

Applied Energy, 2011-present; Energy, 2011-present; Solar Energy, 2006-present; Journal of Solar Energy Engineering, Transactions of the ASME, 2014-present; Energy Conversion and Management, 2014-present; International Journal of Green Energy, 2018; Environmental Progress & Sustainable Energy, 2018; International Journal of Energy Research, 2017-present; International Journal of Heat and Mass Transfer, 2012-present; Journal of Heat Transfer, Transactions of the ASME, 2016; Progress in Energy and Combustion Science, 2016; International Journal of Ambient Energy, 2015; Applied Thermal Engineering, 2015; Advances in Mechanical Engineering, 2015; Energy Policy, 2013; Sustainable Cities and Society, 2013 – present; Thermal Science Journal, 2012; Heat Transfer Engineering, 2007.

รางวัลที่เคยได้รับและประสบการณ์อื่น ๆ

- พนักงานดีเด่นสายวิชาการ ด้านการสอน ประจำปี 2557
- Senior Fellow, The Higher Education Academy (HEA), UK, 2017-present
- Visiting researcher, Institut für Verfahrens- und Energietechnik, Universität für Bodenkultur Wien, Austria, April 2018 - September 2018
- Visiting researcher, Institute of Sustainable Energy Technology, University of Nottingham, UK, May 2014 - July 2014
- Visiting researcher, Laboratoire Matériaux et Durabilité des Constructions, Université de Toulouse, France, May 2012 - July 2012 and September 2012 - December 2012
- Visiting researcher, Constructal Design Group, Duke University, USA, October 2008 - May 2009
- Research assistant, Two Phase Flow Laboratory, Technical University of Nova Scotia (now called Dalhousie University), Canada, September 1996 - December 1996

๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐

ลับ



ประวัติและผลงาน

ผศ.ดร. ปภากร พิทยขวาล

วันเกิด 2518

ประวัติการศึกษา

- Ph.D.(Design and Manufacturing Engineering), AIT, 2009
- วศ.ม.(วิศวกรรมระบบการผลิต), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, 2543
- วศ.บ.(วิศวกรรมอุตสาหกรรม), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, 2541

ตำแหน่งปัจจุบัน

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
- ผู้รักษาการแทนผู้อำนวยการเทคโนโลยี

ประวัติการทำงาน

- 1 ต.ค. 2561 ผู้รักษาการแทนผู้อำนวยการเทคโนโลยี
- 29 ก.ค. 2561 รองผู้อำนวยการเทคโนโลยีฝ่ายบริหารจัดการนวัตกรรม
- 24 ก.ย. 2557 รองผู้อำนวยการเทคโนโลยี
- 13 ก.พ. 2555 ได้รับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม
- 1 เม.ย. 2552 อาจารย์ สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

ผลงานทางวิชาการ

Journal Publication

1. ปภากร พิทยขวาล และ วิวัฒน์ ยิ่งสุทธิพันธุ์ (2557) การวิเคราะห์ค่าตัวแปรที่ผลต่อค่าความผันแปรของความต้านทานในกระบวนการขัดหัวอ่านฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์, วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี, ปีที่ 16, ฉบับที่ 2, พฤษภาคม-สิงหาคม 2557, หน้า 38-46
2. ปภากร พิทยขวาล และ ธนากร เบ้าทอง. (2556). การวางแผนเส้นทางการเคลื่อนที่ของเครื่องมือในเทคโนโลยีการสร้างต้นแบบรวดเร็วจากความสัมพันธ์ของเส้นโครงร่าง. วารสารวิชาการวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ฉบับที่ 1 ปีที่ 6 ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2556.
3. Suradet Tantrairath, Paphakorn Pitayachaval, Sirisak Rangklang and Jiraphon Srisertpol (2012) "A Comparison of Cover Coat Methods for Electronic Flexible Printed Circuit (E-FPC) Based on Peeling Strength, Advanced Materials Research, Vol. 421, pp. 489-492.
4. Soonanon, P., and Koomsap, P., "Towards Direct of Orthographic-views drawing into a prototype", Virtual and Physical Prototyping, Vol. 4, No. 2, 2009, pp. 75-90.

ลับ

Proceeding

1. Paphakorn Pitayachaval and Kriengsak Masnok, “ Feed Rate and Volume of Material Effects in Fused Deposition Modeling Nozzle Wear”, The 4th International Conference on Industrial Engineering and Applications, 4th ICIEA, April 21 – 23, Nagoya, Japan, 2017.
2. Paphakorn Pitayachaval and Thanakharn Baothtong, “ A Review of Machining Parameters that Effect to Wire Electrode Wear”, The 4th International Conference on Industrial Engineering and Applications, 4th ICIEA, April 21 – 23, Nagoya, Japan, 2017.
3. Paphakorn Pitayachaval, Weerachai Arjarn and Kittichai Chittrakool, “ Integration of Business Model Canvas (BMC) and Quality Function Deployment (QFD) to design product”, The 4th International Conference on Industrial Engineering and Applications, 4th ICIEA, April 21 – 23, Nagoya, Japan, 2017.
4. Paphakorn Pitayachaval, Paramate Horkaew and Niramol Chaphol, “ Generate an Adaptive De-cubing Automatic Processing for Laminated Object Manufacturing (LOM)”, The 4th International Conference on Industrial Engineering and Applications, 4th ICIEA, April 21 – 23, Nagoya, Japan, 2017.
5. Paphakorn Pitayachaval and Kriengsak Masnok, “ Effects of Composite Material Filaments on Fused Deposition Modeling Nozzle,” 11th South East Asian Technical University Consortium Symposium, 11th SEATUCS, March 13 – 14, Ho Chi Minh, Vietnam, 2017.
6. Paphakorn Pitayachaval, Muhammatsoifu Sato and Niramol Chaphol, “ Simplify GO-NO Gage for Quality Inspection in PE Bottle Production,” 11th South East Asian Technical University Consortium Symposium, 11th SEATUCS, March 13 – 14, Ho Chi Minh, Vietnam, 2017.
7. Paphakorn Pitayachaval, Weerachai Arjarn and Kittichai Chittrakool, “ Voices of Customer Identification by Combining a Business Model Canvas (BMC) and Quality Function Deployment (QFD),” 11th South East Asian Technical University Consortium Symposium, 11th SEATUCS, March 13 – 14, Ho Chi Minh, Vietnam, 2017.
8. Paphakorn Pitayachaval and Thanakharn Baothtong, “ Implementation of Project Management on a Business Plan Improvement,” 11th South East Asian Technical University Consortium Symposium, 11th SEATUCS, March 13 – 14, Ho Chi Minh, Vietnam, 2017.
9. Paphakorn Pitayachaval, Paramate Horkaew, Niramol Chaphol (2016) “ An Adaptive De-Cubing Processing for Laminated Object Manufacturing (LOM) Based on Contour Proportion in Each Square Cube” , The 10th SOUTH EAST ASIAN TECHNICAL UNIVERSITY CONSORTIUM (SEATUC) SYMPOSIUM, 22-24 February 2016, Shibura Institute of Technology, Japan.
10. Paphakorn Pitayachaval, Kongkiat Phimchat, Narongsak Thammachot (2016) “ A Surface Effect of Ceramic Cutting Using Abrasive Waterjet” , The 10th SOUTH EAST ASIAN TECHNICAL UNIVERSITY CONSORTIUM (SEATUC) SYMPOSIUM, 22-24 February

2016, Shibura Institute of Technology, Japan.

11. Paphakorn Pitayachaval, Apichet Konkam (2016) "A Part Orientation Analysis Based on Support Structure" , The 10th SOUTH EAST ASIAN TECHNICAL UNIVERSITY CONSORTIUM (SEATUC) SYMPOSIUM, 22-24 February 2016, Shibura Institute of Technology, Japan.
12. Paphakorn Pitayachaval, Thanakharn Baotthong and Niramol Chaphol (2015) "A TOOL PATH PLANNING FOR 2D CONTOUR CUTTING IN RAPID PROTOTYPING TECHNOLOGY" , The 41st Congress on Science and Technology of Thailand, November 6 – 8, 2015, Suranaree University of Technology, Nakhonratchasima, Thailand.
13. Nattawat Pinrath, Weerachai Arjharn, Paphakorn Pitayachaval and Pongsak Dulyapraphan, " Effect of Parameter in High Pressure Die Casting on Surface Quality, The 9th SOUTH EAST ASIAN TECHNICAL UNIVERSITY CONSORTIUM (SEATUC) SYMPOSIUM, 27-30 July 2015, Suranaree University of Technology, Thailand.
14. Paphakorn Pitayachaval, Payungsak Junyusen and Aphichet Konkham (2015), "A STUDY OF THE RELATIONSHIP BETWEEN PART ORIENTATION AND DIRECTION OF RAPID PROTOTYPE CONSTRUCTION" , The 9th SOUTH EAST ASIAN TECHNICAL UNIVERSITY CONSORTIUM (SEATUC) SYMPOSIUM, 27-30 July 2015, Suranaree University of Technology, Thailand.
15. ปภากร พิทยขวาล และอภิเชษฐ์ ก้อนคำ (2557) "การศึกษาทิศทางการจัดวางวัตถุในการสร้างชิ้นงานต้นแบบรวดเร็ว" ประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัย ครั้งที่ 5 ประจำปี 2557 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มทร.อีสาน วันที่ 11-12 กันยายน 2557
16. Pakamard Somnote and Paphakorn Pitayachaval (2014) "Process Improvement of Hard Disk Drive Performance Testing Based on Classification Code" The International Conference on Intelligent System, Data Mining and Information Technology (ICIDIT'2014), April 21-22, 2014, Bangkok, Thailand
17. ปภากร พิทยขวาล และ โกเมน คชศิลา (2556) "การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการวนกลับมาใช้ของแผ่นวงจรอิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์", การประชุมวิชาการข่ายงานวิศวกรรมอุตสาหกรรม (IE Network 2013), ชลบุรี, 16-18 ตุลาคม 2556.
18. ปภากร พิทยขวาล และ ธนาคาร เป้าทอง. (2556). การวางแผนเส้นทางการเคลื่อนที่ของ เครื่องมือในเทคโนโลยีการสร้างต้นแบบรวดเร็ว. งานประชุมวิชาการ งานวิจัย และพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 5. 8-10 พฤษภาคม. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
19. นุสรณ์ ภาระนัทร และ ปภากร พิทยขวาล, (2555) "การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการเตรียมสไลด์เดอร์ในกระบวนการขัดเปิดผิวหน้า", การประชุมวิชาการข่ายงานวิศวกรรมอุตสาหกรรม (IE Network 2012), เพชรบุรี, 17-19 ตุลาคม 2555.
20. Suradet Tantrairath, Paphakorn Pitayachaval, Sirisak Rangklang and Jiraphon Srisertpol (2012) "A Comparison of Cover Coat Methods for Electronic Flexible Printed Circuit (E-FPC) Based on Peeling Strength, The 2nd International Conference on Advances in Materials and Manufacturing Processes, Guilin, China.

ลัษ

21. ปานฤทัย แสงฟ้า, ปภากร พิทยขวาล, (2554) “การวิเคราะห์จำนวนเครื่องจักรและตำแหน่งการจัดวางเพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต”, การประชุมวิชาการข่ายงานวิศวกรรมอุตสาหกรรม (IE Network 2011), ชลบุรี, 21-22 ตุลาคม 2554. pp. 488-493.
22. เพิ่มศักดิ์ พิมพ์จ้อง, ปภากร พิทยขวาล, พรศิริ จงกล (2554) “การออกแบบท่าทางการทำงานในกระบวนการผลิตไก่แปรรูปด้วยเทคนิค REBA”, การประชุมวิชาการข่ายงานวิศวกรรมอุตสาหกรรม (IE Network 2011), ชลบุรี, 21-22 ตุลาคม 2554. pp. 353-358.
23. ธนากร เบ้าทอง, เพิ่มศักดิ์ พิมพ์จ้อง, ปภากร พิทยขวาล, ปวีร์ ศิริรักษ์ (2554) “การประยุกต์ใช้แบบจำลองทางคอมพิวเตอร์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการบรรจุผลิตภัณฑ์”, การประชุมวิชาการข่ายงานวิศวกรรมอุตสาหกรรม (IE Network 2011), ชลบุรี, 21-22 ตุลาคม 2554. pp. 1799-1804.
24. ศิริศักดิ์ รังกลาง, ปภากร พิทยขวาล, จิระพล ศรีเสรีฐผล (2554) “การเปรียบเทียบวิธีการเคลือบผิวแผ่นพิมพ์วงจรไฟฟ้าขึ้นอ่อนภายใต้ค่า Peeling Strength”, การประชุมวิชาการข่ายงานวิศวกรรมอุตสาหกรรม (IE Network 2011), ชลบุรี, 21-22 ตุลาคม 2554. pp. 827-830.
25. ศิริศักดิ์ รังกลาง, ปภากร พิทยขวาล, จิระพล ศรีเสรีฐผล (2554) “ปัจจัยที่มีผลต่อการเคลือบผิวแผ่นพิมพ์วงจรไฟฟ้าขึ้นอ่อนภายใต้ค่า Peeling Strength”, การประชุมวิชาการข่ายงานวิศวกรรมอุตสาหกรรม (IE Network 2011), ชลบุรี, 21-22 ตุลาคม 2554. pp. 839-844.
26. จิระพล ศรีเสรีฐผล, ปรีชา จำปาทอง, ปภากร สุนานนท์ (2553) “การตรวจสอบคุณภาพของระบบการวัดสำหรับเครื่องเย็บโรกราฟี่”, การประชุมวิชาการข่ายงานวิศวกรรมอุตสาหกรรม (IE Network 2010), อุบลราชธานี, 13-15 ตุลาคม 2553.
27. Srisertpol J., Soonanon P. and Champathong P., (2010) “ Verification of Measurement System for Shearography Machine”, The 9th international conference on SYSTEM SCIENCE and SIMULATION in ENGINEERING (ICOSSE’ 10), Iwate, Japan, October 4-6, 2010.
28. Soonanon, P., and Koomsap, P., (2009) Establishing contours for layer-based geometrical reconstruction. The 9th Asia Pacific Industrial Engineering and Management Systems Conference (APIEMS), Kitakyushu, Japan, December 14-16, 2009.
29. ปภากร สุนานนท์, (2552) “วิธีการระบุเส้นโครงร่างในงาน Layer-Based Geometrical Reconstruction”, การประชุมวิชาการข่ายงานวิศวกรรมอุตสาหกรรม ประจำปี 2552. 21 - 22 ตุลาคม 2552 จ.ขอนแก่น.
30. Soonanon, P., and Koomsap, P., “ Identifying Contour(s) for Layer-Based Geometrical Reconstruction ”, The 8th Asia Pacific Industrial Engineering and Management Systems Conference (APIEMS), Taiwan, 2007
31. Soonanon, P., and Koomsap, P., “New Approach for Geometrical Reconstruction from Orthographic Views Drawings” , The 7th Asia Pacific Industrial Engineering and Management Systems Conference (APIEMS), Thailand, 2006, pp. 963-969.
32. Sunanon, P., Koomsap, P., and Nachaisit, S., “ Image Processing for Rapid Prototyping Technology ”, Proceedings of the 2005 International Conference on Simulation and Modeling (SimMod), Thailand, 2005, pp. 249-253.
33. Sunanon, P. and Dulyapraphant, P., “ Application of Mating Condition in Assembly Sequence Planning Tasks”, Proceedings of the Seventh International Pacific Conference on Manufacturing and Management (PCMM), Thailand, 2002, pp. 970-975.