

รายงานการประชุม
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ครั้งที่ 1/2551

วันศุกร์ที่ 18 มกราคม 2551

ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส – กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|--|------------------|
| 1. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ไพจิตร โรจนวานิช) | ประธาน |
| 2. นายทวี หนูนกดี | กรรมการ |
| 3. นายเลือน กฤษณกร | กรรมการ |
| 4. นายเผ่าเทพ โชตินุชิต | กรรมการ |
| 5. นายนนทพล นิมสมบุญ | กรรมการ |
| 6. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร ทัศนศร) | เลขานุการ |
| 7. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา) | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นางประวีณา หอมดา) | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

เจ้าหน้าที่การประชุม (นางวันสินันท์ บุญภูมิ)

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 ผลการพิจารณารายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549 – 30 กันยายน 2550) ของสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการ แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้เสนอรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549 – 30 กันยายน 2550) ให้สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2550 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2550 นั้น สภามหาวิทยาลัยได้มีมติและข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) การประเมินผลให้ประเมินจากข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน เพื่อมหาวิทยาลัยจักได้นำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาและการตัดสินใจที่ดี และปรับปรุงรายงานเมื่อได้ข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ไว้อ้างอิงในภายหลังได้
- 2) มหาวิทยาลัยควรสำรวจภาพลักษณ์และทิศทางของมหาวิทยาลัยตามความคาดหวังของสังคม
- 3) การรายงานผลการดำเนินการและผลการประเมิน ควรมีการวิเคราะห์ให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในทิศทางใดและมีจุดเด่นหรือไม่อย่างไร
- 4) มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐควรร่วมกันกำหนดโครงสร้างตำแหน่งและทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการ

มติ อนุมัติตามเสนอ และให้มหาวิทยาลัยพิจารณารับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะไปดำเนินการ



ข้อสังเกต มหาวิทยาลัยควรว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมาสำรวจภาพลักษณ์และทิศทางของมหาวิทยาลัย

มติ ที่ประชุมรับทราบ และขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต

วาระที่ 1.2 รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และ คณะทำงานชุดต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ประจำปี 2550

เลขานุการ แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 8/2550 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2550 ได้มีมติมอบให้ฝ่ายเลขานุการสำรวจและสรุปการดำเนินงานของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานชุดต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง แล้วแจ้งคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อทราบนั้น บัดนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานชุดต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ประจำปี 2550 เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

ในปี 2550 มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานชุดต่างๆ ซึ่งเป็นชุดหลักและมีหน้าที่กำกับดูแลกิจกรรมด้านต่างๆ สนับสนุนกิจการของมหาวิทยาลัย และดำเนินงานเฉพาะกิจ รวม 36 ชุด จากการสำรวจผลการดำเนินงานสรุปได้ดังนี้

1. คณะกรรมการ และคณะทำงานที่กำกับดูแลกิจกรรมด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย จำนวน 9 ชุด (ลำดับที่ 1 - 9) มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง 8 ชุด และดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง 1 ชุด ได้แก่ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ซึ่งมีการประชุมเพียง 1 ครั้งในปี 2549

2. คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานที่สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย จำนวน 20 ชุด (ลำดับที่ 10 - 29) มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง 15 ชุด และดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง 5 ชุด ได้แก่ คณะกรรมการพิจารณาข้อเสนอแนะของพนักงาน (เพิ่มเติม) คณะกรรมการกองทุนช่วยค่าครองชีพสำหรับนักศึกษา คณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อการประชาสัมพันธ์หลักสูตร คณะทำงานกลั่นกรองรายงานแผนการปรับปรุงระบบควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการอำนวยการจัดวางระบบควบคุมภายใน

3. คณะกรรมการ และคณะทำงานที่ดำเนินงานเฉพาะกิจ มี 7 ชุด (ลำดับที่ 30 - 36) โดย 6 ชุดได้ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายเรียบร้อยแล้ว คงเหลือ 1 ชุด คือ คณะทำงานทบทวนโครงสร้างตำแหน่งและทางก้าวหน้าในอาชีพ สำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ซึ่งกำลังจะมีข้อสรุปโดยเร็วนี้

มติ ที่ประชุมรับทราบ และขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนความจำเป็นของการมี คณะกรรมการ หรือคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ รวมทั้งควรกำหนดกระบวนการติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการที่แต่งตั้ง

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 11/2550 เมื่อวันศุกร์ที่ 23 พฤศจิกายน 2550

เลขานุการ รายงานว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 11/2550 ไปให้กรรมการผู้เข้าประชุม จำนวน 5 ท่าน พิจารณารับรองโดยให้แจ้งการรับรองหรือแก้ไขกลับมายังสำนักงานสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 12 ธันวาคม 2550 กรณีที่ไม่ได้รับแจ้งภายในกำหนดเวลาดังกล่าว จะถือว่าเป็นการรับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข ฝ่ายเลขานุการขอสรุปผลการพิจารณาของกรรมการ ดังนี้

- รับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข (ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน - ท่าน
- รับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข (ไม่ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน 5 ท่าน

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ 3.1 รายงานความคืบหน้ากรณีร้านเซเว่นอีเลฟเว่น

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน รายงานว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้เจรจาให้เซเว่นอีเลฟเว่นจ่ายค่าตอบแทนเพิ่มเติมในรูปของเงินสนับสนุนกิจกรรม ค่ารักษาความสะอาด และค่ารักษาความปลอดภัย เป็นรายเดือนๆ ละ 50,000 บาท เมื่อรวมกับค่าเช่าแล้วเซเว่นอีเลฟเว่นต้องจ่ายค่าตอบแทนให้มหาวิทยาลัย เดือนละ 70,000 บาท ซึ่งเซเว่นอีเลฟเว่นชี้แจงว่าไม่สามารถจ่ายค่าตอบแทนเพิ่มเติมตามจำนวนดังกล่าวได้ เนื่องจากต้องรับภาระค่าใช้จ่ายในส่วนของการไฟฟ้ามากถึงเดือนละประมาณ 100,000 บาท แต่เซเว่นอีเลฟเว่นอาจพิจารณาจ่ายค่าตอบแทนเพิ่มเติมในรูปของเงินก้อนแทน มหาวิทยาลัยจึงมีหนังสือขอให้เซเว่นอีเลฟเว่นพิจารณาจ่ายค่าตอบแทนเพิ่มเติมเป็นรายปีๆ ละ 600,000 บาท (เอกสารแนบ 1) ซึ่งต่อมาเซเว่นอีเลฟเว่นได้มีหนังสือแจ้งว่ายินดีจ่ายเงินสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยเป็นจำนวน **200,000 บาทต่ออายุสัญญา 3 ปี** และขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาต่อสัญญาให้กับเซเว่นอีเลฟเว่นโดยขอค่าเช่า 3 ปีจนครบ 10 ปี และจะปรับค่าเช่าเพิ่ม 10% ทุก 3 ปี พร้อมเงินสนับสนุน 200,000 บาทต่ออายุสัญญา 3 ปี และหากมหาวิทยาลัยประสงค์ที่จะเพิ่มจุดบริการร้านค้าสะดวกซื้อ ขอให้พิจารณาเซเว่นอีเลฟเว่นเป็นอันดับแรก (เอกสารแนบ 2)

คณะกรรมการเจรจาต่อรองกรณีผลประโยชน์ตอบแทน (เอกสารแนบ 3) พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

1. ประเด็นค่าไฟฟ้า มหาวิทยาลัยได้ออกประกาศเรื่องอัตราค่ากระแสไฟฟ้าภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยกำหนดค่าบริการรายเดือนสำหรับผู้ประกอบการเพิ่มอีก 25% (เอกสารแนบ 4) ส่งผลให้เซเว่นอีเลฟเว่นต้องจ่ายค่าไฟฟ้าประมาณเดือนละ 80,000-90,000 บาท และเมื่อคำนวณค่าบริการกระแสไฟฟ้าส่วนเพิ่ม 25% นับตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2549 ถึงเดือนตุลาคม 2550 (ระยะเวลา 1 ปี) จะรวมเป็นเงินจำนวน 192,040 บาท (เอกสารแนบ 5) ซึ่งหากใช้ตัวเลขดังกล่าวเป็นข้อมูลอ้างอิงต่ออายุสัญญา 3 ปีแล้ว เซเว่นอีเลฟเว่นต้องจ่ายค่าบริการกระแสไฟฟ้าส่วนเพิ่ม 25% เป็นเงินจำนวน 576,120 บาท

2. ประเด็นการเสนอจ่ายค่าตอบแทน ตามที่เซเว่นอีเลฟเว่นได้เสนอจ่ายเงินสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยเป็นจำนวน 200,000 บาทต่ออายุสัญญา 3 ปี นั้น หากนำมารวมกับค่าเช่าและค่าบริการกระแสไฟฟ้าส่วนเพิ่ม 25% ตลอดอายุสัญญา 3 ปี แล้ว เซเว่นอีเลฟเว่นต้องจ่ายค่าตอบแทนให้มหาวิทยาลัยเป็นจำนวน 1,496,120 บาทต่ออายุสัญญา 3 ปี โดยมีรายละเอียดดังนี้

(1) ค่าเช่าเดือนละ 20,000 บาท ระยะเวลา 3 ปี	720,000 บาท
(2) ค่าบริการกระแสไฟฟ้าส่วนเพิ่ม 25% ระยะเวลา 3 ปี (จากประเด็นข้อ 1)	576,120 บาท
(3) เงินสนับสนุนตลอดอายุสัญญา 3 ปี	200,000 บาท
รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น	1,496,120 บาท

คณะกรรมการฯ ได้รับข้อมูลเพิ่มเติมว่าเซเว่นอีเลฟเว่นได้จ่ายค่าตอบแทนให้มหาวิทยาลัย ขอนแก่นเป็นเงินจำนวน 1,720,000 บาท ต่อจุดให้บริการ 1 จุดต่ออายุสัญญา 3 ปี โดยมีรายละเอียดดังนี้

(1) ค่าแรกเข้าทำสัญญา (สัญญามีกำหนด 3 ปี)	1,000,000 บาท
(2) ค่าเช่าเดือนละ 10,000 บาท ระยะเวลา 3 ปี	360,000 บาท
(3) ค่าสนับสนุนกิจกรรมเดือนละ 10,000 บาท ระยะเวลา 3 ปี	360,000 บาท
รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น	1,720,000 บาท

อมว หิม

จากข้อมูลดังกล่าวปรากฏว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับค่าตอบแทนน้อยกว่า มหาวิทยาลัยขอนแก่นประมาณ 230,000 บาทต่ออายุสัญญา 3 ปี ซึ่งค่าตอบแทนรวมทั้งหมดตลอดอายุสัญญา 3 ปี ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับจะเปลี่ยนแปลงไปตามค่าบริการกระแสไฟฟ้าส่วนเพิ่ม 25% โดยจะมีค่าตอบแทนคงที่เฉพาะค่าเช่าและเงินสนับสนุนเท่านั้น ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงผลต่างของค่าตอบแทนที่มหาวิทยาลัยได้รับประกอบกับข้อมูลตัวเลขดังกล่าวข้างต้น มหาวิทยาลัยจึงควรเรียกร้องให้เซเวนอีเลฟเว่นจ่ายเงินสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยเป็นจำนวน **600,000 บาทต่ออายุสัญญา 3 ปี** แทนการเรียกร้องให้เซเวนอีเลฟเว่นจ่ายเงินสนับสนุนปีละ 600,000 บาท

3. ประเด็นการพิจารณาต่อสัญญาและการเพิ่มจุดบริการ มหาวิทยาลัยควรสงวนสิทธิ์ในการให้คำมั่นต่อสัญญา โดยมหาวิทยาลัยจะพิจารณาการต่อสัญญาเป็นคราวๆ ไป และหากมหาวิทยาลัยจะเพิ่มจุดให้บริการร้านสะดวกซื้อก็ควรพิจารณาผู้ประกอบการรายอื่นๆ ควบคู่ไปกับการพิจารณาเซเวนอีเลฟเว่นโดยคำนึงถึงผลประโยชน์สูงสุดของมหาวิทยาลัย

มติ ที่ประชุมรับทราบ และมีความเห็นว่าควรให้มหาวิทยาลัยนำเรื่องนี้เสนอให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณา และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 "ร่าง" ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551

ประธานคณะทำงานทบทวนระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน (นายนนทพล นิมสมบุญ) รายงานว่า ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้มีการทบทวนระเบียบการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยให้ใกล้เคียงกับมาตรฐานการตรวจสอบภายในที่เป็นสากล และมหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ 416/2550 แต่งตั้งคณะทำงานทบทวนระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2550 ตามเอกสารประกอบวาระ บัดนี้ คณะทำงานฯ ได้ดำเนินการทบทวนเรียบร้อยแล้วและได้ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 เพื่อนำเสนอที่ประชุมพิจารณา รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม สำคัญที่เปลี่ยนแปลงไปจากระเบียบเดิมสรุปได้ดังนี้

1. คณะกรรมการติดตามฯ มีวาระการทำหน้าที่ 3 ปี และไม่เกิน 2 วาระ (จากเดิม 2 ปี)
2. คณะกรรมการติดตามฯ เป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงของหน่วยตรวจสอบภายใน รวมทั้งการพิจารณาความดีความชอบของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (เดิมขึ้นกับอธิการบดี)
3. คณะกรรมการติดตามฯ ต้องจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองเสนอสภามหาวิทยาลัย และเปิดเผยรายงานสรุปนี้ในรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย
4. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในเป็นเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ (เดิมเป็นรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย)
5. ขยายขอบเขตงานของหน่วยตรวจสอบภายในให้ครอบคลุมถึงระบบการบริหารความเสี่ยงและระบบควบคุมภายใน

อนุช ติพน

ข้อสังเกต

- 1) ให้รองอธิการบดีที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่เลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ โดยให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้ช่วยเลขานุการไปก่อนจนครบวาระการดำรงตำแหน่ง วาระที่ 2 ของคณะกรรมการติดตามฯ ตามระเบียบฯ นี้
- 2) การมอบให้รองอธิการบดีที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ตามคณะกรรมการติดตามฯ มีข้อสังเกตตาม 1) นั้น อาจมีจุดอ่อนต่อระบบการติดตามประเมินผล
- 3) กำหนดการเริ่มใช้ระเบียบฯ ในปีงบประมาณ 2552

มติ เห็นชอบในหลักการ และให้คณะทำงานฯ ปรับร่างระเบียบฯ ตามข้อสังเกตก่อนนำเสนอขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยต่อไป

วาระที่ 4.2 “ร่าง” แผนการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปี 2551

เลขานุการ รายงานว่า ด้วยฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำร่างแผนการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปี 2551 เพื่อประกอบในการประชุมและการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และเพื่อแจ้งให้มหาวิทยาลัยได้รับทราบและเตรียมการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม โดยสรุปมีการประชุม 10 ครั้ง ดังนี้

เดือน/ครั้งที่	สัปดาห์ที่ 1	สัปดาห์ที่ 2	สัปดาห์ที่ 3	สัปดาห์ที่ 4
มกราคม (ครั้งที่ 1/2551)			■ (ศ. 18 ม.ค. 51)	
กุมภาพันธ์ (ครั้งที่ 2/2551)				■ (พ. 28 ก.พ. 51)
มีนาคม (ครั้งที่ 3/2551)			■ (พ. 20 มี.ค. 51)	
เมษายน (ครั้งที่ 4/2551)				■ (ศ. 25 เม.ย. 51)
พฤษภาคม (ครั้งที่ 5/2551)	■ (พ. 7 พ.ค. 51)			
มิถุนายน				
กรกฎาคม (ครั้งที่ 6/2551)	■ (พ. 3 ก.ค. 51)			
สิงหาคม (ครั้งที่ 7/2551)				■ (ศ. 22 ส.ค. 51)
กันยายน (ครั้งที่ 8/2551)	■ (ศ. 5 ก.ย. 51)			
ตุลาคม (ครั้งที่ 9/2551)				■ (ศ. 24 ต.ค. 51)
พฤศจิกายน (ครั้งที่ 10/2551)	■ (พ. 6 พ.ย. 51)			
ธันวาคม				

หมายเหตุ วันประชุมอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้

มติ เห็นชอบตามเสนอ

สมน ธีระ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

วาระที่ 5.1 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 2/2551 ในวันพฤหัสบดีที่ 28 กุมภาพันธ์ 2551 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส – กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.



(นางประวีณา หอมดา)

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน

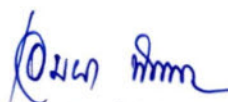
ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางนงเยาว์ สุตาคา)

หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร ทัศนศร)

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม