



**การประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ครั้งที่ 5/2552**

วันอังคารที่ 12 พฤษภาคม 2552 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส. – กทม. กรุงเทพมหานคร

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ระเบียบวาระการประชุม
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ครั้งที่ 5/2552
วันอังคารที่ 12 พฤษภาคม 2552 เวลา 09.30 น.
ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส. – กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
 ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2552 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 7 พฤษภาคม 2552
 (ผู้แถลง : เลขานุการ)

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง
 ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา "ร่าง" รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และ
 ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2552
 (1 ตุลาคม 2551 – 31 มีนาคม 2552)
 (ผู้แถลง : เลขานุการ)

วาระที่ 4.2 การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา "ร่าง" โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน
 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30
 กันยายน 2552) โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ
 (ผู้แถลง : เลขานุการ)

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

วาระที่ 5.1 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป
 (ผู้แถลง : เลขานุการ)

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1

ข้อสังเกต/

ข้อเสนอแนะ

มติ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2552 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 7 พฤษภาคม 2552
(ผู้แถลง : เลขานุการ)

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้จัดให้มีการประชุมครั้งที่ 4/2552 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 7 พฤษภาคม 2552 และการประชุมครั้งที่ 5/2552 ในวันอังคารที่ 12 พฤษภาคม 2552 นั้น ด้วยการประชุมทั้ง 2 ครั้งมีกำหนดการประชุมติดต่อกัน ฝ่ายเลขานุการฯ จึงใคร่ขอเสนอ คณะกรรมการติดตามฯ ได้พิจารณารับรองรายงานการประชุมทั้ง 2 ครั้งในการประชุมครั้งที่ 6/2552

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณาข้อเสนอของ
ฝ่ายเลขานุการฯ

ข้อสังเกต/

ข้อเสนอแนะ

มติ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา "ร่าง" รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 31 มีนาคม 2552)

(ผู้แถลง : เลขานุการ)

ด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้จัดทำร่างรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 31 มีนาคม 2552) โดยประเมินด้านการพัฒนาองค์กร และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ซึ่งการหารือร่วมกับคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในการพิจารณาร่างรายงานดังกล่าว เป็นกระบวนการหนึ่งในระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อจะได้จัดทำรายงานเสนอ สภามหาวิทยาลัยต่อไป

ฝ่ายเลขานุการโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้จัดทำ "ร่าง" รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 31 มีนาคม 2552) ซึ่งคณะกรรมการติดตามฯ ได้พิจารณาร่างดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 4/2552 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 7 พฤษภาคม 2552 และฝ่ายเลขานุการฯ จะได้นำเสนอผลการพิจารณาในวันประชุมต่อไป

ในเบื้องต้นนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ขอนำเสนอข้อมูลสรุปดังนี้

1. ผลการดำเนินงานและผลการประเมิน สรุปได้ดังนี้

1.1 การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของกรรมการแล้วร้อยละ 67 และอยู่ระหว่างดำเนินงานร้อยละ 33 ถือได้ว่ามหาวิทยาลัยดำเนินงานพัฒนาองค์กรได้เป็นส่วนใหญ่

1.2 การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป ร้อยละ 71 (ได้ผลงานมากกว่า 100% ร้อยละ 20, ได้ผลงาน 100% ร้อยละ 24, ได้ผลงาน 75-99% ร้อยละ 17, ได้ผลงาน 50-74% ร้อยละ 10, ได้ผลงานน้อยกว่า 50% ร้อยละ 28 และยังไม่รายงานผลร้อยละ 1) ถือได้ว่ามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่

2. ด้านที่พัฒนาชัดเจน

3. ด้านที่ควรพัฒนา

4. ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามแผนงาน

รายละเอียด "ร่าง" รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2552 ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต/

ข้อเสนอแนะ

มติ

วาระที่ 4.2 การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา "ร่าง" โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ
(ผู้แถลง : เลขาธิการ)

ด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2552 ได้พิจารณา "ร่าง" โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ได้มีข้อเสนอแนะและมติ ดังนี้

ข้อเสนอแนะ

- 1) หาก KPI ระดับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยมีความพร้อมแล้ว ควรเริ่มดำเนินการกำหนด KPI ระดับบุคคล โดยอาจศึกษาระบบรางวัลคุณภาพของ Malcolm Baldrige
- 2) ควรมีระบบการวิเคราะห์เพื่อกำหนดความรู้ ความสามารถ (Competency) ของแต่ละตำแหน่งงาน เพื่อใช้ประโยชน์ในการคัดเลือกบุคคลและวางแผนพัฒนาบุคลากรส่วนที่ยังขาดอยู่เป็นรายบุคคลต่อไป
- 3) ควรมีฐานข้อมูลสาเหตุที่แท้จริงของการลาออกของพนักงาน โดยอาจพิจารณา กำหนดให้มีขั้นตอนการสัมภาษณ์ (Exit interview)

มติ ที่ประชุมเห็นชอบตามเสนอ โดยให้แก้ไขดังนี้

- 1) มติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ตัวชี้วัดที่ 2.6
 - 1.1) ตัวชี้วัด 1) เปลี่ยนชื่อเป็น "ร้อยละการร้องทุกข์ของจำนวนบุคลากร" และมีมติให้ใช้เกณฑ์ที่ได้หารือร่วมกับผู้บริหารแล้ว
 - 1.2) ตัวชี้วัด 2) เปลี่ยนชื่อเป็น "อัตราค่าตอบแทนเทียบกับหน่วยงานในสถานะเดียวกัน (peer institution)" ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงค่าตอบแทนในลักษณะอื่นนอกเหนือจากเงินเดือนและค่าจ้าง (fringe benefit) โดยปรับเกณฑ์การให้คะแนนให้สอดคล้อง
 - 1.3) ตัวชี้วัด 3) เปลี่ยนชื่อเป็น "ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน"
 - 1.4) เพิ่มตัวชี้วัดคือ "4) ความร่วมมือร่วมใจ" โดยเป็นความร่วมมือร่วมใจในการสร้างบรรยากาศในการทำงาน
- 2) มติด้านการเงินและงบประมาณ
 - 2.1) ตัวชี้วัดที่ 3.8 เปลี่ยนชื่อเป็น "ประสิทธิภาพของกระบวนการจัดทำงบประมาณ"
 - 2.2) ตัวชี้วัดที่ 3.9 ปรับเกณฑ์การให้คะแนนจากเดิม "ตั้งแต่ 160,000 บาท ขึ้นไป" เป็น "ตั้งแต่ 200,000 บาทขึ้นไป" โดยคำนึงถึงจำนวนโครงการด้วย
- 3) มติด้านการบริหารจัดการ
 - 3.1) ตัดตัวชี้วัดที่ 4.7 ออก
 - 3.2) ตัวชี้วัดที่ 4.10 ไม่หมายรวมถึงทุนจากกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาจากรัฐบาล

ซึ่งการหารือร่วมกับคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในการพิจารณาร่างโปรแกรมหาดังกล่าว เป็นกระบวนการหนึ่งในระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อจะได้จัดทำรายละเอียดเสนอ สภามหาวิทยาลัยต่อไป

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ปรับ “ร่าง” โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ตามมติของคณะกรรมการติดตามฯ เรียบร้อยแล้ว สรุปมิติ/ตัวชี้วัด น้ำหนักการประเมิน และผู้ให้ข้อมูล มีดังนี้

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	25			
1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	3	ผลผลิต	ปีการศึกษา	สถานพัฒนาคณาจารย์
1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม	2	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ส่วนกิจการนักศึกษา
1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	3	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ส่วนแผนงาน
1.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	3	ผลผลิต	ปีปฏิทิน (ในรอบ 3 ปี ปฏิทินที่ผ่านมา)	ส่วนแผนงาน
1.5 ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3	ผลผลิต	ปีปฏิทิน (ในรอบ 3 ปี ปฏิทินที่ผ่านมา)	สถาบันวิจัยและพัฒนา
1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด	3	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี/ส่วนแผนงาน/ สำนักวิชา
1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี
1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี/ส่วนแผนงาน/ สำนักวิชา
1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี
1.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนกิจการนักศึกษา
2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	25			
2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้	4	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายวางแผน
2.2 ความเป็นองค์กรเรียนรู้	5	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายวางแผน/ฝ่าย วิชาการ/ฝ่ายบริหาร/ฝ่าย กิจการนักศึกษา/ฝ่าย พัฒนา/ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
(1) การรู้จักตนเอง	1			
(2) การยอมรับผู้อื่น	1			
(3) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	1			
(4) การเรียนรู้เพิ่มเติม/การเรียนรู้เป็นทีม	1			
(5) การคิดอย่างมีระบบ	1			
2.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	5	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี
2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่/ ส่วนส่งเสริมวิชาการ
2.5 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่
2.6 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข *	3	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่
(1) ร้อยละการร้องทุกข์ของจำนวนบุคลากร *	1			
(2) อัตราค่าตอบแทนเทียบกับหน่วยงานในฐานะเดียวกัน (peer institution)*	1			
(3) ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน *	0.5			
(4) ความร่วมมือร่วมใจ*	0.5			

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ	25			
3.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง	2	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี/ หน่วยตรวจสอบภายใน
3.2 เงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัย	3			
(1) ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน	2	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
(2) ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน	1	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
3.3 ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ	3	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
3.4 ใช้เงินเหลือที่มีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี
3.5 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี/ หน่วยตรวจสอบภายใน
3.6 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี/ หน่วยตรวจสอบภายใน
3.7 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ	2	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนพัสดุ/หน่วย ตรวจสอบภายใน
3.8 ประสิทธิภาพของกระบวนการจัดทำงบประมาณ	3	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	สถาบันวิจัยและพัฒนา
3.10 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	สถาบันวิจัยและพัฒนา
4. มิติด้านการบริหารจัดการ	25			
4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี	3	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำปีไตรมาส	2	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล	3	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายกิจการ สภามหาวิทยาลัย/หน่วย ตรวจสอบภายใน
4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	3	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนส่งเสริมวิชาการ
4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการและการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม	3	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายบริหาร/ ฝ่ายกิจการนักศึกษา
4.6 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและจัดการ	2	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายวางแผน/ ฝ่ายบริหาร
4.7 ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	3	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ฝ่ายบริหาร/สภามหาวิทยาลัย ส่งเสริมและพัฒนาระบบ สารสนเทศเพื่อการ จัดการ (MIS)/ศูนย์ คอมพิวเตอร์/ คณะอนุกรรมการ ตรวจสอบระบบ สารสนเทศ
4.8 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ	3	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายกิจการ สภามหาวิทยาลัย
4.9 ความเพียงพอของทุนการศึกษา (ไม่หมายรวมถึงทุนจากกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาจากรัฐบาล)	3	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	ส่วนกิจการนักศึกษา
รวม	100			

หมายเหตุ ปีงบประมาณ 2552 มี 35 ตัวชี้วัด (* หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ ได้แก่ 2.6)

1) ตัวชี้วัดที่มีการปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น 8 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 1.5, 2.1, 2.5, 3.8, 3.9, 4.4, 4.10 (สิ้นปีเงิน)

2) ตัวชี้วัดที่ยกเลิก 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัด 4.7 ของปีงบประมาณ 2551 "มีการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อสร้างความเป็นเลิศและพัฒนาสู่องค์กรเรียนรู้"

3) ตัวชี้วัดใหม่ 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.6 (สีแดง)

รายละเอียดโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ 2552 ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะผู้บริหารของ
มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต/

ข้อเสนอแนะ

มติ

**โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
โดยการประยุกต์ใช้การประเมิน**

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี				เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2551
	2549	2550	2551	2552	
1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	16	25	25	25	
1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	3	3 (1.5)	3 (2)	3 (2)	1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ ระดับปริญญาตรี - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.46 – 4.00) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.26–3.45) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.06–3.25) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.86–3.05) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.86) ระดับบัณฑิตศึกษา - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.70 – 4.00) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50–3.69) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.30–3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 3.10–3.29) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 3.10)
1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม	3	2	2	2	1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษานักศึกษาที่เข้าร่วม - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 4.75) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)
1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	3	2	3	3	1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 4.75) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)
1.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	-	8	3	3	1.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง - ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป - ร้อยละ 60 - 69 - ร้อยละ 50 - 59 - ร้อยละ 40 - 49 - น้อยกว่าร้อยละ 40
1.5 ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	-	-	3	3	1.5 ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ - ตั้งแต่ร้อยละ 35 ขึ้นไป - ร้อยละ 30 - 34 - ร้อยละ 25 - 29 - ร้อยละ 20 - 24 - น้อยกว่าร้อยละ 20

รณาริ ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

แบบสมคูล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

	เกณฑการให้คะแนนปี 2552	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
อาจารย์	1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ ระดับปริญญาตรี - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.46 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.26–3.45) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.06–3.25) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.86–3.05) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.86) ระดับบัณฑิตศึกษา - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.70 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50–3.69) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.30–3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 3.10–3.29) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 3.10)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน) (5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีการศึกษา	สถานพัฒนาคณาจารย์
เข้าร่วม	1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ส่วนกิจการนักศึกษา
บัณฑิต	1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ส่วนแผนงาน
ร และ/	1.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือ หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง - ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป - ร้อยละ 70 - 79 - ร้อยละ 60 - 69 - ร้อยละ 50 - 59 - น้อยกว่าร้อยละ 50	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีปฏิทิน (ในรอบ 3 ปี ปฏิทินที่ผ่านมา)	ส่วนแผนงาน
ล	1.5 ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล ระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ - ตั้งแต่ร้อยละ 45 ขึ้นไป - ร้อยละ 40 - 44 - ร้อยละ 35 - 39 - ร้อยละ 30 - 34 - น้อยกว่าร้อยละ 30	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีปฏิทิน (ในรอบ 3 ปี ปฏิทินที่ผ่านมา)	สถาบันวิจัยและพัฒนา

สารบัญ ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)
แบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

	เกณฑ์การให้คะแนนปี 2552	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
บริการ (ขึ้นไป) 9) - 3.49) 9) 1.50)	1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อกิจกรรม บริการวิชาการที่จัด - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี/ส่วนแผนงาน/ สำนักวิชา
(ขึ้นไป) 9) - 3.49) 9) 1.50)	1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการ ตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี
(ขึ้นไป) 9) - 3.49) 9) 1.50)	1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษา ทางวิชาการและวิชาชีพ - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี/ส่วนแผนงาน สำนักวิชา
ยทอด (ขึ้นไป) 9) - 3.49) 9) 1.50)	1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุง และพัฒนาเทคโนโลยี - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี
ลปะ (ขึ้นไป) 9) - 3.49) 9) 1.50)	1.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนกิจการนักศึกษา
ศักยภาพ กระบวนการ นปกติ การ เป้าหมาย เป้าหมาย ประจำปี	2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ - มีองค์ความรู้ระดับหน่วยงานทุกหน่วยงาน และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยรับทราบ - มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน และมีความรู้ระดับหน่วยงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 - มีแผนจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน มากกว่าร้อยละ 50 และดำเนินการตามแผนได้ผลงานมากกว่าร้อยละ 50 - มีแผนจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน น้อยกว่าร้อยละ 50 และดำเนินการตามแผนได้ผลงานน้อยกว่าร้อยละ 50 - มีการจัดทำแผนจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัย และประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยรับทราบ	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายวางแผน

**โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
โดยการประยุกต์ใช้การประเมิน**

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี				เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2551
	2549	2550	2551	2552	
1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด	3	2	3	3	1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.00) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.00) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.00) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)
1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ	2	2	2	2	1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.00) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.00) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.00) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)
1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ	2	2	2	2	1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.00) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.00) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.00) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)
1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยนถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	-	2	2	2	1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาเทคโนโลยี - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.00) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.00) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.00) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)
1.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	2	2	2	1.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงและวัฒนธรรม - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.00) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.00) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.00) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)
2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	20	25	25	25	
2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้	3	3	5	4	2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ โดย การประเมินจากภายในและภายนอก - มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนาการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ - มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ - มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามแผนร้อยละ 100 - มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 - มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้งบประมาณ 2551

สูตรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)
แบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

	เกณฑ์การให้คะแนนปี 2552	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
ตนเอง ร้อยละ	2.2 ความเป็นองค์กรเรียนรู้ 1) การรู้จักตนเอง - สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จักตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อย ได้ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป	(5 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายวางแผน/ฝ่ายวิชาการ/ ฝ่ายบริหาร/ฝ่ายกิจการนศ./ ฝ่ายพัฒนา/ฝ่ายกิจการ สภามหาวิทยาลัย
ตนเอง 50-74	- สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จักตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อยได้ร้อยละ 50-74	(4 คะแนน)			
ตนเอง	- สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จักตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อยได้ต่ำกว่าร้อยละ 50	(3 คะแนน)			
และ	- มีการดำเนินการแก้ไขจุดด้อยระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อย	(2 คะแนน)			
งาน	- มีการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อยทุกครึ่งปี	(1 คะแนน)			
อื่น	2) การยอมรับผู้อื่น	(5 คะแนน)			
ยอมรับ	- มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิดเห็นโดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม่ยอมรับความคิดเห็นดำเนินการตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป	(4 คะแนน)			
อื่น	- มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิดเห็นโดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม่ยอมรับความคิดเห็นดำเนินการร้อยละ 50 - 74	(3 คะแนน)			
ยอมรับ	- มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิดเห็นโดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม่ยอมรับความคิดเห็นดำเนินการต่ำกว่าร้อยละ 50	(2 คะแนน)			
สนอง	- มีการประมวลความคิดเห็นที่ได้รับ เพื่อดำเนินการสนองตอบความคิดเห็น	(1 คะแนน)			
รับ	- มีระบบหรือช่องทางเพื่อรับฟังความคิดเห็น สำหรับการพัฒนาวัฒนธรรมและการเรียนรู้ทั้งจากภายในมหาวิทยาลัยและจากภายนอก				
และ	3) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	(5 คะแนน)			
และ	- เกิดประสิทธิผลบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป	(4 คะแนน)			
และ	- เกิดประสิทธิผลบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยร้อยละ 50 - 74	(3 คะแนน)			
และ	- เกิดประสิทธิผลบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยต่ำกว่าร้อยละ 50	(2 คะแนน)			
ทั้งใน	- มีการจัดทำหรือปรับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ร่วมกัน	(1 คะแนน)			
	- มีการระดมความคิดเห็นเพื่อกำหนดเป้าประสงค์ทั้งในระดับหน่วยงานและมหาวิทยาลัย				

**โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
โดยการประยุกต์ใช้การประเมิน**

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี				เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2551
	2549	2550	2551	2552	
2.2 ความเป็นองค์กรเรียนรู้ 1) การรู้จักตนเอง	5 (1)	5 (1)	5 (1)	5 (1)	2.2 ความเป็นองค์กรเรียนรู้ 1) การรู้จักตนเอง - สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จัก ระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อย ได้ตั้งแต่ 75 ขึ้นไป - สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จัก ระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อยได้ร้อยละ - สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จัก ระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อยได้ต่ำกว่า ร้อยละ 50 - มีการดำเนินการแก้ไขจุดด้อยระดับมหาวิทยาลัย หน่วยงานย่อย - มีการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน ยย่อยทุกครึ่งปี
2) การยอมรับผู้อื่น	(1)	(1)	(1)	(1)	2) การยอมรับผู้อื่น - มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความค โดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม ความคิดเห็นดำเนินการตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป - มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความค โดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม ความคิดเห็นดำเนินการร้อยละ 50 - 74 - มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความค โดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม ความคิดเห็นดำเนินการต่ำกว่าร้อยละ 50 - มีการประมวลความคิดเห็นที่ได้รับ เพื่อดำเนินการ ตอบความคิดเห็น - มีระบบหรือช่องทางเพื่อรับฟังความคิดเห็น ส การพัฒนานวัตกรรมและการเรียนรู้ทั้งจากภายใน มหาวิทยาลัยและจากภายนอก
3) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	(1)	(1)	(1)	(1)	3) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน - เกิดประสิทธิผลบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยง มหาวิทยาลัยตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป - เกิดประสิทธิผลบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยง มหาวิทยาลัยร้อยละ 50 - 74 - เกิดประสิทธิผลบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยง มหาวิทยาลัยต่ำกว่าร้อยละ 50 - มีการจัดทำหรือปรับแผนกลยุทธ์ของหน่วยง มหาวิทยาลัยเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ร่วมกัน - มีการระดมความคิดเห็นเพื่อกำหนดเป้าประสงค์ ระดับหน่วยงานและมหาวิทยาลัย

	เกณฑ์การให้คะแนนปี 2552	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
มีการ งาน	4) การเรียนรู้เพิ่มเติม / การเรียนรู้เป็นทีม - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมมีการถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้งานซึ่งกันและกันตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป	(5 คะแนน)			
มีการ งาน	- มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมมีการถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้งานซึ่งกันและกันร้อยละ 50-74	(4 คะแนน)			
มีการ งาน	- มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมมีการถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้งานซึ่งกันและกันต่ำกว่าร้อยละ 50	(3 คะแนน)			
การ	- มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น โดยการถ่ายทอดงานของตนให้ผู้อื่นรู้	(2 คะแนน)			
เดียว	- มีการทำงานหรือสร้างผลงานด้วยตนเองเพียงคนเดียว	(1 คะแนน)			
	5) การคิดอย่างมีระบบ - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผน และพิจารณาทบทวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลาตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป	(5 คะแนน)			
	- มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผน และพิจารณาทบทวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลาร้อยละ 50-74	(4 คะแนน)			
	- มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผน และพิจารณาทบทวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลาต่ำกว่าร้อยละ 50	(3 คะแนน)			
แผน	- มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน แต่ไม่ได้ทำงานตามแผนที่วางไว้	(2 คะแนน)			
	- ไม่ได้วางแผนก่อนเริ่มทำงานหรือมีการวางแผนแต่ยังลำดับขั้นตอนในแผนงานไม่ถูกต้อง	(1 คะแนน)			
	2.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียนตั้งแต่ 10 ชิ้นงานขึ้นไป หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 2 ชิ้นงานขึ้นไป	(5 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี
ียน ัว	- จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 9 ชิ้นงาน หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 1 ชิ้นงาน	(4 คะแนน)			
ียน	- จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 8 ชิ้นงาน	(3 คะแนน)			
ียน	- จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 7 ชิ้นงาน	(2 คะแนน)			
ียน	- จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียนต่ำกว่า 7 ชิ้นงาน	(1 คะแนน)			

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
โดยการประยุกต์ใช้การประเมิน

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี				เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2551
	2549	2550	2551	2552	
4) การเรียนรู้เพิ่มเติม/การเรียนรู้เป็นทีม	(1)	(1)	(1)	(1)	4) การเรียนรู้เพิ่มเติม / การเรียนรู้เป็นทีม - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น ถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรี ซึ่งกันและกันตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น ถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรี ซึ่งกันและกันร้อยละ 50-74 - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น ถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรี ซึ่งกันและกันต่ำกว่าร้อยละ 50 - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น ถ่ายทอดงานของตนให้ผู้อื่นรู้ - มีการทำงานหรือสร้างผลงานด้วยตนเองเพ
5) การคิดอย่างมีระบบ	(1)	(1)	(1)	(1)	5) การคิดอย่างมีระบบ - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตาม และพิจารณาทบทวนการทำงานและปรับป ทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลาตั้งแต่ร้อยละ 75 - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตาม และพิจารณาทบทวนการทำงานและปรับป ทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลาร้อยละ 50-74 - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตาม และพิจารณาทบทวนการทำงานและปรับป ทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลาต่ำกว่าร้อยละ 5 - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน แต่ไม่ได้ทำ ที่วางไว้ - ไม่ได้วางแผนก่อนเริ่มทำงานหรือมีการว แต่ยังลำดับขั้นตอนในแผนงานไม่ถูกต้อง
2.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับ การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	-	5	5	5	2.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับ ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่น ตั้งแต่ 10 ขึ้นงานขึ้นไป หรือได้รับจดทะเบียน 2 ขึ้นงานขึ้นไป - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่น 9 ขึ้นงาน หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 1 ชั - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่น 8 ขึ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่น 7 ขึ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่น ต่ำกว่า 7 ขึ้นงาน

คู่มือการปฏิบัติงานประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)
แบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

	เกณฑ์การให้คะแนนปี 2552	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
มีการ งาน มีการ งาน มีการ งาน การ คนเดียว	4) การเรียนรู้เพิ่มเติม / การเรียนรู้เป็นทีม - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมมีการถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้งานซึ่งกันและกันตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมมีการถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้งานซึ่งกันและกันร้อยละ 50-74 - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมมีการถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้งานซึ่งกันและกันต่ำกว่าร้อยละ 50 - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น โดยการถ่ายทอดงานของตนให้ผู้อื่นรู้ - มีการทำงานหรือสร้างผลงานด้วยตนเองเพียงคนเดียว	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)			
แผน	5) การคิดอย่างมีระบบ - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผน และพิจารณาทบทวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลาตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผน และพิจารณาทบทวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลาร้อยละ 50-74 - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผน และพิจารณาทบทวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลาต่ำกว่าร้อยละ 50 - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน แต่ไม่ได้ทำงานตามแผนที่วางไว้ - ไม่ได้วางแผนก่อนเริ่มทำงานหรือมีการวางแผนแต่ยังลำดับขั้นตอนในแผนงานไม่ถูกต้อง	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)			
ด เขียน แล้ว เขียน เขียน เขียน เขียน	2.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียนตั้งแต่ 10 ชิ้นงานขึ้นไป หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 2 ชิ้นงานขึ้นไป - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 9 ชิ้นงาน หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 1 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 8 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 7 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียนต่ำกว่า 7 ชิ้นงาน	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี

**โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
โดยการประยุกต์ใช้การประเมิน**

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี				เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2551
	2549	2550	2551	2552	
4) การเรียนรู้เพิ่มเติม/การเรียนรู้เป็นทีม	(1)	(1)	(1)	(1)	4) การเรียนรู้เพิ่มเติม / การเรียนรู้เป็นทีม - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้ซึ่งกันและกันตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้ซึ่งกันและกันร้อยละ 50-74 - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้ซึ่งกันและกันต่ำกว่าร้อยละ 50 - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น โดยถ่ายทอดงานของตนให้ผู้อื่นรู้ - มีการทำงานหรือสร้างผลงานด้วยตนเองเพียง
5) การคิดอย่างมีระบบ	(1)	(1)	(1)	(1)	5) การคิดอย่างมีระบบ - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผน และพิจารณาบททวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลาตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผน และพิจารณาบททวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลาร้อยละ 50-74 - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผน และพิจารณาบททวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลาต่ำกว่าร้อยละ 50 - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน แต่ไม่ได้ทำงานที่วางไว้ - ไม่ได้วางแผนก่อนเริ่มทำงานหรือมีการวางแผนแต่ยังลำดับขั้นตอนในแผนงานไม่ถูกต้อง
2.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	-	5	5	5	2.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดขอจดทะเบียนตั้งแต่ 10 ชิ้นงานขึ้นไป หรือได้รับจดทะเบียน 2 ชิ้นงานขึ้นไป - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดขอจดทะเบียน 9 ชิ้นงาน หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 1 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดขอจดทะเบียน 8 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดขอจดทะเบียน 7 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดขอจดทะเบียนต่ำกว่า 7 ชิ้นงาน

รณาริ ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)
แบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

	เกณฑ์การให้คะแนนปี 2552	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล												
ะ	2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ - ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป - ร้อยละ 70 - 79 - ร้อยละ 60 - 69 - ร้อยละ 50 - 59 - น้อยกว่าร้อยละ 50	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่/ ส่วนส่งเสริมวิชาการ												
ร	2.5 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ - ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป - ร้อยละ 80 - 89 - ร้อยละ 70 - 79 - ร้อยละ 60 - 69 - น้อยกว่าร้อยละ 60	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่												
	2.6 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข * 1) ร้อยละการร้องทุกข์ของจำนวนบุคลากร * - ร้อยละ 0 - ร้อยละ 1-5 - ร้อยละ 6-10 - ร้อยละ 11-15 - มากกว่าร้อยละ 15	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่ ตัวชี้วัดย่อย 2) อัตราค่าตอบแทนฯ ควรมีการปรับเกณฑ์ โดยศึกษาข้อมูลจากมหาวิทยาลัยต่างๆ ทั้งในและนอกระบบ												
	2) อัตราค่าตอบแทนเทียบกับหน่วยงานในฐานะเดียวกัน (peer institution)* <table><tr><td>สายวิชาการ</td><td>สายปฏิบัติการ</td></tr><tr><td>- สูงกว่า 2 เท่าขึ้นไป</td><td>- สูงกว่า 1.5 เท่าขึ้นไป</td></tr><tr><td>- สูงกว่า 1.5-1.9 เท่า</td><td>- สูงกว่า 1.0-1.4 เท่า</td></tr><tr><td>- สูงกว่า 1.0-1.4 เท่า</td><td>- สูงกว่า 0.5-0.9 เท่า</td></tr><tr><td>- สูงกว่า 0.5-0.9 เท่า</td><td>- สูงน้อยกว่า 0.5</td></tr><tr><td>- สูงน้อยกว่า 0.5 เท่า</td><td>- น้อยกว่าราชการ</td></tr></table>	สายวิชาการ				สายปฏิบัติการ	- สูงกว่า 2 เท่าขึ้นไป	- สูงกว่า 1.5 เท่าขึ้นไป	- สูงกว่า 1.5-1.9 เท่า	- สูงกว่า 1.0-1.4 เท่า	- สูงกว่า 1.0-1.4 เท่า	- สูงกว่า 0.5-0.9 เท่า	- สูงกว่า 0.5-0.9 เท่า	- สูงน้อยกว่า 0.5	- สูงน้อยกว่า 0.5 เท่า	- น้อยกว่าราชการ	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)
สายวิชาการ	สายปฏิบัติการ																
- สูงกว่า 2 เท่าขึ้นไป	- สูงกว่า 1.5 เท่าขึ้นไป																
- สูงกว่า 1.5-1.9 เท่า	- สูงกว่า 1.0-1.4 เท่า																
- สูงกว่า 1.0-1.4 เท่า	- สูงกว่า 0.5-0.9 เท่า																
- สูงกว่า 0.5-0.9 เท่า	- สูงน้อยกว่า 0.5																
- สูงน้อยกว่า 0.5 เท่า	- น้อยกว่าราชการ																
	3) ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยสาเหตุของงาน* - น้อยกว่าร้อยละ 3 - ร้อยละ 3-5 - ร้อยละ 6-8 - ร้อยละ 9-11 - มากกว่าร้อยละ 11	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)															
	4) ความร่วมมือร่วมใจของบุคลากร* (ในการสร้างบรรยากาศในการทำงาน) - บุคลากรมีความร่วมมือมากที่สุด (ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป) - บุคลากรมีความร่วมมือมาก (ร้อยละ 60 - 69) - บุคลากรมีความร่วมมือปานกลาง (ร้อยละ 50 - 59) - บุคลากรมีความร่วมมือน้อย (ร้อยละ 40 - 49) - บุคลากรมีความร่วมมือน้อยที่สุด (น้อยกว่าร้อยละ 40)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)															

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
โดยการประยุกต์ใช้การประเมิน

มิติ / ตัวชี้วัด	สำนัก/ปี				เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2551
	2549	2550	2551	2552	
2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	4	5	4	2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ - ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป - ร้อยละ 70 - 79 - ร้อยละ 60 - 69 - ร้อยละ 50 - 59 - น้อยกว่าร้อยละ 50
2.5 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	4	5	4	2.5 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ - ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป - ร้อยละ 70 - 79 - ร้อยละ 60 - 69 - ร้อยละ 50 - 59 - น้อยกว่าร้อยละ 50
2.6 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข * 1) ร้อยละการร้องทุกข์ของบุคลากร *	-	-	-	3 1	-
2) อัตราค่าตอบแทนเทียบกับ หน่วยงานภายนอก *	-	-	-	1	-
3) ร้อยละการลาออกของบุคลากร *	-	-	-	0.5	
4) ความร่วมมือร่วมใจ *	-	-	-	0.5	

ศูนย์ ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)
แบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

	เกณฑ์การให้คะแนนปี 2552	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
การ	3.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับปรุงจากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง แต่มีการปรับปรุงจากผลการประเมินเป็นบางครั้ง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินความเสี่ยงไม่ต่อเนื่อง - มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ อย่างต่อเนื่อง - มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ บ้าง แต่ไม่ต่อเนื่อง	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี/ หน่วยตรวจสอบภายใน
ละ	3.2.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต้องบ ดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน - ตั้งแต่ร้อยละ 65 ขึ้นไป - ร้อยละ 55 - 64 - ร้อยละ 45 - 54 - ร้อยละ 35 - 44 - น้อยกว่าร้อยละ 35	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
ละ	3.2.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงิน งบประมาณแผ่นดิน - ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป - ร้อยละ 50 - 59 - ร้อยละ 40 - 49 - ร้อยละ 30 - 39 - น้อยกว่าร้อยละ 30	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)		ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
	3.3 ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 95 ขึ้นไป - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 85 - 94 - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 75 - 84 - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 65 - 74 - การใช้จ่ายงบประมาณ ต่ำกว่าร้อยละ 65	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
ง	3.4 ใช้เงินเหลือออมปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปี งบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือออมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสองของ ปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือออมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสามของ ปีงบประมาณถัดไป	(5 คะแนน) (4 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี

**โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
โดยการประยุกต์ใช้การประเมิน**

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี				เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2551
	2549	2550	2551	2552	
3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ	25	25	25	25	
3.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง	4	3	2	2	3.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับปรุงจากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง แต่มีการปรับปรุงจากผลการประเมินเป็นบางครั้ง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินความเสี่ยงไม่ต่อเนื่อง - มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง การดำเนินงานตามระบบฯ อย่างต่อเนื่อง - มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง การดำเนินงานตามระบบฯ บ้าง แต่ไม่ต่อเนื่อง
3.2 เงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัย	3	3	2	2	3.2.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน - ตั้งแต่ร้อยละ 65 ขึ้นไป - ร้อยละ 55 - 64 - ร้อยละ 45 - 54 - ร้อยละ 35 - 44 - น้อยกว่าร้อยละ 35 3.2.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน - ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป - ร้อยละ 50 - 59 - ร้อยละ 40 - 49 - ร้อยละ 30 - 39 - น้อยกว่าร้อยละ 30
3.3 ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ	3	3	3	3	3.3 ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 95 ขึ้นไป - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 85 - 94 - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 75 - 84 - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 65 - 74 - การใช้จ่ายงบประมาณ ต่ำกว่าร้อยละ 65
3.4 ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป	2	2	2	2	3.4 ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสองปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสามปีงบประมาณถัดไป

ครุฑนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)
แบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

	เกณฑ์การให้คะแนนปี 2552	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
จาก	- ใช้เงินเหลื่อมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสี่ของปีงบประมาณถัดไป	(3 คะแนน)			
จาก	- ใช้เงินเหลื่อมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสแรกถัดจากปีงบประมาณถัดไป	(2 คะแนน)			
จาก	- ใช้เงินเหลื่อมปีทั้งหมดได้ช้ากว่าไตรมาสแรกถัดจากปีงบประมาณถัดไป	(1 คะแนน)			
น	3.5 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน - ไม่มีความผิดพลาดในระบบงานทางการเงิน - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้งและแก้ไขได้หมด - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้งและแก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้งแต่แก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้งและสามารถแก้ไขได้บ้าง	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี/ หน่วยตรวจสอบภายใน
เวลา	3.6 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้อง และทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ไม่ค่อยทันเวลา - รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ทันเวลา - รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และไม่ทันเวลา	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี/ หน่วยตรวจสอบภายใน
ผลสัมฤทธิ์	3.7 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนพัสดุ/หน่วยตรวจสอบภายใน
การปรับปรุง	3.8 ประสิทธิภาพของกระบวนการจัดทำงบประมาณ - มีการติดตามการใช้งบประมาณ หากมีการปรับปรุงงบประมาณต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยภายในปีงบประมาณ - การจัดทำงบประมาณตรงตามปฏิทินปฏิบัติงานและสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ - การจัดทำงบประมาณล่าช้ากว่าปฏิทินปฏิบัติงานไปบ้างแต่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ - การจัดทำงบประมาณตรงตามปฏิทินปฏิบัติงานแต่ไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ - การจัดทำงบประมาณล่าช้ากว่าปฏิทินปฏิบัติงานไปบ้างและไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
โดยการประยุกต์ใช้การประเมิน

มิติ / ตัวชี้วัด	บ้านนัก/ปี				เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2551
	2549	2550	2551	2552	
					- ใช้เงินเหลื่อมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสี่ของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลื่อมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสแรกปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลื่อมปีทั้งหมดได้ช้ากว่าไตรมาสแรกปีงบประมาณถัดไป
3.5 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน	4	4	2	2	3.5 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน - ไม่มีความผิดพลาดในระบบงานทางการเงิน - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้งและแก้ไขได้หมด - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้งและแก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้งแต่แก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้งและสามารถแก้ไขได้บ้าง
3.6 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้องรวดเร็ว ทันเวลา	3	4	2	2	3.6 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว - รายงานการบัญชีถูกต้อง และทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ไม่ทันเวลา - รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ทันเวลา - รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และทันเวลา
3.7 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ	3	3	2	2	3.7 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมากที่สุด (คะแนน 4.50 ขึ้นไป) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมาก (คะแนน 3.50-4.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพปานกลาง (คะแนน 2.50-3.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อย (คะแนน 1.50-2.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อยที่สุด (คะแนนต่ำกว่า 1.50)
3.8 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดทำงบประมาณ	3	3	3	3	3.8 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดทำงบประมาณ - การจัดทำงบประมาณตรงตามปฏิทินปฏิบัติงานและสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ - การจัดทำงบประมาณล่าช้ากว่าปฏิทินปฏิบัติงานแต่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ - การจัดทำงบประมาณตรงตามปฏิทินปฏิบัติงานแต่ไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ - การจัดทำงบประมาณล่าช้ากว่าปฏิทินปฏิบัติงานและไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ - การจัดทำงบประมาณล่าช้ากว่าปฏิทินปฏิบัติงานจนไม่ทันวันเริ่มต้นปีงบประมาณ

ศูนย์ ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

แบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

	เกณฑ์การให้คะแนนปี 2552	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
น	3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ - ตั้งแต่ 200,000 บาทขึ้นไป - 170,000 - 199,999 บาท - 140,000 - 169,999 บาท - 110,000 - 139,999 บาท - น้อยกว่า 110,000 บาท	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	สถาบันวิจัยและพัฒนา
ก	3.10 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ - ตั้งแต่ 325,000 บาทขึ้นไป - 250,000 - 324,999 บาท - 175,000 - 249,999 บาท - 100,000 - 174,999 บาท - น้อยกว่า 100,000 บาท	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	สถาบันวิจัยและพัฒนา
น	4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 95 ขึ้นไป - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 85 - 94 - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 75 - 84 - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ไม่เกินร้อยละ 74 - แผนปฏิบัติการประจำปียังไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ แต่ปฏิบัติตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
ย	4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา ถูกต้อง และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา และถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา แต่ไม่ถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา หรือไม่ถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
ปฏิบัติงาน	4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล - มีระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพรองรับการปฏิบัติงาน	(5 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย/หน่วยตรวจสอบภายใน

**โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
โดยการประยุกต์ใช้การประเมิน**

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี				เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2551
	2549	2550	2551	2552	
3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-	-	3	3	3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ - ตั้งแต่ 150,000 บาทขึ้นไป - 120,000 - 149,999 บาท - 90,000 - 119,999 บาท - 60,000 - 89,999 บาท - น้อยกว่า 60,000 บาท
3.10 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-	-	3	3	3.10 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ - ตั้งแต่ 325,000 บาทขึ้นไป - 250,000 - 324,999 บาท - 175,000 - 249,999 บาท - 100,000 - 174,999 บาท - น้อยกว่า 100,000 บาท
4. มิติด้านการบริหารจัดการ	25	25	25	25	
4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี	3	3	3	3	4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 95 ขึ้นไป - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 85 - 94 - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 75 - 84 - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ไม่เกินร้อยละ 74 - แผนปฏิบัติการประจำปียังไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ แต่ปฏิบัติตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่
4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส	3	3	2	2	4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงตามความต้องการ และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงตามความต้องการ และถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงตามความต้องการ แต่ไม่ถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงตามความต้องการ หรือไม่ถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง
4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4	4	3	3	4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล - มีระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพรองรับการ

ศูนย์ฯ ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

แบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

	เกณฑ์การให้คะแนนปี 2552	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
ผล	- การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา - การดำเนินการตามระบบยังไม่ต่อเนื่อง	(4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)			
เกิด	4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน - มีนวัตกรรมการประกันคุณภาพทุกหน่วยงาน - มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง - มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัยต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน - มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องตามภารกิจของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย - มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนส่งเสริมวิชาการ
ร	4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและการจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมากที่สุด - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมาก - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมปานกลาง - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมน้อย - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมน้อยที่สุด	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายบริหาร/ฝ่ายกิจการนักศึกษา
ะ	4.6 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและการจัดการ - บุคลากรมีส่วนร่วมมากที่สุด (ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป) - บุคลากรมีส่วนร่วมมาก (ร้อยละ 60 - 69) - บุคลากรมีส่วนร่วมปานกลาง (ร้อยละ 50 - 59) - บุคลากรมีส่วนร่วมน้อย (ร้อยละ 40 - 49) - บุคลากรมีส่วนร่วมน้อยที่สุด (น้อยกว่าร้อยละ 40)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายวางแผน/ฝ่ายบริหาร
ศ	ยกเลิก		กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่

**โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
โดยการประยุกต์ใช้การประเมิน**

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี				เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2551
	2549	2550	2551	2552	
					- การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา และไปใช้อย่างจริงจัง - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา - การดำเนินการตามระบบยังไม่ต่อเนื่อง
4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	4	4	3	3	4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อ การพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง - มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สาขาวิชา มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น หรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของสาขาวิชา/สำนัก มหาวิทยาลัยอื่นๆ - มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกา ดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง - มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อ งานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน - มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดย ตามพันธกิจของสาขาวิชา/สำนักวิชา/มหาวิทยาลัย - มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประ ภาภายในระดับสาขาวิชา/สำนักวิชา/มหาวิทยาลัย ต่อเนื่อง
4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหาร และจัดการและการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม	4	4	3	3	4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจั และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดู คุณธรรม จริยธรรมมากที่สุด - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดู คุณธรรม จริยธรรมมาก - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดู คุณธรรม จริยธรรมปานกลาง - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดู คุณธรรม จริยธรรมน้อย - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดู คุณธรรม จริยธรรมน้อยที่สุด
4.6 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการ บริหารและจัดการ	4	4	2	2	4.6 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหาร จัดการ - บุคลากรมีส่วนร่วมมากที่สุด (ตั้งแต่ร้อยละ 70 - บุคลากรมีส่วนร่วมมาก (ร้อยละ 60 - 69) - บุคลากรมีส่วนร่วมปานกลาง (ร้อยละ 50 - 59) - บุคลากรมีส่วนร่วมน้อย (ร้อยละ 40 - 49) - บุคลากรมีส่วนร่วมน้อยที่สุด (น้อยกว่าร้อยละ
	3	3	2	2	4.7 มีการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อสร้างความเป็น และพัฒนาสู่องค์กรเรียนรู้ - มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบและแผน บุคลากรเป็นรายบุคคล ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป - มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบและแผน บุคลากรเป็นรายบุคคล น้อยกว่าร้อยละ 80 - มีแผนพัฒนาระบบและแผนพัฒนาบุคลากรเป็น - อยู่ในขั้นตอนของการประเมินระบบและประเมิ สมรรถภาพหลักของบุคลากร - อยู่ในขั้นตอนของการจัดทำแผนพัฒนาระบบแ แผนพัฒนาบุคลากร

ศูนย์ฯ ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

แบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

	เกณฑ์การให้คะแนนปี 2552	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
งาน เสี่ยง ภัย ใน ระบบ	4.7 ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย - มีรายงานที่สมบูรณ์เพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร และมีการจัดทำแผนรองรับกับปัญหา หรือความเสี่ยง ที่อาจจะเกิดขึ้นกับระบบสารสนเทศในรูปแบบต่างๆ และให้ความรู้กับผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติตามแผน และประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ - มีการนำผลการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบสนับสนุนและระบบฐานข้อมูลมาปรับปรุง และให้สามารถเริ่มรายงานแก่ผู้บริหารเพื่อการตัดสินใจ - มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบสนับสนุนและระบบฐานข้อมูล - มีระบบสนับสนุนและระบบฐานข้อมูลที่สามารถใช้ในการบริหารจัดการภายในองค์กร และสนับสนุนงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย - มีแผนระบบสารสนเทศและนโยบายการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ฝ่ายบริหาร/สถานส่งเสริม และพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการจัดการ (MIS)/ศูนย์คอมพิวเตอร์/คณะอนุกรรมการตรวจสอบระบบสารสนเทศ
	4.8 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ขึ้นไป - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 80-89 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 70-79 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 60-69 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ น้อยกว่าร้อยละ 60	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
75-84 55-74 55-64 กว่า	4.9 ความเพียงพอของทุนการศึกษา ระดับปริญญาตรี - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 90 ขึ้นไป - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 80-89 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 70-79 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 60-69 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้น้อยกว่าร้อยละ 60	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	ส่วนกิจการนักศึกษา หมายเหตุ ไม่รวมทุนจากกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาจากรัฐบาล

น้ำหนักร้อยละ 9) และจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบปี

**โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
โดยการประยุกต์ใช้การประเมิน**

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี				เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2551
	2549	2550	2551	2552	
4.7 ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	- (มิติ2)	- (มิติ2)	3	3	4.8 ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย - มีรายงานที่สมบูรณ์เพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร และมีการจัดทำแผนรองรับกับปัญหา หรือความที่อาจจะเกิดขึ้นกับระบบสารสนเทศในรูปแบบ และให้ความรู้กับผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน และประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ - มีการนำผลการประเมินประสิทธิภาพและความของระบบสนับสนุนและระบบฐานข้อมูลมาปรับปรุง และให้สามารถเริ่มรายงานแก่ผู้บริหารเพื่อการ - มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยสนับสนุนและระบบฐานข้อมูล - มีระบบสนับสนุนและระบบฐานข้อมูลที่สามารถการบริหารจัดการภายในองค์กร และสนับสนุนภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย - มีแผนระบบสารสนเทศและนโยบายการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
4.8 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ	-	-	2	3	4.9 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ขึ้นไป - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 80-89 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 70-79 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 60-69 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ น้อยกว่าร้อยละ 60
4.9 ความเพียงพอของทุนการศึกษา	-	-	2	3	4.10 ความเพียงพอของทุนการศึกษา ระดับปริญญาตรี - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ 85 ขึ้นไป - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 80-89 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 70-79 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 60-69 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 55
รวม	86	100	100	100	

หมายเหตุ

1. ปีงบประมาณ 2549 มี 28 ตัวชี้วัด (มี 2 ตัวชี้วัดที่ไม่คำนวณ คือ ความพึงพอใจของหน่วยงานหรือองค์กรที่ให้ทุนสนับสนุนโครงการวิจัย (มิติ 2) น้ำหนักร้อยละ 5)
2. ปีงบประมาณ 2550 มี 30 ตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดใหม่ 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.9 และ 1.10)
3. ปีงบประมาณ 2551 มี 35 ตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดใหม่ 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.5, 3.9, 3.10, 4.9 และ 4.10)
4. ปีงบประมาณ 2552 มี 35 ตัวชี้วัด (* หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ ได้แก่ 2.6)
 - 4.1 ตัวชี้วัดที่มีการปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น 8 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 1.5, 2.1, 2.5, 3.8, 3.9, 4.4, 4.10 (สีน้ำเงิน)
 - 4.2 ตัวชี้วัดที่ยกเลิก 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัด 4.7 ของปีงบประมาณ 2551 "มีการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อสร้างความเป็นเลิศและพัฒนา"
 - 4.3 ตัวชี้วัดใหม่ 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.6 (สีแดง)

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

วาระที่ 5.1 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

(ผู้แถลง : เลขานุการ)

ตามแผนการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปี 2552 กำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ 6/2552 ในวันพฤหัสบดีที่ 2 กรกฎาคม 2552 นั้น ฝ่ายเลขานุการฯ จึงใคร่ขอความเห็นชอบกำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ 6/2552 ในวันพฤหัสบดีที่ 2 กรกฎาคม 2552 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส. – กทม.

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต/

ข้อเสนอแนะ

มติ