



การประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ครั้งที่ 6/2554

วันพฤหัสบดีที่ 21 กรกฎาคม 2554 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมพจนสาร (ห้องใหญ่) หน่วยประสานงาน มทส.-กทม.

อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร

และ ณ ห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
จังหวัดนครราชสีมา



ระเบียบวาระการประชุม

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ครั้งที่ 6/2554

วันพฤหัสบดีที่ 21 กรกฎาคม 2554 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส. – กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร
และห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

- วาระที่ 1.1 ผลการพิจารณารายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) จากสภามหาวิทยาลัย
(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)
- วาระที่ 1.2 ผลการพิจารณาโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) โดยการประยุกต์ใช้การประเมิน
แบบสมดุล 4 มิติ จากสภามหาวิทยาลัย
(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)
- วาระที่ 1.3 รายงานผลความก้าวหน้าระบบบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 12 พฤษภาคม 2554 (ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

- วาระที่ 3.1 การกำหนดวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน
(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)
- วาระที่ 3.2 ขออนุมัติกรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยหน่วยงาน/คณะบุคคล
(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

- วาระที่ 4.1 การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน กับคณะผู้บริหาร
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค 4
(ผู้แถลง : ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)
- วาระที่ 4.2 รายงานผลการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 2/2554
(ผู้แถลง : หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน)

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

- วาระที่ 5.1 กำหนดการประชุมครั้งที่ 7/2554
(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

- วาระที่ 1.1 ผลการพิจารณารายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) จาก สภามหาวิทยาลัย
- (ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ตามที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้เสนอร่างรายงาน การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 - 31 มีนาคม 2554) ให้สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่เสาร์ที่ 4 มิถุนายน 2554 นั้น สภามหาวิทยาลัยได้มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติดังนี้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) ขอบคุณคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และฝ่ายประมวล วิเคราะห์ จัดทำร่างรายงาน
- 2) การรวบรวมข้อมูลจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัยให้ได้ครบถ้วน สมบูรณ์ ควรนับอาจารย์ที่เป็น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ด้วย
- 3) ตัวชี้วัดหลักในแผนปฏิบัติการส่วนใหญ่เป็นเชิงพัฒนามิใช่เชิงแก้ปัญหา ควรมีตัวชี้วัดที่ สะท้อนการแก้ปัญหาของมหาวิทยาลัยด้วย
- 4) ตัวชี้วัดบางตัวที่มีผลการดำเนินงานต่ำและส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย ควรนำบรรจุเป็น วาระเชิงนโยบายเพื่อหารือต่อสภามหาวิทยาลัย เช่น จำนวนนักศึกษาตกออกสูง เป็นต้น
- 5) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน เพื่อประโยชน์ของการบริหารองค์กร มิใช่การประเมินมหาวิทยาลัยทุกด้าน โดยมีการติดตาม 2 ส่วนดังนี้
 - 5.1) การติดตามตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ
 - 5.2) การติดตามตามนโยบายสำคัญของสภามหาวิทยาลัยที่มอบให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย (CEO) นำไปสู่การปฏิบัติ บางเรื่องอาจไม่ปรากฏในแผนชัดเจน บางเรื่องปรากฏในแผน เพื่อเสริมความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัย

มติ ที่ประชุมอนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

อนึ่ง ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้เสนอให้มหาวิทยาลัย ทราบในที่ประชุมประสานงานบริหารครั้งที่ 6/2554 เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2554 และได้เผยแพร่รูปเล่มรายงานดังกล่าว ให้ทุกหน่วยงานแล้วเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2554

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อทราบ

ข้อสังเกต/

ข้อเสนอแนะ

มติ

วาระที่ 1.2 ผลการพิจารณาโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ จากสภามหาวิทยาลัย
(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ตามที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้เสนอร่างโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 - 30 กันยายน 2554) โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2554 นั้น สภามหาวิทยาลัยได้มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติดังนี้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) การประเมินโดยใช้ BSC เป็นมาตรฐานสากลที่ใช้กันแพร่หลาย ซึ่งควรพัฒนาเพิ่มให้มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และอาจทบทวนปรับน้ำหนักให้ผันแปรตามพัฒนาการ รวมทั้งจัดลำดับความสำคัญในแต่ละมิติ
- 2) การเก็บข้อมูลจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง ยังเห็นควรนับจำนวนที่อ้างอิงทั้งหมดในปีที่ประเมิน

มติ ที่ประชุมอนุมัติ (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการในปีต่อไป

อนึ่ง ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้เสนอให้มหาวิทยาลัยทราบในที่ประชุมประสานงานบริหารครั้งที่ 6/2554 เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2554 และอยู่ระหว่างจัดทำคู่มือการดำเนินงานเพื่อประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารและหน่วยงานในการเตรียมข้อมูล

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อทราบ

ข้อสังเกต/

ข้อเสนอแนะ

มติ

วาระที่ 1.3 รายงานผลความก้าวหน้าระบบการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2552 มีข้อเสนอแนะ ให้มีการติดตามพัฒนาการด้านการประเมินและการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยว่าปรับเปลี่ยนหรือคืบหน้าไปในทิศทางใด การปรับเปลี่ยนส่งผลดีเพียงใด ซึ่งเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้รายงานที่ประชุมเป็นระยะๆ นั้น บัดนี้ มีความก้าวหน้าเพิ่มเติมจากผลการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2554 จึงใคร่ขอรายงานผลความก้าวหน้า ดังนี้

1. ผู้รับผิดชอบจากเดิม ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็น ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระในการดำเนินงานของฝ่ายวิชาการ และมอบหมายให้ฝ่ายบริหารยกร่างองค์ประกอบคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และคณะทำงานกลั่นกรองรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในและแผนการบริหารความเสี่ยง จากนั้น ให้เริ่มดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามแผนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2554

2. คู่มือการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ฉบับแรก ซึ่งพัฒนาขึ้นในปีงบประมาณ 2552 และถือปฏิบัติตามคู่มือฯ ในระหว่างปี 2552 – 2554 นั้น บัดนี้ ใกล้เวลาสิ้นสุดการใช้ประโยชน์แล้ว โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จักได้พัฒนาคู่มือการบริหารความเสี่ยงฉบับใหม่ต่อไป

3. มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งบุคคลเพิ่มเติมจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงชุดเดิม โดยมีผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน เข้าร่วมเป็นกรรมการ เนื่องจากระบบสารสนเทศด้านการวิจัยยังมีความเสี่ยงที่สำคัญในระดับของมหาวิทยาลัย และหน่วยตรวจสอบภายในมีบทบาทในการติดตามการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยงของทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

4. ในเดือนสิงหาคม คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จะจัดให้มีการอบรมเสริมสร้างความรู้ให้กับพนักงานมหาวิทยาลัย

5. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้กำหนดแผนการดำเนินการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย รายละเอียดปรากฏดังเอกสารประกอบวาระ

6. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมีเป้าหมายจะนำแผนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2555 เข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในเดือนกันยายน 2554

จึงนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อทราบ

ข้อสังเกต/ _____

ข้อเสนอแนะ _____

มติ _____

แผนการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2554		
กำหนดการ	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
6 พ.ค. 54	ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2554 - เพื่อพิจารณาทบทวนนโยบายการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2554	คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงฯ
15 มิ.ย. 54	แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และ คณะทำงานกลั่นกรอง รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในและแผนการบริหารความเสี่ยง	ฝ่ายเลขานุการฯ
30 มิ.ย. 54	ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2554 - เพื่ออนุมัติแผนการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2554	คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงฯ
1-31 ก.ค. 54	หน่วยงานจัดทำรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในและแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับหน่วยงาน ปีงบประมาณ 2555	ทุกหน่วยงานของ มหาวิทยาลัยฯ
1 ม.ค. - 31 ก.ค. 54	การติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในและแผนการ บริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงานทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2554	หน่วยตรวจสอบภายใน*
15 ก.ค. 54	อบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่คณะทำงานบริหารความเสี่ยงประจำหน่วยงาน	ฝ่ายเลขานุการฯ
1-15 ส.ค. 54	ยกย่องรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในและแผนการบริหารความเสี่ยงระดับ มหาวิทยาลัย โดยรวบรวมศึกษาวิเคราะห์ สรุปข้อมูลจากรายงานฯ ระดับหน่วยงาน ปีงบประมาณ 2555	ฝ่ายเลขานุการฯ
15 ส.ค. 54	ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในและแผนการ บริหารความเสี่ยง ครั้งที่ 1/2554 - เพื่อกลั่นกรองรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในและแผนการบริหาร ความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2555 - เพื่อกลั่นกรองผลการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงการ ควบคุมภายในและแผนการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงานทุกหน่วยงานใน มหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2554 ของหน่วยตรวจสอบภายใน	คณะกรรมการกลั่นกรองฯ
30 ส.ค. 54	ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2554 - เพื่อพิจารณาอนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2555 - เพื่อพิจารณากลั่นกรองคำขอเงินงบประมาณในการดำเนินการตามแผนการบริหาร ความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำคำขอของปีงบประมาณมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2555 - เพื่อพิจารณาผลการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงการ ควบคุมภายในและแผนการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงานทุกหน่วยงานใน มหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2554 ของหน่วยตรวจสอบภายใน	คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงฯ
8 ก.ย. 54	รายงานผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2554 ต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	ประธานคณะกรรมการ บริหารความเสี่ยงฯ
24 ก.ย. 54	นำเสนอแผนการบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ 2555 ต่อสภามหาวิทยาลัย	ประธานคณะกรรมการ บริหารความเสี่ยงฯ
30 ก.ย. 54	รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในและรายงานผลการประเมินการควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2554 แก่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน	ประธานคณะกรรมการ บริหารความเสี่ยงฯ

* ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในการประชุมครั้งที่ 8/2553 วันที่ 9 กันยายน

2553 ให้ขยายเวลาในการดำเนินงานจากเดิม มกราคม-มิถุนายน 2554 เป็น มกราคม-กรกฎาคม 2554

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 12 พฤษภาคม 2554
(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 12 พฤษภาคม 2554 ไปให้กรรมการผู้เข้าประชุม จำนวน 5 ท่าน พิจารณารับรอง โดยให้แจ้งการรับรองหรือแก้ไขกลับมายังสำนักงานสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 7 มิถุนายน 2554 กรณีที่ไม่ได้รับแจ้งภายในกำหนดเวลาดังกล่าว จะถือว่าเป็นการรับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข ฝ่ายเลขานุการขอสรุปผลการพิจารณาของกรรมการ ดังนี้

- รับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข (ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน 1 ท่าน
- รับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข (ไม่ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน 4 ท่าน

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ข้อสังเกต/

ข้อเสนอแนะ

มติ

รายงานการประชุม
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ครั้งที่ 5/2554

วันพฤหัสบดีที่ 12 พฤษภาคม 2554 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส. – กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร
และห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|------------------|
| 1. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ไพจิตร โรจนวานิช) | ประธาน |
| 2. นายทวี หนูนกัฏ | กรรมการ |
| 3. นายเลื้อน กฤษณกร | กรรมการ |
| 4. นายเผ่าเทพ โชติณัฐ | กรรมการ |
| 5. นายนนทพล นิมสมบุญ | กรรมการ |
| 6. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร ทศนศร) | เลขานุการ |
| 7. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา) | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นางประวีณา หอมตา) | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- 1) อธิการบดี (ศาสตราจารย์ ดร.ประสพ สืบคำ)
- 2) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร (อาจารย์ ดร.วุฒิ ด้านกิตติกุล, แทน)
- 3) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (อาจารย์ ดร.วุฒิ ด้านกิตติกุล, รักษาการแทน)
- 4) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน (รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย แสงอาทิตย์)
- 5) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา (รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ วงศ์สรค์)
- 6) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เผด็จ เผ่าละออ, แทน)
- 7) คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (อาจารย์ ดร.พงษ์ฤทธิ์ ครอบปรัชญา, แทน)
- 8) คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (อาจารย์ ดร.พีรศักดิ์ สิริโยธิน)
- 9) คณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (อาจารย์ นพ. ศุภกฤต อวยวัฒนกุล, แทน)
- 10) คณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ (อาจารย์ ดร.ศรีเกียรติ อนันต์สวัสดิ์)
- 11) ผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ (อาจารย์ ดร.วุฒิ ด้านกิตติกุล, รักษาการแทน)
- 12) ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ทองโสภ)
- 13) ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา (นางดวงใจ กาญจนศิลป์, แทน)
- 14) ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา (รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ เสาวนะ)
- 15) ผู้อำนวยการเทคโนโลยี (นางนพคุณ กสานติกุล, แทน)
- 16) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ทองระอา)
- 17) ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา (นายอุณเฑาะว์ ดาวเที่ยง, แทน)
- 18) ผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนิยา เกื้อนนาดี, แทน)
- 19) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสิทธิ์ แวสูงเนิน)
- 20) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เผด็จ เผ่าละออ)
- 21) หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ (นางวาสนา ภัตสรโยธิน, แทน)
- 22) หัวหน้าส่วนสารบรรณและนิติการ (นายราชัย อัครเวศน์)
- 23) หัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่ (นางสาวจุฑามาศ สวัสดิ์)
- 24) หัวหน้าส่วนอาคารสถานที่ (นายภาณุ เอกพงษ์เมธี, แทน)

- 25) หัวหน้าส่วนพัสดุ (นางสาวนภัสวรรณ ภิญโญดม, แทน)
- 26) หัวหน้าส่วนแผนงาน (นายศราวุธ ป้อมสินทรัพย์)
- 27) หัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา (นางเพ็ญพรรณ ปิয়ারมย์)
- 28) หัวหน้าส่วนประชาสัมพันธ์ (นางมนสิวิ บันลือทรัพย์)
- 29) หัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์ (รองศาสตราจารย์ ดร.วรารักษ์ เอี้ยวสกุล)
- 30) หัวหน้าสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาทิตย์ ศรีแก้ว)
- 31) ผู้จัดการสุรสมันคาร (นางสาวบุษบก ปิ่นเพชร, แทน)
- 32) ผู้จัดการฟาร์มมหาวิทยาลัย (นายเพลิน เมินกระโทก, แทน)
- 33) หัวหน้าสำนักงานกิจการทั่วไป (นางเยาวดี สายอร่าม)
- 34) หัวหน้าสำนักงานคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (นางทิตยา ศรีอินทร์)
- 35) หัวหน้าสำนักงานคณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (นางพรทิพย์ สติพิทยายุทธ์)
- 36) หัวหน้าสำนักงานศูนย์บริการการศึกษา (นายพิรุณ กล้าหาญ)
- 37) หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (นางพรประภา ช้อนสุข)
- 38) หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี (นางนพคุณ กสานติกุล)
- 39) หัวหน้าสำนักงานศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา (นางอุณเฑาะว์ ดาวเที่ยง)
- 40) หัวหน้ากลุ่มงานวิศวกรรมศาสตร์และสนับสนุน ศูนย์เครื่องมือฯ (นายอาวุธ อินทร์ขึ้น)
- 41) นางสาวณัฏฐ์ ทุมพงษ์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
- 42) นางวันสนันท์ บุญภูมิ (เจ้าหน้าที่การประชุม)

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันจันทร์ที่ 2 พฤษภาคม 2554
 เลขานุการรายงานว่า ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้จัดให้มีการประชุมครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันจันทร์ที่ 2 พฤษภาคม 2554 นั้น ด้วยการประชุมครั้งที่ 5/2554 มีกำหนดการประชุมใกล้กัน ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอเสนอคณะกรรมการติดตามฯ โปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าวในที่ประชุม รายละเอียดร่างรายงานการประชุมปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม
 จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ 3.1 สรุปลงงานวิจัยสถาบันหัวข้อ “ภาพลักษณ์ของ มทส. ในสายตาประชาคม มทส. ครูแนะแนว ผู้ปกครอง และนักเรียน”

เลขานุการแจ้งว่า ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันพุธที่ 30 มีนาคม 2554 ได้ขอให้มหาวิทยาลัยสรุปลงงานวิจัยสถาบันหัวข้อ “ภาพลักษณ์ของ มทส.” ฝ่ายเลขานุการจึงได้สรุปลงงานวิจัยดังกล่าวมีสาระดังนี้

หัวข้อวิจัยสถาบัน : “ภาพลักษณ์ของ มทส. ในสายตาประชาคม มทส. ครูแนะแนว ผู้ปกครอง และนักเรียน”

ผู้ดำเนินการวิจัย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรพงษ์ พลนิกรกิจ และคณะ

ขอบเขตของการวิจัย : มุมมองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กรรมการการเงินและทรัพย์สิน และกรรมการบริหารงานบุคคล บุคลากรทุกสายงานทุกระดับในปี 2550 นักศึกษาระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษาทุกสาขาวิชา ทุกชั้นปี ที่กำลังศึกษาในปี 2550 ครูแนะแนว นักเรียน และผู้ปกครองในจังหวัดที่เป็นพื้นที่เป้าหมายในเขตอีสานใต้ และใกล้เคียง 9 จังหวัด (ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ – สิงหาคม 2551)

วัตถุประสงค์ : เพื่อศึกษาภาพลักษณ์ปัจจุบันของ มทส. ตามทัศนะของประชาคม มทส. และบุคลากรภายนอก

ระเบียบวิธีวิจัย : เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research)

กลุ่มตัวอย่าง : 1) ประชาคม มทส. 1,170 คน
2) บุคลากรภายนอก 1,111 คน

ผลการศึกษาโดยสรุป :

1. ภาพลักษณ์ของ มทส. ที่รับรู้โดยประชาคม มทส. (Internal Image)

- ในระดับเห็นด้วยหรือภาพลักษณ์เชิงบวก
 - มทส. มีบทบาทด้านส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
 - มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ
 - ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการให้บริการแก่นักศึกษาและบุคลากร
 - นักศึกษามีระเบียบวินัยดี
 - อาจารย์และนักศึกษามีความใกล้ชิดกัน
- ในระดับไม่แน่ใจ เรียงลำดับจากทัศนะเชิงลบมากไประดับทัศนะเชิงบวก
 - โดดเด่นทางสังคมศาสตร์
 - โดดเด่นทางแพทยศาสตร์
 - นักศึกษาแต่งกายสุภาพเหมาะสมและถูกระเบียบ
 - คณาจารย์และผู้ปกครองมีความร่วมมือแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษา
 - นักศึกษาและบุคลากรเข้าถึงผู้บริหารง่าย

2. ภาพลักษณ์ของ มทส. ที่รับรู้โดยบุคคลภายนอก (External Image)

- ระดับทัศนะเชิงบวกมากไประดับทัศนะเชิงลบมาก
 - เป็นวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - โดดเด่นทางวิศวกรรมศาสตร์
 - ให้โอกาสทางการศึกษามาก
 - นำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม
 - มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง
- ในระดับที่ไม่แน่ใจ
 - โดดเด่นทางสังคมศาสตร์
 - ค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม
 - มีชื่อเสียงระดับนานาชาติ
 - เรียนยาก จบช้า
 - ตกออกหรือรีไทร์มาก

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- ผู้บริหารสามารถใช้ข้อค้นพบข้างต้นเพื่อตัดสินใจในการกำหนดนโยบายที่จะคงไว้หรือเสริมภาพลักษณ์ให้เป็นภาพลักษณ์ถาวร ตลอดจนกำหนดเป้าหมายเพื่อแก้ไขภาพลักษณ์หรือทัศนษะระดับที่ไม่แน่ใจ หรือสร้างภาพลักษณ์ใหม่อื่นให้เกิดความชัดเจนเพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์

- ผู้บริหารอาจกำหนดภาพลักษณ์ให้มีความโดดเด่นและแตกต่างของตนเองโดยอาจกำหนด สโลแกนหรือคติเตือนใจ
- ผู้บริหารอาจพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างการบริหารโดยยกระดับส่วนประชาสัมพันธ์หรือ เพิ่มอัตรากำลัง หากวิเคราะห์ภาระงานและจัดบุคลากรในส่วนพบว่ามีความต้องการ อัตรากำลังเพิ่มก็ควรมึนโยบายให้เพิ่มอัตรากำลัง

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อทราบ

ข้อเสนอแนะ มหาวิทยาลัยควรมีระบบการส่งต่อสรุปผลงานวิจัยสถาบันแจ้งสภามหาวิทยาลัย และ/หรือคณะกรรมการติดตามฯ ทราบด้วย

มติ ที่ประชุมรับทราบ และขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป

วาระที่ 3.2 รายงานการศึกษางานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เลขานุการแจ้งว่า ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2553 มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 3) ดังนี้ “เพื่อตอบสนองนโยบายการวิจัย มหาวิทยาลัย ควรจัดระบบการติดตามและรายงานผลงานวิจัยให้เห็นพัฒนาการแต่ละโครงการ และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ” และมีมติ “มอบฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ มีหนังสือในนามของคณะกรรมการติดตามฯ ขอข้อมูลทั่วไป ของโครงการวิจัยของมหาวิทยาลัยจากอธิการบดี” นั้น ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการตามมติ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้เสนอข้อมูลด้านวิจัยดังรายละเอียดที่ปรากฏตาม เอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554)

เลขานุการรายงานว่า ด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยความเห็นชอบ จากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2553 ได้มีมติอนุมัติ แผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 และ กรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 โดยประเมิน 2 ด้าน ได้แก่ (1) ประเมิน ด้านการพัฒนางานองค์กร โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2553 และ พิจารณาจากผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี และ (2) การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ

ฝ่ายเลขานุการฯ โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ในเบื้องต้น และจัดทำเป็น (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) ซึ่งรายงานดังกล่าวได้ผ่านการสอบทานจากคณะผู้บริหารแล้วเมื่อวันที่ 20 เมษายน 2554 และคณะกรรมการติดตามฯ ได้พิจารณาร่างดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2554 โดยมีข้อเสนอแนะและมติดังนี้

ข้อเสนอแนะ มหาวิทยาลัยควรหาวิธีการให้ได้มาซึ่งข้อมูลการวิจัยของคณาจารย์ให้ครบถ้วนสมบูรณ์

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) ตามเสนอ และขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป ฝ่ายเลขานุการฯ ขอนำเสนอข้อมูลสรุปดังนี้

1. ผลการดำเนินงานและผลการประเมิน สรุปได้ดังนี้

1.1 การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร

1.1.1 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของกรรมการแล้วร้อยละ 65 และอยู่ระหว่างดำเนินงานร้อยละ 35 ถือได้ว่ามหาวิทยาลัยดำเนินงานตามประเด็นของคณะกรรมการได้เป็นส่วนใหญ่

1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) อธิการบดีสามารถดำเนินงานได้ดีมาก แม้จะเป็นผลการดำเนินงานเพียงครึ่งปี

1.2 การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 75% ขึ้นไป ร้อยละ 81 (ได้ผลงานมากกว่า 100% ร้อยละ 29, ได้ผลงาน 100% ร้อยละ 10, ได้ผลงาน 75-99% ร้อยละ 42, ได้ผลงาน 50-74% ร้อยละ 6 และได้ผลงานน้อยกว่า 50% ร้อยละ 13) ถือได้ว่ามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่

2. ด้านที่พัฒนาชัดเจน

3. ด้านที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

รายละเอียด (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานและคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณาข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรมีการประชาสัมพันธ์ผลสำเร็จและความก้าวหน้าผลงานของอาจารย์ที่ได้รับการยอมรับจากสังคม เช่น การจัดทำบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

2. แก้ไขและเพิ่มเติมหรือตัดข้อความในเล่มรายงานให้สมบูรณ์ขึ้นดังนี้

2.1 บทสรุป หน้า 5 เพิ่มและตัดข้อความตารางที่ 3 ข้อ 9 (2) คอลัมน์ด้านขวา ดังนี้ “(2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการจดทะเบียนแล้ว ภาชีมูลค่าเพิ่ม และเริ่มชำระภาชีมูลค่าเพิ่มตั้งแต่—ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553”

2.2 หน้า 7 บรรทัดที่ 1 และ บรรทัดที่ 2 เพิ่มและตัดข้อความดังนี้

- ข้อ 5) การพยายามรักษาความเป็นต้นแบบเป็นหลักของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

- ข้อ 6) การให้ความสำคัญ...การประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการความรู้...”

2.3 หน้า 7 เพิ่มข้อ 14) การเป็นเจ้าภาพดำเนินการจัดงานวันเกษตรแห่งชาติ ประจำปี 2554

2.4 หน้า 7 ย่อหน้า “สำหรับงานที่ดำเนินการแล้วบางส่วน..” แก้ไขเพิ่มเติมดังนี้

- ข้อ 6) การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2554-2564) ทศวรรษที่ 3 และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559)

- ข้อ 7) การประเมินผลแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี ทศวรรษที่ 2 (พ.ศ. 2545-2554)

มติ 1) ที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 - 31 มีนาคม 2554) ตามเสนอ โดยมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

2) มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 1)

วาระที่ 4.2 การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ

เลขานุการรายงานว่า ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2553 ได้มีมติอนุมัติแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 และกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 นั้น ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้มีการประชุมหารือร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อพิจารณาโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2554 โดยใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2554 และวันที่ 20 เมษายน 2554 ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2554 ได้พิจารณา (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ได้มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติ ดังนี้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) มหาวิทยาลัยควรกระตุ้นให้คณาจารย์จัดการเรียนการสอนให้เป็น Student Center มากขึ้น
- 2) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการให้นักศึกษาพักในมหาวิทยาลัยทั้งหมดหรือมากขึ้น โดยเฉพาะนักศึกษาใหม่
- 3) ในปีงบประมาณต่อไป อาจทบทวนตัวชี้วัด ดังนี้
 - 3.1) ตัวชี้วัด 3.1 และตัวชี้วัด 3.2 อาจผนวกรวมกัน และปรับน้ำหนักเป็น 2 หรือ 3
 - 3.2) ตัวชี้วัด 3.5 ควรเน้น Managerial Report มากกว่า
- 4) ย้ายตัวชี้วัด 3.6 ไปอยู่มิติที่ 4 “การบริหารจัดการ” และย้ายตัวชี้วัด 4.9 ไปอยู่มิติที่ 3 “ด้านการเงินและงบประมาณ”

มติ ที่ประชุมมีมติดังนี้

- 1) เห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 - 30 กันยายน 2554) โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ โดยมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 4) และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารในวันพฤหัสบดีที่ 12 พฤษภาคม 2554
- 2) มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 1) - 3)

ซึ่งการหารือร่วมกับคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในการพิจารณาร่างโปรแกรมดังกล่าวเป็นกระบวนการหนึ่งในระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อจะได้จัดทำรายละเอียดเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ปรับ (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ตามมติของคณะกรรมการติดตามฯ เรียบร้อยแล้ว สรุปมติ/ตัวชี้วัด น้ำหนักการประเมิน และผู้ให้ข้อมูล มีดังนี้

1. ปีงบประมาณ 2554 มี 41 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย
 - 1.1 ตัวชี้วัดและเกณฑ์เดิมจากปีงบประมาณ 2553 จำนวน 28 ตัวชี้วัด
 - 1.2 ตัวชี้วัดที่มีการปรับเป้าหมายสูงขึ้น จำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 2.5, 3.8 และ 3.9

1.3 ตัวชี้วัดที่มีการปรับชื่อและหน่วยการวัด จำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.5.1, 3.3, 4.4 และ 4.12.1

1.4 ตัวชี้วัดใหม่ จำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.2, 2.3, 3.7, 4.6 และ 4.7

2. การให้น้ำหนักแต่ละมิติเท่ากัน

สรุปมิติ/ตัวชี้วัด น้ำหนักการประเมิน และผู้ให้ข้อมูล มีดังนี้

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	25			
1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	4	ผลผลิต	ปีการศึกษา	สถานพัฒนาคณาจารย์
- ระดับปริญญาตรี	2			
- ระดับบัณฑิตศึกษา	2			
1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนกิจการนักศึกษา
1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	4	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ส่วนแผนงาน
1.4 อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	4	ผลผลิต	ปีปฏิทิน (ในรอบ 1 ปี ปฏิทินที่ผ่านมา)	สถาบันวิจัยและพัฒนา
1.5 บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง	4			
1.5.1 อัตราส่วนของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	2	ผลผลิต	ปีปฏิทิน (ในรอบ 3 ปี ปฏิทินที่ผ่านมา)	สถาบันวิจัยและพัฒนา
1.5.2 อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	2	ผลผลิต	ปีปฏิทิน (ในรอบ 3 ปี ปฏิทินที่ผ่านมา)	
1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อการบริการวิชาการที่จัด	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี
1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ	1	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ	1	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี
1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	1	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี
1.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนกิจการนักศึกษา
2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	25			
2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้	4	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายวางแผน
2.2 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปีที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี	3	ผลผลิต	ปีงบประมาณ (ในรอบ 3 ปี งปม. ที่ผ่านมา)	ส่วนแผนงาน
2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีมาก	5	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ
2.4 จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และงานด้านซอฟต์แวร์	5			
2.4.1 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	3	ผลผลิต	ปีงบประมาณ (ในรอบ 3 ปี งปม. ที่ผ่านมา)	เทคโนโลยี
2.4.2 จำนวนผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ฝ่ายวิชาการ/เทคโนโลยี/สถาบันวิจัยและพัฒนา
2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่/ส่วนส่งเสริมวิชาการ
2.6 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่ได้รับมอบหมายทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ	25			
3.1 ร้อยละของเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน	2	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
3.2 ร้อยละของเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน	2	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
3.3 ใช้เงินงบประมาณเหลือปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป	3	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี
3.4 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี/ หน่วยตรวจสอบภายใน
3.5 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี/ หน่วยตรวจสอบภายใน
3.6 ความเพียงพอของทุนการศึกษา	3	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	ส่วนกิจการนักศึกษา
3.7 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	3	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายบริหาร/ฝ่ายวางแผน
3.8 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	สถาบันวิจัยและพัฒนา
3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	สถาบันวิจัยและพัฒนา
4. มิติด้านการบริหารจัดการ	25			
4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส	2	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล	2	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย/หน่วยตรวจสอบภายใน
4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	2	กระบวนการ	ปีการศึกษา	ส่วนส่งเสริมวิชาการ
4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม	2	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายบริหาร/ ฝ่ายกิจการนักศึกษา
- บุคลากร	1			
- นักศึกษา	1			
4.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ"	2	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ฝ่ายบริหาร
4.7 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	2	ผลผลิต	ปีการศึกษา	- สถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อ การจัดการ : SUT-MIS/ ศูนย์บริการการศึกษา/ ศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษา/และศูนย์ นวัตกรรมและเทคโนโลยี การศึกษา/สถาบันวิจัย และพัฒนา/ส่วนการเงิน และบัญชี
4.8 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
4.9 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ	3	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนพัสดุ/หน่วยตรวจสอบภายใน
4.10 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR)	2	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายกิจการทั่วไป
4.11 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง	2	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายวิชาการ/หน่วยตรวจสอบภายใน
4.12 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่
4.12.1 อัตราค่าตอบแทนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในฐานะเดียวกัน (peer institution)	1			

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
4.12.2 ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน	0.5	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่
4.12.3 การทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กร (Engagement)	0.5	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่
รวม	100			

รายละเอียดโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานและคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา
ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

การประเมินองค์กรมีหลายวิธีที่เป็นมาตรฐานสากล Balanced Scorecard เป็นวิธีที่นิยมใช้แพร่หลายในองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน มหาวิทยาลัยอาจหาหรือสถามมหาวิทยาลัยหากเห็นว่ามีวิธีการอื่นที่เหมาะสม

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ตามเสนอ โดยมอบมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการในปีถัดไป และมอบฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

วาระที่ 5.1 กำหนดการประชุมครั้งที่ 6/2554

เลขานุการแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 6/2554 ในวันพฤหัสบดีที่ 21 กรกฎาคม 2554 ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอความเห็นชอบกำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ 6/2554 ในวันพฤหัสบดีที่ 21 กรกฎาคม 2554 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุมวนจรรย์ (ห้องเล็ก) หน่วยประสานงาน มทส. – กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร

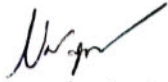
ปฏิทินการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปี 2554

ครั้งที่	วัน/เดือน/ปี	หมายเหตุ
1/2554	วันพฤหัสบดีที่ 20 มกราคม 2554	เวลา 09.30 น.
2/2554	วันพฤหัสบดีที่ 24 กุมภาพันธ์ 2554	เวลา 09.30 น.
3/2554	วันพุธที่ 30 มีนาคม 2554	เวลา 09.30 น.
4/2554	วันจันทร์ที่ 2 พฤษภาคม 2554	เวลา 09.30 น.
5/2554	วันพฤหัสบดีที่ 12 พฤษภาคม 2554	เวลา 09.30 น. ร่วมกับคณะผู้บริหาร
6/2554	วันพฤหัสบดีที่ 21 กรกฎาคม 2554	เวลา 09.30 น. ร่วมกับ สตง.
7/2554	วันพฤหัสบดีที่ 18 สิงหาคม 2554	เวลา 09.30 น.
8/2554	วันพฤหัสบดีที่ 8 กันยายน 2554	เวลา 09.30 น. ร่วมกับคณะผู้บริหาร
9/2554	วันจันทร์ที่ 31 ตุลาคม 2554	เวลา 09.30 น.
10/2554	วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน 2554	เวลา 09.30 น. ร่วมกับคณะผู้บริหาร

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อพิจารณาวันประชุมครั้งที่ 6/2554

มติ ที่ประชุมอนุมัติกำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ 6/2554 ในวันพฤหัสบดีที่ 21 กรกฎาคม 2554 เวลา 09.30 น. ร่วมกับผู้บริหารสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ภูมิภาค 4 ด้วยระบบสื่อสารสองทางผ่านจอภาพ ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส. - กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร และ ณ ห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ปิดประชุมเวลา 12.15 น.



(นางนงเยาว์ สุกัมา)

หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ

ผู้จัดบันทึกการประชุม/ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางประวีณา หอมตา)

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ

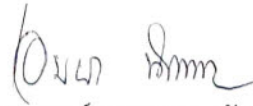
ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางวนันท์ บุญภูมิ)

เจ้าหน้าที่การประชุม

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร์ ทักสน)

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ 3.1 การกำหนดวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน

(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2554 วาระที่ 1.2 การประเมินผลการปฏิบัติงาน ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่า คณะกรรมการติดตามฯ ควรกำหนดวิธีการให้เป็นไปตามระเบียบ และตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 หมวดที่ 3 อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบของ คณะกรรมการ ข้อ 12(7) “ประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบประจำปีของรองอธิการบดีที่ ปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจการสภามหาวิทยาลัย หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ร่วมกับอธิการบดีตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดให้สอดคล้องกับระบบงานและวิธีการของมหาวิทยาลัยโดยคำนึงถึง ข้อมูลและข้อคิดเห็นที่ได้รับจากนายกสภามหาวิทยาลัย”

เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณากำหนดวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับระบบงานและวิธีการของ มหาวิทยาลัย ฝ่ายเลขานุการจึงขอประมวลระบบงานและวิธีการของมหาวิทยาลัยดังนี้ :

1. ระบบงาน หรือ สายบังคับบัญชา

- รองอธิการบดีอยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของอธิการบดี
- หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในอยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของอธิการบดี
- หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการ สภามหาวิทยาลัย

2. การประเมินผลการปฏิบัติงาน

ขอบเขตการประเมิน

รองอธิการบดี : รายละเอียดในแบบประเมินสายบริหารวิชาการที่จัดเป็นเอกสารประกอบ วาระหมายเลข 1

- ผลสำเร็จของงาน
 - งานบริหาร
 - งานสอนและงานอื่นๆ
- พฤติกรรมการทำงาน
 - การมีวิสัยทัศน์ในฐานะผู้บริหาร
 - ความสามารถในการปรับกลยุทธ์เพื่อแปรวิกฤตให้เป็นโอกาส
 - ความสามารถในการกำหนดเป้าหมายและการวางแผน
 - ความสามารถในการวิเคราะห์แก้ปัญหาและตัดสินใจ
 - ความสามารถในการประสานงานและการติดต่อบุคคล
 - ความกระตือรือร้นและความตั้งใจ
 - ความสนใจใฝ่รู้
- คุณลักษณะส่วนบุคคล
 - ความเป็นผู้นำที่ดี
 - ความริเริ่มสร้างสรรค์
 - ความสามารถในการสื่อความ
 - เสียสละและอุทิศเวลา
 - มีจริยธรรมและคุณธรรม
 - ความเต็มใจในการได้รับมอบหมายงาน
 - ความรับผิดชอบต่อการสอนและตรงต่อเวลา
 - มนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน

หัวหน้าหน่วยงาน : รายละเอียดในแบบประเมินระดับบังคับบัญชาที่จัดเป็นเอกสาร
ประกอบบวาระหมายเลข 2

- ผลสำเร็จของงาน
 - ปริมาณงาน
 - คุณภาพงาน
- พฤติกรรมการทำงาน
 - การมอบหมายงาน การควบคุมและการติดตามผล
 - ลักษณะการบริหารงาน
 - การพัฒนาตนเอง ผู้ใต้บังคับบัญชาและการปรับปรุงงาน
- คุณลักษณะส่วนบุคคล
 - ความเป็นผู้นำที่ดี
 - ความคิดริเริ่ม
 - การสื่อความและมนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน

ขั้นตอนการประเมินของมหาวิทยาลัย

- อธิการบดีประเมินรองอธิการบดีทุกภาคการศึกษา (3 ครั้ง/ปี)
- รองอธิการบดีที่กำกับดูแลประเมินหัวหน้าหน่วยงานในกำกับทุกภาคการศึกษา (3 ครั้ง/ปี)

3. การพิจารณาความดีความชอบประจำปี

รองอธิการบดี : อธิการบดีพิจารณาจัดลำดับในกลุ่มรองอธิการบดี คณบดี
ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน

หัวหน้าหน่วยงาน : พิจารณาจัดลำดับในกลุ่มของหัวหน้าหน่วยงานในที่ประชุมผู้บริหาร
ระดับสูง (อธิการบดี รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี) โดยนำ
ผลการประเมินของรองอธิการบดีที่กำกับแต่ละหน่วยงานมาขอ
ความเห็นชอบร่วมกัน

จึงเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณากำหนดวิธีการประเมิน
เพื่อเป็นแนวปฏิบัติต่อไป

ข้อสังเกต/

ข้อเสนอแนะ

มติ



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน

สายบริหารวิชาการ

ชื่อ - นามสกุล _____ ตำแหน่ง _____
สาขาวิชา _____ สำนักวิชา _____
วันบรรจุและแต่งตั้ง _____

คำแนะนำวิธีการออกแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน

วิธีการประเมิน

1. การประเมินผลให้แยกตามปัจจัยการประเมิน โดยระบุคะแนนที่ประเมินในช่อง (ช่องแรก) แล้วคูณด้วยค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละปัจจัย แล้วใส่คะแนนผลลัพธ์ที่ยังไม่ปัดเศษในช่อง (ช่องผลลัพธ์)
2. รวมคะแนนทุกหัวข้อที่ยังไม่ปัดเศษ หากคะแนนรวมมีเศษน้อยกว่า 0.5 ให้ปัดลงและหากมากกว่า 0.5 ให้ปัดขึ้น แล้วใส่ในช่องคะแนนรวม
3. การประเมินแต่ละครั้งเมื่อผู้ประเมินขึ้นต้นประเมินแล้ว ขอให้ผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไปพิจารณาให้ความเห็นตามลำดับ
4. รวบรวมแบบประเมินส่งคืนส่วนการเจ้าหน้าที่เมื่อครบกำหนดส่งคืนแบบประเมินในแต่ละครั้ง
5. เมื่อถึงการประเมินปลายปี (การประเมินครั้งที่ 3 ประจำปีภาคการศึกษาที่ 1 ของทุกปีการศึกษา) รวมคะแนนการประเมินทั้ง 3 ครั้งหารด้วย 3 แล้วใส่ในคะแนนที่ช่องคะแนนเฉลี่ยทั้งปี

ระดับในการประเมินมี 4 ระดับ ดังนี้

ดีเยี่ยม	หมายถึง	ทำงานได้ผลดีเกินความคาดหมายอย่างมาก
ดีมาก	หมายถึง	ทำงานได้ดีและรวดเร็วกว่าปกติดีกว่าพนักงานส่วนใหญ่
ดี	หมายถึง	ทำงานได้ดีตามที่มอบหมายและปฏิบัติงานได้เช่นเดียวกับพนักงานส่วนใหญ่
ต้องปรับปรุง	หมายถึง	ทำงานที่มอบหมายได้แต่ยังมีข้อบกพร่อง

การเทียบคะแนนกับระดับผลการประเมิน

ดีเยี่ยม = 90-100 คะแนน ดีมาก = 70-89 คะแนน ดี = 50-69 คะแนน ต้องปรับปรุง = 0-49 คะแนน

วิธีแจ้งผลการประเมิน

1. ชี้แจงรายละเอียดและความเห็นต่อผลของการปฏิบัติงานในช่องความเห็นเพิ่มเติม กรณีที่ผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” หรือ “ต้องปรับปรุง” หรือระดับอื่นแต่ยังมีจุดที่ต้องแก้ไขปรับปรุง
2. ต้องแจ้งผลการปฏิบัติงานในข้อ 1 คือ ระดับ “ดีเยี่ยม” หรือระดับ “ต้องปรับปรุง” ตามแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษรให้พนักงานทราบด้วย
3. การประเมินที่อยู่ในระดับ “ดีมาก” หรือ “ดี” อาจจะแจ้งผลการปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษรหรือไม่ก็ได้ แต่
4. ต้องมีการปรึกษาหารือร่วมกันระหว่างผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าหน่วยงานซึ่งเป็นผู้ประเมินกับพนักงานผู้รับการประเมินเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

[ส่วนการเจ้าหน้าที่]

การประเมินผลการปฏิบัติงาน

ปัจจัยการประเมิน	ครั้งที่ 1 (1 ก.ย. - 31 ธ.ค.) ภาค 2/_____	ครั้งที่ 2 (1 ม.ค. - 30 เม.ย.) ภาค 3/_____	ครั้งที่ 3 (1 พ.ค. - 31 ส.ค.) ภาค 1/_____
	ระดับ/คะแนน	ระดับ/คะแนน	ระดับ/คะแนน
1. ผลสำเร็จของงาน งานบริหาร - ปริมาณงาน ได้แก่ ปริมาณงาน มากกว่าที่ทำสำเร็จตามหน้าที่หรือ ตามที่ได้รับมอบหมายภายในเวลาที่ กำหนด - คุณภาพของงาน ได้แก่ การปฏิบัติงาน ที่ได้ผลงานถูกต้อง ความครบถ้วน สมบูรณ์ มีประสิทธิภาพสูง งานสอนและงานอื่น ๆ - งานสอน ได้แก่ ปริมาณงานสอน ซึ่งรวมถึงการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ผลการประเมินการ สอน เช่น การเตรียมการสอน วิธีการ สอน เอกสารและสื่อประกอบ การเรียนการสอน วิธีการประเมิน และวัดผล ข้อสอบ ความรู้ความ เข้าใจของผู้เรียน เป็นต้น - งานอื่น ๆ เช่น งานวิจัย งานเป็นที่ ปรึกษาของนักศึกษา งานบริการและ พัฒนาศึกษา งานเป็นที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา งานบริการ ทางวิชาการ และงานอื่น ๆ	[คะแนน] ☐ ดีเยี่ยม [90-100] ☐ ดีมาก [70-89] ☐ ดี [50-69] ☐ ต้องปรับปรุง [0-49] X $\frac{6}{10}$ =	[คะแนน] ☐ ดีเยี่ยม [90-100] ☐ ดีมาก [70-89] ☐ ดี [50-69] ☐ ต้องปรับปรุง [0-49] X $\frac{6}{10}$ =	[คะแนน] ☐ ดีเยี่ยม [90-100] ☐ ดีมาก [70-89] ☐ ดี [50-69] ☐ ต้องปรับปรุง [0-49] X $\frac{6}{10}$ =
2. พฤติกรรมการทำงาน - การมีวิสัยทัศน์ในฐานะผู้บริหาร - ความสามารถในการปรับกลยุทธ์ เพื่อแก้ปัญหาให้เป็นโอกาส - ความสามารถในการกำหนด เป้าหมายและการวางแผน การจัด ระบบงาน การมอบหมายงาน การแบ่งงานและสั่งงานได้อย่าง เหมาะสม มีการควบคุมและ ติดตามผล - ความสามารถในการวิเคราะห์แก้ไข ปัญหาและตัดสินใจได้อย่างรอบคอบ ทันเหตุการณ์รวมถึงการจัดให้มีระบบ ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจที่เหมาะสม - ความสามารถในการประสานงาน และการติดต่อกับบุคคลและองค์กร ภายนอก - ความกระตือรือร้นและความตั้งใจใน การทำงาน - ความสนใจใฝ่รู้แสวงหาความรู้เพิ่มเติม	[คะแนน] ☐ ดีเยี่ยม [90-100] ☐ ดีมาก [70-89] ☐ ดี [50-69] ☐ ต้องปรับปรุง [0-49] X $\frac{1}{5}$ =	[คะแนน] ☐ ดีเยี่ยม [90-100] ☐ ดีมาก [70-89] ☐ ดี [50-69] ☐ ต้องปรับปรุง [0-49] X $\frac{1}{5}$ =	[คะแนน] ☐ ดีเยี่ยม [90-100] ☐ ดีมาก [70-89] ☐ ดี [50-69] ☐ ต้องปรับปรุง [0-49] X $\frac{1}{5}$ =

ความเห็นผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไป

ผู้บังคับบัญชา _____
(_____)

ตำแหน่ง _____

วันที่ _____ / _____ / _____

ได้ชี้แจงกับพนักงานแล้วเมื่อวันที่

_____ / _____ / _____

ความเห็นผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไป

ผู้บังคับบัญชา _____
(_____)

ตำแหน่ง _____

วันที่ _____ / _____ / _____

ได้ชี้แจงกับพนักงานแล้วเมื่อวันที่

_____ / _____ / _____

ความเห็นผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไป

ผู้บังคับบัญชา _____
(_____)

ตำแหน่ง _____

วันที่ _____ / _____ / _____

ได้ชี้แจงกับพนักงานแล้วเมื่อวันที่

_____ / _____ / _____

สรุปผลการประเมิน

เฉพาะส่วนการเจ้าหน้าที่

ครั้งที่ 1 (คะแนน/ระดับ)	ครั้งที่ 2 (คะแนน/ระดับ)	ครั้งที่ 3 (คะแนน/ระดับ)	สรุปผลงานโดยรวมทั้งปี
คะแนน _____	คะแนน _____	คะแนน _____	คะแนน _____
ระดับผลงาน _____	ระดับผลงาน _____	ระดับผลงาน _____	ระดับผลงาน _____
หมายเหตุ _____	หมายเหตุ _____	หมายเหตุ _____	หมายเหตุ _____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
ลงชื่อ _____	ลงชื่อ _____	ลงชื่อ _____	ลงชื่อ _____
(_____)	(_____)	(_____)	(_____)
_____ / _____ / _____	_____ / _____ / _____	_____ / _____ / _____	_____ / _____ / _____

๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน
พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป
ระดับบังคับบัญชา

ชื่อ - นามสกุล _____ ตำแหน่ง _____
งาน/ฝ่าย _____ ส่วน/สำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน _____
วันบรรจุและแต่งตั้ง _____

คำแนะนำวิธีการออกแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน

วิธีการประเมิน

1. การประเมินผลให้แยกตามปัจจัยการประเมิน โดยระบุคะแนนที่ประเมินในช่อง (ช่องบน) แล้วคูณด้วยค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละปัจจัย แล้วใส่คะแนนผลลัพธ์ที่ยังไม่ปิดเศษในช่อง (ช่องล่าง)
2. รวมคะแนนทุกหัวข้อที่ยังไม่ปิดเศษ หากคะแนนรวมมีเศษน้อยกว่า 0.5 ให้ปัดลงและหากมากกว่า 0.5 ให้ปัดขึ้น แล้วใส่ในช่องคะแนนรวม
3. การประเมินแต่ละครั้งเมื่อผู้ประเมินชั้นต้นประเมินแล้ว ส่งให้ผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไปพิจารณาให้ความเห็นตามลำดับ
4. รวบรวมแบบประเมินส่งคืนส่วนการเจ้าหน้าที่เมื่อครบกำหนดส่งคืนแบบประเมินในแต่ละครั้ง
5. เมื่อถึงการประเมินปลายปี (การประเมินครั้งที่ 3 ประจำปีการศึกษาที่ 1 ของทุกปีการศึกษา) รวมคะแนนการประเมินทั้ง 3 ครั้งหารด้วย 3 แล้วใส่ในคะแนนที่ช่องคะแนนเฉลี่ยทั้งปี

ระดับในการประเมินมี 4 ระดับ ดังนี้

ดีเยี่ยม	หมายถึง	ทำงานได้ผลดีเกินความคาดหมายอย่างมาก
ดีมาก	หมายถึง	ทำงานได้ดีและรวดเร็วกว่าปกติดีกว่าพนักงานส่วนใหญ่
ดี	หมายถึง	ทำงานได้ดีตามที่มอบหมายและปฏิบัติงานได้เช่นเดียวกับพนักงานส่วนใหญ่
ต้องปรับปรุง	หมายถึง	ทำงานที่มอบหมายได้แต่ยังมีข้อบกพร่อง

การเทียบคะแนนกับระดับผลการประเมิน

ดีเยี่ยม = 90-100 คะแนน ดีมาก = 70-89 คะแนน ดี = 50-69 คะแนน ต้องปรับปรุง = 0-49 คะแนน

วิธีแจ้งผลการประเมิน

1. ชี้แจงรายละเอียดและความเห็นต่อผลของการปฏิบัติงานในช่องความเห็นเพิ่มเติม กรณีที่ผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” หรือ “ต้องปรับปรุง” หรือระดับอื่นแต่ยังมีจุดที่ต้องแก้ไขปรับปรุง
2. ต้องแจ้งผลการปฏิบัติงานในข้อ 1 คือ ระดับ “ดีเยี่ยม” หรือระดับ “ต้องปรับปรุง” ตามแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษรให้พนักงานทราบด้วย
3. การประเมินที่อยู่ในระดับ “ดีมาก” หรือ “ดี” อาจจะแจ้งผลการปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษรหรือไม่ก็ได้ แต่
4. ต้องมีการปรึกษาหารือร่วมกันระหว่างผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าหน่วยงานซึ่งเป็นผู้ประเมินกับพนักงานผู้รับการประเมินเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

[ส่วนการเจ้าหน้าที่]

ปัจจัยการพิจารณา		O-49	ครั้งที่ 1 (1 ธ.ค. - 31 ธ.ค.) ภาค 2/	ครั้งที่ 2 (1 ม.ค. - 30 ม.ค.) ภาค 3/	ครั้งที่ 3 (1 พ.ค. - 31 พ.ค.) ภาค 1/
			ระดับ/คะแนน	ระดับ/คะแนน	ระดับ/คะแนน
ผลสำเร็จของงาน					
1. ปริมาณงาน ปริมาณงานมากน้อยที่ทำได้สำเร็จตามหน้าที่ หรือตามที่ได้รับมอบหมายภายในเวลาที่กำหนด	ปฏิบัติงานได้ปริมาณที่กำหนดและ/หรือไว้มากมีความรวดเร็วเวลาที่กำหนดอยู่เสมอ		x 1/4 = 	x 1/4 = 	x 1/4 =
2. คุณภาพของงาน ความถูกต้อง ความครบถ้วนสมบูรณ์ ความประณีตเรียบร้อยของผลงาน	ผลงานที่ปฏิบัติได้ไม่ค่อยเป็นประณีตเรียบร้อยดูจริงจังตัวอย่างได้		x 1/4 = 	x 1/4 = 	x 1/4 =
พฤติกรรมการทำงาน					
3. การมอบหมายงาน การควบคุมและการติดตามผล พิจารณาถึงความสามารถในการแบ่งและมอบหมายงานสั่งงานแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ความรับผิดชอบในการติดตามและควบคุมการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาให้บรรลุเป้าหมายตามกำหนดเวลาที่ตั้งไว้	สามารถแบ่งงานได้บังคับบัญชาบังคับบัญชาอย่างตามผลงานยังไปปฏิบัติแล้วก่อควบคุมผลให้งานที่ตั้งไว้ได้อย่างดี		x 1/10 = 	x 1/10 = 	x 1/10 =
4. ลักษณะการบริหารงาน การวางแผน การจัดระบบงาน กำหนดเป้าหมาย จัดกำลังคนให้เหมาะสม การวิเคราะห์ แก้ไขปัญหา และการตัดสินใจ	สามารถวางแผนงานยังไม่ดีนักวางกำลังคนได้ให้วิเคราะห์และเป้าหมายอย่างดียิ่งขาดความรู้ถึงสภาพปัญหาแนะนำหรืออย่างมีเหตุมีผล		x 2/25 = 	x 2/25 = 	x 2/25 =
5. การพัฒนาตนเอง ผู้ใต้บังคับบัญชาและการปรับปรุงงานในหน้าที่ พิจารณาถึงความเอาใจใส่ที่จะพัฒนาและเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ตนเอง และความสามารถในการพัฒนาให้การอบรมผู้ใต้บังคับบัญชา รวมถึงการปรับปรุงและพัฒนางานในหน้าที่	พยายามชวนชวนให้มีความสนใจในองค์ มีการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชายังขาดสามารถเพิ่มขึ้นได้ปรับปรุงพัฒนาบัญชามีทักษะและได้ชัดเจน และยังอย่างมากและสม		x 7/100 = 	x 7/100 = 	x 7/100 =
คุณลักษณะส่วนบุคคล					
6. ความเป็นผู้นำ ความสามารถในการใช้ศิลปะของการบริหารงาน การปกครอง การตั้งคน การจูงใจผู้ใต้บังคับบัญชาให้ร่วมมือทำงานอย่างเต็มความสามารถและเต็มใจ	มีลักษณะความเป็นผู้นำยังขาดสามารถโน้มน้าวใจได้แต่สามารถรับความร่วมมือจากยังไม่ยอมรับ		x 1/10 = 	x 1/10 = 	x 1/10 =
7. ความคิดริเริ่ม การมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ	ริเริ่มสร้างสรรค์น้อยแสดงความคิดสามารถนำความประโยชน์ต่อการประโยชน์ต่องานประสิทธิภาพดี		x 2/25 = 	x 2/25 = 	x 2/25 =
8. การสื่อความและมนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน ความสามารถในการติดต่อสื่อความ ตลอดจนการให้ความร่วมมือประสานงานกับหน่วยงานอื่น ทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้อง	สามารถสื่อความประสานงานกับได้รับความร่วมมือช่วยเหลือผู้อื่นใน		x 7/100 = 	x 7/100 = 	x 7/100 =
			(ตัวนำหนักแล้ว)		

ความเห็นเพิ่มเติม (ครั้งที่ 1)

ความเห็นเพิ่มเติม (ครั้งที่ 2)

ความเห็นเพิ่มเติม (ครั้งที่ 3)

จุดเด่น/จุดที่ต้องแก้ไขปรับปรุง หรืออื่น ๆ

จุดเด่น/จุดที่ต้องแก้ไขปรับปรุง หรืออื่น ๆ

จุดเด่น/จุดที่ต้องแก้ไขปรับปรุง หรืออื่น ๆ

ผู้ประเมิน
()

ผู้ประเมิน
()

ผู้ประเมิน
()

ตำแหน่ง
วันที่

ตำแหน่ง
วันที่

ตำแหน่ง
วันที่

ความเห็นผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไป

ความเห็นผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไป

ความเห็นผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไป

ผู้บังคับบัญชา
()

ผู้บังคับบัญชา
()

ผู้บังคับบัญชา
()

ตำแหน่ง
วันที่

ตำแหน่ง
วันที่

ตำแหน่ง
วันที่

ได้ชี้แจงและปรึกษาหารือร่วมกับพนักงานแล้ว
เมื่อวันที่ / /

ได้ชี้แจงและปรึกษาหารือร่วมกับพนักงานแล้ว
เมื่อวันที่ / /

ได้ชี้แจงและปรึกษาหารือร่วมกับพนักงานแล้ว
เมื่อวันที่ / /

สรุปผลการประเมิน

(เฉพาะส่วนการเจ้าหน้าที่)

ครั้งที่ 1 (คะแนน/ระดับ)	ครั้งที่ 2 (คะแนน/ระดับ)	ครั้งที่ 3 (คะแนน/ระดับ)	สรุปผลงานโดยรวมทั้งปี
คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน
ระดับผลงาน	ระดับผลงาน	ระดับผลงาน	ระดับผลงาน
หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ
ลงชื่อ	ลงชื่อ	ลงชื่อ	ลงชื่อ
()	()	()	()
/ /	/ /	/ /	/ /

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ 3.2 ขออนุมัติกรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยหน่วยงาน/คณะบุคคล (ผู้แถลง : เลขาธิการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ระบบประเมินและแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยนั้น สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2553 ได้มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และมติดังนี้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) ควรแยกแบบประเมินให้ชัดเจน ข้อมูลที่จะได้ส่วนหนึ่งเป็นข้อเท็จจริงซึ่งมีอยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องประเมิน โดยอาจคำนึงผลที่ สมศ. ประเมินผนวกกับความเห็นของ คณะกรรมการ จะทำให้ผลการประเมินมีน้ำหนักมากขึ้น
- 2) การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยนั้น มิใช่การประเมินพฤติกรรมของกรรมการ แต่ ควรประเมินการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย โดยอาจพิจารณา Input, Process และ Output ส่วนการประเมินโดยหน่วยงานควรเน้นประเมิน Output เน้นวิเคราะห์และให้ข้อเสนอแนะ

มติ

- 1) อนุมัติใช้ระบบประเมินสภามหาวิทยาลัย 2 ระบบ คือ การประเมินตนเอง และการ ประเมินโดยหน่วยงาน/คณะบุคคล
- 2) ให้รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ไปปรับแบบประเมินตนเองและนำเสนอสภามหาวิทยาลัย อีกครั้ง

และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2554 ได้มีมติอนุมัติ แบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยใช้ประเมินตนเอง

ในส่วนของการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยหน่วยงาน/คณะบุคคล นั้น ฝ่ายเลขาธิการ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้จัดทำร่างกรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารีโดยหน่วยงาน/คณะบุคคล ดังนี้

กรอบการประเมิน	การประเมินสภามหาวิทยาลัยโดยหน่วยงาน/คณะบุคคลที่เป็นที่ยอมรับ
1. รอบการประเมิน	1 ครั้งในรอบวาระการปฏิบัติหน้าที่ (2 ปี)
2. ผู้ประเมิน	องค์กรภายนอก/คณะบุคคล ที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง
3. หน่วยประสานงาน	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
4. วัตถุประสงค์	4.1 เพื่อติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามบทบาทและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ในภาพรวม ครอบคลุมหน้าที่ทุกด้านของสภามหาวิทยาลัย 4.2 เพื่อให้มีการศึกษากลไกและระบบบริหารงานของสภามหาวิทยาลัย เพื่อนำผลการศึกษา มาพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งให้กับระบบงานของสภามหาวิทยาลัย 4.3 เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่เป็นอิสระและเชื่อถือได้ในวงกว้าง และสามารถนำผลการ ประเมินไปพัฒนาและปรับปรุงการทำงานของสภามหาวิทยาลัยได้อย่างแท้จริง
5. วิธีการประเมิน	5.1 การสัมภาษณ์ เช่น ผู้แทนจากองค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ผู้แทนประชาคมของมหาวิทยาลัย ผู้แทนชุมชน เป็นต้น 5.2 การประชุมร่วมกันระหว่างทีมประเมินและสภามหาวิทยาลัย 5.3 การประชุมร่วมกันระหว่างทีมประเมินและคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย 5.4 การสังเกตการณ์การประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นบางครั้ง

กรอบการประเมิน	การประเมินสภามหาวิทยาลัยโดยหน่วยงาน/คณะบุคคลที่เป็นที่ยอมรับ
5. วิธีการประเมิน (ต่อ)	5.5 การใช้แบบสอบถาม กรอบการประเมินที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การประเมิน มีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอย่างชัดเจน โดยอาจมีข้อเสนอให้มีหัวข้อประเมินครอบคลุม 7 ด้าน ดังนี้ 1) ความเป็นผู้นำ (Leadership) 2) โครงสร้างและความสัมพันธ์ (Structure and Relationships) 3) ความรับผิดชอบในผลของการกระทำ (Accountability) 4) การดำเนินการตามระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance) 5) การปฏิบัติหน้าที่ (Performance) 6) การประชุมและการสื่อสาร (Meetings and Communication) 7) การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ทั้งนี้ ผู้ประเมินสามารถปรับ เพิ่มหัวข้อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การประเมินได้
6. ขอบเขตการประเมิน	
6.1 ขอบเขตด้านผู้ประเมิน	องค์กรภายนอก/คณะบุคคลผู้ประเมิน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับสภามหาวิทยาลัย หรือมีประสบการณ์ในการประเมินผลงานสภามหาวิทยาลัย หรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารมหาวิทยาลัยในระดับสูงหรือด้านการวิจัย
6.2 ขอบเขตด้านระยะเวลา	ประเมินผลการปฏิบัติงานในรอบวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัย 2 ปี (วันที่ 31 มีนาคม 2554 – 30 มีนาคม 2556)
6.3 ขอบเขตด้านประเมิน	การปฏิบัติงานตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย 6.3.1 ผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย การดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ เกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการทั่วไปและกิจการด้านการบริหารมหาวิทยาลัยตาม พ.ร.บ. มทส. พ.ศ. 2533 และอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้องตามระเบียบ ข้อบังคับและกฎหมายอื่นๆ 6.3.2 การปฏิบัติหน้าที่ที่สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล/หลักธรรมาภิบาล การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี และหลักธรรมาภิบาล ได้แก่ <u>หลักธรรมาภิบาล</u> (1) หลักประสิทธิผล (Effectiveness) (2) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) (3) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) (4) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) (5) หลักความโปร่งใส (Transparency) (6) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) (7) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) (8) หลักนิติธรรม (Rule of Law) (9) หลักความเสมอภาค (Equity) (10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) <u>หลักธรรมาภิบาล</u> (1) หลักความเป็นอิสระ (Autonomy) (2) หลักเสรีภาพทางวิชาการ (Academic Freedom) (3) หลักความรับผิดชอบต่อสังคม (Social Responsibility) 6.3.3 ความเป็นผู้นำ วิสัยทัศน์ และความเป็นผู้นำที่ดี

กรอบการประเมิน	การประเมินสภามหาวิทยาลัยโดยหน่วยงาน/คณะบุคคลที่เป็นที่ยอมรับ												
6.3 ขอบเขตด้านประเมิน (ต่อ)	6.3.4 โครงสร้างและความสัมพันธ์ การได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย โครงสร้างหรือองค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ และความสัมพันธ์ระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับผู้บริหารสูงสุด การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ที่ระหว่างสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารสูงสุด												
	6.3.5 การถ่ายทอดนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติ การถ่ายทอดนโยบาย ทิศทางและแนวทางการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติในระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนักวิชาและสถาบัน รวมถึงการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาในด้านต่างๆ ดังนี้ (1) ด้านการเรียนการสอน (2) ด้านการวิจัย (3) ด้านการปรับปรุงและพัฒนาเทคโนโลยี (4) ด้านการบริการวิชาการ (5) ด้านการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (6) ด้านการบริหารงานบุคคล (7) ด้านการเงินและทรัพย์สิน (8) ด้านการบริหารความเสี่ยง												
	6.3.6 การมีระบบการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยโดยสภามหาวิทยาลัย การจัดให้มีระบบการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี รวมทั้งการติดตามผลการดำเนินงานตามมติและข้อสั่งการของสภามหาวิทยาลัย และของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง												
	6.3.7 การประชุมและการสื่อสารของสภามหาวิทยาลัย เช่น ความครบถ้วนขององค์ประชุม ข้อมูลในการประชุม ประสิทธิภาพการทำหน้าที่ของประธาน การให้โอกาสและการแสดงความคิดเห็นของกรรมการอย่างอิสระ การสื่อสารจากสภามหาวิทยาลัยให้ประชาคมรับทราบ เป็นต้น												
7. แผนดำเนินงาน	<table> <tr> <td>7.1 เสนอร่างกรอบ ต่อคณะกรรมการติดตามฯ</td><td>ก.ค. – ก.ย. 2554</td></tr> <tr> <td>7.2 เสนอร่างกรอบ ต่อสภามหาวิทยาลัย</td><td>ต.ค. – พ.ย. 2554</td></tr> <tr> <td>7.3 จัดหา/จัดจ้างผู้ประเมิน</td><td>ธ.ค. 2554 – มี.ค. 2555</td></tr> <tr> <td>7.4 ดำเนินการประเมินและส่งผลการประเมิน</td><td>เม.ย. – พ.ย. 2555</td></tr> <tr> <td>7.5 เสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการติดตามฯ</td><td>ม.ค. 2556</td></tr> <tr> <td>7.6 เสนอผลการประเมินต่อสภามหาวิทยาลัย</td><td>ก.พ. 2556</td></tr> </table>	7.1 เสนอร่างกรอบ ต่อคณะกรรมการติดตามฯ	ก.ค. – ก.ย. 2554	7.2 เสนอร่างกรอบ ต่อสภามหาวิทยาลัย	ต.ค. – พ.ย. 2554	7.3 จัดหา/จัดจ้างผู้ประเมิน	ธ.ค. 2554 – มี.ค. 2555	7.4 ดำเนินการประเมินและส่งผลการประเมิน	เม.ย. – พ.ย. 2555	7.5 เสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการติดตามฯ	ม.ค. 2556	7.6 เสนอผลการประเมินต่อสภามหาวิทยาลัย	ก.พ. 2556
7.1 เสนอร่างกรอบ ต่อคณะกรรมการติดตามฯ	ก.ค. – ก.ย. 2554												
7.2 เสนอร่างกรอบ ต่อสภามหาวิทยาลัย	ต.ค. – พ.ย. 2554												
7.3 จัดหา/จัดจ้างผู้ประเมิน	ธ.ค. 2554 – มี.ค. 2555												
7.4 ดำเนินการประเมินและส่งผลการประเมิน	เม.ย. – พ.ย. 2555												
7.5 เสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการติดตามฯ	ม.ค. 2556												
7.6 เสนอผลการประเมินต่อสภามหาวิทยาลัย	ก.พ. 2556												

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ

ข้อสังเกต/
ข้อเสนอแนะ

มติ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน กับคณะผู้บริหารสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค 4

(ผู้แถลง : ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ตามที่ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 ข้อ 12 (3) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการส่งเสริมความเป็นอิสระของผู้สอบบัญชีภายนอก รวมทั้งส่งเสริมให้มีการประสานงานระหว่างผู้บริหาร หน่วยตรวจสอบภายใน และผู้สอบบัญชีภายนอกอย่างเหมาะสม

โดยในรอบปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยได้รับการตรวจสอบจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค ดังนี้

1. การตรวจสอบเพื่อรับรองงบการเงินประจำปี 2552
2. การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี 2553

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแห่งแรกของประเทศ มีฐานะเป็นนิติบุคคล ซึ่งตาม พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 มาตรา 39 รัฐมนตรีมีอำนาจและหน้าที่กำกับและควบคุมโดยทั่วไปซึ่งกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา 5 และให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลหรือมติคณะรัฐมนตรี และมาตรา 16 (9) สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ออกข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่ง อัตราเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลอื่น การบรรจุ แต่งตั้ง การให้ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้าง การออกจากงาน ระเบียบวินัย การลงโทษ การร้องทุกข์ และการอุทธรณ์ การลงโทษของพนักงานและลูกจ้าง มาตรา 16 (10) วางระเบียบและออกข้อบังคับต่าง ๆ เกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมาตรา 16 (11) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย โดยสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดระเบียบว่าด้วย การพัสดุ พ.ศ.2539 เพื่อให้มหาวิทยาลัยถือปฏิบัติในการจัดซื้อ จัดจ้าง และมาตรา 36 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีของมหาวิทยาลัย และให้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของมหาวิทยาลัยทุกรอบปี

เนื่องจากมหาวิทยาลัยทราบว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคได้แต่งตั้งผู้อำนวยการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคใหม่ จากเดิม “นางสาวจิตรภาณี สมิตินันท์ ” ซึ่งเกษียณอายุราชการ เมื่อ 30 กันยายน 2553 และได้แต่งตั้ง “นางรัชณี แต้สมบัติ” ดำรงตำแหน่งแทนนั้น จึงเป็นโอกาสอันดีในการประชุมครั้งนี้ที่ผู้อำนวยการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคท่านใหม่จะได้พบปะกับคณะกรรมการ ซึ่งคณะกรรมการได้ยึดเป็นธรรมเนียมปฏิบัติ ให้มีการพบปะกันทุกปี เพื่อจะได้ทำความรู้จัก สร้างสัมพันธ์ภาพและสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องของการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เพื่อประโยชน์ของทั้ง 2 ฝ่าย ในการกำกับดูแลมหาวิทยาลัย

ข้อสังเกต/

ข้อเสนอแนะ

มติ

วาระที่ 4.2 รายงานผลการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 2/2554

(ผู้แถลง : หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน)

ตามปฏิทินแผนการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ 2554 ในระหว่างเดือน มกราคม – พฤษภาคม 2554 ได้กำหนดกิจกรรมการตรวจจัดซื้อจัดจ้าง และการตรวจสอบการดำเนินงานของสำนักวิชา ศูนย์ และ สถาบัน โดยผลการตรวจสอบ มีดังนี้

1. การตรวจสอบจัดซื้อจัดจ้าง

ขอบเขตการตรวจสอบได้กำหนดเรื่องในการตรวจสอบจัดซื้อ/จัดจ้างครั้งนี้ แบ่งเป็น วิธีการจัดซื้อแบบ e-Auction 3 รายการ วิธีสอบราคา 2 รายการ วิธีตกลงราคา 3 รายการ วิธีพิเศษ 2 รายการ

1.1 การตรวจสอบการจัดซื้อครุภัณฑ์เครื่องปั้นแยกเซลล์เม็ดเลือดขาวแบบอัตโนมัติ

ผลการตรวจสอบ การกำหนด TOR ของหน่วยงานต้นเรื่อง ได้จัดทำข้อกำหนดคุณสมบัติ มีลักษณะเฉพาะเจาะจง อาจทำให้จำกัดการแข่งขันผู้ขายรายอื่นได้

ข้อเสนอแนะ ส่วนพัสดุควรดำเนินการสอบทาน TOR ของครุภัณฑ์ที่ขอให้จัดหา เพื่อมิให้เกิดการเฉพาะเจาะจง

คำชี้แจง ส่วนพัสดุนำข้อเสนอแนะของ นตภ. แจ้งหน่วยงานหลักและหน่วยงานผู้ใช้พัสดุ ทราบถึงการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะ และส่วนพัสดุกำหนดข้อจำกัดที่ให้ตรวจสอบ spec ของครุภัณฑ์ที่ขอให้จัดหาทุกครั้ง

1.2 การบันทึกข้อมูลในใบขอจัดหาของหน่วยงานต้นเรื่องไม่ครบถ้วน

ผลการตรวจสอบ หน่วยงานส่วนใหญ่จะไม่ระบุกำหนดเวลาใช้งานและเหตุผลความจำเป็น ในแบบเอกสารใบขอจัดหา

ข้อเสนอแนะ ส่วนพัสดุควรประสานหน่วยงานต้นเรื่องบันทึกรายละเอียดตามแบบ เอกสารใบจัดหาให้มีข้อมูลครบถ้วน

คำชี้แจง ส่วนพัสดุจะประสานให้หน่วยงานต้นเรื่องให้ข้อมูลในแบบฟอร์มใบจัดหา ให้ครบถ้วนต่อไป

2. การตรวจสอบการดำเนินงานของสำนักวิชา ศูนย์ และสถาบัน

ขอบเขตการตรวจสอบ สำนักวิชา จำนวน 6 สำนักวิชา ศูนย์ 7 ศูนย์ สถาบันวิจัยและพัฒนา สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศฯ (MIS)

2.1 คณะกรรมการเก็บรักษาเงินสำรองจ่ายไม่ได้ทำการตรวจนับเงินสำรองจ่าย

ผลการตรวจสอบ มีสำนักวิชา 1 สำนักวิชา คือ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (สวพ.) คณะกรรมการเก็บรักษาเงินสำรองจ่ายไม่ได้ทำการตรวจนับเงินสำรองจ่าย

ข้อเสนอแนะ ควรกำกับให้บุคคลตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเก็บรักษาเงินสำรองจ่าย ให้ปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจสอบตัวเงินหรือหลักฐานแทนตัวเงิน พร้อมกับการจัดทำรายงานเงินคงเหลือประจำวัน

คำชี้แจง สวพ.ได้ชี้แจงว่า สวพ.ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังนี้
1) ได้เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการเก็บรักษาเงินสำรองจ่าย ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 173/2554 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2554 2) ดำเนินการตรวจนับเงินสดคงเหลือประจำวัน และจัดทำรายงานเงินสดคงเหลือประจำวัน เริ่มตั้งแต่วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2554 3) ดำเนินการลงรายการในโปรแกรมทะเบียนคุมเงินสำรองจ่ายผ่านระบบออนไลน์ (ออกแบบโดย คุณสิทธา ชัยมงคล) โดยลบข้อมูลเก่าทั้งหมด และให้ตั้งยอดใหม่ ณ วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2554

2.2 เงินสำรองจ่ายคงเหลือเกินวงเงินที่ได้รับอนุมัติ

ผลการตรวจสอบ มีสำนักวิชา 1 สำนักวิชา คือ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (สวพ.) มีเงินสำรองจ่ายคงเหลือเกินวงเงินที่ได้รับอนุมัติ

ข้อเสนอแนะ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเงินสำรองจ่ายควรตรวจสอบยอดเงินเกิน โดยการกระทบรายการย้อนกลับ เพื่อหาสาเหตุเงินเกิน และหากทราบสาเหตุแล้วขอได้โปรดแจ้งสาเหตุให้ หน่วยตรวจสอบภายในทราบด้วย

คำชี้แจง สวพ. ได้ชี้แจงว่าได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะโดยอนุมัติเบิกเงินส่วนเกิน จำนวน 767 บาท คืนให้แก่ นางลำแพน บุญภา เนื่องจากตรวจสอบแล้วว่าเงินส่วนเกินมาจากการแลกเงินซึ่งเป็นเงินสดส่วนตัวของ นางลำแพน บุญภา

2.3 คณะกรรมการเก็บรักษาเงินสำรองจ่ายทำการตรวจนับเงินสำรองจ่ายเป็นครั้งคราว ผลการตรวจสอบ มี 2 สำนักวิชา ได้แก่ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (สวว.) และสำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตร (สวทก.)

ข้อเสนอแนะ สำนักวิชาฯ ควรกำชับให้คณะกรรมการฯ เก็บรักษาเงินสำรองจ่าย ปฏิบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยเงินสำรองจ่าย ข้อ 8

คำชี้แจง สวว. ได้ชี้แจงว่าไม่ได้ตรวจนับทุกวันเนื่องจากบางวันไม่ได้ถือเงินสดในมือ และ สวทก. ได้ชี้แจงว่า กำชับให้คณะกรรมการเก็บรักษาเงินสำรองจ่ายปฏิบัติตามระเบียบฯ อย่างเคร่งครัดแล้ว

2.4 ศูนย์ จำนวน 7 ศูนย์ สถาบันวิจัยและพัฒนา สถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศฯ (MIS) ดำเนินการควบคุมเงินสำรองจ่ายเป็นไปตามระเบียบฯ ไม่ปรากฏข้อสังเกตที่เป็นสาระสำคัญ

จึงนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต/ _____
ข้อเสนอแนะ _____
มติ _____

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

วาระที่ 5.1 กำหนดการประชุมครั้งที่ 7/2554

(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ด้วยแผนการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน กำหนดให้มีการประชุม คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 7/2554 ในวันพฤหัสบดีที่ 18 สิงหาคม 2554 ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอความเห็นชอบกำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ 7/2554 ในวันพฤหัสบดีที่ 18 สิงหาคม 2554 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุมวังจันทน์ (ห้องเล็ก) หน่วยประสานงาน มทส. - กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร ปฏิทินการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปี 2554

ครั้งที่	วัน/เดือน/ปี	หมายเหตุ
1/2554	วันพฤหัสบดีที่ 20 มกราคม 2554	เวลา 09.30 น.
2/2554	วันพฤหัสบดีที่ 24 กุมภาพันธ์ 2554	เวลา 09.30 น.
3/2554	วันพุธที่ 30 มีนาคม 2554	เวลา 09.30 น.
4/2554	วันจันทร์ที่ 2 พฤษภาคม 2554	เวลา 09.30 น.
5/2554	วันพฤหัสบดีที่ 12 พฤษภาคม 2554	เวลา 09.30 น. ร่วมกับคณะผู้บริหาร
6/2554	วันพฤหัสบดีที่ 21 กรกฎาคม 2554	เวลา 09.30 น. ร่วมกับ สตง.
7/2554	วันพฤหัสบดีที่ 18 สิงหาคม 2554	เวลา 09.30 น.
8/2554	วันพฤหัสบดีที่ 8 กันยายน 2554	เวลา 09.30 น. ร่วมกับคณะผู้บริหาร
9/2554	วันจันทร์ที่ 31 ตุลาคม 2554	เวลา 09.30 น.
10/2554	วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน 2554	เวลา 09.30 น. ร่วมกับคณะผู้บริหาร

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อพิจารณาวันประชุมครั้งที่ 7/2554

ข้อสังเกต/

ข้อเสนอแนะ

มติ