



**การประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ครั้งที่ 5/2553**

วันอังคารที่ 18 พฤษภาคม 2553 เวลา 09.30 น.

**ณ ห้องประชุมทางไกล สำนักคอมพิวเตอร์ อาคารบริการ 1 ชั้น 5
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช จังหวัดนนทบุรี**

และ

ณ ห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



ระเบียบวาระการประชุม
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ครั้งที่ 5/2553
วันอังคารที่ 18 พฤษภาคม 2553 เวลา 09.30 น.
ณ ห้องประชุมทางไกล สำนักคอมพิวเตอร์ อาคารบริการ 1 ชั้น 5
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช จังหวัดนนทบุรี
และ
ณ ห้องประชุมสารสนเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 29 เมษายน 2553
(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา "ร่าง" รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 - 31 มีนาคม 2553)

(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

วาระที่ 4.2 การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา "ร่าง" โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 - 30 กันยายน 2553) โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ

(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

วาระที่ 5.1 กำหนดการประชุมครั้งที่ 6/2553

(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 _____

ข้อสังเกต _____

มติ _____

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 29 เมษายน 2553
(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้จัดให้มีการประชุมครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 29 เมษายน 2553 นั้น ด้วยการประชุมครั้งที่ 5/2553 มีกำหนดการประชุมใกล้กัน ฝ่ายเลขานุการฯ จึงใคร่ขอเสนอคณะกรรมการติดตามฯ โปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าวในที่ประชุม รายละเอียดร่างรายงานการประชุมปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณารับรองรายงาน
การประชุม

ข้อสังเกต/

ข้อเสนอแนะ

มติ

รายงานการประชุม
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ครั้งที่ 4/2553

วันพฤหัสบดีที่ 29 เมษายน 2553 เวลา 12.00 น.

ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส. – กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|--|------------------|
| 1. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ไพจิตร โรจนวานิช) | ประธาน |
| 2. นายทวี หนูนักดี | กรรมการ |
| 3. นายเลือน กฤษณกริ | กรรมการ |
| 4. นายเผ่าเทพ โชตินุชิต | กรรมการ |
| 5. นายนันทพล นิมสมบุญ | กรรมการ |
| 6. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร ทัศนศร) | เลขานุการ |
| 7. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา) | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นางประวีณา หอมตา) | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

เจ้าหน้าที่การประชุม (นางวันสนันท์ บุญภูมิ)

เริ่มประชุมเวลา 12.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 รายงานพัฒนาการระบบบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เลขานุการแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2552 มีข้อเสนอแนะให้มีการติดตามพัฒนาการด้านการประเมินและการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยว่า ปรับเปลี่ยนหรือคืบหน้าไปในทิศทางใด การปรับเปลี่ยนส่งผลดีเพียงใด ซึ่งเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้รายงานที่ประชุมเป็นระยะๆ นั้น บัดนี้ มีความก้าวหน้าเพิ่มเติมจากผลการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2553 จึงใคร่ขอรายงานพัฒนาการดังนี้

1. มีการเปลี่ยนแปลง/เพิ่มเติม ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ระบบและการดำเนินการบริหารความเสี่ยง
2. ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้ศึกษาดูงานบริหารความเสี่ยง ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
3. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ “การบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน” เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2553 ซึ่งผู้จัดได้สรุปว่า ผลอันเป็นรูปธรรมคือ บุคลากรมีความเข้าใจและคิดเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงเป็นระบบมากขึ้น
4. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงอนุมัติปฏิทินกิจกรรมและแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2553
5. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงพิจารณาจัดสรรงบประมาณบริหารความเสี่ยง
6. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจะเชิญหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในร่วมประชุม เพื่อให้ข้อเสนอแนะและความเห็นทุกครั้ง
7. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจะพยายามดำเนินการพัฒนาให้ระบบบริหารความเสี่ยงเป็นแผนงานประจำโดยเร็ว

อนึ่ง คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ได้มีมติแก้ไขรายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2552 ตามที่คณะกรรมการติดตามฯ ร้องขอ ให้ปรากฏข้อความ "ระหว่างที่มหาวิทยาลัยกำลังหาผู้ที่มีความรู้และทักษะในด้านการบริหารความเสี่ยงอาจจำเป็นต้องให้ผู้ตรวจสอบภายในแสดงความคิดเห็นร่วมด้วยได้ (ซึ่งมิใช่แนวปฏิบัติที่ถูกต้องตามหลักการ)"

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 1.2 สรุปผลการดำเนินโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง "การตรวจสอบระบบสารสนเทศ : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี"

เลขานุการแจ้งที่ประชุมว่า คณะทำงานระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นคณะทำงานที่ได้รับการแต่งตั้งจากที่ประชุมอธิการบดีในกำกับของรัฐ (ทอภก.) คณะทำงานประกอบด้วยผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานที่เกี่ยวข้องกับการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในกำกับของรัฐจำนวน 13 มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติจาก ทอภก. ในการประชุมครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2553 ให้ดำเนินการจัดกิจกรรมโครงการบรรยายพิเศษและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง "การตรวจสอบระบบสารสนเทศ:กรณีศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี" ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในวันที่ 26 มีนาคม 2553 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา

เลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ในฐานะประธานคณะทำงานระบบติดตามฯ เห็นสมควรนำเสนอสรุปผลการจัดโครงการ รายงานให้คณะกรรมการติดตามได้ทราบ เพื่อขอรับคำแนะนำ/ข้อเสนอแนะอันจะเป็นประโยชน์ต่อการพยายามสร้างความเข้มแข็งให้แก่ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในกลุ่มของมหาวิทยาลัยในกำกับ รายละเอียดปรากฏดังเอกสารประกอบวาระ

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและขอรับคำแนะนำและข้อเสนอแนะ

มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้คำแนะนำว่าขอให้พยายามดำเนินการต่อไป เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องใหม่ในวงการศึกษา การพัฒนาจึงต้องใช้เวลา

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันจันทร์ที่ 29 มีนาคม 2553

เลขานุการรายงานว่ ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันจันทร์ที่ 29 มีนาคม 2553 ไปให้กรรมการผู้เข้าประชุมจำนวน 5 ท่าน พิจารณารับรองโดยให้แจ้งการรับรองหรือแก้ไขกลับมายังสำนักงานสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 19 เมษายน 2553 กรณีที่ไม่ได้รับแจ้งภายในกำหนดเวลาดังกล่าว จะถือว่าเป็นการรับรองรายงานโดยไม่มีกรแก้ไข ฝ่ายเลขานุการขอสรุปผลการพิจารณาของกรรมการ ดังนี้

- รับรองรายงานโดยไม่มีกรแก้ไข (ไม่ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน 5 ท่าน
- รับรองรายงานโดยไม่มีกรแก้ไข (ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน - ท่าน

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณารับรองรายงานอีกครั้ง

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีกรแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ 3.1 ระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 2

เลขานุการรายงานว่า ตามที่คณะกรรมการติดตามฯ ได้นำเสนอร่างระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2553 และสภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะและมติดังนี้

ข้อเสนอแนะ

1) ประเด็นที่ควรพิจารณาประเมินสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

1.1 ความรู้ความเข้าใจของสภามหาวิทยาลัยในด้านกฎ ระเบียบ ของกระทรวง

ศึกษาธิการและของมหาวิทยาลัย

1.2 บทบาทของสภามหาวิทยาลัยในการกำกับคุณภาพมาตรฐานของมหาวิทยาลัย

การดำเนินการเพื่อให้มหาวิทยาลัยทำตามกฎ ระเบียบ และมาตรฐานของมหาวิทยาลัย;

การสนับสนุนการดำเนินงาน

1.3 การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

2) การประเมินความสำเร็จอาจพิจารณาได้จากรายงานการประชุม เว้น ความขัดแย้งในกฎ

ระเบียบ ปัญหาลดลง เป็นต้น

3) ควรมีการประเมินโดยกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย

เช่น กลุ่มผู้บริหารของมหาวิทยาลัย

มติ ให้คณะกรรมการติดตามฯ รับข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

บัดนี้ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการปรับตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยข้างต้นแล้ว

อนึ่ง สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย

เทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมประจำปี 2553 ในวันที่ 13-14 พฤษภาคม 2553 นี้

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมเห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 ขออนุมัติ "ร่าง" รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 - 31 มีนาคม 2553)

เลขานุการรายงานว่า ด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2552 ได้มีมติอนุมัติแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 และกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 โดยประเมิน 2 ด้าน ได้แก่ (1) ประเมินด้านการพัฒนาองค์กร โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2552 และพิจารณาจากผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ (2) การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ

ฝ่ายเลขานุการโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ในเบื้องต้น และจัดทำเป็น "ร่าง" รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 - 31 มีนาคม 2553) โดยขอให้นำเสนอข้อมูลสรุปดังนี้

1. ผลการดำเนินงานและผลการประเมิน สรุปได้ดังนี้

1.1 การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร

1.1.1 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมหาวิทยาลัย มีการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของกรรมการแล้วร้อยละ 73 และอยู่ระหว่างดำเนินงานร้อยละ 27 ถือได้ว่ามหาวิทยาลัยดำเนินงานตามประเด็นของคณะกรรมการได้เป็นส่วนใหญ่

1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) อธิการบดีสามารถดำเนินงานได้ผลงานตั้งแต่ 50% ขึ้นไป ร้อยละ 100 ถือได้ว่าดำเนินงานได้ดีมาก แม้จะเป็นผลการดำเนินงานเพียงครั้งปี

1.2 การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป ร้อยละ 74 (ได้ผลงานมากกว่า 100% ร้อยละ 20, ได้ผลงาน 100% ร้อยละ 21, ได้ผลงาน 75-99% ร้อยละ 19, ได้ผลงาน 50-74% ร้อยละ 14 และ ได้ผลงานน้อยกว่า 50% ร้อยละ 26) ถือได้ว่ามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่

2. ด้านที่พัฒนาชัดเจน

3. ด้านที่ควรพัฒนา

4. ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามแผนงาน

รายละเอียด "ร่าง" รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) ในแผนภาพที่ 4 ของรายงาน ให้แยกการนำเสนอผลการดำเนินงานตามแผนและการใช้งบประมาณแยกจากกัน
- 2) ปรับการรายงานหัวข้อ "ด้านที่ควรพัฒนา" ให้เป็นดังนี้
 - 2.1) กรณีงาน/โครงการที่ไม่มีความก้าวหน้า/ได้ผลงานต่ำกว่าเป้าหมาย ผู้บริหารต้องรายงานปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไขด้วย
 - 2.2) ผู้รับผิดชอบควรรายงานผลให้ครบถ้วน ถูกต้องและทันเวลา
 - 2.3) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการกลั่นกรองการกำหนดตัวชี้วัดหลักให้สอดคล้องกับกิจกรรมและให้สะท้อนผลงาน เพราะพบว่า ตัวชี้วัดหลักที่ใช้อยู่บางตัวยังไม่เหมาะสม อาทิ ร้อยละของอาจารย์ชาวต่างชาติ ร้อยละของงบประมาณที่ใช้พัฒนาบุคลากร ซึ่งควรเทียบร้อยละของงบบุคลากรน่าจะเหมาะสมกว่า เป็นต้น
- 3) ควรกล่าวถึงการประเมิน BSC ในช่วงสิ้นปีไว้ในรายงานครั้งแรกของปีด้วย
- 4) ปรับชื่อหัวข้อ "ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามแผน" ให้สอดคล้องกับข้อมูลในรายงาน

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ "ร่าง" รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 และให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะก่อนดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

วาระที่ 5.1 กำหนดการประชุมครั้งที่ 5/2553

เลขานุการรายงานว่า ตามแผนการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปี 2553 กำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ 5/2553 ในวันจันทร์ที่ 10 พฤษภาคม 2553 เวลา 09.30 น. โดยเป็นการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย เนื่องจากคณะผู้บริหารมีกิจสำคัญในวันดังกล่าว ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ จึงใคร่ขอเปลี่ยนแปลงวันประชุมประจำปี 2553 สรุปได้ดังนี้

ครั้งที่	วัน/เดือน/ปี	หมายเหตุ
1/2553	วันพฤหัสบดีที่ 21 มกราคม 2553	
2/2553	วันพฤหัสบดีที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553	
3/2553	วันจันทร์ที่ 29 มีนาคม 2553	เวลา 09.30 น.
4/2553	วันพฤหัสบดีที่ 29 เมษายน 2553	เวลา 13.00 น.
5/2553	วันจันทร์ที่ 10 พฤษภาคม 2553	ขอเปลี่ยนเป็นวันอังคารที่ 18 พ.ค. 2553 เวลา 09.30 น.
6/2553	วันอังคารที่ 13 กรกฎาคม 2553	เวลา 09.30 น.
7/2553	วันพฤหัสบดีที่ 5 สิงหาคม 2553	เวลา 09.30 น.
8/2553	วันพฤหัสบดีที่ 9 กันยายน 2553	เวลา 09.30 น.
9/2553	วันพฤหัสบดีที่ 28 ตุลาคม 2553	เวลา 13.00 น.
10/2553	วันพฤหัสบดีที่ 4 พฤศจิกายน 2553	เวลา 09.30 น.

ฝ่ายเลขานุการฯ จึงใคร่ขอความเห็นชอบกำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ 5/2553 ในวันอังคารที่ 18 พฤษภาคม 2553 เวลา 13.00 น. ร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ส่วนสถานที่จะแจ้งให้ทราบอีกครั้ง

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อพิจารณาวันประชุมครั้งที่ 5/2553

มติ ที่ประชุมเห็นชอบกำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ 5/2553 ในวันอังคารที่ 18 พฤษภาคม 2553 เวลา 13.00 น. ร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ส่วนสถานที่จะแจ้งให้ทราบอีกครั้ง

ปิดประชุมเวลา 14.00 น.



(นางประวีณา หอมดา)
หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ
ผู้จัดบันทึกการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร ทัศนศร)
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางนงเยาว์ สุตาคา)
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ
ผู้จัดบันทึกการประชุม

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา "ร่าง" รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 31 มีนาคม 2553)

(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2552 ได้มีมติอนุมัติแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 และกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 โดยประเมิน 2 ด้าน ได้แก่ (1) ประเมินด้านการพัฒนาองค์กร โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2552 และพิจารณาจากผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ (2) การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ

ฝ่ายเลขานุการโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ในเบื้องต้น และจัดทำเป็น "ร่าง" รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 31 มีนาคม 2553) ซึ่งคณะกรรมการติดตามฯ ได้พิจารณาร่างดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 29 เมษายน 2552 มีข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะและมติดังนี้

ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) ในแผนภาพที่ 4 ของรายงาน ให้แยกการนำเสนอผลการดำเนินงานตามแผนและการใช้งบประมาณแยกจากกัน
 - 2) ปรับการรายงานหัวข้อ "ด้านที่ควรพัฒนา" ให้เป็นดังนี้
 - 2.1) กรณีงาน/โครงการที่ไม่มีความก้าวหน้า/ได้ผลงานต่ำกว่าเป้าหมาย ผู้บริหารต้องรายงานปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไขด้วย
 - 2.2) ผู้รับผิดชอบควรรายงานผลให้ครบถ้วน ถูกต้องและทันเวลา
 - 2.3) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการกลั่นกรองการกำหนดตัวชี้วัดหลักให้สอดคล้องกับกิจกรรมและให้สะท้อนผลงาน เพราะพบว่า ตัวชี้วัดหลักที่ใช้บางส่วนยังไม่เหมาะสม อาทิ ร้อยละของอาจารย์ชาวต่างชาติ ร้อยละของงบประมาณที่ใช้พัฒนามูลค่าการ ซึ่งควรเทียบร้อยละของงบบุคลากรน่าจะเหมาะสมกว่า เป็นต้น
 - 3) ควรกล่าวถึงการประเมิน BSC ในช่วงสิ้นปีไว้ในรายงานครั้งแรกของปีด้วย
 - 4) ปรับชื่อหัวข้อ "ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะตามแผน" ให้สอดคล้องกับข้อมูลในรายงาน
- มติ ที่ประชุมเห็นชอบ "ร่าง" รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 และให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะก่อนดำเนินการต่อไป

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการตามข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะและมติแล้ว ขอนำเสนอข้อมูลสรุปดังนี้

1. ผลการดำเนินงานและผลการประเมิน สรุปได้ดังนี้

1.1 การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร

1.1.1 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของกรรมการแล้วร้อยละ 73 และอยู่ระหว่างดำเนินงานร้อยละ 27 ถือได้ว่ามหาวิทยาลัยดำเนินงานตามประเด็นของคณะกรรมการได้เป็นส่วนใหญ่

1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) อธิการบดีสามารถดำเนินงานได้ผลงานตั้งแต่ 50% ขึ้นไป ร้อยละ 100 ถือได้ว่าดำเนินงานได้ดีมาก แม้จะเป็นผลการดำเนินงานเพียงครึ่งปี

1.2 การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป ร้อยละ 74 (ได้ผลงานมากกว่า 100% ร้อยละ 20, ได้ผลงาน 100% ร้อยละ 21, ได้ผลงาน 75-99% ร้อยละ 19, ได้ผลงาน 50-74% ร้อยละ 14 และได้ผลงานน้อยกว่า 50% ร้อยละ 26) ถือได้ว่ามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่

2. ด้านที่พัฒนาชัดเจน

3. ด้านที่ควรพัฒนา

รายละเอียด “ร่าง” รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของ ปีงบประมาณ 2553 ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต/
ข้อเสนอแนะ

มติ



รายงาน
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 - 31 มีนาคม 2553)

โดย
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
พฤษภาคม 2553



รายงาน การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552–31 มีนาคม 2553)

โดย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

- | | |
|---|------------------|
| 1. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ไพจิตร โรจนวานิช) | ประธาน |
| 2. นายทวี หนูนักกดี | กรรมการ |
| 3. นายเลื้อน กฤษณกรี | กรรมการ |
| 4. นายเผ่าเทพ โชติनुชิต | กรรมการ |
| 5. นายนนทพล นิมสมบุญ | กรรมการ |
| 6. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร ทัศนศร) | เลขานุการ |
| 7. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
(นางนงเยาว์ สุตคำภา) | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน
(นางประวีณา หอมตา) | ผู้ช่วยเลขานุการ |

**สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**



คำนำ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 31 มีนาคม 2553) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่มีกระบวนการติดตามโดยมหาวิทยาลัยอยู่แล้วเป็นหลัก ทั้งนี้เพื่อมิให้เป็นภาระแก่หน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยในการให้ข้อมูล โดยในรอบครึ่งแรกของปีติดตามผลใน 2 ส่วน ได้แก่ ด้านการพัฒนางองค์กร และด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ สำหรับในรอบสิ้นปีงบประมาณ ติดตามและประเมินผลเพิ่มโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

รายงานฉบับนี้ผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2553 ก่อนนำเสนอขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2553 คณะกรรมการติดตามฯ จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 31 มีนาคม 2553) ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่จะใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ 2553 และต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
พฤษภาคม 2553



บทสรุป

**รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552 – 31 มี.ค. 2553)**

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-31 มีนาคม 2553) ซึ่งได้มีการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้วและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2552 โดยดำเนินการติดตามผลใน 2 ส่วน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนางานองค์กร โดยการติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกิด/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2552 ตลอดจนข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ 2) การติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 ได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2553 และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2553 ผลการประเมินสรุปได้ว่าเพียงครึ่งปีมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานพัฒนางานองค์กรได้เป็นส่วนใหญ่ (การดำเนินงานของกรรมการ ร้อยละ 73 และการดำเนินงานของอธิการบดี ร้อยละ 100) และดำเนินงานตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่ (บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป ร้อยละ 73) โดยด้านที่มีแนวโน้มพัฒนาชัดเจนคือ ด้านวิจัย ด้านการจัดการศึกษา ด้านการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และด้านบริการวิชาการ สำหรับด้านที่ควรพัฒนาคือ ผู้บริหารต้องรายงานปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไข กรณีงาน/โครงการที่ไม่มีความก้าวหน้า/ได้ผลงานต่ำกว่าเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบควรรายงานผลให้ครบถ้วน ถูกต้องและทันเวลา และมหาวิทยาลัยควรมีมาตรการกลั่นกรองการกำหนดตัวชี้วัดหลักให้สอดคล้องกับกิจกรรมและให้สะท้อนผลงาน รายละเอียดการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยสรุปได้ดังนี้

136. ส่วน ได้จากพหุ 100% ในไทย แต่ได้จากราย 8.5% 100%

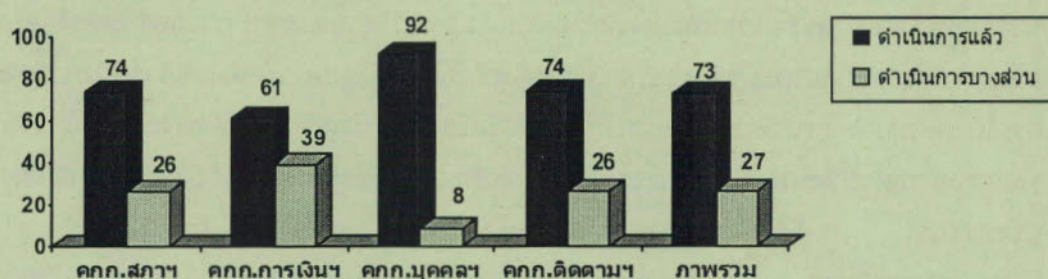
1. ผลการประเมิน

1.1 การพัฒนาองค์กร

1.1.1 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-31 มีนาคม 2553) ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2552 ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 83 ประเด็น เป็นประเด็นจากปีงบประมาณ 2552 จำนวน 22 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 จำนวน 61 ประเด็น พบว่าร้อยละ 73 มีการดำเนินงานแล้วตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และร้อยละ 27 มีการดำเนินงานแล้วบางส่วน โดยมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการแล้วเสร็จมากที่สุดคือ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ร้อยละ 92) รองลงมาคือ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน (ร้อยละ 74, 74 และ 61 ตามลำดับ) โดยมีแผนภาพและรายละเอียดดังต่อไปนี้

แผนภาพที่ 3 ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ



ตารางที่ 2 สรุปผลการรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-31 มีนาคม 2553)

คณะกรรมการ	ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ปีงบประมาณ 2552			ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553			รวม		
	รวม	ดำเนินการแล้ว	ดำเนินการแล้วบางส่วน	รวม	ดำเนินการแล้ว	ดำเนินการแล้วบางส่วน	รวม	ดำเนินการแล้ว	ดำเนินการแล้วบางส่วน
1. สภามหาวิทยาลัยฯ	7	4 (57%)	3 (43%)	27	21 (78%)	6 (22%)	34	25 (74%)	9 (26%)
2. การเงินและทรัพย์สิน	7	4 (57%)	3 (43%)	11	7 (64%)	4 (36%)	18	11 (61%)	7 (39%)
3. บริหารงานบุคคล	4	3 (75%)	1 (25%)	8	8 (100%)	-	12	11 (92%)	1 (8%)
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	4	3 (75%)	1 (25%)	15	11 (73%)	4 (27%)	19	14 (74%)	5 (26%)
ภาพรวม	22	14 (64%)	8 (36%)	61	47 (77%)	14 (23%)	83	61 (73%)	22 (27%)

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการได้เป็นส่วนใหญ่

ของวิมล
• คงประเมินเป็น 2 รอบ คอตามบทของ ไม่จบ ติดตาม.

1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งตามที่เสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 31 มีนาคม 2553) มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ประเด็น โดยมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 31 มีนาคม 2553)

ชญาอุบล

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบ ครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553	
	ได้ผลงาน ตั้งแต่ 50% ขึ้นไป	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%
1) มทส. เป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลาง มีวิทยาเขตเดียว มีเอกภาพในการบริหารมหาวิทยาลัย เน้นวิจัยและบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : - จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 9,750 คน	✓	
2) เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ ทั้งในด้านการวิจัยและการสอน <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : (1) อันดับที่ได้รับการจัดโดย สมศ. ไม่เกินอันดับที่ 15 (2) อันดับที่ได้รับการจัดโดย Webometrics University Ranking ไม่เกินอันดับที่ 15	✓	
3) มีความเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติและมหาวิทยาลัยวิจัยมากขึ้นจาก Ranking <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : (1) ได้เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติจัดโดย สกอ. (2) ได้ประสานกับสถาบันที่จัดอันดับโดย AUR (Asian University Rankings)	✓	
4) มีบุคลากรได้รับรางวัลระดับนานาชาติและระดับชาติอย่างน้อย 20 คน <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : - จำนวนรางวัลระดับประเทศและนานาชาติ 3 รางวัล	✓	
5) อัตราส่วนของคณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อตำแหน่งอาจารย์ต่ำกว่า 70:30 <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : - อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์ เท่ากับ 40 : 60	✓	
6) ดำรงความเป็นต้นแบบในนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : (1) เตรียมการจัดประชุมวิชาการสหกิจศึกษา (2) เตรียมการจัดประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (3) เตรียมการจัดประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี/มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ	✓	
7) พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นและมีกองทุนส่วนบุคคลสูงขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 20 โดยเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551-31 ก.ค. 2552 <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : - มีการพึ่งพาตนเองได้เพิ่มจากฐานเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551 - 31 ก.ค. 2552 ร้อยละ 5	✓	

ตารางที่ 3 สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 31 มีนาคม 2553) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบ ครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553	
	ได้ผลงาน ตั้งแต่ 50% ขึ้นไป	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%
8) มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่เป็นรูปธรรมทั้งแผนระยะยาว 10 ปี และ แผนพัฒนา 5 ปี <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : (1) จัดทำแผนปฏิบัติการหลักประจำปี (Action Plan) แล้วเสร็จ (2) ปรับแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 10 แล้วเสร็จ (3) จัดจ้างการประเมินผลแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 2 (4) มีการระดมสมอง/รวบรวมข้อมูลการจัดทำแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3	✓	
9) มีระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ ถูกกฎหมาย <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : (1) มีการออกแบบพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) (2) มีการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) (3) มีการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ เช่น การวิเคราะห์และ วางแผนอัตรากำลังบุคลากร การสรรหาบุคลากรศักยภาพสูงเชิงรุก รวมทั้งการจ้างผู้เกษียณอายุการทำงานที่มีศักยภาพสูงทำงานต่อ ใน มทส. (4) มีการพัฒนาระบบบริหารงบประมาณ การเงินและทรัพย์สินที่มี ประสิทธิภาพ โดยกำกับดูแลและติดตามการบริหารงบประมาณ อย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส ตรวจสอบได้ กำหนดมาตรการ การบริหารงบประมาณให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด และ มีระบบติดตามประเมิน (5) มีการจัดทำแผนแม่บทบำรุงรักษาสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยทั้ง อาคารสถานที่และครุภัณฑ์ปัจจุบัน อาคารมีการชำรุด เครื่องปรับอากาศ และสิ่งอำนวยความสะดวกหลายอย่างหมดอายุการใช้งานต้องทดแทน	✓	
10) ได้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินส่วนที่ไม่มีปัญหาและทำรังวัดแล้วจำนวน 6,022 ไร่ <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : - มีการประสานกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ กระทรวงมหาดไทย	✓	
ภาพรวม	10 (100%)	-

สรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยได้ดีมาก แม้จะเป็นผลการดำเนินงานเพียงครึ่งปี

ภาพรวมด้านการพัฒนาองค์กรสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการพัฒนาองค์กรได้เป็นส่วนใหญ่ โดยมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตอบสนองทั้งด้านการพัฒนาองค์กรและด้านการปฏิบัติการหลักของมหาวิทยาลัย และมีพัฒนาการเพิ่มขึ้น เช่น การลงนามเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติและพัฒนาระบบการวิจัย ปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง จัดทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้นและสนับสนุนทุนวิจัยวิทยานิพนธ์และการเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ดำเนินงานความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง การประเมินตนเองของคณะกรรมการชุดต่างๆ การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างกรรมการและจัดระบบบริหารความเสี่ยง การพยายามรักษาความเป็น

ต้นแบบเป็นหลักของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ สร้างความเข้มแข็งของการประกันคุณภาพ การจัดการความรู้ การบริหารอย่างโปร่งใสตรวจสอบได้ กลไกการเพิ่มศักยภาพบุคลากรในการมีส่วนร่วม ระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน การปรับเปลี่ยนพัฒนา มทส. ระยะที่ 10 และปรับเปลี่ยนบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศ (พ.ศ. 2550 – 2554) การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ : มหาวิทยาลัยเขียวสะอาด (Green and Clean University) การจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มของหน่วยวิสาหกิจ การขยายวงเงินลงทุนของมหาวิทยาลัยจากเดิม 1,000 ล้านบาท เป็นไม่เกิน 3,000 ล้านบาท การทบทวนระเบียบฯ วิสาหกิจ การปรับโครงสร้างสำนักวิชาแพทยศาสตร์และจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข การกำหนดหลักเกณฑ์การรับนักศึกษาเพื่อการเข้าศึกษา การกำหนดระเบียบฯ การจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย และการประกาศใช้หลักเกณฑ์และการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนบุคลากรด้านวิจัยแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง เป็นต้น

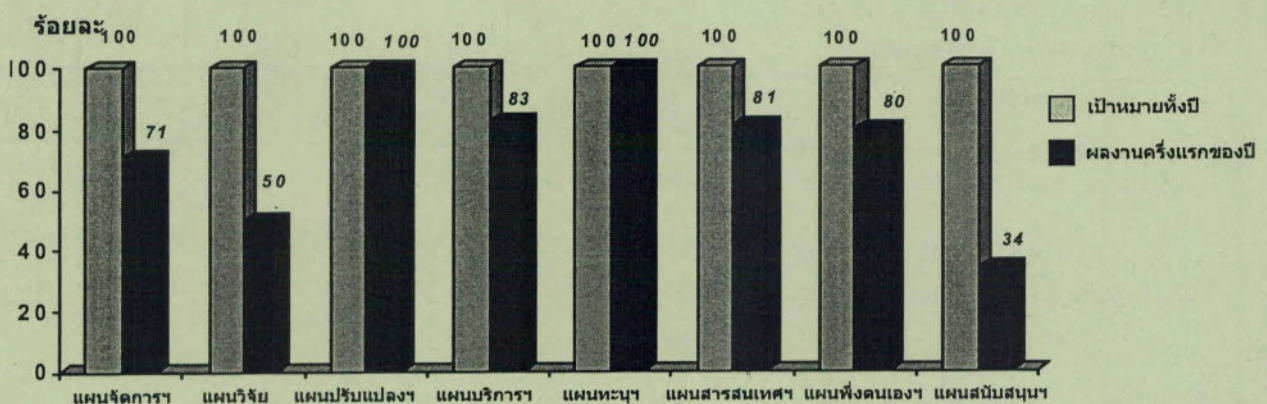
สำหรับงานที่ดำเนินการแล้วบางส่วนและควรเร่งรัดดำเนินการต่อไป ได้แก่ การพัฒนาฐานข้อมูลสำหรับการบริหารให้มีประสิทธิภาพ (เช่น รองรับการประเมินมหาวิทยาลัยทั้งภายในและภายนอก) การดำเนินงานโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซล การจัดทำแผนธุรกิจหอพักนักศึกษา การพัฒนาบุคลากร การปรับปรุงโครงสร้างบัญชีเงินเดือนพนักงานระดับบังคับบัญชา การดำเนินการทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการฯ การศึกษาระบบและกลไกการประเมินสภามหาวิทยาลัย การทบทวนอัตราค่าบำรุงการใช้สถานที่อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา การวิเคราะห์เพื่อกำหนดความรู้ความสามารถ (Competency) ของแต่ละตำแหน่งงาน เป็นต้น

1.2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

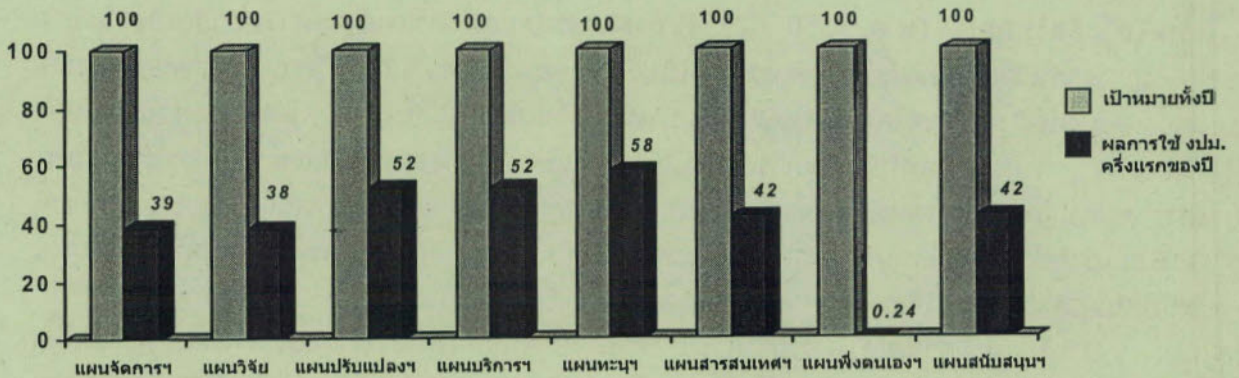
ผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 31 มีนาคม 2553) พบว่ามี 2 แผนงานที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%) มากที่สุด คือ แผนงานปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และแผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ร้อยละ 100 เท่ากัน) รองลงมาคือ แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม, แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี, แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ, แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, แผนงานวิจัย และแผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา ตามลำดับ (ร้อยละ 83, 81, 80, 71, 50, และ 34 ตามลำดับ) หากพิจารณาตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่าประเด็นยุทธศาสตร์ที่มีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%) มากที่สุด คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 (ร้อยละ 81) รองลงมาคือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ตามลำดับ (ร้อยละ 80, 76 และ 34 ตามลำดับ) โดยมีแผนภาพและรายละเอียดดังต่อไปนี้

แผนภาพที่ 4 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553

(1 ต.ค. 2552 – 31 มี.ค. 2553) ที่ระบุในแผนปฏิบัติการ



แผนภาพที่ 5 ผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553
(1 ต.ค. 2552 – 31 มี.ค. 2553)



ตารางที่ 4 สรุปผลการรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552–31 มีนาคม 2553)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553							
	จำนวน ทั้งสิ้น	ได้ ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ ผลงาน 100%	ได้ ผลงาน 75-99%	ได้ ผลงาน 50-74%	ได้ ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ ดำเนินงาน/ ยังไม่ รายงานผล*	ยังไม่ได้ ปม./ ยังไม่ถึง กำหนด เวลา*
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1								
1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	27	2 (12%)	3 (18%)	3 (18%)	4 (23%)	5 (29%)	-	10*
2. แผนงานวิจัย	7	-	-	-	3 (50%)	3 (50%)	-	1*
3. แผนงานปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	6	3 (60%)	-	2 (40%)	-	-	-	1*
4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม	7	4 (66%)	-	1 (17%)	-	1 (17%)	-	1*
5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5	1 (25%)	1 (25%)	2 (50%)	-	-	-	1*
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2								
6. แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี	28	1 (5%)	11 (52%)	2 (10%)	3 (14%)	4 (19%)	-	7*
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3								
7. แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ	6	2 (40%)	-	2 (40%)	-	1 (20%)	-	1*
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4								
8. แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา	13	1 (17%)	-	1 (17%)	-	4 (66%)	-	7
รวม	99	14 (20%)	15 (21%)	13 (19%)	10 (14%)	18 (26%)	-	29

หมายเหตุ การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ไม่ได้รับงบประมาณ

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนงานได้เป็นส่วนใหญ่ (บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป) ร้อยละ 74 และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 31

2. ด้านที่พัฒนาชัดเจน

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในรอบครึ่งปีแรก เป็นการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป้าหมายที่ระบุเป็นเป้าหมายทั้งปี แต่ ณ วันที่ประเมินเป็นผลงานเพียงครึ่งปี ดังนั้นจึงยังไม่สามารถสรุปพัฒนาการในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้ชัดเจน อย่างไรก็ตาม จากข้อมูลครึ่งปีแรกมีแนวโน้มว่ามหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) **ด้านวิจัย** มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกจำนวน 136.66 ล้านบาท จาก 276 โครงการ (เป้าหมายทั้งปี 110 ล้านบาท 241 โครงการ) จากแหล่งทุนภายใน 21.02 ล้านบาท จาก 115 โครงการ (เป้าหมายทั้งปี 24.3 ล้านบาท 79 โครงการ) และให้เงินสนับสนุนหน่วยวิจัย/กลุ่มวิจัย/ศูนย์วิจัย จำนวน 10.63 ล้านบาท มีจำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญารวม 11 ผลงาน เป็นสิทธิบัตร 7 ผลงาน ลิขสิทธิ์ 2 ผลงาน และความลับทางการค้า 2 ผลงาน (เป้าหมายทั้งปี 10 ผลงาน) นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้รับการคัดเลือกให้เป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ และคณาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัล อาทิ บุคคลดีเด่นแห่งพุทธศักราช 2552 (Man of the Year 2009), รางวัลโล่เกียรตินิยมศรีวิชัยอาวุโส สกว. ประจำปี พ.ศ. 2552 สาขาฟิสิกส์, รางวัลวิทยานิพนธ์ระดับดีเด่น เรื่อง โครงสร้างทางอิเล็กทรอนิกส์และอันตรกิริยาระหว่างอิเล็กทรอนิกส์กับอนุภาคอื่นของตัวนำไฟฟ้ายิ่งยวด แบบอุณหภูมิสูง บิสมัทสตรอนเทียมคอปเปอร์ออกไซด์, รางวัล "Best Oral Presentation Award", รางวัลบทความวิจัยดีเด่น เรื่อง การประมวลผลหลังกระบวนการทำเหมือง, รางวัลผลงานวิชาการและนวัตกรรมด้านเวชศาสตร์ครอบครัวดีเด่นของ สพข./สบพป. กระทรวงสาธารณสุข, และรางวัลชนะเลิศระดับประเทศ ประเภทถ้วยคะแนนรวม (grand champion) ในการแข่งขันไทยแลนด์เชียร์ลีดดิ้งและแดนซ์ชิงแชมป์ประเทศไทยครั้งที่ 6

2) **ด้านการจัดการศึกษา** มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเป็นหลักสูตรนานาชาติ ร้อยละ 100 (เป้าหมายทั้งปีร้อยละ 100) มีความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศใหม่ 10 ข้อตกลง (เป้าหมายทั้งปี 3 ข้อตกลง) ดำเนินงานความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง และคณาจารย์มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกร้อยละ 79 (เป้าหมายทั้งปีร้อยละ 79)

3) **ด้านการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี** มหาวิทยาลัยสามารถให้บริการการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีทั้งภายในและภายนอกมาก และมีผู้รับบริการสูงกว่าเป้าหมาย โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับดีมาก สามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีจากภายนอกมาก (จำนวน 37 เครือข่าย เป้าหมายทั้งปี 40 เครือข่าย) และเงินสนับสนุนจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการปรับปรุงทั้งหมดร้อยละ 94 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปีร้อยละ 82 ได้รับ 17.97 ล้านบาทต้องบทั้งหมด 19.08 ล้านบาท)

4) **ด้านบริการวิชาการ** มหาวิทยาลัยสามารถให้บริการวิชาการทั้งภายในและภายนอกมาก และมีผู้รับบริการวิชาการสูงกว่าเป้าหมาย โดยมีการให้บริการวิชาการในรูปแบบหลากหลายและได้รับความพึงพอใจในระดับดีมาก และได้รับเงินสนับสนุนจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการบริการวิชาการทั้งหมดร้อยละ 94 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปีร้อยละ 70 ได้รับ 12.13 ล้านบาทต้องบประมาณทั้งหมด 12.95 ล้านบาท)

5) **ด้านงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** มหาวิทยาลัยสามารถสร้างเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาก (จำนวน 11 หน่วยงาน เป้าหมายทั้งปี 13 หน่วยงาน) มีผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมาก และผู้รับบริการมีความพึงพอใจด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอยู่ในระดับดีมาก

- अथवा

ကာကန့်လီဝံဂံဝံ ဝါလမကဝလ

આચાર્ય મહોદય

ថ្ងៃកក្កដាទី០ ២០២០

महामातुः -

4.9

~~mon~~ វិញ្ញាបនបត្រ mocha,

009811500 RUTV 20 04

15.02.2020: ~~do~~ mrocznym w r. 2020. 1

● സമാധാനപരമായ നിയമം

ਸੀਰਲ ਨੰਬਰ ੫. ਭੁਵਨਾਰਨ ਰੋਡ

for the common name of the

2. 7:2504 the transmittance of 192

१०६०० नं० अङ्कित किया गया.

αυτοψία • αποδελτιωμένη λίστα

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
บทสรุป.....	ข
สารบัญ.....	ญ
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญแผนภาพ.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
วิสัยทัศน์ พันธกิจและภารกิจ.....	1
หลักการและเหตุผล.....	1
วัตถุประสงค์.....	2
กรอบความคิดในการดำเนินการ.....	3
สิ่งที่คาดหวัง.....	3
ข้อจำกัดในการดำเนินการ.....	4
กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ.....	4
สรุปข้อหารือเกี่ยวกับแผนและโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน.....	5
กรอบเวลาการประเมิน.....	7
บทที่ 2 ข้อมูลการดำเนินงาน.....	8
การพัฒนารององค์กร.....	8
ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ.....	8
ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)	39
การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี.....	47
บทที่ 3 ผลการประเมิน ด้านที่พัฒนาชัดเจน ด้านที่ควรพัฒนา ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ.....	57
ผลการประเมิน.....	57
การพัฒนารององค์กร.....	57
การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี.....	60
ด้านที่พัฒนาชัดเจน.....	64
ด้านที่ควรพัฒนา.....	65
ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะตามแผนงาน.....	65
งาน/โครงการที่ควรเร่งรัด/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ.....	65
ภาคผนวก	
ภาคผนวก 1 โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552-31 มี.ค. 2553).....	67
ภาคผนวก 2 สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2551-31 มี.ค. 2553).....	68
ภาคผนวก 3 ข้อมูลผลการดำเนินงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552-31 มี.ค. 2553).....	78
ภาคผนวก 4 การถ่ายทอดแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ไปสู่การปฏิบัติ.....	84
เอกสารอ้างอิง.....	86

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักและการใช้จ่ายงบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552–31 มี.ค. 2553).....	48
ตารางที่ 2 สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552–31 มี.ค. 2553).....	57
ตารางที่ 3 สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร บริหารมหาวิทยาลัยในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552–31 มี.ค. 2553)....	58
ตารางที่ 4 สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552–31 มี.ค. 2553).....	63
ตารางที่ 5 โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552–31 มี.ค. 2553).....	67
ตารางที่ 6 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552–31 มี.ค. 2553).....	68

สารบัญแผนภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ 1 กระบวนการและขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	5
แผนภาพที่ 2 กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	7
แผนภาพที่ 3 ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ.....	57
แผนภาพที่ 4 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 52-31 มี.ค. 53) ที่ระบุในแผนปฏิบัติการ.....	63
แผนภาพที่ 5 ผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 52 – 31 มี.ค. 53)	63

บทที่ 1

บทนำ

บทที่ 1 บทนำ

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่เป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่สร้างสรรค์ภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา เพื่อการพัฒนาสังคมที่มีความสุขและยั่งยืน

พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ปรับปรุง เปลี่ยน และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีคุณธรรมนำปัญญา ให้บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม โดยยึดหลักความเป็นอิสระทางวิชาการ และใช้ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

1. ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ
2. วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัย และพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
3. ปรับปรุง เปลี่ยน และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
4. ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
5. ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทย ที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยสามารถทำหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินกิจการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (AUDIT) ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (GOOD GOVERNANCE) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

อนึ่ง สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2552 ได้มีมติอนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552) โดยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากที่ประชุมดังนี้

1. ตัวชี้วัดที่ 2.6.2 ควรทบทวนกำหนดเกณฑ์ระดับ 3 สำหรับกรณีค่าตอบแทนเท่ากัน และระดับ 5 สำหรับกรณีเทียบกับค่าตอบแทนสูงสุดในโอกาสต่อไป
2. รายงานของคณะกรรมการติดตามฯ สภามหาวิทยาลัยสามารถใช้เป็นเครื่องมือ ในการติดตาม การบริหารงานของมหาวิทยาลัยได้ทุกมิติเป็นอย่างดี
3. การรายงานทรัพย์สินทางปัญญา ควรรวมถึงลิขสิทธิ์และการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า
4. มหาวิทยาลัยควรมีการบริหารจัดการการใช้ซอฟต์แวร์ให้ถูกต้องตามสิทธิ์และเพียงพอต่อการใช้งาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 - 31 มีนาคม 2553) จะดำเนินการติดตามผลใน 2 ส่วน ได้แก่

1. ด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2552 ตลอดจนข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. การติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2553 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 ซึ่งได้มีการปรึกษากับคณะผู้บริหารแล้ว และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2552 คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานโดยผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2553 เพื่อนำผลเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 15 พฤษภาคม 2553 และเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

วัตถุประสงค์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 31 มีนาคม 2553) มีวัตถุประสงค์ทั่วไปเพื่อช่วยให้ สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริม และสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในการกิจต่างๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้



1. เพื่อติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553 ตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2552 ตลอดจนข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดี และการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553

2. เพื่อประเมินสัมฤทธิ์ผลของการปฏิบัติงานซึ่งสะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 31 มีนาคม 2553) โดยจะประเมินผลงานเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

กรอบความคิดในการดำเนินการ

1. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและของอธิการบดี เป็นการดำเนินงานในลักษณะ PMA คือ การตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ (Performance and Management Audit) ด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และเชิงเป็นมิตรมิใช่การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit)

2. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะเน้นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง โดยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วม และมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของมหาวิทยาลัย

3. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะพิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วยหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความรับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม และหลักความคุ้มค่า

4. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการประเมินสัมฤทธิ์ผลการปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนกลยุทธ์และคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management)

5. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Audit) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจะทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับข้อมูลจากผู้ตรวจสอบภายนอก (Public Auditor or External Auditor) คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และจากผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า หากพบกรณีที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน

6. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่ได้เกิดขึ้นแล้ว จะต้องได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหาร ทั้งนี้ จะต้องไม่เป็นภาระแก่ฝ่ายบริหารจนเกินไป

สิ่งที่คาดหวัง

1. สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. สร้างวัฒนธรรมในการตรวจสอบ และประเมินผลงานที่โปร่งใส
3. มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
4. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

ข้อจำกัดในการดำเนินการ

ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปี ที่ต้องการนำผลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดปีงบประมาณ การจัดทำรายงานในแต่ละครั้งจึงมีข้อจำกัดในเรื่องของเวลาเป็นอย่างมาก และจะสำเร็จได้ต้องอาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด แต่ข้อมูลที่ได้รับนั้นยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ถึงแม้ได้ประสานเพื่อให้ได้รับข้อมูลที่สมบูรณ์ขึ้นแล้วก็ตาม ซึ่งย่อมส่งผลให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งหมด

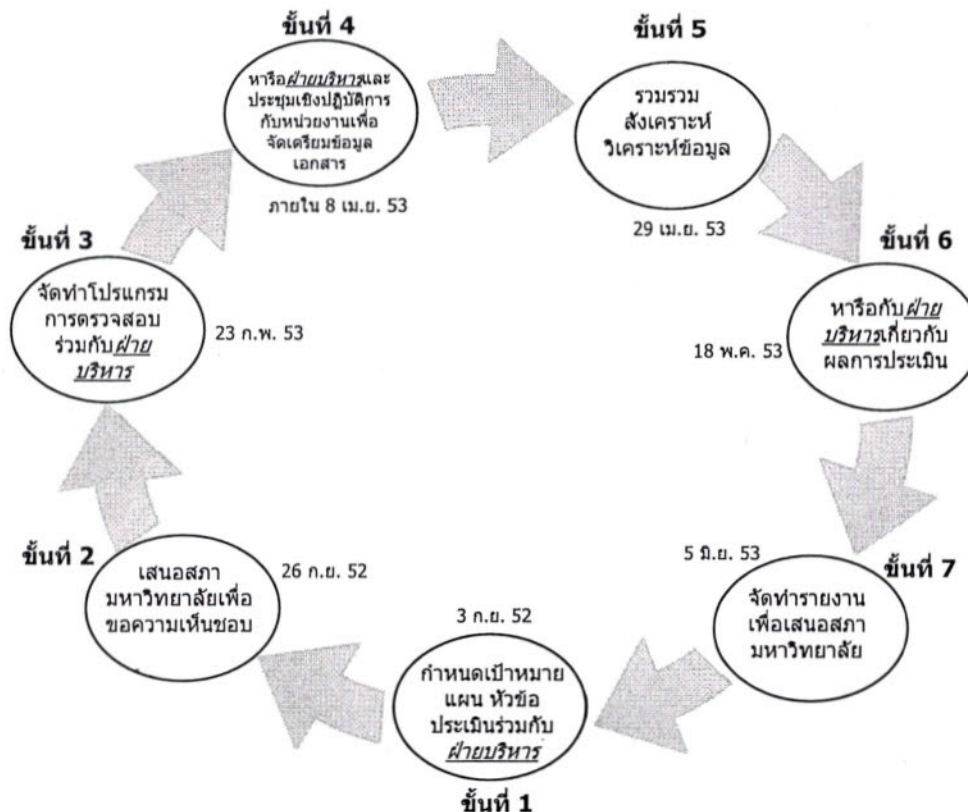
กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และของ อธิการบดี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอน ตามแผนภาพที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย

1. คณะกรรมการติดตามฯ ประชุมหารือกับฝ่ายบริหารเพื่อกำหนดเป้าหมายของการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และแผนการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 31 มีนาคม 2553) เมื่อวันที่ 3 กันยายน 2552
2. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำสรุปข้อหารือเกี่ยวกับแผนการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ และแจ้งให้ฝ่ายบริหารทราบ เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2552
3. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำโปรแกรมการตรวจสอบ (Audit Program) และปรึกษาหารือกับฝ่ายบริหาร และส่งให้ฝ่ายบริหารจัดเตรียมข้อมูล เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2553
4. ฝ่ายบริหารจัดเตรียมข้อมูลตามโปรแกรมและส่งให้คณะกรรมการติดตามฯ ภายในเวลาที่คณะกรรมการติดตามฯ กำหนด ภายในวันที่ 8 เมษายน 2553
5. คณะกรรมการติดตามฯ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยกร่างรายงานผลการประเมิน เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2553
6. คณะกรรมการติดตามฯ หารือและรับฟังความเห็นจากฝ่ายบริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2553
7. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำรายงานขั้นสุดท้าย เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยผ่านนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม 2553



แผนภาพที่ 1 กระบวนการและขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน



สรุปข้อหารือเกี่ยวกับแผนและโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

สรุปข้อหารือกับฝ่ายบริหารเกี่ยวกับแผนและโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-31 มีนาคม 2553) ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ให้ความเห็นชอบแล้ว มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยให้ทำการประเมินและ รายงานผลการประเมินปีละ 2 ครั้ง เมื่อกลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายน ของทุกปี) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงาน ติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย รายงานการปฏิบัติงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนข้อมูลการปฏิบัติงานที่ของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน ซึ่งในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 ได้กำหนดขอบเขตไว้ 2 ด้านคือ

1.1 การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการ บริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการ ประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2552 ตลอดจนข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.2 การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

ในการติดตามและประเมินผลงาน จะเน้นพิจารณาความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยจะพิจารณาเชื่อมโยงกับการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมข้อมูลและการดำเนินงานของแต่ละงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ศิษษาวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงาน

2. ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ

2.1 รายงานการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน และผลการดำเนินงานจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2552

2.2 ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี

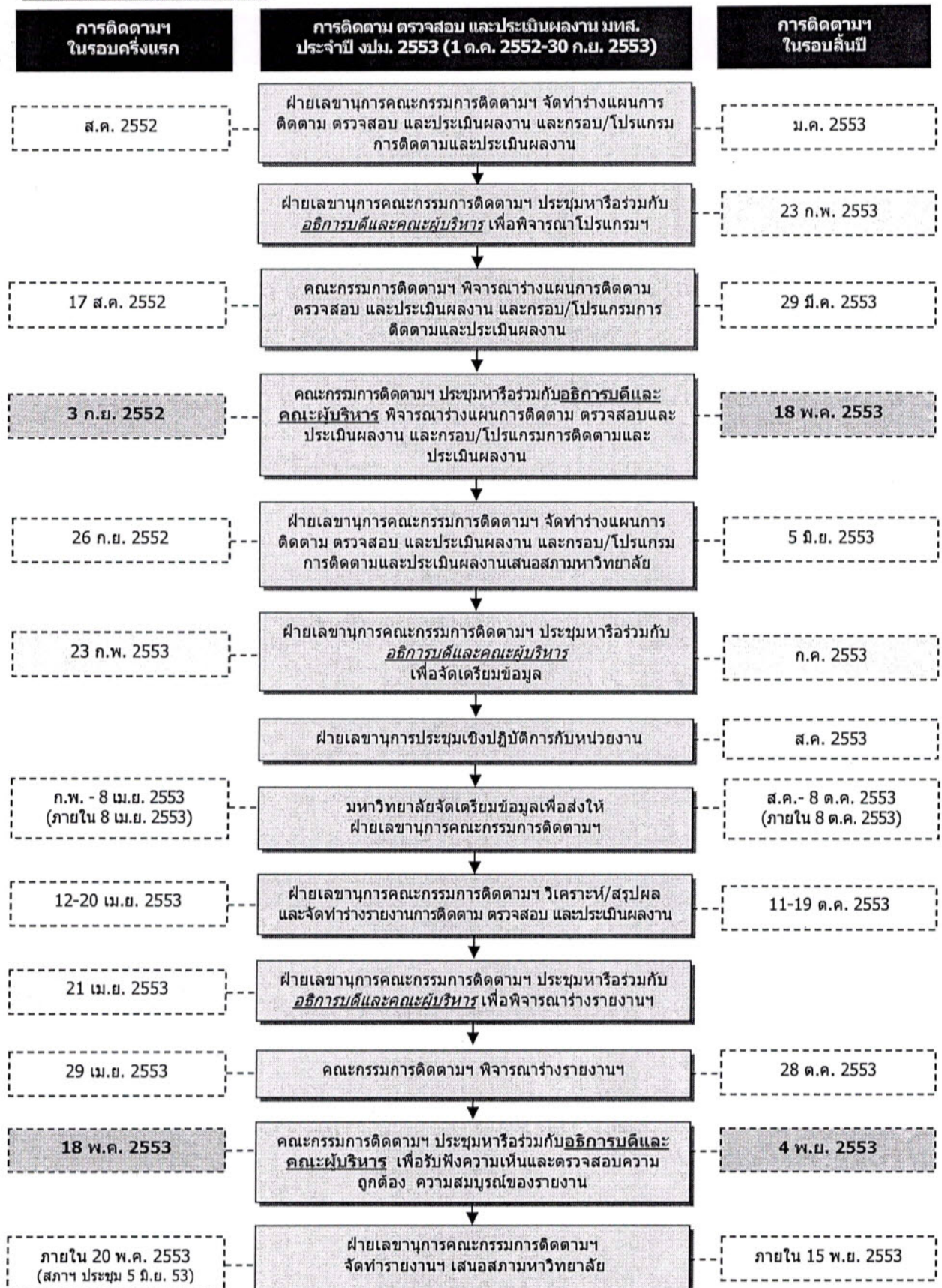
2.3 แผนปฏิบัติการประจำปี และงาน/โครงการ ของแต่ละแผนงานที่ดำเนินการที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2.4 การดำเนินงานและผลที่ได้รับในแต่ละตัวชี้วัดหลักในงาน/โครงการ ของแต่ละแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

3. การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

โดยการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหาร เพื่อรับข้อมูลเพิ่มเติมให้ครบถ้วน ตลอดจนข้อสั่งเกตและข้อเสนอแนะเพื่อการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์

กรอบเวลาการประเมิน



แผนภาพที่ 2 กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

บทที่ 2

ข้อมูลการดำเนินงาน

บทที่ 2 ข้อมูลการดำเนินงาน

ข้อมูลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553 ประกอบด้วย 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 การพัฒนาองค์กร ประกอบด้วย

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2552
2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 สิงหาคม 2552 – 31 กรกฎาคม 2556)

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี การดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553

ส่วนที่ 1 การพัฒนาองค์กร

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2552

การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา พบว่า มหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวม 34 ประเด็น

1.1.1 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ 2552 รวม 7 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
• ด้านบริหารจัดการ : มี 4 ประเด็น 1. สรุปปัญหาที่ดินอันเป็นที่ตั้งของ มทส. (การประชุมครั้งที่ 7/2548 วันที่ 27 ก.ค. 2548) 1.1 มหาวิทยาลัยไม่ควรเป็นโจทก์ฟ้องประชาชน 1.2 มหาวิทยาลัยควรหาหรือกรมป่าไม้ กรมที่ดินและสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมโดยตรง และขอความเห็นประกอบรวมทั้งโครงการสิทธิทำกินของราษฎรเพื่อหาข้อยุติ 1.3 ข้อเสนอของจังหวัด หากกรมป่าไม้และมหาวิทยาลัยไม่เห็นด้วย ควรเจรจาต่อไป 1.4 เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นสถาบันการศึกษาชั้นสูง ควรใช้แนวคิดแบบสมานฉันท์ <u>การประชุมครั้งที่ 8/2552 วันที่ 19 ธ.ค. 2552</u> <u>ข้อสังเกต</u> 1) การขอแก้ไขเงื่อนไขแนบท้ายประกาศตามคำขอของมหาวิทยาลัย อาจยังพบปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินการของกระทรวงทรัพยากรฯ ต่อไป ซึ่งมหาวิทยาลัยติดตามผลอย่างใกล้ชิด 2) กรณีที่กระทรวงทรัพยากรฯ ยอมเปลี่ยนเงื่อนไขแนบท้ายประกาศ มหาวิทยาลัยต้องคำนึงถึงกระทรวงการคลัง หากมีผลประโยชน์เกิดขึ้นจากการใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัย 3) การติดตามเรื่องนี้มหาวิทยาลัยควรดำเนินการโดยบุคคล มติ ที่ประชุมรับทราบรายงานความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาที่ดินของมหาวิทยาลัย และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตเพื่อดำเนินการด้วยความระมัดระวังต่อไป	1. มหาวิทยาลัยได้ทำหนังสือถึง ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อขอความอนุเคราะห์ติดตามความคืบหน้าการขอความอนุเคราะห์แก้ไขปัญหาการอนุญาตให้มหาวิทยาลัยใช้พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง โดยขอแก้ไขเนื้อที่ตามประกาศกรมป่าไม้ฉบับที่ 32/2532 ให้ตรงกับเนื้อที่ที่มหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์จริง ขอแก้ไขข้อ 5 ของเงื่อนไขแนบท้ายประกาศกรมป่าไม้ฉบับดังกล่าวให้เป็นไปตามขอบแห่งวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ขอความอนุเคราะห์แก้ไขปัญหาการบุกรุกพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ให้ได้ข้อยุติที่เป็นรูปธรรมชัดเจน และขอคืนพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยไม่ได้ใช้ประโยชน์เพื่อนำไปปลูกป่า โดยการเพิกถอนที่ดินอันเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยออกจากการเป็นป่าสงวนแห่งชาติบางส่วน เฉพาะส่วนที่มหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์จริงตามพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการปรับปรุงแนวเขตพื้นที่อันเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจนต่อไป	B
2. รายงานสรุปผลการประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ 2548 (การประชุมครั้งที่ 2/2549 วันที่ 13 พ.ค. 2549) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาฐานข้อมูลรองรับการประเมินมหาวิทยาลัยอย่างสมบูรณ์ โดยศึกษาข้อมูลการประเมินมหาวิทยาลัยทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอก	2. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการดังนี้ 1) ปัจจุบันใช้วิธีการทำสำเนาข้อมูลเชื่อมโยงแต่ละหน่วยงานมาจัดเก็บที่ Data Warehouse MIS ขณะนี้อยู่ในระหว่างปรับเปลี่ยนรูปแบบ Multilink Database โดยให้หน่วยงานเจ้าของข้อมูลเป็นผู้รับผิดชอบข้อมูลโดย MIS ทำหน้าที่ประสานงานข้อมูล (Integration) 2) ขยายระยะเวลาโดยได้รับอนุมัติจากที่ประชุมระหว่าง MIS ส่วนการเงินและบัญชีและฝ่ายบริหาร โดยมีกำหนดส่งมอบวันที่ 31 มีนาคม 2553 และพร้อมใช้งานจริงภายในเดือนเมษายน 2553 3) การเชื่อมโยงข้อมูลยังอยู่ในรูปแบบ Electronic File อยู่ระหว่างดำเนินการปรับให้เป็นรูปแบบ online ตามข้อกำหนดของ สกอ.	B

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. กิจกรรมเฉลิมฉลองปีที่ 20 แห่งการสถาปนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 3/2552 วันที่ 30 พ.ค. 2552) 3.1 ควรนำแนวคิดที่เคยเสนอรัฐบาลไว้เมื่อคราวจัดงาน WORLDTECH'95 มาบูรณาการกับแนวคิดปัจจุบันเพื่อกำหนดกิจกรรมตามกลุ่มเป้าหมาย 3.2 ควรจัดสัมมนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระดับนานาชาติที่เกี่ยวข้องกับความเป็นเอกลักษณ์ หรือความโดดเด่นของมหาวิทยาลัย เช่น การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแห่งแรก การเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีแห่งแรกหรือสหกิจศึกษา เป็นต้น 3.3 การแสดงผลงานวิจัยและผลงานสิ่งประดิษฐ์ของมหาวิทยาลัยที่โดดเด่น โดยเปิดให้ภาคต่างๆ ทั้งรัฐและเอกชนมีส่วนร่วมได้ในวงกว้าง 3.4 ควรให้ผู้มีบัณฑิตมีส่วนร่วมด้วยในกิจกรรมที่จะจัด 3.5 พิจารณาริเริ่มโครงการการให้โอกาสทางการศึกษาแก่ผู้พิการทางสายตา มติ ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะยกเว้นเป็นโครงการเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	4) หน้าจอออกภาระงานอยู่ระหว่างการทดสอบมีการประสานข้อมูลอัตโนมัติจากศูนย์บริการการศึกษาและส่วนแผนงาน 3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) คณะกรรมการอำนวยการและดำเนินการ จะมีการประชุมร่วมกันทุกเดือน เพื่อเตรียมการจัดกิจกรรมในสัปดาห์วันสถาปนามหาวิทยาลัยครบ 20 ปี ระหว่างวันที่ 23-31 กรกฎาคม 2553 และได้ข้อสรุปเกี่ยวกับแนวคิดในการจัดแสดงงานเรียบร้อยแล้ว โดยกำหนดชื่องานว่า "20 ปี สุรนารีนิทรรศน์" 2) มีการจัดประชุมวิชาการสำคัญเกี่ยวกับการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ การประชุมในโอกาสก่อตั้ง AUAP ครบ 15 ปี และการประชุมสหกิจศึกษาทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ 3) ประสานงานการจัดแสดงนิทรรศการจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน และมอบหมายให้สำนักวิชาจัดแสดงผลงานของนักศึกษาของสำนักวิชาต่างๆ 4) เชิญสถานประกอบการผู้ใช้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการประชุมสัมมนาและแสดงนิทรรศการ 5) ส่งหนังสือ ที่ ศธ 5601/428 ลงวันที่ 15 มี.ค. 2553 แจ้ง สกอ. ว่ามหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการรับผู้พิการเข้าศึกษา โดยมอบศูนย์บริการการศึกษา จัดทำรายละเอียดข้อกำหนดในการรับสมัคร 6) จัดทำรายละเอียดของโครงการจัดกิจกรรมเฉลิมฉลองในโอกาสสถาปนามหาวิทยาลัยครบ 20 ปี เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยแล้ว	A
4. รายงานสรุปการร่วมศึกษาดูงาน The Second SEAMEO RIHED Educational Programme to the USA (การประชุมครั้งที่ 4/2552 วันที่ 4 ก.ค. 2552) 4.1 สภามหาวิทยาลัยอาจพิจารณาบททวนโครงสร้างการทำงาน บทบาท และหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยที่เป็นอยู่ ณ ปัจจุบัน ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร 4.2 สภามหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบการประเมินผลงานของอธิการบดี 4.3 การรับรองมาตรฐานคุณภาพ ควรคำนึงถึงอัตลักษณ์ของแต่ละมหาวิทยาลัย	4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) สภามหาวิทยาลัยกำลังเตรียมการจัดสัมมนากรรมการสภาฯ เพื่อดำเนินการทบทวนในเดือนพฤษภาคม 2553 2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้เสนอยกเว้นการประเมินผลงานของอธิการบดีในการประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 21 มกราคม 2553 และได้ประชุมหารือกับคณะผู้บริหารแล้ว เพื่อใช้เป็นกรอบในการประเมินผลเมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2553	A
• ด้านวิชาการ : มี 3 ประเด็น 1. รายงานความก้าวหน้าโครงการศึกษาต้นแบบโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กระดับชุมชนและโครงการศึกษาด้านแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซลระดับการค้า (การประชุมครั้งที่ 6/2549 วันที่ 18 พ.ย. 2549) 1.1 ควรทำแผนธุรกิจของ "โครงการต้นแบบผลิตน้ำมันไบโอดีเซลระดับการค้า" ให้สมบูรณ์/ชัดเจน โดยเฉพาะเกี่ยวกับ "วัตถุดิบ" ที่จะใช้ผลิตน้ำมันวันละ 30,000 ลิตร (3 กะ) และเรื่อง Logistics	1. รอการรายงานผลการดำเนินงาน	B

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.2 ควรทำต้นทุนมาตรฐาน (Standard Cost) ของโครงการผลิตไฟฟ้าชีวมวล และโครงการผลิตก๊าซชีวภาพ โดยรวมถึงค่าใช้จ่ายในการป้องกันและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมด้วย <u>การประชุมครั้งที่ 1/2551 วันที่ 16 ก.พ. 2551</u> <u>ข้อสังเกต</u> (1) ควรเคร่งครัดรูปแบบการเขียนเอกสารทางวิชาการ (2) ควรสรุปในภาพรวมผลการดำเนินงานที่ผ่านมาองค์ความรู้ใหม่และเทคโนโลยีใหม่ที่เกิดขึ้นจากโครงการ และการดำเนินการขั้นตอนต่อไป และควรเร่งการดำเนินงานของโครงการให้เสร็จในปี 2551 หรือต้นปี 2552 (3) ควรรายงานแหล่งวัตถุดิบและต้นทุนของวัตถุดิบ <u>การประชุมครั้งที่ 5/2551 วันที่ 20 ก.ย. 2551</u> <u>มติ</u> (1) เร่งทำแผนธุรกิจให้เสร็จสมบูรณ์โดยเร็ว (2) มอบผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่านพิจารณาแผนธุรกิจศึกษาความเป็นไปได้เสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป <u>การประชุมครั้งที่ 6/2551 วันที่ 13 ธ.ค. 2551</u> <u>มติ</u> มอบอธิการบดีและคณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ติดตามและจัดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณาแผนธุรกิจของโครงการศึกษาด้านแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซลระดับการค้า และรายงานความคืบหน้าต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป		
2. ขออนุมัติให้นักศึกษาระดับปริญญาเอกแจ้งขอสำเร็จการศึกษาย้อนหลังในภาคการศึกษาที่ 3/2550 (<u>การประชุมครั้งที่ 6/2551 วันที่ 13 ธ.ค. 2551</u>) 1.1 ขั้นตอนก่อนการขออนุมัติสำเร็จการศึกษา เป็นการบริหารจัดการระดับหน่วยงานที่บริหารหลักสูตรมิใช่หน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย 1.2 ควรทบทวนข้อบังคับ <u>มติ</u> อนุมัติตามเสนอ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตไปดำเนินการและแจ้งผลให้สภามหาวิทยาลัยทราบ	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการได้แจ้งคณะทำงานพิจารณาข้อบังคับและกำหนดแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับบัณฑิตศึกษาถึงปัญหาดังกล่าวและคณะทำงานได้รับทราบมติสภามหาวิทยาลัย เพื่อปรับปรุงข้อบังคับในส่วนที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และเนื่องจากเพิ่งเริ่มใช้ข้อบังคับฯ เมื่อปี 2551 จึงอยู่ระหว่างการรวบรวมประเด็นเพื่อปรับปรุงให้ครบถ้วนต่อไป	A
3. โครงการเปิดสอนภาคพิเศษ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ (<u>การประชุมครั้งที่ 6/2551 วันที่ 13 ธ.ค. 2551</u>) 3.1 การเปิดสอนภาคพิเศษเช่นนี้ในหลายมหาวิทยาลัยพบว่าเป็นการเพิ่มภาระการสอน และกระทบการวิจัยของคณาจารย์ 3.2 หากการเปิดสอนนอกเวลาเพื่อต้องการเอื้อให้แก่ผู้ที่กำลังทำงานนั้น ไม่ควรเป็นเหตุผลของการจัดเป็นหลักสูตรพิเศษ ส่วนการค้นคว้าอิสระนั้นสามารถควบคุมคุณภาพได้โดยใช้คณะกรรมการควบคุม 2.3 การจัดการเรียนการสอนปัจจุบันนิยมจัดเป็น block system ซึ่งเหมาะสมกว่าการจัดแบบปกติ <u>มติ</u> มอบอธิการบดีนำกลับไปทบทวนหลักการการเปิดสอนหลักสูตรพิเศษของมหาวิทยาลัยให้มีความชัดเจนเสนอสภามหาวิทยาลัย	3. มหาวิทยาลัยจะทบทวนหลักการเปิดสอนหลักสูตรพิเศษ โดยคณะทำงานพิจารณาจัดระบบการบริหารจัดการหลักสูตรพิเศษต่อไป	A

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

1.1.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 รวม 27 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
• ด้านบริหารจัดการ : มี 16 ประเด็น 1. ขอความเห็นและข้อเสนอแนะการประเมินสภามหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 5/2552 วันที่ 5 ก.ย. 2552) ควรเน้นการประเมินเชิงสาระ และอาจศึกษาเอกสารจากการดูงานที่สหรัฐอเมริกาเมื่อเดือนเมษายน 2552 ประกอบ มติ มอบให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ศึกษาระบบและกลไกการประเมินสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2553 และแจ้งให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบในการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2553 โดยที่ประชุมมอบฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยและจากที่ประชุมเพื่อปรับปรุงและนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งต่อไป	B
2. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2551 มทส. และ (ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2551 มทส. (การประชุมครั้งที่ 5/2552 วันที่ 5 ก.ย. 2552) 2.1 มหาวิทยาลัยควรนำผลการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะทำแผนปฏิบัติการตามลำดับความสำคัญนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอรับข้อเสนอแนะ 2.2 มหาวิทยาลัยควรทบทวนระบบบริหารงานบุคคลให้สอดคล้องความเข้มแข็งทางวิชาการ 2.3 มหาวิทยาลัยควรพยายามเร่งสร้างความเป็นนานาชาติ มติ อนุมัติ (ร่าง) รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2551 มทส. และ (ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2551 มทส. ตามเสนอ โดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกตต่อไป	2. มหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมิน ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าวจากมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีแจ้งผู้รับผิดชอบในแต่ละฝ่ายรับไปวางแผนการและดำเนินการเพื่อแก้ไข ดังนี้ 1) แจ้งทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยฝ่ายวิชาการ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายวางแผน และฝ่ายกิจการนักศึกษา 2) แจ้งฝ่ายบริหารโดยส่วนการเจ้าหน้าที่แจ้งว่าได้จัดเตรียมกระบวนการไว้รองรับแล้ว 3) ได้แจ้งมติไปยังท่านอธิการบดี เพื่อดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยแล้ว ซึ่งจะมีการติดตามผลการดำเนินงานโดยคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพและติดตามการดำเนินงานตามผลการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อติดตามความคืบหน้าการดำเนินงาน 6 เดือน/ครั้ง ในต้นปี และกลางปีงบประมาณ คือเดือนพฤษภาคมและเดือนตุลาคม และสรุปผลรายงานต่ออธิการบดี	A
3. ขอความเห็นเกี่ยวกับร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยระบบการประเมินผลและการจัดสรรงบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ พ.ศ. ... (การประชุมครั้งที่ 5/2552 วันที่ 5 ก.ย. 2552) มอบอธิการบดีศึกษาร่วมกับกลุ่มบุคคลที่มีความเข้าใจในหลักการของมหาวิทยาลัย เพื่อยกประเด็นนำหารือนายกสภามหาวิทยาลัยก่อนนำหารือ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งต่อไป เพื่อมีความเห็นส่งให้ ก.พ.ร. ในนามสภามหาวิทยาลัย	3. มหาวิทยาลัยได้ทำหนังสือชี้แจงไปยังผู้เกี่ยวข้อง ดังนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เลขาธิการคณะรัฐมนตรี เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ และประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) และได้รายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งที่ 8/2552 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2552	A
4. ขออนุมัติแต่งตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 6/2552 วันที่ 26 ก.ย. 2552) 4.1 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการในการแต่งตั้งคณะผู้บริหาร 4.2 รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาควรมีหน้าที่ในหน่วยวิสาหกิจด้วย 4.3 มหาวิทยาลัยควรกำชับคณะผู้บริหารให้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความทุ่มเทอย่างเต็มที่ มีการประสานงานกันมากขึ้น และยึดมั่นในหลักการของมหาวิทยาลัย	4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป 2) กำหนดให้รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนามีหน้าที่ในหน่วยวิสาหกิจแล้ว 3) อธิการบดีได้จัดให้มีการปฐมนิเทศทีมบริหารเมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2552 และมีการประชุมผู้บริหารระดับสูงสม่ำเสมอทุกเดือน 4) กำหนดให้ระบบสารสนเทศ (MIS) อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของฝ่ายวางแผนแล้ว	A

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4.4 ระบบสารสนเทศ (MIS) ควรอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของฝ่ายวางแผน เพื่อเป็นคลังข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัยและเน้นในเชิงวิเคราะห์แผน/นโยบาย		
5. ขออนุมัติแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (การประชุมครั้งที่ 6/2552 วันที่ 26 ก.ย. 2552) 5.1 มหาวิทยาลัยควรถือโอกาสใช้ความเชี่ยวชาญที่มีอยู่สร้างความเป็นผู้นำให้แก่ชุมชน เช่น อบต. ตำบลแบบ 5.2 ในแผนปฏิบัติการควรสะท้อนยุทธศาสตร์การวิจัยที่ชัดเจนกว่านี้ในฐานะที่เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ 5.3 แผนปฏิบัติการงานประจำไม่สะท้อนการพัฒนางาน 5.4 ควรปรากฏผลการวิเคราะห์แผนแสดงให้เห็นจุดอ่อนจุดแข็ง การตอบสนองต่อข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการอื่นๆ <u>มติ</u> ขออนุมัติแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตามเสนอ และให้รับข้อสังเกตไปสู่การปรับปรุงและจัดทำแผนต่อไป	5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายวางแผนจะแจ้งให้หน่วยงานหลักผู้รับผิดชอบในเรื่องดังกล่าวได้ทราบและนำไปประกอบการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป (ขณะนี้ดำเนินการโดยผ่านโครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ และโครงการอำเภอต้นแบบ/ชุมชนต้นแบบ) 2) ในปี 2553 นี้ มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินการปรับแผนพัฒนา มทส.ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ทั้งนี้ในด้านการวิจัยได้นำปัจจัยการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติเป็นประเด็นสำคัญในการพิจารณาปรับแผนฯ และเมื่อแล้วเสร็จจะได้นำมาทบทวนในส่วนของแผนปฏิบัติการต่อไป 3) ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยจักได้ประสานกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มระดับค่าเป้าหมายให้สูงขึ้น และสะท้อนการพัฒนางานให้มากยิ่งขึ้นต่อไป 4) ในการปรับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ในช่วงครึ่งปีหลังของแผน มหาวิทยาลัยได้มีการวิเคราะห์และนำปัจจัยภายนอก 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อมหาวิทยาลัยได้แก่ 1) การก้าวสู่ความเป็นนานาชาติ (โดยระยะแรกเน้น AEC) 2) พ.ร.บ.ว่าด้วยวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2551 และ 3) การก้าวสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ พร้อมนี้ได้นำข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมา มาใช้ประกอบในการปรับแผนพัฒนาฯ ระยะที่ 10 และการจัดทำแผนพัฒนาฯ ระยะที่ 11 และเป็นแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีในปีถัดไป	A
6. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552) (การประชุมครั้งที่ 7/2552 วันที่ 21 พ.ย. 2552) 6.1 ตัวชี้วัดที่ 2.6.2 ควรทบทวนกำหนดเกณฑ์ระดับ 3 สำหรับกรณีคำตอบแทนเท่านั้น และระดับ 5 สำหรับกรณีเทียบกับคำตอบแทนสูงสุดในโอกาสต่อไป 6.2 รายงานของคณะกรรมการติดตามฯ สภามหาวิทยาลัยสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามการบริหารงานของมหาวิทยาลัยได้ทุกมิติเป็นอย่างดี 6.3 การรายงานทรัพย์สินทางปัญญา ควรรวมถึงลิขสิทธิ์และการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า 6.4 มหาวิทยาลัยควรมีการบริหารจัดการการใช้ซอฟต์แวร์ให้ถูกต้องตามสิทธิ์และเพียงพอต่อการใช้งาน	6. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ รับข้อสังเกตข้อ 6.1 และ 6.3 นำไปปรับเพื่อใช้ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2553 แล้ว 2) ศูนย์คอมพิวเตอร์ได้ดำเนินการจัดการให้หน่วยงานใช้ซอฟต์แวร์ที่ถูกต้องตามลิขสิทธิ์และเพียงพอต่อการใช้งาน 3) มหาวิทยาลัยได้มีการนำเสนอและขอความร่วมมือผู้บริหารของหน่วยงานต่างๆ ในการประชุมประสานงานบริหารในทุกโอกาสที่เหมาะสม ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเร่งรัดการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการและเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ.2553 แล้ว 4) มหาวิทยาลัยได้กำหนดในกิจกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน โดยเชิญผู้บริหารตั้งแต่ระดับหัวหน้าหน่วยงานเข้าร่วมประชุมกับ	A

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ด้านที่ควรพัฒนา จากรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2552 - มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการให้คณะผู้บริหารทุกระดับ ให้ความสำคัญและกำกับติดตามให้มีการรายงานผลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันเวลา เพื่อให้สามารถใช้ผลการประเมินสะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างแท้จริง - มหาวิทยาลัยควรระบุผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดหลักในแผนปฏิบัติการให้ครบถ้วน เพื่อให้การรายงานผลมีความสมบูรณ์ - มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการเพิ่มความระมัดระวัง และตรวจสอบความถูกต้องของการวิเคราะห์ข้อมูลตัวชี้วัดหลักซึ่งสะท้อนผลการดำเนินงานตามแผนของหน่วยงานย่อยต่างๆ - มหาวิทยาลัยควรหาวิธีการปรับปรุงกระบวนการ/วิธีการและติดตามผลของบางโครงการที่ยังมีผลสัมฤทธิ์ไม่เต็มที่ โดยเฉพาะโครงการที่ส่งผลกระทบต่อเนื่องสู่การดำเนินการอื่นๆ เช่น การเตรียมความพร้อมในการเรียนของนักศึกษาใหม่ เป็นต้น - มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญเพิ่มขึ้นกับการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง โดยมีเป้าหมายและทิศทางที่ชัดเจน	คณะกรรมการติดตามฯ เพื่อรับฟังการพิจารณา รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และในปีงบประมาณ 2552 ได้ดำเนินการแล้วเมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2552 - มหาวิทยาลัยได้มอบให้ฝ่ายกิจการทั่วไป ดำเนินการติดตาม เร่งรัดการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานให้ครบถ้วนและสมบูรณ์ขึ้น - ส่วนการเจ้าหน้าที่ได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง โดยจัดงบประมาณสนับสนุนเพิ่มขึ้นทุกปี	
7. ขออนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552 (การประชุม ครั้งที่ 8/2552 วันที่ 19 ธ.ค. 2552) - ระเบียบฯ ควรเอื้อให้มหาวิทยาลัยสามารถจ้างผู้เกษียณอายุทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยได้ - เพื่อสามารถสร้างไว้ซึ่งการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ มหาวิทยาลัยควรเร่งทบทวนระเบียบฯ โดยเฉพาะการขยายอายุและระยะเวลาการจ้างแก่ผู้ที่มีความชำนาญพิเศษและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ - มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดและพัฒนาให้คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญและได้ตำแหน่งทางวิชาการโดยเร็ว ซึ่งจะสามารถเอื้อต่อการเลือกสรรเพื่อจ้างผู้เกษียณอย่างพิถีพิถันและสามารถวางแผนอัตราค่าจ้างได้ดีขึ้น - การกำหนดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ต่างๆ แก่ผู้เกษียณควรให้มีความเหมาะสมและจูงใจโดยอาจต้องคำนึงถึงประโยชน์ต่างๆ ที่เคยได้จากสถาบันเดิมกรณีจ้างบุคคลภายนอก - มหาวิทยาลัยควรวางแผนการจ้างผู้เกษียณโดยถือความต้องการของมหาวิทยาลัยเป็นหลักและไม่ยึดโน้มน้าว - มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาให้มีอีกระบบหนึ่งที่ไม่ใช่ระบบการจ้างประจำ เพื่อเป็นกำลังเสริม เช่น ระบบศาสตราจารย์	7. มหาวิทยาลัยได้นำข้อเสนอแนะแจ้งคณะกรรมการกลั่นกรองการจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยทราบเรียบร้อยแล้ว โดยมีผลการพิจารณาจากคณะกรรมการกลั่นกรอง ดังนี้ - ระเบียบได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยสามารถจ้างผู้เกษียณอายุทั้งภายในและภายนอกอยู่แล้วตามข้อ 13 แห่งระเบียบฯ - รับทราบเนื่องจากได้กำหนดการจ้างเป็นรายปี และตามข้อ 6 แห่งระเบียบฯ กำหนดว่าหากมีความจำเป็นต้องจ้างเกินกว่า 1 ปี ให้พิจารณาตามเหตุผลและความจำเป็นอย่างยิ่งเป็นรายกรณี ฉะนั้น มหาวิทยาลัยสามารถพิจารณาจ้างได้ตามระเบียบนี้ จึงไม่ต้องทบทวนระเบียบ - ให้ฝ่ายบริหารแจ้งสาขาวิชาต่างๆ พิจารณาการวางแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น โดยให้ถือเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัย - เห็นควรให้ทดลองใช้ไปก่อน 2 ปี และอาจทบทวนเรื่องรายละเอียดเพิ่มเติม ส่วนกรณีที่ระเบียบฯ กำหนดให้ต้องมีใบรับรองแพทย์ต้องให้สาขาวิชาแนบรายละเอียดเพื่อประกอบการจ้างต่อไป - ได้มีการวางแผนการจ้างตามความต้องการของมหาวิทยาลัยเป็นหลักและไม่ยึดโน้มน้าวตามระเบียบฯ โดยมีคณะกรรมการกลั่นกรองการจ้างผู้เกษียณอายุอยู่แล้ว - ยังไม่จำเป็นต้องมีการจ้างระบบศาสตราจารย์ในระหว่างนี้ เห็นควรชะลอไปก่อน	A

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

รายงานประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553 มทส.

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<u>มติ</u> อนุมัติให้ใช้ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยการจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552 ไปก่อนโดยให้ตัดคำว่า "ต่อไป" ในหลายๆ ตำแหน่งในระเบียบฯ ออกและให้มหาวิทยาลัยเร่งทบทวนระเบียบฯ ให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะต่อไป		
8. นโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ยั่งยืน : มหาวิทยาลัยเขียวสะอาด (Green-Clean University) (การประชุม ครั้งที่ 8/2552 วันที่ 19 ธ.ค. 2552) 8.1 มหาวิทยาลัยควรศึกษาการใช้พลังงานทดแทนต่างๆ อย่างครบวงจร โดยอาจจัดเป็นหลักสูตร 8.2 มหาวิทยาลัยควรพัฒนาให้เป็นชุมชนตัวอย่างของการเป็น Residential University โดยสะท้อนให้ชุมชนเห็นชัดว่าจะต้องตระหนักในเรื่องใดบ้าง 8.3 มหาวิทยาลัยอาจดำเนินการในรูปของคณะกรรมการซึ่งประกอบไปด้วย หน่วยเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย หน่วยที่มีความรู้ทางกฎหมาย และชุมชนรอบๆ เพื่อให้คำแนะนำโดยมีหน่วยเฝ้าระวังของมหาวิทยาลัยสำหรับการปฏิบัติและการดูแล 8.4 มหาวิทยาลัยอาจศึกษาดูงานหน่วยงานที่ได้รับรางวัล เช่น เครือซีเมนต์ไทย และกสิกรไทย <u>มติ</u> ให้มหาวิทยาลัยจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	8. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้ดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการใช้พลังงานทดแทนในหลากหลายรูปแบบและเชื่อมโยงกัน โดยคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยได้มีการศึกษา วิจัย และพัฒนาการผลิตไฟฟ้าโดยใช้พลังงานชีวมวลและแก๊สชีวภาพ การใช้เชื้อเพลิง E85 และ CNG ในยานพาหนะของมหาวิทยาลัย และการศึกษาการผลิตไบโอดีเซลเชิงพาณิชย์ โดยได้ทำการเผยแพร่องค์ความรู้แก่หน่วยงานและประชาชนโดยทั่วไปอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังได้ถ่ายทอดความรู้แก่นักศึกษาในการเรียนการสอนรายวิชาในสาขาวิชาต่างๆ เช่น วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมไฟฟ้า และวิศวกรรมเกษตร เป็นต้น และได้เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรวิศวกรรมการจัดการพลังงานระดับปริญญาโท ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 2) ได้ดำเนินการตามแนวคิด Residential University มาอย่างต่อเนื่อง โดยสร้างจิตสำนึกให้นักศึกษาและบุคลากรตระหนักถึงการดูแลสิ่งแวดล้อมด้วยการปลูกต้นไม้ในทุกโอกาสที่เป็นวันสำคัญ การบำบัดน้ำเสีย การกำจัดขยะ การนำวัสดุเหลือใช้มาใช้ประโยชน์ซ้ำ ตลอดจนการรณรงค์เรื่องการประหยัดน้ำ ประหยัดพลังงาน ทำให้ชุมชนเห็นตัวอย่างของชุมชนที่มีความเขียวสะอาด ร่มรื่น 3) แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการเขียวสะอาด เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความร่มรื่นสวยงาม โดยดำเนินการมาโดยตลอดนับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2538 4) มหาวิทยาลัยโดยสวนอาคารสถานที่ ได้ไปเยี่ยมชมสถานที่ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (EGAT) ที่อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2553 5) มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ "มหาวิทยาลัยเขียวสะอาด" (Green-Clean University) เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2553 โดยได้นำข้อเสนอแนะเข้าประมวลในแผนยุทธศาสตร์และได้รับอนุมัติในหลักการ ให้มหาวิทยาลัยโดยส่วนแผนงานได้นำไปสู่การปฏิบัติเป็นรูปธรรมต่อไป	A
9. ขออนุมัติร่างแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ในช่วงครึ่งปีหลังของแผน (ฉบับปรับปรุง) (การประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 20 ก.พ. 2553) 9.1 มหาวิทยาลัยควรศึกษาปัจจัย "การเข้าสู่ความเป็นนานาชาติ" เพื่อระบุในแผน	9. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) บรรจุเรื่องปัจจัย "การเข้าสู่ความเป็นนานาชาติ" ไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 ในช่วงครึ่งปีหลังของแผน (ฉบับปรับปรุง) แล้วโดยมีรายละเอียดปรากฏในเล่มแผนฯ ในส่วนของบทสรุปผู้บริหารหน้า ก. และหน้า 5	A

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

รายงานประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 มทส.

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
9.2 ควรสื่อสารให้ประชากรของมหาวิทยาลัยให้รับทราบการปรับเปลี่ยนแผนอย่างทั่วถึง <u>มติ</u> อนุมัติร่างแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ในช่วงครึ่งปีหลังของแผน (ฉบับปรับปรุง) โดยรับข้อสังเกตไปปฏิบัติต่อไป	2) เผยแพร่เอกสารพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ในช่วงครึ่งปีหลังของแผน (ฉบับปรับปรุง) ให้ทุกหน่วยงานได้รับทราบและถือปฏิบัติแล้ว และจะได้รับการประชุมสื่อสารแผนฯ ให้กับประชากร มทส. ได้รับทราบโดยตรงในวันที่ 29 เมษายน 2553	
10. ขออนุมัติ (ร่าง) แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550-2554 (ฉบับปรับปรุง) (<i>การประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 20 ก.พ. 2553</i>) 10.1 มหาวิทยาลัยควรผลักดันการเป็นแหล่งเรียนรู้ทุกด้านในวงกว้างผ่านเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปตามพัฒนาการ 10.2 มหาวิทยาลัยพยายามพัฒนาฐานข้อมูลขององค์ความรู้ด้านต่างๆ โดยเฉพาะด้านการเกษตรให้เป็นที่ยอมรับของเกษตรกรได้และเป็นการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่ง 10.3 นอกเหนือจากการเป็นสมาชิกเครือข่ายการเข้าถึงสื่อการศึกษาที่มหาวิทยาลัยมีอยู่อาจศึกษาเครือข่ายอื่นๆ ที่อาจมีประสิทธิภาพสูงกว่า <u>มติ</u> อนุมัติร่างแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550-2554 (ฉบับปรับปรุง) โดยรับข้อสังเกตไปปฏิบัติต่อไป	10. มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการประสานจัดประชุมคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศฯ เพื่อจะได้นำข้อสังเกต และรวบรวมประเด็นอื่นๆ ที่ปรากฏเป็นกลยุทธ์ของแผนแม่บทเทคโนโลยีไปถ่ายทอดและนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป	B
11. ขออนุมัติแบ่งส่วนงานเพิ่มเติมในสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (<i>การประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 20 ก.พ. 2553</i>) 11.1 การดำเนินการให้ยึดหลัก "รวมบริการ ประสานภารกิจ" และหลักเกณฑ์กลางในการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย 11.2 ควรมีความเชื่อมโยงระหว่างศูนย์ปฏิบัติการฯ และสถานพัฒนาคุณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน <u>มติ</u> อนุมัติโดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตไปดำเนินการต่อไป	11. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาแพทยศาสตร์ดำเนินการดังนี้ 11.1 สถานแพทยศาสตร์ศึกษา เป็นหน่วยงานหนึ่งในการประสานงานด้านการศึกษา และการบริหารจัดการโดยดำเนินงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย 11.2 สนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาความรู้ ทักษะ โดยการจัดกิจกรรม/โครงการ เช่น การอบรม ศึกษา ดูงาน เพื่อเพิ่มพูนความรู้ของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง การปรับปรุงเทคนิคการเรียนการสอน รูปแบบ และวิธีการสอนให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกและเทคโนโลยี รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตผลงานวิจัย การสร้างนวัตกรรมและองค์ความรู้ของอาจารย์อันจะส่งผลให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ในการศึกษาดีขึ้น	A
12. ขออนุมัติ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ "มหาวิทยาลัยเขียวสะอาด" (Green – Clean University) (<i>การประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 20 ก.พ. 2553</i>) 12.1 มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรมในแผนยุทธศาสตร์ 12.2 ในยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเขียวสะอาด ควรผนวกการใช้พลังงานอย่างถูกต้องและเหมาะสม เช่น รถไฟฟ้า ไร้วัด และให้ความรู้แก่นักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ <u>มติ</u> อนุมัติหลักการร่างแผนยุทธศาสตร์ "มหาวิทยาลัยเขียวสะอาด" (Green - Clean University) โดยปรับตามข้อสังเกต	12. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 12.1 มหาวิทยาลัยจะนำข้อสังเกตไปปรับในแผนยุทธศาสตร์ 12.2 มหาวิทยาลัยโดยส่วนแผนงานได้ดำเนินการทำแผนยุทธศาสตร์ "มหาวิทยาลัยเขียวสะอาด" ลงสู่การปฏิบัติในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2555-2564 และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 พ.ศ. 2555-2559 และยังได้ให้หน่วยงานต่างๆ ใช้ข้อมูลในการจัดทำโครงการ/แผนงาน/กิจกรรมโดยให้กำหนดรายละเอียดของเป้าหมายและตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรมและผนวกข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัยในการดำเนินการ	A

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
13. ขออนุมัติระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 20 ก.พ. 2553) 13.1 ประเด็นที่ควรพิจารณาประเมินสภามหาวิทยาลัย ดังนี้ 1) ความรู้ความเข้าใจของสภามหาวิทยาลัยในด้านกฎ ระเบียบ ของกระทรวง ศึกษาธิการและของมหาวิทยาลัย 2) บทบาทของสภามหาวิทยาลัยในการกำกับคุณภาพมาตรฐานของมหาวิทยาลัย การดำเนินงานเพื่อให้มหาวิทยาลัยทำตามกฎ ระเบียบ และมาตรฐานของมหาวิทยาลัย; การสนับสนุนการดำเนินงาน 3) การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) 13.2 การประเมินความสำเร็จอาจพิจารณาได้จากรายงานการประชุม เช่น ความขัดแย้งในกฎระเบียบ ปัญหา ลดลง เป็นต้น 13.3 ควรมีการประเมินโดยกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย เช่น กลุ่มผู้บริหารของมหาวิทยาลัย <u>มติ</u> ให้คณะกรรมการติดตามฯ รับข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	13. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้นำเสนอผลการพิจารณาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามทส. ต่อคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2553 โดยที่ประชุมมอบฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยและจากที่ประชุมเพื่อปรับปรุงและนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งต่อไป	B
14. ผลการหารือเกี่ยวกับเงินลงทุนจากบริษัท คิงแอนด์พาร์ทเนอร์ส อินเตอร์เนชั่นแนล คอนซัลแตนต์ จำกัด (การประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 20 ก.พ. 2553) มหาวิทยาลัยควรสื่อความหมายเงินรายได้โดยเฉพาะทรัพย์สินหมุนเวียนของมหาวิทยาลัยว่าเป็นรายได้ที่สะสมจากเงินอุดหนุนของรัฐบาลเป็นเงินรอจ่ายซึ่งยังไม่ถึงคราวจ่ายแต่ผูกพันต้องจ่ายและ/หรือผูกพันการสนับสนุนกิจกรรมต่อเนื่อง 14.1 ที่ประชุมเห็นชอบให้กำหนดวงเงินเพิ่ม โดยระบุหลักการเหตุผลและหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในส่วนของเงินรอจ่าย 14.2 มอบอำนาจให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินอนุมัติวงเงินและดำเนินการต่อไปแล้วนำผลแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยทราบ	14. มหาวิทยาลัยนำมติสภามหาวิทยาลัยแจ้งคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2553 ซึ่งที่ประชุมได้เห็นชอบการขอยยวงเงินลงทุนจากเดิม 1,000 ล้านบาท เป็นวงเงินลงทุนไม่เกิน 3,000 ล้านบาท และได้จัดส่งหนังสือขออนุมัติขยายวงเงินลงทุนเสนอต่อรัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการเพื่อพิจารณาเรียบร้อยแล้ว	A
15. รายงานการวิเคราะห์ที่ดินให้มหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 20 ก.พ. 2553) ที่ประชุมรับทราบและมอบมหาวิทยาลัยศึกษาที่ดินและแผนการใช้ที่ดิน	15. มหาวิทยาลัยได้รับมอบที่ดินจำนวนเนื้อที่รวม 11 ไร่ 2 งาน 36 ตารางวา ราคาประเมินทุนทรัพย์ในการจดทะเบียนของกรมที่ดิน ณ วันที่รับโอนกรรมสิทธิ์ตามหนังสือสัญญาให้ที่ดิน เป็นเงินทั้งสิ้นจำนวน 2,573,650.00 บาท (สองล้านห้าแสนเจ็ดหมื่นสามพันหกร้อยห้าสิบบาทถ้วน) โดยมหาวิทยาลัยจะดำเนินการเปลี่ยน นส.3ก เป็นโฉนดที่ดิน กำหนดสอรับงวด วันที่ 21 พ.ค. 2553 และสวนพัสดออยู่ระหว่างดำเนินการจัดจ้างทำป้ายเพื่อติดป้ายที่ดิน มทส. ส่วนการใช้ประโยชน์ที่ดิน มหาวิทยาลัยจะพิจารณามอบหมายให้มีคณะทำงานวางแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินดังกล่าวต่อไป	B

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

รายงานประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 มทส.

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
16. ขออนุมัติหลักเกณฑ์การรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 20 ก.พ. 2553) ที่ประชุมรับทราบตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) แจ้ง และมอบมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อ 4 ของประกาศสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการส่งเสริมการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสำหรับคนพิการ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	16. มหาวิทยาลัยมีหนังสือแจ้ง สกอ. ว่า มหาวิทยาลัยยินดีรับคนพิการเข้าศึกษาตามจำนวนที่ประสงค์จะเข้าศึกษา โดยผู้สมัครจะต้องผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และมีความพิการที่ไม่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษา และการประกอบวิชาชีพภายหลังสำเร็จการศึกษา และมอบศูนย์บริการการศึกษาดำเนินการตามแนวทางข้อ 4. ของประกาศสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการส่งเสริมการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสำหรับคนพิการต่อไป	A
• ด้านการเงินและงบประมาณ : มี 5 ประเด็น 1. ขออนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (การประชุมครั้งที่ 6/2552 วันที่ 26 ก.ย. 2552) ควรแยกงบประมาณงานวิจัยออกจากงานบริการวิชาการและระบุแหล่งที่มาด้วย มติ 1) อนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 แบบขาดดุลตามเสนอ โดยนำเงินสะสมของมหาวิทยาลัยจำนวน 120 ล้านบาทมาสมทบในส่วนที่ขาดดุล 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตไปสู่การปฏิบัติ และปรับวิธีหางบประมาณให้สะท้อนการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ	1. มหาวิทยาลัยได้นำข้อสังเกตไปบรรจุไว้ในการปรับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีระยะที่ 10 ในช่วงครึ่งปีหลังของแผนเรียบร้อยแล้ว อนึ่ง มหาวิทยาลัยได้ปรับวิธีหางบประมาณให้สะท้อนการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ โดยในปีงบประมาณ 2554 ได้ขอรับการจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยเพิ่มเติมจากโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ ซึ่งจัดสรรงบประมาณผ่าน สกอ. นอกเหนือจากการขอรับจัดสรรจากงบประมาณแผ่นดิน	A
2. ขออนุมัติยืมเงินกองทุนทั่วไปไม่จำกัดขอบเขต (เงินหมุนเวียน) สำหรับโครงการศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 6/2552 วันที่ 26 ก.ย. 2552) 2.1 ให้ยึดหลัก "รวมบริการ ประสานภารกิจ" และหลักเกณฑ์กลางในการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้มากที่สุด 2.2 การดำเนินการโดยเฉพาะในระยะแรกควรพยายามสร้างความนิยมและความศรัทธาให้เกิดขึ้นในชุมชนแผนที่นำเสนอควรเรียกว่า "แผนการให้บริการทางการแพทย์และสาธารณสุข" มติ 1) ... - 3) ... 4) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอนี้เพื่อดำเนินการต่อไป	2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้	A
3. ขออนุมัติวงเงินการลงทุนกองทุนส่วนบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 7/2552 วันที่ 21 พฤศจิกายน 2552) เห็นชอบการขยายวงเงินตามเสนอ โดยขอให้มหาวิทยาลัยปรึกษาบริษัท คินนิ่งแอนด์พาร์ทเนอร์ส อินเตอร์เนชั่นแนล คอนซัลแตนท์ จำกัด ก่อนดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเงินและบัญชีได้ปรึกษากับบริษัท คินนิ่งแอนด์พาร์ทเนอร์ส อินเตอร์เนชั่นแนล คอนซัลแตนท์ จำกัด แล้ว อยู่ระหว่างรอเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งต่อไป	A
4. ขออนุมัติงบการเงินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (การประชุมครั้งที่ 8/2552 วันที่ 19 ธันวาคม 2552)	4. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ดำเนินการดังนี้	A
4.1 มหาวิทยาลัยควรมีการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ให้สภามหาวิทยาลัยทราบ	4.1 รายงานความก้าวหน้าโดยเสนอแผนการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบแล้ว ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2553	

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4.2 มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการพัฒนาระบบ MIS ให้สามารถใช้งานได้ ซึ่งอาจพัฒนาให้เป็นทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย 4.3 มหาวิทยาลัยควรหาวิธีการให้นักศึกษาที่ขาดแคลนได้รับการช่วยเหลือทั้งหมด มติ อนุมัติงบประมาณของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยให้แยกการรายงานงบดุลของวิสาหกิจออกจากงบดุลของมหาวิทยาลัยก่อนที่จะทำ เป็นงบการเงินรวมของมหาวิทยาลัย และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตดำเนินการต่อไป	4.2 เร่งรัดดำเนินการพัฒนาระบบ MIS ซึ่งระบบที่สามารถใช้งานได้แล้วมีจำนวน 6 ระบบ ได้แก่ ▪ ระบบ EIS.sut.ac.th ▪ ระบบกรอกแบบประเมินภาระงานสายปฏิบัติการ Online ▪ ระบบจองรถ Online ▪ ระบบจัดเก็บเอกสาร e-Document ▪ ระบบแจ้งซ่อม Online ▪ ระบบ e-Form <u>ระบบที่กำลังดำเนินการพัฒนามี 3 ระบบ ได้แก่</u> ▪ ระบบการเงินและพัสดุ อยู่ในขั้นตอนทดสอบระบบเพื่อหาข้อบกพร่องของโปรแกรม แล้วนำมาแก้ไข คาดว่าจะแล้วเสร็จสิ้นเดือนมีนาคม 2553 นี้ ▪ ระบบการลงเวลาปฏิบัติงาน (Finger Print Scan) อยู่ในขั้นตอนทดสอบระบบ ซึ่งระบบมีการดำเนินงานที่ซับซ้อนกันหลายหน่วยงาน เช่น ศูนย์คอมพิวเตอร์, ศูนย์บรรณสารฯ และศูนย์เครื่องมือฯ ▪ ระบบการลา อยู่ในขั้นตอนทดสอบระบบควบคู่กับระบบลงเวลาปฏิบัติงาน ซึ่งทางสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) กำลังผลักดันระบบที่พัฒนาแล้วเสร็จให้เป็นทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย 4.3 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการ ได้จัดให้มีการให้ทุนการศึกษาประเภทต่างๆ แก่นักศึกษา ซึ่งรายละเอียดของทุนการศึกษาและทุนจ้างงานนักศึกษาอยู่ทำงานทุนการศึกษา ส่วนกิจการนักศึกษา	
5. ขออนุมัติงบประมาณสถานบริการทางแพทย์ 24 ชั่วโมง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (<i>การประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 20 ก.พ. 2553</i>) ให้แก้ไขข้อความในข้อสังเกตของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2553 โดยเพิ่มข้อความในข้อ 3) ดังนี้ เพื่อให้การบริหารจัดการของสถานบริการทางการแพทย์ 24 ชั่วโมงมีความคล่องตัวและบรรลุวัตถุประสงค์มหาวิทยาลัยควรจัดตั้งเป็นมูลนิธิฯ ควบคู่ไปกับสถานบริการทางการแพทย์ 24 ชั่วโมง มติ 1) อนุมัติงบประมาณสถานบริการทางแพทย์ 24 ชั่วโมง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตามมติของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2553 2) การดำเนินการควรอยู่บนพื้นฐานการให้บริการเข้าถึงมากกว่าเชิงธุรกิจ 3) ให้มหาวิทยาลัยศึกษาข้อดีข้อเสียระหว่างการจัดตั้งเป็นมูลนิธิหรือเป็นกองทุน และนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง 4) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะดำเนินการต่อไป	5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการปรับข้อความในรายงานการประชุม คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 1/2553 และเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ทราบแล้ว 2) แจ้งผลการอนุมัติงบประมาณโดยสภามหาวิทยาลัย ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อดำเนินการขอเบิกจ่ายต่อไป 3) แจ้งสำนักวิชาแพทยศาสตร์เพื่อทราบและพิจารณา ดำเนินการตามข้อสังเกต 4) นำหารือคณะกรรมการการเงินฯ ในประชุมครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2553 ที่ประชุมเห็นชอบให้ดำเนินการในลักษณะกองทุนของมหาวิทยาลัยฯ	A

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
• ด้านวิชาการ : มี 6 ประเด็น 1. ทิศทางและกลไกการบริหารงานวิจัยในบริบทมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ (<i>การประชุมครั้งที่ 6/2552 วันที่ 26 ก.ย. 2552</i>) มอบมหาวิทยาลัยจัดสัมมนาทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่สาธารณะ และใช้เป็นโอกาสรับข้อเสนอแนะจากทุกกลุ่มบุคคล อาทิ กรรมการสภามหาวิทยาลัย นักวิจัย ฝ่ายสนับสนุน และผู้ใช้งานวิจัย และนำผลการสัมมนาเสนอหารือสภามหาวิทยาลัยต่อไป	1. มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างเตรียมการจัดสัมมนาทางวิชาการในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ โดยจะมีการเชิญผู้บริหารระดับสูงด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยวิจัยทุกแห่งที่ได้รับการคัดเลือกจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เข้าร่วมสัมมนา ทั้งนี้ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นในเรื่องการบริหารงานวิจัยในบริบทมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ โดยมีกำหนดจัดสัมมนาในช่วงกิจกรรมการเฉลิมฉลองเนื่องในโอกาสสถาปนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครบ 20 ปี	B
2. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษาที่ 3/2546 (เพิ่มเติม) ประจำปีการศึกษาที่ 2/2551 (เพิ่มเติม) ประจำปีการศึกษาที่ 3/2551 (เพิ่มเติม) และประจำปีการศึกษาที่ 1/2552 (<i>การประชุมครั้งที่ 7/2552 วันที่ 21 พ.ย. 2552</i>) 2.1 ข้อมูลประกอบผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา บางรายยังไม่ถูกต้อง โดยประสานสภาวิชาการตรวจสอบและจัดเก็บฉบับที่ถูกต้องไว้อ้างอิง 2.2 การรายงานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาควรให้สมบูรณ์และเป็นรูปแบบเดียวกัน	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ประสานกับฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการตรวจสอบและสภามหาวิทยาลัยจัดเก็บฉบับที่ถูกต้องไว้อ้างอิงแล้ว	A
3. ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อตกลงความร่วมมือ (<i>การประชุมครั้งที่ 7/2552 วันที่ 21 พ.ย. 2552</i>) (ร่าง) ข้อตกลงความร่วมมือ (Agreement for Cooperation) และ (ร่าง) บันทึก (Memorandum) เรื่องการแลกเปลี่ยนนักศึกษาด้าน Novel Carbon Resource Sciences ระหว่างมหาวิทยาลัยคิวชู (Kyushu University) ประเทศญี่ปุ่น และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ร่าง) ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ และ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจเรื่องการแลกเปลี่ยนนักศึกษา (MOU on Student Exchange) ระหว่างคณะ/สถาบันของมหาวิทยาลัยคิวชู (Kyushu University) ประเทศญี่ปุ่น และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ร่าง) ข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยโบกุ (University of Natural Resources and Applied Life Sciences - BOKU) ประเทศออสเตรีย และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 3.1 ควรมีการสรุปรายงานกิจกรรมของ MOU ให้สภามหาวิทยาลัยทราบเป็นระยะ 3.2 มหาวิทยาลัยควรใช้ MOU เป็นช่องทางหนึ่งในการยกระดับความเป็นนานาชาติด้วยการรับ/แลกเปลี่ยนนักศึกษาต่างชาติมาศึกษา/วิจัย มติ อนุมัติตามที่มหาวิทยาลัยเสนอสำหรับข้อตกลงความร่วมมือและให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตเพื่อไปดำเนินการต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์กิจการนานาชาติจะสรุปรายงานกิจกรรมภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือกับต่างประเทศเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบประจำปีการศึกษา และแจ้งสำนักวิชารับข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการต่อไป	A
4. ขออนุมัติการพิจารณาเลือกกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (<i>การประชุมครั้งที่ 8/2552 วันที่ 19 ธ.ค. 2552</i>)	4. มหาวิทยาลัยได้ชะลอการแจ้งผลการพิจารณาเลือกกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม โดยมหาวิทยาลัยได้ประมวลข้อเสนอแนะ	A

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4.1 การจัดกลุ่มมหาวิทยาลัยสำหรับการประเมินคุณภาพนั้นควรสอดคล้องกับภารกิจหลักทุกด้านของมหาวิทยาลัย 4.2 การประเมินคุณภาพในรอบสามปีจะมีการประเมินถึงระดับสำนักวิชานั้นอาจไม่เหมาะสมสำหรับ มทส. ซึ่งแต่ละสำนักวิชามีจุดเน้นต่างกัน 4.3 สมศ. ควรทำความเข้าใจให้ตรงกันกับมหาวิทยาลัยเพื่อจัดกลุ่มและกำหนดมาตรฐานที่ยอมรับได้และปฏิบัติได้ ทั้งนี้เพื่อการพัฒนาต่อไป มติ เห็นควรให้ชะลอการแจ้งผลการพิจารณาเลือกกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามออกไปก่อน โดยให้มหาวิทยาลัยประมวลข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยส่งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เพื่อทบทวนการจัดกลุ่ม แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในครั้งต่อไป	ของสภามหาวิทยาลัยแจ้งต่อ 1) ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เพื่อพิจารณาทบทวนรายละเอียดข้อมูลการจัดกลุ่มสถาบันเพื่อให้มีความครอบคลุมปณิธาน อัตลักษณ์ และจุดเน้นทั้งในระดับสถาบันและสำนักวิชา และให้ สมศ. แจ้งผลการดำเนินการให้ มทส. ทราบด้วยตามหนังสือที่ ศธ 5601/14 ลงวันที่ 6 มกราคม 2553 2) ประธานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ศาสตราจารย์นายแพทย์วิจารณ์ พานิช) เพื่อทราบ ตามหนังสือที่ ศธ 5601/17 ลงวันที่ 7 มกราคม 2553 3) ประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย เพื่อโปรดทราบและโปรดพิจารณาตามหนังสือที่ ศธ 5601/18 ลงวันที่ 7 มกราคม 2553	
5. ขออนุมัติ (ร่าง) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553) (การประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 20 ก.พ. 2553) วิทยานิพนธ์ควรเน้นหัวข้อที่จะเป็นประโยชน์ต่อภาคการผลิต ซึ่งขณะนี้มีความต้องการสูงมาก และอาจแก้ปัญหาในระดับชาติได้ในที่สุด มติ อนุมัติร่างหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553) ตามเสนอ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตไปดำเนินการต่อไป	5. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศรับข้อสังเกตไปใช้เป็นแนวปฏิบัติต่อไป	A
6. ขออนุมัติรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2553) (การประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 20 ก.พ. 2553) 6.1 กลุ่มวิชาแกนศึกษาทั่วไปควรมีรายวิชาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความพร้อมและมีความรู้ความเข้าใจการปกครองภายใต้ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และให้มีสาระที่สะท้อนปัญหาของประเทศ และใช้ประโยชน์เพื่อแก้ปัญหาบ้านเมือง 6.2 กลุ่มวิชาภาษาต่างประเทศควรมีรายวิชาที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีความสามารถสื่อสารได้โดยเฉพาะในวิชาชีพ ซึ่งอาจจัดกิจกรรมเสริมอย่างต่อเนื่อง 6.3 กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป ด้านวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ควรมีรายวิชาที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของวิทยาศาสตร์กับการพัฒนาประเทศ มติ อนุมัติหลักสูตรรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2553) โดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกตก่อนดำเนินการต่อไป	6. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สาขาวิชาศึกษาทั่วไป ได้แจ้งให้คณะทำงานจัดการหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไปรับทราบ และอยู่ระหว่างนัดประชุมคณะทำงานฯ เพื่อดำเนินการตามข้อสังเกต	B

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

1.2 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน รวม 18 ประเด็น

1.2.1 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ 2552 รวม 7 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
• ด้านนโยบาย : มี 3 ประเด็น		
1. การวิเคราะห์การลงทุนหอพักนักศึกษาใหม่ (การประชุมครั้งที่ 2/2551 วันที่ 14 มี.ค. 2551) รับทราบแผนธุรกิจการลงทุนหอพักสุรนารี 16 และให้มหาวิทยาลัยจัดทำแผนการลงทุนหอพักในการรองรับนักศึกษาที่จะเพิ่มขึ้นทุกปี เพื่อถือเป็นนโยบายการสร้างหอพักโดยกำหนด Business Model ของหอพักให้ชัดเจน	1. มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ยังไม่มีการประชุม	B
2. ขอความเห็นชอบการปรับปรุงงบประมาณวิสาหกิจเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ครั้งที่ 4 (การประชุมครั้งที่ 8/2551 วันที่ 20 ต.ค. 2551) ที่ประชุมให้ความเห็นชอบตามเสนอ โดยมอบให้มหาวิทยาลัยทบทวนระเบียบว่าด้วยการบริหารวิสาหกิจ มทส. ให้มีความคล่องตัวในการดำเนินงาน	2. มหาวิทยาลัยปรับปรุงระเบียบฯ และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแล้วในการประชุมครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2552	A
3. การเปลี่ยนแปลงรายการของงบลงทุนวงเงินไม่เกิน 500,000 บาท ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของสภามหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 9/2551 วันที่ 28 พ.ย. 2551)	3. มหาวิทยาลัยปรับปรุงระเบียบฯ และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแล้วในการประชุมครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2552	A
2.1 ให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงระเบียบการบริหารวิสาหกิจให้มีความคล่องตัวในการปรับปรุงงบลงทุนและงบดำเนินการ โดยสามารถปรับได้ 2 ครั้งคือต้นปีงบประมาณและกลางปีงบประมาณ 2.2 การจัดทำงบประมาณให้จัดทำแบบ Flexible Budget ต้องแจ้งสัดส่วนการเพิ่มขึ้นของรายได้และค่าใช้จ่ายโดยยึดหลัก Matching Process		
• ด้านปฏิบัติ : มี 4 ประเด็น		
1. ขออนุมัติประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องหลักเกณฑ์และอัตราค่าบำรุงการใช้สถานที่อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา พ.ศ. 2551 (การประชุมครั้งที่ 5/2551 วันที่ 27 มี.ย. 2551) ที่ประชุมให้ทบทวนอัตราค่าบำรุงการใช้สถานที่ใหม่โดยคิดต้นทุนตามต้นทุนจริง ไม่ใช่ค่าเฉลี่ยต่อชั่วโมง และเปรียบเทียบกับอัตราค่าบริการโดยทั่วไปของพื้นที่ใกล้เคียง	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาได้ประสานกับคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาซีเกมส์แล้ว ยังไม่มีความคืบหน้าในการดำเนินการ	B
2. ขอความเห็นชอบตัดหนี้สูญและปรับปรุงลดบัญชีทุนสะสมเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (การประชุมครั้งที่ 9/2551 วันที่ 28 พ.ย. 2551) ที่ประชุมให้ความเห็นชอบเฉพาะโครงการให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้ประกอบการ SMEs จำนวน 107,000.00 บาท ส่วนกรณีหนี้สูญของนายวรวิทย์ จำปามูล และโครงการฝึกทักษะกีฬาหมากล้อมให้มหาวิทยาลัยตั้งกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริง	2. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนโลยีจะเสนอความคืบหน้าต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 3/2553 วันที่ 30 เมษายน 2553	B

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

กก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ทุนเรียนดีสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ให้มหาวิทยาลัยสรุปการให้ทุนทั้งหมดของมหาวิทยาลัย เปรียบเทียบสัดส่วนกับหลักสูตรที่ได้รับทุนในแต่ละสาขาวิชา (การประชุมครั้งที่ 3/2552 วันที่ 20 มี.ค. 2552) <u>มติ</u> 1) เพิ่มข้อความหน้าข้อความข้อ 4 เป็น "เงื่อนไข" ประโยชน์ที่ได้รับและระยะเวลาที่ได้รับทุน 2) ข้อ 4 (1-2) เพื่อความชัดเจนคำว่า "ภาคการศึกษาถัดไป" ให้ปรักร่างงานนิติการในการใช้ข้อความที่สามารถสื่อความหมายให้เข้าใจว่าหมายถึงภาคการศึกษาที่ต่อจากภาคการศึกษาที่นักศึกษาได้แต่ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ตามเกณฑ์	3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแล้ว และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2552	A
4. ขออนุมัติประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าบริการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2552 (การประชุมครั้งที่ 6/2552 วันที่ 17 ก.ค. 2552) ที่ประชุมมอบให้มหาวิทยาลัยทบทวนการคำนวณต้นทุน การใช้ไฟฟ้า ค่าแรง และอัตราค่าบริการใหม่ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์เครื่องมือฯ แจ้งขอยกเลิกเนื่องจากจะรวบรวมจัดทำอัตราค่าบริการใหม่ทั้งหมดรวมเป็นฉบับเดียว	A

1.2.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 รวม 11 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
• ด้านนโยบาย : มี 3 ประเด็น 1. สัญญาร้านค้า บริษัท ซี.พี.เซเว่น อีเลฟเว่น จำกัด (มหาชน) (การประชุมครั้งที่ 9/2552 วันที่ 30 ต.ค. 2552) ที่ประชุมให้มหาวิทยาลัยสรุปข้อมูลเพื่อเสนอคณะกรรมการพิจารณาในครั้งต่อไปโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1.1 กำหนดทางเลือกในการต่อสัญญาให้บริษัทฯ หรือมหาวิทยาลัยจะดำเนินการเองหรือคัดเลือกสถานประกอบการรายใหม่ 1.2 กรณีมหาวิทยาลัยดำเนินการเองโดยใช้ชื่อบริษัทฯ มีข้อห้ามข้อบังคับอย่างไรบ้าง ค่าใช้จ่ายอะไรบ้าง และเป็นจำนวนเงินเท่าไร 1.3 เตรียมข้อมูลประวัติความเป็นมา สัญญาเดิม สภาพปัจจุบัน รายได้สูงสุดต่ำสุดและความเป็นไปได้ของแต่ละทางเลือก	1. มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากรณีร้านเซเว่น อีเลฟเว่น โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายบริหารเป็นประธาน และได้มีการประชุมแล้ว จำนวน 2 ครั้ง โดยคณะกรรมการมีการดำเนินการดังนี้ 1) เห็นชอบให้มีการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาพิจารณาการกำหนดทางเลือกในการต่อสัญญาให้บริษัทฯ หรือเปิดให้มีการคัดเลือกผู้ประกอบการรายใหม่ 2) มอบงานนิติการศึกษาความเป็นไปได้กรณีมหาวิทยาลัยประสงค์จะดำเนินการเอง 3) มอบหมายให้สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมโดยสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ ดำเนินการวางแผนการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลรายได้ต่ำสุดสูงสุด คาดว่าจะแล้วเสร็จประมาณเดือนพฤษภาคม 2553	B
2. ขอความเห็นชอบงบการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (การประชุมครั้งที่ 10/2552 วันที่ 27 พ.ย. 2552)	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวางแผนมอบให้ส่วนแผนงานวิเคราะห์เปรียบเทียบผลผลิตจริงและผลผลิตตามแผน	B

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

รายงานประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 มทส.

กก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2.1 ให้ส่วนแผนงานนำข้อมูลจากรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเปรียบเทียบกับผลแตกต่างของผลผลิตที่ได้รับจริงกับผลผลิตตามแผนงานว่าได้หรือไม่ได้ตามแผนเพราะอะไร 2.2 ส่งผลการดำเนินงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไข 2.3 มหาวิทยาลัยควรสร้างวัฒนธรรม Accountability ในองค์กร มติ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบโดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต		
3. ขอความเห็นชอบงบประมาณสถานบริการทางแพทย์ 24 ชั่วโมง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (<i>การประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 22 ม.ค. 2553</i>) 3.1 ให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบค่าใช้จ่ายบุคลากรซึ่งมีจำนวนสูงมาก ส่วนค่ายา, ค่าเครื่องมือแพทย์มีค่าใช้จ่ายต่ำกว่ามาก 3.2 ควรแยกรายได้ ค่าใช้จ่ายระหว่างเงินอุดหนุนจากมหาวิทยาลัยกับเงินรายได้จากวิสาหกิจ 3.3 เพื่อให้การบริหารจัดการของสถานบริการทางการแพทย์ 24 ชั่วโมงมีความคล่องตัวและบรรลุวัตถุประสงค์มหาวิทยาลัยควรจัดตั้งเป็นมูลนิธิฯ มติ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบงบประมาณสถานบริการทางการแพทย์ 24 ชั่วโมง แบบประมาณการในเบื้องต้นโดยให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงงบประมาณเสนอคณะกรรมการใหม่ภายหลังดำเนินการแล้ว 3 เดือน และให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต	3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงตามที่คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินแนะนำ และสภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2553	A
• ด้านปฏิบัติ : มี 8 ประเด็น 1. แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (<i>การประชุมครั้งที่ 7/2552 วันที่ 28 ส.ค. 2552</i>) ที่ประชุมเห็นชอบให้ปรับเปลี่ยนช่องวัดผลการดำเนินงานจากเดิมเป็นคะแนน 1-5 โดยคะแนน 1 หมายถึงยังไม่ได้ดำเนินการหรือดำเนินการเพียงเล็กน้อยซึ่งต้องปรับปรุงและเพิ่มหัวข้อประเมินการปฏิบัติงานของเลขานุการคณะกรรมการนำเสนอคณะกรรมการในการประชุมครั้งต่อไป	1. มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงแบบประเมินฯ เรียบร้อยแล้ว	A
2. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (<i>การประชุมครั้งที่ 7/2552 วันที่ 28 ส.ค. 2552</i>) 2.1 การนำเสนอแยกข้อมูลได้ชัดเจนดีมากแต่ข้อมูลกระจายมากเกินไปควรเสนอข้อมูลแบบสรุปโดยเน้นประเด็นปัญหาและอุปสรรคเพื่อคณะกรรมการให้คำชี้แนะที่ตรงประเด็น 2.2 ค่าใช้จ่ายบุคลากรและค่าใช้จ่ายดำเนินการที่เกิดขึ้นจริงต่ำกว่างบประมาณมหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ถึงสาเหตุว่ามาจากการประหยัดหรือไม่ได้ดำเนินการตามแผนซึ่งจะทำให้ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยไม่มีประสิทธิภาพ	2. มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2552	A

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

กก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2.3 มหาวิทยาลัยต้องบริหารงบประมาณตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด 2.4 การจัดทำงบประมาณประจำปีที่เป็นครุภัณฑ์หรือสิ่งก่อสร้าง มหาวิทยาลัยต้องมีคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์หรือแบบแปลนและรายการตามความต้องการให้ชัดเจนและแนบพร้อมที่จะดำเนินการได้ทันทีเมื่องบประมาณได้รับอนุมัติ ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณจะได้ใช้ประโยชน์ตามแผน 2.5 การจัดทำงบประมาณประจำปีควรจัดทำเป็นรายปีและรายไตรมาส 2.6 มหาวิทยาลัยควรให้รองอธิการบดีกำกับดูแลหน่วยวิสาหกิจให้บริหารจัดการเป็นไปตามนโยบายและเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดในภาพรวม 2.7 มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนการบริหารเงินที่มีอยู่ทั้งหมดทุกกองทุน มติ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบงบการเงินตามเสนอและให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต		
3. ขอความเห็นชอบงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (<i>การประชุมครั้งที่ 8/2552 วันที่ 11 ก.ย. 2552</i>) 3.1 มหาวิทยาลัยควรสร้างมาตรฐานการบริหารงบประมาณที่เกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้าง ให้ดำเนินการเสร็จสิ้นภายในไตรมาสที่ 1-2 โดยจัดทำงบประมาณไว้ในไตรมาสที่ 1 และ 2 3.2 งบประมาณเฟิร์มมหาวิทยาลัยไม่ใช่งบสมดุลและให้ปรับรายละเอียดใหม่ ดังนี้ 1) งบประมาณรายจ่ายหมวดเงินเดือนและสวัสดิการการรับจ้างเหมาบริการภูมิทัศน์ 9.18 ล้านบาท ปรับเป็นหมวดค่าใช้สอยพนักงานโครงการพิเศษปลูกพืชไร่ 1.1 ล้านบาท ปรับเป็นหมวดงบลงทุน 2) งบประมาณหมวดค่าตอบแทน ให้ตัดงบประมาณค่าเบี้ยขยัน เนื่องจากไม่ได้เสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารฟาร์มมหาวิทยาลัย มติ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบโดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต	3. มหาวิทยาลัยดำเนินการแล้วโดยกำหนดมาตรการบริหารงบประมาณให้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	A
4. ขอความเห็นชอบแผนธุรกิจศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุขมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (<i>การประชุมครั้งที่ 8/2552 วันที่ 11 ก.ย. 2552</i>) 4.1 การวิเคราะห์ผลทางการเงินเป็นเชิงธุรกิจที่มุ่งผลกำไรไม่ควรเผยแพร่ภายนอก เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นสถาบันการศึกษามีวัตถุประสงค์หลักคือมุ่งหวังให้หน่วยงานสามารถเลี้ยงตัวเองได้	4. มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2552 ซึ่งได้มีมติอนุมัติแล้ว	A

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

กก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4.2 ให้มหาวิทยาลัยวิเคราะห์ความอ่อนไหวของโครงการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Sensitivity Analysis) และคำนวณหาจุดคุ้มทุน (Breakeven Analysis) 4.3 ด้านจ่ายเงินในงบกระแสเงินสดให้เพิ่มดอกเบี้ยเงินกู้ยืมจากมหาวิทยาลัย 4.4 ให้ระมัดระวังการกำหนดการจ่ายค่าตอบแทนบุคลากรทางการแพทย์ (แพทย์ พยาบาล และเทคนิคการแพทย์ ฯลฯ) ที่ปฏิบัติงานเพื่อมิให้เป็นภาระแก่ผู้ใช้บริการเนื่องจากต้นทุนค่าตอบแทนทางการแพทย์สูง มติ เนื่องจากการวิเคราะห์ทางการเงินยังไม่สมบูรณ์ แต่มีกรณีเร่งด่วนเรื่องการยืมเงินจากกองทุนทั่วไป ไม่จำกัดขอบเขต จำนวน 524.52 ล้านบาท จำเป็นต้องได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย จึงให้นำแผนธุรกิจศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาาร่วมไปด้วย เพราะเป็นเรื่องสำคัญมีมุมมองหลากหลายรวมถึงโครงการวิจัยต่อเนื่องที่จะต้องพิจารณาควบคู่กัน		
5. รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล-มทส. สิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน 2552 (<i>การประชุมครั้งที่ 9/2552 วันที่ 30 ต.ค. 2552</i>) 5.1 ให้มหาวิทยาลัยขออนุมัติวงเงินการลงทุนเพิ่มตามสัดส่วนของสินทรัพย์ที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากในขนาดมหาวิทยาลัยอาจมีเงินส่วนเพิ่มในการลงทุนเพื่อสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย จึงควรขออนุมัติวงเงินการลงทุนโดยใช้เกณฑ์ลงทุนจำนวน 1 ใน 4 ของสินทรัพย์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัยแต่ไม่เกิน 2,000 ล้านบาท 5.2 เมื่อเงินลงทุนสูงขึ้นให้มหาวิทยาลัยตั้งทีมงานดูแลและติดตามการบริหารการลงทุนโดยกำหนดกรอบอำนาจหน้าที่ และระดับการตัดสินใจให้ชัดเจน 5.3 ให้รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย มติ ที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล-มทส. โดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต และให้บริษัทหลักทรัพย์อยุธยาจำกัด (มหาชน) รายงานความคืบหน้าของบริษัทหลักทรัพย์เพื่อธุรกิจหลักทรัพย์ จำกัด (TSFC)	5. มหาวิทยาลัยดำเนินการ ดังนี้ 5.1 นำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบแล้วในการประชุมครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2552 5.2 อยู่ระหว่างการพิจารณาคัดเลือกบุคคลเข้าร่วมทีมงานซึ่งจะเสนอแต่งตั้งเมื่อได้รับอนุมัติการขยายวงเงินแล้ว 5.3 เสนอเป็นวาระเพื่อทราบต่อที่ประชุมประสานงานผู้บริหารแล้ว	B
6. ขออนุมัติประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าบริการทั้งเศษวัสดุก่อสร้างภายในศูนย์คัดแยกและแปรรูปมูลฝอยสำหรับงานก่อสร้างภายในมหาวิทยาลัย (<i>การประชุมครั้งที่ 9/2552 วันที่ 30 ต.ค. 2552</i>)	6. มหาวิทยาลัยดำเนินการปรับปรุงตามมติ และนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยรับทราบในการประชุมครั้งที่ 7/2552 แล้วเมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2552	A

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

กก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6.1 เพื่อเป็นการป้องกันในเบื้องต้นมหาวิทยาลัยควรปรับวิธีการบริหารจัดการภายในในการกำกับดูแลความสะอาดบริเวณพื้นที่ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย 6.2 ระบุงบเงินไขการปฏิบัติงานให้ชัดเจนในสัญญาจ้างงานและกรรมการตรวจรับ ควรเข้มงวดในการตรวจงานให้เป็นไปตามเงื่อนไขก่อนการจ่ายเงิน มติ ที่ประชุมอนุมัติโดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกตและให้ปรับค่าธรรมเนียม		
7. ขออนุมัติประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ และการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนบุคลากรด้านวิจัย (Post-Doc และ Post-Grad) แก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง (การประชุมครั้งที่ 10/2552 วันที่ 27 พ.ย. 2552) 7.1 มหาวิทยาลัยควรเผยแพร่ข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์ในการจูงใจการตัดสินใจเลือกสถาบันการศึกษาของนักศึกษา 7.2 มหาวิทยาลัยควรนำผลงานวิจัยเผยแพร่เพื่อใช้ประโยชน์ในทางสังคมโดยสามารถใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน 7.3 เพื่อความชัดเจนให้ปรับชื่อเรื่อง (Post-Doc และ Post-Grad) เป็นข้อความภาษาไทยและภาษาอังกฤษที่เหมาะสมและสอดคล้องกัน มติ ที่ประชุมอนุมัติประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนบุคลากรด้านวิจัย (Post-Doc และ Post-Grad) แก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง โดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต	7. มหาวิทยาลัยได้แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อสังเกต และปรับปรุงประกาศ มทส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ และการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนบุคลากรด้านวิจัย (Post-Doc และ Post-Grad) แก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2553 แล้ว	A
8. รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล – มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2552 (การประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 22 ม.ค. 2553) 8.1 บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน วรณ จำกัด (มหาชน) นำเสนอข้อมูลได้ดีมากมีการกำหนดทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน 8.2 มหาวิทยาลัยควรกำหนดเกณฑ์เพื่อสร้างแรงจูงใจในการแข่งขันระหว่างบริษัทจัดการทั้ง 4 แห่งให้ชัดเจน เช่น ผลการดำเนินงานทำได้จริงกับประมาณการ การให้ข้อมูลกรรมการ การจัดผู้จัดการกองทุนที่ดูแลกองทุน และการนำเสนอข้อมูล มติ ที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล-มทส. สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2552 ตามเสนอโดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต	8. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 8.1 ปัจจุบันเงินลงทุนเต็มวงเงินตามกรอบที่ได้รับอนุมัติ จึงยังไม่สามารถพิจารณาเพิ่มเติม โดยอยู่ในระหว่างการขออนุมัติขยายวงเงินลงทุน 8.2 อยู่ระหว่างดำเนินการพิจารณากำหนดเกณฑ์การแข่งขัน	B

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

1.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล รวม 12 ประเด็น

1.3.1 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ 2552 รวม 4 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
• ด้านนโยบาย : มี 2 ประเด็น 1. ขอความเห็นชอบการปรับอัตราเงินเดือนพนักงานระดับบังคับบัญชา มอบมหาวิทยาลัยจัดประชุมคณะทำงานย่อยเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง โดยให้เชิญอาจารย์ รัชฎาพร วิสุทธากร ร่วมพิจารณาด้วย แล้วให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (<i>การประชุมครั้งที่ 8/2551 วันที่ 17 พ.ย. 2551</i>) มติ มอบฝ่ายเลขานุการกำหนดนัดประชุมนัดพิเศษเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่งต่อไป <u>การประชุมครั้งที่ 3/2552 วันที่ 20 ก.ค. 2552</u> มติ เห็นชอบให้มีคณะทำงานเพื่อดำเนินการตามเสนอทั้งนี้ ขอให้เพิ่มนายอภัยชัย วัชรสินธุ์ เพิ่มอีก 1 ท่าน โดยขอให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จเพื่อกำหนดนัดประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลภายในเดือนสิงหาคมต่อไป	1. มหาวิทยาลัยนำข้อมูลเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2553 และมีการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (กรรมการภายใน) ตามที่คณะกรรมการเสนอแนะแล้ว 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2553 ซึ่งจะรายงานความคืบหน้าในการประชุม ครั้งที่ 2/2553 ในวันที่ 9 เมษายน 2553	B
2. การจัดระดับตำแหน่งบังคับบัญชาสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป และการให้ได้รับเงินเดือนกรณีพนักงานได้ผ่านการประเมินเข้าสู่ตำแหน่ง (<i>การประชุมครั้งที่ 3/2552 วันที่ 20 ก.ค. 2552</i>) มหาวิทยาลัยควรรับไปศึกษาและควรตั้งเป้าหมายว่าจะทำระบบที่ดีที่สุดโดยเทียบเคียงกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มีประสิทธิภาพ โดยให้เหมาะสมกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มติ ที่ประชุมรับทราบ มอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการศึกษาเทียบเคียงกับตำแหน่งบริหารของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) แล้ว (เป็นการพิจารณาเชิงนโยบาย)	A
• ด้านปฏิบัติ : มี 2 ประเด็น 1. ขออนุมัติต่อสัญญาจ้างและจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย จำนวน 8 ราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (<i>การประชุมครั้งที่ 3/2552 วันที่ 20 ก.ค. 2552</i>) ในการพิจารณาสัดส่วนอัตราเงินเดือนการจ้างผู้เกษียณอายุ ไม่ควรนำเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ (ถ้ามี) มาปรับสัดส่วนลดลงด้วย มติ ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการที่เหมาะสมเป็นเกณฑ์กลาง เพื่อกำหนดการจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ เมื่อผ่านการกลั่นกรองแล้วเสร็จให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่งต่อไป <u>การประชุมครั้งที่ 5/2552 วันที่ 13 พ.ย. 2552</u> มติ ที่ประชุมรับทราบรายงานความคืบหน้าการยกร่างระเบียบฯ ว่าด้วยการจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ซึ่งจะนำเสนอร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ในการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในเดือนธันวาคม 2552 ต่อไป	1. สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติระเบียบการจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552 และดำเนินการออกระเบียบการจ้างผู้เกษียณอายุเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2552 และได้จ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2553เรียบร้อยแล้ว	A

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

กก.บริหารงานบุคคล (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. ขอความเห็นชอบแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 (<i>การประชุมครั้งที่ 3/2552 วันที่ 20 ก.ค. 2552</i>) มติ 1) มอบฝ่ายเลขานุการรับไปปรับปรุงแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล โดยใช้ตามแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยควรใช้มาตรฐานเดียวกันในคณะกรรมการทุกชุด 2) มอบให้เพิ่มเติมในแบบประเมินของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ข้อ 3 ดังนี้ "ข้อ 3 การปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการในการดำเนินการตามมติและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล"	2. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1) คณะกรรมการบริหารงานบุคคลเห็นชอบแบบประเมินตนเองเฉพาะของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลแล้ว 2) การพิจารณาแบบประเมินกรรมการชุดอื่นๆ (เป็นการพิจารณาเชิงนโยบาย)	A

1.3.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 รวม 8 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
• ด้านปฏิบัติ : มี 5 ประเด็น 1. รายงานผลการดำเนินงานศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (<i>การประชุมครั้งที่ 4/2552 วันที่ 4 ก.ย. 2552</i>) 1.1 ควรมีการประเมินผลโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น จากคณาจารย์ผู้ใช้บริการห้องปฏิบัติการและจากผู้ใช้บังคับบัญชา 1.2 ควรแยกระหว่างความพึงพอใจของผู้ศึกษาดูงานกับความพึงพอใจของผู้รับบริการซึ่งอาจมีเรื่องงานภายในที่ยังต้องปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น มติ ที่ประชุมมอบให้ฝ่ายเลขานุการรับไปดำเนินการจัดทำบทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary) โดยวิเคราะห์ผลดีผลเสียและความคุ้มค่าของการจัดให้มีตำแหน่งระดับบังคับบัญชา 2 กลุ่มงานของศูนย์เครื่องมือฯ ให้ชัดเจน และอธิบายได้กับศูนย์ฯ อื่น	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสรุปความเห็นเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถาม กรณีเห็นว่า "ไม่เหมาะสม" แล้วเสร็จ โดยได้แจ้งความเห็นไปยังผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเรียบร้อยแล้ว	A
2. ขออนุมัติอัตราค่าจ้างประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (อัตราค่าจ้างในส่วนของการบริหารงานฟาร์มด้านการเรียนการสอน) (<i>การประชุมครั้งที่ 4/2552 วันที่ 4 ก.ย. 2552</i>) ควรให้ฟาร์มฝ่ายวิสาหกิจคิดค่าบริการค่าใช้จ่ายด้านการเรียนการสอนหากมีการไปใช้บริการ เนื่องจากค่าใช้จ่ายบางอย่างอาจโยกย้ายไปมาและใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ มติ ที่ประชุมอนุมัติอัตราค่าจ้างประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ในส่วนการบริหารงานฟาร์มด้านการเรียนการสอนตามเสนอ	2. มหาวิทยาลัยได้แจ้งข้อมูลผู้เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว	A

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

กก.บริหารงานบุคคล (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. ขอความเห็นชอบการปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล พ.ศ. 2536 และประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล พ.ศ. 2536 (<i>การประชุมครั้งที่ 5/2552 วันที่ 13 พ.ย. 2552</i>) <u>มติ</u> 1) ที่ประชุมเห็นควรให้ใช้แนวปฏิบัติเดิม โดยขอให้ทางมหาวิทยาลัยไปเพิ่มจำนวนสถานพยาบาลให้มากขึ้น เพื่อรองรับความต้องการของพนักงานที่เพิ่มมากขึ้น 2) กรณีที่เข้ารับการรักษาพยาบาลในสถานพยาบาลเอกชนที่มหาวิทยาลัยมิได้กำหนดไว้ หรือหากเกิดปัญหาเกี่ยวกับการใช้ระเบียบนี้ ให้นำเสนอมหาวิทยาลัย โดยอธิการบดี หรือผู้ที่อธิการบดีมอบหมายพิจารณาอนุมัติเป็นรายกรณีตามความจำเป็นต่อไป	3. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1) มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในการประชุมครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2553 ได้ให้ความเห็นชอบกำหนดรายชื่อกองสถานพยาบาลเอกชนในกรุงเทพมหานคร และเขตปริมณฑล (เพิ่มเติม) จำนวนทั้งสิ้น 97 แห่ง 2) หากมีกรณีที่ต้องเข้ารับการรักษาพยาบาลในสถานพยาบาลเอกชนที่มหาวิทยาลัยมิได้กำหนดไว้ ได้นำเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติเป็นรายกรณีตามความจำเป็นเรียบร้อยแล้ว	A
4. ขอหารือแนวทางการให้ความช่วยเหลือผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเข้าเป็นพนักงานของมหาวิทยาลัย แต่ยังติดภาระขัดใช้ทุนต้นสังกัดเดิม (<i>การประชุมครั้งที่ 6/2552 วันที่ 4 ธ.ค. 2552</i>) ควรพิจารณาความสามารถและสาขาที่ขาดแคลนของบุคคลที่จะให้ความช่วยเหลือ หากมีความจำเป็นก็ให้ดำเนินการได้ โดยต้องจัดทำสัญญาหรือเอกสารให้เรียบร้อยและควรมีให้ส่งผลกระทบต่อการทำงาน (ด้านความกังวลใจ) ของผู้นั้นด้วย <u>มติ</u> ที่ประชุมเห็นชอบแนวทางในการให้ความช่วยเหลือผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเป็นพนักงานของมหาวิทยาลัย แต่ยังติดภาระขัดใช้ทุนต้นสังกัดเดิม สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ จำนวน 3 ราย ตามที่เสนอขอ โดยมอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการด้านระยะเวลาขัดใช้ทุนต่อกับมหาวิทยาลัย และทำสัญญาผูกพันให้เรียบร้อย รัดกุม โดยให้นิติกรตรวจสอบสัญญาด้วยต่อไป	4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเรื่องการช่วยเหลือเงินใช้ทุนแก่ต้นสังกัดเดิม สำหรับคณาจารย์สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ จำนวน 3 ราย โดยจะจ่ายให้เมื่อมีการเรียกเก็บเงิน <u>ขาดใช้ทุนช่วยเหลือเดือนละ 5,000 บาท จนเกษียณอายุการปฏิบัติงาน</u> ทั้งนี้ ได้จัดส่งเรื่องไปให้งานนิติกรร่างสัญญาแล้วตามหนังสือที่ ศส 5602(3)/529 ลงวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2553 เพื่อเตรียมรองรับการทำสัญญาขาดใช้ทุน (ส่วนบุคคล) แก่คณาจารย์ทั้ง 3 รายต่อไป	A
5. ขอความเห็นชอบโครงการผู้บริหารรุ่นใหม่ไปศึกษาดูงาน ณ ต่างประเทศ (<i>การประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 12 ก.พ. 2553</i>) ขอให้คณะกรรมการหลักสูตรฯ พิจารณาคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการ และกำหนดแนวทางการรายงานผลการไปศึกษาดูงาน ด้วย <u>มติ</u> ที่ประชุมเห็นชอบโครงการผู้บริหารรุ่นใหม่ไปศึกษาดูงาน ณ ต่างประเทศ ตามเสนอ	5. มหาวิทยาลัยดำเนินการแล้วเสร็จ โดยคณะกรรมการหลักสูตรเป็นผู้ดำเนินการบริหารจัดการ ซึ่งจะรายงานผลการดำเนินงานโครงการฯ ภายหลังเสร็จสิ้นโครงการหลักสูตรพัฒนาผู้บริหารรุ่นใหม่ รุ่นที่ 2 ต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลและสภามหาวิทยาลัยต่อไป	A
• ด้านนโยบาย : มี 3 ประเด็น 1. อนุมัติให้พนักงานที่ไม่อยู่ในเงื่อนไขตามระเบียบไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน และปฏิบัติการวิจัย (<i>การประชุมครั้งที่ 5/2552 วันที่ 13 พ.ย. 2552</i>) 1.1 มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการสรรหาข้างเผือกในมหาวิทยาลัย (Campus Recruitment) ทั้งในและต่างประเทศ ให้เข้าสู่ระบบ Fast Track ของมหาวิทยาลัย	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1.1 จัดสรรทุนการศึกษาให้กับผู้มีผลการเรียนดีเด่นที่สมัครเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีละประมาณ 60 ทุน ซึ่งหากเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมอาจได้รับการสรรหาคัดเลือกให้ปฏิบัติงานกับมหาวิทยาลัยต่อไป	A

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

กก.บริหารงานบุคคล (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.2 ควรประสานกับ สสวท. เพื่อคัดเลือกผู้รับทุนที่ยังไม่มีต้นสังกัดรองรับ ให้กลับมาปฏิบัติงานกับมหาวิทยาลัย	1.2 ได้ประสานขอข้อมูลกับ สสวท. เพื่อสรรหาบุคคลที่ยังไม่มีต้นสังกัดเพื่อส่งให้สำนักวิชาที่เกี่ยวข้องรับไปพิจารณาตามอัตราค่าจ้างที่ได้รับการจัดสรรแล้ว	
2. ขออนุมัติโครงสร้างการบริหารงานอัตราค่าจ้าง และตำแหน่งบริหารสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (การประชุมครั้งที่ 5/2552 วันที่ 13 พ.ย. 2552) 2.1 โครงสร้างการบริหารของหน่วยงานสามารถปรับเปลี่ยนได้ตลอดเวลา หากไม่เหมาะสมหรือไม่สามารถปฏิบัติได้ 2.2 ควรปลูกฝังทัศนคติของนักศึกษาแพทย์ในเรื่องความพอเพียง ควรมองเรื่องคุณภาพชีวิตให้มากขึ้น และควรเป็นที่พึ่งของสังคมคนยากจนต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ได้แจ้งผลการอนุมัติและแจ้งสำนักวิชาแพทยศาสตร์ให้เสนอชื่อผู้มีความเหมาะสมเพื่อเสนอแต่งตั้งผู้บริหารเพิ่มเติมแล้ว	A
3. ขอความเห็นชอบร่างระเบียบว่าด้วยการจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2552 และร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในสายวิชาการ (คณาจารย์) (การประชุมครั้งที่ 6/2552 วันที่ 4 ธ.ค. 2552) ควรศึกษาเรื่องการจัดตำแหน่งศาสตราจารย์แก่ผู้เกษียณของมหาวิทยาลัยที่ทำคุณประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ <u>มติ</u> ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการตามเสนอ โดยให้ปรับปรุงรายละเอียดเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และได้ขอให้มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้บริหารทุกระดับชั้น ให้ยึดประโยชน์สูงสุดของมหาวิทยาลัย	3. สภามหาวิทยาลัยได้ออกระเบียบฯ ว่าด้วยการจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2552 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2552 และมหาวิทยาลัยได้ออกประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในสายวิชาการ (คณาจารย์) เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2553 เรียบร้อยแล้ว ส่วนการศึกษาเรื่องศาสตราจารย์ คณะกรรมการกลั่นกรองการจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานฯ เห็นควรชะลอไปก่อนเนื่องจากไม่จำเป็นต้องมีการจ้างระบบศาสตราจารย์	A

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

1.4 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

รวม 19 ประเด็น

1.4.1 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ 2552 มี 4 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard) (การประชุมครั้งที่ 3/2552 วันที่ 27 มี.ค. 2552) 1.1 หาก KPI ระดับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยมีความพร้อมแล้ว ควรเริ่มดำเนินการกำหนด KPI ระดับบุคคล โดยอาจศึกษาแบบร่างวัลคุณภาพของ Malcolm Baldrige 1.2 ควรมีระบบการวิเคราะห์เพื่อกำหนดความรู้ ความสามารถ (Competency) ของแต่ละตำแหน่งงาน เพื่อใช้ประโยชน์ในการคัดเลือกบุคคลและวางแผนพัฒนาบุคลากรส่วนที่ยังขาดอยู่เป็นรายบุคคลต่อไป 1.3 ควรมีฐานข้อมูลสาเหตุที่แท้จริงของการลาออกของพนักงาน โดยอาจพิจารณากำหนดให้มีขั้นตอนการสัมภาษณ์ (Exit interview)	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1.1 อยู่ระหว่างการดำเนินการศึกษาระบบรางวัลคุณภาพ Malcolm Baldrige เพิ่มเติม 1.2 การดำเนินการวิเคราะห์ Competency ของพนักงาน อยู่ระหว่างการดำเนินการเพิ่มเติมร่วมกับหัวหน้าหน่วยงาน 1.3 การสัมภาษณ์การลาออก (Exit Interview) ดำเนินการแล้ว	B
2. ปัญหา อุปสรรคการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 4/2552 วันที่ 7 พ.ค. 2552) หน่วยตรวจสอบภายในควรนำเสนอมาตรฐานการตรวจสอบระบบสารสนเทศต่ออธิการบดีให้ได้รับความเห็นชอบเพื่อช่วยสนับสนุนและผลักดันในขั้นตอนการดำเนินการ	2. มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการด้านติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน ICT แล้วตามคำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 1097/2552 ลงวันที่ 21 ธันวาคม 2552	A
3. ความก้าวหน้าการดำเนินการตามข้อสังเกตเกี่ยวกับ Malcolm Baldrige Award (การประชุมครั้งที่ 7/2552 วันที่ 17 ส.ค. 2552) 3.1 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาหาทางสร้างองค์ความรู้ระบบ Malcolm Baldrige Award และระบบ Kaizen ให้เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัยเพื่อประโยชน์ทั้งบุคลากรและนักศึกษา 3.2 มหาวิทยาลัยควรดำเนินกิจกรรม 5 ส อย่างต่อเนื่อง <u>มติ</u> ที่ประชุมรับทราบ และให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป	3. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 3.1 ส่วนงานเจ้าหน้าที่ได้ประสานกับสถาบันเพิ่มผลผลิตเพื่อจัดอบรมให้ความรู้หลักสูตรการเพิ่มผลผลิต (Productivity) ตนเองเรียบร้อยแล้ว (วิทยากรกำหนดช่วงเดือนพฤษภาคม) 3.2 มหาวิทยาลัยได้ประกาศนโยบาย 5 ส เพื่อถือปฏิบัติทุกหน่วยงาน โดยแต่งตั้งคณะทำงาน 3 ฝ่าย ได้แก่ 1) คณะทำงานฝ่ายวิชาการ 5ส 2) คณะทำงาน ฝ่ายประชาสัมพันธ์ และ 3) คณะทำงานฝ่ายประเมินผลกิจกรรม 5ส เพื่อดำเนินงานกิจกรรม 5ส ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	A
4. การศึกษาดูงานการบริหารความเสี่ยงที่ประเทศออสเตรเลีย (การประชุมครั้งที่ 7/2552 วันที่ 17 ส.ค. 2552) 4.1 ควรให้มีการทบทวน Audit Committee & Internal Audit Charter (ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551) เป็นระยะอย่างสม่ำเสมอ เช่น ปีละครั้ง เพื่อปรับให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงด้านวิชาชีพ โดยควรบรรจุเป็นวาระการประชุมในจังหวะเวลาที่เหมาะสม 4.2 ควรติดตามพัฒนาการด้านการประเมินและการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยว่า ปรับเปลี่ยนหรือคืบหน้าไปในทิศทางใด การปรับเปลี่ยนส่งผลดีเพียงใด	4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 4.1 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้นำเสนอการทบทวนระเบียบฯ ต่อคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2553 มีมติเห็นชอบในหลักการ และรับข้อเสนอแนะดำเนินการต่อไป 4.2 รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย ในฐานะเป็นกรรมการบริหารความเสี่ยงได้รับทราบพัฒนาการจากการเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการ ซึ่งจะสรุปพัฒนาการที่มีเพื่อนำแจ้งคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป	A

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

กก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4.3 ควรพิจารณาว่า อัตราค่าจ้าง ความรู้ ความชำนาญของเจ้าหน้าที่หน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยเหมาะสมและเพียงพอกับปริมาณงานแล้วหรือไม่ หากมีงานสำคัญที่มีความจำเป็นต้องตรวจสอบ แต่คนไม่พอ การใช้ Outsourced Internal Auditor โดยให้อยู่ในการกำกับดูแลของคณะกรรมการติดตามฯ ผ่าน Internal Auditor ของมหาวิทยาลัยก็อยู่ในวิสัยที่ดำเนินการได้ตามขั้นตอนที่กำหนดในระเบียบฯ 4.4 หน้าที่ด้าน Risk Management กับด้าน Internal Audit ซึ่งในประเทศออสเตรเลียให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบร่วมกัน น่าจะเป็น Pattern ที่เหมาะสมเฉพาะกับประเทศออสเตรเลียเท่านั้น เพราะเขาใช้ Outsourced Internal Audit ทั้งหมด สำหรับในมหาวิทยาลัยควรแยกงาน Risk Management กับ Internal Audit ออกจากกัน ทั้งนี้เพราะมหาวิทยาลัยมีหน่วยตรวจสอบ ภายในที่มีอัตราค่าจ้างประจำ และเพราะ 4.4.1 งาน Risk Management เป็นหน้าที่ของฝ่ายบริหารซึ่งควรมีหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบการประเมินและบริหารความเสี่ยงโดยตรง คณะกรรมการติดตามฯ มีหน้าที่เพียงติดตามประเมินผลว่า ระบบการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย function อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล หรือไม่เพียงใด 4.4.2 งาน Internal Audit นั้น เป็นเครื่องมือสำคัญของคณะกรรมการติดตามฯ ในการปฏิบัติหน้าที่ที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย จึงจำเป็นต้องจัดให้มีความเป็นอิสระเพียงพอ และให้เป็นเครื่องมือที่ดีสามารถเอื้อประโยชน์ให้กับการบริหารงานโดยรวมของมหาวิทยาลัยได้ ดังนั้น คุณภาพของหน่วยตรวจสอบภายในจึงมีความสำคัญที่จะส่งผลให้ผลงานตรวจเป็นประโยชน์ได้จริงหรือไม่ ตามมาตรฐานของวิชาชีพสากลปัจจุบันได้กำหนดให้มีการ Review คุณภาพของหน่วยงานตรวจสอบภายในทุก 5 ปี (โดยบุคคลภายนอกที่มีความเป็นอิสระ) ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ Review เสนอความคิดเห็นว่า องค์กรควรปรับปรุงหน่วยตรวจสอบภายในอย่างไรบ้างหรือไม่ ซึ่งคณะกรรมการติดตามฯ ร่วมกับมหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดให้มีการประเมินคุณภาพหน่วยตรวจสอบภายใน ในลักษณะเดียวกันนี้เป็นระยะๆ ทุก 5 ปี ก็จะเป็นประโยชน์และสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพตรวจสอบภายใน มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป	4.3 มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้พิจารณาอัตราค่าจ้างความรู้ความชำนาญของเจ้าหน้าที่หน่วยตรวจสอบภายใน ณ ปัจจุบันมหาวิทยาลัยเห็นว่ามีเหมาะสมแล้ว กรณีที่มีงานสำคัญที่จำเป็นต้องตรวจสอบและ நடก. ต้องการให้ Outsourced Internal Auditor มหาวิทยาลัยจักได้พิจารณาเป็นกรณีๆ ไป 4.4 ฝ่ายวิชาการได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เป็นเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ได้จัดทีมงานโดยร่วมกับส่วนส่งเสริมวิชาการ และเจ้าหน้าที่ส่วนสารบรรณและนิติการ โดยได้ศึกษาดูงานที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งจะใช้แนวทางของ Enterprise Risk Management โดยในปี 2553 จะเน้น Risk ที่สำคัญ 4 แนวทางคือ 1) Activity-base ดูโครงการ/แผนปฏิบัติการที่ได้ผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าเป้าหมาย/ต้องการเพิ่ม KPI/ใช้งบประมาณสูงๆ 2) Functional-base ดูความเสี่ยงตาม Key Process ของหน่วยงาน เช่น ส่วนการเจ้าหน้าที่ ส่วนพัสดุ ส่วนการเงินและบัญชี 3) ดูจากผลของ QA ที่ได้คะแนนต่ำ เช่น ความเสี่ยงด้านงานวิชาการ การเรียนการสอน 4) อื่นๆ ที่มีความเสี่ยงที่หน่วยงานทราบและมีผลด้านวัตถุประสงค์ของหน่วยงานอย่างมีนัยสำคัญ มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้เสนอแผนปฏิบัติการการประเมินคุณภาพหน่วยตรวจสอบภายในจากบุคคลภายนอก และเสนอค่าของงบประมาณรองรับสำหรับปีงบประมาณ 2554 เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ประโยชน์ ในการปรับปรุงต่อไป	

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

1.4.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ 2553 รวม 15 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

กก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อรับฟังการชี้แจงการจัดทำข้อมูลสำหรับการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 (การประชุมครั้งที่ 8/2552 วันที่ 3 ก.ย. 2552) 1.1 การนำระบบมาตรฐานใดๆ มาใช้นั้น มหาวิทยาลัยควรประยุกต์ให้เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัย 1.2 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาใช้ประโยชน์จากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการในมหาวิทยาลัยที่ได้รับการยอมรับและเป็นที่น่าเชื่อถือ เป็นที่ปรึกษาให้ผู้ตรวจสอบภายใน 1.3 การ Outsource การตรวจสอบภายในต้องได้ตรงอย่างรอบคอบอาจสามารถดำเนินการได้ในบางประเด็นเท่านั้น	1. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในรับข้อสังเกตไปดำเนินการปรับปรุงการทามาตรฐานการตรวจสอบให้มีความเหมาะสมกับสภาพการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแล้ว	A
2. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา "ร่าง" แผนการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 และกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ 2553 (การประชุมครั้งที่ 8/2552 วันที่ 3 ก.ย. 2552) 2.1 การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้หน่วยงานรับฟังคำชี้แจงการให้ข้อมูลนั้น คณะกรรมการติดตามฯ ได้รับข้อสังเกตที่เป็นประโยชน์ จึงควรบรรจุไว้ในปฏิทินการติดตามฯ ด้วย จนกว่าจะสามารถใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยได้ 2.2 มหาวิทยาลัยควรจัดให้ผู้บริหารระดับหัวหน้าหน่วยงานได้มีโอกาสเข้าร่วมทราบผลการประเมินมหาวิทยาลัยโดยตรงจากคณะกรรมการติดตามฯ มติ ที่ประชุมเห็นชอบตามเสนอ โดยขอให้อธิการบดีเสนอรายงานการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารที่นำเสนอสู่มหาวิทยาลัยต่อคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อผนวกไว้ในกระบวนการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และเพื่อเสนอสู่มหาวิทยาลัยต่อไป	2. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้นำข้อสังเกตข้อ 2.1 และ 2.2 กำหนดเป็นขั้นตอนหนึ่งในปฏิทินการติดตามฯ เรียบร้อยแล้ว 2) อธิการบดีได้นำเสนอร่างการติดตามผลอันเป็นรูปธรรมของการดำรงตำแหน่งอธิการบดีเพื่อให้คณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาใช้ประโยชน์ในการนำเสนอรายงานแล้ว	A
3. ขออนุมัติแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 ของหน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 9/2552 วันที่ 22 ต.ค. 2552) 3.1 การตรวจสอบหน่วยงานอาจใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง (Random) ในแต่ละไตรมาส 3.2 ควรเพิ่มเติมกิจกรรมการตรวจสอบโครงการที่สำคัญจากเงินสนับสนุนภายนอกของเทคโนโลยีสุรนารี 3.3 ควรรายงานความก้าวหน้าระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 3.4 ควรมีการปรับแผนฯ หากมีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบด้านการบริหารความเสี่ยง	3. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในรับข้อสังเกตไปดำเนินการปรับปรุงวิธีการตรวจสอบในปีงบประมาณ 2554 แล้ว	A

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

กก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<u>มติ</u> อนุมัติแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 ของหน่วยตรวจสอบภายใน โดยให้หน่วยตรวจสอบภายในสามารถเสนอปรับแผนฯ ตามขั้นตอน ตามกำลังผู้ปฏิบัติและเวลาได้ และดำเนินการตามข้อสังเกตต่อไป		
4. ขออนุมัติโครงการตรวจประเมินคุณภาพหน่วยตรวจสอบภายใน โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (<i>การประชุมครั้งที่ 9/2552 วันที่ 22 ต.ค. 2552</i>) 4.1 ควรนำกรอบการประกันคุณภาพและขั้นตอนการประเมินของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) มาพิจารณาผนวกในโครงการด้วย 4.2 หน่วยตรวจสอบภายในควรคำนึงมาตรฐานสากลในการกำหนดขอบเขตงานในการประเมิน 4.3 ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกควรมีคุณภาพที่ยอมรับได้ <u>มติ</u> อนุมัติโครงการตรวจประเมินคุณภาพหน่วยตรวจสอบภายในโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก โดยให้ทบวงงบประมาณที่ใช้ให้เชื่อมต่อประสิทธิภาพของงาน <u>การประชุมครั้งที่ 10/2552 วันที่ 6 พฤศจิกายน 2552</u> <u>ข้อสังเกต</u> เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในเป็นหน่วยงานขนาดเล็ก มีโครงสร้างไม่ซับซ้อน มหาวิทยาลัยควรให้คณะกรรมการประเมินสามารถดำเนินการประเมินได้อย่างเป็นอิสระ โดยมุ่งหวังรายงานผลการประเมินเป็นหลัก <u>มติ</u> เห็นชอบงบประมาณโครงการตรวจประเมินคุณภาพหน่วยตรวจสอบภายในโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกตามเสนอ	4. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในจะเริ่มโครงการตรวจประเมินคุณภาพหน่วยตรวจสอบภายในโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกในปีงบประมาณ 2554 และจะรายงานผลการดำเนินงานในเดือนตุลาคม 2554	B
5. รายงานผลการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 3/2552 (<i>การประชุมครั้งที่ 9/2552 วันที่ 22 ต.ค. 2552</i>) ควรมีระเบียบการบริหารงานของสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี <u>มติ</u> ที่ประชุมรับทราบ และมอบให้หน่วยตรวจสอบภายในสอบถามฐานะทางการเงินและสภาพของเจ้าหน้าที่ประจำสโมสรให้ชัดเจน และนำเสนอที่ประชุมครั้งต่อไป <u>การประชุมครั้งที่ 10/2552 วันที่ 6 พฤศจิกายน 2552</u> <u>ข้อสังเกต</u> ควรแก้ไขข้อบกพร่องจาก "กำไรสะสม" เป็น "ทุนสะสม" เนื่องจากสโมสรเทคโนโลยีสุรนารีได้จัดตั้งขึ้นเพื่อมุ่งหากำไร <u>มติ</u> ที่ประชุมรับทราบ และดำเนินการตามข้อสังเกตต่อไป	5. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในจะเข้าดำเนินการตรวจสอบสโมสรฯ ในไตรมาส 3 มหาวิทยาลัยแจ้งสโมสรฯ ให้ดำเนินการแล้ว	B
6. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551-30 กันยายน 2552) (<i>การประชุมครั้งที่ 9/2552 วันที่ 22 ต.ค. 2552</i>) 6.1 ควรทบทวนข้อความ "ด้านการพัฒนาองค์กร" เป็น "ด้านการพัฒนาองค์กรและการบริหารทั่วไป" เพื่อการสื่อความหมายที่ชัดเจนขึ้น 6.2 ข้อมูลที่แสดงผลการรับนักศึกษาได้เกินเป้าหมายนั้น ควรเชื่อมโยงให้เห็นว่าเป็นความสำเร็จของ มทส. อย่างไร	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ทำการแก้ไขและเพิ่มเติมในรายงานการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2552 แล้ว	A

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



กก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6.3 เพิ่มด้านที่ควรพัฒนาคือ มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญเพิ่มขึ้นกับการพัฒนามูลฐานอย่างต่อเนื่อง โดยมีเป้าหมายและทิศทางที่ชัดเจน <u>มติ</u> เห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 ตามเสนอ และให้นำหารือร่วมกับคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป โดยเชิญหัวหน้าหน่วยงานรับฟังด้วย		
7. โปรดพิจารณาแนวทางและรูปแบบการประเมินสภามหาวิทยาลัย (<i>การประชุมครั้งที่ 9/2552 วันที่ 22 ต.ค. 2552</i>) 7.1 ผู้ดำเนินการประเมินควรเป็นบุคคลภายนอกที่เป็นที่ยอมรับ อาจดำเนินการในรูปของคณะกรรมการเพื่อประเมินสภามหาวิทยาลัยในภาพรวมและอย่างอิสระ 7.2 เครื่องมือในการประเมินอาจมีหลายรูปแบบ เช่น แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ เป็นต้น <u>มติ</u> มอบเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานศึกษาและยกย่องรูปแบบการประเมินสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ รับข้อเสนอแนะ โดยร่างเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในวันที่ 21 มกราคม 2553 และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2553	A
8. การพิจารณาร่างผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (<i>การประชุมครั้งที่ 10/2552 วันที่ 6 พ.ย. 2552</i>)ตามหลักธรรมาภิบาล หากมีการดำเนินการกระทำในทางมิชอบมหาวิทยาลัยควรดำเนินการสู่การรับรู้ของสาธารณะ และควรส่งผลการดำเนินการให้คณะกรรมการฯ ด้วยตามระเบียบฯ <u>มติ</u> เห็นชอบผลการประเมินตนเอง โดยปรับผลการประเมินในข้อ 2.11 และ 2.12 และมอบเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ สรุปผลการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบฯ เพื่อเปิดเผยในรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัยต่อไป	8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้นำแจ้งฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยได้รับทราบข้อสังเกตแล้ว และได้จัดทำสรุปผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตามฯ เสนอให้มหาวิทยาลัยเพื่อเผยแพร่ในรายงานประจำปีแล้ว	A
9. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551-30 กันยายน 2552) (<i>การประชุมครั้งที่ 10/2552 วันที่ 6 พ.ย. 2552</i>) 9.1 ควรทบทวนเกณฑ์และการคำนวณตัวชี้วัดย่อย 2.6.2 9.2 ควรรายงานผลการประเมินโดย สมศ. และผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยอิเล็กทรอนิกส์ด้านวิจัยเป็นภาพรวมของการพัฒนา <u>มติ</u> เห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 ตามเสนอ และพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกตต่อไป	9. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการตามข้อสังเกตเรียบร้อยแล้ว ดังปรากฏในรายงานการติดตามฯ ประจำปีงบประมาณ 2552	A

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
10. คำสั่งฯ การเปลี่ยนแปลงกรรมการ เลขานุการ และแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (<i>การประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 21 ม.ค. 2553</i>) 10.1 การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยซึ่งอยู่ในระยะเริ่มต้นนั้น ยังสามารถปรับปรุงและพัฒนาวิธีการให้ดีขึ้น และเป็นงานประจำได้ในที่สุด 10.2 คุณภาพของบัณฑิตมีผลโดยตรงต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงต้องให้ความสำคัญอย่างมากต่อวิธีการรับนักศึกษา และการจบการศึกษาของนักศึกษา	10. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการเพิ่งได้รับมอบหมายให้ดูแลงานบริหารความเสี่ยงต่อจากหน่วยตรวจสอบภายใน อยู่ระหว่างการปรับปรุงพัฒนาวิธีการให้ดีขึ้น โดยในวันที่ 19 เมษายน 2553 ได้กำหนดจัดประชุมเชิงปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการบริหารความเสี่ยงและนำสู่การปฏิบัติให้ดียิ่งขึ้น	A
11. สรุปสาระสำคัญจากการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (<i>การประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 21 ม.ค. 2553</i>) 11.1 เมื่อมีการประเมินความเสี่ยงที่สำคัญได้อย่างชัดเจนแล้ว มหาวิทยาลัยควรนำไปสู่การวางแผนเพื่อลดความเสี่ยงเหล่านั้นอย่างจริงจัง 11.2 คณะกรรมการติดตามฯ ขอเปลี่ยนแปลงข้อความที่อ้างอิงจากรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ประเด็นที่ 2 1) เป็น "ระหว่างที่มหาวิทยาลัยกำลังหาผู้ที่มีความรู้และทักษะในด้านการบริหารความเสี่ยง อาจจำเป็นต้องให้ผู้ตรวจสอบภายในแสดงความคิดเห็นร่วมด้วยได้ (ซึ่งมิใช่แนวปฏิบัติที่ถูกต้องตามหลักการ)" มติ ที่ประชุมรับทราบ และมอบให้ฝ่ายเลขานุการประสานการขอแก้ไขข้อความในรายงานการประชุมของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	11. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 11.1 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้นำความเสี่ยงที่สำคัญที่ได้จากการประเมินสู่การวางแผนเพื่อลดความเสี่ยงแล้วโดยขณะนี้อยู่ในกระบวนการดำเนินการ ซึ่งจะมีการติดตามผลจากการดำเนินการลดความเสี่ยงนั้นๆ ด้วย 11.2 ฝ่ายวิชาการจะนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงที่กำหนดให้มีการประชุมในวันที่ 20 เมษายน 2553 พิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงข้อความดังกล่าว	B
12. ผลการพิจารณารายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552) ของสภามหาวิทยาลัย (<i>การประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 21 ม.ค. 2553</i>) ที่ประชุมรับทราบและคณะกรรมการฯ มีความเห็นว่า ระบบการติดตามฯ ของมหาวิทยาลัยเป็นระบบที่ดี มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเผยแพร่รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานไปยังสถาบันอื่นด้วย	12. มหาวิทยาลัยได้เผยแพร่รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ 2552 ให้กับมหาวิทยาลัยต่างๆ ในที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2553 และเผยแพร่ใน website ของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว	A
13. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (<i>การประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 21 ม.ค. 2553</i>) 13.1 ในเอกสารการประเมินโดยหน่วยงาน/คณะบุคคล อาจเสนอเฉพาะหัวข้อหลักสำหรับวิธีการประเมิน 13.2 ควรปรับข้อความของคำถามปลายเปิดในการประเมินตนเอง 13.3 ในกระบวนการประเมินโดยหน่วยงาน/คณะบุคคล ควรให้คณะประเมินมีโอกาสนำเสนอผลการประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นครั้งคราว มติ ที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) ระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	13. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ปรับร่างระบบประเมินผลงานของสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2553	A

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

กก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
14. กรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552 - 31 มีนาคม 2553) (การประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 21 ม.ค. 2553) ที่ประชุมเห็นชอบกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 ตามเสนอ และเห็นชอบการติดตามผลการดำเนินงานของ อธิการบดีตามรูปแบบที่อธิการบดีเสนอ โดยให้มีการ ทบทวนเป้าหมายให้สอดคล้องกับช่วงเวลาของการ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งของอธิการบดี	14. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้มีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหาร เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2553 และได้มีการทบทวนเป้าหมาย เรียบร้อยแล้ว และนำไปสู่การรายงานผลต่อไป	A
15. รายงานผลการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 1/2553 (การประชุมครั้งที่ 2/2553 วันที่ 25 ก.พ. 2553) 15.1 เมื่อหน่วยตรวจสอบภายใน (นตภ.) ดำเนินการ ตรวจสอบเชิงลึกกรณีฉุกเฉินด้านของฟาร์ม มหาวิทยาลัยเสร็จสิ้นแล้ว ควรนำเสนอคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งต่อไป และ นตภ. ควรให้ คำแนะนำขั้นตอนการจัดทำเอกสารทางการเงิน ให้กับนักวิจัย 15.2 ควรตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอุดหนุนมหาวิทยาลัย ซึ่งสนับสนุนโครงการของเทคโนโลยีธานีว่า ได้ใช้ งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ 15.3 มอบ นตภ. ติดตามผลการดำเนินการของสรสัมมนาการ ตามข้อเสนอแนะของคณะทำงานแก้ไขปัญหา สรสัมมนาการ และรายงานผลต่อคณะกรรมการฯ 15.4 ผู้ตรวจสอบภายในควรนำเทคนิคการสุ่มตรวจนับ เงินสดโดยมิได้แจ้งกำหนดล่วงหน้า (surprise check) ประกอบการตรวจสอบด้านการเงินบัญชี 15.5 การประชุมปรึกษาหารือร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัย กับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ควรให้ ผู้ตรวจสอบภายในเป็นผู้บันทึกผลการประชุมร่วม ในแต่ละครั้ง เพื่อเป็นหลักฐานการประชุมแต่ละครั้ง มติ ที่ประชุมเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบ ภายใน ครั้งที่ 1/2553 และให้มหาวิทยาลัย พิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต	15. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้ ดำเนินการดังนี้ 1) จะนำเสนอผลตรวจสอบเชิงลึกกรณีฉุกเฉินด้าน ของฟาร์มมหาวิทยาลัยต่อคณะกรรมการ ติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 4/2553 เดือน เมษายน 2553 2) ได้รายงานผลการประชุมร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัย กับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้อธิการบดี ทราบแล้ว	B

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 31 มีนาคม 2553)

1) มทส. เป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลาง มีวิทยาเขตเดียว มีเอกภาพในการบริหารมหาวิทยาลัย เน้นวิจัยและบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น

กิจกรรมที่สำคัญ : มทส. จะพัฒนาขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางมีนักศึกษาทุกระดับทุกชั้นปี ประมาณ 10,000 คน – 15,000 คน โดยการรณรงค์ให้ได้จำนวนนักศึกษาตามแผนโดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับบัณฑิตศึกษา

เป้าหมายปีที่ 1 : จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 9,750 คน

(ส.ค. 2552 – ก.ค. 2553)

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 9,694 คน แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 8,370 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 905 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 419 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 16 มีนาคม 2553)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

2) เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศทั้งในด้านการวิจัยและการสอน

กิจกรรมที่สำคัญ : สถาบันวิจัยและพัฒนา รวบรวมข้อมูลให้กับสถาบันที่จัดอันดับได้สมบูรณ์ขึ้น อันดับที่ได้รับการจัดเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยไทย

เป้าหมายปีที่ 1 : (1) อันดับที่ได้รับการจัดโดย สมศ. ไม่เกินอันดับที่ 15

(ส.ค. 2552 – ก.ค. 2553) (2) อันดับที่ได้รับการจัดโดย Webometrics University Ranking ไม่เกินอันดับที่ 15

ผลการดำเนินงาน :

1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 2 ระดับอุดมศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) โดยได้รับการประเมินในระดับดีมาก ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 2 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย และเป็นอันดับที่ 1 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐ

2) จากรายงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย Internet Lab ซึ่งมีการจัดอันดับมหาวิทยาลัยบน <http://www.webometrics.info> ข้อมูล ณ เดือนมกราคม 2553 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอยู่ในลำดับที่ 1,101 จากจำนวนมหาวิทยาลัย 13,074 แห่ง 240 ประเทศทั่วโลก และได้ลำดับที่ 13 จาก 111 สถาบันในไทยที่ติดอันดับโลก

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

3) มีความเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติและมหาวิทยาลัยวิจัยมากขึ้นจาก Ranking

กิจกรรมที่สำคัญ :

- พัฒนาบุคลากร จัดซื้อ จัดหา จัดสร้างเครื่องมือวิจัยขั้นสูง และพัฒนาระบบการวิจัย
- สมัครเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ และรวบรวมข้อมูลให้กับสถาบันที่จัดอันดับได้สมบูรณ์ขึ้น

เป้าหมายปีที่ 1 : (1) ได้เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติจัดโดย สกอ.

(ส.ค. 2552 – ก.ค. 2553) (2) ได้ประสานกับสถาบันที่จัดอันดับโดย AUR (Asian University Rankings)

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยได้ลงนามการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติกับ สกอ. เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2552
- 2) สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รวบรวมข้อมูลของมหาวิทยาลัยให้กับสถาบันที่จัดอันดับ โดยเฉพาะของ QS (Quacquarelli Symonds Limiteds) เรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันทาง QS อยู่ระหว่างดำเนินการประเมินข้อมูลของมหาวิทยาลัยต่างๆ เพื่อจัดอันดับของมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเอเชีย (QS Asian University Ranking) คาดว่าจะประกาศผลการจัดอันดับในราวเดือนพฤษภาคม 2553
- 3) พัฒนาระบบการวิจัย โดยจัดให้มีตำแหน่งนักวิจัยและมาตรฐานภาระงานนักวิจัยทุกระดับ เพื่อรองรับการทำงานวิจัยตามโครงการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ตลอดจนเป็นทางเลือกสำหรับคณาจารย์ที่ต้องการย้ายข้ามสายงานมาเป็นตำแหน่งนักวิจัยได้ (โดยใช้บัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งที่เท่ากัน)
- 4) พัฒนาศักยภาพ
 - 4.1 สนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาศักยภาพ โดยให้สามารถไปพัฒนาดตนเองและนำเสนอผลงานวิจัยในต่างประเทศได้
 - 4.2 เปิดโอกาสให้คณาจารย์ได้ไปศึกษา ดูงาน ปฏิบัติงานวิจัย เพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ (Sabbatical Leave) เพื่อเพิ่มพูนศักยภาพทางการวิจัย
 - 4.3 จัดให้มีการฝึกอบรมทักษะด้านภาษาอังกฤษให้กับบุคลากรเป็นประจำทุกปี เพื่อเพิ่มทักษะด้านการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษ
 - 4.4 จัดให้มีสถานพัฒนาคณาจารย์เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพ เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยและมหาวิทยาลัยนานาชาติ
- 5) พัฒนาการจัดซื้อ จัดหา
 - 5.1 มีระบบฐานข้อมูลการเงินและพัสดุ โดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้พัฒนาระบบข้อมูลการเงินและพัสดุเพื่อรองรับระบบการจัดซื้อ จัดจ้างให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการปรับปรุงและทดสอบระบบ เพื่อให้ระบบสามารถรองรับการปฏิบัติงานได้อย่างคล่องตัว
 - 5.2 มีมาตรการบริหารงบประมาณและการคลังประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ส่วนพัสดุได้ออกมาตรการร่วมกับส่วนการเงินและบัญชี เรื่อง มาตรการบริหารงบประมาณและการคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 ส่วนพัสดุได้รับใบขอให้จัดหาจำนวน 180 รายการ จากจำนวนที่ได้รับจัดสรรครุภัณฑ์ทั้งหมด 193 รายการ (ร้อยละ 93.26) คงเหลือครุภัณฑ์ 13 รายการที่หน่วยงานยังไม่ได้ส่งใบขอให้จัดหาให้ส่วนพัสดุ ดำเนินการจัดซื้อแล้วเสร็จจำนวน 135 รายการ (ร้อยละ 69.95) ของรายการทั้งหมด สำหรับที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ส่วนพัสดุได้รับใบขอให้จัดจ้าง จำนวน 11 รายการ (ร้อยละ 84.62) ดำเนินการจัดจ้างแล้ว 4 รายการ (ร้อยละ 30.77) คงเหลือ 2 รายการที่ยังไม่ได้รับใบขอให้จัดจ้าง (ร้อยละ 15.38) นอกจากนี้ ยังติดตามเร่งรัดหน่วยงานอย่างใกล้ชิดอย่างน้อยเดือนละ 2 ครั้ง เพื่อให้หน่วยงานเร่งส่งใบขอให้จัดหาทันตามกำหนดที่ได้กำหนดไว้ในมาตรการ
 - 5.3 มีระบบการรายงานผลการปฏิบัติงานเป็นประจำทุกเดือน ซึ่งระบบดังกล่าวส่งผลให้การปฏิบัติงานเป็นไปได้อย่างรวดเร็ว สามารถแก้ไขปัญหาและอุปสรรคได้ทันการณ์มากขึ้น และจะพัฒนาระบบการรายงานผลการปฏิบัติงานให้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นโดยใช้ IT เข้ามาช่วย
 - 5.4 มีการพัฒนาศักยภาพด้วยกระบวนการจัดการความรู้ จัดให้มีการประชุม ฝึกอบรม และสัมมนาความรู้เรื่อง กฎ ระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดหา ส่งเสริมให้พนักงานได้ศึกษาดูงานหน่วยงานภายนอกเพื่อพัฒนาดตนเองและเพิ่มขีดความสามารถอย่างต่อเนื่องในวิชาชีพ มีการสร้างความรู้และการถ่ายทอดความรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงาน หรือจากการฝึกอบรม ศึกษา ดูงาน เพื่อเตรียมความพร้อมในการหมุนเวียนงานในอนาคต

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :

มีข้อจำกัดด้านงบประมาณสนับสนุนพัฒนามุคกลางยังไม่เพียงพอ ในปี 2553 ได้รับการจัดสรรงบประมาณพัฒนามุคกลาง 7.4 ล้านบาท หรือคิดเป็น 0.39% ของงบประมาณทั้งหมด (1,917.76 ล้านบาท)

4) มีบุคลากรได้รับรางวัลระดับนานาชาติและระดับชาติอย่างน้อย 20 คน

กิจกรรมที่สำคัญ : ออกกฎเกณฑ์ระเบียบจูงใจนักวิจัยและสนับสนุนด้านทรัพยากรเสนอเข้ารับรางวัล

เป้าหมายปีที่ 1 : จำนวนรางวัลระดับประเทศและนานาชาติ 3 รางวัล

(ส.ค. 2552 – ก.ค. 2553)

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินมาตรการโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ เพื่อเป็นการกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยแก่คณาจารย์ของมหาวิทยาลัย โดยมีประกาศ 2 ฉบับได้แก่ 1) ประกาศ มทส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนบุคลากรด้านวิจัย (Post-Doc และ Post-Grad) แก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง 2) ประกาศ มทส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าตอบแทนแก่บุคลากรที่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ทั้งนี้ ประกาศฯ ทั้ง 2 ฉบับจะส่งผลต่อจำนวนบุคลากรได้รับรางวัลระดับนานาชาติและระดับชาติเพิ่มขึ้นในอนาคต

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553 ในการรายงานผลแผนปฏิบัติการ บุคลากรได้รับรางวัลจำนวน 6 รางวัล ได้แก่ 1) บุคคลดีเด่นแห่งพุทธศักราช 2552 (Man of the Year 2009) 2) รางวัล "Best Oral Presentation Award" 3) รางวัลบทความวิจัยดีเด่นประเภทประยุกต์ สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ เรื่องการประมวลผลหลังกระบวนการทำเหมือง 4) รางวัลวิทยานิพนธ์ระดับดีเด่นเรื่องโครงสร้างทางอิเล็กทรอนิกส์และอันตรกิริยาระหว่างอิเล็กทรอนิกส์กับอนุภาคอื่นของตัวนำไฟฟ้ายิ่งยวดแบบอุณหภูมิสูง บิสมัทสตรอนเทียมคอปเปอร์ออกไซด์ 5) รางวัลโล่เกียรตินิยมเหรียญวิจัยอาวุโส สกว. ประจำปี พ.ศ. 2552 สาขาฟิสิกส์ และ 6) รางวัลผลงานวิชาการและนวัตกรรมด้านเวชศาสตร์ครอบครัวดีเด่นของ สฟพ./สบพป. กระทรวงสาธารณสุข

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

5) อัตราส่วนของคณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อตำแหน่งอาจารย์ต่ำกว่า 70:30

กิจกรรมที่สำคัญ : บริหารวิชาการที่เอื้อต่อคณาจารย์และสนับสนุนให้คณาจารย์ได้รับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น เพื่อความเข้มแข็งทางวิชาการ

เป้าหมายปีที่ 1 : อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์ เท่ากับ 40 : 60

(ส.ค. 2552 – ก.ค. 2553)

ผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลอัตราส่วนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่อตำแหน่งอาจารย์ สรุปได้ดังนี้

1) ตำแหน่งทางวิชาการต่ออาจารย์ ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2552 เท่ากับ 49.68 : 50.32 (ศาสตราจารย์ 10 : รองศาสตราจารย์ 40 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 105)

2) ตำแหน่งทางวิชาการต่ออาจารย์ ณ วันที่ 19 มีนาคม 2553 เท่ากับ 50.79 : 49.21 (ศาสตราจารย์ 10 : รองศาสตราจารย์ 43 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 108) ทั้งนี้ ไม่รวมผู้ที่อยู่ระหว่างการยื่นขอตำแหน่งอีก 19 ราย (ศาสตราจารย์ 4 : รองศาสตราจารย์ 6 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 9)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :

คณาจารย์บางท่านมีความเชี่ยวชาญงานสอน และรักงานสอนโดยไม่ประสงค์จะยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ

6) ดำรงความเป็นต้นแบบในวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

กิจกรรมที่สำคัญ : จัดประชุมวิชาการปฏิบัติการ

เป้าหมายปีที่ 1 : (1) เตรียมการจัดประชุมวิชาการสหกิจศึกษา

(ส.ค. 2552 – ก.ค. 2553)

(2) เตรียมการจัดประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

(3) เตรียมการจัดประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี/มหาวิทยาลัยวิจัย
แห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้

1) เตรียมการจัดประชุมวิชาการสหกิจศึกษา โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้

1.1) จัดทำร่างโครงการประชุมเสร็จสิ้นแล้ว ประกอบด้วย

- จัดสัมมนาเชิงวิชาการสหกิจศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 3 เรื่องการพัฒนาสหกิจศึกษานานาชาติ อยู่ระหว่างเตรียมการโดยกำหนดวันจัดสัมมนาอยู่ในช่วงเดือนสิงหาคม 2553
- สัมมนาวិชาการสหกิจศึกษานานาชาติ เรื่อง การพัฒนาสหกิจศึกษานานาชาติ และขยายเครือข่ายความร่วมมือ อยู่ระหว่างเตรียมการ โดยกำหนดวันจัดสัมมนาอยู่ในช่วงเดือนธันวาคม 2553

1.2) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดสัมมนาสหกิจศึกษาระดับชาติและนานาชาติเรียบร้อยแล้ว ตามคำสั่งสมาคมสหกิจศึกษาไทยที่ 2/2553 ดำเนินการจัดประชุมโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สมาคมสหกิจศึกษาไทย และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2) มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา อยู่ระหว่างเตรียมการจัดสัมมนาทางวิชาการในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ โดยกำหนดจัดขึ้นในช่วงกิจกรรมการเฉลิมฉลองเนื่องในโอกาสสถาปนามหาวิทยาลัยครบ 20 ปี

3) มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างเตรียมการจัดประชุมประจำปี 2553 ของสภามหาวิทยาลัย 3 สถาบัน ได้แก่ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยกำหนดประชุมวันที่ 13-14 พฤษภาคม 2553

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :

ยังไม่มีการประชุมคณะกรรมการจัดสัมมนาสหกิจศึกษาระดับชาติและนานาชาติ

7) พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นและมีกองทุนส่วนบุคคลสูงขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 20 โดยเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551-31 ก.ค. 2552

กิจกรรมที่สำคัญ : ▪ ประหยัด/ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม

▪ บริหารทรัพยากรทุกประเภทให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
ทรัพยากรสิ้นทางปัญญา

▪ ระดมทุนจากภายนอก

เป้าหมายปีที่ 1 : มีการพึ่งพาตนเองได้เพิ่มจากฐานเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551 – 31 ก.ค. 2552

(ส.ค. 2552 – ก.ค. 2553)

ร้อยละ 5

ผลการดำเนินงาน :

1) ประหยัด/ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการคณะอนุกรรมการ และคณะทำงานศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการประหยัด ตามคำสั่งที่ มทส. 347/2550 โดยได้กำหนดมาตรการประหยัดด้านการใช้พลังงานไฟฟ้า ด้านการใช้น้ำ ด้านการใช้ยานพาหนะและน้ำมันเชื้อเพลิง และด้านวัสดุสิ้นเปลือง โดยมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและถือว่าการมาตรการดังกล่าวเป็นส่วนของการปฏิบัติในงานประจำ และได้เข้าเป็นเครือข่ายร่วมกับหน่วยงานภายนอก

เช่น โครงการอนุรักษ์พลังงานของอาคารควบคุมภาครัฐ โดยกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงานและโครงการธนาคารวัสดุรีไซเคิล มทส. ร่วมกับ สถาบันการจัดการบรรจุภัณฑ์เพื่อสิ่งแวดล้อม สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย นอกจากนั้นแล้ว มหาวิทยาลัยได้นำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาดำเนินการหลายประการ เช่น การใช้เชื้อเพลิง CNG (compressed natural gas) ในรถยนต์และการเชื้อเพลิง E85 ในรถจักรยานยนต์ การประยุกต์การใช้หลอดประหยัดไฟฟ้าชนิดต่างๆ รวมถึงหลอด T5 และการใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าต่างๆ ตามมาตรฐานเบอร์ 5 ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) เป็นต้น

2) มหาวิทยาลัยมีเงินกองทุนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ วันที่ 31 มีนาคม 2552 คงเหลือ 2,262,290,783.76 บาท และ ณ วันที่ 31 กันยายน 2552 เงินกองทุนคงเหลือ 2,640,022,437.15 บาท (กองทุนทั่วไปไม่จำกัดขอบเขต, กองทุนวิจัย, กองทุนส่งเสริม-นักศึกษาและบุคลากร, กองทุนพัฒนามหาวิทยาลัย, กองทุนตัวแทนผู้บริจาค, กองทุนพัฒนาบุคลากร, กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ, กองทุนสนับสนุนการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีฯ, กองทุนกายวิภาคศาสตร์ และกองทุนดุสิตบัณฑิต มทส.)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

8) มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่เป็นรูปธรรมทั้งแผนระยะยาว 10 ปี และแผนพัฒนา 5 ปี

- กิจกรรมที่สำคัญ : จัดทำแผนยุทธศาสตร์ มทส. แผนปฏิบัติการประจำปี และการประเมินผลแผน
เป้าหมายปีที่ 1 : (1) จัดทำแผนปฏิบัติการหลักประจำปี (Action Plan) แล้วเสร็จ
(ส.ค. 2552 – ก.ค. 2553) (2) ปรับแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 10 แล้วเสร็จ
(3) จัดจ้างการประเมินผลแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 2
(4) มีการระดมสมอง/รวบรวมข้อมูลการจัดทำแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้

- 1) การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ดำเนินการแล้วเสร็จ และเผยแพร่เรียบร้อยแล้ว
- 2) การจัดทำพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) ฉบับทบทวนปรับปรุงช่วงครึ่งปีหลังของแผนดำเนินการแล้วเสร็จและเผยแพร่เรียบร้อยแล้ว
- 3) ได้ประสานเรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินการแล้ว โดยอยู่ระหว่างการเวียนขอความเห็นชอบร่าง TOR ก่อนทำสัญญาต่อไป
- 4) ได้มีการระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ในการประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนฯ ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2553 นอกจากนี้ได้มีการแต่งตั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพิ่มเติมจากจังหวัดใกล้เคียง ได้แก่ ชัยภูมิ บุรีรัมย์ สุรินทร์ และส่วนแผนงานจะเดินทางไปมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในวันที่ 2 เมษายน 2553 เพื่อรวบรวมข้อมูลจากการบรรยายภาพรวมในอนาคตจากสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและ สกอ. ต่อไป

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

9) มีระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ ถูกกฎหมาย

กิจกรรมที่สำคัญ/เป้าหมายปีที่ 1 (ส.ค. 2552 – ก.ค. 2553) :

- (1) มีการออกแบบพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS)
- (2) มีการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT)

- (3) มีการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ เช่น การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังบุคลากร การสรรหาบุคลากรศักยภาพสูงเชิงรุก รวมทั้งการจ้างผู้เกษียณอายุการทำงานที่มีศักยภาพสูงทำงานต่อใน มทส.
- (4) มีการพัฒนาระบบบริหารงบประมาณ การเงินและทรัพย์สินที่มีประสิทธิภาพ โดยกำกับดูแลและติดตามการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส ตรวจสอบได้ กำหนดมาตรการการบริหารงบประมาณให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด และมีระบบติดตามประเมิน
- (5) มีการจัดทำแผนแม่บทบำรุงรักษาสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยทั้งอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ ปัจจุบันอาคารมีการชำรุด เครื่องปรับอากาศ และสิ่งอำนวยความสะดวกหลายอย่างหมดอายุการใช้งานต้องทดแทน

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้

1) การออกแบบพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการเร่งรัดพัฒนาระบบ MIS ซึ่งระบบที่สามารถใช้งานได้แล้วมีจำนวน 6 ระบบ ได้แก่

- ระบบ EIS.sut.ac.th
- ระบบกรอกแบบประเมินภาระงานสายปฏิบัติการ Online
- ระบบจองรถ Online
- ระบบจัดเก็บเอกสาร e-Document
- ระบบแจ้งซ่อม Online
- ระบบ e-Form

ระบบที่กำลังดำเนินการพัฒนามี 3 ระบบ ได้แก่

- ระบบการเงินและพัสดุ อยู่ในขั้นตอนทดสอบระบบเพื่อหาข้อบกพร่องของโปรแกรมแล้วนำมาแก้ไข คาดว่าจะแล้วเสร็จสิ้นเดือนมีนาคม 2553
- ระบบการลงเวลาปฏิบัติงาน (Finger Print Scan) อยู่ในขั้นตอนทดสอบระบบ ซึ่งระบบมีการดำเนินงานที่ซับซ้อนกันหลายหน่วยงาน เช่น ศูนย์คอมฯ, ศูนย์บรรณสารฯ และศูนย์เครื่องมือฯ
- ระบบการลา อยู่ในขั้นตอนทดสอบระบบควบคู่กับระบบลงเวลาปฏิบัติงาน

ซึ่งทางสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) กำลังผลักดันระบบที่พัฒนาแล้วเสร็จให้เป็นทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย

2) การจดภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม (ภ.พ. 20) ของหน่วยวิสาหกิจตั้งแต่วันที่ 5 ตุลาคม 2552 ณ สำนักงานสรรพากรพื้นที่สาขาเมืองนครราชสีมา 1 และได้รับใบทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม เลขที่ประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 4301001490 และหน่วยวิสาหกิจได้เสียภาษีมูลค่าเพิ่มตั้งแต่เดือนตุลาคม 2552 นอกจากนี้ ส่วนการเงินและบัญชีได้จัดอบรมให้ความรู้และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับระบบภาษีมูลค่าเพิ่มให้กับหน่วยวิสาหกิจแล้ว

3) การพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ มีการดำเนินการดังนี้

3.1 การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลัง เช่น การวิเคราะห์และจัดสรรอัตรากำลังสายวิชาการดำเนินการเป็นรายปี สำหรับสำนักวิชาต่างๆ เพื่อรับไปดำเนินการ และการจัดสรรอัตรากำลังสายปฏิบัติการใหม่จะดำเนินการทบทวนเป็นกรณีๆ ไป ตามภาระงานที่เพิ่มขึ้น

3.2 การสรรหาบุคลากรศักยภาพสูงเชิงรุก เน้นการสรรหาคัดเลือกพนักงานที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเป็นลำดับแรก และหากมีตำแหน่งวิชาการจะได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ โดยในรอบ 6 เดือนแรกได้รับคณาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกได้จำนวน 11 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 91.67% ของจำนวนคณาจารย์ที่รับทั้งหมด (12 คน)

3.3 การจ้างผู้เกษียณอายุที่มีศักยภาพสูงทำงานต่อใน มทส. มหาวิทยาลัยจัดให้มีหลักเกณฑ์วิธีการสำหรับการจ้างผู้เกษียณอายุฯ โดยได้ออกระเบียบ มทส. ว่าด้วยการจ้างผู้เกษียณอายุฯ เพื่อปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย และมีคณะกรรมการกลั่นกรองการจ้างผู้เกษียณอายุฯ ปฏิบัติงานต่อมหาวิทยาลัย เป็นผู้พิจารณาการจ้างตามความจำเป็นและดำเนินการตามระเบียบฯ การจ้างผู้เกษียณอายุฯ

4) การพัฒนาระบบบริหารงบประมาณ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการบริหารงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน โดยจัดทำประกาศเรื่องมาตรการบริหารงบประมาณและการคลัง เป็นประจำทุกปี และวิเคราะห์การใช้จ่ายงบประมาณเปรียบเทียบกับงบการเงิน โดยเฉพาะการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของระบบพัสดุ เพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน ด้วยการติดตามจากรายงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และมีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน สภามหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้ตรวจสอบภายในและภายนอก นอกจากนี้ ได้พัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ การเงินและทรัพย์สินที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย และใช้ฐานข้อมูลร่วมกันผ่านระบบ MIS ซึ่งปัจจุบันดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 90

5) การจัดทำแผนแม่บทบำรุงรักษาสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำแผนงาน/โครงการเพื่อทำการปรับปรุงอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภคภายในมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งจัดทำแผนการจัดทาสีอาคารและสิ่งอำนวยความสะดวกทดแทนในส่วนที่หมดอายุการใช้งาน โดยได้นำบรรจุเข้าในแผนปฏิบัติการหลักประจำปี และจะได้นำเข้าแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะที่ 11 ต่อไป ในช่วงที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณ 17.59 ล้านบาทจากกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี เพื่อใช้ในการปรับปรุงฐานรากอาคารเรือนพักสุรนิวาส 8 ปรับปรุงซ่อมประตูทางเข้ามหาวิทยาลัย และปรับปรุงถนนมหาวิทยาลัย 1

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :

1) การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ยังขาดคณะกรรมการกลั่นกรองและพิจารณาของ MIS โดยตรง ส่งผลให้การติดตามและประเมินโครงการไม่ต่อเนื่อง ซึ่ง MIS ได้มีแนวทางการแก้ไข โดยทำการจัดแบ่งงานตามความเชี่ยวชาญเฉพาะทางให้กับเจ้าหน้าที่ตามความเหมาะสม และมีระบบติดตามงานที่รัดกุมเพื่อการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอกอย่างใกล้ชิดเพื่อสร้างความเชื่อมั่น และจัดทำ Multi Database และเชื่อมโยงข้อมูลผ่านฐานข้อมูลที่แตกต่างกัน และกำหนดมาตรฐานข้อมูลของฐานข้อมูลที่จะดำเนินการต่อไป โดยผ่าน CIO มทส. การพัฒนาฐานข้อมูลทุกครั้งต้องมีเอกสารในการดำเนินงาน FSD (Functional Specification Document)

2) มีปัญหาในเบื้องต้นคือ เรื่องการซื้อสินค้าระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยยังมีความสับสนในการออกใบกำกับภาษีอยู่บ้าง ซึ่งตามแนวปฏิบัติของสรรพากร หากเป็นหน่วยงานเดียวกันต้องใช้ใบโอนและใบเสร็จรับเงินแทนใบกำกับภาษี จึงได้มีการประชุมหารือร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นแล้วเมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2552

3) การวิเคราะห์และวางแผนอัตราค่าจ้าง การเพิ่มจำนวนคณาจารย์และพนักงานในแต่ละปี จะเพิ่มตามจำนวนที่เหมาะสมตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร เพื่อมิให้สัดส่วนงบประมาณด้านค่าจ้างเงินเดือนสูงเกินไป

4) คณาจารย์บางสาขาคุณวุฒิปริญญาเอกยังมีความขาดแคลน จึงต้องรับคณาจารย์คุณวุฒิปริญญาโท เช่น ทางด้านภาษาต่างประเทศ ฯลฯ

5) การจ้างผู้เกษียณอายุเป็นรายปีอาจไม่จูงใจ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจะได้มีการทบทวนการใช้ระเบียบฯ การจ้างผู้เกษียณอายุให้เหมาะสมต่อไป (ทดลองใช้ 2 ปี)

6) บางหน่วยงานที่ยังไม่ปฏิบัติตามมาตรการบริหารงบประมาณและการคลัง มหาวิทยาลัยจึงได้ประชุมชี้แจงแนวปฏิบัติและกำหนดระยะเวลาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

10) ได้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินส่วนที่ไม่มีปัญหาและทำรังวัดแล้วจำนวน 6,022 ไร่

กิจกรรมที่สำคัญ/เป้าหมายปีที่ 1 (ส.ค. 2552 – ก.ค. 2553) :

- มีการประสานกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงมหาดไทย

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยได้ทำหนังสือถึง ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อขอความอนุเคราะห์ติดตามความคืบหน้าการขอความอนุเคราะห์แก้ไขปัญหาการอนุญาตให้มหาวิทยาลัย ใช้พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง โดยขอแก้ไขเนื้อที่ตามประกาศกรมป่าไม้ฉบับที่ 32/2532 ให้ตรงกับเนื้อที่ที่มหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์จริง ขอแก้ไขข้อ 5 ของเงื่อนไขแนบท้ายประกาศ กรมป่าไม้ฉบับดังกล่าวให้เป็นไปตามขอบแห่งวัดอุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ขอความอนุเคราะห์แก้ไขปัญหาการบุกรุกพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ให้ได้ข้อยุติที่เป็นรูปธรรมชัดเจน และขอคืนพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยไม่ได้ใช้ประโยชน์ เพื่อนำไปปลูกป่า โดยการเพิกถอนที่ดินอันเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยจากการเป็นป่าสงวนแห่งชาติ บางส่วน เฉพาะส่วนที่มหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์จริง ตามพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการปรับปรุงแนวเขตพื้นที่อันเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจนต่อไปแล้ว

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

มหาวิทยาลัยได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย
ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) 4 ประการ ได้แก่

1. การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ
2. การพัฒนา จัดหาและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย
3. การเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้น
4. การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลักธรรมาภิบาล

ในปีงบประมาณ 2553 กำหนดแผนงานไว้ในแผนปฏิบัติการ จำนวน 8 แผนงาน มีงาน/โครงการ ที่จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานทั้งหมด 59 งาน/โครงการ (994 ตัวชี้วัด) การติดตามและประเมินผลงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 ดำเนินการติดตามและประเมินผลงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงาน โดยมีตัวชี้วัดหลักรวมทั้งสิ้น 99 ตัวชี้วัด จาก 49 งาน/โครงการ สรุปตามตารางได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวน งาน/โครงการ	จำนวน ตัวชี้วัดหลัก
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ		
1) แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	11	27
2) แผนงานวิจัย	2	7
3) แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	1	6
4) แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม	4	7
5) แผนงานทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1	5
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนา จัดหาและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย		
6) แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี	25	28
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้น		
7) แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ	1	6
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลักธรรมาภิบาล		
8) แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา	4	13
รวม	49	99

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักของประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ
ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 31 มีนาคม 2553) ซึ่งรายละเอียดใน
ภาคผนวก 2 อาจสรุปได้ดังปรากฏในตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักและการใช้จ่ายงบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552–31 มี.ค. 2553)

ประเด็นยุทธศาสตร์ แผนงาน/งาน-โครงการ	หน่วยงานรองรับ	จำนวน ตัวชี้วัด หลัก	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553						
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ ดำเนินงาน/ ยังไม่ รายงานผล*	ยังไม่ได รับ งบ./ ยังไม่ถึง กำหนดเวลา*
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ (52 ตัวชี้วัด)											
1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		27	236,472,650	92,202,641 [39]	2	3	3	4	5	-	10*
1.1 งานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ฝ่ายวิชาการและสำนักวิชา	12	228,882,650	90,839,760 [40]	2	2	2	1	2	-	3*
1.2 โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มทส.	ฝ่ายวิชาการ สำนักวิชา และส่วนส่งเสริมวิชาการ	1	2,700,000	739,345 [27]	-	-	1	-	-	-	-
1.3 โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี	ฝ่ายวิชาการ สำนักวิชา และส่วนส่งเสริมวิชาการ	1	1,000,000	301,916 [30]	-	-	-	1	-	-	-
1.4 โครงการพัฒนาความรู้พื้นฐานสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1	ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายกิจการนักศึกษา สำนักวิชา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1	1,795,000	-	-	-	-	-	-	-	1*
1.5 โครงการสร้างวิทยาการในการฝึกอบรมคุณลักษณะของนักศึกษา	ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	2	345,000	34,500 [10]	-	1	-	-	1	-	-
1.6 โครงการพัฒนาหน่วยนวัตกรรมด้านภาษาต่างประเทศ	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	1	100,000	51,784 [52]	-	-	-	1	-	-	-
1.7 โครงการหน่วยให้คำปรึกษาและความรู้ทางธุรกิจ	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	2	ไม่ได้ขอจัดสรรงบประมาณในปี	-	-	-	-	1	1	-	-
1.8 โครงการพัฒนาระบบการจัดการห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือฯ	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4	600,000	116,800 [20]	-	-	-	-	-	-	4*
1.9 โครงการเตรียมความพร้อมบัณฑิตเพื่อการสอบขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (ก.ว.)*	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	1	300,000	-	-	-	-	-	-	-	1*
1.10 โครงการสร้างบัณฑิตพึงประสงค์*	ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	1	500,000	115,925 [23]	-	-	-	-	1	-	-
1.11 โครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการสอบเทียบเครื่องมือฯ*	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	250,000	2,611 [1]	-	-	-	-	-	-	1*
2. แผนงานวิจัย		7	73,380,000	27,509,140 [38]	-	-	-	3	3	-	1*
2.1 งานวิจัย	สถาบันวิจัยและพัฒนาและสำนักวิชา	6	68,380,000	22,509,140 [33]	-	-	-	3	2	-	1*





ตารางที่ 1 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักและการใช้จ่ายงบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552-31 มี.ค. 2553) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ แผนงาน/งาน-โครงการ	หน่วยงานรองรับ	จำนวน ตัวชี้วัด หลัก	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553						
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ ดำเนินงาน/ ยังไม่ รายงานผล*	ยังไม่ได้ รับงบ./ ยังไม่ถึง กำหนดเวลา*
2.2 โครงการจัดตั้งสถานร่วมวิจัย มทส.-นาโนเทคโนโลยีเพื่อการใช้แสงซินโครตรอน*	มทส. ศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ และสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)	1	5,000,000 (งบกลาง 10,000,000)	5,000,000 [100]	-	-	-	-	1	-	-
3. แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี		6	2,132,700	1,109,300 [52]	3	-	2	-	-	-	1*
3.1 งานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	เทคโนโลยี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	6	2,132,700	1,109,300	3	-	2	-	-	-	1*
4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม		7	3,627,500	1,866,373 [52]	4	-	1	-	1	-	1*
4.1 งานบริการวิชาการแก่ชุมชน	เทคโนโลยีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4	3,077,500	1,399,306	2	-	1	-	-	-	1*
4.2 โครงการเครือข่ายสารสนเทศนครราชสีมา	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	1	100,000	17,350	1	-	-	-	-	-	-
4.3 โครงการงานดูแลรักษาและพัฒนาสวนเกษตรเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษา บรมราชกุมารี	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	1	250,000	249,717	-	-	-	-	1	-	-
4.4 โครงการจัดแสดงนิทรรศการและประกวดโค มทส. *	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	1	200,000	200,000	1	-	-	-	-	-	-
5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		5	2,552,000	1,476,987 [58]	1	1	2	-	-	-	1*
5.1 งานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ส่วนกิจการนักศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	5	2,552,000	1,476,987	1	1	2	-	-	-	1*
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนา จัดหาและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนการศึกษามหาวิทยาลัย (28 ตัวชี้วัด)											
6. แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี		28	87,199,900	36,437,706 [42]	1	11	2	3	4	-	7*
- งานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี		-	67,129,200	19,662,744							
ประเด็นยุทธศาสตร์ ICT ที่ 1 : การพัฒนา จัดหาและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนการศึกษามหาวิทยาลัย (19 ตัวชี้วัด)											
6.1 โครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูล (MIS)	สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	1	550,000	184,508 [34]	-	1	-	-	-	-	-
6.2 โครงการพัฒนาระบบ MIS และการเชื่อมโยงฐานข้อมูลนักศึกษา	ส่วนกิจการนักศึกษา	1	250,000	-	-	-	-	-	-	-	1*

ตารางที่ 1 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักและการใช้จ่ายงบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552–31 มี.ค. 2553) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ แผนงาน/งาน-โครงการ	หน่วยงานรองรับ	จำนวน ตัวชี้วัด หลัก	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553						
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ ดำเนินงาน/ ยังไม่ รายงานผล*	ยังไม่ได้ รับงบ./ ยังไม่ถึง กำหนดเวลา*
6.3 โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์และ อุปกรณ์ต่อพ่วงสำนักงาน	ศูนย์คอมพิวเตอร์	1	1,440,000	1,350,000 [94]	-	1	-	-	-	-	-
6.4 โครงการระบบตรวจสอบการเข้าชั้นเรียน จากบัตรนักศึกษาด้วยระบบ RFID และ Barcode	ศูนย์บริการการศึกษา	1	360,000	350,000 [97]	-	1	-	-	-	-	-
6.5 โครงการจัดหาซอฟต์แวร์เพื่อการศึกษา และเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน	ศูนย์คอมพิวเตอร์	1	3,000,000	2,821,991 [94]	-	-	1	-	-	-	-
6.6 โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับ ห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี*	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	1	2,616,000	2,616,000 [100]	-	1	-	-	-	-	-
6.7 โครงการปรับปรุงเครื่องมือเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่องานสนับสนุนการเรียน การสอน*	ศูนย์บริการการศึกษา	1	315,700	315,000 [100]	-	1	-	-	-	-	-
6.8 โครงการระบบการจัดการเอกสารจดหมายเหตุ ดิจิทัล : Digital Archives*	ศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษา	1	150,000	92,500 [62]	-	-	-	-	-	-	1*
6.9 โครงการปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการ ให้บริการห้องสมุดและสื่อการศึกษา*	ศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษา	2	672,000	597,000 [89]	-	-	-	-	-	-	2*
6.10 โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศศูนย์สหกิจ ศึกษาและพัฒนาอาชีพ*	ศูนย์สหกิจศึกษาและ พัฒนาอาชีพ	1	120,000	120,000 [100]	-	1	-	-	-	-	-
6.11 โครงการพัฒนาเครื่องมือและอุปกรณ์ เพื่อเพิ่มศักยภาพการให้บริการผลิต สื่อการศึกษา*	ศูนย์นวัตกรรมและ เทคโนโลยีการศึกษา	1	732,000	692,483 [95]	-	-	-	1	-	-	-
6.12 โครงการพัฒนาระบบสนับสนุนการผลิตสื่อ การเรียนการสอน : ระบบการจัดการและ จัดเก็บทรัพยากรสื่อโสตทัศนูปกรณ์ อิเล็กทรอนิกส์*	ศูนย์นวัตกรรมและ เทคโนโลยีการศึกษา	1	1,500,000	-	-	-	-	-	1	-	-
6.13 โครงการจัดหาห้องบันทึกวีดิทัศน์และ ห้องบันทึกภาพนิ่ง*	ศูนย์นวัตกรรมและ เทคโนโลยีการศึกษา	1	300,000	286,010 [95]	-	1	-	-	-	-	-



ตารางที่ 1 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักและการใช้จ่ายงบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552-31 มี.ค. 2553) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ แผนงาน/งาน-โครงการ	หน่วยงานรองรับ	จำนวน ตัวชี้วัด หลัก	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553							
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ ดำเนินงาน/ ยังไม่ รายงานผล*	ยังไม่ได้ รับ งบ./ ยังไม่ถึง กำหนดเวลา*	
6.14 โครงการระบบจัดเก็บสำรองข้อมูลส่วนกลาง เพื่อรองรับการจัดเก็บข้อมูลของมหาวิทยาลัย*	ศูนย์คอมพิวเตอร์	1	2,500,000	2,400,000 [96]	-	1	-	-	-	-	-	
6.15 โครงการปรับปรุงระบบสารสนเทศและ การสื่อสารเพื่อการเรียนการสอนฟาร์ม มหาวิทยาลัย*	ฟาร์มมหาวิทยาลัย และ สำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตร	1	650,000	637,000 [98]	-	-	-	1	-	-	-	
6.16 โครงการเข้าคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง เพื่อการเรียนการสอนฟาร์มมหาวิทยาลัย*	ฟาร์มมหาวิทยาลัย และ สำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตร	1	156,000	148,200 [95]	1	-	-	-	-	-	-	
6.17 โครงการจัดการเรียนการสอนทางไกล หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต*	สำนักวิชาแพทยศาสตร์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1	1,000,000	999,487 [100]	-	-	-	-	1	-	-	
6.18 โครงการพัฒนาระบบบริการเครือข่าย ศูนย์กลางข้อมูลแบบครบวงจร*	ศูนย์คอมพิวเตอร์	1	1,875,000	1,780,000 [95]	-	1	-	-	-	-	-	
ประเด็นยุทธศาสตร์ ICT ที่ 2 : การนำสารสนเทศและเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและศักยภาพในการกิจต่างๆ ของมหาวิทยาลัยให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม (7 ตัวชี้วัด)												
6.19 โครงการการจัดการศึกษาทางไกลรูปแบบ "การฝึกอบรมออนไลน์"	ศูนย์นวัตกรรมและ เทคโนโลยีการศึกษา	2	300,000	66,000 [22]	-	-	-	1	1	-	-	
6.20 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบวิดีโอ ออนดีมานด์	ศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษา	1	770,000	758,430 [98]	-	-	-	-	-	-	1*	
6.21 โครงการเส้นทางสู่ดวงดาว : บัณฑิตสู่ นักพัฒนาซอฟต์แวร์มืออาชีพ*	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	1	100,000	4,000 [4]	-	-	-	-	-	-	1*	
6.22 โครงการทดลองระบบการเรียนการสอน แบบ Blended-Learning รายวิชา Control Systems*	ศูนย์นวัตกรรมและ เทคโนโลยีการศึกษา และ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	1	120,000	73,120 [61]	-	-	1	-	-	-	-	
6.23 โครงการจัดทำต้นแบบสื่อการศึกษา ทางด้านการแพทย์ : การสร้างระบบ ตรวจสอบการฟังเข็ม*	ศูนย์นวัตกรรมและ เทคโนโลยีการศึกษา	1	100,000	-	-	-	-	-	-	-	1*	
6.24 โครงการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการ สอนแบบ M-Learning*	ศูนย์นวัตกรรมและ เทคโนโลยีการศึกษา	1	290,000	289,433 [100]	-	1	-	-	-	-	-	



ตารางที่ 1 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักและการใช้จ่ายงบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552–31 มี.ค. 2553) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ แผนงาน/งาน-โครงการ	หน่วยงานรองรับ	จำนวน ตัวชี้วัด หลัก	งบปรกมกน ได้รับ (บาท)	งบปรกมกน ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553						
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ ดำเนินงาน/ ยังไม่ รายงานผล*	ยังไม่ได้ รับ ชม./ ยังไม่ถึง กำหนดเวลา*
ประเด็นยุทธศาสตร์ ICT ที่ 3 : การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของบุคลากรด้าน ICT ของมหาวิทยาลัย และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือและการเรียนรู้ ร่วมกันในด้าน ICT (2 ตัวชี้วัด)											
6.25 โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ทดแทน สำหรับศูนย์นันทนาการเพื่อการเรียนรู้	เทคโนโลยี	2	204,000	193,800 [95]	-	1	-	-	1	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้น (6 ตัวชี้วัด)											
7. แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพา ตนเองทางด้านงบประมาณ		6	525,522,900	1,272,952 [0.24]	2	-	2	-	1	-	1*
7.1 งานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพา ตนเองทางด้านงบประมาณ	ฝ่ายวางแผน และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	6	525,522,900	1,272,952 [0.24]	2	-	2	-	1	-	1*
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลักธรรมาภิบาล (13 ตัวชี้วัด)											
8. แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา		13	1,038,304,650	439,692,142 [42]	1	-	1	-	4	-	7*
8.1 งานบริหารทั่วไป (สนับสนุนการจัด การศึกษา)	ส่วนงานต่างๆ	9	1,027,854,650	439,288,167 [43]	1	-	1	-	1	-	6*
8.2 โครงการจัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ช่วงระยะที่ 1*	ฝ่ายวางแผนและส่วน แผนงาน	2	300,000	12,000 [4]	-	-	-	-	2	-	-
8.3 โครงการลดการใช้พลังงานและอนุรักษ์ พลังงาน	ส่วนอาคารสถานที่	1	150,000	-	-	-	-	-	-	-	1*
8.4 โครงการเตรียมความพร้อมในการรับมือ ไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ชนิด A (H1N1)*	คณะกรรมการดำเนินการ ควบคุมป้องกันโรคไข้หวัด ใหญ่สายพันธุ์ใหม่ชนิด A (H1N1)	1	10,000,000	391,975 [4]	-	-	-	-	1	-	-
รวม		99	1,969,192,300	601,567,241	14	15	13	10	18	-	29
ภาพรวม (ร้อยละ)				31%	20%	21%	19%	14%	26%	-	-

หมายเหตุ

1. ปีงบประมาณ 2552 ประเมินตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี (จำนวน 105 ตัวชี้วัด)
2. ปีงบประมาณ 2553 ประเมินตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี (จำนวน 99 ตัวชี้วัด)
3. สรุปผลการดำเนินงาน รวม 99 ตัวชี้วัดคือ ได้ผลงานมากกว่า 100% 14 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 20), ได้ผลงาน 100% 15 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 21), ได้ผลงาน 75-99% 13 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 19), ได้ผลงาน 50-74% 10 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 14), ได้ผลงานน้อยกว่า 50% 18 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 26)
4. ภาพรวมการใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 31 (แยกตามแผนงานโดยเทียบกับเป้าหมายแต่ละแผนงาน มีการใช้จ่ายงบประมาณดังนี้ แผนงานจัดการศึกษา ร้อยละ 39, แผนงานวิจัย ร้อยละ 38, แผนงานปรับเปลี่ยน ร้อยละ 52, แผนงานบริการวิชาการ ร้อยละ 52, แผนงานทะนุ ร้อยละ 58, แผนงานสารสนเทศฯ ร้อยละ 42, แผนงานพึ่งตนเอง ร้อยละ 0.24 และแผนงานสนับสนุนฯ ร้อยละ 42)
5. การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ยังไม่ได้รับงบประมาณ
6. ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2553

จากผลการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้น เมื่อพิจารณาตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานจะได้ข้อค้นพบดังนี้

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1: การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัย
เพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ**

1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีตัวชี้วัดหลัก 27 ตัวชี้วัด (11 งาน/โครงการ) พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 17 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 10 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 18) บรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 6) บรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%) จำนวน 8 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 47) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 29)

หากพิจารณาตามงาน/โครงการ พบว่า งาน/โครงการที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%) จำนวน 6 งาน/โครงการ คือ

- 1) งานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 2) โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- 3) โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี
- 4) โครงการสร้างวิทยาการในการฝึกอบรมบุคลากรของนักศึกษา
- 5) โครงการพัฒนาหน่วยงานนวัตกรรมด้านภาษาต่างประเทศ
- 6) โครงการหน่วยให้คำปรึกษาและความรู้ทางธุรกิจ

โครงการที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการสร้างบัณฑิตพึงประสงค์

โครงการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลาดำเนินงาน จำนวน 4 โครงการ คือ

- 1) โครงการพัฒนาความรู้พื้นฐานสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1
- 2) โครงการพัฒนาระบบการจัดการห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 3) โครงการเตรียมความพร้อมบัณฑิตเพื่อการสอบขอใบอนุญาตนประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (ก.ว.)
- 4) โครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการสอบเทียบเครื่องมือ

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมาย ร้อยละ 39

2. แผนงานวิจัย มีตัวชี้วัดหลัก 7 ตัวชี้วัด (2 งาน/โครงการ) พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 6 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 1 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%) จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50)

หากพิจารณาตามงาน/โครงการ พบว่า มี 1 งาน ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%) คือ งานวิจัย และมี 1 โครงการ ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) คือ โครงการจัดตั้งสถานร่วมวิจัย มทส.-นาโนเทคโนโลยี เพื่อการใช้แสงซินโครตรอน

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมาย ร้อยละ 38

3. แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มีตัวชี้วัดหลัก 6 ตัวชี้วัด (1 งาน) พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 5 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 1 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 60) และบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%) จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 40) หากพิจารณาตามงานพบว่า มี 1 งาน ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%) คือ งานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมาย ร้อยละ 52

4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม มีตัวชี้วัดหลัก 7 ตัวชี้วัด (4 งาน/โครงการ) พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 6 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 1 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50) บรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%) จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 17)

หากพิจารณาตามงาน/โครงการ พบว่ามี 2 โครงการที่มีผลการดำเนินงานบรรลุมากกว่าเป้าหมายคือ โครงการจัดแสดงนิทรรศการและประกวดโค มทส. และโครงการเครือข่ายสารสนเทศนครราชสีมา มี 1 งานที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายคือ งานบริการวิชาการแก่ชุมชน และมี 1 โครงการที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) คือ โครงการงานดูแลรักษาและพัฒนาสวนเกษตรเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรชนาบรมราชกุมารี

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมาย ร้อยละ 52

5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีตัวชี้วัดหลัก 5 ตัวชี้วัด (1 งาน) พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 4 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 1 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 25) บรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 25) และบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%) จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50)

หากพิจารณาตามงานพบว่า มี 1 งาน ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%) คือ งานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมาย ร้อยละ 58

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนา จัดหาและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย

6. แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี มีตัวชี้วัดหลัก 28 ตัวชี้วัด (25 โครงการ) พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 21 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 7 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 5) บรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 11 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 52) บรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%) จำนวน 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 24) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 19)

หากพิจารณาตามโครงการ พบว่าโครงการที่มีผลการดำเนินงานบรรลุมากกว่าเป้าหมาย
ม 1 โครงการ คือ โครงการเข้าคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงเพื่อการเรียนการสอนฟาร์มมหาวิทยาลัย

โครงการที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายมี 10 โครงการ คือ

- 1) โครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูล (MIS)
- 2) โครงการเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงสำนักงาน
- 3) โครงการระบบตรวจสอบการเข้าชั้นเรียนจากบัตรนักศึกษาด้วยระบบ RFID และ Barcode
- 4) โครงการเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 5) โครงการปรับปรุงเครื่องมือเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่องานสนับสนุนการเรียนการสอน
- 6) โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ
- 7) โครงการจัดหากล้องบันทึกวีดิทัศน์และกล้องบันทึกภาพนิ่ง
- 8) โครงการระบบจัดเก็บสำรองข้อมูลส่วนกลางเพื่อรองรับการจัดเก็บข้อมูลของมหาวิทยาลัย
- 9) โครงการพัฒนาระบบบริการเครือข่ายศูนย์กลางข้อมูลแบบครบวงจร
- 10) โครงการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนแบบ M-Learning

โครงการที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%) มี 6
โครงการ คือ

- 1) โครงการจัดหาซอฟต์แวร์เพื่อการศึกษาและเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน
- 2) โครงการพัฒนาเครื่องมือและอุปกรณ์เพื่อเพิ่มศักยภาพการให้บริการผลิตสื่อการศึกษา
- 3) โครงการปรับปรุงระบบสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเรียนการสอนฟาร์มมหาวิทยาลัย
- 4) โครงการการจัดการศึกษาทางไกลรูปแบบ "การฝึกอบรมออนไลน์"
- 5) โครงการทดลองระบบการเรียนการสอนแบบ Blended-Learning รายวิชา Control Systems

- 6) โครงการเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์ทดแทนสำหรับศูนย์นันทนาการเพื่อการเรียนรู้

โครงการที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) มี 2 โครงการ คือ

- 1) โครงการพัฒนาระบบสนับสนุนการผลิตสื่อการเรียนการสอน : ระบบการจัดการและจัดเก็บทรัพยากรสื่อโสตทัศนรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์
- 2) โครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต

โครงการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลาดำเนินการมี 6 โครงการ คือ

- 1) โครงการพัฒนาระบบ MIS และการเชื่อมโยงฐานข้อมูลนักศึกษา
- 2) โครงการระบบการจัดการเอกสารจดหมายเหตุดิจิทัล : Digital Archives
- 3) โครงการปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อให้บริการห้องสมุดและสื่อการศึกษา
- 4) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบวีดิโอออนดีมานด์
- 5) โครงการเส้นทางสู่ดวงดาว : บัณฑิตสู่นักพัฒนาซอฟต์แวร์มืออาชีพ
- 6) โครงการจัดทำต้นแบบสื่อการศึกษาทางด้านการแพทย์ : การสร้างระบบตรวจสอบการฝังเข็ม

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมาย ร้อยละ 42



**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ
ของมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้น**

7. แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ มีตัวชี้วัดหลัก 6 ตัวชี้วัด (1 งาน) พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 5 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 1 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 40) บรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%) จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 40) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 20)

หากพิจารณาตามงานพบว่า มี 1 งานที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%) คือ งานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมาย ร้อยละ 0.24

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลัก
ธรรมาภิบาล**

8. แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา มีตัวชี้วัดหลัก 13 ตัวชี้วัด (4 งาน/โครงการ) พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 6 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 7 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 17) บรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%) จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 17) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 66)

หากพิจารณาตามงาน/โครงการ พบว่ามี 1 งาน ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%) คือ งานบริหารทั่วไป (งานสนับสนุนการจัดการศึกษา) มี 2 โครงการที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) คือ (1) โครงการจัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ช่วงระยะที่ 1 และ (2) โครงการเตรียมความพร้อมในการรับมือ ไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ชนิด A (H1N1) และมี 1 โครงการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลาดำเนินงานคือ โครงการลดการใช้พลังงานและอนุรักษ์พลังงาน

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมาย ร้อยละ 42

บทที่ 3

ผลการประเมิน ด้านที่พัฒนาชัดเจน ด้านที่ควรพัฒนา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

บทที่ 3

ผลการประเมิน ด้านที่พัฒนาชัดเจน ด้านที่ควรพัฒนา ข้อสังเกตและ ข้อเสนอแนะ

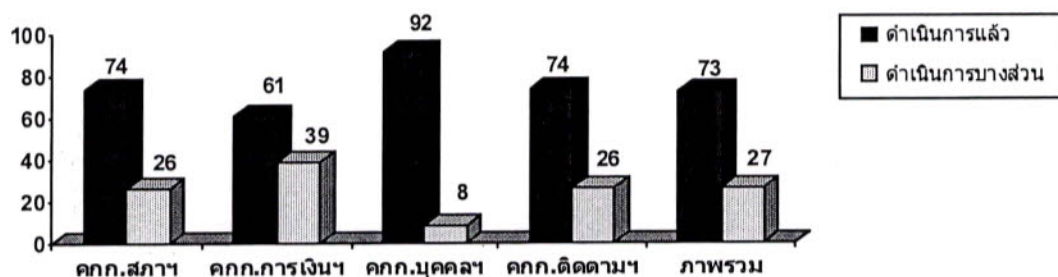
1. ผลการประเมิน

1.1 การพัฒนาองค์กร

1.1.1 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552–31 มีนาคม 2553) ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2552 ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 83 ประเด็น เป็นประเด็นจากปีงบประมาณ 2552 จำนวน 22 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 จำนวน 61 ประเด็น พบว่าร้อยละ 73 มีการดำเนินงานแล้วตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และร้อยละ 27 มีการดำเนินงานแล้วบางส่วน โดยมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการแล้วเสร็จมากที่สุดคือ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ร้อยละ 92) รองลงมาคือ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน (ร้อยละ 74, 74 และ 61 ตามลำดับ) โดยมีแผนภาพและรายละเอียดดังต่อไปนี้

แผนภาพที่ 3 ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ



ตารางที่ 2 สรุปผลการรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552–31 มีนาคม 2553)

คณะกรรมการ	ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ปีงบประมาณ 2552			ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553			รวม		
	รวม	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน	รวม	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน	รวม	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน
1. สภามหาวิทยาลัยฯ	7	4 (57%)	3 (43%)	27	21 (78%)	6 (22%)	34	25 (74%)	9 (26%)
2. การเงินและทรัพย์สิน	7	4 (57%)	3 (43%)	11	7 (64%)	4 (36%)	18	11 (61%)	7 (39%)
3. บริหารงานบุคคล	4	3 (75%)	1 (25%)	8	8 (100%)	-	12	11 (92%)	1 (8%)
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	4	3 (75%)	1 (25%)	15	11 (73%)	4 (27%)	19	14 (74%)	5 (26%)
ภาพรวม	22	14 (64%)	8 (36%)	61	47 (77%)	14 (23%)	83	61 (73%)	22 (27%)

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการได้เป็นส่วนใหญ่

1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งตามที่เสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 31 มีนาคม 2553) มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ประเด็น โดยมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 31 มีนาคม 2553)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบ ครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553	
	ได้ผลงาน ตั้งแต่ 50% ขึ้นไป	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%
1) มทส. เป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลาง มีวิทยาเขตเดียว มีเอกภาพในการบริหารมหาวิทยาลัย เน้นวิจัยและบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : - จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 9,750 คน	✓	
2) เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ ทั้งในด้านการวิจัยและการสอน <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : (1) อันดับที่ได้รับการจัดโดย สมศ. ไม่เกินอันดับที่ 15 (2) อันดับที่ได้รับการจัดโดย Webometrics University Ranking ไม่เกินอันดับที่ 15	✓	
3) มีความเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติและมหาวิทยาลัยวิจัยมากขึ้นจาก Ranking <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : (1) ได้เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติจัดโดย สกอ. (2) ได้ประสานกับสถาบันที่จัดอันดับโดย AUR (Asian University Rankings)	✓	
4) มีบุคลากรได้รับรางวัลระดับนานาชาติและระดับชาติอย่างน้อย 20 คน <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : - จำนวนรางวัลระดับประเทศและนานาชาติ 3 รางวัล	✓	
5) อัตราส่วนของคณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อตำแหน่งอาจารย์ต่ำกว่า 70:30 <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : - อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์ เท่ากับ 40 : 60	✓	
6) ดำรงความเป็นต้นแบบในวัตรกรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : (1) เตรียมการจัดประชุมวิชาการสหกิจศึกษา (2) เตรียมการจัดประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (3) เตรียมการจัดประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี/มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ	✓	
7) พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นและมีกองทุนส่วนบุคคลสูงขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 20 โดยเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551-31 ก.ค. 2552 <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : - มีการพึ่งพาตนเองได้เพิ่มจากฐานเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551 - 31 ก.ค. 2552 ร้อยละ 5	✓	

ตารางที่ 3 สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 31 มีนาคม 2553) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบ ครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553	
	ได้ผลงาน ตั้งแต่ 50% ขึ้นไป	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%
8) มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่เป็นรูปธรรมทั้งแผนระยะยาว 10 ปี และ แผนพัฒนา 5 ปี <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : (1) จัดทำแผนปฏิบัติการหลักประจำปี (Action Plan) แล้วเสร็จ (2) ปรับแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 10 แล้วเสร็จ (3) จัดจ้างการประเมินผลแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 2 (4) มีการระดมสมอง/รวบรวมข้อมูลการจัดทำแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3	✓	
9) มีระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ ถูกกฎหมาย <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : (1) มีการออกแบบพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) (2) มีการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) (3) มีการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ เช่น การวิเคราะห์และ วางแผนอัตราค่าจ้างบุคลากร การสรรหาบุคลากรศักยภาพสูงเชิงรุก รวมทั้งการจ้างผู้เกษียณอายุการทำงานที่มีศักยภาพสูงทำงานต่อ ใน มทส. (4) มีการพัฒนาระบบบริหารงบประมาณ การเงินและทรัพย์สินที่มี ประสิทธิภาพ โดยกำกับดูแลและติดตามการบริหารงบประมาณ อย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส ตรวจสอบได้ กำหนดมาตรการ การบริหารงบประมาณให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด และ มีระบบติดตามประเมิน (5) มีการจัดทำแผนแม่บทบำรุงรักษาสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยทั้ง อาคารสถานที่และครุภัณฑ์ปัจจุบัน อาคารมีการชำรุด เครื่องปรับอากาศ และสิ่งอำนวยความสะดวกหลายอย่างหมดอายุการใช้งานต้องทดแทน	✓	
10) ได้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินส่วนที่ไม่มีปัญหาและทำรังวัดแล้วจำนวน 6,022 ไร่ <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : - มีการประสานกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ กระทรวงมหาดไทย	✓	
ภาพรวม	10 (100%)	-

สรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยได้ดีมาก แม้จะเป็นผลการดำเนินงานเพียงครึ่งปี

ภาพรวมด้านการพัฒนาองค์กรสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการพัฒนาองค์กรได้เป็นส่วนใหญ่ โดยมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตอบสนองทั้งด้านการพัฒนาองค์กรและด้านการปฏิบัติการหลักของมหาวิทยาลัย และมีพัฒนาการเพิ่มขึ้น เช่น การลงนามเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติและพัฒนาระบบการวิจัย ปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง จัดทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้นและสนับสนุนทุนวิจัยวิทยานิพนธ์และการเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ดำเนินงานความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง การประเมินตนเองของคณะกรรมการชุดต่างๆ การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างกรรมการและจัดระบบบริหารความเสี่ยง การพยายามรักษาความเป็นต้นแบบเป็นหลักของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ สร้างความเข้มแข็งของการประกันคุณภาพ การจัดการ

ความรู้ การบริหารอย่างโปร่งใสตรวจสอบได้ กลไกการเพิ่มศักยภาพบุคลากรในการมีส่วนร่วม ระบบ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน การปรับแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 10 และปรับแผนแม่บท เทคโนโลยีสารสนเทศ (พ.ศ. 2550 – 2554) การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ : มหาวิทยาลัยเขียวสะอาด (Green and Clean University) การจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มของหน่วยวิสาหกิจ การขยายวงเงิน ลงทุนของมหาวิทยาลัยจากเดิม 1,000 ล้านบาท เป็นไม่เกิน 3,000 ล้านบาท การทบทวนระเบียบฯ วิสาหกิจ การปรับโครงสร้างสำนักวิชาแพทยศาสตร์และจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และ สาธารณสุข การกำหนดหลักเกณฑ์การรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษา การกำหนดระเบียบฯ การจ้างผู้ เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย และการประกาศใช้หลักเกณฑ์และการพิจารณาจัดสรรทุน สนับสนุนบุคลากรด้านวิจัยแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง เป็นต้น

สำหรับงานที่ดำเนินการแล้วบางส่วนและควรเร่งรัดดำเนินการต่อไป ได้แก่ การพัฒนาฐานข้อมูล สำหรับการบริหารให้มีประสิทธิภาพ (เช่น รongรับการประเมินมหาวิทยาลัยทั้งภายในและภายนอก) การดำเนินงานโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซล การจัดทำแผนธุรกิจหอพักนักศึกษา การพัฒนาบุคลากร การปรับปรุงโครงสร้างบัญชีเงินเดือนพนักงานระดับบังคับบัญชา การดำเนินการทางก้าวหน้าในอาชีพ สำหรับพนักงานสายปฏิบัติการฯ การศึกษาระบบและกลไกการประเมินสภามหาวิทยาลัย การทบทวน อัตราค่าบำรุงการใช้สถานที่อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา การวิเคราะห์เพื่อกำหนดความรู้ ความสามารถ (Competency) ของแต่ละตำแหน่งงาน เป็นต้น

1.2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตามตัวชี้วัดหลัก และงาน/โครงการในแต่ละแผนงาน มีดังนี้

1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีตัวชี้วัดหลัก 27 ตัวชี้วัด (11 งาน/โครงการ) พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 17 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 10 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มี ตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 18) บรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 6) บรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%) จำนวน 8 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 47) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 29)

หากพิจารณาตามงาน/โครงการ พบว่ามี 6 งาน/โครงการ (ร้อยละ 55) ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%) มี 1 โครงการ (ร้อยละ 9) ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) มี 4 โครงการ (ร้อยละ 36) ที่ยังไม่ถึง กำหนดเวลาดำเนินงาน และภาพรวมแผนงานนี้มีการใช้งบประมาณร้อยละ 39

2. แผนงานวิจัย มีตัวชี้วัดหลัก 7 ตัวชี้วัด (2 งาน/โครงการ) พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 6 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 1 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย แล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%) จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50)

หากพิจารณาตามงาน/โครงการ พบว่า มี 1 งาน (ร้อยละ 50) ที่มีผลการดำเนินงาน บรรลุ เป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%) และมี 1 โครงการ (ร้อยละ 50) ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุ เป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) และภาพรวมแผนงานนี้มีการใช้งบประมาณร้อยละ 38

3. แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มีตัวชี้วัดหลัก 6 ตัวชี้วัด (1 งาน) พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 5 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 1 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 60) และบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%) จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 40)

หากพิจารณาตามงานพบว่า มี 1 งาน (ร้อยละ 100) ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%) และภาพรวมแผนงานนี้มีการใช้งบประมาณร้อยละ 52

4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม มีตัวชี้วัดหลัก 7 ตัวชี้วัด (4 งาน/โครงการ) พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 6 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 1 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50) บรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%) จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 17)

หากพิจารณาตามงาน/โครงการ พบว่ามี 1 โครงการ (ร้อยละ 25) ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุมากกว่าเป้าหมาย มี 1 งาน (ร้อยละ 25) ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย มี 1 โครงการ (ร้อยละ 25) ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%) และมี 1 โครงการ (ร้อยละ 25) ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) และภาพรวมแผนงานนี้มีการใช้งบประมาณร้อยละ 52

5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีตัวชี้วัดหลัก 5 ตัวชี้วัด (1 งาน) พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 4 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 1 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 25) บรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 25) และบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%) จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50)

หากพิจารณาตามงานพบว่า มี 1 งาน (ร้อยละ 100) ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%) และภาพรวมแผนงานนี้มีการใช้งบประมาณร้อยละ 58

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนา จัดหาและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย

6. แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี มีตัวชี้วัดหลัก 28 ตัวชี้วัด (25 โครงการ) พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 21 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 7 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 5) บรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 11 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 52) บรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%) จำนวน 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 24) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 19)

หากพิจารณาตามโครงการ พบว่ามี 1 โครงการ (ร้อยละ 4) ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุมากกว่าเป้าหมาย มี 10 โครงการ (ร้อยละ 40) ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย มี 6 โครงการ (ร้อยละ 24) ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%) มี 2 โครงการ (ร้อยละ 8) ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) และมี 6 โครงการ (ร้อยละ 24) ที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลาดำเนินการ และภาพรวมแผนงานนี้มีการใช้งบประมาณร้อยละ 42

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ
ของมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้น**

7. แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ มีตัวชี้วัดหลัก 6 ตัวชี้วัด (1 งาน) พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 5 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 1 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 40) บรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%) จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 40) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 20) หากพิจารณาตามงานพบว่า มี 1 งาน (ร้อยละ 100) ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%) และภาพรวมแผนงานนี้มีการใช้งบประมาณร้อยละ 0.24

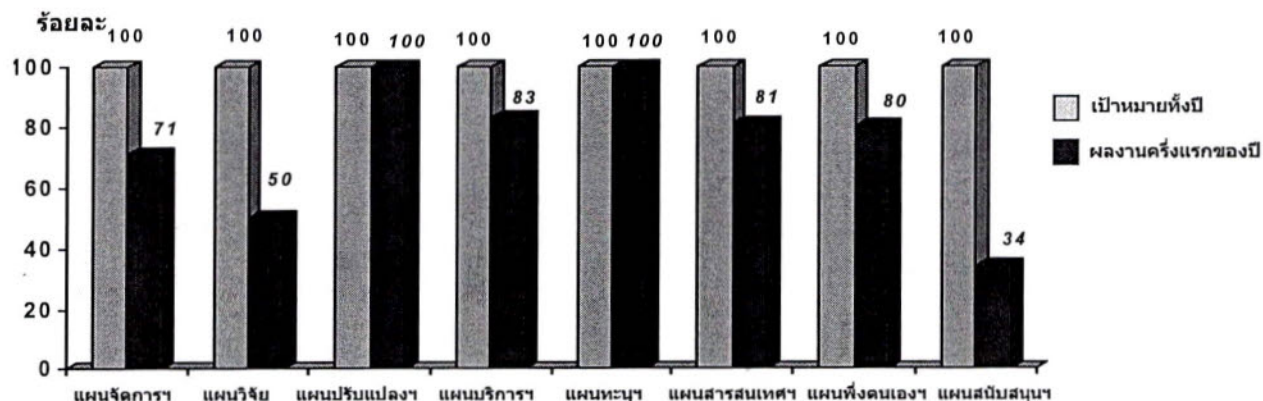
**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลัก
ธรรมาภิบาล**

8. แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา มีตัวชี้วัดหลัก 13 ตัวชี้วัด (4 งาน/โครงการ) พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 6 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 7 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 17) บรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%) จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 17) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 66)

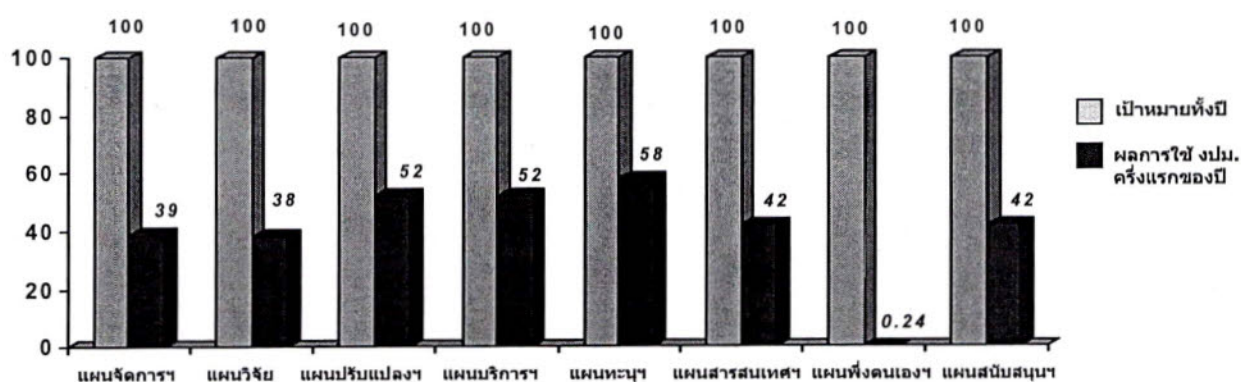
หากพิจารณาตามงาน/โครงการ พบว่ามี 1 งาน (ร้อยละ 25) ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%) มี 2 โครงการ (ร้อยละ 50) ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) และมี 1 โครงการ (ร้อยละ 25) ที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลาดำเนินงาน และภาพรวมแผนงานนี้มีการใช้งบประมาณร้อยละ 42

นอกจากนี้ ผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 31 มีนาคม 2553) พบว่ามี 2 แผนงานที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%) มากที่สุด คือ แผนงานปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และแผนงานทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (ร้อยละ 100 เท่ากัน) รองลงมา คือ แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม, แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี, แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ, แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, แผนงานวิจัย และแผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา ตามลำดับ (ร้อยละ 83, 81, 80, 71, 50, และ 34 ตามลำดับ) หากพิจารณาตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่าประเด็นยุทธศาสตร์ที่มีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%) มากที่สุด คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 (ร้อยละ 81) รองลงมาคือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ตามลำดับ (ร้อยละ 80, 76 และ 34 ตามลำดับ) โดยมีแผนภาพและรายละเอียดดังต่อไปนี้

**แผนภาพที่ 4 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553
(1 ต.ค. 2552 – 31 มี.ค. 2553) ที่ระบุในแผนปฏิบัติการ**



**แผนภาพที่ 5 ผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553
(1 ต.ค. 2552 – 31 มี.ค. 2553)**



ตารางที่ 4 สรุปผลการรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-31 มีนาคม 2553)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553							
	จำนวน ทั้งสิ้น	ได้ ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ ผลงาน 100%	ได้ ผลงาน 75-99%	ได้ ผลงาน 50-74%	ได้ ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ ดำเนินงาน/ ยังไม่ รายงานผล*	ยังไม่ได้ งปม./ ยังไม่ถึง กำหนด เวลา*
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1								
1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	27	2 (12%)	3 (18%)	3 (18%)	4 (23%)	5 (29%)	-	10*
2. แผนงานวิจัย	7	-	-	-	3 (50%)	3 (50%)	-	1*
3. แผนงานปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	6	3 (60%)	-	2 (40%)	-	-	-	1*
4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม	7	4 (66%)	-	1 (17%)	-	1 (17%)	-	1*
5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5	1 (25%)	1 (25%)	2 (50%)	-	-	-	1*

ตารางที่ 4 สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของ
ปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552–31 มีนาคม 2553) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553							
	จำนวน ทั้งสิ้น	ได้ ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ ผลงาน 100%	ได้ ผลงาน 75-99%	ได้ ผลงาน 50-74%	ได้ ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ ดำเนินงาน/ ยังไม่ รายงาน*	ยังไม่ได้ งบบ./ ยังไม่ถึง กำหนด เวลา*
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 6. แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศ และเทคโนโลยี	28	1 (5%)	11 (52%)	2 (10%)	3 (14%)	4 (19%)	-	7*
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 7. แผนงานเพิ่มขีดความสามารถใน การพึ่งพาตนเองทางด้าน งบประมาณ	6	2 (40%)	-	2 (40%)	-	1 (20%)	-	1*
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 8. แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา	13	1 (17%)	-	1 (17%)	-	4 (66%)	-	7
รวม	99	14 (20%)	15 (21%)	13 (19%)	10 (14%)	18 (26%)	-	29

หมายเหตุ การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ไม่ได้รับงบประมาณ

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนงานได้เป็นส่วนใหญ่ (บรรลุเป้าหมาย
ตั้งแต่ 50% ขึ้นไป) ร้อยละ 74 และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 31

2. ด้านที่พัฒนาชัดเจน

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในรอบครึ่งปีแรก เป็นการติดตามความก้าวหน้าการ
ดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป้าหมายที่ระบุเป็นเป้าหมายทั้งปี แต่ ณ วันที่ประเมินเป็นผลงานเพียง
ครึ่งปี ดังนั้นจึงยังไม่สามารถสรุปพัฒนาการในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้ชัดเจน อย่างไรก็ตาม
จากข้อมูลครึ่งปีแรกมีแนวโน้มว่ามหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) **ด้านวิจัย** มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกจำนวน
136.66 ล้านบาท จาก 276 โครงการ (เป้าหมายทั้งปี 110 ล้านบาท 241 โครงการ) จากแหล่งทุน
ภายใน 21.02 ล้านบาท จาก 115 โครงการ (เป้าหมายทั้งปี 24.3 ล้านบาท 79 โครงการ) และให้
เงินสนับสนุนหน่วยวิจัย/กลุ่มวิจัย/ศูนย์วิจัย จำนวน 10.63 ล้านบาท มีจำนวนผลงานวิจัยหรือ
สิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญารวม 11 ผลงาน เป็นสิทธิบัตร 7 ผลงาน ลิขสิทธิ์
2 ผลงาน และความลับทางการค้า 2 ผลงาน (เป้าหมายทั้งปี 10 ผลงาน) นอกจากนี้มหาวิทยาลัย
ได้รับการคัดเลือกให้เป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ และคณาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัล
อาทิ บุคคลดีเด่นแห่งพุทธศักราช 2552 (Man of the Year 2009), รางวัลโล่เกียรตินิยมวิจัย
อาวุโส สกว. ประจำปี พ.ศ. 2552 สาขาฟิสิกส์, รางวัลวิทยานิพนธ์ระดับดีเด่น เรื่อง โครงสร้างทาง
อิเล็กทรอนิกส์และอันตรกิริยาระหว่างอิเล็กตรอนกับอนุภาคอื่นของตัวนำไฟฟ้ายิ่งยวด แบบอุณหภูมิสูง
บิสมัทสตรอนเทียมคอปเปอร์ออกไซด์, รางวัล "Best Oral Presentation Award", รางวัลบทความ
วิจัยดีเด่น เรื่อง การประมวลผลหลังกระบวนการทำเหมือง, รางวัลผลงานวิชาการและนวัตกรรมด้าน
เวชศาสตร์ครอบครัวดีเด่นของ สพช./สบพ. กระทรวงสาธารณสุข, และรางวัลชนะเลิศระดับประเทศ
ประเภทถ้วยคะแนนรวม (grand champion) ในการแข่งขันไทยแลนด์เชียร์ลีดดิ้งและแดนซ์ชิงแชมป์
ประเทศไทยครั้งที่ 6

2) **ด้านการจัดการศึกษา** มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเป็นหลักสูตรนานาชาติ ร้อยละ 100 (เป้าหมายทั้งปีร้อยละ 100) มีความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศใหม่ 10 ข้อตกลง (เป้าหมายทั้งปี 3 ข้อตกลง) ดำเนินงานความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง และคณาจารย์มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกร้อยละ 79 (เป้าหมายทั้งปีร้อยละ 79)

3) **ด้านการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี** มหาวิทยาลัยสามารถให้บริการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีทั้งภายในและภายนอกมาก และมีผู้รับบริการสูงกว่าเป้าหมาย โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับดีมาก สามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีจากภายนอกมาก (จำนวน 37 เครือข่าย เป้าหมายทั้งปี 40 เครือข่าย) และเงินสนับสนุนจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการปรับเปลี่ยนทั้งหมดร้อยละ 94 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปีร้อยละ 82 ได้รับ 17.97 ล้านบาทต้องบทั้งหมด 19.08 ล้านบาท)

4) **ด้านบริการวิชาการ** มหาวิทยาลัยสามารถให้บริการวิชาการทั้งภายในและภายนอกมาก และมีผู้รับบริการวิชาการสูงกว่าเป้าหมาย โดยมีการให้บริการวิชาการในรูปแบบหลากหลายและได้รับความพึงพอใจในระดับดีมาก และได้รับเงินสนับสนุนจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการบริการวิชาการทั้งหมดร้อยละ 94 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปีร้อยละ 70 ได้รับ 12.13 ล้านบาทต้องบประมาณทั้งหมด 12.95 ล้านบาท)

5) **ด้านงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** มหาวิทยาลัยสามารถสร้างเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาก (จำนวน 11 หน่วยงาน เป้าหมายทั้งปี 13 หน่วยงาน) มีผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมาก และผู้รับบริการมีความพึงพอใจด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอยู่ในระดับดีมาก

3. ด้านที่ควรพัฒนา

- 1) กรณีงาน/โครงการที่ไม่มีความก้าวหน้า/ได้ผลงานต่ำกว่าเป้าหมาย ผู้บริหารต้องรายงานปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไขด้วย
- 2) ผู้รับผิดชอบควรรายงานผลให้ครบถ้วน ถูกต้องและทันเวลา
- 3) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการกลั่นกรองการกำหนดตัวชี้วัดหลักให้สอดคล้องกับกิจกรรมและให้สะท้อนผลงาน เพราะพบว่า ตัวชี้วัดหลักที่ใช้อยู่บางตัวยังไม่เหมาะสม อาทิ ร้อยละของอาจารย์ชาวต่างชาติ ร้อยละของงบประมาณที่ใช้พัฒนาบุคลากร ซึ่งควรเทียบร้อยละของงบบุคลากรน่าจะเหมาะสมกว่า เป็นต้น

4. งาน/โครงการที่ควรเร่งรัด/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

4.1 แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มีตัวชี้วัดหลัก 27 ตัวชี้วัด (11 งาน/โครงการ) งาน/โครงการส่วนใหญ่มีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและบรรลุตามเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ แต่มี 1 โครงการ ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) คือ *โครงการสร้างบัณฑิตพึงประสงค์*

4.2 แผนงานวิจัย

มีตัวชี้วัดหลัก 7 ตัวชี้วัด (2 งาน/โครงการ) มี 1 โครงการ ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) คือ *โครงการจัดตั้งสถานร่วมวิจัย มทส.-นาโนเทคโนโลยี เพื่อการใช้แสงซินโครตรอน*

4.3 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม

มีตัวชี้วัดหลัก 7 ตัวชี้วัด (4 งาน/โครงการ) ข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในตัวชี้วัด แต่มี 1 โครงการที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) คือ โครงการงานดูแลรักษาและพัฒนาสวนเกษตรเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษาบรมราชกุมารี

4.4 แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี

มีตัวชี้วัดหลัก 28 ตัวชี้วัด (25 โครงการ) โครงการส่วนใหญ่มีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ มี 2 โครงการที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) คือ (1) โครงการพัฒนาระบบสนับสนุนการผลิตสื่อการเรียนการสอน : ระบบการจัดการและจัดเก็บทรัพยากรสื่อโสตทัศนรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ และ (2) โครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต นอกจากนี้ ผู้รับผิดชอบโครงการได้รายงานปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะคือ

1) การจัดการเรียนการสอนร่วมกับโรงพยาบาลสุรินทร์ และโรงพยาบาลบุรีรัมย์ มีปัญหา File Sharing โดยผู้รับผิดชอบกำลังดำเนินการแก้ไข (โครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต)

2) การปรับปรุงสถานที่เนื่องจากย้ายสถานที่ให้บริการ อยู่ระหว่างดำเนินการเขียนแบบ และประเมินราคาจากส่วนอาคารสถานที่และศูนย์คอมพิวเตอร์ (โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ศูนย์นันทนาการเพื่อการเรียนรู้)

4.5 แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา

มีตัวชี้วัดหลัก 13 ตัวชี้วัด (4 งาน/โครงการ) โครงการส่วนใหญ่มีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ แต่มี 2 โครงการที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) คือ (1) โครงการจัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ช่วงระยะที่ 1 และ (2) โครงการเตรียมความพร้อมในการรับมือไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ชนิด A (H1N1) นอกจากนี้ ผู้รับผิดชอบโครงการเตรียมความพร้อมในการรับมือไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ชนิด A (H1N1) ได้รายงานปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะคือ มีการแพร่ระบาดในกลุ่มนักศึกษาแพทย์หลังกลับจากการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาสัมพันธ์นักศึกษาแพทย์ ดังนั้น ผู้รับผิดชอบได้ประสานสำนักวิชาแพทยศาสตร์ให้ติดตามนักศึกษาทั้ง 3 ชั้นปี เข้าคัดกรองทุกคน เมื่อพบผู้ติดเชื้อให้นำส่งโรงพยาบาล ส่วนผู้ที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยงให้แยกห้องผู้ป่วยไว้ก่อนในระยะเฝ้าระวังและติดตามผล

ตารางที่ 6 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552–31 มีนาคม 2553) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ / แผนงาน / งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท)	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553								
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ ดำเนินงาน	ยังไม่ รายงานผล	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
6.17 โครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลหลักสูตร แพทยศาสตรบัณฑิต* (1 ตัวชี้วัด) 18) จัดการสอนร่วมกับโรงพยาบาลสุรินทร์, โรงพยาบาลบุรีรัมย์	14 รายวิชา	1 รายวิชา	1,000,000	999,487					✓				
6.18 โครงการพัฒนาระบบบริการเครือข่ายศูนย์กลาง ข้อมูลแบบครบวงจร* (1 ตัวชี้วัด) 19) ระบบบริการเครือข่ายข้อมูลแบบครบวงจร	1 ระบบ	1 ระบบ	1,875,000	1,780,000		✓							
ประเด็นยุทธศาสตร์ ICT ที่ 2: การนำสารสนเทศและเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและศักยภาพในการกิจต่างๆ ของมหาวิทยาลัยให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม (7 ตัวชี้วัด)													
6.19 โครงการการจัดการศึกษาทางไกลรูปแบบ "การ ฝึกอบรมออนไลน์" (2 ตัวชี้วัด) 1) จำนวนหลักสูตรประกาศนียบัตรที่ให้บริการ ผ่านระบบ 2) จำนวนผู้เข้ารับการอบรมผ่านระบบ	10 หลักสูตร 400 คน	7 หลักสูตร 34 คน	300,000	66,000				✓		✓			
6.20 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบวิดีโอออนดีมานด์ (1 ตัวชี้วัด) 3) จำนวนผู้เข้าใช้บริการเฉลี่ยต่อปี	8,000 ครั้ง	ยังไม่ถึงเวลา	770,000	758,430									✓
6.21 โครงการเส้นทางสู่ดวงดาว : บัณฑิตสู่การพัฒนา ซอฟต์แวร์มืออาชีพ* (1 ตัวชี้วัด) 4) จำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม	180 คน	ยังไม่ถึงเวลา	100,000	4,000									✓
6.22 โครงการทดลองระบบการเรียนการสอนแบบ Blended-Learning รายวิชา Control Systems* (1 ตัวชี้วัด) 5) สื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์เพื่อสนับสนุนการ เรียนการสอน	8 หน่วย	6 หน่วย	120,000	73,120			✓						
6.23 โครงการจัดทำต้นแบบสื่อการศึกษาทางด้าน การแพทย์ : การสร้างระบบตรวจสอบการฟังเข็ม* (1 ตัวชี้วัด) 6) ระบบวงจรอิเล็กทรอนิกส์และ Sensor ต้นแบบ พัฒนาแล้วเสร็จ	1 ระบบ	ยังไม่ถึงเวลา	100,000	-									✓
6.24 โครงการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอน แบบ M-Learning* (1 ตัวชี้วัด) 7) จัดหาและติดตั้งเครื่อง Kiosk คอลังสื่อดิจิทัล เพื่อให้บริการนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัย	2 เครื่อง	2 เครื่อง	290,000	289,433		✓							



ตารางที่ 6 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552–31 มีนาคม 2553) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ / แผนงาน / งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท)	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553								
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ ดำเนินงาน	ยังไม่ รายงานผล	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
6.11 โครงการพัฒนาเครื่องมือและอุปกรณ์ เพื่อเพิ่ม ศักยภาพการให้บริการผลิตสื่อการศึกษา* (1 ตัวชี้วัด) 12) เครื่องมือและอุปกรณ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การให้บริการด้านการผลิตสื่อการศึกษา จัดหา และติดตั้งแล้วเสร็จพร้อมใช้งาน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 50	732,000	692,483				✓					
6.12 โครงการพัฒนาระบบสนับสนุนการผลิตสื่อการ เรียนการสอน : ระบบการจัดการและจัดเก็บ ทรัพยากรสื่อโสตทัศนูปแบบอิเล็กทรอนิกส์* (1 ตัวชี้วัด) 13) ระบบการจัดการและจัดเก็บทรัพยากรพัฒนา แล้วเสร็จ	1 ระบบ	ร้อยละ 25	1,500,000	-					✓				
6.13 โครงการจัดหากลับงานที่กริดทัศน์และกล้อง บันทึกภาพนิ่ง* (1 ตัวชี้วัด) 14) กล้องบันทึกที่กริดทัศน์จัดหาแล้วเสร็จและ พร้อมใช้งาน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	300,000	286,010		✓							
6.14 โครงการระบบจัดเก็บสำรองข้อมูลส่วนกลาง เพื่อรองรับการจัดเก็บข้อมูลของมหาวิทยาลัย* (1 ตัวชี้วัด) 15) จัดหาครุภัณฑ์อุปกรณ์ระบบจัดเก็บสำรองข้อมูล ส่วนกลางเพื่อรองรับการจัดเก็บข้อมูลของ มหาวิทยาลัย	1 ระบบ	1 ระบบ	2,500,000	2,400,000		✓							
6.15 โครงการปรับปรุงระบบสารสนเทศและการ สื่อสารเพื่อการเรียนการสอนฟาร์ม มหาวิทยาลัย* (1 ตัวชี้วัด) 16) ร้อยละของความสำเร็จของการจัดหาและติดตั้ง ระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านระบบเครือข่าย และโทรคมนาคม	ร้อยละ 100	ร้อยละ 50	650,000	637,000				✓					
6.16 โครงการเข้าคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง เพื่อการเรียนการสอนฟาร์มมหาวิทยาลัย* (1 ตัวชี้วัด) 17) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับลักษณะงานและกิจกรรมและการ ติดตั้งแล้วเสร็จพร้อมใช้งาน	13 เครื่อง	15 เครื่อง	156,000	148,200		✓							

ตารางที่ 6 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552–31 มีนาคม 2553) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ / แผนงาน / งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท)	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553								
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได ดำเนินงาน	ยังไม่ รายงานผล	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
3) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง สำนักงานที่มีสมรรถนะสูงเหมาะสมกับลักษณะ งานที่จัดหาและติดตั้งแล้วเสร็จพร้อมใช้งาน	120 เครื่อง	120 เครื่อง				✓							
6.4 โครงการระบบตรวจสอบการเข้าชั้นเรียนจาก บัตรนักศึกษาด้วยระบบ RFID และ Barcode (1 ตัวชี้วัด)			360,000	350,000		✓							
4) ร้อยละของความสำเร็จของโครงการระบบ ตรวจสอบการเข้าชั้นเรียนของนักศึกษาจาก บัตร RFID และ Barcode	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15				✓							
6.5 โครงการจัดหาซอฟต์แวร์เพื่อการศึกษาและ เพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน (1 ตัวชี้วัด)			3,000,000	2,821,991									
5) การจัดหาซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ใช้ในการเรียนการสอน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 98					✓						
6.6 โครงการเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับห้อง ปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี* (1 ตัวชี้วัด)			2,616,000	2,616,000									
6) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ได้จัดหามีความพร้อม เพื่อใช้รองรับการเรียนการสอน	218 เครื่อง	218 เครื่อง				✓							
6.7 โครงการปรับปรุงเครื่องมือเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่องานสนับสนุนการเรียน การสอน* (1 ตัวชี้วัด)			315,700	315,000									
7) เครื่องพิมพ์ความเร็วสูงชนิดรายบรรทัด (line matrix printer) และอุปกรณ์ต่อพ่วงที่ได้จัดห ามีความพร้อมเพื่อใช้รองรับการเรียนการสอน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100				✓							
6.8 โครงการระบบการจัดการเอกสารจดหมายเหตุ ดิจิทัล : Digital Archives* (1 ตัวชี้วัด)			150,000	92,500									
8) จำนวนครั้งที่มิผู้เข้ารับบริการ	100 ครั้ง	ยังไม่ถึงเวลา											✓
6.9 โครงการปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อให้บริการ ห้องสมุดและสื่อการศึกษา* (2 ตัวชี้วัด)			672,000	597,000									✓
9) จำนวนครั้งที่เข้ารับบริการ	20,000 ครั้ง	ยังไม่ถึงเวลา											✓
10) จำนวนคนที่เข้ารับบริการ	5,000 คน	ยังไม่ถึงเวลา											✓
6.10 โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศศูนย์สหกิจ ศึกษาและพัฒนาอาชีพ* (1 ตัวชี้วัด)			120,000	120,000									
11) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ได้จัดหามีความพร้อม เพื่อใช้รองรับงานนิเทศงานสหกิจ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100				✓							



ตารางที่ 6 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552–31 มีนาคม 2553) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ / แผนงาน / งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท)	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553								
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได ดำเนินงาน	ยังไม่ รายงานผล	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
4.4 โครงการจัดแสดงนิทรรศการและประกวดโค มทส. * (1 ตัวชี้วัด) 7) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการและการ จัดประกวดโค	20,000 คน	21,500 คน	200,000	200,000	✓								
5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5 ตัวชี้วัด)			2,552,000	1,476,987	1	1	2	-	-	-	-	-	1
5.1 งานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5 ตัวชี้วัด) 1) จำนวนผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	31,402 คน	29,993 คน	2,552,000	1,476,987			✓						
2) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการ ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ 4	ระดับ 4.29			✓								
3) ระดับผลการประเมินการทำงานด้านการทะนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ 2.4	ยังไม่ถึงเวลา											✓
4) จำนวนเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและ ภูมิปัญญาท้องถิ่น	13 หน่วยงาน	11 หน่วยงาน					✓						
5) ระดับผลการประเมินของงบประมาณด้านทะนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สามารถใช้ได้อย่าง มีประสิทธิภาพ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100				✓							
6. แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและ เทคโนโลยี (28 ตัวชี้วัด) - งานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี			87,199,900	36,437,706	1	11	2	3	4	-	-	-	7
			67,129,200	19,662,744									
ประเด็นยุทธศาสตร์ ICT ที่ 1: การพัฒนา จัดหาและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนการศึกษามหาวิทยาลัย (19 ตัวชี้วัด)													
6.1 โครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการจัดการข้อมูล (MIS) (1 ตัวชี้วัด) 1) จำนวนผู้เข้าใช้งานระบบ	700 คน	700 คน	550,000	184,508		✓							
6.2 โครงการพัฒนาระบบ MIS และการเชื่อมโยง ฐานข้อมูลนักศึกษา (1 ตัวชี้วัด) 2) ร้อยละของบุคลากรส่วนกิจการนักศึกษาที่เข้าใช้ งานระบบ MIS เพื่อการเชื่อมโยงฐานข้อมูล นักศึกษา	ร้อยละ 60	ยังไม่ถึงเวลา	250,000	-									✓
6.3 โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ ต่อพ่วงสำนักงาน (1 ตัวชี้วัด)			1,440,000	1,350,000		✓							



ตารางที่ 6 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552–31 มีนาคม 2553) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ / แผนงาน / งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท)	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553								
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ ดำเนินงาน	ยังไม่ รายงานผล	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
3. แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (6 ตัวชี้วัด)			2,132,700	1,109,300	3	-	2	-	-	-	-	-	1
3.1 งานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (6 ตัวชี้วัด)			2,132,700	1,109,300									
1) จำนวนผู้รับประโยชน์จากการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	10,800 คน	13,000 คน			✓								
2) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4.5	ระดับ 4.05					✓						
3) ร้อยละของการปรับเปลี่ยนฯ ที่สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัดต้องงานปรับเปลี่ยนฯ ทั้งหมด	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100			✓								
4) จำนวนทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	10 ผลงาน	11 ผลงาน			✓								
5) ระดับผลการประกันคุณภาพฯ การปรับเปลี่ยนฯ	ระดับ 3	ยังไม่ถึงเวลา											✓
6) จำนวนเครือข่ายการปรับเปลี่ยนฯ ทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย	40 เครือข่าย	37 เครือข่าย					✓						
4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม (7 ตัวชี้วัด)			3,627,500	1,866,373	4	-	1	-	1	-	-	-	1
4.1 งานบริการวิชาการแก่ชุมชน (4 ตัวชี้วัด)			3,077,500	1,399,306									
1) จำนวนผู้รับบริการวิชาการ	47,000 คน	291,873 คน			✓								
2) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	ระดับ 4.5	ระดับ 4.17					✓						
3) ร้อยละของงานบริการวิชาการที่สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัดต้องงานบริการ วิชาการทั้งหมด	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100			✓								
4) ระดับผลการประเมินคุณภาพด้านการบริการ วิชาการแก่ชุมชน	ระดับ 3	ยังไม่ถึงเวลา											✓
4.2 โครงการเครือข่ายสารสนเทศนครราชสีมา (1 ตัวชี้วัด)			100,000	17,350									
5) จำนวนรายการบรรณานุกรมและสาระสังเขป	200 รายการ	205 รายการ			✓								
4.3 โครงการงานดูแลรักษาและพัฒนาสวนเกษตร เฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษา บรมราชกุมารี (1 ตัวชี้วัด)			250,000	249,717									
6) จำนวนผู้เข้ารับการอบรม	150 คน	52 คน							✓				



ตารางที่ 6 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-31 มีนาคม 2553) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ / แผนงาน / งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท)	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553								
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ ดำเนินงาน	ยังไม่ รายงานผล	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
1.9 โครงการเตรียมความพร้อมบัณฑิตเพื่อการ สอบขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (ก.ว.)* (1 ตัวชี้วัด) 25) จำนวนนักศึกษาที่เข้าอบรมและสอบข้อสอบ สภาวิศวกรผ่าน	500 คน	ยังไม่ถึงเวลา	300,000	-									✓
1.10 โครงการสร้างบัณฑิตพึงประสงค์* (1 ตัวชี้วัด) 26) จำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการอบรม	500 คน	129 คน	500,000	115,925					✓				
1.11 โครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการสอบเทียบ เครื่องมือ* (1 ตัวชี้วัด) 27) ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC17025 ห้องปฏิบัติการสอบเทียบเครื่องแก้ว	1 ขอบข่าย	ยังไม่ถึงเวลา	250,000	2,611									✓
2. แผนงานวิจัย (7 ตัวชี้วัด)			73,380,000	27,509,140	-	-	-	3	3	-	-	-	1
2.1 งานวิจัย (6 ตัวชี้วัด)			68,380,000	22,509,140									
1) จำนวนบทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติและระดับชาติ	115 บทความ	60 บทความ						✓					
2) จำนวนบทความวิจัยจากกลุ่มวิจัยที่ตีพิมพ์ ใน วารสารวิชาการ ระดับนานาชาติและระดับชาติ ต่อจำนวนกลุ่มวิจัย	6 บทความ	ยังไม่มี บทความตีพิมพ์							✓				
3) จำนวนบทความวิจัยจากศูนย์วิจัยที่ตีพิมพ์ ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติ ต่อจำนวนศูนย์วิจัย	12 บทความ	ยังไม่มี บทความตีพิมพ์							✓				
4) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย	ระดับ 2.40	ยังไม่ถึงเวลา											✓
5) ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัย ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 59	ร้อยละ 41						✓					
6) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับนานาชาติและ/ หรือระดับชาติ	11 รางวัล	7 รางวัล						✓					
2.2 โครงการจัดตั้งสถานร่วมวิจัย มทส.-นาโน เทคโนโลยีเพื่อการใช้แสงซินโครตรอน* (1 ตัวชี้วัด)			5,000,000	5,000,000									
7) มีห้องปฏิบัติการสนับสนุนการทดลอง	1 ห้อง	ร้อยละ 30 (อยู่ระหว่างการสนับสนุนแผน)							✓				



ตารางที่ 6 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-31 มีนาคม 2553) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ / แผนงาน / งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท)	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553								
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ ดำเนินงาน	ยังไม่ รายงานผล	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
1.3 โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับ ปริญญาตรี (1 ตัวชี้วัด) 14) จำนวนสาขาวิชาที่ได้ดำเนินกิจกรรมการ พัฒนาการจัดการศึกษา ระดับปริญญาตรี	24 สาขาวิชา	13 สาขาวิชา	1,000,000	301,916				✓					
1.4 โครงการพัฒนาความรู้พื้นฐานสำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 (1 ตัวชี้วัด) 15) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมและ สามารถสอบผ่านได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ 80	ยังไม่ถึงเวลา	1,795,000	-									✓
1.5 โครงการสร้างวิทยากรในการฝึกอบรม บุคลิกภาพของนักศึกษา (2 ตัวชี้วัด) 16) จำนวนบุคลากรที่ผ่านการประเมินความสามารถใน การเป็นวิทยากรอบรมด้านบุคลิกภาพ	30 คน	30 คน	345,000	345,000		✓							
17) จำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการอบรม	1,500 คน	498 คน							✓				
1.6 โครงการพัฒนาหน่วยงานวัดกรรมด้านภาษา ต่างประเทศ (1 ตัวชี้วัด) 18) จำนวนผู้รับบริการ	80 คน	40 คน	100,000	51,784				✓					
1.7 โครงการหน่วยให้คำปรึกษาและความรู้ทาง ธุรกิจ (2 ตัวชี้วัด) 19) จำนวนนักศึกษาที่เข้าฝึกทักษะในการจัดทำ โครงการ	8 คน	2 คน	-	-					✓				
20) จำนวนโครงการที่ปรึกษา (สัดส่วนโครงการ : นักศึกษา = 1: 5-8)	2 โครงการ	1 โครงการ						✓					
1.8 โครงการพัฒนาระบบการจัดการห้องปฏิบัติการ ศูนย์เครื่องมือฯ (4 ตัวชี้วัด) 21) ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC17025 ห้อง วิเคราะห์น้ำ	1 ขอบข่าย	ยังไม่ถึงเวลา		600,000	116,800								✓
22) ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC17025 ห้อง จุลชีววิทยา	2 ขอบข่าย	ยังไม่ถึงเวลา											✓
23) ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC17025 ห้อง กายภาพ	1 ขอบข่าย	ยังไม่ถึงเวลา											✓
24) รักษาระบบ ISO/IEC17025	6 ขอบข่าย	ยังไม่ถึงเวลา											✓

ตารางที่ 6 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552–31 มีนาคม 2553)

ประเด็นยุทธศาสตร์ / แผนงาน / งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท)	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553								
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ ดำเนินงาน	ยังไม่ รายงานผล	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ (52 ตัวชี้วัด)													
1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (27 ตัวชี้วัด)			236,472,650	92,202,641	2	3	3	4	5	-	-	-	10
1.1 งานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (12 ตัวชี้วัด)			228,882,650	90,839,760									
1) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์	ระดับ 5	ยังไม่ถึงเวลา											✓
2) ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ 5	ยังไม่ถึงเวลา											✓
3) ระดับผลการประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3	ยังไม่ถึงเวลา											✓
4) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือ และ/หรือกิจกรรมทางวิชาการกับหน่วยงานในประเทศที่มีกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรมต่อความร่วมมือทางวิชาการในประเทศทั้งหมด	ร้อยละ 75	ร้อยละ 83.33			✓								
5) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ (MOU) ใหม่	3 ข้อตกลง	10 ข้อตกลง			✓								
6) จำนวนกิจกรรมความร่วมมือกับสถาบัน/มหาวิทยาลัยในต่างประเทศ	35 ครั้ง	16 ครั้ง							✓				
7) ร้อยละของอาจารย์ชาวต่างชาติ	ร้อยละ 9	ร้อยละ 3.82							✓				
8) ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 7	ร้อยละ 5.80					✓						
9) ร้อยละของหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่เป็นนานาชาติ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100				✓							
10) ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อเทียบกับนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ 18	ร้อยละ 11.24						✓					
11) ร้อยละของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ	ร้อยละ 65	ร้อยละ 50.32					✓						
12) ร้อยละของคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ 79	ร้อยละ 78.66				✓							
1.2 โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มทส. (1 ตัวชี้วัด)			2,700,000	739,345									
13) จำนวนสาขาวิชาที่ได้ดำเนินการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	30 สาขาวิชา	27 สาขาวิชา					✓						



ภาคผนวก 2

**สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ
ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 31 มีนาคม 2553)**



ตารางที่ 5 โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 31 มีนาคม 2553)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
1. ประเมินด้านการพัฒนาองค์กร เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกิด/ข้อเสนอแนะ (สภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน) และเพื่อติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 สิงหาคม 2552 – 31 กรกฎาคม 2556)	1) การดำเนินงานเป็นไปตามมติ/ข้อสั่งเกิด/ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 2) การดำเนินงานของอธิการบดีที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย	1) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 กับมติ/ข้อสั่งเกิด/ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 2) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย	1) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกิด/ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 2) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย	สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานกิจแต่ละด้าน
2. ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการ เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 โดยติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553	ผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานบรรลุเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 กับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553	รายงานผลตามแผนปฏิบัติการแต่ละแผนงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553	สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน/โครงการในแต่ละแผนงาน

ภาคผนวก 1

**โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 31 มีนาคม 2553)**



ตารางที่ 6 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-31 มีนาคม 2553) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ / แผนงาน / งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท)	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553								
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ ดำเนินงาน	ยังไม่ รายงานผล	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
ประเด็นยุทธศาสตร์ ICT ที่ 3 : การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของบุคลากรด้าน ICT ของมหาวิทยาลัย และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือและการเรียนรู้ร่วมกันในด้าน ICT (2 ตัวชี้วัด)													
6.25 โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ทดแทนสำหรับ ศูนย์สนับสนุนการเพื่อการเรียนรู้ (2 ตัวชี้วัด)			204,000	193,800									
1) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับผู้ให้บริการ และเจ้าหน้าที่	17 เครื่อง	17 เครื่อง				✓							
2) จำนวนผู้ให้บริการ	20,200 คน	น้อยกว่าร้อยละ 50							✓				
7. แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพา ตนเองทางด้านงบประมาณ (6 ตัวชี้วัด)			575,522,900	1,272,952	2	-	2	-	1	-	-	-	1
7.1 งานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเอง ทางด้านงบประมาณ (6 ตัวชี้วัด)									✓				
1) ร้อยละของเงินรายได้ด้านการจัดการศึกษาต่อเงิน งบประมาณทั้งหมด	ร้อยละ 29	ร้อยละ 10.02							✓				
2) ร้อยละของเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่อ เงินสนับสนุนการวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 97	ร้อยละ 81.20					✓						
3) จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่อ อาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	0.50 ล้านบาท	0.47 ล้านบาท					✓						
4) ร้อยละของเงินสนับสนุนด้านการปรับเปลี่ยนฯ จาก ภายนอกต่อเงินสนับสนุนการปรับเปลี่ยนทั้งหมด	ร้อยละ 82	ร้อยละ 94.19			✓								
5) จำนวนรายได้จากทรัพย์สิน	0.14 ล้านบาท	ยังไม่ถึงเวลา											✓
6) ร้อยละของเงินสนับสนุนด้านการบริการวิชาการ จากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการบริการวิชาการ ทั้งหมด	ร้อยละ 70	ร้อยละ 93.68			✓								
8. แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา (13 ตัวชี้วัด)			1,038,304,650	439,692,142	1	-	1	-	4	-	-	-	7
8.1 งานบริหารทั่วไป (สนับสนุนการจัดการศึกษา) (9 ตัวชี้วัด)			1,027,854,650	439,288,167									
1) ร้อยละของการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 96.68			✓								
2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพ ของระบบการบริหารจัดการของหน่วยงาน	ระดับ 3	ยังไม่ถึงเวลา											✓
3) ระดับของการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหาร จัดการที่มีประสิทธิผล	ระดับ 5	ยังไม่ถึงเวลา											✓
4) ร้อยละของงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการ ให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ ระยะเวลา)	ร้อยละ 95	ร้อยละ 90.50					✓						

ข้อมูลผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-31 มีนาคม 2553)

1. ด้านการจัดการศึกษา

1.1 หลักสูตรใหม่ - ไม่มี -

1.2 จำนวนนักศึกษาใหม่

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2552 (คน)			ปีการศึกษา 2553 (คน)		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
1. ระดับปริญญาตรี	2,358	2,784*	118.07	2,456	ยังไม่ถึงเวลา	
2. ระดับบัณฑิตศึกษา						
▪ ปริญญาโท	320	347*	108.44	300	ยังไม่ถึงเวลา	
▪ ปริญญาเอก	157	78*	49.68	157	ยังไม่ถึงเวลา	

หมายเหตุ * ข้อมูลภาค 2 ปีการศึกษา 2552 (ณ 1 ก.ค. 2552)

1.3 ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ มี 10 ข้อตกลง/ความร่วมมือ

- 1) ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการและการศึกษาระหว่างภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มทส. (Agreement of Academic and Educational Collaboration between Department of Mechanical Engineering, Nagaoka University of Technology and Institute of Engineering, Suranaree University of Technology) มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม 2552
- 2) บันทึกความเข้าใจการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่างภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มทส. (Memorandum of Understanding for the Exchange of Students between Department of Mechanical Engineering, Nagaoka University of Technology and Institute of Engineering, Suranaree University of Technology) มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม 2552
- 3) ข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยคิวชู ประเทศญี่ปุ่น และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเทศไทย ด้าน Novel Carbon Resource Sciences (Agreement for Cooperation between Kyushu University, Japan and Suranaree University of Technology, Thailand on Novel Carbon Resource Sciences) มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 9 ธันวาคม 2552 (ของสถานวิจัย สวว.)
- 4) บันทึกความเข้าใจเรื่องการแลกเปลี่ยนนักศึกษาด้าน Novel Carbon Resource Sciences ระหว่างมหาวิทยาลัยคิวชู ประเทศญี่ปุ่น และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเทศไทย (Memorandum on Student Exchange in the Framework of the Coe on Novel Carbon Resource Sciences between Kyushu University, Japan and Suranaree University of Technology, Thailand) มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 9 ธันวาคม 2552 (ของสถานวิจัย สวว.)
- 5) บันทึกความเข้าใจความร่วมมือทางวิชาการและวิจัยระหว่าง Carl von Ossietzky University of Oldenburg และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Memorandum of Understanding on Academic and Research Cooperation between Carl von Ossietzky University of Oldenburg and Suranaree University of Technology) มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 10 มกราคม 2553
- 6) ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างคณะ/สถาบัน จำนวน 5 คณะ/สถาบัน มหาวิทยาลัยคิวชู ประเทศญี่ปุ่น และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเทศไทย (Agreement for Academic Cooperation between Faculty of Engineering Sciences, Interdisciplinary Graduate School of Engineering Sciences, Faculty of Engineering, Graduate School of Engineering, School of Engineering, Faculty of Sciences, Graduate School of Sciences, School of Sciences, Institute for Materials Chemistry and Engineering, and Research Institute for Applied Mechanics, Kyushu University, Japan and Institute of Science and Institute of Engineering, Suranaree University of Technology, Thailand) มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2553



- 7) บันทึกความเข้าใจเรื่องการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่างคณะ/สถาบัน จำนวน 5 คณะ/สถาบัน มหาวิทยาลัยคิวชู ประเทศญี่ปุ่น และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเทศไทย (Memorandum of Understanding on Student Exchange between Faculty of Engineering Sciences, Interdisciplinary Graduate School of Engineering Sciences, Faculty of Engineering, Graduate School of Engineering, School of Engineering, Faculty of Sciences, Graduate School of Sciences, School of Sciences, Institute for Materials Chemistry and Engineering, and Research Institute for Applied Mechanics, Kyushu University, Japan and Institute of Science and Institute of Engineering, Suranaree University of Technology, Thailand) มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2553
- 8) ข้อตกลงการแลกเปลี่ยนและร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเทศไทย และสถาบันเทคโนโลยีชิบะ ประเทศญี่ปุ่น (Agreement for Academic Exchange and Cooperation between Suranaree University of Technology, Thailand and Shibaura Institute of Technology, Japan) มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553
- 9) บันทึกความเข้าใจการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่างสถาบันเทคโนโลยีชิบะ ประเทศญี่ปุ่น และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเทศไทย (Memorandum of Understanding on Student Exchange between Shibaura Institute of Technology, Japan and Suranaree University of Technology, Thailand) มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2553
- 10) ข้อตกลงการแลกเปลี่ยนทางวิชาการระหว่างสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะแพทยศาสตร์และเภสัชศาสตร์ Kumamoto University ประเทศญี่ปุ่น (Agreement on Academic Exchange between Institute of Science, Suranaree University of Technology, Thailand and Faculty of Medical and Pharmaceutical Sciences, Kumamoto University, Japan) มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2553

1.4 คณาจารย์ชาวต่างชาติ และนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	คณาจารย์ชาวต่างชาติ (คน)	นักศึกษาชาวต่างชาติระดับ บัณฑิตศึกษา (คน)
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	9	4
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	2	36
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	-	18
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	1	3
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	-	-
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	-	-
รวม	12	61
คณาจารย์ทั้งหมด/นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด	314	1,267
ร้อยละ	3.82	4.81

1.5 หลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่เป็นนานาชาติ

สำนักวิชา	หลักสูตรทั้งหมด	หลักสูตรนานาชาติ	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	18	18	100.00
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	4	4	100.00
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	8	8	100.00
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	27	27	100.00
รวม	57	57	100.00

1.6 คณาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	67	50	74.63
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	48	13	27.08
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	40	28	70.00
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	130	64	49.23
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	20	3	15.00
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	9	-	-
รวม	314	158	50.32

1.7 คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	67	66	98.51
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	48	30	62.50
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	40	40	100.00
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	130	97	74.62
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	20	11	55.00
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	9	3	33.33
รวม	314	247	78.66

2. ด้านการวิจัย และการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

2.1 โครงการวิจัย

รายการ	ปีงบประมาณ 2552		ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553	
	แผน	ผล	แผน	ผล
1. โครงการวิจัยที่ได้รับ งบ. จากแหล่งทุนภายนอก	206 โครงการ (96,400,300 บาท)	297 โครงการ (141,718,135 บาท)	241 โครงการ (110,000,000 บาท)	276 โครงการ (136,665,136 บาท)
1.1 โครงการวิจัยที่เสนอผ่าน วช.				
1) จำนวนโครงการ (โครงการ)	121	120	156	155
2) งบประมาณ (บาท)	41,400,300	41,400,300	40,000,000	40,000,000
1.2 โครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกอื่น				
1) จำนวนโครงการ (โครงการ)	85	177	85	121
2) งบประมาณ (บาท)	55,000,000	100,317,835	70,000,000	96,665,136
2. โครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณจากแหล่งทุนภายใน			79 โครงการ (24,300,000 บาท)	115 โครงการ (21,021,113 บาท)
2.1 โครงการวิจัยที่สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่				
1) จำนวนโครงการ (โครงการ)	8	3	8	8
2) งบประมาณ (บาท)	800,000	300,000	800,000	749,850
2.2 โครงการวิจัยจากกองทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา มทส.				
1) จำนวนโครงการ (โครงการ)	NS	NS	47	83
2) งบประมาณ (บาท)	NS	NS	5,500,000	6,661,890
2.3 โครงการวิจัยจากเงินสมทบแหล่งทุนภายใน				
1) จำนวนโครงการ (โครงการ)	NS	NS	24	24
2) งบประมาณ (บาท)	11,720,000	20,135,269	18,000,000	13,609,373
3. เงินสนับสนุนหน่วยวิจัย/กลุ่มวิจัย/ศูนย์วิจัย	NS	NS	30,000,000	10,630,000
รวมโครงการ	NS	NS	320	392
รวมงบประมาณ (บาท)	NS	NS	164,300,000	168,316,249

2.2 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา

ปีงบประมาณ 2552	ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553
1. สิทธิบัตร (8 ผลงาน) - อุปกรณ์วัดค่าความแข็งของหินด้วยแรงกระแทกของค้อนธรณี (วันที่ยื่นคำขอ 24 ต.ค. 2551) - ระบบรายงานพิกัดตำแหน่งด้วยเสียงพูด (วันที่ยื่นคำขอ 3 พ.ย. 2551) - อุปกรณ์สำหรับทดสอบคุณสมบัติกำลังดึงของหินภายใต้แรงกด (วันที่ยื่นคำขอ 10 ก.พ. 2552) - เครื่องมือวัดความหนืดโดยใช้เทคนิคการชดเชย (Viscometer using compensated technique) (วันที่ยื่นคำขอ 14 ก.ค. 2552) - อุปกรณ์สำหรับทดสอบความสามารถในการละลายของแท่งตัวอย่างเกล็ดหิน (วันที่ยื่นคำขอ 13 ส.ค. 2552) - เครื่องใส่ค้ำคาวด้วยคลื่นความถี่สูง (วันที่ยื่นคำขอ 18 ส.ค. 2552) - เครื่องเหนียวนาให้เกิดความร้อนสำหรับอุตสาหกรรมอาหารด้วยความถี่สูง (วันที่ยื่นคำขอ 18 ส.ค. 2552) - โครงข่ายก่อรูปลวดเส้นสำหรับสายอากาศแถวลำดับเชิงระนาบ 2x2 (วันที่ยื่นคำขอ 8 ก.ย. 2552)	1. สิทธิบัตร (7 ผลงาน) - กรรมวิธีการตรึงไคตินและอนุพันธ์ของไคตินสำหรับใช้กับเทคโนโลยีเฟล็กและเปปไทด์ ไคตินที่ได้จากกรรมวิธีนี้ (วันที่ยื่นคำขอ 14 ธ.ค. 2552) - โครงจำลองทางกายภาพในสองมิติเพื่อติดตามการละลายของชั้นเกล็ดหินและสังเกตการณ์การทรุดตัวของชั้นผิวดิน (วันที่ยื่นคำขอ 7 ม.ค. 2553) - เครื่องกลั่นประสิทธิภาพสูงด้วยระบบการปั่นผสมโอบแบบต่อเนื่อง (วันที่ยื่นคำขอ 8 ก.พ. 2553) - เครื่องกำจัดลูกน้ำยุงโดยไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม (วันที่ยื่นคำขอ 24 ก.พ. 2553) - อุปกรณ์รองรับและเทน้ำถัง (วันที่ยื่นคำขอ 8 มี.ค. 2553) - อุปกรณ์จำลองการทรุดตัวของผิวดินและชั้นหินในสามมิติ (วันที่ยื่นคำขอ 10 มี.ค. 2553) - กรรมวิธีการผลิตคลอโรฟิลล์จากใบหม่อน (วันที่ยื่นคำขอ 10 มี.ค. 2553)
2. ลิขสิทธิ์ (2 ผลงาน) - โปรแกรมคอมพิวเตอร์ชื่อ วัตถุการเรียนรู้เรื่องโครงสร้างข้อมูลและขั้นตอนวิธี (LODSA : Learning Object in Data Structures and Algorithms) (วันที่ยื่นคำขอ 29 เม.ย. 2552) - โปรแกรมคอมพิวเตอร์ชื่อ ระบบภาพเพื่อช่วยในการวินิจฉัยและการวิจัยทางการแพทย์ (Computer-Assisted Diagnostic and Medical Research Imaging Software) (วันที่ยื่นคำขอ 31 ส.ค. 2552)	2. ลิขสิทธิ์ (2 ผลงาน) - ระบบภาพเพื่อช่วยในการวินิจฉัยและการวิจัยทางการแพทย์ (Computer-Assisted Diagnostic and Medical Research Imaging Software) (วันที่ยื่นคำขอ 3 พ.ย. 2552 และวันที่ออกหนังสือรับรอง 18 พ.ย. 2553) - ระบบอัตโนมัติกำหนดตำแหน่งศักยภาพโรงไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็ก (วันที่ยื่นคำขอ 25 ก.พ. 2553 และวันที่ออกหนังสือรับรอง 8 มี.ค. 2553)
3. ความลับทางการค้า (ไม่มี)	3. ความลับทางการค้า (2 ผลงาน) - ผลิตภัณฑ์หัวเชื้อ PGPR SUT- FC1 (Enterobacter cloacae) ต่อการเจริญของข้าวโพดอาหารสัตว์ (สุวรรณ 5) ในระดับแปลงทดลอง (วันที่ยื่นคำขอ 9 ก.พ. 2553 และวันที่ออกหนังสือรับรอง 3 มี.ค. 2553) - ผลิตภัณฑ์หัวเชื้อ PGPR SUT- FC2 (Brevibacillus borstelensi) ต่อการเจริญของข้าวโพดอาหารสัตว์ (สุวรรณ 5) ในระดับแปลงทดลอง (วันที่ยื่นคำขอ 9 ก.พ. 2553 และวันที่ออกหนังสือรับรอง 3 มี.ค. 2553)
	4. การให้บริการภาคเอกชน การจัดเตรียมเอกสารยื่นคำขอเครื่องหมายการค้า (6 คำขอ) - บริษัท กฤษณา กรีนโกสท์ จำกัด (2 คำขอ) - ห้างหุ้นส่วนจำกัด พีเอสซี คอนเน็คชั่น (2 คำขอ) - บริษัท ธนาภัทร์ ฟูดส์ จำกัด (1 คำขอ) - บริษัท ไบโอเวย์ จำกัด (1 คำขอ)

2.3 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ

สำนักวิชา	จำนวน	รางวัล
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	3	1) บุคคลดีเด่นแห่งพุทธศักราช 2552 (Man of the Year 2009) จากสมาพันธ์สื่อมวลชนพันธมิตรแห่งนครราชสีมา (ศาสตราจารย์ ดร.ประสพ สืบคำ) 2) รางวัลวิทยานิพนธ์ระดับดีเด่น เรื่อง โครงสร้างทางอิเล็กทรอนิกส์และอันตรกิริยาระหว่างอิเล็กทรอนิกส์กับอนุภาคอื่นของตัวนำไฟฟ้ายิ่งยวด แบบฉนวนทึบสูง บิสมิทสตรอน เทียมคอปเปอร์ออกไซด์ จาก Stanford University ประเทศสหรัฐอเมริกา (อาจารย์ ดร.วรรณ มีวาสนา; อาจารย์ประจำสาขาวิชาฟิสิกส์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) 3) รางวัลโล่เกียรตินิยมเชียวชาญไอส์ สกว. ประจำปี พ.ศ. 2552 (ศาสตราจารย์ ดร.ชูกิจ ลิมปิจำนง; อาจารย์ประจำสาขาวิชาฟิสิกส์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์)
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	-	
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	-	
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	2	1) รางวัล "Best Oral Presentation Award" ในการประชุม "International Conference on Sustainable Community Development 2010" (อาจารย์ ดร.ปรียาพร โกษา; อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 2) รางวัลบทความวิจัยดีเด่นประเภทประยุกต์ สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ เรื่องการประมวลผลหลังกระบวนการทำเหมืองในการประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 8 (PEC-8) (รองศาสตราจารย์ ดร. กิตติศักดิ์ เกิดประสพ และ รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา เกิดประสพ อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	1	1) รางวัลผลงานวิชาการและนวัตกรรมด้านเวชศาสตร์ครอบครัวดีเด่นของ สพช./สบพ. กระทรวงสาธารณสุข (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพทย์หญิงสรญา แก้วพิบูลย์; อาจารย์ประจำสาขาวิชาเวชศาสตร์ครอบครัวและชุมชน สำนักวิชาแพทยศาสตร์)
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	-	
7. อื่นๆ	1	1) รางวัลชนะเลิศระดับประเทศ ประเภทถ้วยคะแนนรวม (grand champion) ในการแข่งขันไทยแลนด์เชียร์ลีดดิ้งและแดนซ์ชิงแชมป์ประเทศไทยครั้งที่ 6 หรือ TCC 2010 ระหว่างวันที่ 30 - 31 มกราคม พ.ศ. 2553 ณ มหาวิทยาลัยรังสิต จังหวัดปทุมธานี (ชมรมเชียร์ลีดเดอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)
รวม	7	

3. ด้านงบประมาณ

3.1 รายได้ด้านการจัดการศึกษา

- รายได้ของมหาวิทยาลัยทั้งหมด 904,226,871 บาท
- รายได้จากการจัดการศึกษา 90,577,596 บาท
- ร้อยละของเงินรายได้ด้านการจัดการศึกษาต่อเงินงบประมาณทั้งหมดคือ ร้อยละ 10.02 (เป้าหมายทั้งปีร้อยละ 29)

3.2 งบประมาณจากภายนอกงบประมาณทั้งหมด

รายการ	งบประมาณจากภายนอก (บาท)	งบประมาณในแต่ละ ด้านทั้งหมด (บาท)	ร้อยละ	
			เป้าหมาย	ผลงาน
1. เงินสนับสนุนการวิจัย	136,665,136	168,316,249	97	81.20
2. เงินสนับสนุนการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	17,972,244	19,081,544	82	94.19
3. เงินสนับสนุนบริการวิชาการ	12,132,269	12,950,769	70	93.68

3.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา -จะรายงานในสิ้นปีงบประมาณ 2553-

3.4 ทุนการศึกษา

ประเภททุนการศึกษา	สมัครขอรับทุน (คน)	ได้รับทุน		ร้อยละ
		คน	จำนวนเงิน (บาท)	
1. ทุนยกเว้นการศึกษาสำหรับนักศึกษา	426	378	6,310,800	88.73
2. กองทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัย	387	244	1,455,500	63.05
3. ทุนการศึกษาจากแหล่งทุนภายนอก	191	162	2,126,300	84.82
4. กองทุนช่วยค่าครองชีพ	30	28	132,600	93.33
5. เงินยืมฉุกเฉิน	293	293	1,356,300	100.00
6. เงินยืมเพื่อการศึกษา	254	230	2,454,175	90.55
7. ทุนการศึกษาอื่นๆ (สำนักวิชา/คณาจารย์)	-	34	263,690	-
รวม	1,531	1,369	13,835,675	89.42

ภาคผนวก 4

**การถ่ายทอดแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10
(พ.ศ. 2550 – 2554) ไปสู่การปฏิบัติ**

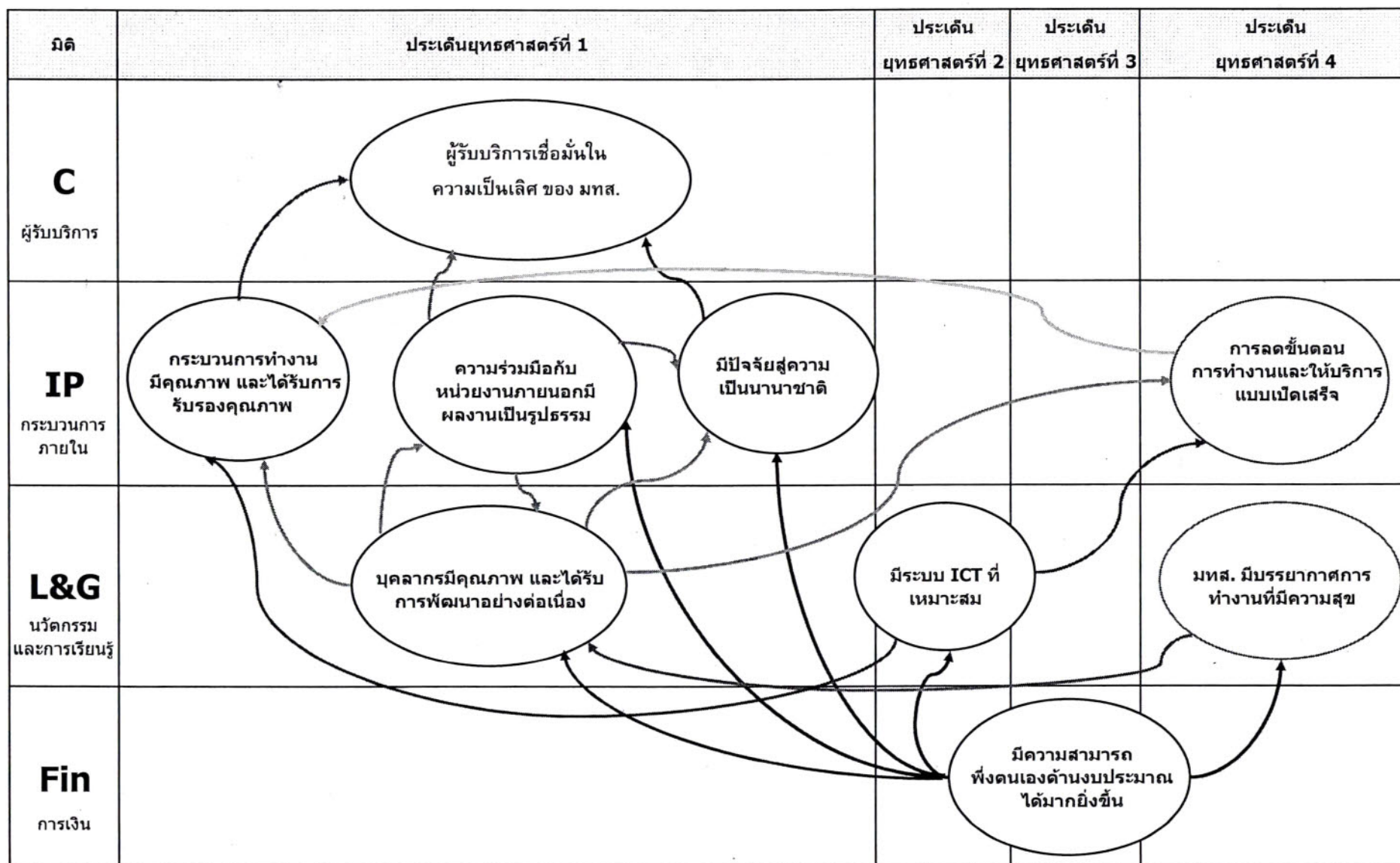
การถ่ายทอดแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) ไปสู่การปฏิบัติ

วิสัยทัศน์ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ที่เป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่สร้างสรรค์ภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา เพื่อการพัฒนาสังคมที่มีความสุขและยั่งยืน

วัตถุประสงค์	ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	แผนงาน	เป้าประสงค์ระดับภารกิจ
1. เพื่อดำรงความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ติดอันดับกลุ่มมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ดีที่สุดใน 25 อันดับแรกของเอเชียและแปซิฟิก	1. การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ <u>เป้าประสงค์</u> 1) ผู้รับบริการเชื่อมั่นในความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในด้านการเรียนการสอนและการวิจัยในระดับประเทศ อยู่ในกลุ่มดีเยี่ยม และ/หรือติดอยู่ใน 10 อันดับแรกของมหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดในประเทศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	แผนงาน จัดการศึกษา ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1. การจัดการศึกษาเป็นที่ยอมรับของนักศึกษาและผู้ใช้งานบัณฑิต 2. การจัดการศึกษามีคุณภาพ และผ่านการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด 3. คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการสูง 4. มีคณาจารย์ หลักสูตร และนักศึกษาเพื่อการจัดการศึกษาระดับนานาชาติและระดับชาติ 5. มีผลงาน/กิจกรรมที่เกิดจากความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศ
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความเด่นทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่เป็นคนดี คนเก่ง หันโลกสามารถใช้ชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ ใฝ่ปัญญา และมีคุณธรรม	2) กระบวนการทำงานมีคุณภาพ โดยมีผลการประกันคุณภาพในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับมากถึงมากที่สุด	แผนงานวิจัย	1. มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับนานาชาติและระดับชาติ 2. การวิจัยมีคุณภาพและผ่านการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด 3. คณาจารย์มีขีดความสามารถในด้านการวิจัยระดับสูง 4. มีผลงานจากความร่วมมือในกลุ่มวิจัย และ/หรือศูนย์วิจัย
3. เพื่อผลิตนักวิจัยและผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ สร้างนวัตกรรมและองค์ความรู้ใหม่ เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ สนองตอบต่อความต้องการของสังคม และเพื่อสร้างทรัพย์สินทางปัญญา	3) บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีคุณภาพ มีความสามารถและได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	แผนงานปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	1. ผลงานด้านการปรับปรุง เป็นที่ยอมรับของผู้รับบริการและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 2. การปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีมีคุณภาพและผ่านการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด 3. มีการขยายเครือข่ายความร่วมมือด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี
4. เพื่อส่งเสริมการวิจัย ปรับปรุง เปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมให้แก่ประชาชน และหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน	4) มหาวิทยาลัยมีปัจจัยคุณภาพที่สนับสนุนการก้าวสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติ	แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม	1. ผลงานการให้บริการวิชาการเป็นที่ยอมรับของผู้รับบริการและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 2. การบริการวิชาการมีคุณภาพและผ่านการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด 3. มีการขยายเครือข่ายความร่วมมือด้านการบริการวิชาการ
5. เพื่อให้บริการวิชาการที่เอื้อและสนองตอบความต้องการ สร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน ท้องถิ่น และประเทศชาติ	5) ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอกทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ โดยความร่วมมือมากกว่าร้อยละ 80 มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม	แผนงานทะนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	1. ผลงานด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเป็นที่ยอมรับของผู้รับบริการ 2. การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมีคุณภาพและผ่านการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด 3. มีการขยายเครือข่ายความร่วมมือด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
6. เพื่อบูรณาการด้านคุณธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม ให้เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร เป็นแหล่งสะสมองค์ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งสนับสนุนให้มีการเผยแพร่สู่สาธารณชน	2. การพัฒนา จัดหา และใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนภารกิจมหาวิทยาลัย <u>เป้าประสงค์</u> 1) มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม เช่น e-Management, e-University, e-Campus เป็นต้น โดยมีบุคลากรและนักศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 เข้ามาใช้ประโยชน์ เพื่อการเรียนรู้ การเรียนการสอน การวิจัย และภารกิจอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย	แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี	1. การปรับปรุงและพัฒนา ICT เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน การตัดสินใจ และการให้บริการ 2. การปรับปรุงและพัฒนา ICT เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย 3. การปรับปรุงและพัฒนา ICT เพื่อใช้ในการสนับสนุนการบริหารวิชาการ และการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 4. การพัฒนาบุคลากรด้าน ICT 5. การสร้างเครือข่ายและความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก
	3. การเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้น <u>เป้าประสงค์</u> 1) มหาวิทยาลัยสามารถพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณได้มากขึ้น โดยมีสัดส่วนเงินรายได้ที่เกิดจากการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 40 ในปี 2554	แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ	1. มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการจัดการศึกษา 2. มีรายได้จากแหล่งเงินภายนอกเพิ่มขึ้นจากภารกิจด้านการวิจัย 3. มีรายได้จากแหล่งเงินภายนอกเพิ่มขึ้นจากการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี 4. มีรายได้จากแหล่งเงินภายนอกเพิ่มขึ้นจากการบริการวิชาการ 5. การใช้งบประมาณในการกิจการด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมีประสิทธิภาพ 6. มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการบริหารจัดการและจากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย
7. เพื่อบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ภายใต้หลักธรรมาภิบาล	4. การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ภายใต้หลักธรรมาภิบาล <u>เป้าประสงค์</u> 1) กระบวนการต่างๆ ได้รับการปรับปรุงและพัฒนาให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ 2) มหาวิทยาลัยมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข บุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดี	แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา	1. การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ 2. การบริหารจัดการมีคุณภาพและผ่านการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด 3. มีการปรับปรุงงานในภารกิจต่างๆ ให้มีลักษณะการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ 4. มีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก 5. บุคลากรในทุกระดับได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 6. บุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความภาคภูมิใจ มีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร และมีความสุขในการทำงาน



แผนที่ทางยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554)



เอกสารอ้างอิง

1. รายงานการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
2. ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี
3. แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2553
4. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553
5. รายงานผลการดำเนินงานจากหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553

รวบรวม/จัดพิมพ์ : สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สสม.)

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทร. 0-4422-4033, 0-4422-4386; โทรสาร 0-4422-4030

วาระที่ 4.2 การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา "ร่าง" โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ

(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2553 ได้พิจารณา "ร่าง" โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ได้มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติ ดังนี้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) มหาวิทยาลัยควรพยายามปรับเกณฑ์การประเมินให้สูงขึ้นเพื่อกระตุ้นให้เกิดพัฒนาการ
- 2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายการวิจัยที่มีส่วนช่วยชุมชนให้ชัดเจน โดยอาจตั้งเป็นเป้าหมายระดับสำนักวิชาปีละ 1 โครงการ
- 3) มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยเชิงรุกอย่างต่อเนื่อง อาจใช้วิธีการจ้างหรือร่วมมือกับหน่วยงาน/บุคคลภายนอก

มติ 1) ที่ประชุมเห็นชอบร่างโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ 2553 โดยปรับเกณฑ์ตัวชี้วัด 2.4 และ 3.10 ดังนี้

- 1.1) ตัวชี้วัด 2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
 - ตั้งแต่ร้อยละ 85 ขึ้นไป (5 คะแนน)
 - ร้อยละ 75 – 84 (4 คะแนน)
 - ร้อยละ 65 – 74 (3 คะแนน)
 - ร้อยละ 55 - 64 (2 คะแนน)
 - น้อยกว่าร้อยละ 55 (1 คะแนน)
- 1.2) ตัวชี้วัด 3.10 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
 - ตั้งแต่ 350,000 ขึ้นไป (5 คะแนน)
 - 275,000 – 349,999 บาท (4 คะแนน)
 - 200,000 – 274,999 บาท (3 คะแนน)
 - 125,000 – 199,999 บาท (2 คะแนน)
 - น้อยกว่า 125,000 บาท (1 คะแนน)

2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ซึ่งการหารือร่วมกับคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในการพิจารณาร่างโปรแกรมดังกล่าว เป็นกระบวนการหนึ่งในระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อจะได้จัดทำรายละเอียดเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ปรับ "ร่าง" โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ตามมติของคณะกรรมการติดตามฯ เรียบร้อยแล้ว สรุปมติ/ตัวชี้วัด นำหนักการประเมิน และผู้ให้ข้อมูล มีดังนี้

- 1) ตัวชี้วัดที่มีการปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้นจากปีงบประมาณ 2552 มี 7 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 1.5, 2.4, 2.6, 3.9, 3.10 และ 4.4
- 2) ตัวชี้วัดใหม่ 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 4.10

สรุปมิติ/ตัวชี้วัด นำหนักการประเมิน และผู้ให้ข้อมูล มีดังนี้

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	25			
1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ - ระดับปริญญาตรี - ระดับบัณฑิตศึกษา	3 2 1	ผลผลิต	มีการศึกษา	สถานพัฒนาคณาจารย์
1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม	2 ✓	ผลผลิต	มีการศึกษา	ส่วนกิจการนักศึกษา
1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	3	ผลผลิต	มีการศึกษา	ส่วนแผนงาน
1.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	3	ผลผลิต	ปฏิบัติงาน (ในรอบ 3 ปี ปฏิทินที่ผ่านมา)	สถาบันวิจัยและพัฒนา
1.5 ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3	ผลผลิต	ปฏิบัติงาน (ในรอบ 3 ปี ปฏิทินที่ผ่านมา)	สถาบันวิจัยและพัฒนา
1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด	3	ผลผลิต	พึงประมาณ	เทคโนโลยี/ส่วนแผนงาน/สำนักวิชา
1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ	2 ✓	ผลผลิต	พึงประมาณ	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ	2 ✓	ผลผลิต	พึงประมาณ	เทคโนโลยี/ส่วนแผนงาน/สำนักวิชา
1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	2 ✓	ผลผลิต	พึงประมาณ	เทคโนโลยี
1.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2 ✓	ผลผลิต	พึงประมาณ	ส่วนกิจการนักศึกษา
2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	25			
2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้	4	กระบวนการ	พึงประมาณ	ฝ่ายวางแผน
2.2 ความเป็นองค์กรเรียนรู้ (1) การรู้จักตนเอง (2) การยอมรับผู้อื่น (3) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน (4) การเรียนรู้เพิ่มเติม/การเรียนรู้เป็นทีม (5) การคิดอย่างมีระบบ	5 1 1 1 1 1	กระบวนการ	พึงประมาณ	ฝ่ายวางแผน/ฝ่ายวิชาการ/ฝ่ายบริหาร/ฝ่ายกิจการนักศึกษา/ฝ่ายพัฒนา/ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
2.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	5	ผลผลิต	พึงประมาณ	เทคโนโลยี
2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	ผลผลิต	พึงประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่/ส่วนส่งเสริมวิชาการ
2.5 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	ผลผลิต	พึงประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่
2.6 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข (1) อัตราค่าตอบแทนเทียบกับหน่วยงานในฐานะเดียวกัน (2) ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน (3) การทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กร (Engagement)	3 1 1 1	ปัจจัยนำเข้า/ผลผลิต	พึงประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่
3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ	25			
3.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง	2	กระบวนการ	พึงประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี/หน่วยตรวจสอบภายใน
3.2 เงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัย (1) ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน	3 2	ปัจจัยนำเข้า	พึงประมาณ	ส่วนแผนงาน
(2) ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน	1	ปัจจัยนำเข้า	พึงประมาณ	ส่วนแผนงาน
3.3 ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ	3	ผลผลิต	พึงประมาณ	ส่วนแผนงาน

1.4/

มหาวิทยาลัยสุโขทัยวิทยาเขตพิษณุโลก

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
3.4 ใช้เงินเหลื่อมปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี
3.5 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี/ หน่วยตรวจสอบภายใน
3.6 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี/ หน่วยตรวจสอบภายใน
3.7 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ	2	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนพัสดุ/หน่วย ตรวจสอบภายใน
3.8 ประสิทธิภาพของกระบวนการจัดจ้างงบประมาณ	3	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	3	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	สถาบันวิจัยและพัฒนา
3.10 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	สถาบันวิจัยและพัฒนา
4. มิติด้านการบริหารจัดการ	25			
4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส	2	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล	3	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายกิจการ สภามหาวิทยาลัย/หน่วย ตรวจสอบภายใน
4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	3	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนส่งเสริมวิชาการ
4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการและ การกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม	3	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายบริหาร/ ฝ่ายกิจการนักศึกษา
4.6 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและจัดการ	2	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายวางแผน/ ฝ่ายบริหาร
4.7 ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย	3	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	คณะอนุกรรมการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารด้านการ ติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน
4.8 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายกิจการ สภามหาวิทยาลัย
4.9 ความเพียงพอของทุนการศึกษา	3	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	ส่วนกิจการนักศึกษา
4.10 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (Cooperative Social Responsibility; CSR)*	2	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายกิจการทั่วไป
รวม	100			

หมายเหตุ ปีงบประมาณ 2553 มี 36 ตัวชี้วัด (* หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ คือ 4.10)

- 1) ตัวชี้วัดที่มีการปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้นจากปีงบประมาณ 2552 มี 7 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 1.5, 2.4, 2.6, 3.9, 3.10 และ 4.4
- 2) ตัวชี้วัดใหม่ 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 4.10

รายละเอียดโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ 2553 ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะผู้บริหารของ
มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต/

2-6. ตารางใหม่ มาเติม/ด/ท/ยกเลิก

ข้อเสนอแนะ

มติ



ตารางที่ 6 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-31 มีนาคม 2553) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ / แผนงาน / งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท)	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553								
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ ดำเนินงาน	ยังไม่ รายงานผล	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
ประเด็นยุทธศาสตร์ ICT ที่ 3: การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของบุคลากรด้าน ICT ของมหาวิทยาลัย และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือและการเรียนรู้ร่วมกันในด้าน ICT (2 ตัวชี้วัด)													
6.25 โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ทดแทนสำหรับ ศูนย์สนับสนุนการเรียนรู้ (2 ตัวชี้วัด)			204,000	193,800									
1) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับผู้ให้บริการ และเจ้าหน้าที่	17 เครื่อง	17 เครื่อง				✓							
2) จำนวนผู้ให้บริการ	20,200 คน	น้อยกว่าร้อยละ 50							✓				
7. แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพา ตนเองทางด้านงบประมาณ (6 ตัวชี้วัด)			575,522,900	1,272,952	2	-	2	-	1	-	-	-	1
7.1 งานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเอง ทางด้านงบประมาณ (6 ตัวชี้วัด)													
1) ร้อยละของเงินรายได้ด้านการจัดการศึกษาต่อเงิน งบประมาณทั้งหมด	ร้อยละ 29	ร้อยละ 10.02							✓				
2) ร้อยละของเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่อ เงินสนับสนุนการวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 97	ร้อยละ 81.20					✓						
3) จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่อ อาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	0.50ล้านบาท	0.47ล้านบาท					✓						
4) ร้อยละของเงินสนับสนุนด้านการปรับปรุงฯ จาก ภายนอกต่อเงินสนับสนุนการปรับปรุงทั้งหมด	ร้อยละ 82	ร้อยละ 94.19			✓								
5) จำนวนรายได้จากทรัพย์สิน	0.14ล้านบาท	ยังไม่ถึงเวลา											✓
6) ร้อยละของเงินสนับสนุนด้านการบริการวิชาการ จากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการบริการวิชาการ ทั้งหมด	ร้อยละ 70	ร้อยละ 93.68			✓								
8. แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา (13 ตัวชี้วัด)			1,038,304,650	439,692,142	1	-	1	-	4	-	-	-	7
8.1 งานบริหารทั่วไป (สนับสนุนการจัดการศึกษา) (9 ตัวชี้วัด)			1,027,854,650	439,288,167									
1) ร้อยละของการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 96.68			✓								
2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพ ของระบบการบริหารจัดการของหน่วยงาน	ระดับ 3	ยังไม่ถึงเวลา											✓
3) ระดับของการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหาร จัดการที่มีประสิทธิผล	ระดับ 5	ยังไม่ถึงเวลา											✓
4) ร้อยละของงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการ ให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ ระยะเวลา)	ร้อยละ 95	ร้อยละ 90.50					✓						



ตารางที่ 6 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552–31 มีนาคม 2553) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ / แผนงาน / งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ในรอบ ครึ่งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท)	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553								
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ ดำเนินงาน	ยังไม่ รายงานผล	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
5) ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาบุคลากร ต่องบประมาณทั้งหมด	ร้อยละ 2.5	ร้อยละ 0.18							✓				
6) ร้อยละการร้องทุกข์ของจำนวนบุคลากร	ร้อยละ 5	ยังไม่ถึงเวลา											✓
7) อัตราค่าตอบแทนเทียบกับหน่วยงานในฐานะ เดียวกัน (peer institution)	ร้อยละ 3	ยังไม่ถึงเวลา											✓
8) ร้อยละของการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วย เหตุผลของงาน	ร้อยละ 5	ยังไม่ถึงเวลา											✓
9) ความร่วมมือร่วมใจของบุคลากรในการสร้าง บรรยากาศในการทำงาน	ร้อยละ 75	ยังไม่ถึงเวลา											✓
8.2 โครงการจัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ช่วงระยะที่ 1* (2 ตัวชี้วัด)			300,000	12,000									
1) มีข้อมูลต่างๆ ที่พร้อมสำหรับการจัดทำแผนฯ	1 ชุด	ร้อยละ 20							✓				
2) มีเอกสารประเมินผลแผนฯ ระยะที่ 10	1 เล่ม	ร้อยละ 10							✓				
8.3 โครงการลดการใช้พลังงานและอนุรักษ์พลังงาน (1 ตัวชี้วัด)			150,000	-									
1) จำนวนหน่วยการใช้กระแสไฟฟ้าลดลงรวม 7 อาคาร ประกอบด้วย อาคารบริหาร อาคารวิชาการ อาคาร วิจัย อาคารเรียนรวมหลังที่ 1-2 อาคารบรรณสาร และอาคาร ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีหลังที่ 1	ร้อยละ 3	ยังไม่ถึงเวลา											✓
8.4 โครงการเตรียมความพร้อมในการรับมือไข้หวัดใหญ่ สายพันธุ์ใหม่ชนิด A (H1N1)* (1 ตัวชี้วัด)			10,000,000	391,975									
1) จำนวนนักศึกษาและบุคลากรที่ได้รับการดูแล และป้องกันจากไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่	11,000 คน	469 คน							✓				
รวม 99 ตัวชี้วัด			1,969,192,300	601,567,241	14	15	13	10	18	-	-	-	29

- หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 ประเมินตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี (จำนวน 99 ตัวชี้วัด)
2. สรุปผลการดำเนินงาน รวม 99 ตัวชี้วัดคือ ได้ผลงานมากกว่า 100% 14 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 20), ได้ผลงาน 100% 15 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 21), ได้ผลงาน 75-99% 13 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 19), ได้ผลงาน 50-74% 10 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 14), ได้ผลงานน้อยกว่า 50% 18 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 26)
3. ภาพรวมการใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 31 (แยกตามแผนงานโดยเทียบกับเป้าหมายแต่ละแผนงาน มีการใช้จ่ายงบประมาณดังนี้ แผนงานจัดการศึกษา ร้อยละ 39, แผนงานวิจัย ร้อยละ 38, แผนงานปรับเปลี่ยน ร้อยละ 52, แผนงานบริการวิชาการ ร้อยละ 52, แผนงานทะนุบำรุง ร้อยละ 58, แผนงานสารสนเทศฯ ร้อยละ 42, แผนงานพึ่งตนเอง ร้อยละ 0.24 และแผนงานสนับสนุนฯ ร้อยละ 42)
4. การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ยังไม่ได้รับงบประมาณ
5. ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2553

- รำจ -
โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)
โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี					ปีงบประมาณ 2552		เกณฑ์การให้คะแนนปี 2553	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล	
	2549	2550	2551	2552	2553	เกณฑ์การให้คะแนนปี 2552							ผลงาน
1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	16	25	25	25	25								
1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	3	3 (1.5)	3 (2)	3 (2)	3 (2)	1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ ระดับปริญญาตรี - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.46 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.26–3.45) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.06–3.25) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.86–3.05) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.86) ระดับบัณฑิตศึกษา - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.70 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50–3.69) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.30–3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 3.10–3.29) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 3.10)		คะแนนเฉลี่ย 3.32 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ย 3.58 (4 คะแนน)	1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ ระดับปริญญาตรี - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.46 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.26–3.45) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.06–3.25) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.86–3.05) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.86) ระดับบัณฑิตศึกษา - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.70 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50–3.69) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.30–3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 3.10–3.29) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 3.10)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน) (5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	มีการศึกษา	สถานพัฒนาคณาจารย์
1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม	3	2	2	2	2	1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)		คะแนนเฉลี่ย 4.20 (4 คะแนน)	1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	มีการศึกษา	ส่วนกิจการนักศึกษา
1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	3	2	3	3	3	1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)		คะแนนเฉลี่ย 3.59 (4 คะแนน)	1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	มีการศึกษา	ส่วนแผนงาน
1.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	-	8	3	3	3	1.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง - ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป - ร้อยละ 70 - 79 - ร้อยละ 60 - 69 - ร้อยละ 50 - 59 - น้อยกว่าร้อยละ 50		ร้อยละ 134.40 (5 คะแนน)	1.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง - ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป - ร้อยละ 80 - 89 - ร้อยละ 70 - 79 - ร้อยละ 60 - 69 - น้อยกว่าร้อยละ 60	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีปฏิทิน (ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา)	สถาบันวิจัยและพัฒนา หมายเหตุ ปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น
1.5 ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	-	-	3	3	3	1.5 ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ - ตั้งแต่ร้อยละ 45 ขึ้นไป - ร้อยละ 40 - 44 - ร้อยละ 35 - 39 - ร้อยละ 30 - 34 - น้อยกว่าร้อยละ 30		ร้อยละ 100 (5 คะแนน)	1.5 ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ - ตั้งแต่ร้อยละ 55 ขึ้นไป - ร้อยละ 50 - 54 - ร้อยละ 45 - 49 - ร้อยละ 40 - 44 - น้อยกว่าร้อยละ 40	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีปฏิทิน (ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา)	สถาบันวิจัยและพัฒนา หมายเหตุ ปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น

หมายเหตุ

- ปีงบประมาณ 2552 มี 35 ตัวชี้วัด และปีงบประมาณ 2553 มี 36 ตัวชี้วัด * หมายถึงตัวชี้วัดใหม่ 1 ตัวชี้วัด (**สีแดง**)
- ปีงบประมาณ 2553 มี 36 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่มีการปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้นจากปีงบประมาณ 2552 มี 7 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 1.5, 2.4, 2.6, 3.9, 3.10 และ 4.4 (**สีน้ำเงิน**)

11/ม.ธ.วิจัย ส.ศ. / ม.ธ.วิจัย ส.ศ. ส.ศ. ส.ศ.

1. ปีกประมาณ 2552 มี 35 ตัวชีวิต และปีกประมาณ 2553 มี 36 ตัวชีวิต * หมายถึงตัวชีวิตใหม่ 1 ตัวชีวิต (สีแดง)
2. ปีกประมาณ 2553 มี 36 ตัวชีวิต ตัวชีวิตที่มีการปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้นจากมีงบประมาณ 2552 มี 7 ตัวชีวิต ได้แก่ 1.4, 1.5, 2.4, 2.6, 3.9, 3.10 และ 4.4 (สีน้ำเงิน)

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)
โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี					ปีงบประมาณ 2552		เกณฑ์การให้คะแนนปี 2553	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2549	2550	2551	2552	2553	เกณฑ์การให้คะแนนปี 2552	ผลงาน					
						- มีแผนจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน มากกว่าร้อยละ 50 และดำเนินการตามแผนได้ผลงานมากกว่าร้อยละ 50 - มีแผนจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน น้อยกว่าร้อยละ 50 และดำเนินการตามแผนได้ผลงานน้อยกว่าร้อยละ 50 - มีการจัดทำแผนจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัย และประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัย รับทราบ		- มีแผนจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน มากกว่าร้อยละ 50 และดำเนินการตามแผนได้ผลงานมากกว่าร้อยละ 50 - มีแผนจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน น้อยกว่าร้อยละ 50 และดำเนินการตามแผนได้ผลงานน้อยกว่าร้อยละ 50 - มีการจัดทำแผนจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัย และประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัย รับทราบ	(3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)			
2.2 ความเป็นองค์กรเรียนรู้ 1) การรู้จักตนเอง	5 (1)	5 (1)	5 (1)	5 (1)	5 (1)	2.2 ความเป็นองค์กรเรียนรู้ 1) การรู้จักตนเอง - สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จักตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อย ได้ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป - สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จักตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อยได้ร้อยละ 50-74 - สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จักตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อยได้ต่ำกว่าร้อยละ 50 - มีการดำเนินการแก้ไขจุดด้อยระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อย - มีการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อยทุกครึ่งปี	ระดับ 4 (4 คะแนน)	2.2 ความเป็นองค์กรเรียนรู้ 1) การรู้จักตนเอง - สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จักตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อย ได้ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป - สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จักตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อยได้ร้อยละ 50-74 - สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จักตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อยได้ต่ำกว่าร้อยละ 50 - มีการดำเนินการแก้ไขจุดด้อยระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อย - มีการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อยทุกครึ่งปี	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายวางแผน/ฝ่ายวิชาการ/ ฝ่ายบริหาร/ฝ่ายกิจการศ./ ฝ่ายพัฒนา/ฝ่ายกิจการ สภามหาวิทยาลัย
2) การยอมรับผู้อื่น	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	2) การยอมรับผู้อื่น - มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิดเห็น โดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม่ยอมรับความคิดเห็นดำเนินการตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป - มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิดเห็น โดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม่ยอมรับความคิดเห็นดำเนินการร้อยละ 50 - 74 - มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิดเห็น โดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม่ยอมรับความคิดเห็นดำเนินการต่ำกว่าร้อยละ 50 - มีการประมวลความคิดเห็นที่ได้รับ เพื่อดำเนินการสนองตอบความคิดเห็น - มีระบบหรือช่องทางเพื่อรับฟังความคิดเห็น สำหรับการพัฒนานวัตกรรมและการเรียนรู้ทั้งจากภายในมหาวิทยาลัยและจากภายนอก	ระดับ 5 (5 คะแนน)	2) การยอมรับผู้อื่น - มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิดเห็น โดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม่ยอมรับความคิดเห็นดำเนินการตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป - มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิดเห็น โดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม่ยอมรับความคิดเห็นดำเนินการร้อยละ 50 - 74 - มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิดเห็น โดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม่ยอมรับความคิดเห็นดำเนินการต่ำกว่าร้อยละ 50 - มีการประมวลความคิดเห็นที่ได้รับ เพื่อดำเนินการสนองตอบความคิดเห็น - มีระบบหรือช่องทางเพื่อรับฟังความคิดเห็น สำหรับการพัฒนานวัตกรรมและการเรียนรู้ทั้งจากภายในมหาวิทยาลัยและจากภายนอก	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)			
3) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	3) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน - เกิดประสิทธิภาพบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป - เกิดประสิทธิภาพบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยร้อยละ 50 - 74 - เกิดประสิทธิภาพบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยต่ำกว่าร้อยละ 50 - มีการจัดทำหรือปรับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ร่วมกัน - มีการระดมความคิดเห็นเพื่อกำหนดเป้าประสงค์ทั้งในระดับหน่วยงานและมหาวิทยาลัย	ระดับ 5 (5 คะแนน)	3) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน - เกิดประสิทธิภาพบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป - เกิดประสิทธิภาพบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยร้อยละ 50 - 74 - เกิดประสิทธิภาพบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยต่ำกว่าร้อยละ 50 - มีการจัดทำหรือปรับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ร่วมกัน - มีการระดมความคิดเห็นเพื่อกำหนดเป้าประสงค์ทั้งในระดับหน่วยงานและมหาวิทยาลัย	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)			

หมายเหตุ

1. ปีงบประมาณ 2552 มี 35 ตัวชี้วัด และปีงบประมาณ 2553 มี 36 ตัวชี้วัด * หมายถึงตัวชี้วัดใหม่ 1 ตัวชี้วัด (สีแดง)
2. ปีงบประมาณ 2553 มี 36 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่มีการปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้นจากปีงบประมาณ 2552 มี 7 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 1.5, 2.4, 2.6, 3.9, 3.10 และ 4.4 (สีน้ำเงิน)

โครงการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)
โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี					ปีงบประมาณ 2552		เกณฑ์การให้คะแนนปี 2553	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2549	2550	2551	2552	2553	เกณฑ์การให้คะแนนปี 2552	ผลงาน					
4) การเรียนรู้เพิ่มเติม/การเรียนรู้เป็นทีม	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	4) การเรียนรู้เพิ่มเติม / การเรียนรู้เป็นทีม - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมมีการถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้งานซึ่งกันและกันตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมมีการถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้งานซึ่งกันและกันร้อยละ 50-74 - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมมีการถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้งานซึ่งกันและกันต่ำกว่าร้อยละ 50 - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น โดยการถ่ายทอดงานของคนให้ผู้อื่นรู้ - มีการทำงานหรือสร้างผลงานด้วยตนเองเพียงคนเดียว	ระดับ 5 (5 คะแนน)	4) การเรียนรู้เพิ่มเติม / การเรียนรู้เป็นทีม - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมมีการถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้งานซึ่งกันและกันตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมมีการถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้งานซึ่งกันและกันร้อยละ 50-74 - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมมีการถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้งานซึ่งกันและกันต่ำกว่าร้อยละ 50 - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น โดยการถ่ายทอดงานของคนให้ผู้อื่นรู้ - มีการทำงานหรือสร้างผลงานด้วยตนเองเพียงคนเดียว	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)			
5) การคิดอย่างมีระบบ	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	5) การคิดอย่างมีระบบ - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผนและพิจารณาบททวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลาตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผนและพิจารณาบททวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลาร้อยละ 50-74 - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผนและพิจารณาบททวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลาดำกว่าร้อยละ 50 - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน แต่ไม่ได้ทำงานตามแผนที่วางไว้ - ไม่ได้วางแผนก่อนเริ่มทำงานหรือมีการวางแผนแต่ยังลำดับขั้นตอนในแผนงานไม่ถูกต้อง	ระดับ 5 (5 คะแนน)	5) การคิดอย่างมีระบบ - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผนและพิจารณาบททวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลาตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผนและพิจารณาบททวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลาร้อยละ 50-74 - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผนและพิจารณาบททวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลาดำกว่าร้อยละ 50 - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน แต่ไม่ได้ทำงานตามแผนที่วางไว้ - ไม่ได้วางแผนก่อนเริ่มทำงานหรือมีการวางแผนแต่ยังลำดับขั้นตอนในแผนงานไม่ถูกต้อง	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)			
2.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	-	5	5	5	5	2.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียนตั้งแต่ 10 ชิ้นงานขึ้นไป หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 2 ชิ้นงานขึ้นไป - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 9 ชิ้นงาน หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 1 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 8 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 7 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียนต่ำกว่า 7 ชิ้นงาน	8 ชิ้นงาน (3 คะแนน)	2.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียนตั้งแต่ 10 ชิ้นงานขึ้นไป หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 2 ชิ้นงานขึ้นไป - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 9 ชิ้นงาน หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 1 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 8 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 7 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียนต่ำกว่า 7 ชิ้นงาน	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยีธานี หมายเหตุ รวมถึงลิขสิทธิ์ และเครื่องหมายการค้า (สภาฯ ครั้งที่ 7/2552 วันที่ 21 พ.ย. 2552)
2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	4	5	4	4	2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ - ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป - ร้อยละ 70 - 79 - ร้อยละ 60 - 69 - ร้อยละ 50 - 59 - น้อยกว่าร้อยละ 50	ร้อยละ 80.20 (5 คะแนน)	2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ - ตั้งแต่ร้อยละ 85 ขึ้นไป - ร้อยละ 75 - 84 - ร้อยละ 65 - 74 - ร้อยละ 55 - 64 - น้อยกว่าร้อยละ 55	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่/ ส่วนส่งเสริมวิชาการ หมายเหตุ ปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น

หมายเหตุ

1. ปีงบประมาณ 2552 มี 35 ตัวชี้วัด และปีงบประมาณ 2553 มี 36 ตัวชี้วัด * หมายถึงตัวชี้วัดใหม่ 1 ตัวชี้วัด (สีแดง)
2. ปีงบประมาณ 2553 มี 36 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่มีการปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้นจากปีงบประมาณ 2552 มี 7 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 1.5, 2.4, 2.6, 3.9, 3.10 และ 4.4 (สีน้ำเงิน)

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)
โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี					ปีงบประมาณ 2552		เกณฑ์การให้คะแนนปี 2553	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2549	2550	2551	2552	2553	เกณฑ์การให้คะแนนปี 2552						
2.5 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	4	5	4	4	2.5 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ - ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป - ร้อยละ 80 - 89 - ร้อยละ 70 - 79 - ร้อยละ 60 - 69 - น้อยกว่าร้อยละ 60	ร้อยละ 92.74 (5 คะแนน)	2.5 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ - ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป - ร้อยละ 80 - 89 - ร้อยละ 70 - 79 - ร้อยละ 60 - 69 - น้อยกว่าร้อยละ 60	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่
2.6 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข	-	-	-	3 1	3	2.6 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข 1) ร้อยละการร้องทุกข์ของจำนวนบุคลากร - ร้อยละ 0 - ร้อยละ 1-5 - ร้อยละ 6-10 - ร้อยละ 11-15 - มากกว่าร้อยละ 15	ร้อยละ 0.09 (5 คะแนน)	2.6 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข -		ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่
1) อัตราค่าตอบแทนเทียบกับหน่วยงานในฐานเดียวกัน (peer institution)	-	-	-	1	1	2) อัตราค่าตอบแทนเทียบกับหน่วยงานในฐานเดียวกัน (peer institution) สายวิชาการ สายปฏิบัติการ - สูงกว่าตั้งแต่ 1.2 เท่าขึ้นไป - สูงกว่า 0.8-1.1 เท่า - สูงกว่า 0.4-0.7 เท่า - สูงน้อยกว่า 0.4 เท่า - น้อยกว่าหน่วยงานฯ สายปฏิบัติการ - สูงกว่าตั้งแต่ 1.2 เท่าขึ้นไป - สูงกว่า 0.8-1.1 เท่า - สูงกว่า 0.4-0.7 เท่า - สูงน้อยกว่า 0.4 เท่า - น้อยกว่าหน่วยงานฯ	สายวิชาการ สัดส่วนโท/เอก 1.34/1.41 (5 คะแนน) สายปฏิบัติการ สัดส่วนโท/ตรี พ/ตรี 1.15/1.04/1.38 (4.5 คะแนน)	1) อัตราค่าตอบแทนเทียบกับหน่วยงานในฐานเดียวกัน (peer institution) สายวิชาการ สายปฏิบัติการ - มากกว่า 1.5 ขึ้นไป - ระหว่าง 1.01 - 1.49 - เท่ากับ 1.00 - ระหว่าง 0.50 - 0.99 - น้อยกว่า 0.50 สายปฏิบัติการ - มากกว่า 2.00 ขึ้นไป - ระหว่าง 1.01 - 1.99 - เท่ากับ 1.00 - ระหว่าง 0.50 - 0.99 - น้อยกว่า 0.50	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ฝ่ายบริหารจะ เสนอหรืออีกครั้ง ในวันประชุมร่วมกับ คณะกรรมการติดตามฯ (10 พ.ค. 2553)	หมายเหตุ ตัวชี้วัด 2.6.1 ควร ทบทวนเกณฑ์ระดับ 3 กรณีค่า ตอบแทนเท่ากัน และระดับ 5 กรณีเทียบกับค่าตอบแทนสูงสุด (สภาฯ ครั้งที่ 7/2552 วันที่ 21 พ.ย. 2552)	
2) ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน	-	-	-	0.5	1	3) ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน - น้อยกว่าร้อยละ 3 - ร้อยละ 3-5 - ร้อยละ 6-8 - ร้อยละ 9-11 - มากกว่าร้อยละ 11	ร้อยละ 0 (5 คะแนน)	2) ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน - น้อยกว่าร้อยละ 1.00 - ระหว่างร้อยละ 1.00-3.99 - ระหว่างร้อยละ 4.00-6.99 - ระหว่างร้อยละ 7.00-9.00 - มากกว่าร้อยละ 9.00	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)			หมายเหตุ ตัวชี้วัด 2.6.2 ปรับ เกณฑ์ให้สูงขึ้น
3) การทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กร (Engagement)	-	-	-	0.5	1	4) ความร่วมมือร่วมใจของบุคลากรในการสร้างบรรยากาศในการทำงาน - บุคลากรมีความร่วมมือมากที่สุด (ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป) - บุคลากรมีความร่วมมือมาก (ร้อยละ 60 - 69) - บุคลากรมีความร่วมมือปานกลาง (ร้อยละ 50 - 59) - บุคลากรมีความร่วมมือน้อย (ร้อยละ 40 - 49) - บุคลากรมีความร่วมมือน้อยที่สุด (น้อยกว่าร้อยละ 40)	ร้อยละ 73 (5 คะแนน)	3) การทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กร (Engagement) - มากที่สุด (มากกว่าร้อยละ 75 ขึ้นไป) - มาก (ระหว่างร้อยละ 60.00-75.00) - ปานกลาง (ระหว่างร้อยละ 45.00-59.99) - น้อย (ระหว่างร้อยละ 30.00-44.99) - น้อยที่สุด (น้อยกว่าร้อยละ 30)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)			หมายเหตุ ตัวชี้วัด 2.6.3 ปรับชื่อ และเกณฑ์
3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ	25	25	25	25	25							
3.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	4	3	2	2	2	3.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับปรุงจากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง	ระดับ 4 (4 คะแนน)	3.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับปรุงจากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง	(5 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี/ หน่วยตรวจสอบภายใน

หมายเหตุ

1. ปีงบประมาณ 2552 มี 35 ตัวชี้วัด และปีงบประมาณ 2553 มี 36 ตัวชี้วัด * หมายถึงตัวชี้วัดใหม่ 1 ตัวชี้วัด (สีแดง)
2. ปีงบประมาณ 2553 มี 36 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่มีการปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้นจากปีงบประมาณ 2552 มี 7 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 1.5, 2.4, 2.6, 3.9, 3.10 และ 4.4 (สีน้ำเงิน)

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)
โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี					ปีงบประมาณ 2552		เกณฑ์การให้คะแนนปี 2553	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2549	2550	2551	2552	2553	เกณฑ์การให้คะแนนปี 2552	ผลงาน					
						- มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง แต่มีการปรับปรุงจากผลการประเมินเป็นบางครั้ง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินความเสี่ยงไม่ต่อเนื่อง - มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ อย่างต่อเนื่อง - มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ บ้าง แต่ไม่ต่อเนื่อง	ผลงาน	- มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง แต่มีการปรับปรุงจากผลการประเมินเป็นบางครั้ง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินความเสี่ยงไม่ต่อเนื่อง - มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ อย่างต่อเนื่อง - มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ บ้าง แต่ไม่ต่อเนื่อง	(4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)			
3.2 เงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัย	3	3	2	2	2	3.2.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต้องบ ค่าเงินการจากงบประมาณแผ่นดิน - ตั้งแต่ร้อยละ 65 ขึ้นไป - ร้อยละ 55 - 64 - ร้อยละ 45 - 54 - ร้อยละ 35 - 44 - น้อยกว่าร้อยละ 35	ร้อยละ 72.04 (5 คะแนน)	3.2.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต้องบ ค่าเงินการจากงบประมาณแผ่นดิน - ตั้งแต่ร้อยละ 65 ขึ้นไป - ร้อยละ 55 - 64 - ร้อยละ 45 - 54 - ร้อยละ 35 - 44 - น้อยกว่าร้อยละ 35	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
		-	1	1	1	3.2.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงิน งบประมาณแผ่นดิน - ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป - ร้อยละ 50 - 59 - ร้อยละ 40 - 49 - ร้อยละ 30 - 39 - น้อยกว่าร้อยละ 30	ร้อยละ 55.80 (4 คะแนน)	3.2.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงิน งบประมาณแผ่นดิน - ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป - ร้อยละ 50 - 59 - ร้อยละ 40 - 49 - ร้อยละ 30 - 39 - น้อยกว่าร้อยละ 30	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)		ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
3.3 ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ	3	3	3	3	3	3.3 ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 95 ขึ้นไป - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 85 - 94 - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 75 - 84 - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 65 - 74 - การใช้จ่ายงบประมาณ ต่ำกว่าร้อยละ 65	ร้อยละ 88.08 (4 คะแนน)	3.3 ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 95 ขึ้นไป - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 85 - 94 - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 75 - 84 - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 65 - 74 - การใช้จ่ายงบประมาณ ต่ำกว่าร้อยละ 65	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
3.4 ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป	2	2	2	2	2	3.4 ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปี งบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสามของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสี่ของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสแรกถัดจากปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดได้ช้ากว่าไตรมาสแรกถัดจากปีงบประมาณถัดไป	ระดับ 2 (2 คะแนน)	3.4 ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปี งบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสามของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสี่ของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสแรกถัดจากปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดได้ช้ากว่าไตรมาสแรกถัดจากปีงบประมาณถัดไป	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี

หมายเหตุ

1. ปีงบประมาณ 2552 มี 35 ตัวชี้วัด และปีงบประมาณ 2553 มี 36 ตัวชี้วัด * หมายถึงตัวชี้วัดใหม่ 1 ตัวชี้วัด (สีแดง)
2. ปีงบประมาณ 2553 มี 36 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่มีการปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้นจากปีงบประมาณ 2552 มี 7 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 1.5, 2.4, 2.6, 3.9, 3.10 และ 4.4 (สีน้ำเงิน)

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)
โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี					ปีงบประมาณ 2552		เกณฑ์การให้คะแนนปี 2553	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2549	2550	2551	2552	2553	เกณฑ์การให้คะแนนปี 2552	ผลงาน					
3.5 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน	4	4	2	2	2	3.5 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน - ไม่มีความผิดพลาดในระบบงานทางการเงิน - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้งและแก้ไขได้หมด - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้งและแก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้งแต่แก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้งและสามารถแก้ไขได้บ้าง	ระดับ 4 (4 คะแนน)	3.5 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน - ไม่มีความผิดพลาดในระบบงานทางการเงิน - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้งและแก้ไขได้หมด - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้งและแก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้งแต่แก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้งและสามารถแก้ไขได้บ้าง	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี/ หน่วยตรวจสอบภายใน
3.6 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้องรวดเร็ว ทันเวลา	3	4	2	2	2	3.6 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้อง และทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ไม่ค่อยทันเวลา - รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ทันเวลา - รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และไม่ทันเวลา	ระดับ 4 (4 คะแนน)	3.6 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้อง และทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ไม่ค่อยทันเวลา - รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ทันเวลา - รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และไม่ทันเวลา	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี/ หน่วยตรวจสอบภายใน
3.7 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ	3	3	2	2	2	3.7 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	คะแนนเฉลี่ย 4.31 (4 คะแนน)	3.7 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนพัสดุ/หน่วยตรวจสอบภายใน
3.8 ประสิทธิภาพของกระบวนการจัดทำงบประมาณ	3	3	3	3	3	3.8 ประสิทธิภาพของกระบวนการจัดทำงบประมาณ - มีการติดตามการใช้งบประมาณ หากมีการปรับปรุงงบประมาณต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยภายในปีงบประมาณ - การจัดทำงบประมาณตรงตามปฏิทินปฏิบัติงานและสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ - การจัดทำงบประมาณล่าช้ากว่าปฏิทินปฏิบัติงานไปบ้างแต่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ - การจัดทำงบประมาณตรงตามปฏิทินปฏิบัติงานแต่ไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ - การจัดทำงบประมาณล่าช้ากว่าปฏิทินปฏิบัติงานไปบ้างและไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ	ระดับ 5 (5 คะแนน)	3.8 ประสิทธิภาพของกระบวนการจัดทำงบประมาณ - มีการติดตามการใช้งบประมาณ หากมีการปรับปรุงงบประมาณต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยภายในปีงบประมาณ - การจัดทำงบประมาณตรงตามปฏิทินปฏิบัติงานและสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ - การจัดทำงบประมาณล่าช้ากว่าปฏิทินปฏิบัติงานไปบ้างแต่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ - การจัดทำงบประมาณตรงตามปฏิทินปฏิบัติงานแต่ไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ - การจัดทำงบประมาณล่าช้ากว่าปฏิทินปฏิบัติงานไปบ้างและไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-	-	3	3	3	3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ - ตั้งแต่ 200,000 บาทขึ้นไป - 170,000 - 199,999 บาท - 140,000 - 169,999 บาท - 110,000 - 139,999 บาท - น้อยกว่า 110,000 บาท	250,757 บาท (5 คะแนน)	3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ - ตั้งแต่ 225,000 บาทขึ้นไป - 186,700 - 224,999 บาท - 148,400 - 186,699 บาท - 110,000 - 148,399 บาท - น้อยกว่า 110,000 บาท	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	สถาบันวิจัยและพัฒนา หมายเหตุ ปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น

หมายเหตุ

- ปีงบประมาณ 2552 มี 35 ตัวชี้วัด และปีงบประมาณ 2553 มี 36 ตัวชี้วัด * หมายถึงตัวชี้วัดใหม่ 1 ตัวชี้วัด (สีแดง)
- ปีงบประมาณ 2553 มี 36 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่มีการปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้นจากปีงบประมาณ 2552 มี 7 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 1.5, 2.4, 2.6, 3.9, 3.10 และ 4.4 (สีน้ำเงิน)

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)
โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี					ปีงบประมาณ 2552		เกณฑ์การให้คะแนนปี 2553	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2549	2550	2551	2552	2553	เกณฑ์การให้คะแนนปี 2552	ผลงาน					
3.10 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-	-	3	3	3	3.10 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ - ตั้งแต่ 325,000 บาทขึ้นไป - 250,000 - 324,999 บาท - 175,000 - 249,999 บาท - 100,000 - 174,999 บาท - น้อยกว่า 100,000 บาท	331,082 บาท (5 คะแนน)	3.10 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ - ตั้งแต่ 350,000 บาทขึ้นไป - 275,000 - 349,999 บาท - 200,000 - 274,999 บาท - 125,000 - 199,999 บาท - น้อยกว่า 125,000 บาท	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	สถาบันวิจัยและพัฒนา หมายเหตุ ปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น
4. มิติด้านการบริหารจัดการ	25	25	25	25	25							
4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี	3	3	3	3	2	4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 95 ขึ้นไป - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 85 - 94 - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 75 - 84 - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ไม่เกินร้อยละ 74 - แผนปฏิบัติการประจำปียังไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ แต่ปฏิบัติตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่	ระดับ 4/ ร้อยละ 93.47 (4 คะแนน)	4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 95 ขึ้นไป - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 85 - 94 - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 75 - 84 - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ไม่เกินร้อยละ 74 - แผนปฏิบัติการประจำปียังไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ แต่ปฏิบัติตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส	3	3	2	2	2	4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา ถูกต้อง และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา และถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา แต่ไม่ถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา หรือไม่ถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง	ระดับ 3 (3 คะแนน)	4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา ถูกต้อง และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา และถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา แต่ไม่ถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา หรือไม่ถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4	4	3	3	3	4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล - มีระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพรองรับการปฏิบัติงาน - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา - การดำเนินการตามระบบยังไม่ต่อเนื่อง	ระดับ 4 (4 คะแนน)	4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล - มีระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพรองรับการปฏิบัติงาน - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา - การดำเนินการตามระบบยังไม่ต่อเนื่อง	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย/หน่วยตรวจสอบภายใน

หมายเหตุ

- ปีงบประมาณ 2552 มี 35 ตัวชี้วัด และปีงบประมาณ 2553 มี 36 ตัวชี้วัด * หมายถึงตัวชี้วัดใหม่ 1 ตัวชี้วัด (สีแดง)
- ปีงบประมาณ 2553 มี 36 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่มีการปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้นจากปีงบประมาณ 2552 มี 7 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 1.5, 2.4, 2.6, 3.9, 3.10 และ 4.4 (สีน้ำเงิน)

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)
โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี					ปีงบประมาณ 2552		เกณฑ์การให้คะแนนปี 2553	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2549	2550	2551	2552	2553	เกณฑ์การให้คะแนนปี 2552	ผลงาน					
4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	4	4	3	3	3	4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน - มีวัดกรรมการประกันคุณภาพทุกหน่วยงาน - มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง - มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัยต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน - มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องตามภารกิจของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย - มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง	ระดับ 5 (5 คะแนน)	4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน 1) มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของมหาวิทยาลัย 2) มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัยภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย 3) มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก 4) มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปี นับรวมปีที่มีการติดตาม) 5) มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน 6) มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล สาขาวิชา สำนักวิชาและมหาวิทยาลัย 7) มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> - มีการดำเนินการครบ 7 ข้อ - มีการดำเนินการ 6 ข้อแรก - มีการดำเนินการ 4-5 ข้อแรก - มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก - มีการดำเนินการ 1-2 ข้อแรก	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนส่งเสริมวิชาการ <u>หมายเหตุ</u> ปรับเกณฑ์ตามประกันคุณภาพ
4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและการจัดการและการกำกับดูแลด้านคุณธรรมจริยธรรม	4	4	3	3	3	4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและการจัดการและการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมากที่สุด - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมาก - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมปานกลาง - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมน้อย - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมน้อยที่สุด	ระดับ 5 (5 คะแนน)	4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและการจัดการและการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมากที่สุด - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมาก - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมปานกลาง - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมน้อย - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมน้อยที่สุด	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายบริหาร/ ฝ่ายกิจการนักศึกษา
4.6 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและการจัดการ	4	4	2	2	2	4.6 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและการจัดการ - บุคลากรมีส่วนร่วมมากที่สุด (ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป) - บุคลากรมีส่วนร่วมมาก (ร้อยละ 60 - 69) - บุคลากรมีส่วนร่วมปานกลาง (ร้อยละ 50 - 59) - บุคลากรมีส่วนร่วมน้อย (ร้อยละ 40 - 49) - บุคลากรมีส่วนร่วมน้อยที่สุด (น้อยกว่าร้อยละ 40)	ระดับ 5 (5 คะแนน)	4.6 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและการจัดการ - บุคลากรมีส่วนร่วมมากที่สุด (ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป) - บุคลากรมีส่วนร่วมมาก (ร้อยละ 60 - 69) - บุคลากรมีส่วนร่วมปานกลาง (ร้อยละ 50 - 59) - บุคลากรมีส่วนร่วมน้อย (ร้อยละ 40 - 49) - บุคลากรมีส่วนร่วมน้อยที่สุด (น้อยกว่าร้อยละ 40)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายวางแผน/ ฝ่ายบริหาร

หมายเหตุ

- ปีงบประมาณ 2552 มี 35 ตัวชี้วัด และปีงบประมาณ 2553 มี 36 ตัวชี้วัด * หมายถึงตัวชี้วัดใหม่ 1 ตัวชี้วัด (สีแดง)
- ปีงบประมาณ 2553 มี 36 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่มีการปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้นจากปีงบประมาณ 2552 มี 7 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 1.5, 2.4, 2.6, 3.9, 3.10 และ 4.4 (สีน้ำเงิน)

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)
โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี					ปีงบประมาณ 2552		เกณฑ์การให้คะแนนปี 2553	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2549	2550	2551	2552	2553	เกณฑ์การให้คะแนนปี 2552						
4.7 ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	- (มิติ2)	- (มิติ2)	3	3	3	4.7 ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย - มีรายงานที่สมบูรณ์เพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร และมีการจัดทำแผนรองรับกับปัญหา หรือความเสี่ยง ที่อาจจะเกิดขึ้นกับระบบสารสนเทศในรูปแบบต่างๆ และให้ความรู้กับผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติตามแผน และประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ - มีการนำผลการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบสนับสนุนและระบบฐานข้อมูลมาปรับปรุง และให้สามารถเริ่มรายงานแก่ผู้บริหารเพื่อการตัดสินใจ - มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบสนับสนุนและระบบฐานข้อมูล - มีระบบสนับสนุนและระบบฐานข้อมูลที่สามารถใช้ในการบริหารจัดการภายในองค์กร และสนับสนุนงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย - มีแผนระบบสารสนเทศและนโยบายการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	ระดับ 4 (4 คะแนน)	4.7 ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย - มีรายงานที่สมบูรณ์เพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร และมีการจัดทำแผนรองรับกับปัญหา หรือความเสี่ยง ที่อาจจะเกิดขึ้นกับระบบสารสนเทศในรูปแบบต่างๆ และให้ความรู้กับผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติตามแผน และประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ - มีการนำผลการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบสนับสนุนและระบบฐานข้อมูลมาปรับปรุง และให้สามารถเริ่มรายงานแก่ผู้บริหารเพื่อการตัดสินใจ - มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบสนับสนุนและระบบฐานข้อมูล - มีระบบสนับสนุนและระบบฐานข้อมูลที่สามารถใช้ในการบริหารจัดการภายในองค์กร และสนับสนุนงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย - มีแผนระบบสารสนเทศและนโยบายการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	คณะอนุกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
4.8 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ	-	-	2	3	2	4.8 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ขึ้นไป - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 80-89 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 70-79 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 60-69 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละน้อยกว่าร้อยละ 60	ร้อยละ 77 (3 คะแนน)	4.8 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ขึ้นไป - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 80-89 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 70-79 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 60-69 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละน้อยกว่าร้อยละ 60	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
4.9 ความเพียงพอของทุนการศึกษา	-	-	2	3	3	4.9 ความเพียงพอของทุนการศึกษา ระดับปริญญาตรี - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 90 ขึ้นไป - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 80-89 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 70-79 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 60-69 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้น้อยกว่าร้อยละ 60	ร้อยละ 81.35 (4 คะแนน)	4.9 ความเพียงพอของทุนการศึกษา ระดับปริญญาตรี - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 90 ขึ้นไป - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 80-89 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 70-79 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 60-69 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้น้อยกว่าร้อยละ 60	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	ส่วนกิจการนักศึกษา หมายเหตุ ไม่รวมทุนจากกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาจากรัฐบาล
4.10 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (Cooperative Social Responsibility; CSR)*	-	-	-	-	2	-		4.10 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (Cooperative Social Responsibility; CSR)* - ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป - ร้อยละ 25 - 29 - ร้อยละ 20 - 24 - ร้อยละ 15 - 19 - น้อยกว่าร้อยละ 15	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายกิจการทั่วไป
รวม	86	100	100	100	100							

หมายเหตุ

- ปีงบประมาณ 2552 มี 35 ตัวชี้วัด และปีงบประมาณ 2553 มี 36 ตัวชี้วัด * หมายถึงตัวชี้วัดใหม่ 1 ตัวชี้วัด (สีแดง)
- ปีงบประมาณ 2553 มี 36 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่มีการปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้นจากปีงบประมาณ 2552 มี 7 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 1.5, 2.4, 2.6, 3.9, 3.10 และ 4.4 (สีน้ำเงิน)

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

วาระที่ 5.1 กำหนดการประชุมครั้งที่ 6/2553

(ผู้แถลง : เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน)

ตามแผนการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปี 2553 กำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ 6/2553 ในวันอังคารที่ 13 กรกฎาคม 2553 ฝ่ายเลขานุการฯ จึงใคร่ขอความเห็นชอบกำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ 6/2553 ในวันพฤหัสบดีที่ 13 กรกฎาคม 2553 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส. – กทม.

ตารางการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปี 2553

ครั้งที่	วัน/เดือน/ปี	หมายเหตุ
1/2553	วันพฤหัสบดีที่ 21 มกราคม 2553	
2/2553	วันพฤหัสบดีที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553	
3/2553	วันจันทร์ที่ 29 มีนาคม 2553	เวลา 09.30 น.
4/2553	วันพฤหัสบดีที่ 29 เมษายน 2553	เวลา 12.00 น.
5/2553	วันจันทร์ที่ 18 พฤษภาคม 2553	เวลา 09.30 น.
6/2553	วันอังคารที่ 13 กรกฎาคม 2553	เวลา 09.30 น.
7/2553	วันพฤหัสบดีที่ 5 สิงหาคม 2553	เวลา 09.30 น.
8/2553	วันพฤหัสบดีที่ 9 กันยายน 2553	เวลา 09.30 น.
9/2553	วันพฤหัสบดีที่ 28 ตุลาคม 2553	เวลา 13.00 น.
10/2553	วันพฤหัสบดีที่ 4 พฤศจิกายน 2553	เวลา 09.30 น.

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อพิจารณาวันประชุม

ครั้งที่ 6/2553

ข้อสังเกต/

ข้อเสนอแนะ

มติ