

รายงานการประชุม
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ครั้งที่ 1/2552

วันพุธที่ 14 มกราคม 2552 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส. – กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|---|------------------|
| 1. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ไพจิตร โรจนวานิช) | ประธาน |
| 2. นายทวี หนูนักดี | กรรมการ |
| 3. นายเลื้อน กฤษณกริ | กรรมการ |
| 4. นายเผ่าเทพ โขดินขิด | กรรมการ |
| 5. นายนนทพล นิมสมบุญ | กรรมการ |
| 6. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร ทศนคร) | เลขานุการ |
| 7. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุดาภา) | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นางประวีณา หอมดา) | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. เจ้าหน้าที่การประชุม (นางวันสนันท์ บุญภูมิ)
2. เจ้าหน้าที่หน่วยตรวจสอบภายใน (นางนฤมล ทิจันทร์) ผู้ร่วมแถลงวาระที่ 3.1

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 ความก้าวหน้าในการดำเนินการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงเพื่อจัดให้มีระบบการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยไปแล้วนั้น ในการนี้ มหาวิทยาลัยจึงได้แต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงประจำหน่วยงานขึ้น โดยกำหนดให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยมีหน้าที่ 1) จัดให้มีระบบการบริหารความเสี่ยง 2) ระบุปัจจัยเสี่ยงและประเมินความเสี่ยง 3) จัดทำรายงานแผนการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน 4) จัดให้มีการบริหารความเสี่ยงเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จในแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน 5) ดำเนินการตามนโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดโครงสร้างการบริหารความเสี่ยง ดังเอกสารประกอบวาระ โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงไปแล้ว ดังนี้

1. ประกาศนโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2. การอบรมให้ความรู้แก่ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2551 โดยวิทยากรจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย ตามแผนดำเนินการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการในเดือนมกราคม 2552 จะเป็นการระดมความคิดเห็นในการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงตามภารกิจแต่ละด้านของมหาวิทยาลัย ดังนี้ ด้านการเรียนการสอน, ด้านวิจัย การบริการวิชาการและการปรับปรุงถ่ายทอดเทคโนโลยี, ด้านการบริหารจัดการ และ ด้านสารสนเทศ



3. การจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย อยู่ระหว่างการปรับปรุงโดยอ้างอิงจากแนวทางของมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ 4 มหาวิทยาลัย ดังนี้ University of Cambridge, The University of New South Wales, University of California และ University of Oregon ต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงก่อนนำเสนอเผยแพร่ให้หน่วยงานนำไปปฏิบัติต่อไป

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกต

- 1) ควรศึกษาการดำเนินการบริหารความเสี่ยงจากสถาบันการศึกษาในประเทศหากมี เช่น มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ เป็นต้น
- 2) การกำหนดให้ผู้ตรวจสอบภายในเป็นเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มิใช่แนวปฏิบัติที่ดีตามหลักวิชาการ
- 3) การศึกษาดูงานในสถาบันในประเทศเอเชียด้วยกันจะเป็นประโยชน์ เช่น สิงคโปร์ เกาหลี หรือญี่ปุ่น เป็นต้น

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 1.2 สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยตรวจสอบภายใน

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่หน่วยตรวจสอบภายใน ได้กำหนดตัวชี้วัดหนึ่งคือความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจ โดยสำรวจความคิดเห็นของหน่วยรับตรวจที่มีต่อหน่วยตรวจสอบภายใน ทุก 2 ปี ในปีงบประมาณ 2551 หน่วยตรวจสอบภายใน (นตภ.) ได้สำรวจความคิดเห็นในด้านการเงินบัญชี ด้านการดำเนินงาน ด้านสารสนเทศ และความคิดเห็นต่อเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน ในการนี้ ได้จัดส่งแบบสอบถามไปทั้งสิ้น 169 ชุด และได้รับแบบสอบถามคืนมาจำนวน 89 ชุด คิดเป็นร้อยละ 53 โดยตารางผลการสำรวจปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม สามารถสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจได้ดังนี้

- ด้านการเงินบัญชี ภาพรวมในการปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์พอใจมาก
- ด้านการดำเนินงาน ภาพรวมในการปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์พอใจมาก
- ด้านสารสนเทศ ภาพรวมในการปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์พอใจน้อย
- เจ้าหน้าที่ตรวจสอบฯ ภาพรวมในการปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์พอใจมาก

โดยข้อคำถามที่ได้เกณฑ์น้อย นตภ.จักได้นำไปปรับปรุงการปฏิบัติงานต่อไป

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกต

- 1) ในโอกาสต่อไป นอกเหนือจากการสำรวจความพึงพอใจ ควรให้ได้รับข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนางานได้ด้วย
- 2) ไม่ควรใช้คำว่า “ความพึงพอใจ” เป็นหัวข้อของแบบสอบถาม
- 3) ในด้านสารสนเทศที่ได้รับผลการประเมินในระดับน้อยนั้น ควรให้หน่วยงานเสนอแนวทางปรับปรุงด้วย

มติ ที่ประชุมรับทราบ มอบหน่วยตรวจสอบภายในรับข้อสังเกตไปดำเนินการ



วาระที่ 1.3 รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับครุภัณฑ์ชำรุดของส่วนอาคารสถานที่ และส่วนกิจการนักศึกษา

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่หน่วยตรวจสอบภายใน ได้รายงานผลการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 2/2550 ปรากฏผลการตรวจสอบของหน่วยงานระดับส่วน ซึ่งมีข้อสังเกตเกี่ยวกับครุภัณฑ์ชำรุดของส่วนอาคารสถานที่ (สอส.) และส่วนกิจการนักศึกษา (สกน.) โดยที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานได้มีข้อสังเกตต่อมหาวิทยาลัยว่า ควรเร่งรัดให้ส่วนพัสดุดำเนินการเกี่ยวกับครุภัณฑ์ที่ชำรุดดังกล่าว โดยกำหนดเวลาแล้วเสร็จไว้ด้วย บัดนี้ ส่วนพัสดุของมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง และสรุปรายการครุภัณฑ์ที่ชำรุดของ สอส. สกน. ต่อมหาวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติจำหน่ายออกจากทะเบียนทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ประกาศขายเศษซาก โดยมีผู้เสนอราคาสูงสุด เป็นจำนวนเงิน 10,500 บาท และได้รับเงินเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ตามใบเสร็จรับเงินเลขที่ RC-0-5105825 ลงวันที่ 15 ธันวาคม 2551

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 1.4 ผลการพิจารณารายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551) ของสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการฯ แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้เสนอรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551) ให้สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2551 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2551 นั้น สภามหาวิทยาลัยได้มีมติอนุมัติ และมอบฝ่ายบริหารรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากรายงานไปสู่การปฏิบัติต่อไป ในครั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอผลการประเมินในการประชุมประสานงานบริหาร ครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2552 โดยอธิการบดีได้แจ้งฝ่ายบริหารนำไปปฏิบัติและสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติต่อไป

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 10/2551 เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2551 และครั้งที่ 11/2551 เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2551

เลขานุการฯ รายงานว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 10/2551 เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2551 และครั้งที่ 11/2551 เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2551 ไปให้กรรมการผู้เข้าประชุม จำนวน 5 ท่าน พิจารณารับรอง โดยให้แจ้งการรับรองหรือแก้ไขกลับมายังสำนักงานสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 14 พฤศจิกายน 2551 กรณีที่ไม่ได้รับแจ้งภายในกำหนดเวลาดังกล่าว จะถือว่าเป็นการรับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข ฝ่ายเลขานุการขอสรุปผลการพิจารณาของกรรมการ ดังนี้

- รับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข (ไม่ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน 4 ท่าน
- รับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข (ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน 1 ท่าน

อมล หิมา

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณารับรองรายงาน
อีกครั้ง

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม โดยขอแก้ไขเพิ่มเติมในที่ประชุม ดังนี้

- รายงานการประชุมครั้งที่ 10/2551 หน้า 6 บรรทัดที่ 3 จากบน เดิม “ส่วนพัสดุ
มาสามารถ...การประชุม” แก้เป็น “ส่วนพัสดุไม่สามารถ...การประชุม”

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ 3.1 ความก้าวหน้าจากการตรวจสอบร้านค้าฟาร์มมหาวิทยาลัย

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน รายงานว่า ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ
ประเมินผลงาน มีมติในการประชุมครั้งที่ 9/2551 วันที่ 1 กันยายน 2551 ได้มอบหมายให้หน่วยตรวจสอบ
ภายใน (นตภ.) ดำเนินการตรวจสอบการบริหารร้านค้าฟาร์มมหาวิทยาลัย นั้น นตภ.ได้เข้าดำเนินการ
ตรวจสอบเมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2551 - 28 พฤศจิกายน 2551 รายละเอียดความก้าวหน้าจากการตรวจสอบ
ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระ โดยสรุปได้ดังนี้

1. การตรวจสอบข้อมูลของร้านค้า ประกอบด้วย การวิเคราะห์ข้อมูลด้านบุคลากร ด้าน
การตลาด ด้านการเงินบัญชี และด้านระบบการควบคุมภายใน

2. จากการวิเคราะห์จุดคุ้มทุน ในการดำเนินการร้านค้าฟาร์มมหาวิทยาลัย ข้อมูลจากการ
ประมาณการงบรายได้ค่าใช้จ่าย ประจำปีงบประมาณ 2552 (ตามสมมติฐานการคำนวณ) ได้แสดงตัวเลขมี
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายแม้ว่าได้รวมค่าเสื่อมราคาไว้ด้วยแล้ว

3. ในการดำเนินการมีข้อจำกัดในเรื่องของข้อมูลซึ่งใช้เป็นฐานการคำนวณสามารถใช้
ข้อมูลจากระบบฯ ได้เพียง 2 เดือน เนื่องจากระบบการควบคุมการขาย การรับเงินหน้าร้าน และการควบคุม
สินค้า ซึ่งได้เริ่มใช้เมื่อสิงหาคม 2551

ดังนั้น เพื่อให้ได้ข้อมูลมีความสมบูรณ์มากขึ้น จึงจะดำเนินการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมจากเดือน
พฤศจิกายน - ธันวาคม 2551 เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตจากการตรวจสอบต่อไป

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ข้อสังเกต

- 1) จุดบริการที่อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา หากจะดำเนินการต่อควรหาวิธีให้เกิด
รายได้เพิ่มขึ้นกว่าที่เป็นอยู่
- 2) รายงานนี้พร้อมข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของกรรมการ ควรส่งให้ผู้จัดการฟาร์มมหาวิทยาลัย
เพื่อใช้ประโยชน์ในการพัฒนา โดยขอให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในให้ข้อมูล
รายละเอียดต่อผู้จัดการด้วยตนเอง

มติ ที่ประชุมรับทราบ และมอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกตต่อไป

วาระที่ 3.2 “ร่าง” แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2552

เลขานุการฯ รายงานว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ
ประเมินผลงาน ได้เสนอ “ร่าง” แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

อนุภา สิมมา

ประจำปีงบประมาณ 2552 ในการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 11/2551 เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2551 คณะกรรมการติดตามฯ ได้มีมติมอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ ทบทวนกิจกรรมที่สามารถให้ค่าคะแนนและไม่สามารถให้ค่าคะแนนได้ นั้น ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ปรับร่างแบบประเมินฯ ดังกล่าว แล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมเห็นชอบแบบประเมินตนเอง โดยให้เพิ่มเติมดังนี้

- 1) หน้า 1 คำชี้แจง เพิ่มข้อความท้ายประโยค “ให้ส่งกลับฝ่ายเลขานุการ”
- 2) หน้า 2 ข้อ 2.2 ข้อคำถามให้ปรับเป็น 3 ข้อ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 กรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2552

เลขานุการฯ รายงานว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2551 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2551 ได้มีมติอนุมัติแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 และกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2552 นั้น

โดยกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551-31 มีนาคม 2552) จะประเมิน 2 ด้าน ได้แก่ (1) ประเมินด้านการพัฒนาองค์กร โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และพิจารณาจากผลการดำเนินงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี และ (2) การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการ

สำหรับการประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2552 ซึ่งมีจำนวนตัวชี้วัดถึง 904 ตัวชี้วัด อันเนื่องมาจากมีงาน/โครงการเพิ่มมากขึ้น ประกอบกับมหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวชี้วัดหลัก 105 ตัวชี้วัด ตามแผนงาน 8 แผนงาน ฝ่ายเลขานุการฯ จึงใคร่ขอเรียนเสนอรูปแบบการประเมินเพื่อโปรดพิจารณาดังนี้

1. รูปแบบเดิม โดยประเมินผลการดำเนินงานทุกตัวชี้วัด ตามงาน/โครงการในแผนปฏิบัติการ โดยในปีงบประมาณ 2552 มี 7 แผนงาน 48 งาน/โครงการ รวม 904 ตัวชี้วัด ดังนี้

- 1) แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มี 10 งาน/6 โครงการ รวม 419 ตัวชี้วัด
- 2) แผนงานวิจัย มี 1 งาน รวม 32 ตัวชี้วัด
- 3) แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี มี 1 งาน รวม 63 ตัวชี้วัด
- 4) แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม มี 1 งาน/1 โครงการ รวม 80 ตัวชี้วัด
- 5) แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มี 1 งาน รวม 37 ตัวชี้วัด
- 6) แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี มี 2 งาน/23 โครงการ รวม 146 ตัวชี้วัด
- 7) แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา มี 1 งาน/1 โครงการ รวม 127 ตัวชี้วัด

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารหมายเลข 1

โดยรูปแบบนี้มีข้อดีคือ เป็นการดำเนินการเช่นเดิม และหน่วยงานย่อยได้รับการสะท้อนผลการประเมิน ส่วนข้อเสียคือ มีตัวชี้วัดจำนวนมาก

2. รูปแบบใหม่ โดยประเมินผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนงานในแผนปฏิบัติการ โดยในปีงบประมาณ 2552 มี 8 แผนงาน 38 งาน/โครงการ รวม 105 ตัวชี้วัด ดังนี้

อนุภา หิทธิ

- 1) แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มี 1 งาน/6 โครงการ รวม 25 ตัวชี้วัด
- 2) แผนงานวิจัย มี 1 งาน รวม 6 ตัวชี้วัด
- 3) แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี มี 1 งาน รวม 6 ตัวชี้วัด
- 4) แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม มี 1 งาน/1 โครงการ รวม 7 ตัวชี้วัด
- 5) แผนงานทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มี 1 งาน รวม 5 ตัวชี้วัด
- 6) แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี มี 23 โครงการ รวม 34 ตัวชี้วัด
- 7) แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ มี 1 งาน รวม 10 ตัวชี้วัด
- 8) แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา มี 1 งาน/1 โครงการ รวม 12 ตัวชี้วัด

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารหมายเลข 2

โดยรูปแบบนี้มีข้อดีคือ จำนวนตัวชี้วัดลดลงจากวิธีการประเมินรูปแบบเดิมมาก และผลประเมินยังสะท้อนทุกแผนงาน แต่ข้อเสียคือ หน่วยงานย่อยจะไม่ถูกประเมินการดำเนินการ

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อพิจารณารูปแบบการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

มติ ที่ประชุมเห็นชอบการประเมินรูปแบบใหม่ตามเสนอ โดยประเมินผลการดำเนินงาน ตัวชี้วัดหลักตามแผนงานในแผนปฏิบัติการ โดยในปีงบประมาณ 2552 มี 8 แผนงาน 38 งาน/โครงการ รวม 105 ตัวชี้วัด

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

วาระที่ 5.1 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

เลขานุการฯ แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่แผนการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปี 2552 กำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ 2/2552 ในวันพฤหัสบดีที่ 26 กุมภาพันธ์ 2552 นั้น ฝ่ายเลขานุการฯ จึงใคร่ขอความเห็นชอบกำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ 2/2552 ในวันพฤหัสบดีที่ 26 กุมภาพันธ์ 2552 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส. – กทม.

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมเห็นชอบกำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ 2/2552 ในวันอังคารที่ 24 กุมภาพันธ์ 2552 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส. – กทม.

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.



(นางประวีณา หอมดา)

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางนงเยาว์ สุคำหา)

หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร ทัศนศร)

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม