

รายงานการประชุม
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ครั้งที่ 8/2553
วันพฤหัสบดีที่ 9 กันยายน 2553 เวลา 14.30 น.
ณ ห้องประชุมบริหาร (1514) ชั้น 5 อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จังหวัดนนทบุรี
และ
ห้องประชุมทางไกลสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ชั้น 2 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา บรมราชินีนาถ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|--|------------------|
| 1. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ไพจิตร โรจนวานิช) | ประธาน |
| 2. นายทวี หนูนักดี | กรรมการ |
| 3. นายเผ่าเทพ โชติณัฐ | กรรมการ |
| 4. นายเลือน กฤษณกร | กรรมการ |
| 5. นายนันทพล นิมสมบุญ | กรรมการ |
| 6. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร ทัศนศร) | เลขานุการ |
| 7. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา) | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นางประวีณา หอมตา) | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. อธิการบดี (ศาสตราจารย์ ดร.ประสาท สืบคำ)
2. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร (อาจารย์ ดร.วุฒิ ด้านกิตติกุล)
3. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (ศาสตราจารย์ ดร.ชูกิจ ลิมปิจำนงค์)
4. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คชา ขาญศิลป์,แทน)
5. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา (อาจารย์ ดร.กัณทิมา ศิริจีระชัย)
6. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการทั่วไป (รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ วงศ์สรรค์)
7. เจ้าหน้าที่การประชุม (นางวันสนันท์ บุญภูมิ)

เริ่มประชุมเวลา 14.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 รายงานความคืบหน้าการติดตามมติ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ณ ไตรมาส 3

เลขานุการแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามมติ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ไตรมาสที่ 3 ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2553 ฝ่ายเลขานุการได้รวบรวมข้อมูลและได้สังเคราะห์ในเบื้องต้นสรุปได้ดังนี้

คณะกรรมการ	ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ปีงบประมาณ 2552			ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งแรกของ ปีงบประมาณ 2553			ผลการติดตามประเด็นใน มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ 2553			รวม		
	รวม	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ บางส่วน	รวม	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ บางส่วน	รวม	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ บางส่วน	รวม	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ บางส่วน
1. สภามหาวิทยาลัยฯ	7	4 (57%)	3 (43%)	27	23 (85%)	4 (15%)	3	1 (33%)	2 (67%)	37	28 (76%)	9 (24%)
2. การเงินและทรัพย์สิน	7	4 (57%)	3 (43%)	11	7 (64%)	4 (36%)	8	6 (75%)	2 (25%)	26	17 (65%)	9 (35%)
3. บริหารงานบุคคล	4	3 (75%)	1 (25%)	8	8 (100%)	-	2	1 (50%)	1 (50%)	14	12 (86%)	2 (14%)
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	4	3 (75%)	1 (25%)	15	12 (80%)	3 (20%)	4	2 (50%)	2 (50%)	23	17 (74%)	6 (26%)
รวม	22	14 (64%)	8 (36%)	61	50 (82%)	11 (18%)	17	10 (59%)	7 (41%)	100	74 (74%)	26 (26%)

รายละเอียดผลการดำเนินงานจากการติดตามมติ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะคณะกรรมการ
ชุดต่างๆ ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม
จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อทราบ

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการหอพักนักศึกษาในมหาวิทยาลัย และส่งเสริมหรืออาจมีมาตรการเชิงบังคับให้นักศึกษาพักในมหาวิทยาลัย อาจจะสามารถช่วยลดปัญหาทางสังคมได้ในระดับหนึ่ง
- 2) โครงการศึกษาต้นแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซล ควรมีการรายงานผลการดำเนินการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ที่ตั้งไว้ก่อนเริ่มโครงการเพียงใดให้ชัดเจน และควรมีการติดตามความก้าวหน้าอย่างใกล้ชิด
- 3) เพื่อตอบสนองนโยบายการวิจัย มหาวิทยาลัยควรจัดระบบการติดตามและรายงานผลงานวิจัยให้เห็นพัฒนาการแต่ละโครงการ และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

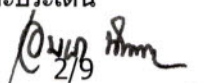
- มติ
- 1) ที่ประชุมรับทราบรายงานความคืบหน้าการติดตามมติ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ณ ไตรมาส 3 และให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป
 - 2) มอบเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ มีหนังสือในนามของคณะกรรมการติดตามฯ ขอข้อมูลทั่วไปของโครงการวิจัยของมหาวิทยาลัยจากอธิการบดี
 - 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในติดตามผลการดำเนินงานโครงการศึกษาต้นแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซล และรายงานต่อคณะกรรมการติดตามฯ

วาระที่ 1.2 รายงานผลการประชุมหารือร่วมกับคณะผู้บริหารและการประชุมเชิงปฏิบัติการ ร่วมกับหน่วยงาน

เลขานุการแจ้งว่า ด้วยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้จัดให้มีการประชุมหารือร่วมกับคณะผู้บริหาร และประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับหน่วยงาน 2 ช่วง ในวันอังคารที่ 31 สิงหาคม 2553 โดยสรุปผลการประชุมมีดังนี้

1. ในช่วงเช้าเป็นการประชุมหารือร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อเตรียมข้อมูลสำหรับประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ 2553 โดยอธิการบดี ผลของการประชุมสรุปได้ดังนี้

- 1) อธิการบดีได้กำชับให้ผู้บริหารทุกระดับให้ความสำคัญต่อระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยให้มีการตรวจสอบข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และแม่นยำ
- 2) ที่ประชุมขอให้เพิ่มผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของอธิการบดี (แบบฟอร์ม สสม.1) ในประเด็นที่ 6, 7 และ 10 เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ขึ้นสำหรับแต่ละประเด็น


2/9

2. ในช่วงปลายเป็นการประชุมเพื่อชี้แจงและทำความเข้าใจการจัดทำข้อมูลให้กับหน่วยงาน โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ทำความเข้าใจในเอกสารประกอบการให้ข้อมูล มีผู้บริหาร หน่วยงานและเจ้าหน้าที่รวม 36 คน จาก 32 หน่วยงานเข้าประชุม จากการประชุมเชิงปฏิบัติการมีข้อเสนอแนะ คือ การรายงานข้อมูลตามกรอบ BSC ตัวชี้วัดที่ 1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม ควรเสนอการรายงานข้อมูลเป็นปีงบประมาณในโอกาสต่อไป

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 7/2553 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 5 สิงหาคม 2553

เลขานุการรายงานฯ ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 7/2553 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 5 สิงหาคม 2553 ไปให้กรรมการผู้เข้าประชุม จำนวน 5 ท่าน พิจารณารับรองโดยให้แจ้งการรับรองหรือแก้ไขกลับมายังสำนักงานสภามหาวิทยาลัยภายใน วันที่ 24 สิงหาคม 2553 กรณีที่ไม่ได้รับแจ้งภายในกำหนดเวลาดังกล่าว จะถือว่าเป็นการรับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข ฝ่ายเลขานุการขอสรุปผลการพิจารณาของกรรมการ ดังนี้

- รับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข (ไม่ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน 3 ท่าน
- รับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข (ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน 2 ท่าน

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณารับรองรายงาน อีกครั้ง

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ 3.1 ขอความเห็นชอบระบบประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เลขานุการรายงานฯ ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2552 เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2552 ได้มอบหมายให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ศึกษาแบบและกลไก การประเมินสภามหาวิทยาลัยและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไปนั้น คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการไปแล้ว เป็นลำดับดังนี้ :

1. ในการประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 9/2552 เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2552 คณะกรรมการฯ พิจารณา 4 ประเด็นที่ฝ่ายเลขานุการนำเสนอ คือ :

- ก) รอบของประเมิน
 - ข) วัตถุประสงค์ของการประเมิน
 - ค) ผู้ดำเนินการประเมิน
 - ง) วิธีการประเมิน
- และที่ประชุมมีมติและข้อเสนอแนะดังนี้ :

ข้อเสนอแนะ

- 1) ผู้ดำเนินการประเมินควรเป็นบุคคลภายนอกที่เป็นที่ยอมรับ อาจดำเนินการในรูปของ คณะกรรมการ เพื่อประเมินสภามหาวิทยาลัยในภาพรวมและอย่างอิสระ
 - 2) เครื่องมือในการประเมินอาจมีหลายรูปแบบ เช่น แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ เป็นต้น
- มติ มอบเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ศึกษาและยก ร่างรูปแบบการประเมินสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป

2. ในการประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2553 คณะกรรมการฯ พิจารณาร่างรูปแบบประเมินที่ฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกตและที่ประชุมมีมติและ ข้อเสนอแนะดังนี้ :

ข้อเสนอแนะ

- 1) ในเอกสารการประเมินโดยหน่วยงาน/คณะบุคคล อาจเสนอเฉพาะหัวข้อหลัก สำหรับวิธีการประเมิน
- 2) ควรปรับข้อความของคำถามปลายเปิดในการประเมินตนเอง

อนุก 3/9

3) ในกระบวนการประเมินโดยหน่วยงาน/คณะบุคคล ควรให้คณะประเมินมีโอกาส
สังเกตการณ์การประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นครั้งคราว

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) ระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีสุรนารีโดยให้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

3. คณะกรรมการติดตามฯ ได้นำเสนอร่างระบบประเมินฯ ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
ในการประชุมครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2553 ซึ่งสภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตและมติดังนี้

ข้อสังเกต

1) ประเด็นที่ควรพิจารณาประเมินสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

1.1 ความรู้ความเข้าใจของสภามหาวิทยาลัยในด้านกฎ ระเบียบ ของกระทรวง
ศึกษาธิการและของมหาวิทยาลัย

1.2 บทบาทของสภามหาวิทยาลัยในการกำกับคุณภาพมาตรฐานของมหาวิทยาลัย
การดำเนินการเพื่อให้มหาวิทยาลัยทำตามกฎ ระเบียบ และมาตรฐานของ
มหาวิทยาลัย; การสนับสนุนการดำเนินงาน

1.3 การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

2) การประเมินความสำเร็จอาจพิจารณาได้จากรายงานการประชุม เช่น ความขัดแย้ง
กฎ ระเบียบ ปัญหาลดลง เป็นต้น

3) ควรมีการประเมินโดยกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการดำเนินงานของสภา
มหาวิทยาลัย เช่น กลุ่มผู้บริหารของมหาวิทยาลัย

มติ ให้คณะกรรมการติดตามฯ รับข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและเสนอสภามหาวิทยาลัย
ต่อไป

4. คณะกรรมการติดตามฯ ได้นำเสนอร่างระบบประเมินฯ ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
ในการประชุมร่วม 3 สถาบันเมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2553 ณ สวนสามพราน ซึ่งสภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกต
และมติในภาพรวมสำหรับทั้ง 3 มหาวิทยาลัยดังนี้ :

ข้อสังเกต

1) วิธีการประเมิน นอกจากใช้ตัวเลข มาประเมิน หรือประเมินตามกฎ ระเบียบต่างๆ แล้ว
หากเป็นไปได้ ควรใช้วิธีการประเมินโดยการสังเกต หรือการประเมินโดยมนุษย์
(นักศึกษา อาจารย์ และผู้เกี่ยวข้อง) ใน 3 เรื่องหลัก คือ " สะอาด สงบ สว่าง"
เช่น การประเมินบรรยากาศ/ความเคลื่อนไหวทางวิชาการภายในมหาวิทยาลัย
การประเมินข่าวสาร (สื่อสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ ฯลฯ) ที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย
วิถีชีวิตของประชาคมภายในมหาวิทยาลัย เป็นต้น

2) ควรมีการประเมินในลักษณะ "Operational Audit" เช่น การประเมินคุณภาพ
นักศึกษา ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เป็นต้น แล้วนำผลที่ได้มาต่อยอดสู่การ
พัฒนามหาวิทยาลัย และเชื่อมโยงการบทบาท หน้าที่ของสภาฯ

3) ควรกำหนดหลักเกณฑ์ ตัวชี้วัด และเกณฑ์ในการให้คะแนนให้ชัดเจน เมื่อมีการ
ประเมินแล้ว หากตัวชี้วัดใดที่ยังมีปัญหาในทางปฏิบัติ ก็จะต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น
ในรอบประเมินต่อไป

4) การให้องค์กร หรือหน่วยงานภายนอกมาประเมินฯ ควรมีการสัมภาษณ์/สอบถาม
ความเห็นจากประชาคมภายนอกมหาวิทยาลัยด้วย เช่น ผู้ว่าราชการจังหวัดฯ ชุมชน
ประชาชนในจังหวัดฯ ศิษย์เก่า เป็นต้น เพื่อสะท้อนว่า การดำเนินงานของ
มหาวิทยาลัยบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ อย่างไร

5) กรรมการสภาฯ จะต้องมีความเข้าใจที่ชัดเจนในระบบการประเมินฯ และสภามหาวิทยาลัย
จะต้องนำเอาผลการประเมินฯ ที่ได้รับ ไปใช้เพื่อการพัฒนา และปรับปรุงระบบ
การทำงานของสภามหาวิทยาลัย อย่างจริงจัง

6) เอกสารเกี่ยวกับระบบการประเมินฯ ตามที่ปรากฏ ในวาระประชุมครั้งนี้ เป็นเพียง
ระบบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภาฯ ไม่ได้รวมถึงการประเมินผลการ
ดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งในส่วนนี้จะปรากฏอยู่ในรายงานการติดตาม
ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้พยายามยกร่างระบบ รูปแบบการประเมินและวิธีการโดยคำนึงถึงข้อเสนอแนะของการประชุมร่วม 3 สถาบันที่เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อเสนอคณะกรรมการติดตามพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ก่อนที่จะเสนอขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2553 ในวันที่ 25 กันยายน 2553 นี้เพื่อสามารถเริ่มใช้ระบบประเมินได้สำหรับปี 2553 นี้ต่อไป รายละเอียดดังเอกสารประกอบวาระ

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ข้อเสนอแนะ ปรับและเพิ่มเติมข้อความในร่างระบบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในตารางการประเมินโดยหน่วยงาน/คณะบุคคล ดังนี้

- 1) ข้อ 1. การสัมภาษณ์ เพิ่มเติมข้อความในกรรมการสภาฯ ดังนี้ "ผู้แทนจากองค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัย"
- 2) ข้อ 4. แบบสอบถาม ข้อ 4.3 แก้ไขเป็น "ความรับผิดชอบในผลของการกระทำ" และข้อ 4.7 แก้ไขเป็น "การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล"

มติ ที่ประชุมเห็นชอบและมอบเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

วาระที่ 3.2 ขอรื้อระบบและองค์ประกอบของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เลขานุการรายงานว่า สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 7/2553 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 5 สิงหาคม 2553 ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันอังคารที่ 13 กรกฎาคม 2553 ได้มีมติรับรองรายงานการประชุมโดยมีการเพิ่มเติมข้อมูลเรื่องการตรวจสอบความถูกต้องเชื่อถือได้ของข้อมูลที่แสดงในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และมติดังนี้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) คณะกรรมการฯ อาจพิจารณาทบทวนระเบียบ เพื่อเพิ่มความเป็นอิสระของระบบตรวจสอบ
- 2) วาระการประชุมของคณะกรรมการฯ ควรเป็นระบบ คือ ได้รับความเห็นชอบจากประธานและ/หรือเลขานุการ
- 3) ควรมีระบบการตรวจสอบความถูกต้อง เชื่อถือได้ของข้อมูลที่ใช้จัดทำรายงาน โดยอาจใช้วิธีการสุ่มตรวจ

มติ เห็นชอบและให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอระบบการตรวจสอบข้อมูลต่อคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป

ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอนำเสนอเพื่อพิจารณา ดังนี้

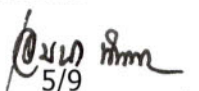
1. ความเหมาะสมของขั้นตอนการติดตามข้อมูล ซึ่งประกอบด้วยผู้ให้ข้อมูล และผู้รับรองข้อมูลจากฝ่ายบริหาร 5 ขั้นตอน ทั้งก่อนและหลังการยกร่างรายงาน และการตรวจสอบโดยฝ่ายเลขานุการก่อนการนำข้อมูลมาใช้ เพื่อให้เห็นภาพชัดเจน ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แสดงรายละเอียดของเวลาการดำเนินการแต่ละขั้นตอน และผู้รับผิดชอบมาด้วยแล้วตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

2. เพื่อให้องค์ประกอบของเล่มรายงานการติดตามฯ ครบถ้วนตามหน้าที่ของคณะกรรมการฯ จึงควรมีองค์ประกอบเพิ่มเติมในส่วนของรายงานผลของการตรวจสอบของมหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในหรือไม่

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อพิจารณาข้อเสนอของฝ่ายเลขานุการฯ

ข้อเสนอแนะ หากจะเพิ่มการแสดงผลการตรวจสอบภายในควรให้สอดคล้องหรือมีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกับรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

มติ ที่ประชุมเห็นชอบระบบและองค์ประกอบของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานตามเสนอ โดยปรับข้อความในแผนผังให้สมบูรณ์


5/9

วาระที่ 3.3 ผลการติดตามการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ สรสัมมนาการ

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในรายงานว่า ตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มีการประชุม ครั้งที่ 7/2549 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2549 และ ครั้งที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2550 เสนอให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อแก้ไขปัญหา การบริหารการเงินและบัญชีของสรสัมมนานั้น และคณะกรรมการฯได้รายงานความก้าวหน้าการแก้ไขปัญหา ด้านการบัญชีสรสัมมนาการ เมื่อคราวการประชุม ครั้งที่ 3/2551 วันที่ 21 มีนาคม 2551 ซึ่งที่ประชุมมีมติ "รับทราบ และขอให้ทำข้อเสนอแนะเสนอมหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไป"

บัดนี้ หน่วยตรวจสอบภายในได้ติดตามผลการดำเนินการของสรสัมมนาการตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการฯ ในระหว่างที่ นตภ. เข้าตรวจสอบงบการเงินสรสัมมนาการ รอบกลางปีงบประมาณ 2553 วันที่ 5-30 กรกฎาคม 2553 และสามารถสรุปผลการดำเนินการของสรสัมมนาการ ณ สิงหาคม 2553 ได้ดังนี้ จากจำนวนข้อเสนอแนะ 28 ข้อ ดำเนินการแล้ว 23 ข้อ ดำเนินการบางส่วน 2 ข้อ และยังไม่ดำเนินการ 3 ข้อ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารหมายเลข 1 ทั้งนี้ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา ประธานคณะกรรมการประสานงาน หน่วยวิสาหกิจ ซึ่งได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 171/2553 ลงวันที่ 4 มีนาคม 2552 เอกสารหมายเลข 2 ได้ชี้แจงเหตุผลที่ยังไม่ได้ดำเนินการ ดังนี้

หัวข้อที่ยังไม่ดำเนินการ	คำชี้แจง
1. สรสัมมนาการควรมีผู้ตรวจสอบ ภายในในของหน่วยงานเอง (ลำดับที่ 1.7 หน้า 5)	ปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานหน่วย วิสาหกิจขึ้นชุดหนึ่ง โดยมีอธิการบดีและรองอธิการบดี ฝ่ายบริหาร เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาเป็นประธาน คณะทำงาน มีหน้าที่รวบรวมสรุปปัญหาอุปสรรคในการดำเนิน กิจการวิสาหกิจ และประชุมหารือเพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหา ต่างๆ เพื่อนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการฯได้ทำหน้าที่ กำกับดูแลสรสัมมนาการด้วยแล้ว และตั้งแต่ปีงบประมาณ 2553 สรสัมมนาการได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อรายงานต่อคณะ กรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี โดย ปีงบประมาณ 2554 สรสัมมนาการได้ถูกกำหนดให้จัดทำรายงาน ประเมินการประกันคุณภาพหน่วยงาน นอกจากนี้แล้ว มหาวิทยาลัย กำหนดให้หน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้ตรวจสอบสรสัมมนาการทุก ปีงบประมาณที่ผ่านมา
2. ความเข้าช้อนกันของการให้บริการ สถานที่ห้องอบรม สัมมนาของ สรสัมมนาการกับเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยยังมีได้มีนโยบาย ดำเนินการแบ่งแยกให้ชัดเจน (ลำดับที่ 2.5.2 หน้า 15)	การดำเนินการของหน่วยงานสรสัมมนาการและเทคโนโลยีธานี มี วัตถุประสงค์แตกต่างกัน กล่าวคือ เทคโนโลยีธานีมีหน้าที่ในการถ่ายทอด เทคโนโลยีงานวิจัยของมหาวิทยาลัยให้แก่ชุมชน เป็นไปในลักษณะของ การบริการวิชาการ โดยที่สรสัมมนาการให้บริการกับหน่วยงานภายนอกเป็น ส่วนใหญ่ โดยอาศัยการบริหารงานแบบ "รวมบริการประสานภารกิจ" ที่ไม่ก่อให้เกิดความเข้าช้อนกันของการให้บริการผ่านคณะกรรมการ ประสานงานหน่วยวิสาหกิจ
3. เจ้าหน้าที่พัสดุยังทำหน้าที่เลขานุการ คณะกรรมการตรวจนับพัสดุครุภัณฑ์ เนื่องจากเจ้าหน้าที่แจ้งว่าได้สอบถาม เจ้าหน้าที่ สตง. แล้วมิได้หักทวง และ คณะกรรมการท่านอื่นต้องทำหน้าที่ ตรวจนับร่วมด้วยอยู่แล้ว (ลำดับที่ 2.6.1 หน้า 16)	ประธานคณะกรรมการประสานงานหน่วยวิสาหกิจ และผู้จัดการสรสัมมนาการ ได้รับทราบข้อเสนอแนะในกรณีดังกล่าว และขอรับข้อเสนอแนะสู่ การปฏิบัติต่อไป ภายในปีงบประมาณ 2554

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

ควรให้หน่วยตรวจสอบภายในเข้าดำเนินการสอบทานระบบควบคุมภายในของ
สุรสัมมนาการ

มติ ที่ประชุมรับทราบผลการติดตามการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะทำงาน
แก้ไขปัญหาสุรสัมมนาการ ตามเสนอ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณาแผนการติดตาม ตรวจสอบ และ
ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 และ
กรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554

เลขานุการรายงานว่า ด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการ
ประชุมครั้งที่ 7/2553 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 5 สิงหาคม 2553 ได้พิจารณา “ร่าง” แผนการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 และกรอบการติดตามและ
ประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 ได้มีข้อเสนอแนะและมติดังนี้

ข้อเสนอแนะ มหาวิทยาลัยควรมีหน่วยงานที่ดำเนินการด้าน CSR ให้ชัดเจน เช่น เทคโนโลยี
และศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์ฯ และควรกำหนดตัวชี้วัดด้าน CSR ด้วย

มติ ที่ประชุมเห็นชอบแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 และกรอบการติดตามและประเมินผลงาน
ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 ตามเสนอ

แผนการติดตามดังกล่าว เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงานโดยจะประเมินและรายงาน
ผลการประเมินปีละ 2 ครั้ง (เมื่อสิ้นกลางปีและสิ้นปีงบประมาณ) ประกอบด้วย

1. แผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-30 กันยายน 2554) ดำเนินการ 2 ส่วน ได้แก่ (1) การติดตาม
ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปี โดยการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร และการประเมินผลการ
ดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ และ (2) การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2554
ประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ได้แก่ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้าน
นวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ

2. กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรก
ของปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553-31 มีนาคม 2554) โดยประเมิน 2 ด้าน ได้แก่ (1) ประเมินด้านการ
พัฒนาองค์กร โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
สุรนารี คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงาน และพิจารณาจากผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทาง
การบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ (2) การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุใน
แผนปฏิบัติการ

รายละเอียดแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
สุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 กรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ
2554 และปฏิทินการดำเนินงานปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะผู้บริหารเพื่อ
พิจารณาแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2554 และกรอบการติดตามและ
ประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์ผลงานด้าน CSR เชิงรุก และควรมีการรายงานต่อ
คณะกรรมการติดตามฯ และสภามหาวิทยาลัยให้ทราบเป็นระยะ
- 2) มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในภูมิภาค หากสามารถทำให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาเพื่อ
ยกระดับความเป็นอยู่ เช่น การเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร เป็นต้น
- 3) การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการ
บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี
(1 สิงหาคม 2552 – 31 กรกฎาคม 2556) ให้ติดตามตามรอบปีงบประมาณ

7/9

- มติ 1) ที่ประชุมเห็นชอบแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 และกรอบการติดตามและประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2554 ตามเสนอ โดยให้ปรับเพิ่มขั้นตอนการพิจารณารายงานปฏิทินการติดตามฯ ในช่วงเดือนตุลาคม 2554
- 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

วาระที่ 4.2 ขอความเห็นชอบแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2553
(เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป)

วาระที่ 4.3 ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงแผนปฏิบัติการ และปฏิทินแผนปฏิบัติการ หน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ 2554

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในรายงานว่า ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในคราวการประชุมครั้งที่ 9/2552 วันพฤหัสบดีที่ 22 ตุลาคม 2552 โดยมีข้อสังเกตและมติดังนี้

ข้อสังเกต

- 1) การตรวจสอบหน่วยงานอาจใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง (Random) ในแต่ละไตรมาส
- 2) ควรเพิ่มเติมกิจกรรมการตรวจสอบ โครงการที่สำคัญจากเงินสนับสนุนภายนอกของเทคโนโลยี
- 3) ควรรายงานความก้าวหน้าระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย
- 4) ควรมีการปรับแผนฯ หากมีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบด้านการบริหารความเสี่ยง

มติ อนุมัติแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 ของ หน่วยตรวจสอบภายใน โดยให้หน่วยตรวจสอบภายในสามารถเสนอปรับแผนฯ ตามขั้นตอน ตามคำสั่งผู้ปฏิบัติและเวลาได้ และดำเนินการตามข้อสังเกตต่อไป

เนื่องจากปัจจุบันหน่วยตรวจสอบภายใน (นตภ.) มีปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อแผนปฏิบัติการที่ได้รับอนุมัติไปแล้วนั้น 2 ปัจจัย คือ ปัจจัยด้านอัตราค่าจ้าง และปัจจัยด้านหน่วยรับตรวจที่เพิ่ม มีรายละเอียด ดังนี้

1. ปัจจัยด้านอัตราค่าจ้าง ในระหว่างเดือนตุลาคม – ธันวาคม 2553 เจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบของ นตภ. จำนวน 1 คน (นางนฤมล ที่จันทิก) ขอลาคลอดและเลี้ยงดูบุตร เป็นระยะเวลา 3 เดือน จึงทำให้ นตภ. ไม่สามารถดำเนินการได้ตามปฏิทินแผนปฏิบัติการเดิม เอกสารหมายเลข 1 ดังนั้น นตภ. จึงดำเนินการปรับปฏิทินแผนปฏิบัติการฉบับใหม่ตามเอกสารหมายเลข 2 โดยมีกิจกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ดังนี้

1.1 กิจกรรมการตรวจสอบงบการเงิน ในระหว่างเดือน ตุลาคม – ธันวาคม 2553 นตภ. ขอสับเปลี่ยนผู้ตรวจและระยะเวลาเข้าตรวจของแต่ละแห่ง

1.2 กิจกรรมการตรวจสอบงบการเงิน เดือน เมษายน 2554 เพิ่ม งานตรวจสอบงบการเงินของศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข เพื่อดำเนินการสำรวจข้อมูลประกอบการตรวจสอบปลายปีงบประมาณ 2554

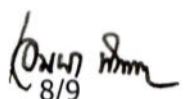
2. ปัจจัยด้านหน่วยรับตรวจที่เพิ่มขึ้น จำนวน 1 หน่วยงาน คือ ศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ นตภ. จำเป็นต้องดำเนินการปรับแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 ฉบับใหม่ ตามเอกสารหมายเลข 3 เพื่อให้เหมาะสมกับอัตราค่าจ้างและเวลาในการปฏิบัติงาน โดยมีสาระในการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้ คือ เอกสารหน้าที่ 2 ผลผลิต รายงานผลการตรวจสอบภายใน ตัวชี้วัดที่ 2 จำนวนหน่วยงานที่ดำเนินการตรวจสอบได้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา ซึ่ง นตภ. ขอเปลี่ยนแปลง จากเดิม หน่วยรับตรวจจำนวน 29 หน่วยงาน เป็น หน่วยรับตรวจจำนวน 30 หน่วยงาน

ประกอบกับระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 กำหนดให้ข้อ 21(1) "...นำเสนอแผนขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการภายในเดือนกันยายนของทุกปี" เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบฯที่กำหนด นตภ. จึงขออนุมัติเปลี่ยนแปลงแผนปฏิบัติการ และปฏิทินแผนปฏิบัติการ นตภ. ประจำปีงบประมาณ 2554

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงแผนปฏิบัติการ และปฏิทินแผนปฏิบัติการ หน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ 2554

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

หน่วยตรวจสอบภายในควรเร่งเข้าตรวจสอบระบบการเงิน การบัญชีของศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาดังแต่ระยะเริ่มต้น


8/9

มติ ที่ประชุมอนุมัติเปลี่ยนแปลงแผนปฏิบัติการ และปฏิทินแผนปฏิบัติการหน่วยตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ 2554 ตามเสนอ และให้รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดำเนินการต่อไป

วาระที่ 4.4 การประเมินความเสี่ยงเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ 2555 (เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป)

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

วาระที่ 5.1 กำหนดการประชุมครั้งที่ 9/2553

เลขานุการรายงานว่า ตามแผนการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปี 2553 กำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ 9/2553 ในวันพฤหัสบดีที่ 28 ตุลาคม 2553 ฝ่ายเลขานุการฯ จึงใคร่ขอความเห็นชอบกำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ 9/2553 ในวันพฤหัสบดีที่ 28 ตุลาคม 2553 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส. – กทม.

ตารางการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปี 2553

ครั้งที่	วัน/เดือน/ปี	หมายเหตุ
1/2553	วันพฤหัสบดีที่ 21 มกราคม 2553	
2/2553	วันพฤหัสบดีที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553	
3/2553	วันจันทร์ที่ 29 มีนาคม 2553	เวลา 09.30 น.
4/2553	วันพฤหัสบดีที่ 29 เมษายน 2553	เวลา 12.00 น.
5/2553	วันจันทร์ที่ 18 พฤษภาคม 2553	เวลา 09.30 น.
6/2553	วันอังคารที่ 13 กรกฎาคม 2553	เวลา 09.30 น.
7/2553	วันพฤหัสบดีที่ 5 สิงหาคม 2553	เวลา 09.30 น. พบปะกับ สดง.
8/2553	วันพฤหัสบดีที่ 9 กันยายน 2553	เวลา 09.30 น.
9/2553	วันพฤหัสบดีที่ 28 ตุลาคม 2553	เวลา 13.00 น.
10/2553	วันพฤหัสบดีที่ 4 พฤศจิกายน 2553	เวลา 09.30 น.

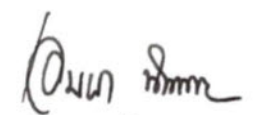
จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อพิจารณาวันประชุมครั้งที่ 9/2553

มติ ที่ประชุมเห็นชอบกำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ 9/2553 ในวันพฤหัสบดีที่ 28 ตุลาคม 2553 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส.-กทม. อาคารพญาไท พลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร

ปิดประชุมเวลา 17.00 น.


(นางนงเยาว์ สุคำภา)
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ
ผู้จัดบันทึกการประชุม


(นางประวีณา หอมดา)
หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ
ผู้จัดบันทึกการประชุม


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร หัตนศร)
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ผู้ตรวจรายงานการประชุม