



**การประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ครั้งที่ 10/2551**

วันเสาร์ที่ 1 พฤศจิกายน 2551 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส. – กทม. กรุงเทพมหานคร

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 ผลการพิจารณาแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 และกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2552 ของสภามหาวิทยาลัย
(ผู้แถลง : เลขานุการ)

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้เสนอขออนุมัติข้อหาหรือแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 และกรอบการติดตามและประเมินผลงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2552 เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 5/2551 เมื่อวันที่เสาร์ที่ 20 กันยายน 2551 นั้น สภามหาวิทยาลัยได้มีมติอนุมัติข้อหาหรือแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 และกรอบการติดตามและประเมินผลงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2552 แล้ว

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อทราบ

ข้อสังเกต

มติ

วาระที่ 1.2 คำสั่งแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
(ผู้แถลง : เลขานุการ)

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 4/2551 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2551 มีมติอนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 และได้ประกาศใช้แล้วนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ ประกอบกับ ข้อ 7 แห่งระเบียบ มทส. ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 จึงแต่งตั้งหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 9/2551 เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ณ วันที่ 8 กันยายน 2551

จึงเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อทราบ

ข้อสังเกต

มติ



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่ ๔ / ๒๕๕๑

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๖(๑๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับ ข้อ ๗ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงแต่งตั้งหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เป็นผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๑

(ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 9/2551 เมื่อวันจันทร์ที่ 1 กันยายน 2551
(ผู้แถลง : เลขานุการ)

ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน ครั้งที่ 9/2551 ไปให้กรรมการผู้เข้าประชุม จำนวน 5 ท่าน พิจารณารับรองโดยให้แจ้งการ รับรองหรือแก้ไขกลับมายังสำนักงานสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 17 กันยายน 2551 กรณีที่ไม่ได้รับแจ้ง ภายในกำหนดเวลาดังกล่าว จะถือว่าเป็นการรับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข ฝ่ายเลขานุการขอสรุปผลการ พิจารณาของกรรมการ ดังนี้

- รับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข (ไม่ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน 4 ท่าน
- รับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข (ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน 1 ท่าน

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณารับรองอีกครั้งหนึ่ง

ข้อสังเกต _____

มติ _____

รายงานการประชุม
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ครั้งที่ 9/2551

วันจันทร์ที่ 1 กันยายน 2551 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส. – กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|--|------------------|
| 1. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ไพจิตร โรจนวานิช) | ประธาน |
| 2. นายทวี หนูนภักดี | กรรมการ |
| 3. นายเลือน กฤษณกร | กรรมการ |
| 4. นายเผ่าเทพ โชตินุชิต | กรรมการ |
| 5. นายนนทพล นิมสมบุญ | กรรมการ |
| 6. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร ทัศนศร) | เลขานุการ |
| 7. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา) | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นางประวีณา หอมดา) | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. อธิการบดี (ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำ)
2. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (ศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ สัตยธรรม)
3. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน (รองศาสตราจารย์ น.อ. ดร.วรพจน์ ขำพิศ)
4. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญกมล ดอนขวา)
5. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย โชติษฐยางกูร)
6. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หัสไชย บุญจง)
7. เจ้าหน้าที่การประชุม (นางวันสนันท์ บุญภูมิ)

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 ความก้าวหน้าในการดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้เห็นความสำคัญของการบริหารความเสี่ยง จึงได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 464/2551 ลงวันที่ 19 มิถุนายน 2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยอธิการบดีเป็นประธาน รองอธิการบดีทุกฝ่าย ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ เป็นกรรมการ และหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน เป็นเลขานุการ มีการประชุมไปแล้ว 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2551 โดยได้พิจารณาการกำหนดกระบวนการบริหารความเสี่ยง มี 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. จัดตั้งทีมบริหารความเสี่ยงขององค์กร
2. ระบุความเสี่ยงขององค์กร
3. การประเมินความเสี่ยง
4. จัดลำดับความเสี่ยง
5. วิเคราะห์และวางแผนกลยุทธ์การบริหารความเสี่ยง
6. ติดตามประเมินผลแผนความเสี่ยง

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการจัดทำประกาศนโยบายการบริหารความเสี่ยง เพื่อเป็นการสื่อสารให้แก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ได้รับทราบแนวทางการปรับทิศทางและวิธีการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และมีกำหนดการเริ่มถือปฏิบัติในงบประมาณ 2552

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกต

- 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเชิญผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง หากไม่มีบุคลากรด้านนี้ในมหาวิทยาลัย
- 2) มหาวิทยาลัยยังมีความเสี่ยงไม่สูงเท่าภาคธุรกิจและภาคเอกชน จึงน่าจะสามารถดำเนินการเองได้ โดยปีถัดไปอาจให้ผู้ประเมินจากภายนอกสอบทานการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดำเนินการแล้ว
- 3) ในการประเมินความเสี่ยงมหาวิทยาลัยควรให้น้ำหนักกับเรื่องที่มีผลกระทบกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย
- 4) ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ควรมีโอกาสเข้าอบรมหลักสูตรระยะสั้นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ซึ่งจะสนับสนุนการทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการได้มาก

มติ ที่ประชุมรับทราบ และขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 8/2551 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 สิงหาคม 2551

เลขานุการ รายงานว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 8/2551 ไปให้กรรมการผู้เข้าประชุม จำนวน 5 ท่าน พิจารณารับรองโดยให้แจ้งการรับรองหรือแก้ไขกลับมายังสำนักงานสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 28 สิงหาคม 2551 กรณีที่ไม่ได้รับแจ้งภายในกำหนดเวลาดังกล่าว จะถือว่าเป็นการรับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข ฝ่ายเลขานุการขอสรุปผลการพิจารณาของกรรมการ ดังนี้

- รับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข (ไม่ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน 5 ท่าน
 - รับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข (ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน - ท่าน
- จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณา

มติ รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ 3.1 ความคืบหน้าในการแจ้งมติการประชุม ครั้งที่ 8/2551 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 สิงหาคม 2551

เลขานุการ แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้แจ้งมติจากการประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 8/2551 วันที่ 15 สิงหาคม 2551 ให้อธิการบดีทราบแล้วนั้น โดยเฉพาะประเด็นข้อสังเกตที่ระบุว่า "มหาวิทยาลัยควรสร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพของคณะกรรมการชุดต่างๆ ด้วย โดยจัดทำแบบประเมินให้สอดคล้องกับภาระงาน เพื่อให้ได้ประสิทธิภาพสูงสุด"

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อทราบ

ข้อเสนอแนะ การดำเนินการประเมินนั้น สามารถดำเนินการได้โดยฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการแต่ละชุดโดยไม่ยาก

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 การประชุมหารือร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณาแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 และกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2552

เลขานุการ รายงานว่า ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 8/2551 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2551 มีมติเห็นชอบแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 และกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2552 และขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกตดังนี้ "มหาวิทยาลัยโดยอธิการบดีและคณะผู้บริหารควรมีแผนและเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจนทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย"

แผนการติดตามดังกล่าว เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงานโดยจะประเมินและรายงานผลการประเมินปีละ 2 ครั้ง (เมื่อสิ้นกลางปีและสิ้นปีงบประมาณ) ซึ่งประกอบด้วย

1. แผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551-30 กันยายน 2552) ดำเนินการ 2 ส่วน ได้แก่ (1) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปี โดยการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร และการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการ และ (2) การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2552 ประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ได้แก่ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ

2. กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551-31 มีนาคม 2552) โดยประเมิน 2 ด้าน ได้แก่ (1) ประเมินด้านการพัฒนาองค์กร โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และพิจารณาจากผลการดำเนินงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี และ (2) การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการ

ซึ่งการหารือร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเป็นกระบวนการหนึ่งในระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อจะได้สรุปนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำเอกสารแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2552 และกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2552 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณาแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 และกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2552

ข้อสังเกต หากทีมผู้บริหารสามารถร่วมกันกำหนดยุทธวิธีการกำกับดูแลงานและกำหนดแผนและเป้าหมายร่วมกันไว้ จะทำให้ผู้บริหารแต่ละท่านสามารถวิเคราะห์และประเมินผลการกำกับดูแลจากรายงานผลการดำเนินการของหน่วยงานในกำกับให้แก่คณะกรรมการได้

มติ เห็นชอบตามเสนอ และให้แก้ไขเอกสารจากคำว่า "พันธกิจ" เป็นคำว่า "ภารกิจ"

วาระที่ 4.2 ขออนุมัติแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2552 ของหน่วยตรวจสอบภายใน

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน รายงานว่า ตามที่ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 หมวด 7 หน้าที่ และความ

รับผิดชอบของหน่วยตรวจสอบภายใน (2) เสนอขออนุมัติแผนการตรวจสอบภายใน โดยแบ่งการวางแผนเป็น 2 ระดับ คือ แผนเชิงกลยุทธ์ซึ่งเป็นแผนระยะยาว และแผนประจำปี โดยให้หน่วยตรวจสอบภายในจัดทำแผนทั้งสองลักษณะให้สัมพันธ์กับระดับความเสี่ยง นำเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาอนุมัติภายในเดือนกันยายนของทุกปี และให้แจ้งแผนที่ได้รับอนุมัติแล้วให้อธิการบดีทราบก่อนเริ่มการตรวจสอบ บัดนี้ หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงหน่วยรับตรวจ เพื่อใช้ประกอบการวางแผนงาน ประจำปีงบประมาณ 2552 ปรากฏตามเอกสารประกอบวาระชุดที่ 1 และจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี 2552 เรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2552 ของหน่วยตรวจสอบภายใน ซึ่งปรากฏตามเอกสารประกอบวาระชุดที่ 2.1 และ 2.2

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2552

ข้อสังเกต

- 1) แผนการตรวจสอบภายใน ควรระบุประเด็นรายละเอียดพร้อมเหตุผลของการตรวจมาพร้อมกับปฏิทินการดำเนินการด้วยเสมอ
- 2) แผนการตรวจสอบภายในต้องได้รับความเห็นชอบจากอธิการบดีก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามฯ
- 3) มหาวิทยาลัยควรจัดให้คณะกรรมการติดตามฯ ได้มีโอกาสพบกับทีมของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อสร้างความเข้าใจในระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่ง โดยเฉพาะในส่วนที่แตกต่างจากส่วนราชการปกติ

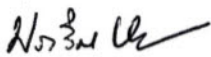
มติ อนุมัติแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2552 ของหน่วยตรวจสอบภายใน โดยในการประชุมครั้งต่อไปให้หน่วยตรวจสอบภายในนำเสนอรายละเอียดการตรวจสอบตามแผนที่ได้รับอนุมัติ โดยขอให้เน้นการบริหารร้านค้าของฟาร์มมหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

วาระที่ 5.1 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 10/2551 ในวันพฤหัสบดีที่ 30 ตุลาคม 2551 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส. กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร

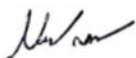
ปิดประชุมเวลา 12.30 น.



(นางประวีณา หอมดา)

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน

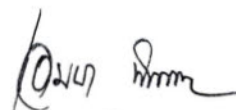
ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางนงเยาว์ สุตาคา)

หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร์ ทัศนศร)

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

วาระที่ 3.1 กิจกรรมตามแผนงานการตรวจสอบภายใน ประจำปี 2552

(ผู้แถลง : หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน)

สืบเนื่องจากข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในคราวการประชุม ครั้งที่ 9 /2551 วันที่ 1 กันยายน 2551 ให้หน่วยตรวจสอบภายในนำเสนอกิจกรรม การตรวจสอบตามแผนการปฏิบัติงาน ประจำปี 2552 นั้น นตท.จึงใคร่ขอนำเสนอรายละเอียดของกิจกรรมการตรวจ ดังนี้

แผนการปฏิบัติงาน	กิจกรรมการตรวจสอบ	ระยะเวลาดำเนินการ
1. การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี <i>วัตถุประสงค์การตรวจ</i> -เพื่อมั่นใจว่าหน่วยงานได้จัดทำงบการเงิน มีความครบถ้วน ถูกต้อง และเชื่อถือได้ -เพื่อมั่นใจว่าหน่วยงานได้ปฏิบัติตามระเบียบฯ ประกาศฯ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินได้อย่างถูกต้อง -เพื่อสอบทานและประเมินผลการควบคุมภายในด้านการเงิน บัญชี	• วิธีการปฏิบัติการตรวจนับเงินสด • การยืนยันยอดเงินฝากธนาคาร • การตรวจสอบใบสำคัญต่าง ๆ • การผ่านรายการจากบัญชีแยกประเภทไปยังงบทดลอง • การอนุมัติ • การตรวจนับ • การกระทบยอดคงเหลือ ณ สิ้นปีบัญชี • การจัดทำกระดาดำทำการ ตามที่คู่มือฯกำหนด	ครั้งที่ 1 ตค.- ธค. 2551 (4 หน่วยงาน) ครั้งที่ 2 กพ.-มีค. 2552 (4 หน่วยงาน) ครั้งที่ 3 มิย.-กค. 2552 (2 หน่วยงาน)
2. การตรวจสอบด้านการดำเนินงาน <i>วัตถุประสงค์การตรวจ</i> -เพื่อมั่นใจว่าหน่วยงานได้ปฏิบัติตามระเบียบฯ ประกาศฯ ของมหาวิทยาลัยได้อย่างถูกต้อง อาทิเช่น ระเบียบฯเงินสำรองจ่าย ระเบียบฯพัสดุ -เพื่อสอบทานและประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงาน -เพื่อสอบทานการใช้วัสดุสิ้นเปลือง และการรักษาทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย -เพื่อตรวจสอบว่าหน่วยงานสามารถดำเนินงานได้ตามแผนงาน/โครงการ	ขั้นตอนการตรวจสอบการดำเนินการ 1. เตรียมการเบื้องต้น - สืบหาข้อมูลเบื้องต้น - ศึกษาแผนงาน/โครงการ หน่วยงาน - โครงสร้างหน่วยงาน - แผนการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน 2. การกำหนดแนวการตรวจสอบ (Audit Program) - ระบุเรื่องที่ตรวจสอบ โดยเลือกหัวข้อการตรวจ ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย - การประเมินระบบควบคุมภายในระดับหน่วยงาน 3. วิธีการตรวจสอบ - สัมภาษณ์ผู้บริหาร และหัวหน้าหน่วยงาน - สังเกตการณ์ - ตรวจนับ	ครั้งที่ 1 มค. 2552 สำนักวิชา และศูนย์ (10 หน่วยงาน) ครั้งที่ 2 มีค.- พค. 2552 ส่วน และโครงการ (20 หน่วยงาน)

แผนการปฏิบัติงาน		กิจกรรมการตรวจสอบ	ระยะเวลาดำเนินการ
		4. เก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลหาข้อสรุปเกี่ยวกับ - การบรรลุเป้าหมายแผนปฏิบัติการ - ประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร(วัสดุสำนักงาน , การใช้โทรศัพท์, เครื่องถ่ายเอกสาร) 5. การรายงานผลการตรวจสอบต่อผู้บังคับบัญชา หน่วยงาน ณ วันที่ออกตรวจ	
3.	การตรวจสอบด้านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย <i>วัตถุประสงค์การตรวจ</i> 1. เพื่อประเมินประสิทธิภาพของหน่วยงานที่ใช้ระบบสารสนเทศในการทำงานว่า สามารถปฏิบัติงานด้านระบบสารสนเทศอยู่ในระดับใดเมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานสากล 2. เพื่อตรวจสอบว่าหน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีการควบคุมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Control) อยู่ในระดับใด 3. เพื่อให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะแก่หน่วยงาน และมหาวิทยาลัยพิจารณานำไปปฏิบัติปรับปรุงการทำงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้อยู่ในระดับที่สูงสุด	Audit Preparation • ศึกษาแผน ICT ของมหาวิทยาลัย • ศึกษาระบบสารสนเทศของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย • เลือกขอบเขตการตรวจระบบงานฯที่มีความเสี่ยงต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย • สร้างทีมงานในรูปคณะอนุกรรมการ หรือจัดจ้างบุคคลภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญด้านการตรวจ IT • ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เพื่อเตรียมความพร้อม Audit Execution • แจ้งหน่วยรับตรวจเข้าไปกรอกแบบประเมินตนเองที่ Web site ของคณะอนุ กก. จัดทำขึ้น • กำหนดวันเข้าสัมภาษณ์ผู้บังคับบัญชา และผู้รับการตรวจ Audit Reporting • ประชุมคณะอนุ กก. เพื่อสรุปการรายงาน • ส่งรายงานผลการตรวจสอบให้หน่วยงานแสดงความคิดเห็น • นำเสนออธิการบดี และคณะกก.ติดตามฯ Status Follow up • การติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะในการตรวจสอบครั้งต่อไป	คค. 2551- กย.2552

กิจกรรมโดยสรุปขั้นตอนการปฏิบัติงานภาคสนาม

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผนงานการตรวจสอบ

ขั้นตอนที่ 2 การเตรียมตัวก่อนออกตรวจ

ขั้นตอนที่ 3 การเข้าตรวจ

ขั้นตอนที่ 4 การสรุปผลการตรวจเบื้องต้นด้วยวาจาจากผู้บังคับบัญชาหน่วยงาน

ขั้นตอนที่ 5 การรายงานผลการตรวจสอบ และการติดตามให้หน่วยงานแสดงความคิดเห็น

ขั้นตอนที่ 6 นำเสนออธิการบดี และขออนุญาตนำวาระเสนอคณะกก.ติดตามฯ

ขั้นตอนที่ 7 แจ้งรายงานผลการตรวจภายในต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ข้อสังเกต _____

มติที่ประชุม _____

**วาระที่ 3.2 "ร่าง" แผนกิจกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน
ประจำปีงบประมาณ 2552**
(ผู้แถลง : เลขานุการ)

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 4/2551 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2551 ได้มีมติอนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 ตามที่ทราบแล้วนั้น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 8/2551 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 สิงหาคม 2551 ได้รับทราบและมีมติมอบ ฝ่ายเลขานุการฯ วิเคราะห์รายละเอียดในระเบียบเพื่อจัดทำแผนการดำเนินงานเสนอที่ประชุมต่อไป บัดนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้จัดทำ "ร่าง" แผนกิจกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ 2552 เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบ วาระการประชุม และใคร่ขอหารือดังนี้

1. ครอบคลุมของกิจกรรมตามระเบียบฯ
2. กำหนดเวลาที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินการแต่ละกิจกรรม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

มติ

(ร่าง)
แผนกิจกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน
ประจำปีงบประมาณ 2552

กำหนดเวลา	กิจกรรม	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
	▪ สอบทานนโยบาย กฎ ระเบียบ ระบบ และวิธีปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่มีผลต่อการบริหารจัดการด้านการเงิน การบัญชี การบริหาร การควบคุมภายใน การกำกับดูแลกิจการ และการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้ข้อสังเกต ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัย ในกรณีที่มีสิ่งสมควรแก้ไข ปรับปรุง หรือพัฒนา	ข้อเสนอของหน่วยตรวจสอบภายในจากผลการตรวจสอบภายในว่ามีระเบียบฯ ที่สมควรได้รับการทบทวน	▪ หน่วยตรวจสอบภายใน
	▪ สอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบการบริหารความเสี่ยง และระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้รัดกุม มีประสิทธิผลตามกรอบมาตรฐานอันเป็นสากล และให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัยและหรืออธิการบดี	ข้อเสนอของหน่วยตรวจสอบภายในจากผลการตรวจสอบภายในว่ามีระเบียบฯ ที่สมควรได้รับการทบทวน	▪ หน่วยตรวจสอบภายใน
พ.ย. 2551	รายงานความก้าวหน้าในการตรวจสอบเฉพาะเรื่องที่คณะกรรมการได้สั่งการความก้าวหน้าในการตรวจสอบงานร้านค้าฟาร์มมหาวิทยาลัย	รายงานความก้าวหน้าจากการตรวจสอบ	หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน
	▪ มอบหมายการปฏิบัติงานอย่างใดอย่างหนึ่งแก่หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน		▪ คณะกรรมการติดตามฯ
	▪ ใช้บริการที่ปรึกษาภายนอกเพื่อให้คำแนะนำในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยตรวจสอบภายใน หรือคณะกรรมการว่าจ้างบุคคลภายนอกช่วยการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน	ข้อสังเกตของคณะกรรมการต่อผลการตรวจสอบภายในของหน่วยตรวจสอบภายใน (เลขานุการฯ)	▪ คณะกรรมการติดตามฯ
ทุก เม.ย. และทุก ต.ค.	▪ ทบทวนข้อบังคับ ระเบียบ ข้อกำหนด คำสั่ง ประกาศ และแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการกำหนดอำนาจหน้าที่ของหน่วยตรวจสอบภายในเป็นระยะอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	1) สรุปประเด็นปัญหาจากการใช้ระเบียบทุก 6 เดือน 2) ระเบียบ มทส. ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551	▪ ฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการติดตามฯ ▪ หน่วยตรวจสอบภายใน
ก.ย. 2551 และ พ.ค. 2552	▪ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยปรึกษาหารือร่วมกับอธิการบดีกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยเสนอแผนและผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี ▪ ให้ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย/ อธิการบดีในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแล	1) แผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2) กรอบการติดตามและประเมินผลงานในรอบครึ่งปี	▪ ฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการติดตามฯ ▪ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

กำหนดเวลา	กิจกรรม	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
	- ส่งเสริมความเป็นอิสระของผู้สอบบัญชีภายนอก - ส่งเสริม แนะนำ และสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายในให้มีอิสระ	3) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ	
พ.ค. – มิ.ย.	ให้มีการประสานงานระหว่างผู้บริหาร หน่วยตรวจสอบภายใน และผู้สอบบัญชีภายนอกอย่างเหมาะสม อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง		หน่วยตรวจสอบภายใน
	มีการหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับผู้สอบบัญชีภายนอกอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	รายงานข้อสังเกตจากการตรวจสอบของ สตง. ข้อหารือ/และเปลี่ยนความคิดเห็น	หน่วยตรวจสอบภายใน
	สอบทานรายงานการตรวจสอบภายใน เพื่อให้รายงานการตรวจสอบมีคุณภาพ เป็นประโยชน์และสามารถใช้ปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่างๆ และเพื่อให้มีการนำข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ไปสู่การปฏิบัติที่มีส่วนช่วยลดระดับความเสี่ยงด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้		คณะกรรมการฯ
	ให้ความเห็นชอบแผนงาน และแผนการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ แผนอัตราค่าจ้าง และแผนพัฒนาความรู้ทักษะและคุณลักษณะเฉพาะของพนักงานหน่วยตรวจสอบภายใน พร้อมทั้งติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนงานด้านต่างๆ เหล่านั้น	แผนการตรวจสอบภายใน ทั้งแผนกลยุทธ์และแผนประจำปี ที่เสนอโดยหน่วยตรวจสอบภายใน	- อธิการบดี - คณะกรรมการฯ
	ให้คำปรึกษาแนะนำในการแต่งตั้ง ถอดถอน โยกย้าย หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในต่ออธิการบดี ในกรณีเพื่ออธิการบดีร้องขอ		- อธิการบดี - คณะกรรมการฯ
ก.ย. ของทุกปี	ประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบประจำปีของรองอธิการบดีที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจการสภามหาวิทยาลัย หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยร่วมกับอธิการบดี	แบบประเมินผลของส่วนการเจ้าหน้าที่	- คณะกรรมการฯ - อธิการบดี และรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานสำหรับปีที่ผ่านมาของคณะกรรมการโดยตนเองเป็นประจำทุกปี	แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน และเอกสารอ้างอิง	- ฝ่ายเลขานุการ - คณะกรรมการติดตามฯ
ภายใน 15 พ.ค. และภายใน 15 พ.ย.	จัดทำรายงานรายครึ่งปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ปีละ 2 ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือนพฤษภาคมและเดือนพฤศจิกายนของทุกปี	1) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของ มทส. ปีงบประมาณ 2) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ	- ฝ่ายเลขานุการ - คณะกรรมการติดตามฯ - สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

กำหนดเวลา	กิจกรรม	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
	▪ จัดทำรายงานประจำปีเพื่อสรุปผลการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบฯ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และเปิดเผยรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการไว้ในรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย	รายงานการประชุมคณะกรรมการและเอกสารที่เกี่ยวข้องอื่นๆ	▪ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ
	▪ มีการส่งรายงานผลการตรวจสอบภายในเรื่องที่มีความสำคัญหรือความจำเป็นเร่งด่วนสูงให้อธิการบดีพิจารณาและสั่งการโดยเร็ว ในกรณีที่อธิการบดีเห็นว่าการสั่งการตามข้อเสนอแนะอาจไม่เป็นผลดีให้อธิบายชี้แจงเหตุผลให้คณะกรรมการทราบเพื่อวินิจฉัย ในกรณีที่คณะกรรมการมีความเห็นแตกต่าง ให้เสนอข้อตรวจพบ ข้อเสนอแนะพร้อมคำชี้แจงเหตุผลของอธิการบดีให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา	มติที่ประชุมคณะกรรมการฯ	▪ อธิการบดี ▪ หน่วยตรวจสอบภายใน
	▪ สอบทานข้อสรุปและหลักฐานประกอบ ในกรณีที่ผู้บริหารหรือพนักงานอาจมีการกระทำอันส่อไปในทางไม่สุจริต หรือใช้อำนาจหน้าที่ในทางมิชอบ ซึ่งอาจเป็นผลให้มหาวิทยาลัยได้รับความเสียหาย	รายงานผลการตรวจสอบภายใน	▪ หน่วยตรวจสอบภายใน
	การดำเนินการตามหน้าที่และ ความรับผิดชอบอำนาจของหน่วยตรวจสอบภายใน นำเสนอแผนการตรวจสอบภายใน เพื่อขออนุมัติ	แผนงาน 2 ระดับ คือ -แผนเชิงกลยุทธ์ -แผนปฏิบัติงานประจำปีตามผลการประเมินความเสี่ยงระดับองค์กรของมหาวิทยาลัย	หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน
กพ. 2552	การรายงานผลการตรวจสอบภายใน เพื่อพิจารณาผลการตรวจ 3 ครั้ง/ปีงบประมาณครั้งที่ 1/2552 รายงานผลการตรวจสอบงบการเงินประจำปีงบประมาณ 2551	-บทสรุปผู้บริหาร -เอกสารประกอบวาระ -รายงานผลการตรวจฉบับแจ้งหน่วยงานแสดงความคิดเห็น	หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน
มิย. 2552	การรายงานผลการตรวจสอบภายใน เพื่อพิจารณาผลการตรวจ 3 ครั้ง/ปีงบประมาณครั้งที่ 2/2552 รายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงาน ของหน่วยงานระดับศูนย์ สำนักวิชา สถาบัน	-บทสรุปผู้บริหาร -เอกสารประกอบวาระ รายงานผลการตรวจฉบับแจ้งหน่วยงานแสดงความคิดเห็น	หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน
เดือน ตค. 2552	การรายงานผลการตรวจสอบภายใน เพื่อพิจารณาผลการตรวจ 3 ครั้ง/ปีงบประมาณครั้งที่ 3/2552 รายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงาน ของหน่วยงานระดับ ส่วน สถาน และโครงการ	-บทสรุปผู้บริหาร -เอกสารประกอบวาระ รายงานผลการตรวจฉบับแจ้งหน่วยงานแสดงความคิดเห็น	หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน
ตค. 2552 หรือ ธ.ค. 2552	การรายงานผลการตรวจสอบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ 2551-2552	-บทสรุปผู้บริหาร -เอกสารประกอบวาระ รายงานผลการตรวจสอบระบบสารสนเทศ ประจำปี 2551-2552	ประธานคณะกรรมการฯ หรือ ผู้เชี่ยวชาญ (หากมีกรณีการจ้างบุคคลภายนอก)

กำหนดเวลา	กิจกรรม	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
กพ. 2552	นำเสนอแผนการพัฒนาเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน	-เอกสารประกอบวาระ 1. แผนอัตรากำลัง 2. แผนพัฒนาความรู้ ทักษะ 3. การกำหนดคุณลักษณะ เฉพาะของเจ้าหน้าที่หน่วย ตรวจสอบภายใน	หัวหน้าหน่วย ตรวจสอบภายใน
เมื่อแผนฯผ่านการอนุมัติจาก คณะกก. บริหารความ เสี่ยง	นำเสนอรายงานแผนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2552	รายงานแผนการบริหารความ เสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2552	เลขานุการคณะกรรมการ บริหารความเสี่ยงของ มหาวิทยาลัย
กย. 2552	นำเสนอผลการประเมินแผนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2552	ผลการประเมินแผนการบริหาร ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2552	หัวหน้าหน่วย ตรวจสอบภายใน

วาระที่ 4.1 รายงานผลการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 3/2551

(ผู้แถลง : หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน)

ตามแผนการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ 2551 ในระหว่างเดือนมิถุนายน – กันยายน 2551 นั้น นตภ.ได้ดำเนินการตรวจสอบ 2 ด้าน คือ 1) การตรวจสอบงบการเงินของมหาวิทยาลัย ระหว่างปีงบประมาณ 2551 โดยการสุ่มตรวจข้อมูลช่วงของไตรมาส 3 และ 2) การตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานระดับส่วน โครงการ ซึ่งปรากฏผลการตรวจสอบที่สำคัญ ดังนี้

1) การตรวจสอบงบการเงินของมหาวิทยาลัย ระหว่างปีงบประมาณ 2551

1.1 สรุสมมนาการ

- ผลจากการตรวจสอบการรับชำระหนี้ของลูกหนี้การค้า-ห้องพักรุระ 2 พบว่ามีลูกหนี้ซึ่งเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัย ระดับบัณฑิตศึกษา เป็นผู้ได้รับทุนการศึกษาสำหรับผู้มีผลการเรียนดีเด่น โดยได้รับการยกเว้นค่าหอพัก (ซึ่งสรุสมมนาการต้องดำเนินการเรียกเก็บค่าหอพักจากมหาวิทยาลัย) ณ สิงหาคม 2551 สรุสมมนาการยังไม่ดำเนินการเรียกเก็บหนี้ เป็นจำนวนเงิน 108,300 บาท ในกรณีนี้ สรุสมมนาการแจ้งว่าจะดำเนินการเรียกเก็บหนี้จากมหาวิทยาลัย ภายในวันที่ 10 กันยายน 2551 ต่อไป จำนวนเงิน 71,900 บาท และลูกหนี้อีกส่วนหนึ่งเป็นลูกหนี้ต้องชำระหนี้เอง เป็นจำนวนเงิน 36,400 บาท

- การจัดทำรายละเอียดลูกหนี้การค้า และลูกหนี้ห้องพักรุ พบว่ายังคงมีกระบวนการทำงานซ้ำซ้อนระหว่างฝ่ายต้อนรับ และฝ่ายบัญชี โดยงานบัญชีต้องสำเนาข้อมูลออกจากระบบ HIS เพื่อจัดทำเป็นรายละเอียดอีกต่างหากจากกระบวนการอัตโนมัติ ทั้งนี้ เนื่องจากกระบวนการ HIS มีข้อมูลที่ไม่สามารถพิสูจน์ความถูกต้องได้ปะปนอยู่ จึงได้แนะนำให้ปรับกระบวนการทำงาน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและลดความซ้ำซ้อนการทำงาน สรุสมมนาการได้แจ้งว่า อยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในระบบฯ ให้มีความถูกต้อง

การติดตามผลการตรวจสอบครั้งก่อน

กรณีปัญหาลูกหนี้การค้า และลูกหนี้ห้องพักรุ ซึ่งมาสามารถยืนยันยอดลูกหนี้แท้จริงได้ และไม่มีรายละเอียดลูกหนี้ที่ถูกต้อง ส่งผลให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องรับรองงบการเงินของมหาวิทยาลัย แบบมีเงื่อนไข ในปีงบประมาณ 2548 และ 2549

สรุสมมนาการได้ดำเนินการขออนุมัติปรับปรุงทุนสะสม และตัดบัญชีหนี้สูญ สรุสมมนาการประจำปีงบประมาณ 2550 จากที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 6 /2551 วันที่ 21 กรกฎาคม 2551 และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวการประชุมครั้งที่ 4/2551 วันที่ 26 กรกฎาคม 2551 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระ

2) การตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานระดับส่วน โครงการ

2.1 ส่วนการเจ้าหน้าที่

- การควบคุมทางการเงิน และการจัดทำบัญชีสรุปผลการดำเนินงานรายเดือนของสถานพัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน มทส. มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณะกรรมการกำกับดูแลสถานรับเลี้ยงเด็กก่อนวัยเรียนเป็นฝ่ายบริหารของสถานฯดังกล่าว โดยมีส่วนการเจ้าหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการทำหน้าที่รับเงินค่าบริการ การเบิกจ่ายค่าใช้จ่าย และบันทึกรายรับ-รายจ่ายให้กับสถานฯ ทั้งนี้ ได้ นำรายงานสรุปการใช้จ่ายรายเดือนนำเสนอต่อคณะกรรมการกำกับดูแลสถานรับเลี้ยงเด็ก ปีละ 2 ครั้ง นตภ. จึงได้แนะนำให้มีการแบ่งแยกหน้าที่ระหว่างการเงินและการบันทึกการทางบัญชี โดยสภจ.ได้แจ้งว่า งานสวัสดิการเป็นผู้รับผิดชอบดูแล และได้แบ่งแยกหน้าที่ตามที่แนะนำแล้ว

- สถานภาพการว่าจ้างครูและพี่เลี้ยง สถานพัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน มทส. พบว่า การว่าจ้างครูและพี่เลี้ยง ไม่ชัดเจนว่าผู้ว่าจ้างเป็นมหาวิทยาลัยหรือคณะกรรมการกำกับดูแลสถานรับเลี้ยงเด็กก่อนวัยเรียน นตภ.จึงนำคำแนะนำของประธานกรรมการกำกับดูแลฯ ซึ่งได้แนะนำไว้ตามหนังสือที่ ศธ 5602(3)/3636 ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน 2546 ให้มีทำสัญญาจ้างเป็นปีๆ ไป โดย สภจ. แจ้งว่าจะจัดทำสัญญาจ้างต่อไป

2.2 ส่วนพัสดุ

- จากการตรวจสอบการจัดซื้อ-จัดจ้าง ประจำปี 2551 พบว่า ส่วนพัสดุมีการดำเนินการจัดเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ทางอิเล็กทรอนิกส์ ได้ประกาศเช่าจำนวน 744 เครื่อง หากแต่มีการทำสัญญาเลขที่ 28/2551 ลว. 22 กุมภาพันธ์ 2551 สัญญาเช่าเหมาบริการเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 747 เครื่อง รวมเป็นเงินค่าเช่า 25,789,425.84 บาท เพื่อให้การดำเนินการทางพัสดุถูกต้อง นตภ.ได้แนะนำว่ากรณีความต้องการเช่าเพิ่มเติมซึ่งนำมาผนวกในสัญญาเช่าอีก 3 เครื่อง ควรดำเนินการอนุมัติโดยวิธีตกลงราคาเร่งด่วนแล้วนำมาผนวกในสัญญาภายหลัง มิใช่ผนวกในการประกวดราคาเลยนั้น ส่วนพัสดุได้ชี้แจงว่า ส่วนพัสดุไม่สามารถดำเนินการคำแนะนำได้ ตามเอกสารคำชี้แจงตามเอกสารประกอบวาระ

จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ข้อสังเกต _____

มติที่ประชุม _____



เอกสารประกอบวาระการประชุม

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การประชุมครั้งที่ 10/2551 วันที่ 1 พฤศจิกายน 2551

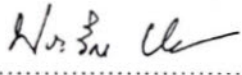
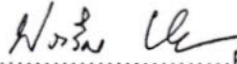
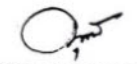
หน่วยตรวจสอบภายใน
ตุลาคม 2551

สรุสมมนาการ

หน่วยตรวจสอบภายใน
 สภามหาวิทยาลัย
 ข้อสังเกตจากการตรวจสอบ

หน่วยงาน : สโมสรสมนาการ

ตรวจสอบเกี่ยวกับ : บัญชีลูกหนี้การค้า

ลำดับที่	เรื่อง(รายละเอียด)	ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็นของหน่วยรับตรวจ	การติดตามผล
1	จากการตรวจสอบการรับชำระหนี้ประเภท ลูกหนี้การค้า - ห้างพักสุระ 2 พบว่า มีลูกหนี้ จำนวนหนึ่ง ซึ่งเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัย ระดับบัณฑิตศึกษา เป็นผู้ได้รับทุนการศึกษา สำหรับผู้มีผลการเรียนดีเด่น โดยได้รับการยกเว้น ค่าหอพัก (ในความหมาย คือ สโมสรสมนาการ ต้องดำเนินการเรียกเก็บค่าหอพักจากมหาวิทยาลัย) ได้ปรากฏข้อมูลว่า หนี้ค่าหอพักสุระ มียอดคงค้าง ตามเอกสารแนบท้ายประกอบข้อสังเกต	เพื่อให้เป็นภาระทางบัญชี ในสิ้น ปีงบประมาณ 2551 ซึ่งสโมสรสมนาการ จะต้องปิดบัญชีในเดือนกันยายน 2551 นี้ เห็นควรมีการเร่งรัดดำเนินการเรียกเก็บหนี้ ค่าหอพักสุระ 2 จากมหาวิทยาลัยให้แล้ว เสร็จก่อนสิ้นปีงบประมาณ 2551	<u>หนี้สูญตามเงื่อนไขของระเบียบได้</u> <u>อธิบดีของการเงินประชุมเรื่องแล้ว</u> <u>การเลิกงานหนี้สูญแล้ว</u> <u>จะส่งในเร็วไปให้หัก 10 ก.ย. 51</u>	
ผู้ตรวจสอบ (นางประวีณา หอมดา) วันที่..... 27 ส.ค. 2551		ผู้สอบทาน (นางประวีณา หอมดา) หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน วันที่..... 27 ส.ค. 2551	ผู้รับตรวจ (นางสาว นพพร หึงหึง) ผกก.สโมสรสมนาการ (นางเขวดี สายอร่าม) วันที่.....	ผู้ติดตามผล (.....) วันที่.....

รายละเอียดนี้คงค้างหอพักสูตร 2

ที่	รายชื่อนักศึกษา	รหัสนักศึกษา	ห้องพักเลขที่	จำนวนหนังสือค้าง	หมายเหตุ
1	นายประมวล แสงสารวัตร		6031	18,900	
2	นายเฉลิมวุฒิ อุทัยกัน		6034	12,150	
3	นางสาวธนาพร บุญมี, นางสาวมัลลิกา ทองเขียว		6053	10,800	
4	นายศุภรัตน์		6054	10,800	
5	จักษดา/สรกฤษ		6059	14,850	
6	พนิตพิมพ์ ไชยศิริกุล, จารุณี อนุพันธ์		6060	9,200	
7	จิตรลดา ชูมี		6063	5,400	
8	รัชนิกร กุณรัมย์		6064	5,600	
9	นายทศพล วินัย		6065	5,400	
10	คุณวันวิสาข์ ลิขจวน		6068	9,800	
11	นางสาวคู่ขวัญ จุลนันท์, นางสาวรัชนิกร มูลป่า		6076	5,400	
				108,300	

NON U. จักรวรรดิ

การทดสอบ ของดินและพืชที่ ๑. แล้วไป

นางกัม วัฒน. น้อย น้อย

728/2.5/57

๑๗๕๖ จักรพรรดิเฉียนหลง ครองราชย์ขึ้นเป็นฮ่องเต้ที่ ๓

สมมติฐานที่ 1: เมื่อเวลาผ่านไป ความพึงพอใจในการใช้บริการจะเพิ่มขึ้น.

เครื่องใช้ ลำดับที่ 1, 2, 3, 5, 9, 10 ส่วนอื่น ๆ ไม่มีค่าเลย 3 ส่วน

ថ្ងៃទី ៤, ៦, ៧, ៨, ១១ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០២២

เรื่อง ๑๑๒๖

၆။
(၁၂၁၆) အိမ်ထောင် ၃၇၂၁၆၀)

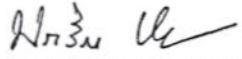
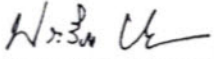
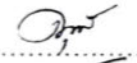
Income 10/9/91

07/10/2021

หน่วยตรวจสอบภายใน
สภามหาวิทยาลัย
ข้อสังเกตจากการตรวจสอบ

หน่วยงาน : สุรสัมมนาการ

ตรวจสอบเกี่ยวกับ : การจัดทำรายละเอียดลูกหนี้การค้า และหนี้ห้องพัก

ลำดับที่	เรื่อง(รายละเอียด)	ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็นของหน่วยรับตรวจ	การติดตามผล
2	ความที่ได้ตรวจสอบการจัดทำรายละเอียดลูกหนี้การค้า และลูกหนี้ห้องพักของสุรสัมมนาการ ประจำปีงบประมาณ 2551 ยังคงมีกระบวนการทำงานซ้ำซ้อนระหว่างฝ่ายต้อนรับ และฝ่ายบัญชี ทั้งนี้เนื่องจากรายละเอียดลูกหนี้การค้าและลูกหนี้ห้องพัก ตามระบบ HIS ซึ่งฝ่ายต้อนรับจัดทำขึ้นนั้น มีรายการลูกหนี้ซึ่งยังไม่สามารถพิสูจน์ข้อเท็จจริงได้ ปะปนอยู่กับยอดยกมาของระบบฯ HIS ตั้งแต่ ตุลาคม 2550 จนถึงวันที่เข้าตรวจ ทำให้ฝ่ายบัญชีต้องสำเนา File ได้จัดทำใหม่เพื่อให้ตรงกับบัญชีลูกหนี้ที่บันทึก	เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติสุรสัมมนาการ ควรปรับแก้ไขกระบวนการทำงาน ซึ่งมีความเกี่ยวเนื่องกับการจัดทำรายละเอียดลูกหนี้การค้าและลูกหนี้ห้องพัก โดยมีเป้าหมายให้ระบบฯ HIS สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	เนื่องจากงานนี้ 06.10.50 6.10.50 6.10.50 ดำเนินการปรับปรุงในข้อนี้ให้สมบูรณ์ถูกต้อง	
 ผู้ตรวจสอบ (นางประวีณา หอมตา) วันที่ 27 ส.ค. 2551		 ผู้สอบทาน (นางประวีณา หอมตา) หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน วันที่ 27 ส.ค. 2551	 ผู้รับตรวจ (นางสาว มุศมวดี สิงห์) ผกก.สุรสัมมนาการ (นางเขาวดี สายอร่าม) วันที่	ผู้ติดตามผล (.....) วันที่

รายงานการประชุม

1. การประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน
ครั้งที่ 6/2551
2. การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2551

สรุปมติที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ครั้งที่ 6/2551

วันจันทร์ที่ 21 กรกฎาคม 2551 เวลา 09.00 น.

ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส ชั้น 22 อาคารพญาไทพลาซ่า กรุงเทพฯ

และ ห้องประชุมสารนิเทศ ชั้น 2 อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1. เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

ไม่มี

2. การรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 5/2551 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2551

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

3. เรื่องสืบเนื่อง

3.1 รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล – มทส ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2551

ข้อเสนอแนะ มหาวิทยาลัยควรกำหนดจุดวิกฤต(Critical Point) ที่อาจจะมีผลต่อการลงทุนที่

มหาวิทยาลัยยอมรับได้ของการลงทุนในตราสารทุน เพื่อเป็นการบริหารความเสี่ยงในการลงทุน

มติ ที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล-มทส ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2551

โดยให้มหาวิทยาลัยศึกษารายละเอียดและดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

4. เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 ขอความเห็นชอบ(ร่าง)ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการให้บริการ

ห้องสมุด พ.ศ. 2551

มติ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบตามเสนอโดยให้ปรับคำจำกัดความคำว่า “คณาจารย์” ใหม่

4.2 ขออนุมัติประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องการให้บริการทรัพยากร

สารสนเทศ พ.ศ. 2551

มติ ที่ประชุมอนุมัติตามเสนอโดยให้ปรับคำจำกัดความคำว่า “คณาจารย์” ใหม่และให้แก้ไข

ข้อ 7 (2) ค. ค่าบำรุงห้องสมุดรายปี

▪ นักศึกษา.....จาก 1,000 บาทเป็น 500 บาท

▪ ค่าประกันของเสียหาย จาก 5,000 บาทเป็น 3,000 บาทและหากหนังสือที่ยืมมี
ราคาสูงกว่าเงินประกันให้ผู้ยืมจ่ายเพิ่มเฉพาะส่วนเกินของการยืมแต่ละครั้ง

4.3 ขออนุมัติประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องการให้รถยนต์ไปปฏิบัติงานของ

มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551

มติ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินให้ศึกษาอัตราค่าใช้จ่ายใหม่โดยใช้ราคาน้ำมันแก๊ส

โซฮอล์และค่าใช้จ่ายทั้งหมดของการใช้รถยนต์ส่วนกลางเฉลี่ยต่อคันเป็นเกณฑ์อ้างอิง

4.4 ขออนุมัติประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าใช้จ่ายในการเดินทางในประเทศ พ.ศ. 2551

มติ ที่ประชุมอนุมัติอัตราค่าพาหนะเหมาจ่ายในอัตรา 360 บาทต่อวันในการเดินทางตามภารกิจที่มหาวิทยาลัยมอบหมายโดยเบิกจ่ายได้ไม่เกิน 5 วันติดต่อกัน

4.5 ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงรายการการจัดสรรงบประมาณจากเงินคงเหลือที่ไม่มีภาระผูกพันประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 รายการเงินสมทบเป็นงบประมาณติดตั้งมิเตอร์ไฟฟ้า

ข้อสังเกต 1. มหาวิทยาลัยควรมีรายงานผลงานและผลการใช้เงินของโครงการฯ ที่ได้ดำเนินการไปแล้วให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินทราบ
2. เนื่องจากโครงการฯ เป็นการผลิตเพื่อการดำรงเห็นควรจัดทำเป็น Business Plan เพื่อประกอบการพิจารณาแหล่งเงินสนับสนุนที่เหมาะสม

มติ ที่ประชุมให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกตและนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินใหม่

4.6 ขอความเห็นชอบการกำหนดวงเงินค่าใช้จ่ายสวัสดิการเพิ่มเติมสำหรับคณาจารย์ของนิดา มารดา

ที่ประชุมให้นำเสนอคณะกรรมการพิจารณาในครั้งต่อไป

4.7 ขอความเห็นชอบแนวทางการปรับเพิ่มค่าครองชีพตามสภาวะเศรษฐกิจสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่ประชุมให้นำเสนอคณะกรรมการพิจารณาในครั้งต่อไป

4.8 ขอความเห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสม และตัดบัญชีหนี้สูญ สรสัมมนาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ข้อสังเกต

1. ผู้จัดการสรสัมมนาการต้องกำกับดูแลการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด
2. หน่วยตรวจสอบภายในควรติดตามอย่างต่อเนื่อง
3. ให้แนบรายชื่อลูกหนี้ที่ตัดเป็นหนี้สูญเนื่องจากไม่สามารถติดตามได้เสนอสภามหาวิทยาลัย หากเป็นบุคลากรภายในที่ลาออกจากมหาวิทยาลัยแล้วให้แสดงปีที่ลาออกด้วย

มติ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสมจำนวน 1,833,140 บาทและตัดบัญชีหนี้สูญจำนวน 21,090 บาทโดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต

๒๑

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญกมล ดอนขวา)

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน

สรุปมติการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ครั้งที่ 4/2551

วันเสาร์ที่ 26 กรกฎาคม 2551 เวลา 14.00 น.

ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส.-กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร
และห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา

1. เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ
ไม่มี

2. เรื่องการรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 3/2551
เมื่อวันเสาร์ที่ 28 มิถุนายน 2551
มติ รับรองรายงานการประชุมตามที่ขอแก้ไข

3. เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ

3.1 ขออนุมัติแต่งตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

มติ อนุมัติแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเวทย์ นิงสานนท์ ดำรงตำแหน่งคณบดี
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2551

3.2 ขออนุมัติมอบปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์

ข้อเสนอแนะ มหาวิทยาลัยควรประมวลข้อมูลผู้ที่ทำคุณประโยชน์ให้แก่
มหาวิทยาลัยไว้ให้สมบูรณ์ที่สุด และสร้างเป็นวัฒนธรรมองค์กร
พิจารณามอบเกียรติเช่นนี้อย่างทั่วถึง

มติ อนุมัติมอบปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ 3 ราย ดังนี้

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวี เลิศปัญญาวิทย์
วิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ (วิศวกรรมการผลิต)
- 2) รองศาสตราจารย์วิรุฬห์ มังคละวิรัช
วิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ (วิศวกรรมไฟฟ้า)
- 3) Professor Dr. Amand Faessler
วิทยาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ (ฟิสิกส์)

3.3 ขออนุมัติให้บริษัท คณิง แอนด์ พาร์ทเนอร์ส เป็นที่ปรึกษากฎหมายและดำเนินคดีแพ่ง

มติ อนุมัติตามเสนอ

3.4 ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษาที่ 3/2550 เพิ่มเติม

มติ อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี ของสำนักวิชา
วิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
จำนวนทั้งสิ้น 50 คน ดังนี้

- | | | |
|---------------------------------|------------------------------|-------------|
| 1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ | ปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต | จำนวน 1 คน |
| - สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ | จำนวน 1 คน | |
| 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร | ปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต | จำนวน 2 คน |
| - สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ | จำนวน 1 คน | |
| - สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร | จำนวน 1 คน | |
| 3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร | ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต | จำนวน 1 คน |
| - สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ | จำนวน 1 คน | |
| 4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ | ปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต | จำนวน 34 คน |
| - สาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิก | จำนวน 2 คน | |
| - สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่ง | จำนวน 1 คน | |
| - สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ | จำนวน 1 คน | |
| - สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม | จำนวน 1 คน | |
| - สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า | จำนวน 2 คน | |
| - สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม | จำนวน 2 คน | |
| - สาขาวิชาแมคคาทรอนิกส์ | จำนวน 25 คน | |
| 5) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ | ปริญญาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต | จำนวน 12 คน |
| - สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า | จำนวน 7 คน | |
| - สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม | จำนวน 4 คน | |
| - สาขาวิชาเทคโนโลยีธรณี | จำนวน 1 คน | |

**3.5 ขออนุมัติการเพิ่มเงินรายได้และรายจ่ายของฟาร์มมหาวิทยาลัยในการกิจ
ของมหาวิทยาลัย**
มติ อนุมัติตามเสนอ

**3.6 ขออนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมและตัดบัญชีหนี้สูญ สรสัมมนาการ ประจำปี
งบประมาณ 2550**
มติ อนุมัติตามเสนอ

4. เรื่องเสนอขออนุมัติ-เพื่อทักท้วง

**4.1 ขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มทส. กับ มหาวิทยาลัยแห่งชาติโซล
(Seoul National University) ประเทศเกาหลี**
มติ อนุมัติตามเสนอ

**4.2 ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อตกลงแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่าง มทส. กับ มหาวิทยาลัย
แห่งชาติโซล (Seoul National University) ประเทศเกาหลี**
มติ อนุมัติตามเสนอ

**4.3 ขออนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษา
ดร.ณัฏฐา เกิดประสพ พ.ศ. 2551**
มติ อนุมัติตามเสนอ

ส่วนการเจ้าหน้าที่

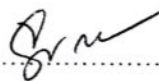
หน่วยตรวจสอบภายใน
 สภามหาวิทยาลัย
 ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ

หน่วยงาน ส่วนการเจ้าหน้าที่

ตรวจสอบเกี่ยวกับ : การดำเนินงานของสถานพัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน มทส.

เรื่อง การควบคุมทางการเงิน และการจัดทำบัญชีสรุปผลการดำเนินงานรายเดือน

ลำดับที่	เรื่อง(รายละเอียด)	ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็นของหน่วยรับตรวจ	การติดตามผล
1	ตามที่ส่วนการเจ้าหน้าที่ ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการกำกับดูแลสถานรับเลี้ยงเด็ก ในการรับ - เบิกจ่ายเงิน รวมทั้งการทําบัญชีของสถานพัฒนาเด็กนั้น หน่วยตรวจสอบภายใน ได้ดำเนินการสุ่มตรวจความถูกต้องเรียบร้อยของการรับ - เบิกจ่ายเงิน และการสรุปตัวเลขการดำเนินการเป็นรายเดือนนั้น เจ้าหน้าที่สามารถทำได้ถูกต้องเรียบร้อย อันเนื่องมาจากความซื่อสัตย์ของเจ้าหน้าที่ของส่วนการเจ้าหน้าที่ หากแต่ไม่เป็นไปตามหลักการควบคุมที่ดี เนื่องจากระบบการควบคุมนั้นเปิดให้ช่องทางเจ้าหน้าที่สามารถกระทำการได้ตั้งแต่ต้นกระบวนการรับ - จ่ายเงินสด, ฝากและถอนผ่านบัญชีเงินฝากสหกรณ์ อีกทั้งเป็นผู้รวบรวมใบเสร็จและหลักฐานการจ่ายใน	เพื่อเป็นการป้องกันความเสี่ยงทางการเงินของการบริหารสถานพัฒนาเด็ก ควรมีการแบ่งแยกหน้าที่ระหว่างผู้รับ - จ่ายเงิน (การเงิน) และผู้ลงรายการทางบัญชี เพื่อเป็นการสอบทานซึ่งกันและกัน	ปัจจุบัน งานสวัสดิการผู้ซึ่งรับผิดชอบดูแลสถานพัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน มทส. ได้มีการแบ่งแยกหน้าที่ระหว่างผู้รับ - จ่ายเงิน (การเงิน) และผู้ลงรายการทางบัญชี เพื่อเป็นการสอบทานซึ่งกันและกันแล้วภายใต้การกำกับดูแลของหัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่ ซึ่งในการเบิกจ่ายเงินนั้นจะเบิกจ่ายร่วมกันระหว่างหัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่และเจ้าหน้าที่งานสวัสดิการ ทั้งนี้ การบริหารจัดการต่างๆ จะอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการกำกับดูแลสถานพัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน มทส. (ซึ่งนายกสโมสรเทคโนโลยีสุรนารีเป็นประธาน)	
			อนึ่ง รายได้ของสถานพัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน มทส. นั้น มาจากค่าฝากเลี้ยงเด็กซึ่งบริหารจัดการโดยคณะกรรมการกำกับดูแลสถานรับเลี้ยงเด็กก่อนวัยเรียน มทส. โดย	

ลำดับที่	เรื่อง(รายละเอียด)	ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็นของหน่วยรับตรวจ	การติดตามผล
	การสรุปผลการดำเนินการในแต่ละเดือน รายงานเข้าที่ประชุมคณะกรรมการกำกับฯ โดยคณะกรรมการกำกับฯ มีการประชุม ห่างกันประมาณ 4 เดือน/ครั้ง		มหาวิทยาลัยให้ความอนุเคราะห์สถานที่และ ค่าสาธารณูปโภค	
.....ผู้ตรวจสอบ () วันที่..... ผู้สอบทาน (นางประวีณา หอมตา) หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน วันที่.....			.....ผู้รับตรวจ () น.ส.สุกัญญา สวัสดิ์.....หัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่ () วันที่ 15 ต.ค. 51	ผู้ติดตาม ผล (.....) วันที่

หน่วยตรวจสอบภายใน
สภามหาวิทยาลัย
ข้อสังเกตจากการตรวจสอบ

หน่วยงาน ส่วนการเจ้าหน้าที่

ตรวจสอบเกี่ยวกับ : การดำเนินงานของสถานพัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน มทส.

เรื่อง สถานภาพการว่าจ้างของครูและพี่เลี้ยง

ลำดับที่	เรื่อง(รายละเอียด)	ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็นของหน่วยรับตรวจ	การติดตามผล
2.	จากการตรวจสอบ พบว่า ปัจจุบันสถานภาพการว่าจ้างของครูและพี่เลี้ยง ยังไม่ชัดเจนว่า ผู้ว่าจ้างนั้นเป็นมหาวิทยาลัยหรือคณะกรรมการกำกับดูแลสถานพัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน มทส. ทั้งนี้ เนื่องจากไม่ปรากฏว่ามีสัญญาจ้าง โดยคำแนะนำของประธานกรรมการ คณะกรรมการกำกับดูแลฯ ได้เสนอแนะไว้ตามหนังสือที่ ศร 5602(3)/3636 ลว. 7 พฤศจิกายน 2546 ว่า “หากสถานพัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน ไม่สามารถบริหารจัดการได้ มหาวิทยาลัย ควรดึงครูและพี่เลี้ยงไปทำงานในหน่วยงานอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย โดยทำสัญญาจ้างเป็นปีๆ ไป”	เพื่อให้ครูและพี่เลี้ยงมีสถานภาพการจ้างที่ชัดเจน ส่วนการเจ้าหน้าที่ควรจัดทำสัญญาจ้างตามคำแนะนำของประธานกรรมการตามที่ได้แนะนำไว้ให้ถูกต้อง	เพื่อให้มีสถานภาพการจ้างที่ชัดเจน ส่วนการเจ้าหน้าที่จะได้จัดทำสัญญาจ้างตามคำแนะนำต่อไป	
.....ผู้ตรวจสอบ () วันที่.....		ผู้สอบทาน (นางประวีณา หอมตา) หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน วันที่.....	ผู้รับตรวจ (น.ส. สุพพาส สว่าง) หัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่ () วันที่ 15 ต.ค. 57	ผู้ติดตามผล (.....) วันที่.....

ส่วนพัสดุ



บันทึกข้อความ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หน่วยตรวจสอบภายใน
รับที่ ๔๕/๕๑
วันที่ 17 ต.ค. 2551
เวลา ๑๕.45 น.

หน่วยงาน ส่วนพัสดุ สำนักงานอธิการบดี โทร. 4107-14

ที่ ศร 5602(6)/ 8416

วันที่ 15 ตุลาคม 2551

เรื่อง ชี้แจงข้อสังเกตการเข้าเหมาบริการเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 744 เครื่อง ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

เรียน หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน

ตามที่หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการตรวจสอบสัญญาเข้าเหมาบริการเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 744 เครื่อง ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนพัสดุได้ประกาศประกวดราคาเข้าเหมาบริการเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 744 เครื่อง เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2551 โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังต่อไปนี้

1. มหาวิทยาลัยกำหนดให้ผู้สนใจติดต่อขอซื้อเอกสารการประกวดราคาเข้าที่ส่วนพัสดุตั้งแต่วันที่ ประกาศคือวันที่ 31 มกราคม 2551 ถึงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2551 ปรากฏว่ามีผู้มาซื้อเอกสาร จำนวน 9 รายการ ดังนี้

- 1.1 บริษัท แอสคอมพ์ เอ็ดดูเคท จำกัด
- 1.2 บริษัท เอส.แอล. โอ.เอ. แอนด์ เทเลคอม จำกัด
- 1.3 บริษัท พี.เอ.คอร์ปอเรชั่น ซิสเต็ม จำกัด
- 1.4 บริษัท นิปด้า คอมพิวเตอร์ จำกัด
- 1.5 บริษัท กาลมิน อินเทอร์เน็ตเวิร์ค จำกัด
- 1.6 บริษัท เอสวีโอเอ จำกัด (มหาชน)
- 1.7 บริษัท เอเซอร์คอมพิวเตอร์ จำกัด
- 1.8 บริษัท อินเนอร์เทคคอร์ปอเรชั่น จำกัด
- 1.9 บริษัท เอส เอ็น เอส คอมพิวเตอร์ แอนด์ คอมมิวนิชั่น จำกัด

2. มหาวิทยาลัยกำหนดยื่นเอกสารประกวดราคาในวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2551 ณ ส่วนพัสดุ ตั้งแต่เวลา 8.30-9.30 น. ปรากฏว่ามีผู้มายื่นเอกสารประกวดราคาเข้า จำนวน 4 ราย ดังนี้

- 2.1 บริษัท แอสคอมพ์ เอ็ดดูเคท จำกัด
- 2.2 บริษัท เอส.แอล. โอ.เอ. แอนด์ เทเลคอม จำกัด
- 2.3 บริษัท พี.เอ.คอร์ปอเรชั่น ซิสเต็ม จำกัด
- 2.4 บริษัท อินเนอร์เทคคอร์ปอเรชั่น จำกัด

3. มหาวิทยาลัยกำหนดเสนอราคา (เจาะราคา) ในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2551 เวลา 10.00-10.30 น. ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา บรมราชินีนาถ

เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2551 ส่วนพัสดุได้รับหนังสือจากโครงการพัฒนา และผลิตสื่อการศึกษา เรื่อง ขออนุมัติให้เช่าเครื่องคอมพิวเตอร์เพิ่มเติม จำนวน 3 เครื่อง รายละเอียดตามบันทึกที่ ศร 5642/043 ลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2551 เนื่องจากโครงการพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษาติดขัดในกระบวนการจัดหาคอมพิวเตอร์ที่มีคุณลักษณะเฉพาะของโครงการฯ ไม่สามารถจัดซื้อครุภัณฑ์เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 3 เครื่องได้ โครงการพัฒนา และผลิตสื่อการศึกษาได้รับคำแนะนำจากผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ให้จัดหาโดยวิธีเช่าในวงเงินเครื่องละ 36,000.00 บาท (สามหมื่นบาทถ้วน) ระยะเวลา 3 ปี โครงการพัฒนา และผลิตสื่อการศึกษา จึงใคร่ขออนุมัติให้เช่าเครื่องคอมพิวเตอร์เพิ่มเติม จำนวน 3 เครื่อง

อนึ่ง ส่วนพัสดุได้ดำเนินการขออนุมัติประกาศประกวดราคาเช่าเหมาบริการเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวน 744 เครื่อง ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามที่ศูนย์คอมพิวเตอร์ขอให้จัดเช่าเหมาบริการเครื่องคอมพิวเตอร์หลายหน่วยงานรวมทั้งสิ้น 744 เครื่อง โดยอยู่ในระหว่างขั้นตอนการประกวดราคาเช่า เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2551 โครงการพัฒนา และผลิตสื่อการศึกษา ได้ขอให้เช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 3 เครื่อง ซึ่งในวันเดียวกันเป็นกำหนดวันยื่นเอกสารประกวดราคาเช่า ตั้งแต่เวลา 08.30 – 09.30 น. ปรากฏว่ามีผู้มายื่นเอกสารประกวดราคาเช่า จำนวน 4 ราย คณะกรรมการเปิดซองประกวดราคาเช่าเหมาบริการเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 744 เครื่อง ได้ประชุมพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติ และหลักฐานการเสนอราคาของผู้เสนอราคาทั้ง 4 รายแล้ว ปรากฏว่าผู้เสนอราคาทั้ง 4 ราย ผ่านการคัดเลือก ขั้นตอนต่อไปคือกำหนดการเสนอราคา (เจาะราคา) ในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2551 เวลา 10.00-10.30 น. ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา บรมราชินีนาถ

ส่วนพัสดุได้พิจารณาแล้วเห็นว่าโครงการพัฒนา และผลิตสื่อการศึกษา ได้ขอให้เช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 3 เครื่อง ซึ่งเป็นรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะเดียวกันกับเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ประกาศประกวดราคาเช่าเหมาบริการเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 744 เครื่อง โดยได้ดำเนินการประกาศประกวดราคาเช่า ไปแล้ว และใกล้จะถึงกำหนดการเสนอราคา (เจาะราคา) ในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2551 เวลา 10.00-10.30 น. ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา บรมราชินีนาถ ดังนั้น เพื่อให้การจัดเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ของโครงการพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา จำนวน 3 เครื่อง ได้ทันกับการใช้งาน และจะได้เป็นสัญญาเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย ส่วนพัสดุจึงได้รอผลการประกวดราคาเช่า ในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2551 ว่าผู้เสนอราคารายใดเป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด ส่วนพัสดุนำเสนอมหาวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติให้เช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ของโครงการพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา จำนวน 3 เครื่อง เป็นรายเดียวกันกับการประกวดราคาเช่าเหมาบริการเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 744 เครื่อง ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2551 เวลา 10.00 -10.30 น. กำหนดการเสนอราคา (เจาะราคา) ปรากฏว่า บริษัท อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทฯ ที่เสนอราคาต่ำสุด ในการประกวดราคาเช่า ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เสนอราคาค่าเช่าเครื่องละ 959.00 บาท ต่อเครื่องต่อเดือน ระยะเวลาเช่า 3 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2551 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2554 ส่วนพัสดุได้แจ้งให้คณะกรรมการฯ ทราบในที่ประชุมว่าโครงการพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา ขอให้เช่าเครื่องคอมพิวเตอร์เพิ่มเติม จำนวน 3 เครื่อง โดยส่วนพัสดุ เห็นว่าอยู่ในช่วงระยะเวลา เกี่ยวกับการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 744 เครื่อง ดังนั้น เพื่อให้การจัดเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 3 เครื่อง ของโครงการพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา เป็นการเช่าในราคาเดียวกันกับการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวน 744 เครื่อง และได้เป็นสัญญาเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย ส่วนพัสดุจึงเสนอมหาวิทยาลัย ขออนุมัติเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ ของโครงการพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา ตามรายละเอียดฉบับที่ที่ ศร 6602(6)/1439 ลงวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2551 เรื่อง ขออนุมัติเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์เพิ่มเติม จำนวน 3 เครื่อง

อนึ่ง จากการได้รับข้อสังเกตจากหน่วยตรวจสอบภายใน ให้ส่วนพัสดุดำเนินการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์เพิ่มเติม จำนวน 3 เครื่อง โดยวิธีตกลงราคาเร่งด่วนนั้น ส่วนพัสดุไม่สามารถดำเนินการโดยวิธีตกลงราคาเร่งด่วนได้ เนื่องจากตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2539 กำหนดไว้ว่า “การซื้อโดยวิธีการตกลงราคาในกรณีจำเป็นและเร่งด่วนที่เกิดขึ้นโดยไม่ได้คาดหมายไว้ก่อน และไม่อาจดำเนินการตามปกติได้ทันให้พนักงานพัสดุดำเนินการไปก่อน แล้วรีบรายงานขอความเห็นชอบต่ออธิการบดี และเมื่ออธิการบดีให้ความเห็นชอบแล้ว ให้ถือว่ารายงานดังกล่าวเป็นหลักฐานการตรวจรับด้วย” ซึ่งในการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 3 เครื่อง ของโครงการฯ มิได้เข้าข่ายดังกล่าว และการดำเนินการดังกล่าว จะเป็นการเบิกจ่ายเงินให้กับผู้ประกอบการโดยตรง ซึ่งในกรณีนี้เป็นการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยมีระยะเวลา 3 ปี และการเบิกจ่ายเงินจะชำระเป็นงวด ๆ หรือการดำเนินการโดยวิธีตกลงราคา จะต้องมีการเสนอราคาจากผู้ประกอบการ แต่ในกรณีนี้เป็นการจัดเช่าที่อยู่ในช่วงเวลาที่มหาวิทยาลัย มีการดำเนินการ โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ดังนั้น ส่วนพัสดุจึงขออนุมัติเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์เพิ่มเติม จำนวน 3 เครื่อง ของโครงการฯ จากผู้เสนอราคาต่ำสุดที่ได้รับการคัดเลือก จากกระบวนการทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็นราคาที่ถูกกว่าอืกราย และได้ผ่านกระบวนการจัดเช่าแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(นางสาววิไล จงวุฒิกุล)

หัวหน้าส่วนพัสดุ

**วาระที่ 4.2 “ร่าง” รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
สุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551)**
(ผู้แถลง: เลขานุการ)

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 7/2550 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2550 มีมติเห็นชอบแผนการติดตาม
ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 30
กันยายน 2551) และกรอบการติดตามและประเมินผลงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2551 และสภามหาวิทยาลัย
ในการประชุมครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2551 มีมติอนุมัติโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2551 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ

ฝ่ายเลขานุการฯ โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ใน
เบื้องต้น และจัดทำเป็น “ร่าง” รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการ
ประชุม ซึ่งนำเสนอข้อมูลดังนี้

1. ผลการดำเนินงานและผลการประเมิน สรุปได้ดังนี้

1.1 การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/
ข้อเสนอแนะของกรรมการแล้วร้อยละ 87 และอยู่ระหว่างดำเนินงานร้อยละ 13 ถือได้ว่ามหาวิทยาลัยดำเนินการ
พัฒนาองค์กรได้เป็นส่วนใหญ่

1.2 การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี มหาวิทยาลัย
มีการดำเนินงานบรรลุผลตามตัวชี้วัดแล้วร้อยละ 75 ดำเนินงานแล้วได้ผลงานตั้งแต่ 50% ร้อยละ 20 ดำเนินงานแล้ว
ได้ผลงานน้อยกว่า 50% ร้อยละ 4 และยังไม่ดำเนินงานร้อยละ 1 ถือได้ว่ามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผน
ได้เป็นส่วนใหญ่ ถึงแม้ต้องรองรับกิจกรรมพิเศษขนาดใหญ่ 2 กิจกรรมระหว่างปี

1.3 การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย
4.17) ในแต่ละมิติมีดังนี้

- มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 3.76)
- มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูงมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.72)
- มิติด้านการเงินและงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 4.00)
- มิติด้านการบริหารจัดการ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 4.20)

2. ด้านที่พัฒนาชัดเจน

3. ด้านที่ควรพัฒนา

4. ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามแผนงาน

5. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

มติ



รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551)

โดย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

พฤศจิกายน 2551

รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550–30 กันยายน 2551)

โดย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

1. อปนายกสภามหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ไพจิตร โรจนวานิช)	ประธาน
2. นายทวี หนูนักดี	กรรมการ
3. นายเลือน กฤษณกร	กรรมการ
4. นายเผ่าเทพ โชติณัฐ	กรรมการ
5. นายนนทพล นิยมสมบูรณ์	กรรมการ
6. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร ทัศนศร)	เลขานุการ
7. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)	ผู้ช่วยเลขานุการ
8. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นางประวีณา หอมดา)	ผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คำนำ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่ติดตามโดยมหาวิทยาลัยเป็นหลัก ซึ่งเป็นการรวบรวมหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยให้น้อยที่สุด

รายงานฉบับนี้ผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2551 และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2551 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2551 ดังนั้น คณะกรรมการติดตามฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551) ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์เพื่อการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้นในปีงบประมาณต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
พฤศจิกายน 2551

บทที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทย ที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยสามารถทำหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินกิจการของมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (AUDIT) ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (GOOD GOVERNANCE) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

ผลการดำเนินงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 31 มีนาคม 2551) สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการพัฒนาองค์กรได้เป็นที่น่าพอใจ และดำเนินงานตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่ เช่น ปรับปรุงปัจจัยและตัวชี้วัดสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา พัฒนาหลักสูตรใหม่ 3 หลักสูตร (หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าประยุกต์ หลักสูตรการจัดการบัณฑิต และหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต) ปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง จัดทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้นและสนับสนุนทุนวิจัยวิทยานิพนธ์ และการเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จัดตั้งศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา จัดตั้งสถานพัฒนาดนอาจารย์ และดำเนินงานความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่องและเพิ่มขึ้นเกินเป้าหมาย เป็นต้น นอกจากนี้ มีแนวโน้มว่ามหาวิทยาลัยมีพัฒนาการที่ชัดเจนได้แก่ การวิจัย การสร้างเครือข่ายความร่วมมือการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี การพัฒนาบริการวิชาการทางเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีการเกษตร และการพัฒนาการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ

อนึ่ง สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2551 เมื่อวันเสาร์ที่ 28 มิถุนายน 2551 มีข้อเสนอแนะจากรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2551 ดังนี้

- 1) ประสิทธิภาพในการรวบรวมข้อมูล ยังทำให้ขาดข้อมูลสำคัญที่ไม่ปรากฏในรายงาน เช่น รายงานวิจัยโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก
- 2) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามแผนงาน ของบางหน่วยงาน ควรมีการตรวจสอบในรายละเอียดก่อนรายงานด้วย
- 3) มหาวิทยาลัยมีผลงานหลากหลายทางด้านทรัพย์สินทางปัญญา เช่น ผลงานเกี่ยวกับ Software เป็นต้น ควรมีการรายงานผลงานดังกล่าวด้วย
- 4) มหาวิทยาลัยไม่ควรกังวลกับจำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตรมากนัก แต่ควรให้ความสำคัญกับผลงานที่จดแล้วมีการนำไปใช้ประโยชน์อย่างใดด้วย
- 5) การมีฐานข้อมูลแบบ real time จะช่วยให้ผลการประเมินมีความแม่นยำตรงมากที่สุด จึงควรพัฒนาฐานข้อมูลรองรับการประเมินทั้งภายในและภายนอก

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ 2551 (1 เมษายน 2551 - 30 กันยายน 2551) และการประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 - 30 กันยายน 2551) นั้น จะดำเนินการติดตามผลใน 3 ส่วน ได้แก่

1. ด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามการปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสั่งเกิด/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งแรก ตลอดจนข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี

2. การติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

3. การประเมินผลงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

ทั้งนี้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำแผนและกรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ 2551 ซึ่งได้มีการปรึกษารื้อกับคณะผู้บริหารแล้วและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 7/2550 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2550 และการประชุมครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2551 คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงาน โดยผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2551 เพื่อนำผลเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน 2551 และเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

วัตถุประสงค์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ 2551 (1 เมษายน 2551 - 30 กันยายน 2551) และการประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 - 30 กันยายน 2551) มีวัตถุประสงค์ทั่วไปเพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริม และสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในการกิจต่างๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

1. เพื่อติดตามการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ 2551 ตามมติ/ข้อสั่งเกิด/ข้อเสนอแนะจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปี ตลอดจนข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี และการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551

2. เพื่อประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 - 30 กันยายน 2551) ใน 2 ประเด็นคือ การประเมินสัมฤทธิ์ผลตามแผนปฏิบัติการ โดยจะประเมินผลงานเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี และการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ คือ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ

กรอบความคิดในการดำเนินการ

1. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและของอธิการบดี เป็นการดำเนินงานในลักษณะ PMA คือ การตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ (Performance and Management Audit) ด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และเชิงเป็นมิตรมิใช่การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit)

2. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะเน้นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง โดยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วม และมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของมหาวิทยาลัย

3. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จะประยุกต์วิธีการ BSC (Balanced Scorecard) ซึ่งจะพิจารณาใน 4 มิติ ได้แก่ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ ซึ่งกำหนดตัวบ่งชี้สำคัญ (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนวิสัยทัศน์และปณิธานของมหาวิทยาลัย และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

4. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะพิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วย หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความรับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม และหลักความคุ้มค่า

5. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการประเมินสัมฤทธิ์ผลการปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนกลยุทธ์และคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management)

6. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Audit) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจะทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับข้อมูลจากผู้ตรวจสอบภายนอก (Public Auditor or External Auditor) ซึ่งได้แก่ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และจากผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ หากจำเป็นคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า ในเรื่องที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน

7. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่ได้เกิดขึ้นแล้ว จะต้องได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหาร ทั้งนี้ จะต้องไม่เป็นภาระแก่ฝ่ายบริหารจนเกินไป

สิ่งที่คาดหวัง

1. สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. สร้างวัฒนธรรมในการตรวจสอบ และประเมินผลงานที่โปร่งใส
3. มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
4. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

ข้อจำกัดในการดำเนินการ

ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีนั้น เพื่อนำผลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมาโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดปีงบประมาณ การจัดทำรายงานจึงมีข้อจำกัดในเรื่องของเวลามาก และจะสำเร็จได้ต้องอาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด ข้อมูลที่ได้รับยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ถึงแม้ได้ประสานเพื่อให้ได้รับข้อมูลที่สมบูรณ์ขึ้นแล้วก็ตาม ซึ่งย่อมส่งผลให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และของ อธิการบดี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอนคือ

1. การปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารเกี่ยวกับเป้าหมายของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานและแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551)
2. จัดทำสรุปข้อหารือกับคณะผู้บริหารเกี่ยวกับแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ และแจ้งให้ฝ่ายบริหารทราบ
3. จัดทำโปรแกรมการตรวจสอบ (Audit Program) และปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร และส่งให้ฝ่ายบริหารจัดเตรียมข้อมูล
4. คณะผู้บริหารจัดเตรียมข้อมูลตามโปรแกรมและส่งให้คณะกรรมการฯ ภายในเวลาที่คณะกรรมการฯ กำหนด
5. คณะกรรมการฯ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล เพื่อยกร่างรายงานผลการประเมิน โดยมีการรับฟังข้อคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องในบางประเด็น
6. การรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด
7. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานขั้นสุดท้าย เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยผ่านนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

สรุปข้อหารือเกี่ยวกับแผนและโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

สรุปข้อหารือกับคณะผู้บริหารเกี่ยวกับแผนและโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551) ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ให้ความเห็นชอบแล้ว มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยให้ทำการประเมินและรายงานผลการประเมินปีละ 2 ครั้ง เมื่อสิ้นกลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายน) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย รายงานการปฏิบัติงานตามข้อสั่งเกิด/

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนข้อมูลการปฏิบัติงานที่ของ อธิการบดีและคณะผู้บริหาร และจัดทำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน ดังนั้นใน ปีงบประมาณ 2551 มีการดำเนินการ 3 ประเด็นคือ

1.1 การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามการปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการ บริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการ ประเมินผลงานในรอบครึ่งปีแรก ตลอดจนข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี

1.2 การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการ ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

1.3 การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ คือ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงิน และงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ ซึ่งการประเมินผลงานแบบสมดุล 4 มิติ เป็นการ ประเมินในระดับมหาวิทยาลัย

2. ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ

2.1 รายงานการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และผลการดำเนินงานจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปี

2.2 ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี

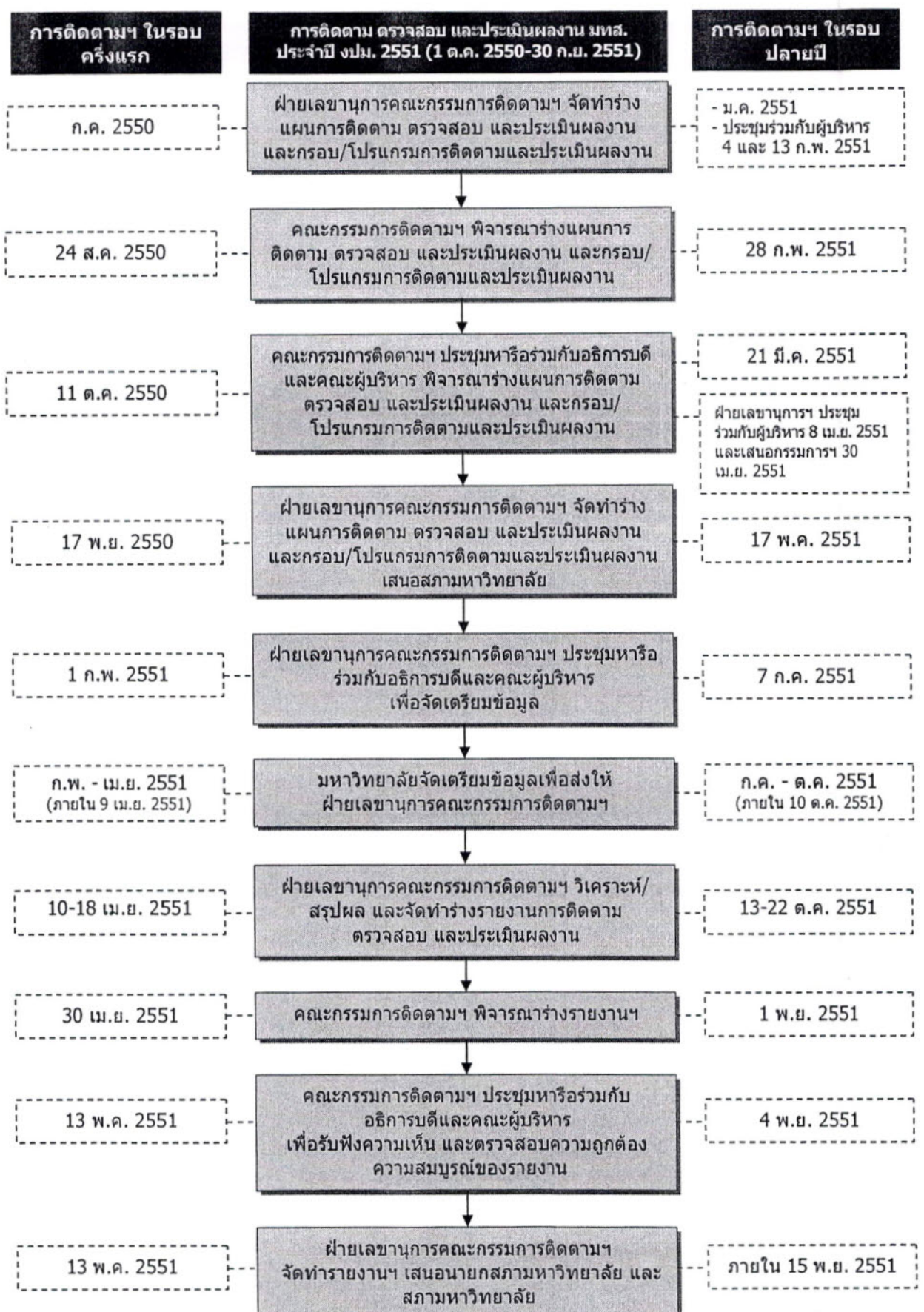
2.3 แผนปฏิบัติการประจำปี และงาน/โครงการ ของแต่ละแผนงานที่ดำเนินการโดย ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2.4 การดำเนินงานและผลที่ได้รับในแต่ละงาน/โครงการ ของแต่ละแผนงานที่ระบุใน แผนปฏิบัติการประจำปี

2.5 การดำเนินงานและผลที่ได้รับเกี่ยวกับผลงานของมหาวิทยาลัยทั้ง 4 มิติ คือ มิติ ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ พร้อมทั้งผลงานและหลักฐานประกอบ

3. การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน โดยประชุมร่วมกับคณะ ผู้บริหาร เพื่อรับข้อมูลเพิ่มเติมให้ครบถ้วน ตลอดจนข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อการจัดทำ รายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์

กรอบเวลาในการดำเนินการประเมิน



บทที่ 2
ข้อมูลการดำเนินงาน

บทที่ 2

ข้อมูลการดำเนินงาน

ข้อมูลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในปีงบประมาณ 2551 จำแนกเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 การพัฒนาองค์กร ประกอบด้วย

1. ข้อมูลการปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปี
2. ข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและรองอธิการบดีในรอบ 6 เดือนหลังของปีงบประมาณ 2551

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี การดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551

ส่วนที่ 3 การดำเนินงานที่ประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ

ส่วนที่ 1 การพัฒนาองค์กร

1. ข้อมูลการปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปี

การติดตามการปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา พบว่า มหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รวม 38 ประเด็น

1.1.1 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ 2550 รวม 5 ประเด็น

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
• ด้านบริหารจัดการ : มี 2 ประเด็น 1. สรุปปัญหาที่ดินอันเป็นที่ตั้งของ มทส. 1.1 มหาวิทยาลัยไม่ควรเป็นโจทก์ฟ้องประชาชน 1.2 มหาวิทยาลัยควรหาหรือกรมป่าไม้ กรมที่ดินและสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมโดยตรง และขอความเห็นประกอบรวมทั้งโครงการสิทธิทำกินของราษฎรเพื่อหาข้อยุติ 1.3 ข้อเสนอของจังหวัด หากกรมป่าไม้และมหาวิทยาลัยไม่เห็นด้วย ควรเจรจาต่อไป 1.4 เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นสถาบันการศึกษาชั้นสูง ควรใช้แนวคิดแบบสมานฉันท์ <u>ข้อเสนอแนะและมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2551 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2551</u> <u>ข้อเสนอแนะ</u> 1) ควรนำเรื่องนี้ปรึกษากับบริษัท คณิงแอนด์พาร์ทเนอร์ส อินเตอร์เนชั่นแนล คอนซัลแตนท์ จำกัด 2) ให้มหาวิทยาลัยประสานกับกรมป่าไม้ สํารวจปักเขตพื้นที่ที่ไม่มีปัญหา และดำเนินการออกพระราชกฤษฎีกาให้ถูกต้องเพื่อให้ได้กรรมสิทธิ์ที่ดิน <u>มติ</u> 1) ให้มหาวิทยาลัยจัดทำหนังสือในนามกระทรวงศึกษาธิการเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีออกพระราชกฤษฎีการองรับพื้นที่ที่ไม่มีปัญหาโดยเร็ว โดยแจ้งให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบด้วย 2) ให้ดำเนินการความร่วมมือทำแปลงสาธิตในที่ดินที่มีปัญหาต่อไป 2. รายงานสรุปผลการประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ 2548 มหาวิทยาลัยควรพัฒนาฐานข้อมูลรองรับการประเมินมหาวิทยาลัยอย่างสมบูรณ์ โดยศึกษาข้อมูลการประเมินมหาวิทยาลัยทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอก	1. มหาวิทยาลัยโดยหัวหน้างานนิติการ มทส. ได้หารือศาสตราจารย์ คณิง ภาไชย และคณะ เพื่อปรึกษาข้อกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องการแก้ไขปัญหาที่ดิน มทส. เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2551 โดยแนะนำให้มหาวิทยาลัยเสนอกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ออกกฎกระทรวงเพื่อเพิกถอนป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง เฉพาะส่วนที่มหาวิทยาลัยได้เข้าครอบครองและใช้ประโยชน์จริง แล้วเสนอกระทรวงมหาดไทยให้ออกพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินภายในแนวเขตที่ดินที่สำรวจจริง ปรับปรุงแก้ไขแผนที่ใหม่ให้เป็นที่ดินของรัฐ 2. มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการร่างหนังสือถึงกระทรวงศึกษาธิการ หนังสือถึงกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พร้อมร่างกฎกระทรวง และหนังสือถึงกระทรวงมหาดไทย พร้อมร่างพระราชกฤษฎีกาเสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่ยังไม่สามารถส่งไปยังกระทรวงศึกษาธิการได้ เนื่องจากขาดแผนที่ที่เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาทำการสำรวจจริงเขตที่ดินที่มหาวิทยาลัยเข้าครอบครองและใช้ประโยชน์จริง ซึ่งได้ประสานกับเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาที่ได้เข้าพื้นที่มาทำการรังวัดตั้งแต่วันที่ 8 กันยายน 2551 แล้ว เจ้าพนักงานที่ดินขอเวลาในการส่งหนังสือแจ้งผู้ใหญ่บ้านและราษฎรข้างเคียงเพื่อรับรองเขตที่ดินก่อน ซึ่งใช้เวลาดำเนินการประมาณ 20 วันหรือประมาณสิ้นเดือนตุลาคม 2551 และหากไม่มีการคัดค้านจากผู้ใหญ่บ้านและราษฎรข้างเคียง เจ้าพนักงานที่ดินจึงจะแจ้งจำนวนเนื้อที่พร้อมแผนที่ส่งให้มหาวิทยาลัยทราบต่อไป 2. มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) อยู่ระหว่างการดำเนินการพัฒนาระบบคลังข้อมูล (Data Workhouse) เพื่อรวบรวมฐานข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ มาไว้ที่ศูนย์กลางเพื่อต่อยอดไปสู่การพัฒนาระบบ MIS ที่มีประสิทธิภาพต่อไป และขณะนี้ดำเนินการพัฒนาระบบพัสดุ การเงินและการบัญชีแล้วเสร็จ 80% ทั้งนี้ การพัฒนาระบบ MIS ที่มีประสิทธิภาพและยั่งยืนนั้น มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญต่อการใช้บุคลากรของ มทส. เอง เพื่อเป็นการพัฒนามูลค่าของ มทส. ไปสู่การพึ่งพาตนเอง โดยได้กำหนดกรอบเวลาการดำเนินการชัดเจนขึ้น จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนเครื่องมืออุปกรณ์และเพิ่มกำลังคน

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
• ด้านวิชาการ : ประเด็นที่เหลือ 2 ประเด็น จากทั้งหมด 3 ประเด็น 1. ควรศึกษาปัญหานักศึกษาออกกลางคัน เช่น สาเหตุจากการเรียนการสอนหรือสาเหตุอื่นๆ โดยควรเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นด้วย 2. รายงานความก้าวหน้าโครงการศึกษาด้านแบบโรงงานชีวมวลขนาดเล็กระดับชุมชนและโครงการศึกษาด้านแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซลระดับการค้า 2.1 ควรทำแผนธุรกิจของ "โครงการต้นแบบผลิตน้ำมันไบโอดีเซลระดับการค้า" ให้สมบูรณ์/ชัดเจน โดยเฉพาะเกี่ยวกับ "วัตถุดิบ" ที่จะใช้ผลิตน้ำมันวันละ 30,000 ลิตร (3 กะ) และเรื่อง Logistics 2.2 ควรทำต้นทุนมาตรฐาน (Standard Cost) ของโครงการผลิตไฟฟ้าชีวมวล และโครงการผลิตก๊าซชีวภาพ โดยรวมถึงค่าใช้จ่ายในการป้องกันและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมด้วย ข้อสังเกต ประชุมครั้งที่ 1/2551 วันที่ 16 ก.พ. 2551 (1) ควรเคร่งครัดรูปแบบการเขียนเอกสารทางวิชาการ (2) ควรสรุปในภาพรวมผลการดำเนินงานที่ผ่านมาองค์ความรู้ใหม่และเทคโนโลยีใหม่ที่เกิดขึ้นจากโครงการ และการดำเนินการขั้นตอนต่อไป และควรเร่งการดำเนินงานของโครงการให้เสร็จในปี 2551 หรือต้นปี 2552 (3) ควรรายงานแหล่งวัตถุดิบและต้นทุนของวัตถุดิบ มติ ประชุมครั้งที่ 5/2551 วันที่ 20 กันยายน 2551 (1) เร่งทำแผนธุรกิจให้เสร็จสมบูรณ์โดยเร็ว (2) มอบผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่านพิจารณาแผนธุรกิจศึกษาความเห็นไปได้เสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	1. อยู่ระหว่างการดำเนินงานในบทที่ 5 2. ผลการดำเนินงานโครงการศึกษาด้านแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซลระดับการค้า ▪ ดำเนินการก่อสร้างโรงงานต้นแบบแล้วเสร็จซึ่งประกอบเครื่องจักรและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องตามที่ได้ออกแบบพร้อมที่จะเริ่มเดินระบบ ▪ การใช้งบประมาณ 8 ล้านบาทถ้วน ได้ใช้จ่ายเป็นค่าครุภัณฑ์ประมาณ 7.9 ล้านบาท และค่าจ้างวิศวกรและติดต่อประสานงานอีก 1 แสนบาท ▪ ขณะนี้ทางโครงการฯ กำลังปรับแผนธุรกิจให้มีความสมบูรณ์ที่สุดให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เพื่อนำเสนอกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยต่อไป

1.1.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2551 รวม 16 ประเด็น

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
• ด้านบริหารจัดการ : ประเด็นที่เหลือ 2 ประเด็น จากทั้งหมด 10 ประเด็น 1. โครงสร้างและนโยบายการตรวจสอบภายใน 1.1 แผนการตรวจสอบภายใน หน่วยตรวจสอบภายใน ควรสำเนาเรียนแจ้งให้อธิการบดีและผู้บริหารทราบก่อนการตรวจสอบ 1.2 การตรวจสอบต้องมุ่งไปสู่ Good Governance และความโปร่งใส ทั้งนี้ การตรวจสอบจะเป็นลักษณะให้ข้อเสนอแนะ เพื่อปฏิบัติให้ถูกต้อง	1. มหาวิทยาลัยโดยคณะทำงานทบทวนระเบียบมทส. ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน ได้ปรับระเบียบมทส. ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายในแล้ว ตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2551 และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 7/2551 เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2551 และ

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
2. พัฒนาการมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 2.1 มหาวิทยาลัยอาจต้องพิจารณาว่าสมควรแก้ไขพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยหรือไม่ เนื่องจากกฎหมายของมหาวิทยาลัยในกำกับ 3 แห่งใหม่นั้น มีการระบุเพิ่มเติมข้อความที่ให้คุณแก่มหาวิทยาลัย เช่น การจัดสรรเงินอุดหนุนงบประมาณเดือนอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง เป็นต้น 2.2 กฎหมายใหม่ระบุให้ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์อย่างแท้จริงได้ศึกษาจนจบระดับปริญญาตรี ถึงแม้จะไม่มีผลบังคับโดยตรงกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี แต่ก็อาจส่งผลกระทบได้ จึงควรศึกษาและเตรียมการ 2.3 ในช่วงหนึ่งที่มีมหาวิทยาลัยในกำกับไม่อยู่ภายใต้กฎหมายแรงงาน กฎหมายใหม่เปลี่ยนแปลงไป ยกเว้นวิธีการทางแรงงานเท่านั้น มหาวิทยาลัยจึงควรศึกษาหากกฎหมายใหม่มีส่วนให้คุณและไม่เกิดปัญหาบริหารตามมา สมควรเสนอแก้กฎหมายหรือไม่ หรืออาจปฏิบัติได้โดยไม่ต้องแก้กฎหมาย • ด้านการเงินและบัญชี : มี 3 ประเด็น ดำเนินการแล้ว • ด้านวิชาการ : มี 3 ประเด็น ดำเนินการแล้ว	สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2551 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2551 มีมติอนุมัติระเบียบฯ และประกาศใช้เรียบร้อยแล้ว 2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการในบทบาทของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐทั้ง 6 แห่งสมบูรณ์แล้ว รอการพิจารณาจากรัฐบาลออกเป็นพระราชบัญญัติ นอกจากนี้ ระหว่างรอการออก พ.ร.บ. นี้ อธิการบดีในฐานะประธานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ได้ดำเนินการขอแก้ไขกฎหมายเพื่อยกเว้นค่าธรรมเนียมให้แก่รถยนต์ของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นส่วนราชการ และสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ ผ่าน สกอ. ไปยังรัฐบาล เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2551 และได้รับแจ้งจาก สกอ. เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2551 ว่า ครม. จะนำขึ้นพิจารณาในวันที่ 19 สิงหาคม 2551 นี้ ก่อนเสนอรัฐสภาต่อไป

1.1.3 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ 2551 รวม 17 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
• ด้านบริหารจัดการ : มี 12 ประเด็น 1. ขออนุมัติการติดตั้งป้ายเอนกประสงค์ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยควรประสานผู้ประกอบการในการติดตั้งและประเภทของป้ายให้ทันสมัย และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 2. ขออนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 2.1 การนำหน่วยตรวจสอบภายในซึ่งเป็นสำนักงานที่เป็นองค์กรประจำของมหาวิทยาลัย ให้ไปขึ้นกับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน นั้น จะเป็นครั้งแรกของมหาวิทยาลัยและสำคัญมาก ควรพิจารณาให้รอบคอบ	1. มหาวิทยาลัยได้ทำสัญญาอนุญาตให้ติดตั้งและใช้ประโยชน์ป้ายเอนกประสงค์ กับบริษัทมิวสิคซิสซีเอ็ม อินเตอร์เนชั่นแนล กรุ๊ป จำกัด เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2551 ข้อ 4 ในสัญญาระบุบริษัทฯ จะไม่นำข้อความตราสินค้า โฆษณา หรือบริการที่ขัดต่อการดำเนินกิจการหรือผิดศีลธรรมอันดีงามต่อนักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัยโดยคณะทำงานทบทวนระเบียบมทส. ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน ได้ปรับระเบียบมทส. ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายในแล้ว ตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2551 และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 7/2551 เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2551 และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2551 เมื่อ

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
2.2 เมื่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ขึ้นตรงและรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย ฉะนั้น จึงมีข้อควรพิจารณาว่าความสัมพันธ์ระหว่างสำนักงานสภามหาวิทยาลัย และหน่วยตรวจสอบภายใน จะมีผลต่อเอกภาพและความเป็นอิสระของหน่วยตรวจสอบภายในอย่างไร 2.3 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ควรคงความสัมพันธ์กับหน่วยตรวจสอบภายในในลักษณะที่ใช้ผลการตรวจสอบ แต่ไม่ควรกำกับดูแลงานของหน่วยตรวจสอบภายในทั้งหมด 2.4 การที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สามารถรายงานผลการประเมินมหาวิทยาลัยได้ปีละ 2 ครั้ง และตรงตามกำหนด นั้น ใช้แทนการประเมินตนเองได้อยู่แล้ว มติ ให้มหาวิทยาลัยทบทวนระเบียบฯ อย่างรอบคอบ โดยรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปพิจารณา แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง	วันที่ 26 กรกฎาคม 2551 มีมติอนุมัติระเบียบฯ และประกาศใช้เรียบร้อยแล้ว
3. ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย 3.1 ควรมีผู้แทนจากภาคเอกชนร่วมเป็นคณะกรรมการ เพื่อช่วยดึงความร่วมมือในรูปแบบต่างๆ 3.2 กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีเงินสนับสนุนในหลายรูปแบบการมีผู้แทนของกระทรวงฯ อาจเป็นช่องทางหนึ่งในการร่วมทุนหรือระดมทุน 3.3 เห็นชอบในหลักการ โดยให้อธิการบดีพิจารณา ทบทวนรายชื่อกรรมการร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้เอื้อต่อการกิจ และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป 3.4 ให้คณะกรรมการให้ความสำคัญลำดับแรกในการริเริ่มดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในข้อ 5 "จัดตั้งกองทุนหรือหาทุนสนับสนุนมหาวิทยาลัย" ก่อนข้ออื่นๆ	3. มหาวิทยาลัยได้ทบทวนรายชื่อคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามข้อเสนอแนะแล้ว โดยนายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 5/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2551 คณะกรรมการฯ ได้มีการประชุมครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2551 โดยมีข้อเสนอแนะให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความถนัดแตกต่างกัน ตั้งกลุ่มทำงาน และควรมุ่งไปสู่ USR (University Social Responsibility)
4. ขออนุมัติจัดตั้งสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบ MIS มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 4.1 โครงสร้างหน่วยงานหน้า 6 ควรระบุเป็นกลุ่มงาน และระดับของหัวหน้าหน่วยและผู้ดูแลระบบไม่ควรอยู่ในระดับเดียวกัน 4.2 ควรใช้ชื่อว่า "สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS)" 4.3 สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบ MIS ควรสร้างความสัมพันธ์กับสำนักวิชาหรือสาขาวิชาที่สอนทางด้านนี้ เพื่อรักษามูลค่าที่มีความชำนาญไว้ มติ อนุมัติในหลักการ และรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปดำเนินการปรับปรุงต่อไป	4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแก้ไขโครงสร้าง และชื่อของหน่วยงานตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย และได้มีประกาศจัดตั้งหน่วยงานแล้วตั้งแต่วันที่ 21 สิงหาคม 2551

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
5. ขออนุมัติโครงสร้างตำแหน่งและทางก้าวหน้าในอาชีพ (Career Path) และอัตราค่าตอบแทนพิเศษสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป 5.1 ควรมีการเตรียมการอย่างต่อเนื่อง เช่น การคำนวณเงินค่าตอบแทนการกำหนดมาตรฐานและคุณภาพของผู้ที่ได้รับคัดเลือกและการประเมิน เป็นต้น 5.2 ควรมีบทวิเคราะห์ชัดเจน โดยใช้เกณฑ์ความต้องการของงานว่าสายงานใดบ้างที่ต้องการเชี่ยวชาญพิเศษ และขึ้นสู่ตำแหน่งได้ในระดับใด 5.3 ควรทบทวนการกำหนดตำแหน่งตามระบบตามงาน โดยกลุ่มตำแหน่งปฏิบัติการวิชาชีพ (คุณวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป) ควรปรับเหลือเพียง 3 ระดับ คือ ข้าราชการ ข้าราชการพิเศษ และเชี่ยวชาญ และกลุ่มตำแหน่งระดับสนับสนุนฯ (คุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี) ควรปรับให้เป็น 3 ระดับ 5.4 ควรศึกษาความเป็นไปได้ในการให้ค่าตอบแทนด้วยการปรับรวมเข้ากับโครงสร้างเงินเดือนแทน ซึ่งให้ประโยชน์แก่พนักงานมากกว่าและบริหารค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคคลได้ง่ายกว่า โดยกำหนดเกณฑ์การประกันคุณภาพตนเองไว้ด้วย มติ ให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลทบทวนตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะแล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	5. สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2551 เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2551 ได้อนุมัติโครงสร้างตำแหน่งและทางก้าวหน้าในอาชีพพนักงานสายปฏิบัติการฯ และแนวทางการปรับอัตราเงินเดือนกรณีพนักงานได้ผ่านการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งตามระดับทางก้าวหน้าในอาชีพที่กำหนดเรียบร้อยแล้ว และมีประกาศ มทส. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการกำหนดระดับตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงาน การคัดเลือกและการแต่งตั้งพนักงานให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงาน และประกาศ มทส. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ กำหนดระดับตำแหน่ง และการแต่งตั้งพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มทส. ให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ ข้าราชการพิเศษ หรือเชี่ยวชาญ เรียบร้อยแล้ว
6. ขออนุมัติเงินกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2540 สำหรับโครงการสถานบริการทางการแพทย์ 24 ชั่วโมง ควรมีการตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลโครงการด้วย	6. มหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 507/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลโครงการจัดตั้งสถานบริการทางการแพทย์ 24 ชั่วโมง
7. ศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ : การพัฒนาห้องปฏิบัติการวิจัยเพื่อรองรับการเป็นโรงงานต้นแบบผลิตพลาสติกชีวภาพและพลังงาน 7.1 มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการ พร้อมทั้งทำแผนยุทธศาสตร์และแผนธุรกิจพร้อมกันไปด้วย 7.2 ควรนำเงินเหลือจ่ายปีงบประมาณ 2551 มาสนับสนุนการดำเนินงาน	7. มหาวิทยาลัยกำลังจะลงนามความร่วมมือกับสถาบันวิจัยและเทคโนโลยี ปตท. งบประมาณ 15.85 ล้านบาท ขณะนี้อยู่ระหว่างการปรับโครงการให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ ปตท. และมหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณ 2551 จำนวน 12.06 ล้านบาท เพื่อเตรียมสถานที่/ห้องปฏิบัติการรองรับงานวิจัยนี้
8. ขออนุมัติแต่งตั้งผู้บริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 8.1 ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาควรจัดทำแผนเชิงธุรกิจด้วย 8.2 ผู้ดำรงตำแหน่งบริหารควรมีตำแหน่งทางวิชาการระดับสูง	8. ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาได้กำหนดแนวทางในการหารายได้จากบริการแก่หน่วยงานภายนอกจากกิจกรรม 3 ลักษณะ คือ 1) การจัดอบรมให้ความรู้ 2) การให้บริการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบสื่อโสตทัศนและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ 3) การให้บริการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ ซึ่งจะจัดทำแผนธุรกิจต่อไป

คำนำ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่ติดตามโดยมหาวิทยาลัยเป็นหลัก ซึ่งเป็นการรวบรวมหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยให้น้อยที่สุด

รายงานฉบับนี้ผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2551 และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2551 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2551 ดังนั้น คณะกรรมการติดตามฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551) ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์เพื่อการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้นในปีงบประมาณต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
พฤศจิกายน 2551

สารบัญ

หน้า

บทสรุป		ก
สารบัญ		ฉ
บทที่ 1 บทนำ		1
หลักการและเหตุผล.....		1
วัตถุประสงค์.....		2
กรอบความคิดในการดำเนินการ.....		3
สิ่งที่คาดหวัง.....		3
ข้อจำกัดในการดำเนินการ.....		4
กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ		4
สรุปข้อหารือเกี่ยวกับแผนและโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน.....		4
กรอบเวลาในการดำเนินการประเมิน.....		6
บทที่ 2 ข้อมูลการดำเนินงาน		7
การพัฒนาองค์กร.....		7
การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี.....		35
การดำเนินงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ.....		43
บทที่ 3 ผลการประเมิน ด้านที่พัฒนาชัดเจน ด้านที่ควรพัฒนา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ		54
ผลการประเมิน.....		54
การพัฒนาองค์กร.....		54
การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี.....		55
การประเมินผลโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ		56
ด้านที่พัฒนาชัดเจน.....		60
ด้านที่ควรพัฒนา.....		60
ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะตามแผนงาน.....		61
ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตามฯ		64
ภาคผนวก		65
ภาคผนวก 1 โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มทส.		
ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550-30 ก.ย. 2551).....		65
ภาคผนวก 2 สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ		
ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550-30 ก.ย. 2551).....		69
ภาคผนวก 3 ข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2550-2551.....		100
เอกสารอ้างอิง		103

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
9. ขออนุมัติปรับปรุงโครงสร้างบัญชีเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 9.1 อัตราเงินเดือนเริ่มต้นระดับปริญญาเอกอาจยังไม่จูงใจผู้โดดเด่นเข้ามาทำงานมหาวิทยาลัย อาจกำหนดการตอบแทนเพิ่มเติมเฉพาะกรณี แต่ต้องมีการประเมินอย่างรัดกุม 9.2 การปรับโครงสร้างบัญชีเงินเดือนไม่จำเป็นต้องปรับให้เปอร์เซ็นต์เท่ากัน ควรให้เปอร์เซ็นต์สูงกับผู้มีเงินเดือนน้อย และให้เปอร์เซ็นต์ต่ำกับผู้มีเงินเดือนสูง มติ อนุมัติตามเสนอ และควรมีการทบทวนตามข้อสังเกตต่อไป	9. มหาวิทยาลัยได้วิเคราะห์เปรียบเทียบอัตราเงินเดือนพนักงาน มทส. พบว่า ยังสามารถแข่งขันได้กับมหาวิทยาลัยในกำกับด้วยกัน แต่อาจยังแข่งขันไม่ได้กับสถาบันเอกชน/นานาชาติ ซึ่ง มทส. จะติดตามข้อมูลอย่างต่อเนื่อง
10. ขออนุมัติปรับปรุงการจัดสวัสดิการเพิ่มเติม 10.1 ทางเลือกการปรับปรุงการจัดสวัสดิการเพิ่มเติมน่าทำได้ ดังนี้ ▪ ทางเลือกที่ 1 จัดสวัสดิการเหมาจ่าย ▪ ทางเลือกที่ 2 จัดสวัสดิการเพิ่มเติมเพื่อการดูแลติดตามการดูแลที่มหาวิทยาลัยกำหนด แต่ไม่เกินวงเงินที่มหาวิทยาลัยกำหนด 10.2 การจัดสวัสดิการเพิ่มเติมควรให้แก่มิตดามารดาของพนักงานเท่านั้น มติ ให้มหาวิทยาลัยทบทวนตามข้อเสนอแนะ โดยให้มีการวิเคราะห์จากข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	10. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะและนำเสนอตามกระบวนการ โดยสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2551 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2551 และการประชุมต่อเนื่องเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2551 ได้มีมติอนุมัติให้จัดสวัสดิการเพิ่มเติมค่ารักษาพยาบาลสำหรับบิดา มารดาของพนักงานแล้ว
11. ขออนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 31 มีนาคม 2551) 11.1 ประสิทธิภาพในการรวบรวมข้อมูล ยังทำให้ขาดข้อมูลสำคัญที่ไม่ปรากฏในรายงาน เช่น รายงานวิจัยโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก 11.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามแผนงาน ของบางหน่วยงาน ควรมีการตรวจสอบในรายละเอียดก่อนรายงานด้วย 11.3 มหาวิทยาลัยมีผลงานหลากหลายทางด้านทรัพย์สินทางปัญญา เช่น ผลงานเกี่ยวกับ Software เป็นต้น ควรมีการรายงานผลงานดังกล่าวด้วย 11.4 มหาวิทยาลัยไม่ควรกังวลกับจำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตรมากนัก แต่ควรให้ความสำคัญกับผลงานที่จัดแล้วมีการนำไปใช้ประโยชน์อย่างไรด้วย	11. ในช่วงครึ่งปีหลังอธิการบดีได้ใช้ทุกโอกาสกำชับผู้บริหาร/หน่วยงาน ให้เห็นความสำคัญของการให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วนและทันเวลา และฝ่ายวางแผนได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายวางแผนได้แจ้งที่ประชุมประสานงานบริหารในการประชุมครั้งที่ 9/2551 เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2551 เกี่ยวกับการยืนยันข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย โดยแจ้งให้หัวหน้าหน่วยงานพิจารณาการยืนยันข้อมูลเพื่อความถูกต้องและสมบูรณ์ของข้อมูล รวมทั้งได้มีหนังสือเวียนแจ้งที่ ศธ 5602(7)/ว 207 ลงวันที่ 3 กันยายน 2551 ให้หน่วยงานเตรียมการรายงานผลการดำเนินงาน โดยให้หัวหน้าหน่วยงานพิจารณาข้อมูลก่อนการยืนยันข้อมูลผ่านระบบ

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
11.5 การมีฐานข้อมูลแบบ real time จะช่วยให้ผลการประเมินมีความแม่นยำตรงมากที่สุด จึงควรพัฒนาฐานข้อมูลรองรับการประเมินทั้งภายในและภายนอก มติ อนุมัติโดยให้มหาวิทยาลัยพัฒนาฐานข้อมูลสำหรับการบริหารให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะใช้เป็นการประเมินได้ดีทั้งภายในและภายนอก และให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะไปดำเนินการ	2) ฝ่ายวางแผนมีระบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยที่ http://www.sut.ac.th/dpn/ โดยหน่วยงานสามารถรายงานผลผ่านระบบดังกล่าวได้แบบ Online และ real time ตลอด 24 ชั่วโมง และจะเปิดให้บริการอีกครั้งภายหลังการประมวลแล้วเสร็จ (ภายในระยะเวลา 2-3 วัน) โดยฝ่ายวางแผนจะทำการปิดระบบเพื่อประมวลผลในวันที่ 3 หลังสิ้นแต่ละไตรมาส โดยระบบดังกล่าวนอกจากเป็นเครื่องมือเพื่อการติดตามและประเมินผลแล้ว ยังเป็นฐานข้อมูลของหน่วยงานตามแผนปฏิบัติการที่มีข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการสะสมที่หน่วยงานมีข้อมูลย้อนหลังได้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ถึงปีงบประมาณปัจจุบัน
12. ขอรื้อหรือแนวทางการปรับเปลี่ยนค่าครองชีพตามภาวะเศรษฐกิจ สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 12.1 มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดรัฐบาลในการสนับสนุนงบประมาณ 12.2 การปรับเปลี่ยนค่าครองชีพควรจัดตามโครงสร้างเงินเดือนของมหาวิทยาลัย และวิเคราะห์ว่ากระทบโครงสร้างบัญชีเงินเดือนที่พึงอนุมัติหรือไม่ อย่างไร มติ ให้มหาวิทยาลัยทบทวนตามข้อสังเกต และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป	12. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อสังเกตและนำเสนอตามกระบวนการ โดยสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2551 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2551 และการประชุมต่อเนื่องเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2551 ได้มีมติปรับเปลี่ยนค่าครองชีพตามภาวะเศรษฐกิจสำหรับพนักงาน มทส. แล้ว
• ด้านวิชาการ มี 5 ประเด็น 1. ขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับ มหาวิทยาลัย Kinki (Kinki University) ประเทศญี่ปุ่น มหาวิทยาลัยสามารถเพิ่มช่องทางการหาความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศด้วยการให้รองอธิการบดีที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมสังเกตการณ์ในการประชุมทางวิชาการที่มีนักวิชาการจากต่างประเทศร่วมประชุมจำนวนมาก คือ การประชุมเสนอผลงานของนักศึกษาทุนกาญจนาภิเษก ซึ่งจัดทุกเดือนเมษายน และโครงการสมองไหลกลับ ซึ่งจะจัดประชุมในเดือนมิถุนายน 2551 2. ขออนุมัติประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ควรมีประกาศเกณฑ์มาตรฐานภาระงานในแต่ละปีให้ชัดเจนและเน้นผลงานให้เข้มข้น และล่วงหน้าหรือโดยเร็ว	1. มหาวิทยาลัยได้วางแผนเข้าร่วมประชุมกับโครงการ คปก. และโครงการสมองไหลกลับในเดือนเมษายนและเดือนมิถุนายนของทุกปีตามลำดับ ซึ่งในปีนี้อธิการบดีได้เข้าร่วมประชุมด้วยตนเองแล้ว 2. มหาวิทยาลัยได้ทบทวนเกณฑ์มาตรฐานภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการแล้ว มีความเห็นว่าเป็นปีการศึกษา 2551 เกณฑ์มาตรฐานภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังคงมีความเหมาะสมอยู่

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
3. ขออนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนคชฐีบัณฑิต มทส. วิทยาลัย พ.ศ. 2551 3.1 มหาวิทยาลัยควรหาวิธีการเพิ่มทุนจากการร่วมมือกับหน่วยงานอื่น เช่น โครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เป็นต้น 3.2 ชื่อกองทุนให้ตัดคำว่า "วิวัฒน์" ออก 3.3 ให้ทบทุนร่างระเบียบ ข้อ 8 ควรมีคณะกรรมการบริหารกองทุนที่ไม่ใช่สภาวิชาการ มติ อนุมัติ โดยให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม และแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป	3. มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต เสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามในระเบียบ และแจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบแล้ว
4. ความก้าวหน้าโครงการวิจัยสมุนไพรไทยเพื่อแก้ไขอาการหย่อนสมรรถภาพทางเพศในผู้ชาย 4.1 ในเชิงการตลาดจะมีผู้สนใจมาก ในรายงานวิจัยควรมีบทส่งท้ายเกี่ยวกับข้อจริยธรรมที่จะไปถึงผลกระทบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม 4.2 ควรมีพันธมิตรการวิจัยระดับชาติ เพื่อมุ่งไปสู่การวิจัยในมนุษย์ และต้องระมัดระวังในเรื่องจริยธรรม 4.3 โครงการวิจัยนี้อาจประยุกต์ไปสู่ผลิตภัณฑ์อื่น ๆ เช่น คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ 4.4 มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาหารายได้จากผลงานวิจัยไว้เพียงระดับนี้ หากการพยายามวิจัยในมนุษย์นั้น มีขั้นตอนมากมาย ใช้เวลาและค่าใช้จ่ายสูงมาก มติ มหาวิทยาลัยสนับสนุนในหลักการ และให้ดำเนินการต่อไปอย่างถูกวิธีให้สำเร็จ	4. มหาวิทยาลัยได้รับทุนสนับสนุนวิจัยสมุนไพรที่เป็นอาหารและยาจากสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวก.) เป็นจำนวนเงิน 56 ล้านบาท ระยะเวลา 4 ปี โดยในปี 2551 ได้รับ 15,437,500 บาท เพื่อทำการวิจัยประยุกต์ไปสู่ผลิตภัณฑ์ของการรักษาสุขภาพ
5. ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาผู้มีความประพฤติดี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยควรใช้ประโยชน์จากการจัดอบรมหรือค่ายต่างๆ ที่มีนักเรียนเรียนดีมาร่วมกิจกรรม ในการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย หรือการเสนอให้ทุนการศึกษา	5. มหาวิทยาลัยจะดำเนินการให้มีทุนการศึกษาแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพิ่มขึ้น และจะประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนที่จะเข้าค่ายในเดือนมีนาคม 2552 นี้

1.2 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน รวม 25 ประเด็น

2.1 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ 2550 รวม 4 ประเด็น

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
• ด้านนโยบาย : มี 1 ประเด็น ดำเนินการแล้ว • ด้านปฏิบัติ : ประเด็นที่เหลือ 1 ประเด็น จากทั้งหมด 3 ประเด็น 1. การปรับปรุงอัตราค่าตอบแทนวิทยากรและเจ้าหน้าที่ ให้มหาวิทยาลัยทบทวนประกาศใหม่ทั้งฉบับ โดยศึกษาเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยต่างๆ และเสนอผ่านคณะกรรมการบริหารงานบุคคล	1. คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2551 และคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 4/2551 เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2551 มีมติอนุมัติโดยมีผลบังคับใช้ปีงบประมาณ 2552 โดยมีประกาศเรียบร้อยแล้ว และแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยทราบแล้ว ในการประชุมครั้งที่ 3/2551 เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2551

1.2.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2551 รวม 9 ประเด็น ดำเนินการแล้วทุกประเด็น

1.2.3 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ 2551 รวม 12 ประเด็น ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
• ด้านนโยบาย : มี 5 ประเด็น 1. การวิเคราะห์การลงทุนหอพักนักศึกษาใหม่ แผนธุรกิจการลงทุนหอพักสุรนิเวศ 16 และให้มหาวิทยาลัยจัดทำแผนการลงทุนหอพักในการรองรับนักศึกษาที่จะเพิ่มขึ้นทุกปี เพื่อถือเป็น นโยบายการสร้างหอพัก โดยกำหนด Business Model ของหอพักให้ชัดเจน 2. ขออนุมัติเงินกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2540 สำหรับ โครงการสถานบริการทางการแพทย์ 24 ชั่วโมง 2.1 ปรับข้อมูล Assumption ทางการเงินใหม่ เช่น ค่าตอบแทนแพทย์ ค่าจ้างแรงงาน ค่าบำรุงรักษาอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ทางการแพทย์และสำนักงาน รวมถึงการใช้ระบบโปรแกรมต่างๆ 2.2 ให้ปรับข้อมูล Cash Flow, Profit & Loss, Balance sheet ใช้ชัดเจน เช่น ค่าเสื่อมราคาอาคาร ค่าเสื่อมราคาระบบ ค่าก่อสร้าง 24 ล้านบาทให้เป็นเงินลงทุนของมหาวิทยาลัย และให้โครงการฯ เข้าอาคารโดยคิดค่าเช่า 50% ของค่าเสื่อมราคาทรัพย์สิน การใช้ระบบ MIS ให้มหาวิทยาลัยคิดค่าบริการแบบเหมาจ่าย 2.3 ให้จัดทำข้อมูล financial risk ใหม่ให้โครงการฯ สามารถเสี่ยงตัวเองได้ มติ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบในหลักการ โดยได้ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลตามข้อสังเกตแล้วเสนอขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยต่อไป	1. อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำแผนธุรกิจหอพักทั้งหมดใหม่โดยมีคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์กลั่นกรอง 2. มหาวิทยาลัยปรับปรุงข้อมูลตามข้อสังเกต และเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2551 โดยมีมติอนุมัติแล้ว
3. เงินกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2540 สำหรับโครงการสถานบริการทางการแพทย์ 24 ชั่วโมง มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงการให้ความอนุเคราะห์ผู้มีรายได้ต่ำด้วยการตั้ง Assumption ทางการเงินใหม่โดยเฉพาะรายละเอียดการใช้บัตรทอง 30 บาทและค่าตอบแทนทางการแพทย์ที่ไม่ทำให้เป็นภาระกับผู้ใช้บริการมากเกินไป โดยสถานบริการทางการแพทย์ 24 ชั่วโมงอาจจะไม่มีกำไรแต่สามารถบริหารงานได้ด้วยตนเอง มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะโดยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกำกับดูแลโครงการและเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาอีกครั้ง	3. มหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลโครงการจัดตั้งสถานบริการทางการแพทย์ 24 ชั่วโมงแล้วตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 507/2551 เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2551

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
4. ขออนุมัติจัดสรรงบประมาณให้กับรายการงบประมาณที่ขอรับการจัดสรรระหว่างปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มหาวิทยาลัยควรให้มีการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของสโมสรทุกปี	4. มหาวิทยาลัยมีคำสั่ง มทส. ที่ 750/2550 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2550 เรื่องแต่งตั้งนางประวีณา หอมคำ หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้ตรวจสอบบัญชีและการเงินของสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี
5. ขออนุมัติประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การใช้รถยนต์ส่วนตัวไปปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551 ให้บทบทใหม่โดยศึกษาค่าใช้จ่ายของราคาน้ำมันแก๊สโซลล์และค่าใช้จ่ายทั้งหมดของการใช้รถยนต์ส่วนบุคคลเฉลี่ยต่อคันเป็นเกณฑ์อ้างอิง	5. มหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลแล้ว รอเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในครั้งต่อไป
• ด้านปฏิบัติ : มี 7 ประเด็น 1. รายงานผลการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 1/2551 1.1 เพื่อป้องกันการปฏิบัติงานผิดพลาด ควรกำหนดขั้นตอนการทำงานให้ชัดเจน 1.2 ให้มีระบบ Cross Check Balance และรายงานผู้บริหารของหน่วยงานทุกสัปดาห์หรือทุกเดือน 1.3 ข้อผิดพลาดที่หน่วยตรวจสอบตรวจพบ ให้ดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องทันทีไม่ค้างไว้นาน มติ ที่ประชุมรับทราบโดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต	1. มหาวิทยาลัยได้แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติแล้ว
2. ขออนุมัติตัดบัญชีหนี้สูญบัญชีลูกหนี้การค้า และปรับปรุงทุนสะสมของฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 2.1 เพื่อความชัดเจนในการพิจารณาหนี้สูญ ฟาร์มมหาวิทยาลัยควรตั้งบัญชีสำรองหนี้สูญ 2.2 เพื่อป้องกันหนี้สูญ ควรกำหนดให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบติดตามลูกหนี้อย่างใกล้ชิด และรายงานผลการติดตามให้ผู้จัดการทราบทุกสัปดาห์หรือทุกเดือน มติ ที่ประชุมอนุมัติ และให้ดำเนินการตามข้อสังเกต	2. มหาวิทยาลัยได้แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติแล้ว
3. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของ มทส. ไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ให้แต่ละหน่วยงานปรับวิธีการนำเสนอ ระบุรายละเอียดเป็นแผนงาน แผนเงินให้ชัดเจน	3. มหาวิทยาลัยได้แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติแล้ว
4. รายงานความคืบหน้าการบริหารทรัพย์สินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำแผนการลงทุน Non Financial Asset เสนอขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย	4. มหาวิทยาลัยนำเรื่องเสนอหารือสภามหาวิทยาลัยแล้ว ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2551 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2551
5. ขออนุมัติประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าบำรุงการใช้สถานที่อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา พ.ศ. 2551 ให้บทบทใหม่โดยคิดต้นทุนตามต้นทุนจริง ไม่ใช่ค่าเฉลี่ยต่อชั่วโมงและเปรียบเทียบกับอัตราค่าบริการโดยทั่วไปของพื้นที่ใกล้เคียง	5. มหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลแล้ว รอเสนอคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ก่อนนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
6. รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล – มทส. ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2551 มหาวิทยาลัยควรกำหนดจุดวิกฤต (Critical Point) ที่อาจจะมีผลต่อการลงทุนที่มหาวิทยาลัยยอมรับได้ของการลงทุนในตราสารทุนเพื่อเป็นการบริหารความเสี่ยงในการลงทุน	6. มหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 8/2551 ในวันที่ 8 ตุลาคม 2551
7. ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงรายการการจัดสรรงบประมาณจากเงินคงเหลือที่ไม่มีภาระผูกพัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 รายการเงินสมทบเป็นงบประมาณติดตั้งมอเตอร์ไฟฟ้าสำหรับหอพักให้กับโครงการศึกษาด้านแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซลระดับการค้า 7.1 มหาวิทยาลัยควรมีรายงานผลงานและผลการใช้เงินของโครงการฯ ที่ได้ดำเนินการไปแล้วให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินทราบ 7.2 เนื่องจากโครงการฯ เป็นการผลิตเพื่อการค้าจึงเห็นควรจัดทำเป็น Business Plan เพื่อประกอบการพิจารณาแหล่งเงินสนับสนุนที่เหมาะสม	7. มหาวิทยาลัยได้เสนอเป็นประเด็นหารือการสนับสนุนให้โรงผลิตน้ำมันไบโอดีเซลไปสู่การผลิตเชิงพาณิชย์ ต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2551 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2551 โดยมีมติให้ดำเนินการดังนี้ ▪ เร่งทำแผนธุรกิจให้เสร็จสมบูรณ์โดยเร็ว ▪ มอบผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน พิจารณาแผนธุรกิจศึกษาความเป็นไปได้เสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

1.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล รวม 16 ประเด็น

1.3.1 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ 2550 รวม 5 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
• ด้านนโยบาย : มี 2 ประเด็น 1. การจัดให้มี Career Path ในสายปฏิบัติการ <u>ข้อสังเกตเกี่ยวกับวาระนี้ครั้งสุดท้ายเมื่อการประชุมครั้งที่ 3/2551 วันที่ 2 พฤษภาคม 2551</u> 1.1 มหาวิทยาลัยควรยึดปรัชญาของมหาวิทยาลัยในเรื่องการจ้างงาน การจ่ายค่าตอบแทน และการดูแลรักษาพนักงานต้องไม่ด้อยไปกว่าที่อื่นแต่พนักงานก็ต้องตระหนักและทำงานอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นด้วย 1.2 ควรมีเครื่องมือวัดที่เหมาะสมในการคัดกรองคนเข้าสู่ตำแหน่ง 1.3 ควรพัฒนาทักษะด้านการสอนงาน (Coaching Skill) และการทำงานเป็นทีมแก่ระดับบังคับบัญชา เพื่อพัฒนาพนักงานของหน่วยงานซึ่งจะช่วยลดกำลังคน หรือขยายงานโดยไม่เพิ่มกำลังคนได้ 1.4 มหาวิทยาลัยควรดูแลการจ่ายค่าตอบแทนที่เป็นธรรมเป็นกำลังใจแก่พนักงานเพื่อมิให้ผู้มาที่หลังได้รับค่าตอบแทนที่สูงกว่าหรือแพงคนเก่า	1. ผลการดำเนินงาน 1) มหาวิทยาลัยได้นำเสนอขอความเห็นชอบโครงสร้างตำแหน่งและทางก้าวหน้าในอาชีพและอัตราค่าตอบแทนพิเศษ สำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2551 โดยคณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบโครงสร้างตำแหน่ง และทางก้าวหน้าในอาชีพสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปตามเสนอ และเห็นชอบอัตราค่าตอบแทนพิเศษ สำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป(สายบังคับบัญชาและสายทักษะ) ตามเสนอ และมีข้อสังเกต 2) มหาวิทยาลัยได้นำเสนอขออนุมัติโครงสร้างตำแหน่งและทางก้าวหน้าในอาชีพต่อสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2551 โดยสภามหาวิทยาลัยได้มีมติให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลทบทวนตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะแล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
มติ 1) เห็นชอบโครงสร้างตำแหน่ง และทางก้าวหน้าในอาชีพสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหาร ทั่วไป ตามเสนอ 2) เห็นชอบอัตราค่าตอบแทนพิเศษ สำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (สายบังคับบัญชา และสายทักษะ) ตามเสนอ โดยมีเหตุผลประกอบเพื่อรักษาปรัชญาของมหาวิทยาลัยในการสร้างความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยในทุกๆ ด้าน และเพื่อมุ่งเน้นพัฒนาพนักงานให้มีผลิตภาพ (Productivity) ให้สูงขึ้นทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	3) มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงข้อมูลตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2551 โดยคณะกรรมการบริหารงานบุคคล มีมติเห็นชอบการปรับปรุงตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป 4) สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2551 เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2551 ได้อนุมัติโครงสร้างตำแหน่งและทางก้าวหน้าในอาชีพพนักงานสายปฏิบัติการฯ และแนวทางการปรับอัตราเงินเดือนกรณีพนักงานได้ผ่านการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งตามระดับทางก้าวหน้าในอาชีพที่กำหนดเรียบร้อยแล้ว และมีประกาศเรียบร้อยแล้ว
2. การพิจารณาเชิงนโยบายในการดูแลพนักงานเรื่องแผนรายได้ เงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการของพนักงาน <u>ข้อสังเกตเกี่ยวกับวาระนี้ครั้งสุดท้ายเมื่อการประชุมครั้งที่ 3/2551 วันที่ 2 พฤษภาคม 2551</u> มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดปัจจัยต่างๆ ที่ใช้ในการบริหารจัดการ เพื่อให้เห็นวาระระบบการดูแลพนักงานของมหาวิทยาลัยมีค่าใช้จ่ายรวมทุกๆ ด้านเป็นอย่างไร มติ เห็นชอบตามเสนอ โดยจัดสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลและค่าเล่าเรียนบุตรเหมือนเดิมคือ เบิกได้ตามอัตราที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยจะปรับปรุงอัตราการเบิกจ่ายไม่น้อยกว่าที่กระทรวงการคลังกำหนด และจัดสวัสดิการเพิ่มเติม เพื่อการดูแลบิดา มารดา และหรือผู้อยู่ในอุปการะอื่นเพิ่มให้แก่พนักงานทุกคนอีกคนละ 5,000 บาทต่อปี ทั้งนี้ ให้มีผลในปีงบประมาณ 2552 เป็นต้นไป และให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง	2. มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 7/2551 และในการประชุมครั้งที่ 8/2551 เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2551 พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นการจัดสวัสดิการใหม่เพิ่มเติม และเป็นเรื่องใหญ่ที่ควรพิจารณางบประมาณประจำปีเกี่ยวกับสวัสดิการที่ต้องจัดสรรเพิ่มสูงขึ้นในแต่ละปีและควรพิจารณาทางเลือกการประกันคุณภาพ (รวมประกันชีวิต) ของพนักงานและครอบครัวพนักงานเป็นอีกทางเลือกหนึ่งเพื่อเปรียบเทียบความเป็นไปได้ โดยบุคลากรต้องได้รับสวัสดิการไม่ต่ำกว่าที่เคยได้รับโดยหาข้อมูลเพิ่มเติม จึงมีมติให้มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา มหาวิทยาลัยได้เสนอการจัดสวัสดิการเพื่อการดูแลบิดา มารดาต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2551 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2551 และเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2551 โดยอนุมัติวงเงินไม่เกิน 2,500 บาท/พนักงานตามที่จ่ายจริงตามระเบียบ
• ด้านปฏิบัติ : ประเด็นที่เหลือ 1 ประเด็น จากทั้งหมด 3 ประเด็น 1. แนวทางการปรับปรุงอัตราเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ (ใหม่) 1.1 การให้รางวัลตามชิ้นผลงานแก่คณาจารย์ อาจจะทำให้ดูเหมือนเป็นการรับจ้างทำงาน และจะทำให้คณาจารย์ห่วงเรื่องปริมาณงานมากกว่าคุณภาพงาน ดังนั้น ควรมีการพิจารณาจัดรูปแบบรางวัลเพื่อให้การยกย่อง ให้เกียรติสร้างความภูมิใจแก่คณาจารย์ในรูปแบบอื่นจะเหมาะสมกว่า	1. ผลการดำเนินงาน 1) มหาวิทยาลัยยังคงใช้บัญชีอัตราเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการตามเดิม โดยแยกจากบัญชีเงินเดือน ดังนี้ ▪ ผศ. 8,000 บาท/เดือน รศ. 9,900 บาท/เดือน ▪ ศ. 13,000 บาท/เดือน 2) มหาวิทยาลัยได้อนุมัติเงินเพิ่มค่าตอบแทนเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการเพิ่ม 1 เท่าตัว (ปีการศึกษา 2550) ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยฯ

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
1.2 ควรจัดเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการในอัตราใหม่ที่สูง (เป็นระดับที่น่าพอใจ) เพื่อสร้างแรงจูงใจสำหรับคณาจารย์ ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งควรยกระดับมาตรฐานให้สูงกว่าอัตราเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการเดิม โดยไม่ควรมีส่วนเพิ่มปลีกย่อยต่างๆ อีก 1.3 การจัดให้มีรางวัลสำหรับงานส่วนเพิ่มต่างๆ (Extra Work) อาจจัดเป็นรางวัลประจำปีให้หรือบันทึกเกียรติประวัติไว้ เพื่อแสดงความยกย่องชมเชย น่าจะสร้างความรู้สึที่ดีแก่คณาจารย์มากกว่า 1.4 กรณีสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ทรัพย์สินทางปัญญา เนื่องจากมีระเบียบของมหาวิทยาลัยรองรับอยู่แล้วควรไปใช้ตามระเบียบดังกล่าว 1.5 คณาจารย์บางท่านอาจมุ่งมั่นในการสอนนักศึกษาหรือบริการวิชาการ จึงอาจไม่ได้ให้ความสำคัญในการขอตำแหน่งทางวิชาการ และอาจมีบางส่วนไม่เห็นด้วยกับการพิจารณาปรับปรุงเงินตำแหน่งวิชาการดังกล่าว (จึงน่าจะมีการทำประชาพิจารณ์)	เรื่อง ประกาศมาตรฐานภาระงานผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. รศ. ศ.) ลงวันที่ 17 พฤษภาคม 2551 3) มหาวิทยาลัยจะนำเสนอเรื่องแนวทางการปรับปรุงอัตราเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการเพื่อหารือเชิงนโยบายต่อสภาวิชาการต่อไป

1.3.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2551 รวม 4 ประเด็น ดำเนินการแล้วทุกประเด็น

1.3.3 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครั้งหลังของปีงบประมาณ 2551 รวม 7 ประเด็น ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
• ด้านนโยบาย : มี 4 ประเด็น 1. รายงานผลการจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายด้านบุคคลเพิ่มเติมจากรัฐบาล ในกรณีที่มีการปรับปรุงค่าตอบแทนภาครัฐราชการ มหาวิทยาลัยควรทบทวนปรับโครงสร้างบัญชีเงินเดือนทุก 2-3 ปี เพื่อให้สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจ มติ ที่ประชุมรับทราบ และเห็นควรให้ปรับโครงสร้างบัญชีเงินเดือนพนักงานโดยเพิ่มเพดานเงินเดือนอีก 4% มีผลตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 เป็นต้นไป 2. ขอความเห็นชอบการปรับปรุงโครงสร้างบัญชีเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2.1 มหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญกับการดูแลพนักงานให้อยู่ได้ มีรายได้พอเพียงและแข่งขันได้กับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อครองคนดี คนเก่ง 2.2 มอบให้มหาวิทยาลัยรับไปศึกษาและพิจารณาผลกระทบจากค่าครองชีพที่สูงขึ้นมากในปัจจุบัน โดยอาจจะปรับเพิ่มค่าครองชีพให้พนักงานทุกคนในอัตราที่เหมาะสม เช่น คนละ 1,000 บาท หรือ 2,000 บาท และมหาวิทยาลัยอาจต้องจัด	1. มหาวิทยาลัยได้เสนอขออนุมัติปรับปรุงโครงสร้างบัญชีเงินเดือนพนักงาน ต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2551 เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2551 โดยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มีมติอนุมัติตามเสนอและออกเป็นประกาศสภามหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้วตั้งแต่วันที่ 28 มิถุนายน 2551 2. มหาวิทยาลัยดำเนินการแล้วเสร็จ โดยได้เสนอเพิ่มค่าครองชีพชั่วคราวให้แก่พนักงานต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล/คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2551 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2551 ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2551 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2551 และเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2551 อนุมัติเพิ่มค่าครองชีพให้พนักงานโดยใช้วิธีปรับตามเกณฑ์เดียวกับการขึ้นเงินเดือนประจำปี 2552

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
งบประมาณเพิ่มเติมรองรับในส่วนนี้ หากไม่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมจากรัฐบาล 3. มติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2551 เรื่องการขออนุมัติการปรับปรุงโครงสร้างบัญชีเงินเดือนพนักงาน มทส. เรื่องการขออนุมัติโครงสร้างตำแหน่งและทางก้าวหน้าในอาชีพ (career Path) และเรื่องการจัดสวัสดิการเพิ่มเติม 3.1 ควรยึดปรัชญาการเพิ่มสิ่งจูงใจ (Incentive) แก่พนักงานว่าต้องควบคู่กับการเพิ่มผลผลิตภาพ (Productivity) ให้สูงขึ้นด้วย จึงขอให้ผู้บังคับบัญชาทุกหน่วยงานมีภาวะผู้นำในการกำกับดูแลให้คุณให้โทษ และประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานอย่างจริงจัง 3.2 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาใส่เงินให้ถูกคน ใส่คนให้ถูกงาน การประเมินต้องเข้มข้น ถูกต้องและเป็นธรรม ควรจัดให้มีการประชุมผู้บังคับบัญชาหน่วยงานที่มีหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อให้นโยบายให้ชัดเจนว่าการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นเรื่องสำคัญ	3. มหาวิทยาลัยดำเนินการแล้ว โดยได้เสนอ Incentive เป็นค่าตอบแทนเงินรางวัลสำหรับผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์สูงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ในวงเงินร้อยละ 0.25 ของเงินงบประมาณที่จ่ายเป็นเงินเดือนและค่าจ้างรวมต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2551 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2551 และวันที่ 25 กันยายน 2551 ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องกำหนดเกณฑ์การพิจารณาเพื่อเสนอขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยต่อไป
4. ขอรื้อหรือการกำหนดวงเงินค่าใช้จ่ายสวัสดิการเพิ่มเติมสำหรับข้าราชการบำนาญของบิดามารดา 4.1 ควรมีเหตุผลประกอบการพิจารณาเพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนอัตราเงินตามที่เสนอ เช่น ข้อมูลข้าราชการบำนาญเฉลี่ยของผู้สูงอายุต่อคนต่อปีของกระทรวงสาธารณสุข 4.2 ควรจัดทำประมาณการแนวโน้มค่าใช้จ่ายที่จะต้องเพิ่มขึ้นในแต่ละปีไว้ด้วย	4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเสนอตามข้อสังเกตแล้ว โดยมติกรรมการสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 20 กันยายน 2551 และต่อเนื่องในวันที่ 25 กันยายน 2551 อนุมัติเพิ่มเติมสวัสดิการข้าราชการบำนาญของบิดามารดาตามที่จ่ายจริงตามระเบียบเดียวกับพนักงานแต่ไม่เกินปีละ 2,500 บาทต่อพนักงาน 1 คน
• ด้านปฏิบัติ : มี 3 ประเด็น 1. แนวทางการพิจารณาพนักงานผู้มีผลงานดีเด่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 1.1 มหาวิทยาลัยต้องการที่จะคัดเลือกคนที่ดีเด่นจริงๆ ซึ่งต้องได้มาจากฝีมือและผลงานในปีที่ผ่านมา การคัดเลือกพนักงานดีเด่นอาจได้มาจากผลงานวิจัย สิทธิบัตร ในการกลั่นกรอง มี 2 สายงาน คือ สายวิชาการ และสายปฏิบัติการฯ ในการพิจารณาให้รางวัลกลุ่มนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเป็นประจำทุกปีอยู่แล้ว 1.2 วิธีการเลือกพนักงานดาวเด่น (Rising Stars) ต้องเป็นที่ยอมรับ โดยพิจารณาทั้งผลงานและศักยภาพประกอบกัน หากมีผลงานแต่เพื่อนร่วมงานไม่ยอมรับก็ไม่ควรให้ ควรให้กลุ่มเพื่อนร่วมงานพิจารณาด้วย 1.3 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาใส่เงินให้ถูกคน ใส่คนให้ถูกงาน โดยพิจารณางบประมาณ หากมีความพร้อมก็จ่ายได้ หากปีไหนไม่มีเงินก็ไม่ต้องจ่าย	1. มหาวิทยาลัยเห็นควรให้พิจารณาดาวเด่น (Rising Stars) รวมไปกับการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี (Merit) จะเหมาะสมกว่า ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการคัดเลือกพนักงานดีเด่นสายวิชาการและพนักงานดีเด่นสายปฏิบัติการวิชาชีพ ด้านงานสนับสนุนทั่วไป งานสนับสนุนวิชาการ โดยจัดรางวัลเกียรติคุณ เข็มทองคำหนัก 1 บาท เกียรติบัตร และคำประกาศเกียรติคุณ ให้เป็นประจำทุกปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2543 เป็นต้นมา

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
มติ มอชมมหาวิทยาลัยศึกษาหาวิธีการคัดเลือกพนักงานดาวเด่น (Rising Stars) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็นที่ยอมรับ เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถแข่งขันในเรื่องคุณภาพทางการศึกษาได้	
2. ขออนุมัติต่อสัญญาจ้างและจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย จำนวน 6 ราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (1 ตุลาคม 2551- 30 กันยายน 2552) 2.1 การจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงาน ควรต้องเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติเด่น โดยเฉพาะทางด้านวิชาการ 2.2 มหาวิทยาลัยควรกำหนดวางแผนปฏิบัติการจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในเรื่องการกำหนดภาระงาน สัดส่วนการจ้าง โดยให้สำนักวิชาพิจารณาเสนอแนวทางในเบื้องต้น เพื่อใช้เป็นเกณฑ์กลางมาตรฐานเดียวกัน มติ อนุมัติการต่อสัญญาจ้างและการจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในสายวิชาการ จำนวน 6 ราย และมอชมมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกตต่อไป	2. มหาวิทยาลัยได้เรียนแจ้งคณบดีทุกสำนักวิชาเรียบร้อยแล้ว เพื่อดำเนินการพิจารณาใช้สำหรับประกอบการจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ต่อไป อนึ่ง มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลจากสำนักวิชาเพื่อจะเสนอมหาวิทยาลัยตามที่สำนักวิชาได้ให้ข้อเสนอแนะต่อไป และจะพัฒนาหลักเกณฑ์ให้หน่วยงานถือปฏิบัติในลักษณะและเหตุผลความจำเป็นที่เปรียบเทียบกันได้
3. ขออนุมัติต่อสัญญาจ้างและจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยเพิ่มเติม จำนวน 3 ราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2551 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2552) 3.1 การจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงาน ควรพิจารณาถึงสาขาที่มีความจำเป็น ขาดแคลนครณาจารย์ และต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขาขาดแคลนที่เด่น (Outstanding) จริงๆ และไม่ดำรงตำแหน่งบริหาร 3.2 สาขาวิชาควรจัดทำแผนรองรับการเกษียณของคณาจารย์ของสาขา เพื่อเตรียมสร้างคนรองรับในอนาคตด้วย 3.3 ผู้บริหารหน่วยงานต้องตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารงานบุคคลให้มาก ควรยึดกฎ ระเบียบ และมีเหตุผลที่อธิบายได้ชัดเจนในเรื่องต่างๆ โดยไม่ใช้ความเกรงใจกัน หรือการแก้ปัญหที่ปลายเหตุ 3.4 ควรให้เทคโนโลยีไปพิจารณาทบทวนการบริหารจัดการภายในของเทคโนโลยี เช่น เรื่องการออกคำสั่งแต่งตั้ง โดยขอให้อ้างมาตราตาม พ.ร.บ. มทส. ให้ถูกต้อง การแต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่งหัวหน้าโครงการอุทยานผีเสื้อ ฯลฯ	3. มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลจากสำนักวิชาเพื่อจะเสนอมหาวิทยาลัยตามที่สำนักวิชาได้ให้ข้อเสนอแนะต่อไป และจะพัฒนาหลักเกณฑ์ให้หน่วยงานถือปฏิบัติในลักษณะและเหตุผลความจำเป็นที่เปรียบเทียบกันได้

1.4 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน**รวม 20 ประเด็น**

1.4.1 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ 2550 รวม 5 ประเด็น คงเหลือ 1 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
1. โครงสร้างและนโยบายการตรวจสอบภายใน 1.1 รายงานผลการตรวจสอบภายใน หน่วยตรวจสอบภายในควรสำเนาเรียนแจ้งให้อธิการบดีและผู้บริหารทราบด้วย 1.2 การพิจารณาความดีความชอบของผู้ตรวจสอบภายใน ควรดำเนินการร่วมกันระหว่างคณะกรรมการติดตามฯ และอธิการบดี 1.3 ควรกำหนดให้มี KPI รายงานผลของผู้ตรวจสอบภายใน เพื่อเป็นหลักเกณฑ์ในการวัดผลงาน 1.4 ควรกำหนดให้มีกฎบัตร (Charter) ประกาศใช้ในมหาวิทยาลัย 1.5 มหาวิทยาลัยควรว่าจ้างผู้ชำนาญการจากภายนอกมาดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงหลักของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเสนอแนะแนวทางการบริหารความเสี่ยงให้แก่มหาวิทยาลัยด้วย	1. มหาวิทยาลัยโดยคณะทำงานทบทวนระเบียบมทส. ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน ได้ปรับระเบียบมทส. ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายในแล้ว ตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2551 และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 7/2551 เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2551 และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2551 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2551 มีมติอนุมัติระเบียบฯ และประกาศใช้เรียบร้อยแล้ว

1.4.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2551 รวม 7 ประเด็น คงเหลือ 3 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
1. ผลการพิจารณารายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549 – 30 กันยายน 2550) ของสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมาสำรวจสภาพลักษณะและทิศทางของมหาวิทยาลัย	1. มหาวิทยาลัยได้รับข้อเสนอการวิจัยสถาบันหัวข้อเดียวกันนี้จากผู้วิจัยภายในก่อนหน้าแล้ว และบัดนี้ผู้วิจัยได้ส่งรายงานฉบับสมบูรณ์แล้ว และกำลังอยู่ระหว่างประเมินโดยคณะกรรมการประเมิน
2. รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการคณะอนุกรรมการ และคณะทำงานชุดต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ประจำปี 2550 ขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนความจำเป็นของการมีคณะกรรมการ หรือคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ รวมทั้งควรกำหนดกระบวนการติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการที่แต่งตั้ง	2. มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ส่วนสารบรรณและนิติการดำเนินการจัดทำรายการของคณะกรรมการที่มีอธิการบดีเป็นประธาน โดยระบุเลขานุการของคณะกรรมการแต่ละชุด และประมวลข้อมูลคณะกรรมการทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการหรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่เลขานุการได้แจ้งการดำเนินงานมาแล้ว โดยคณะกรรมการส่วนหนึ่งดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว และอีกส่วนหนึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ
3. "ร่าง" ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 3.1 ให้รองอธิการบดีที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจการสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่เลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ โดยให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้ช่วยเลขานุการไปก่อนจนครบวาระการดำรงตำแหน่ง วาระที่ 2 ของคณะกรรมการติดตามฯ ตามระเบียบฯ นี้	4. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานได้ทบทวนและพิจารณาร่างระเบียบฯ เรียบร้อยแล้วตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย เมื่อคราวประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 7/2551 วันที่ 4 กรกฎาคม 2551 และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2551 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2551 มีมติอนุมัติระเบียบฯ และประกาศใช้เรียบร้อยแล้ว

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
3.2 การมอบให้รองอธิการบดีที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจการสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ตามที่คณะกรรมการติดตามฯ มีข้อสังเกตตามข้อแรกนั้น อาจมีจุดอ่อนต่อระบบการติดตามประเมินผล	
3.3 กำหนดการเริ่มใช้ระเบียบฯ ในปีงบประมาณ 2552	

1.4.3 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ 2551 รวม 8 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
1. รายงานของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบริหารการเงิน บัญชีสรุสมมนาการ มหาวิทยาลัยควรทบทวนโครงสร้างการบริหารงานของหน่วยวิสาหกิจ โดยอาจใช้การจ้างผู้มีประสบการณ์สูงด้านการบริหารมาเป็นผู้บริหารหน่วยวิสาหกิจทุกหน่วยแทนการใช้คณาจารย์ มติ ที่ประชุมรับทราบ และขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต	1. โครงสร้างหน่วยวิสาหกิจเดิมรองรับภารกิจ มทส. ปัจจุบันอาจจะถูกเปลี่ยนไปเป็นการหารายได้ ซึ่งการจัดทำแผนธุรกิจนั้น จะต้องมีการทำแผนธุรกิจ ซึ่งจะเห็นถึงความคุ้มค่าของการบริหารจัดการหน่วยวิสาหกิจที่เป็นทั้ง Financial & Non Financial ซึ่งอาจจะพิจารณาพร้อมกันในการประชุมบริหารทรัพย์สินก่อนตัดสินใจ อนึ่ง อธิการบดีได้นำเรื่องนี้หารือแนวทางกับท่านนายกสภามหาวิทยาลัยด้วยวาจาแล้ว
2. รายงานการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 2/2551 2.1 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้ทุกหน่วยงานใช้ซอฟต์แวร์ระบบการควบคุมวัสดุสำนักงาน ซึ่งพัฒนาโดยบุคลากรของมหาวิทยาลัย 2.2 มหาวิทยาลัยควรดำเนินการอบรมเพื่อสร้างความเข้าใจแนวทางปฏิบัติตามระเบียบฯ พัสด ให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยเป็นระยะๆ อย่างสม่ำเสมอ	2. ผลการดำเนินงาน 2.1 มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการในภาพรวมทั้งระบบในรูปของการบริหารการคลัง พัสด และครุภัณฑ์ โดยพัฒนาซอฟต์แวร์ระบบดังกล่าวเอง ซึ่งขณะนี้ได้วางแผนเริ่มใช้ Phase แรกในระบบการบริหารการคลัง ในช่วงเดือนกันยายน 2551 (ขั้นทดลอง) เพื่อเริ่มใช้จริงในเดือนมกราคม 2552 2.2 มหาวิทยาลัยได้จัดอบรมเรื่อง ข้อควรรู้และแนวปฏิบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการพัสดุ ให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2551
3. รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 31 มีนาคม 2551) ในการประเมินครั้งต่อไป อาจทดลองจัดกลุ่มขนาดของโครงการซึ่งมีจำนวนมากตามงบประมาณ หรือระยะเวลาดำเนินการ อาจทำให้ผลการประเมินสะท้อนภาพชัดเจนขึ้น	3. มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในปีต่อไป
4. รายงานผลการตรวจสอบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2550 4.1 ควรนำผลจากการตรวจสอบระบบสารสนเทศเสนออธิการบดี โดยคณะกรรมการติดตามฯ จะรับทราบรายงานผลและให้ข้อเสนอแนะเท่านั้น	4.1 หน่วยตรวจสอบภายในได้นำผลการตรวจสอบระบบสารสนเทศเสนออธิการบดีแล้ว

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
4.2 มหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายเวลาของการพัฒนาระบบสารสนเทศให้สมบูรณ์ไว้หรือไม่ 4.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ควรระบุวัตถุประสงค์ของการตรวจไว้ให้ชัดเจนด้วย	4.2 มหาวิทยาลัยโดยหัวหน้าสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) มีจุดมุ่งหมายหลักคือ การพัฒนาระบบคลังข้อมูลของมหาวิทยาลัยให้มีความสมบูรณ์ ถูกต้อง และทันสมัย โดยสามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลของแต่ละหน่วยงานเข้าไว้ด้วยกันอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ง่ายและสะดวกในการนำไปใช้งาน MIS มีแผนการพัฒนาและแผนการดำเนินการเกี่ยวกับระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ดังนี้ ▪ กำหนดแผนการพัฒนา เช่น พัฒนาระบบฐานข้อมูลในลักษณะ centralize database การเก็บข้อมูลให้เป็นรูปแบบเดียวกัน แพร่ resources กันได้ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลโดยใช้พนักงานของมหาวิทยาลัย เป็นต้น ▪ กำหนดแผนการดำเนินการระบบฐานข้อมูลให้ชัดเจนและต่อเนื่อง เช่น ระยะ 3 ปีแรก (2550-2552) พัฒนาระบบการเงิน บัญชีและพัสดุ ระยะ 3 ปีถัดไป (2553-2555) พัฒนาระบบใหม่ของข้อมูลนักศึกษา ระยะ 3 ปีถัดไป (2556-2558) พัฒนาระบบห้องสมุด และระยะ 3 ปีถัดไป (2559-2561) พัฒนาระบบให้หน่วยงานอื่นๆ ให้ครอบคลุมทุกหน่วยงานสามารถเชื่อมโยงและแพร่ข้อมูลกันได้ เป็นต้น ▪ ระบบ MIS ที่ดำเนินการพัฒนามาตลอดระยะเวลา 3 ปี ได้แก่ ระบบแจ้งซ่อมออนไลน์ ระบบจองรถออนไลน์ ระบบสืบค้นภาระงานสายวิชาการย้อนหลัง ระบบจัดเก็บเอกสาร (E-document) ระบบภาระงานสายปฏิบัติการ ระบบตรวจสอบลายนิ้วมือ ระบบการลา ปรับปรุงระบบ EIS และพัฒนาระบบงบประมาณ พัสดุ การเงิน บัญชีและต้นทุนต่อหน่วย เป็นต้น
5. การดำเนินงานในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยควรหาโอกาสศึกษาดูงานหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพจากมหาวิทยาลัย/สถาบันต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ เช่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นต้น	5. มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับสถาบันพระปกเกล้าฯ เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2551 และได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับสถาบันต่างๆ ที่มาศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ขณะนี้อยู่ระหว่างการประสานงานขอดูงานที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น และจะไปดูงานมหาวิทยาลัยต่างประเทศช่วงวันที่ 10-15 เมษายน 2552 ในประเทศไทยนั้น เรื่อง Auditing มทส. เป็น Leading Institute
6. ความคืบหน้าในการติดตามมติ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการ	6. มหาวิทยาลัยโดยงานทุนการศึกษา ส่วนกิจการนักศึกษา ได้มีการประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษาในทุกประเภทผ่านเว็บไซต์ของงานทุนการศึกษา

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
บริหารงานบุคคล และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยควรตั้งเป้าหมายให้สามารถประชาสัมพันธ์เป็นหลักประกัน ให้ความมั่นใจแก่นักศึกษาที่มีศักยภาพแต่มีฐานะยากจนได้โอกาสเรียนที่มหาวิทยาลัย โดยควรวิเคราะห์ความต้องการและความเพียงพอของทุนการศึกษา และรณรงค์อย่างจริงจังให้บรรลุเป้าหมาย	เว็บไซต์กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และตอบกระทู้ผ่านเว็บของงานทุนการศึกษา และเว็บ hi5 ในปีงบประมาณ 2551 จำนวนทุนการศึกษาที่นักศึกษายื่นขอทุน และได้รับทุน โดยมีนักศึกษาได้รับทุนคิดเป็นร้อยละ 90.81 ของจำนวนนักศึกษาที่ยื่นขอรับทุน
7. ผลการพิจารณาร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 ของสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรสร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพของคณะกรรมการชุดต่างๆ ด้วย โดยจัดทำแบบประเมินให้สอดคล้องกับภาระงาน เพื่อให้ได้ประสิทธิภาพสูงสุด มติ ที่ประชุมรับทราบ และมอบฝ่ายเลขานุการฯ วิเคราะห์รายละเอียดในระเบียบเพื่อจัดทำแผนการดำเนินงานเสนอที่ประชุมต่อไป	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้จัดทำร่างกิจกรรมดำเนินงานตามระเบียบดังกล่าว และร่างแบบประเมินคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2551
8. "ร่าง" แผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 และกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2552 มหาวิทยาลัยโดยอธิการบดีและคณะผู้บริหารควรมีแผนและเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจนทั้งปี เพื่อประโยชน์ในการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	8. มหาวิทยาลัยโดยทีมผู้บริหารรับข้อสังเกตเพื่อปฏิบัติในปีงบประมาณ 2552 ต่อไป

2. ข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ 2551 (1 เมษายน 2551 – 30 กันยายน 2551)

2.1 การดำเนินงานด้านบริหาร

2.1.1 ด้านการงบประมาณ การเงิน และทรัพย์สิน ในปีงบประมาณ 2551 นี้ นอกเหนือจากงบประมาณที่มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรปกติจากรัฐบาลแล้ว ยังได้รับจัดสรรงบประมาณพิเศษจากรัฐบาลจำนวน 180 ล้านบาท เพื่อรองรับกิจกรรมพิเศษคือ การแข่งขันกีฬาซีเกมส์ครั้งที่ 24 และกีฬาอาเซียนพาราเกมส์ครั้งที่ 4 เพื่อก่อสร้างโรงอาหารขนาดใหญ่ ลานอเนกประสงค์ และปรับปรุงหอพักนักศึกษาและมหาวิทยาลัยยังใช้งบประมาณจากกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อสร้างหอพักนักศึกษาเพิ่มเติมรองรับ 1,200 ที่ รองรับการเป็นหมู่บ้านนักกีฬา และเตรียมพร้อมรองรับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นด้วย นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังใช้เงินสะสมเพื่อการพัฒนาในอนาคต คือ สร้างสถานบริการทางการแพทย์ 24 ชั่วโมง ห้องปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาสู่โรงงานต้นแบบทางพลาสติกชีวภาพ ครุภัณฑ์สนับสนุนการวิจัยมันสำปะหลัง

มหาวิทยาลัยสามารถแก้ปัญหาระบบการเงินและบัญชีของสุรสัมมนาการที่เป็นปัญหายาวนานมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542 ตามข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้สำเร็จ มีความก้าวหน้าในการดำเนินการเรื่องกรรมสิทธิ์ที่ดิน และแก้ปัญหาที่ดินส่วนที่มีปัญหากับประชาชนโดยวิธีสมานฉันท์ เอื้อประโยชน์ซึ่งกันและกัน มุ่งมั่นพัฒนาระบบการติดตามตรวจสอบและประเมินผล รวมทั้งจัดให้มีระบบควบคุมภายในทุกหน่วยงาน ปรับปรุงระเบียบการเงินและทรัพย์สินของทุกวิชาให้เป็นแนวทางเดียวกัน พัฒนาระบบสารสนเทศการพัสดุ การเงิน และการคลัง ได้เกือบแล้วเสร็จ มีการเริ่มบริหารจัดการสินทรัพย์ที่เป็นระบบเพื่อพยายามให้เกิดรายได้ เร่งพัฒนาการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยโดยการประยุกต์ใช้มาตรฐานสากล พลิกวิกฤตให้เป็นโอกาสด้วยมาตรการใช้พลังงานก๊าซธรรมชาติและความคุ้มค่าการใช้ด้วยบัตรเครดิต

ปัญหา/อุปสรรคที่พบ วิธีแก้ไข และ/หรือข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข

- 1) การดำเนินการพิสูจน์ยอดผลต่างทางบัญชีของงบการเงินสุรสัมมนาการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2542-2550 ไม่เป็นไปตามหลักการบัญชีที่รับรองโดยทั่วไป มีทั้งยอดดุลทางด้านเดบิตและเครดิต ทำให้เป็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) มหาวิทยาลัยได้มอบให้ส่วนการเงินและบัญชีร่วมกับสุรสัมมนาการหาข้อเท็จจริง เพื่อพิสูจน์ความถูกต้องของบัญชี และนำเสนอคณะกรรมการบริหารสุรสัมมนาการ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มทส. ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ซึ่งปัจจุบันได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว และได้รับการยอมรับงบการเงินจาก สตง. แล้ว
- 2) การพัฒนาระบบการบริหารการเงินการคลังออนไลน์ทุกหน่วยงาน ในการขอความร่วมมือในการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระยะเริ่มต้นมีปัญหาอยู่บ้าง เพราะทุกหน่วยงานเป็นห่วงเรื่องความปลอดภัยของข้อมูลหน่วยงาน ปัจจุบันทุกหน่วยงานมีความเข้าใจและให้ความร่วมมือ
- 3) การควบคุมภายใน (Internal Control) ในระยะเริ่มต้นผู้บริหารยังไม่เข้าใจความจำเป็นของการมีระบบควบคุมภายใน หลังจากมีระบบควบคุมภายใน ผู้บริหารเข้าใจและให้ความสำคัญมากขึ้น ทำให้ข้อสังเกตจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในการปฏิบัติด้านการเงินและบัญชีของหน่วยวิสาหกิจลดลง ปัจจุบันหน่วยวิสาหกิจสามารถดำเนินการด้วยตนเองเต็มรูปแบบแล้ว

- 4) การบริหารจัดการสินทรัพย์ มทส. เป็นนโยบายใหม่ และการจัดทำแผนดำเนินการ แผนธุรกิจต้องดำเนินไปด้วยความรอบคอบและระมัดระวัง

ทิศทาง/แนวทางในการดำเนินงานต่อไป

- 1) กำหนดให้การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยแล้วเสร็จประมาณเดือนพฤศจิกายน 2551 โดยจะเริ่มทำ Workshop ระดับหัวหน้างาน
- 2) กำหนดให้การพัฒนากระบวนการบริหารการเงินการคลังออนไลน์ทุกหน่วยงาน เกี่ยวกับงบประมาณ พัสดุ การเงินและบัญชี ให้เริ่มใช้ทุกระบบในไตรมาส 3 ปีงบประมาณ 2552
- 3) การวางแผนการบริหารสินทรัพย์ให้มีประสิทธิภาพ

2.1.2 ด้านการบริหารงานบุคคล ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยดำเนินการหลายเรื่องในด้านการบริหารบุคคล มหาวิทยาลัยได้เริ่มดำเนินการเรื่องทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการ (Career Path) มาตั้งแต่ปี 2540 และในปีที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้เร่งรัดดำเนินการเรื่องนี้จนในที่สุดสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติโครงสร้างทางก้าวหน้าในอาชีพแล้วเมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2551 นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้ปรับโครงสร้างเงินเดือนเพื่อให้สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจ และให้ค่าครองชีพแก่พนักงานอย่างทั่วถึงอีก 5 เดือน ก่อนผนวกเข้าเป็นฐานเงินเดือนในปีงบประมาณ 2552 และยังปรับปรุงสวัสดิการเพิ่มเติมแก่บิดา มารดา การจ่ายค่าตอบแทนเป็นเงินรางวัลแก่ผู้มีผลสัมฤทธิ์สูง มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการเตรียมพร้อมผู้บริหารโดยจัดทำหลักสูตรอบรมผู้บริหารรุ่นใหม่ และส่งผู้บริหารร่วมอบรมหลักสูตรอื่นๆ รวมทั้งจัดให้มีหลักสูตรการพัฒนาบุคลากรต่างๆ อีกจำนวนหนึ่ง

ปัญหา/อุปสรรคที่พบ วิธีแก้ไข และ/หรือข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข

- 1) ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการข้าราชการจะสูงเพิ่มขึ้น ควรพิจารณางบประมาณรองรับในระยะยาว
- 2) การกำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานผลงานแก่ผู้มีผลสัมฤทธิ์สูงต้องมีความชัดเจน ผู้บริหารควรให้ความร่วมมือในการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์สูงหรือเด่นมากร่วมกัน เพื่อให้เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย

ทิศทาง/แนวทางในการดำเนินงานต่อไป

- 1) การจัดทำรายละเอียดในเรื่องการเข้าสู่ตำแหน่งและทักษะเฉพาะตำแหน่ง (competency) ให้สมบูรณ์ และเตรียมการชี้แจงให้พนักงานเข้าใจถึงทางเลือกของตนเองและเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ตำแหน่ง รวมทั้งเตรียมหลักสูตรอบรมพนักงานให้สอดคล้องกับตำแหน่ง
- 2) การกำหนดเกณฑ์การประเมินผลผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์สูงหรือเด่นมากร่วมกัน
- 3) การเตรียมหลักสูตรอบรมผู้บริหารระดับกลางร่วมกับที่ประชุมมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

2.1.3 ด้านนโยบายและแผน ดำเนินงานนโยบาย แผน งบประมาณ วิจัยสถาบัน เช่น การปรับปรุงประมาณกลางปีประจำปีงบประมาณ 2551 ค่าของงบประมาณแผ่นดินประจำปีงบประมาณ 2552 งบประมาณ มทส. ประจำปีงบประมาณ 2552 ปรับแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2551 รายงานประจำปี 2550 ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานของหน่วยงาน ไตรมาส 2-4 ปีงบประมาณ 2551 ดำเนินการด้านวิจัยสถาบัน จัดระบบและให้บริการด้านสารสนเทศ เป็นต้น

ปัญหา/อุปสรรคที่พบ วิธีแก้ไข และ/หรือข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข -ไม่มี-

ทิศทาง/แนวทางในการดำเนินงานต่อไป

- 1) การปรับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554)
- 2) การอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนในเรื่อง BSC
- 3) การผลักดันการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย
- 4) การเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- 5) การขับเคลื่อนในส่วนของการประจำปีให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
- 6) การขอรับการสนับสนุนงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ในรายการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนของมหาวิทยาลัย

2.1.4 ด้านอาคารสถานที่ ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านอาคารสถานที่จำนวนมากเพื่อรองรับกิจกรรมพิเศษคือ กีฬาซีเกมส์และกีฬาอาเซียนพาราเกมส์ นอกเหนือจากการก่อสร้าง 4 โครงการ ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณปกติ ยึดหลักการดำเนินการใช้งบประมาณอย่างประหยัดและคุ้มค่า การบำรุงรักษาต่ำ การดำเนินการประสบปัญหาพอสมควรจากเงื่อนไขเวลา และราคาวัสดุก่อสร้างที่สูงขึ้นมากจากราคาน้ำมันที่สูงขึ้น นอกเหนือจากงานก่อสร้างมหาวิทยาลัยยังมีมาตรการด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเพิ่มเติม คือ ระบบรักษาความปลอดภัยที่ครอบคลุมความรับผิดชอบถึงบุคลากรและนักศึกษาด้วย วิเคราะห์สาเหตุ เป็นต้น

ปัญหา/อุปสรรคที่พบ วิธีแก้ไข และ/หรือข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข

- 1) ผู้ประกอบการยกเลิกสัญญาก่อสร้าง เนื่องจากราคาระยะก่อสร้างและราคาน้ำมันที่สูงขึ้น ทำให้งานก่อสร้างหลายโครงการล่าช้ากว่าแผน ควรอนุญาตให้ผู้ประกอบการใช้สิทธิตามมติ ครม. เพื่อบรรเทาปัญหา เช่น ขยายระยะเวลาก่อสร้าง จ่ายเงินล่วงหน้า 15% งวดแรกค่าปรับจากการส่งงานช้า ปรับลดงานเพื่อให้การก่อสร้างได้ในราคาปัจจุบัน เป็นต้น
- 2) งานก่อสร้างและปรับปรุงอาคารสถานที่ส่วนหนึ่งที่ล่าช้า เนื่องจากผู้รับเหมาขนาดเล็ก ขาดสภาพคล่องทางการเงิน ควรตรวจสอบและพิจารณาคุณสมบัติของผู้รับเหมาให้รอบคอบ
- 3) วัสดุอุปกรณ์สำหรับซ่อมบำรุงและรักษามีเก็บสำรองไว้ในสต็อกมากเกินไป ควรร่วมมือกับส่วนการเงินและบัญชี และส่วนพัสดุ เพื่อเปิดเครดิตกับร้านค้าวัสดุก่อสร้าง โดยไม่จำเป็นต้องซื้อวัสดุอุปกรณ์ไว้ล่วงหน้าจำนวนมาก เช่นเดียวกับการซื้อน้ำมัน หากระเบียบพัสดุเอื้ออำนวย

ทิศทาง/แนวทางในการดำเนินงานต่อไป

- 1) ติดตามงานจ้างเหมาบริการตามสัญญาจ้าง
- 2) จัดเตรียมสถานที่รองรับกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอก
- 3) เร่งรัดการออกแบบ จัดจ้างก่อสร้างและปรับปรุงอาคารสถานที่ เช่น อาคารบรรณสารฯ หลังที่ 2 อาคารหอพักนักศึกษาแพทย์ อาคารศูนย์บริการทางการแพทย์ 24 ชั่วโมง และอาคารปฏิบัติการพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นต้น

2.1.5 ด้านบริหารจัดการ ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยได้พัฒนาหน่วยงานและได้รับการรับรองเข้าสู่มาตรฐานสากล คือ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การจัดตั้งหน่วยงานใหม่ ยุบรวมหน่วยงานเดิมเพื่อรองรับ/สอดคล้องกับการขยายภารกิจเดิม และ/หรือภารกิจใหม่ที่เพิ่มขึ้น ได้แก่ สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ สถานพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการ

จัดการ (MIS) สถานพัฒนาคณาจารย์ ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา และมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาการดำเนินงานให้เป็นสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น เพื่อตอบสนองนโยบายรวมบริการ ประสานภารกิจ มาตรการประหยัดทรัพยากร และประสิทธิภาพที่สูงขึ้น เช่น ระบบจองห้องประชุม ระบบนัดหมายผู้บริหาร การลาออนไลน์ ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ และเร่งพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (MIS) การประชาสัมพันธ์กิจกรรมและผลงานผ่านทางสื่อสิ่งพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ การจัดแถลงข่าว รวมทั้งสื่ออินเทอร์เน็ต

ปัญหา/อุปสรรคที่พบ วิธีแก้ไข และ/หรือข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข

- 1) บุคลากร มทส. ปฏิเสธการเป็นคณะกรรมการจัดซื้อ-จัดจ้าง หรือคณะกรรมการตรวจรับ-ตรวจการจ้าง เนื่องจากที่ผ่านมาจะมีข้อสังเกตจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และนำไปสู่การตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง ทำให้เกิดปัญหาอุปสรรคการดำเนินการดังกล่าวล่าช้า และกระทบต่อขวัญและกำลังใจของบุคลากร มทส. ทั้งนี้ อธิการบดีได้ขอความร่วมมือให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดรายชื่อกรรมการจากหน่วยงานที่ส่งใบจัดหา มาที่ส่วนพัสดุ เพราะถือเป็นภาระงาน โดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 2) การกำหนดคุณสมบัติครุภัณฑ์ของหน่วยงานต้นเรื่องไม่สมบูรณ์ ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ทั้งนี้ได้ขอความร่วมมือจากหน่วยงานในการกำหนดให้สมบูรณ์ ซึ่งได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานและดำเนินการได้รวดเร็วขึ้น
- 3) ความไม่คล่องตัวในการใช้ระเบียบงานสารบรรณฯ ได้ทำหนังสือหารือกับสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อหารือแนวทางปรับปรุงแก้ไขระเบียบ มทส. ว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2541 แล้ว อยู่ระหว่างรอหนังสือตอบจากสำนักนายกรัฐมนตรี
- 4) ระบบเครือข่าย (Network) ของมหาวิทยาลัยยังไม่เสถียร ทำให้การสืบค้นข้อมูลผ่านระบบไม่ต่อเนื่อง

ทิศทาง/แนวทางในการดำเนินงานต่อไป

- 1) การพัฒนาระบบ MIS โดยเชื่อมโยงข้อมูลหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 2) การพัฒนาระบบนัดหมายของผู้บริหาร คาดว่าจะสามารถใช้งานได้ประมาณปลายปี 2551
- 3) การแก้ไขปัญหาดินของมหาวิทยาลัย
- 4) การติดตั้งมาตรวัดไฟฟ้าที่หอพักนักศึกษาทุกห้อง
- 5) การศึกษาและพัฒนารูปแบบการประเมินตนเองของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง คณะกรรมการสภาวิชาการ คณะกรรมการที่สภาวิชาการแต่งตั้ง
- 6) การศึกษา ดูงาน ด้านการติดตามและประเมินผลงาน ของสถาบันการศึกษาในประเทศและต่างประเทศ

2.1.6 ด้านบริการวิชาการและมวลชนสัมพันธ์ ดำเนินการให้บริการวิชาการและกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ เช่น กิจกรรมบริการวิชาการแก่ชุมชน โครงการส่งเสริมและพัฒนาอัจฉริยภาพทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ โครงการค่ายวิชาภาษาอังกฤษ โครงการโอลิมปิกวิชาการ โครงการเปิดแหล่งเรียนรู้สู่เยาวชน โครงการประกวดสิ่งประดิษฐ์ โครงการพัฒนานักประดิษฐ์ โครงการศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ กิจกรรมด้านกีฬา กิจกรรมสโมสกร งานมวลชนสัมพันธ์และสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ต้อนรับและให้ความรู้คณะศึกษาที่มาดูงานมหาวิทยาลัย และกิจกรรมความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก เป็นต้น

ปัญหา/อุปสรรคที่พบ วิธีแก้ไข และ/หรือข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข

- 1) งานด้านมวลชนสัมพันธ์ ไม่มีหน่วยงาน/บุคลากรโดยตรงมารองรับ ทำให้งานไม่ต่อเนื่อง แต่ก็สามารถดำเนินการได้ในระดับหนึ่ง ควรมีหน่วยงาน/บุคลากรมารองรับภารกิจด้านมวลชนสัมพันธ์โดยตรง

ทิศทาง/แนวทางในการดำเนินงานต่อไป

- 1) กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์และการประชาสัมพันธ์เชิงรุก
- 2) การให้บริการและสร้างความร่วมมือกับหน่วยงาน

2.1.7 ด้านกิจการนักศึกษา การดำเนินงาน เช่น งานทุนการศึกษา งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม งานกิจกรรมนักศึกษา งานวินัยนักศึกษาและการทหาร งานแนะแนว งานบริการและพัฒนานักศึกษาหอพัก งานอนามัย งานกีฬาและสุขภาพ (เช่น กีฬาเพื่อการแข่งขัน กีฬาวินชาวหอ การจัดการแข่งขันกีฬา-กรีฑาร่วมกับเขตการศึกษาใกล้เคียง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และชุมชนรอบมหาวิทยาลัย) งาน/โครงการเพื่อส่งเสริมให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น (เช่น โครงการศูนย์การเรียนรู้ โครงการช่างซ่อมประจำหอ โครงการเพื่อการแข่งขันด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) เป็นต้น

ปัญหา/อุปสรรคที่พบ วิธีแก้ไข และ/หรือข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข

- 1) ปัญหาการรับน้องหรือเชื่อมสัมพันธ์ภายในสาขาวิชายังคงมีอยู่ มีการนัดให้น้องมาเล่นกีฬาพร้อมกันช่วงเวลาเย็น ได้แจ้งให้อธิการบดีทราบ และประสานให้มีการประชุมร่วมกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อหาข้อสรุปตกลงเป็นกรอบและแนวปฏิบัติร่วมกัน โดยจัดให้มีการประชุมหลังงานรับปริญญา (ตุลาคม 2551)
- 2) มหาวิทยาลัยมีนักศึกษามากขึ้น แต่สิ่งอำนวยความสะดวกรวมทั้งบุคลากรที่กำกับดูแล ยังคงมีปริมาณเท่าเดิมทำให้การให้บริการเริ่มขาดความคล่องตัวยังคงมีอยู่
- 3) งานทุนการศึกษา มีการใช้ระบบ IT มากยิ่งขึ้นทำให้กลุ่มบุคลากรปรับตัวไม่ทันกับเทคโนโลยี จึงได้ทำการปรับเปลี่ยนตัวบุคคลทั้งกลุ่มงานให้สามารถให้บริการด้านงานทุนให้รวดเร็วยิ่งขึ้น รวมทั้งนำระบบ MIS มาใช้กับงานทุนได้มีประสิทธิภาพรวดเร็วยิ่งขึ้น
- 4) การปรับปรุงระบบการประเมินร้านค้า โดยใช้การประเมิน on line มีผู้เข้าประเมินประมาณ 1,000 คน และในเทอมนี้ได้ปรับปรุงระบบให้เข้าประเมินได้ตั้งแต่เปิดภาคการศึกษาที่ 2/2551 เพื่อให้มีการประเมินในระยะเวลาที่นานขึ้น เพื่อนำผลมาปรับปรุงได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- 5) การปรับเส้นทางให้บุคลากรที่พักบริเวณ S14 ได้เข้าออกด้านหลังมหาวิทยาลัย ขณะนี้ชุมชนได้ก่อสร้างที่พักให้นักศึกษาเช่าอยู่อาศัย มีการสัญจรได้ตลอดเวลา ทำให้เสี่ยงสำหรับทรัพย์สินของนักศึกษาที่พักบริเวณหอพัก S13 และ S15 ควรทำรั้วที่ถาวรและป้องกันขโมย

ทิศทาง/แนวทางในการดำเนินงานต่อไป

- 1) ปฏิบัติงานตามแนวนโยบายของมหาวิทยาลัยเป็นหลักในการปฏิบัติงาน

2.2 การดำเนินงานด้านวิชาการ

นอกเหนือจากที่ มทส. ได้รับการประเมินรอบที่ 2 โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ในประเภทมหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตและวิจัย ปีการศึกษา 2550 ด้วยคะแนน 4.76 จากคะแนนเต็ม 5 เป็นอันดับ 2 ของประเทศแล้ว มทส. ยังได้รับการประเมินผลงานวิชาการด้านวิจัยอีกดังนี้ สำนักวิทยาศาสตร์ในปีการศึกษา 2550 อยู่ในกลุ่มดีเยี่ยม สาขาวิชาฟิสิกส์ ในปีการศึกษา 2551 ได้รับการประเมินเป็นอันดับ 1 และสาขาวิชาเคมีเป็นอันดับ 2 ของประเทศ และมหาวิทยาลัยยังดำเนินการทำความร่วมมือทางวิชาการทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ เช่น ความร่วมมือกับสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวก.) สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศจำนวน 16 สถาบันการศึกษาใน 11 ประเทศ เพื่อสร้างความเข้มแข็งในงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ตลอดจนการเป็นเจ้าภาพจัดประชุมทางวิชาการในวิชาชีพต่างๆ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

ผลสัมฤทธิ์หลักอีกด้านหนึ่งของมหาวิทยาลัยคือ ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาเพิ่มเป็น 11,000 คน จากจำนวน 9,500 คนในปีการศึกษา 2550 ทั้งนี้เป็นผลจากการเปิดหลักสูตรใหม่เพิ่มเติมตามความต้องการของประเทศ อีกทั้งริเริ่มกิจกรรมค่ายพัฒนาความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์เป็นครั้งแรก เพื่อเตรียมความพร้อมในการเรียนให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 นอกเหนือจากการอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษาและห้องเรียนวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

2.2.1 ด้านหลักสูตร

มหาวิทยาลัยมีการควบคุมมาตรฐานการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรอย่างเคร่งครัด และสามารถพัฒนาหลักสูตรได้เสร็จก่อนการรับนักศึกษาเข้าศึกษา ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยพัฒนาหลักสูตรใหม่จำนวน 6 หลักสูตร เป็นระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร และระดับปริญญาตรี 4 หลักสูตร และปรับปรุงหลักสูตรเดิมอีก 15 หลักสูตร เป็นระดับบัณฑิตศึกษา 11 หลักสูตร และระดับปริญญาตรี 4 หลักสูตร

เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ มหาวิทยาลัยยังปรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนหลากหลายรูปแบบ เช่น หลักสูตรพิเศษรองรับการเรียนการสอนนอกเวลาทำการ หลักสูตรที่มีการออกแบบเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ของกลุ่มเป้าหมาย เป็นต้น

2.2.2 ด้านสนับสนุนวิชาการ

มหาวิทยาลัยเป็นแม่ข่ายของเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ซึ่งประกอบด้วยสมาชิกเครือข่าย 17 สถาบัน มหาวิทยาลัยร่วมมือกับมหาวิทยาลัยขอนแก่นดำเนินการเรียนการสอน 3 หลักสูตร ได้แก่ ด้านการจัดการการคลัง ด้านการจัดการงานช่างและผังเมือง และด้านการจัดการระบบสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม บริการแก่สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล

2.2.3 ด้านงาน/โครงการ และกิจกรรมทางวิชาการ ร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ดำเนินโครงการ/กิจกรรมทางวิชาการภายในประเทศ เช่น มูลนิธิเปรม ตินสุลนันท มูลนิธิ สอวน. ค่ายโอลิมปิกวิชาการ สำนักนายกรัฐมนตรีอบรมเด็กอัจฉริยภาพ

2.2.4 ด้านประกันคุณภาพการศึกษา

1) การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2550

- มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการชุดใหม่

- ยกร่างรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2550
- การตรวจประเมินคุณภาพภายใน มทส. ประจำปีการศึกษา 2550 ประกอบด้วย สำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน โครงการ และสำนักงานอธิการบดี รวม 27 หน่วยงาน
- จัดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพภายในหน่วยงาน และรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน
- การติดตามความคืบหน้าผลจากการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่เป็นจุดด้อยของหน่วยงานต่างๆ ซึ่งมีการติดตาม 6 เดือน/ครั้ง ในต้นปีและกลางปีงบประมาณ
- จัดทำข่าวประกันคุณภาพการศึกษาทุกวันจันทร์/พุธ/ศุกร์ สัปดาห์ที่ 1 และ 3 ของเดือน

2) การส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน เช่น การประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา เป็นผู้ประเมิน จัดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิให้คำปรึกษาและให้คำแนะนำด้านการสอนแก่คณาจารย์ เป็นต้น

3) การทดสอบสอน โดยประสานงานจัดให้มีการบันทึกวีดิทัศน์ทดสอบสอนของ อาจารย์ใหม่ และจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็นบุคลากรสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์

4) การคัดเลือกพนักงานดีเด่นสายวิชาการ ด้านการสอน และด้านการบริการวิชาการ

5) มิตรจารย์ ประสานงานกับอาจารย์ใหม่ ในการเลือกมิตรจารย์ เพื่อทำหน้าที่พี่เลี้ยงอาจารย์ใหม่ โดยดูแลช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำอาจารย์ใหม่ด้านการสอน และการเป็น อาจารย์ในมหาวิทยาลัย

6) การจัดอบรม/เสวนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนการสอน

7) การประเมินภารกิจจัดการเรียนการสอนทุกภาคการศึกษา

8) โครงการเครือข่ายเชิงกลยุทธ์เพื่อการผลิตและพัฒนาอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา

9) การนำบัตร RFID มาใช้กับนักศึกษา ทำให้มหาวิทยาลัยติดตามข้อมูลเกี่ยวกับ นักศึกษาได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

10) การจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนโรงเรียนวิทยาศาสตร์

2.2.5 ด้านการวิจัย มีการดำเนินงาน เช่น การจัดตั้งหน่วยวิจัย/ศูนย์วิจัยเพื่อพัฒนางานวิจัย ของมหาวิทยาลัย กำกับดูแลบริหารจัดการโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เครือข่ายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ศึกษาค้นคว้าและวิจัยเทคโนโลยีการผลิตกรดแลคติก สนับสนุน เทคโนโลยีเป็น hub ของอุทยานวิทยาศาสตร์ในภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง การจัดตั้ง Intellectual Property Management Office, IPMO เพื่อให้บริการแก่นักวิจัย มทส. สถาบันการศึกษา และสถานประกอบการในภูมิภาค และการจัดทำยุทธศาสตร์โครงการศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ และจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการก่อสร้างห้องปฏิบัติการต้นแบบ เป็นต้น

2.2.6 ด้านความร่วมมือทางวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ เช่น

- 1) ความร่วมมือกับสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวก.)
- 2) ความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
- 3) ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศ 16 มหาวิทยาลัยใน 11 ประเทศ
- 4) การเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมทั้งระดับนานาชาติและระดับชาติ
- 5) สมาชิกและรองประธานกรรมการบริหาร AUAP และกรรมการบริหารของ International Consortium for Education Development

2.2.7 การจัดตั้งหน่วยงาน เพื่อพัฒนาคณาจารย์และสนับสนุนงานของมหาวิทยาลัย เช่น จัดตั้งศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา (ยุบรวมโครงการหน่วยผลิตและพัฒนาสื่อการศึกษา และ โครงการการศึกษาไร้พรมแดน เพิ่มสำนักพิมพ์ มทส.) จัดตั้งสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ในสำนักวิชา แพทยศาสตร์เป็นหน่วยบริการหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต จัดตั้งสถานพัฒนาคณาจารย์ จัดตั้งสถาน พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) และจัดตั้งศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ

ปัญหา/อุปสรรคที่พบ วิธีแก้ไข และ/หรือข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข -ไม่มี-

ทิศทาง/แนวทางในการดำเนินงานต่อไป

- 1) พัฒนาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (การจัดการสิ่งก่อสร้างและสิ่งแวดล้อม)
- 2) พิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2550
- 3) การพัฒนา Courseware ให้มากขึ้น และดำเนินการให้มีการศึกษาทางไกลอย่างสมบูรณ์แบบ
- 4) พัฒนาหน่วยงานให้ได้รับมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้นอีก เช่น ฟาร์มมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

มหาวิทยาลัยได้กำหนดแผนงานไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 จำนวน 7 แผนงาน ได้แก่ 1) แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2) แผนงานวิจัย 3) แผนงานปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี 4) แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม 5) แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6) แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี และ 7) แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา

ในการนำเสนอผลการดำเนินงานจะนำเสนอเป็นรายแผนงาน และตัวชี้วัดของงาน/โครงการ โดยมีงาน/โครงการที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี รวมทั้งสิ้น 44 งาน/โครงการ (จำนวน 879 ตัวชี้วัด) และในการรายงานผลครั้งแรก ได้มีการเพิ่มตัวชี้วัดใหม่ในแผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา จำนวน 4 ตัวชี้วัด รวมตัวชี้วัดทั้งสิ้น 883 ตัวชี้วัด สรุปได้ดังนี้

แผนงาน	งาน/โครงการ	ตัวชี้วัด
1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	18	384
2. แผนงานวิจัย	1	29
3. แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	1	54
4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม	1	65
5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	35
6. แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี	19	146
7. แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา	3	170
รวม	44	883

หมายเหตุ รวม 44 งาน/โครงการ (งาน/โครงการเดิม 27 และโครงการใหม่ 17)

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551) (รายละเอียดในภาคผนวก 2) มีดังต่อไปนี้

แผนงาน / งาน-โครงการ	หน่วยงานรองรับ	ตัวชี้วัด/การดำเนินงาน										งบประมาณ ที่ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท)
		จำนวน ทั้งสิ้น	บรรลุ เป้าหมาย (100%)	ได้ ผลงาน ตั้งแต่ 50%	ได้ ผลงาน น้อยกว่า 50%	ไม่ สำเร็จ	ยังไม่ ดำเนินการ	ยังไม่ รายงาน งาน	ยกเลิก	ยังไม่ ถึงเวลา/ ไม่ได้ งปม.			
1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		384	273	84	20	-	3	-	1	3	240,075,300	205,645,161	
1.1 งานจัดการศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ฝ่ายวิชาการและสำนักวิชา	76	57	18	1	-	-	-	-	-	34,990,400	24,950,670	
1.2 งานจัดการศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ฝ่ายวิชาการและสำนักวิชาแพทยศาสตร์	19	13	3	2	-	-	-	-	1	6,000,400	3,875,318	
1.3 งานจัดการเรียนการสอนของฟาร์มมหาวิทยาลัย	ฟาร์มมหาวิทยาลัย	11	4	7	-	-	-	-	-	-	17,275,000	14,778,755	
1.4 งานสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	โครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	25	13	12	-	-	-	-	-	-	2,070,000	1,789,233	
1.5 งานส่งเสริมวิชาการและพัฒนากการประกันคุณภาพการศึกษา	ฝ่ายวิชาการและส่วนส่งเสริมวิชาการ	9	6	3	-	-	-	-	-	-	689,500	673,128	
1.6 งานบริการการศึกษา	ศูนย์บริการการศึกษา	14	12	2	-	-	-	-	-	-	2,033,200	2,079,200	
1.7 งานบรรณสารและสื่อการศึกษา	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	28	22	2	4	-	-	-	-	-	45,541,000	43,109,119	
1.8 งานบริการเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	10	9	-	1	-	-	-	-	-	100,180,000	85,177,923	
1.9 งานกิจการนานาชาติ	ศูนย์กิจการนานาชาติ	10	9	1	-	-	-	-	-	-	6,216,500	7,967,799	
1.10 งานส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาระดับปริญญาตรี	ฝ่ายกิจการนักศึกษา ส่วนกิจการนักศึกษา และ สถานกีฬาและสุขภาพ	43	29	13	1	-	-	-	-	-	19,785,700	16,390,421	
1.11 โครงการค่ายพัฒนาความรู้พื้นฐานนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551 มทส.*	ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายกิจการนักศึกษา และสำนักวิชา	2	1	1	-	-	-	-	-	-	600,000	1,054,010	
1.12 โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มทส.	ฝ่ายวิชาการ และสำนักวิชา	112	82	16	8	-	3	-	1	2	2,700,000	1,985,262	
1.13 โครงการหน่วยพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษา (Professional and Organizational Development Unit)*	ฝ่ายวิชาการ	4	2	2	-	-	-	-	-	-	613,600	489,000	

แผนงาน / งาน-โครงการ	หน่วยงานรองรับ	ตัวชี้วัด/การดำเนินงาน									งบประมาณ ที่ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท)
		จำนวน ทั้งสิ้น	บรรลุ เป้าหมาย (100%)	ได้ ผลงาน ตั้งแต่ 50%	ได้ ผลงาน น้อยกว่า 50%	ไม่ สำเร็จ	ยังไม่ ดำเนิน การ	ยังไม่ ราย งาน	ยกเลิก	ยังไม่ ถึงเวลา/ ไม่ได้ งปม.		
1.14 โครงการสร้างวิทยากรในการฝึกอบรมบุคลากร ของนักศึกษา (Train the Trainer)	โครงการสหกิจศึกษาฯ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายกิจการ นักศึกษา และส่วนกิจการ นักศึกษา	3	2	1	-	-	-	-	-	-	300,000	292,990
1.15 โครงการหน่วยพัฒนานวัตกรรมด้านภาษาต่าง ประเทศ (The Development of Foreign Language Innovations Unit)*	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	5	4	1	-	-	-	-	-	-	100,000	95,756
1.16 โครงการความร่วมมือทางวิชาการและการ พัฒนาหลักสูตรบัณฑิตศึกษาร่วมสถาบัน (Paired/Double degree program) ระหว่าง มทส. กับ INSA ทางด้านเทคโนโลยีชีวภาพ*	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ สำนักวิชาเทคโนโลยีการ เกษตร	5	3	2	-	-	-	-	-	-	600,000	595,536
1.17 โครงการหน่วยให้คำปรึกษาและความรู้ทาง ธุรกิจ (Business Knowledge and Consulting Unit : BKCU)	สาขาวิชาเทคโนโลยีการ จัดการ สำนักวิชา เทคโนโลยีสังคม	2	-	-	2	-	-	-	-	-	80,000	45,000
1.18 โครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศของ นักศึกษา มทส.	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	6	5	-	1	-	-	-	-	-	300,000	296,041
2. แผนงานวิจัย		29	15	12	1	-	-	-	1	-	62,032,600	38,813,170
2.1 งานวิจัยและพัฒนา	สถาบันวิจัยและพัฒนา และ สำนักวิชา	29	15	12	1	-	-	-	1	-	62,032,600	38,813,170
3. แผนงานปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนา เทคโนโลยี		54	44	6	4	-	-	-	-	-	2,099,500	2,029,500
3.1 งานปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	เทคโนโลยี สถาบันวิจัย และพัฒนา และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	54	44	6	4	-	-	-	-	-	2,099,500	2,029,500
4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม		65	52	9	4	-	-	-	-	-	3,302,300	3,077,417
4.1 งานบริการวิชาการแก่ชุมชน	เทคโนโลยี และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	65	52	9	4	-	-	-	-	-	3,302,300	3,077,417

แผนงาน / งาน-โครงการ	หน่วยงานรองรับ	ตัวชี้วัด/การดำเนินงาน									งบประมาณ ที่ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท)
		จำนวน ทั้งสิ้น	บรรลุ เป้าหมาย (100%)	ได้ ผลงาน ตั้งแต่ 50%	ได้ ผลงาน น้อยกว่า 50%	ไม่ สำเร็จ	ยังไม่ ดำเนิน การ	ยังไม่ ราย งาน	ยกเลิก	ยังไม่ ถึงเวลา/ ไม่ได้ งปม.		
5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		35	29	6	-	-	-	-	-		2,144,800	1,807,610
5.1 งานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ส่วนกิจการนักศึกษา สำนักวิชา และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	35	29	6	-	-	-	-	-		2,144,800	1,807,610
6. แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี		146	92	25	4	-	-	-	6	19	51,247,800	44,525,049
6.1 งานบริการคอมพิวเตอร์	ศูนย์คอมพิวเตอร์	17	13	4	-	-	-	-	-	-	24,139,800	25,371,420
6.2 งานการศึกษาไร้พรมแดน	โครงการการศึกษาไร้ พรมแดน	22	17	5	-	-	-	-	-	-	1,106,400	254,687
6.3 งานพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา	โครงการพัฒนาและผลิต สื่อการศึกษา	17	15	2	-	-	-	-	-	-	1,143,000	1,043,907
6.4 โครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการจัดการข้อมูล (MIS)	ฝ่ายบริหาร	15	12	3	-	-	-	-	-	-	800,000	799,159
6.5 โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหาร การคลัง	ส่วนการเงินและบัญชี	8	2	-	-	-	-	-	-	6	3,403,400	1,843,609
6.6 โครงการพัฒนาระบบ MIS เพื่อการเชื่อมโยง ฐานข้อมูลนักศึกษา*	ส่วนกิจการนักศึกษา	6	3	3	-	-	-	-	-	-	1,170,000	694,205
6.7 โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกัน คุณภาพการศึกษา*	ฝ่ายวิชาการและส่งเสริม วิทยากร	1	-	-	1	-	-	-	-	-	33,000	-
6.8 โครงการพัฒนาขีดความสามารถระบบการรับ สมัครนักศึกษาใหม่แบบ Online*	ศูนย์บริการการศึกษา	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1,340,000	1,340,000
6.9 โครงการให้บริการคอมพิวเตอร์แบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) ระยะที่ 1*	ศูนย์คอมพิวเตอร์	7	1	3	-	-	-	-	-	3	253,600	162,961
6.10 โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับงาน สำนักงาน*	ศูนย์คอมพิวเตอร์	1	1	-	-	-	-	-	-	-	2,520,000	**
6.11 โครงการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียน การสอนวิชาปฏิบัติการคอมพิวเตอร์พื้นฐานสำหรับ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 และ 2*	ศูนย์คอมพิวเตอร์	12	12	-	-	-	-	-	-	-	6,600,000	6,536,712

แผนงาน / งาน-โครงการ	หน่วยงานรองรับ	ตัวชี้วัด/การดำเนินงาน									งบประมาณ ที่ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท)
		จำนวน ทั้งสิ้น	บรรลุ เป้าหมาย (100%)	ได้ ผลงาน ตั้งแต่ 50%	ได้ ผลงาน น้อยกว่า 50%	ไม่ สำเร็จ	ยังไม่ ดำเนิน การ	ยังไม่ ราย งาน	ยกเลิก	ยังไม่ ถึงเวลา/ ไม่ได้ งปม.		
6.12 โครงการห้องฝึกอบรมปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (อาคารวิจัย)*	ศูนย์คอมพิวเตอร์	5	2	-	-	-	-	-	-	3	568,000	551,063
6.13 โครงการพัฒนาระบบกลุ่มคอมพิวเตอร์สมรรถนะสูงเพื่อการประมวลผล (SUT-HPCC)	ศูนย์คอมพิวเตอร์	8	4	3	1	-	-	-	-	-	500,000	245,000
6.14 โครงการพัฒนาระบบช่วยจัดตารางสอนตารางสอบ*	ศูนย์บริการการศึกษา	2	1	-	-	-	-	-	-	1	200,000	149,800
6.15 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศออนไลน์	ศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษา	6	4	2	-	-	-	-	-	-	1,380,000	**
6.16 โครงการปรับเปลี่ยนการใช้ซอฟต์แวร์ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ*	ศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษา	5	1	-	-	-	-	-	-	4	530,000	468,990
6.17 โครงการส่งเสริมการผลิตและพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์	โครงการพัฒนาและผลิต สื่อการศึกษา	4	2	-	2	-	-	-	-	-	602,000	406,045
6.18 โครงการพัฒนาระบบการศึกษาทางไกลรูปแบบ "การฝึกอบรมออนไลน์"*	โครงการการศึกษา ไร้พรมแดน	6	-	-	-	-	-	-	6	-	300,000	-
6.19 โครงการจัดหาซอฟต์แวร์เพื่อการศึกษา*	ศูนย์คอมพิวเตอร์	3	1	-	-	-	-	-	-	2	4,658,600	4,657,491
7. แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา		170	135	26	5	-	1	-	2	1	851,036,700	847,316,036
7.1 งานบริหารทั่วไป	รองอธิการบดีที่เกี่ยวข้อง และส่วนงานในสำนักงาน อธิการบดี	162	127	26	5	-	1	-	2	1	838,632,100	834,762,436
7.2 โครงการอนุรักษ์พลังงาน*	งานระบบไฟฟ้าและปรับ อากาศ ส่วนอาคารสถานที่	5	5	-	-	-	-	-	-	-	1,404,600	1,553,600
7.3 โครงการจัดหาและปรับปรุงเพื่อใช้ประโยชน์อาคารหอพักนักศึกษาสุรินทร์ 16*	ฝ่ายกิจการนักศึกษา และ ส่วนอาคารสถานที่	3	3	-	-	-	-	-	-	-	11,000,000	11,000,000
รวม		883	640	168	38	-	4	-	10	23	1,211,939,000	1,143,213,943

หมายเหตุ

1. รวม 44 งาน/โครงการ (งาน/โครงการเดิม 27 และโครงการใหม่ 17 โดย * หมายถึง โครงการใหม่)
2. **โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับงานสำนักงาน มีการใช้จ่ายในวงเงิน 1,208,340 บาท และโครงการเพิ่มประสิทธิภาพในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศออนไลน์ มีการใช้จ่ายในวงเงิน 661,710 บาท แต่ไม่สามารถระบุเงินใช้จ่ายในโครงการได้ เนื่องจากการใช้จ่ายเป็นการเช่าครุภัณฑ์ ซึ่งเป็นหมวดตอบแทนและใช้สอย ไม่ใช่เป็นการจัดซื้อครุภัณฑ์ซึ่งเป็นหมวดครุภัณฑ์
3. ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ 30 ก.ย. 2551

จากผลการปฏิบัติงานดังกล่าวข้างต้น เมื่อพิจารณาเป็นรายงานจะได้ข้อค้นพบดังนี้

1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มี 18 งาน/โครงการ (384 ตัวชี้วัด) พบว่า ตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้ว มีจำนวนทั้งสิ้น 377 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 99 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (380 ตัวชี้วัด ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลาและตัวชี้วัดที่ยกเลิกดำเนินการ) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 273 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 72) และบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ 84 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 22) หากพิจารณาตามงาน/โครงการ พบว่า มี 16 งาน/โครงการที่ดำเนินงานแล้วทุกตัวชี้วัดและมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50% ขึ้นไป) คือ 1) งานจัดการศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2) งานจัดการศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ 3) งานจัดการเรียนการสอนของฟาร์มมหาวิทยาลัย 4) งานสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ 5) งานส่งเสริมวิชาการและพัฒนากิจการประกันคุณภาพการศึกษา 6) งานบริการการศึกษา 7) งานบรรณสารและสื่อการศึกษา 8) งานบริการเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 9) งานกิจการนานาชาติ 10) งานส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมนักศึกษา 11) โครงการค่ายพัฒนาความรู้พื้นฐานนักเรียนระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551 12) โครงการหน่วยพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษา 13) โครงการสร้างวิทยากรในการฝึกอบรมบุคลิกภาพของนักศึกษา 14) โครงการหน่วยพัฒนานวัตกรรมด้านภาษาต่างประเทศ 15) โครงการความร่วมมือทางวิชาการและการพัฒนาหลักสูตรบัณฑิตศึกษาร่วมสถาบันระหว่าง มทส. กับ INSA ทางด้านเทคโนโลยีชีวภาพ และ 16) โครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศของนักศึกษา มทส.

มี 1 โครงการ ที่ดำเนินงานแล้วทุกตัวชี้วัด แต่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) คือ โครงการหน่วยให้คำปรึกษาและความรู้ทางธุรกิจ ซึ่งมีผลการดำเนินงานเท่าครึ่งปีแรก

มี 1 โครงการ ที่ส่วนใหญ่มีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและบรรลุตามเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ แต่มี 3 ตัวชี้วัด ที่ยังไม่ได้ดำเนินการ และ 1 ตัวชี้วัดที่ยกเลิกดำเนินการ คือ โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มทส. โดยตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ดำเนินการคือ จำนวนผลงานวิจัยของนักศึกษาที่นำเสนอในต่างประเทศ และจำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ (สาขาวิชาชีพวิศวกรรมขนส่ง) เนื่องจากเนื้อหางานวิจัยของนักศึกษายังไม่เพียงพอในการนำเสนอผลงาน คาดว่าจะนำเสนอและตีพิมพ์ได้ในปีงบประมาณถัดไป และตัวชี้วัดจัดทำแผนประชาสัมพันธ์หลักสูตร (สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์) และตัวชี้วัดที่ยกเลิกดำเนินการคือ มีเว็บไซต์ฐานข้อมูลบัณฑิตศึกษาและผลงานวิจัย (สาขาวิชาคณิตศาสตร์) เนื่องจากสำนักบริหารวิทยาศาสตร์กำลังจัดทำ website โดยรวบรวมข้อมูลจากสาขาวิชาต่างๆ สาขาวิชาคณิตศาสตร์เห็นว่าเพื่อไม่ให้งานซ้ำซ้อน จึงยกเลิกกิจกรรมนี้

2. แผนงานวิจัย มีงานรองรับเพียงงานเดียวคือ งานวิจัยและพัฒนา (29 ตัวชี้วัด) พบว่า ตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้ว มีจำนวนทั้งสิ้น 28 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (28 ตัวชี้วัด ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยกเลิกดำเนินการ) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 15 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 54) และบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ 12 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 43) โดยมี 1 ตัวชี้วัดที่ยกเลิกดำเนินการคือ การเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์ มทส. โดยการจัดรายการวิทยุ (สถาบันวิจัยและพัฒนา) เนื่องจากสถานีวิทยุกระจายเสียงฯ แจ้งจะคิดค่าใช้จ่ายในการออกอากาศ มหาวิทยาลัยเห็นว่าสื่อวิทยุในการเผยแพร่ผลงานของมหาวิทยาลัย มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องอยู่แล้วที่สวนประชาสัมพันธ์ จึงควรใช้ช่องทางนี้

3. แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มีงานรองรับเพียงงานเดียวคือ งานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (54 ตัวชี้วัด) พบว่า ตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 54 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (54 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 44 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 81) และบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ 6 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 11)

4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม มีงานรองรับเพียงงานเดียวคือ งานบริการวิชาการแก่ชุมชน (65 ตัวชี้วัด) พบว่า ตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 65 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (65 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 52 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 80) และบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ 9 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 14)

5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีงานรองรับเพียงงานเดียวคือ งานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (35 ตัวชี้วัด) พบว่า ตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 35 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (35 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 29 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 83) และบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ 6 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 17)

6. แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี มี 19 งาน/โครงการ (146 ตัวชี้วัด) พบว่า ตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้ว มีจำนวนทั้งสิ้น 121 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (121 ตัวชี้วัด ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลาและตัวชี้วัดที่ยกเลิกดำเนินการ) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 92 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 76) และบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ 25 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 21) หากพิจารณาตามงาน/โครงการ พบว่า โครงการที่ดำเนินงานแล้วเสร็จทั้งหมดและบรรลุเป้าหมายแล้ว มี 3 โครงการ คือ 1) โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับงานสำนักงาน 2) โครงการพัฒนาขีดความสามารถระบบการรับสมัครนักศึกษาใหม่แบบ Online และ 3) โครงการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอน วิชาปฏิบัติการคอมพิวเตอร์พื้นฐานสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 และ 2

มี 14 งาน/โครงการ ที่ดำเนินงานแล้วทุกตัวชี้วัดและมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50% ขึ้นไป) คือ 1) งานบริการคอมพิวเตอร์ 2) งานการศึกษาไร้พรมแดน 3) งานพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา 4) โครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูล (MIS) 5) โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง 6) โครงการพัฒนาระบบ MIS เพื่อการเชื่อมโยงฐานข้อมูลนักศึกษา 7) โครงการให้บริการคอมพิวเตอร์แบบเบ็ดเสร็จ ระยะที่ 1 8) โครงการห้องฝึกอบรมปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (อาคารวิจัย) 9) โครงการพัฒนาระบบกลุ่มคอมพิวเตอร์ สมรรถนะสูงเพื่อการประมวลผล 10) โครงการพัฒนาระบบช่วยจัดตารางสอนตารางสอบ 11) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศออนไลน์ 12) โครงการปรับเปลี่ยนการใช้ซอฟต์แวร์ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ 13) โครงการส่งเสริมการผลิตและพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และ 14) โครงการจัดหาซอฟต์แวร์เพื่อการศึกษา

มี 1 โครงการ ที่ดำเนินงานแล้วทุกตัวชี้วัด แต่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) คือ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

มี 1 โครงการ คือ โครงการพัฒนาระบบการศึกษาทางไกลรูปแบบ "การฝึกอบรมออนไลน์" ที่เลื่อนเวลาดำเนินงานจากไตรมาส 2 เป็นไตรมาส 4 และ ณ ไตรมาส 4 มีการยกเลิกดำเนินการทั้ง 6 ตัวชี้วัด คือ 1) ระบบการศึกษาทางไกลรูปแบบ "การฝึกอบรมออนไลน์" 2) สื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ผลิตเพื่อให้บริการผ่านระบบ 3) จำนวนหลักสูตรประกาศนียบัตรที่ให้บริการผ่านระบบ 4) จำนวนหลักสูตรประกาศนียบัตรที่ให้บริการผ่านระบบ 5) จำนวนผู้เข้ารับการอบรมผ่านระบบ และ 6) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (โครงการการศึกษาไร้พรมแดน) เนื่องจากไม่ได้รับอนุมัติให้ปรับวิธีการดำเนินการโครงการ ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการตามกิจกรรมที่ตั้งไว้ได้ ทั้งนี้ ในเบื้องต้นได้ศึกษาข้อมูลของระบบลงทะเบียนออนไลน์ไว้ก่อนแล้ว เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาระบบลงทะเบียนออนไลน์ โดยในปีงบประมาณ 2552 จะทำการพัฒนาหลักสูตรขึ้นใหม่

7. แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา มี 3 งาน/โครงการ (170 ตัวชี้วัด) พบว่า ตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 166 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 99 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (167 ตัวชี้วัด ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลาและตัวชี้วัดที่ยกเลิกดำเนินการ) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 135 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 81) และบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ 26 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 16) หากพิจารณาตามงาน/โครงการ พบว่า โครงการที่ดำเนินงานแล้วเสร็จทั้งหมดและบรรลุเป้าหมายแล้ว มี 2 โครงการ คือ โครงการจัดหาและปรับปรุงเพื่อใช้ประโยชน์อาคารหอพักนักศึกษาสุรนิเวศ 16 และโครงการอนุรักษ์พลังงาน

มี 1 งานคือ งานบริหารทั่วไป ที่ส่วนใหญ่มีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ แต่มี 1 ตัวชี้วัด ที่ยังไม่ได้ดำเนินการ คือ ตัวชี้วัดระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน (หน่วยประสานงาน) และมี 2 ตัวชี้วัดที่ยกเลิกดำเนินการ คือ ตัวชี้วัดรายงานการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สิน (ส่วนการเงินและบัญชี) เนื่องจากยังไม่มี ความชัดเจน แต่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์และมีการประชุมแล้ว 2 ครั้ง และตัวชี้วัดจำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา) (ส่วนการเงินและบัญชี) เนื่องจากส่วนงานยังไม่มีงานใดที่ต้องลดขั้นตอนการทำงาน เพราะแต่ละขั้นตอนสำคัญเพื่อการควบคุมภายในที่ดี นอกจากนี้มี 1 ตัวชี้วัด ที่มีการปรับเป้าหมายขณะรายงาน คือ ตัวชี้วัดจำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา) จากเป้าหมาย 4 งานเป็น 1 งาน (หน่วยตรวจสอบภายใน) โดยแจ้งว่ามีความเข้าใจคลาดเคลื่อน

ส่วนที่ 3 การดำเนินงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุลง 4 มิติ

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุลง 4 มิติ คือ มิติ ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ รายละเอียดการดำเนินงานในแต่ละมิติ มีดังนี้

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ ตัวชี้วัดที่ 1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ ระดับปริญญาตรี 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.46 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.26–3.45) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.06–3.25) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.86–3.05) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.86) ระดับบัณฑิตศึกษา 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.70 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 3.69) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.30 – 3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 3.10 – 3.29) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 3.10)	มหาวิทยาลัยได้ทำการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาผ่านระบบ Online ของมหาวิทยาลัยทุกภาคการศึกษาในระดับสำนักวิชา และภาพรวมระดับมหาวิทยาลัยทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวม ปีการศึกษา 2550 (1 พ.ค. 2550 – 30 เม.ย. 2551) มีดังนี้ ก. ระดับปริญญาตรี มีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.29) ข. ระดับบัณฑิตศึกษา มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.54)	4 4
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนานักศึกษารวม 118 โครงการ/กิจกรรม มีการประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วม 77 โครงการ/กิจกรรม โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.29) และด้านกีฬา 15 โครงการ/กิจกรรม โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.02)	4
ตัวชี้วัดที่ 1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	มหาวิทยาลัยได้สำรวจความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตจากคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 4 ประการ ได้แก่ ทักษะมนุษย์ ทักษะองค์การ ทักษะข่าวสาร และทักษะเทคโนโลยี และคุณสมบัติหลักของบัณฑิตตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.51) ของบัณฑิตปีการศึกษา 2548	4
ตัวชี้วัดที่ 1.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	ในปีการศึกษา 2550 (1 พ.ค. 2550 – 30 เม.ย. 2551) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยฯ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ร้อยละ 95.87 (ผลงานวิจัยฯ ที่เผยแพร่ 244 รายการ เทียบกับอาจารย์ประจำ 254.50 คน)	5

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5 = ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 60 - 69 3 = ร้อยละ 50 - 59 2 = ร้อยละ 40 - 49 1 = น้อยกว่าร้อยละ 40		
ตัวชี้วัดที่ 1.5 ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ* 5 = ตั้งแต่ร้อยละ 35 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 30 - 34 3 = ร้อยละ 25 - 29 2 = ร้อยละ 20 - 24 1 = น้อยกว่าร้อยละ 20	ในปีการศึกษา 2550 (1 พ.ค. 2550 – 30 เม.ย. 2551) มหาวิทยาลัยมีบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงต่ออาจารย์ประจำ ร้อยละ 15.38 (บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง 43 บทความ เทียบกับอาจารย์ประจำ 279.50 คน)	1
ตัวชี้วัดที่ 1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนา ต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยโดยเทคโนโลยีได้จัดกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะการอบรม/สัมมนา ด้านต่างๆ รวม 131 กิจกรรม มีผู้เข้าอบรม 7,604 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.13) และได้ให้บริการวิชาการในลักษณะอื่นๆ อีก 13 โครงการ/กิจกรรม มีผู้เข้าร่วม 41,444 คน โดยสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม (3 กิจกรรม) ได้ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.17) นอกจากนี้ยังมีการให้บริการวิชาการจากสำนักวิชาต่างๆ โดยตรง และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก	4
ตัวชี้วัดที่ 1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยได้สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการทั้งภายนอกและภายใน เช่น หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน รัฐวิสาหกิจ อาจารย์ นักวิจัย บุคลากร และนักศึกษา เป็นต้น โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.08)	4
ตัวชี้วัดที่ 1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยได้ให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ เช่น ด้านเทคโนโลยี อุตสาหกรรม เกษตร สังคม เป็นต้น ในด้านปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี 34 รายการ มีผู้รับบริการจำนวน 223 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.47) นอกจากนี้ ยังมีการให้บริการจากสำนักวิชาต่างๆ โดยตรง และมีความพึงพอใจในระดับมาก	4
ตัวชี้วัดที่ 1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมการถ่ายทอดเทคโนโลยีในลักษณะการอบรมเชิงปฏิบัติการและการสัมมนาให้กลุ่มเกษตรกร วิสาหกิจชุมชน และผู้ประกอบการใหม่ รวม 37 รายการ มี	4

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	ผู้รับบริการ 1,777 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.28) นอกจากนี้ มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และบริการอื่นๆ อีก 29 รายการ มีผู้รับบริการ 9,438 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.14)	
ตัวชี้วัดที่ 1.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวม 12 โครงการ/กิจกรรม มีผู้เข้าร่วม 4,034 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.40)	4
2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ตัวชี้วัดที่ 2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก 5 = มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ 4 = มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ 3 = มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนร้อยละ 100 2 = มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 1 = มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ 2551	มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนการจัดการจัดการความรู้ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2551 – 2554) และแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ปีงบประมาณ 2552 เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมรับทราบ และได้จัดตั้งคณะทำงานการบริหารจัดการความรู้ เพื่อทำแผนการจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัย เผยแพร่ สนับสนุนและผลักดันแผนการจัดการความรู้สู่การปฏิบัติ นอกจากนี้ หน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยได้มีการจัดการความรู้เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ได้มีการประชุม ผูกอบรม สัมมนาการจัดการเรียนรู้ภายในหน่วยงาน และรวบรวมองค์ความรู้ต่างๆ เผยแพร่ในหน่วยงานและในเว็บไซต์ อีกทั้งมีการติดตามผลเพื่อนำผลมาปรับปรุงการดำเนินงาน	4
ตัวชี้วัดที่ 2.2 ความเป็นองค์กรเรียนรู้ ตัวชี้วัดย่อย 2.2.1 : การรู้จักตนเอง 5 = สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จักตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อย ได้ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป 4 = สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จักตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อย ได้ร้อยละ 50-74 3 = สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จักตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อย ได้ต่ำกว่าร้อยละ 50 2 = มีการดำเนินการแก้ไขจุดด้อยระดับมหาวิทยาลัย และหน่วยงานย่อย 1 = มีการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัย และหน่วยงานย่อยทุกครึ่งปี	มหาวิทยาลัยมีการประเมินในรูปแบบต่างๆ เช่น การประกันคุณภาพการศึกษาภายในทุกปี การประเมินคุณภาพภายนอกทุก 5 ปี และการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยทุกปี เป็นต้น และในปีนี้มีมหาวิทยาลัยให้ทุกหน่วยงานทบทวนองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ เพื่อกำหนดตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินตนเอง และจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) โดยมีการประเมินทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงานจากผู้ทรงคุณวุฒิภายในและภายนอก โดยหน่วยงานนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข ทั้งนี้ยังมีอีก 1 หน่วยงานที่ยังไม่ได้ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	4
ตัวชี้วัดย่อย 2.2.2 : การยอมรับผู้อื่น 5 = มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิดเห็น โดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม่ยอมรับความคิดเห็นดำเนินการ ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป	มหาวิทยาลัยได้รับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก เช่น สมศ. สกว. สกอ. และการรับฟังความคิดเห็นจากช่องทางต่างๆ เช่น การประชุมสัมมนาวิชาการ เว็บไซต์ ซึ่งจะช่วยเหลือทอนภาพความจริง และยังเปิดโอกาสให้หน่วยงานอื่นๆ แสดงความคิดเห็นเพื่อแก้ไขและ	5

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4 = มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิดเห็น โดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม่ยอมรับความคิดเห็นดำเนินการ ร้อยละ 50-74 3 = มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิดเห็น โดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม่ยอมรับความคิดเห็นดำเนินการ ต่ำกว่าร้อยละ 50 2 = มีการประมวลความคิดเห็นที่ได้รับ เพื่อดำเนินการสนองตอบความคิดเห็น 1 = มีระบบหรือช่องทางเพื่อรับฟังความคิดเห็น สำหรับการพัฒนานวัตกรรมและการเรียนรู้ทั้งจากภายในมหาวิทยาลัย และจากภายนอก	ปรับปรุงหน่วยงาน อีกทั้งยังจัดให้มีการประชุมเพื่อการประเมินภารกิจการจัดการเรียนการสอนทุกสิ้นภาคการศึกษา เพื่อทราบปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้น และพิจารณาแก้ไขเพื่อมิให้เกิดปัญหาอีกในภาคการศึกษาถัดไป นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังเป็นสถาบันที่เสี่ยงให้กับหน่วยงาน เช่น สถาบันราชภัฏ และมหาวิทยาลัย เป็นต้น	
ตัวชี้วัดย่อย 2.2.3 : การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน 5 = เกิดประสิทธิผลบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป 4 = เกิดประสิทธิผลบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย ร้อยละ 50 - 74 3 = เกิดประสิทธิผลบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย ต่ำกว่าร้อยละ 50 2 = มีการจัดทำหรือปรับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ร่วมกัน 1 = มีการระดมความคิดเห็นเพื่อกำหนดเป้าประสงค์ทั้งในระดับหน่วยงานและมหาวิทยาลัย	บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการดำเนินการ เช่น ปรับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร วิเคราะห์สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย เป็นต้น นอกจากนี้ หน่วยงานได้นำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยมาเป็นหลักในการกำหนดแผนกลยุทธ์และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และ/หรือมีการปรับแผนและงบประมาณระหว่างปีเพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยบรรลุเป้าประสงค์ร่วมกัน อีกทั้งมีการประชุมเพื่อทบทวนและติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	5
ตัวชี้วัดย่อย 2.2.4 : การเรียนรู้เพิ่มเติม/การเรียนรู้เป็นทีม 5 = มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมมีการถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้งานซึ่งกันและกัน ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป 4 = มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมมีการถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้งานซึ่งกันและกัน ร้อยละ 50 - 74 3 = มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมมีการถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้งานซึ่งกันและกัน ต่ำกว่าร้อยละ 50 2 = มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น โดยการถ่ายทอดงานของตนให้ผู้อื่นรู้ 1 = มีการทำงานหรือสร้างผลงานด้วยตนเองเพียงคนเดียว	บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีการทำงานร่วมกับบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก เช่น การจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยี เป็นต้น ทำให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ซึ่งกันและกัน นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้บุคลากรมีโอกาสดำเนินการพัฒนาศักยภาพและความสามารถในรูปแบบต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น การเข้าอบรม สัมมนา และศึกษาดูงาน เพื่อนำความรู้ที่ได้มา ใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนางานตามภารกิจ ทำให้มีระบบการทำงานเป็นทีมทั้งภายในหน่วยงานและระหว่างหน่วยงาน โดยเน้นให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันและถ่ายทอดงาน	5
ตัวชี้วัดย่อย 2.2.5 : การคิดอย่างมีระบบ 5 = มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผน และพิจารณาทบทวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลา ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป 4 = มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผน และพิจารณาทบทวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลา ร้อยละ 50 - 74 3 = มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผน และพิจารณาทบทวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลา ต่ำกว่าร้อยละ 50	มหาวิทยาลัยมีการจัดวางระบบและดำเนินงานอย่างมีลำดับขั้นตอน และมีการประเมินทบทวนการทำงานเป็นระยะๆ เพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ เช่น ระบบการคัดเลือกพนักงาน การจัดทำแผนและงบประมาณ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เป็นต้น สำหรับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการยังมิงาน/โครงการหรือกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินงานตามแผน	4

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2 = มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน แต่ไม่ได้ทำงานตามแผนที่วางไว้ 1 = ไม่ได้วางแผนก่อนเริ่มทำงานหรือมีการวางแผน แต่ยังลำดับขั้นตอนในแผนงานไม่ถูกต้อง		
ตัวชี้วัดที่ 2.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี 5 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียนตั้งแต่ 10 ชิ้นงานขึ้นไป หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 2 ชิ้นงานขึ้นไป 4 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียน 9 ชิ้นงาน หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 1 ชิ้นงาน 3 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียน 8 ชิ้นงาน 2 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียน 7 ชิ้นงาน 1 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียนต่ำกว่า 7 ชิ้นงาน	ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยได้ยื่นจดทะเบียนสิทธิบัตรใหม่ จำนวน 11 ชิ้นงาน และลิขสิทธิ์ จำนวน 1 ชิ้นงาน (รายละเอียดในภาคผนวก 3) และมีจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาประเภทสิทธิบัตรการประดิษฐ์ 2 ชิ้นงาน คือ อุปกรณ์ควบคุมการเคลื่อนที่ก้านสูบของไมโครไซริงค์ และเครื่องอบแห้งแบบการไหลสวนทางในแนวตั้ง ซึ่งได้ยื่นคำขอไว้ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2547	5
ตัวชี้วัดที่ 2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ 5 = ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 70 - 79 3 = ร้อยละ 60 - 69 2 = ร้อยละ 50 - 59 1 = น้อยกว่าร้อยละ 50	ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมทางวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ ต่อจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ร้อยละ 99.64 (อาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานฯ 277 คน และอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 278 คน)	5
ตัวชี้วัดที่ 2.5 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ 5 = ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 70 - 79 3 = ร้อยละ 60 - 69 2 = ร้อยละ 50 - 59 1 = น้อยกว่าร้อยละ 50	ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรสายปฏิบัติการ เช่น การส่งบุคลากรไปศึกษาต่อ อบรม สัมมนา ดูงาน หรือการฝึกอบรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นเอง มีบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อจำนวนบุคลากรสายปฏิบัติการ ร้อยละ 99.20 (บุคลากรสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนา 623 คน จากจำนวนทั้งหมด 628 คน)	5
3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง 5 = มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับปรุงจากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง 4 = มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง แต่มีการปรับปรุงจากผลการประเมินเป็นบางครั้ง 3 = มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินความเสี่ยงไม่ต่อเนื่อง	มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ซึ่งในปีงบประมาณ 2551 ได้มีการประชุมแล้ว 1 ครั้ง และมีคณะทำงานกลั่นกรองแผนการปรับปรุงระบบควบคุมภายในและแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยประชุมแล้ว 2 ครั้ง มหาวิทยาลัยจัดให้มีการะบวนการติดตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน โดยให้หน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้ติดตามและรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบ ซึ่งมีการติดตามประเมินผลเพียงครั้งเดียว	3

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2 = มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ อย่างต่อเนื่อง 1 = มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ บ้าง แต่ไม่ต่อเนื่อง		
ตัวชี้วัดที่ 3.2 เงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดย่อย 3.2.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัย ต่องบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน 5 = ตั้งแต่ร้อยละ 65 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 55 - 64 3 = ร้อยละ 45 - 54 2 = ร้อยละ 35 - 44 1 = น้อยกว่าร้อยละ 35	ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยมีเงินรายได้อื่นต่องบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดินร้อยละ 63.66 โดยเป็นเงินรายได้อื่น 435,667,475 บาท และเงินงบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน 684,415,400 บาท	4
ตัวชี้วัดย่อย 3.2.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัย ต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน 5 = ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 50 - 59 3 = ร้อยละ 40 - 49 2 = ร้อยละ 30 - 39 1 = น้อยกว่าร้อยละ 30	ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยมีเงินรายได้อื่นต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 53.07 โดยเป็นเงินรายได้อื่น 435,667,475 บาท และเงินงบประมาณแผ่นดิน 820,995,900 บาท	4
ตัวชี้วัดที่ 3.3 ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ 5 = การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 95 ขึ้นไป 4 = การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 85 - 94 3 = การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 75 - 84 2 = การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 65 - 74 1 = การใช้จ่ายงบประมาณ ต่ำกว่าร้อยละ 65	ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยมีการใช้งบประมาณต่องบประมาณทั้งหมดที่ตั้งไว้ ร้อยละ 92.80 (งบประมาณที่มีการเบิกจ่ายจริง 1,143,213,942.41 บาท และงบประมาณทั้งหมดที่ตั้งไว้ 1,231,939,000 บาท)	4
ตัวชี้วัดที่ 3.4 ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป 5 = ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป 4 = ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสามของปีงบประมาณถัดไป 3 = ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสี่ของปีงบประมาณถัดไป 2 = ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสแรกถัดจากปีงบประมาณถัดไป 1 = ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดได้ช้ากว่าไตรมาสแรกถัดจากปีงบประมาณถัดไป	มหาวิทยาลัยใช้เงินเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2550 ทั้งหมดได้ภายในไตรมาสแรกถัดจากปีงบประมาณ 2551 แต่ยังมีรายการจองที่ยังไม่ตัดจ่าย 5 รายการ เนื่องจากคุณสมบัติไม่ตรงและเป็นงานคงเหลือตามงวดงานซึ่งอาจสามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จในไตรมาสแรกถัดจากปีงบประมาณ 2552	2
ตัวชี้วัดที่ 3.5 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน 5 = ไม่มีความผิดพลาดในระบบงานทางการเงิน 4 = มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้ง และแก้ไขได้หมด	มหาวิทยาลัยมีการตรวจสอบระบบการเงินโดยผู้ตรวจสอบภายในเป็นประจำ และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินปีละ 1 ครั้ง โดยปริมาณความผิดพลาดทางการเงินที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ 2551 มีความผิดพลาดเกิดขึ้นน้อย โดยมีข้อสังเกตจากหน่วย	4

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3 = มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้ง และแก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ 2 = มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้ง แต่แก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ 1 = มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้ง และสามารถแก้ไขได้บ้าง	ตรวจสอบภายใน 1 รายการ และปรับปรุงบัญชี 6 รายการ โดยมีการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว	
ตัวชี้วัดที่ 3.6 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา 5 = รายงานการบัญชีถูกต้อง และทันเวลา 4 = รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และทันเวลา 3 = รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ไม่ค่อยทันเวลา 2 = รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ทันเวลา 1 = รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และไม่ทันเวลา	มหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานบัญชีให้ผู้บริหารได้ใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ และใช้เป็นข้อมูลในการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายใน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นประจำทุกปี ตามระยะเวลาที่กำหนดโดยรายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่	4
ตัวชี้วัดที่ 3.7 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ 5 = ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) 3 = ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49) 2 = ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) 1 = ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	มหาวิทยาลัยโดยส่วนพัสดวยังไม่ได้สำรวจความคิดเห็นผู้รับบริการที่มีต่อระบบงานพัสดุ โดยในภาพรวมการจัดซื้อจัดจ้าง ขั้นตอนการดำเนินงาน และคุณภาพของวัสดุสำหรับการปฏิบัติงาน ส่วนพัสดุไม่ได้รับความคิดเห็นในเชิงลบทั้งด้วยวาจาและลายลักษณ์อักษรจากผู้รับบริการ นอกจากนี้ ส่วนพัสดวยังได้ปฏิบัติตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ สตง. ในปีที่ผ่านมา และระเบียบฯ พัสดอย่างเคร่งครัด	4
ตัวชี้วัดที่ 3.8 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดทำงบประมาณ 5 = การจัดทำงบประมาณตรงตามปฏิทินปฏิบัติงาน และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ 4 = การจัดทำงบประมาณล่าช้ากว่าปฏิทินปฏิบัติงานไปบ้าง แต่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ 3 = การจัดทำงบประมาณตรงตามปฏิทินปฏิบัติงาน แต่ไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ 2 = การจัดทำงบประมาณล่าช้ากว่าปฏิทินปฏิบัติงานไปบ้าง และไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ 1 = การจัดทำงบประมาณล่าช้ากว่าปฏิทินปฏิบัติงานมากจนไม่ทันวันเริ่มต้นปีงบประมาณ	มหาวิทยาลัยจัดทำงบประมาณตามปฏิทินและขั้นตอนการจัดทำงบประมาณ โดยมีการพิจารณาร่วมกันในระดับต่างๆ เช่น หน่วยงาน คณะทำงาน และคณะกรรมการ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ โดยเน้นการจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์ ปีจ่ายความสำเร็จ การพัฒนาอย่างสมดุลยั่งยืน ตามหลักการ Balanced Scorecard และสามารถจัดทำเอกสารงบประมาณส่งให้หน่วยงานทราบและถือจ่ายได้ทันในวันเริ่มต้นปีงบประมาณ	5
ตัวชี้วัดที่ 3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ* 5 = ตั้งแต่ 150,000 บาทขึ้นไป 4 = 120,000 - 149,999 บาท 3 = 90,000 - 119,999 บาท 2 = 60,000 - 89,999 บาท 1 = น้อยกว่า 60,000 บาท	ในปีการศึกษา 2550 (1 พ.ค. 2550 – 30 เม.ย. 2551) มหาวิทยาลัยมีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 186,606.68 บาท/คน (เงินสนับสนุน 47,491,400 บาท เทียบกับอาจารย์ประจำ 254.50 คน) หมายเหตุ หากใช้ข้อมูลตามปีงบประมาณ 2551 จะรวบรวมและรายงานข้อมูลได้สมบูรณ์ประมาณเดือนมีนาคม 2552	5

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 3.10 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ* 5 = ตั้งแต่ 325,000 บาทขึ้นไป 4 = 250,000 - 324,999 บาท 3 = 175,000 - 249,999 บาท 2 = 100,000 - 174,999 บาท 1 = น้อยกว่า 100,000 บาท	ในปีการศึกษา 2550 (1 พ.ค. 2550 – 30 เม.ย. 2551) มหาวิทยาลัยมีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 251,113.04 บาท/คน (เงินสนับสนุนจากภายนอก 63,908,268.70 บาท เทียบกับอาจารย์ประจำ 254.50 คน) หมายเหตุ หากใช้ข้อมูลตามปีงบประมาณ 2551 จะรวมรวมและรายงานข้อมูลได้สมบูรณ์ประมาณเดือนมีนาคม 2552	4
4. มิติด้านการบริหารจัดการ ตัวชี้วัดที่ 4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี 5 = แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 95 ขึ้นไป 4 = แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 85 - 94 3 = แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 75 - 84 2 = แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ไม่เกินร้อยละ 74 1 = แผนปฏิบัติการประจำปียังไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ แต่ปฏิบัติตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่	มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 ภายใต้กรอบแผนพัฒนามหาวิทยาลัย (แผน 5 ปี พ.ศ. 2550-2554) ที่ได้กำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาที่ชัดเจน และมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในภาพรวมของมหาวิทยาลัยได้ร้อยละ 91.06	4
ตัวชี้วัดที่ 4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส 5 = มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา ถูกต้อง และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง 4 = มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา และถูกต้อง 3 = มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา แต่ไม่ถูกต้อง 2 = มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา หรือไม่ถูกต้อง 1 = มีการรายงานผลการดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง	หน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการผ่านระบบคอมพิวเตอร์เป็นประจำทุกไตรมาส ซึ่งมีบางหน่วยงานรายงานไม่ครบถ้วนหรือไม่ชัดเจน โดยข้อมูลที่ส่งให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานตรงเวลา แต่ได้ไม่ครบถ้วน และบางส่วนประมวลผลไม่ถูกต้อง ซึ่งต้องประสานและขอข้อมูลเพิ่มเติม อนึ่ง ผลจากการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญและนำผลไปใช้อย่างจริงจัง	3
ตัวชี้วัดที่ 4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 5 = มีระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพรองรับการปฏิบัติงาน 4 = การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง 3 = การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา 2 = การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา 1 = การดำเนินการตามระบบยังไม่ต่อเนื่อง	มหาวิทยาลัยดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการบริหารจัดการ 2 ระดับ คือ ระดับมหาวิทยาลัย โดยหน่วยตรวจสอบภายในจะรายงานผลการดำเนินงานทุก 4 เดือน เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และระดับสภามหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะรายงานผล 2 ครั้ง (กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ) และคณะกรรมการติดตามฯ มีการประชุมเกือบทุกเดือน เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนามหาวิทยาลัย	4

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 5 = มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สาขาวิชา/มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น หรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของสาขาวิชา/สำนักวิชา/มหาวิทยาลัยอื่นๆ 4 = มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง 3 = มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน 2 = มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องตามพันธกิจของสาขาวิชา/สำนักวิชา/มหาวิทยาลัย 1 = มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในระดับสาขาวิชา/สำนักวิชา/มหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง	มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย และระดับหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง โดยมีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในให้สอดคล้องกับภารกิจ และพัฒนาการของมหาวิทยาลัย มีการรายงานผลต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน โดยนำผลการประเมินภายในและภายนอกมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน นอกจากนี้ ได้กำหนดให้งานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นงานประจำของทุกหน่วยงาน	5
ตัวชี้วัดที่ 4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหาร และจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม 5 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมากที่สุด 4 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมาก 3 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมปานกลาง 2 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมน้อย 1 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมน้อยที่สุด	มหาวิทยาลัยมีนโยบายการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ มีการตรวจสอบภายในด้านการบริหารจัดการเกี่ยวกับงบประมาณ พัสดุ การเงินและบัญชี เสนอคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานทุก 4 เดือน โดยมีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบภายหลังทุกปี เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการจัดเก็บรายได้ และการจัดซื้อจัดจ้าง โดยใช้สื่อที่เหมาะสม เพื่อให้ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับข่าวสารข้อมูลอย่างเพียงพอ และทันเวลา นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้รณรงค์เพื่อสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรและนักศึกษาปฏิบัติตนให้เป็นนิสิตตามปรัชญา "ซื่อตรง สุภาพ สะอาด ประหยัด คือจริยวัตรของ มทส." และส่งเสริมให้พนักงานได้ปฏิบัติธรรม จัดให้มีการอบรมจิตใจ โดยโครงการปฏิบัติธรรมเป็นประจำสม่ำเสมอทุกสัปดาห์ รวมทั้งส่งเสริมกิจกรรมของนักศึกษา (32 โครงการ/กิจกรรม) อย่างสม่ำเสมอ	4
ตัวชี้วัดที่ 4.6 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอน การบริหารและการจัดการ 5 = บุคลากรมีส่วนร่วมมากที่สุด (ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป) 4 = บุคลากรมีส่วนร่วมมาก (ร้อยละ 60 - 69) 3 = บุคลากรมีส่วนร่วมปานกลาง (ร้อยละ 50 - 59) 2 = บุคลากรมีส่วนร่วมน้อย (ร้อยละ 40 - 49) 1 = บุคลากรมีส่วนร่วมน้อยที่สุด (น้อยกว่าร้อยละ 40)	มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานจัดประชุมสัมมนา เพื่อแสดงความคิดเห็นในเชิงปฏิบัติและพัฒนาในการบริหารจัดการของหน่วยงาน และสรุปผลการสัมมนาพร้อมข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยทราบ และได้จัดกิจกรรมให้บุคลากรมีส่วนร่วม เช่น วันอธิการบดีพบบุคลากร พิธีปราศรัยของอธิการบดี การสัมมนาผู้บริหาร มีระบบข้อเสนอแนะเพื่อการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และแสดงความคิดเห็นผ่าน Internet และตู้แสดงความคิดเห็น เป็นต้น นอกจากนี้ ในรายงานผลแผนปฏิบัติการ บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ 29 หน่วยงาน มี 176 งานที่มีส่วนร่วมจากเป้าหมาย 178 งาน	4

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 4.7 มีการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อสร้างความเป็นเลิศและพัฒนาสู่องค์กรเรียนรู้ 5 = มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบและแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป 4 = มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบและแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล น้อยกว่าร้อยละ 80 3 = มีแผนพัฒนาระบบและแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล 2 = อยู่ในขั้นตอนของการประเมินระบบและประเมินสมรรถภาพหลักของบุคลากร 1 = อยู่ในขั้นตอนของการจัดทำแผนพัฒนาระบบและแผนพัฒนาบุคลากร	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรโดยหัวหน้าหน่วยงานจัดเพิ่มพูนทักษะพนักงานของหน่วยงาน และโดยส่วนกลางจัดพัฒนาบุคลากรตามทักษะพื้นฐานตามกลุ่มสายงาน (สายบังคับบัญชา สายวิชาการ และสายปฏิบัติการฯ) ในลักษณะของการอบรม สัมมนา ดูงาน เช่น จัดฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรตามแผนปฏิบัติการ จัดสัมมนาผู้บริหารรุ่นใหม่ จัดอบรมภายนอก จัดสัมมนาวิจัยและเสนอผลงานต่างประเทศ โดยมีการดำเนินการตามแผนมากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป	5
ตัวชี้วัดที่ 4.8 ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 5 = มีรายงานที่สมบูรณ์เพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร และมีการจัดทำแผนรองรับกับปัญหา หรือความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นกับระบบสารสนเทศในรูปแบบต่างๆ และให้ความรู้กับผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติตามแผน และประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ 4 = มีการนำผลการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบสนับสนุนและระบบฐานข้อมูลมาปรับปรุง และให้สามารถเริ่มรายงานแก่ผู้บริหารเพื่อการตัดสินใจ 3 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบสนับสนุนและระบบฐานข้อมูล 2 = มีระบบสนับสนุนและระบบฐานข้อมูลที่สามารถใช้ในการบริหารจัดการภายในองค์กร และสนับสนุนงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย 1 = มีแผนระบบสารสนเทศและนโยบายการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยโดยศูนย์คอมพิวเตอร์ได้จัดวางระบบสนับสนุนซึ่งมีการออกแบบและการวางระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อสนับสนุนการเชื่อมโยงฐานข้อมูล ตลอดจนจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นและเฝ้าอำนวยความสะดวกเชื่อมโยงข้อมูลและการบริหารจัดการระบบ เช่น การสร้างความเสถียรให้ระบบเครือข่ายและ Mail Sever ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ไร้สาย (SUT wifi) การให้บริการช่องสัญญาณ Internet ผ่านสายใยแก้วนำแสง นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา ระบบ MIS มาอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นการพัฒนา ระบบคลังข้อมูลให้มีความสมบูรณ์และเชื่อมโยง/แลกเปลี่ยนระหว่างหน่วยงานอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ	4
ตัวชี้วัดที่ 4.9 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ* 5 = มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ขึ้นไป 4 = มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 80-89 3 = มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 70-79 2 = มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 60-69 1 = มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ น้อยกว่าร้อยละ 60	ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ โดยรวมร้อยละ 86 (สภามหาวิทยาลัย ร้อยละ 82 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ร้อยละ 88 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ร้อยละ 88 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ร้อยละ 90)	4

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 4.10 ความเพียงพอของทุนการศึกษา* ระดับปริญญาตรี 5 = มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 85 ขึ้นไป 4 = มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 75-84 3 = มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 65-74 2 = มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 55-64 1 = มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้น้อยกว่าร้อยละ 55	ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยมีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 90.04 (จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา 4,649 คน เทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่แจ้งขอรับทุนการศึกษา 5,163 คน รายละเอียดในภาคผนวก 3)	5

หมายเหตุ ปีงบประมาณ 2551 มี 35 ตัวชี้วัด (* หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.5, 3.9, 3.10, 4.9 และ 4.10)

บทที่ 3

ผลการประเมิน ด้านที่พัฒนาชัดเจน ด้านที่ควรพัฒนา ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

บทที่ 3

ผลการประเมิน ด้านที่พัฒนาชัดเจน ด้านที่ควรพัฒนา ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

1. ผลการประเมิน

1.1 การพัฒนาองค์กร

ผลการปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551) ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2551 ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 99 ประเด็น เป็นประเด็นจากปีงบประมาณ 2550 จำนวน 19 ประเด็น ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2551 จำนวน 36 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครั้งหลังของปีงบประมาณ 2551 จำนวน 44 ประเด็น พบว่าส่วนใหญ่ ร้อยละ 87 มีการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และร้อยละ 13 มีการดำเนินงานแล้วบางส่วน โดยมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการแล้วเสร็จมากที่สุดคือ คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน (ร้อยละ 90) รองลงมาคือ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ร้อยละ 88 เท่ากัน) และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ร้อยละ 84) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

คณะกรรมการ / หน่วยงาน	ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ครั้งแรก			ประเด็นใหม่ มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ครั้งปีหลัง			รวม		
	รวม	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนิน การ แล้ว บางส่วน	รวม	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนิน การ แล้ว บางส่วน	รวม	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนิน การ แล้ว บางส่วน
1. สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	21	17 (81%)	4 (19%)	17	15 (88%)	2 (12%)	38	32 (84%)	6 (16%)
2. คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน	13	13 (100%)	-	12	9 (75%)	3 (25%)	25	22 (88%)	3 (12%)
3. คณะกรรมการบริหารงานบุคคล	9	9 (100%)	-	7	5 (71%)	2 (29%)	16	14 (88%)	2 (12%)
4. คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและ ประเมินผลงาน	12	12 (100%)	-	8	6 (75%)	2 (25%)	20	18 (90%)	2 (10%)
รวม	55	51 (93%)	4 (7%)	44	34 (77%)	10 (23%)	99	86 (87%)	13 (13%)

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการพัฒนาองค์กรได้เป็นส่วนใหญ่ และจากข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี พบว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตอบสนองทั้งด้านการพัฒนาองค์กร และด้านการปฏิบัติการหลักของมหาวิทยาลัย และมีพัฒนาการขึ้น เช่น ปรับปรุงองค์ประกอบและตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา พัฒนาหลักสูตรใหม่ 6 หลักสูตร

(ระดับปริญญาตรี 4 หลักสูตร คือ การจัดการ พยาบาลศาสตร์ อิเล็กทรอนิกส์การบิน และอิเล็กทรอนิกส์การบิน (ต่อเนื่อง) และระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร คือ วิศวกรรมไฟฟ้าประยุกต์ และวิศวกรรมการจัดการพลังงาน) ปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง จัดทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น และสนับสนุนทุนวิจัยวิทยานิพนธ์และการเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จัดตั้งศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา จัดตั้งสถานพัฒนาคณาจารย์ จัดตั้งสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ในสำนักวิชาแพทยศาสตร์ จัดตั้งสถานพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) จัดตั้งศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ การดำเนินงานทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการฯ การปรับปรุงสวัสดิการเพิ่มเติมแก่บิดามารดา การจ่ายค่าตอบแทนเป็นเงินรางวัลแก่ผู้มีผลสัมฤทธิ์สูง การปรับปรุงโครงสร้างบัญชีเงินเดือนของพนักงาน และดำเนินงานความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่องและเพิ่มขึ้น เป็นต้น

สำหรับงานที่ดำเนินการแล้วบางส่วนและควรเร่งรัดดำเนินการต่อไป ได้แก่ การวิจัยในเชิงสหสาขาเหตุการณ์ออกกลางคันของนักศึกษา การพัฒนาฐานข้อมูลรองรับการประเมินมหาวิทยาลัย และการดำเนินงานโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซล เป็นต้น

1.2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตามงาน/โครงการในแต่ละแผนงาน มีดังนี้

1) แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มี 18 งาน/โครงการ พบว่า มี 16 งาน/โครงการ (ร้อยละ 88) ที่ดำเนินงานแล้วทุกตัวชี้วัดและมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50% ขึ้นไป) มี 1 โครงการ (ร้อยละ 6) ที่ดำเนินงานแล้วทุกตัวชี้วัดและมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) และมี 1 โครงการ (ร้อยละ 6) ที่ดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ แต่มี 3 ตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ดำเนินการและ 1 ตัวชี้วัดที่ยกเลิกดำเนินการ

2) แผนงานวิจัย มีเพียง 1 งาน และบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50% ขึ้นไป)

3) แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มีเพียง 1 งาน และบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50% ขึ้นไป)

4) แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม มีเพียง 1 งาน และบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50% ขึ้นไป)

5) แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีเพียง 1 งาน และบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50% ขึ้นไป)

6) แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี มี 19 งาน/โครงการ พบว่า มี 3 โครงการ (ร้อยละ 16) ที่ดำเนินงานแล้วเสร็จทั้งหมดและบรรลุเป้าหมายแล้ว มี 14 งาน/โครงการ (ร้อยละ 74) ที่ดำเนินงานแล้วทุกตัวชี้วัดและมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50% ขึ้นไป) มี 1 โครงการ (ร้อยละ 5) ที่ดำเนินงานแล้วทุกตัวชี้วัดและมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) และมี 1 โครงการ (ร้อยละ 5) ที่ยกเลิกดำเนินการ

7) แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา มี 3 งาน/โครงการ พบว่า มี 2 โครงการ (ร้อยละ 67) ที่ดำเนินงานแล้วเสร็จทั้งหมดและบรรลุเป้าหมายแล้ว และมี 1 งาน (ร้อยละ 33) ที่ดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ แต่มี 1 ตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ดำเนินการและ 2 ตัวชี้วัดที่ยกเลิกดำเนินการ

นอกจากนี้ ผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551) พบว่า แผนงานที่มีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50% ขึ้นไป) มากที่สุดคือ แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ร้อยละ 100) รองลงมาคือแผนงานวิจัย แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม และแผนงานปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ตามลำดับ (ร้อยละ 97, 97, 96, 94, 94 และ 93 ตามลำดับ) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

แผนงาน	ตัวชี้วัด							
	จำนวนทั้งสิ้น	บรรลุเป้าหมาย (100%)	ได้ผลงานตั้งแต่ 50%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่สำเร็จ	ยังไม่ได้ดำเนินงาน/ไม่รายงานผล	ยกเลิก	ยังไม่ถึงเวลา/ไม่ได้รับชม.
1. จัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	384	273 (72%)	84 (22%)	20 (5%)	-	3 (1%)	1	3
2. วิจัย	29	15 (54%)	12 (43%)	1 (3%)	-	-	1	-
3. ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	54	44 (82%)	6 (11%)	4 (7%)	-	-	-	-
4. บริการวิชาการแก่สังคม	65	52 (80%)	9 (14%)	4 (6%)	-	-	-	-
5. ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	35	29 (83%)	6 (17%)	-	-	-	-	-
6. พัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี	146	92 (76%)	25 (21%)	4 (3%)	-	-	6	19
7. สนับสนุนการจัดการศึกษา	170	135 (81%)	26 (15%)	5 (3%)	-	1 (1%)	2	1
รวม	883	640 (75%)	168 (20%)	38 (4%)	-	4 (1%)	10	23

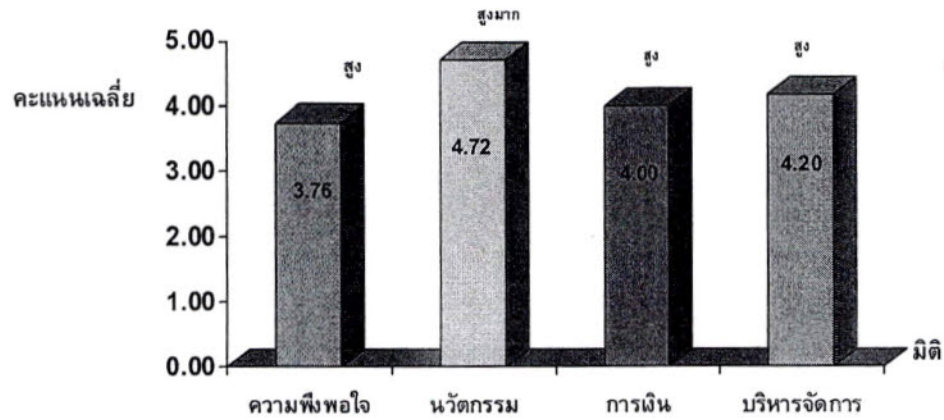
หมายเหตุ การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ไม่ได้รับชมประมาณ และรายการที่ยกเลิกดำเนินการ

สรุปได้ว่า ถึงแม้มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการรองรับกิจกรรมพิเศษขนาดใหญ่ คือ เป็นหมู่บ้านนักกีฬาและสนามแข่งขันกีฬาบางประเภทของการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 24 และกีฬาอาเซียนพาราเกมส์ ครั้งที่ 4 มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนงานได้เป็นส่วนใหญ่ (บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป) ร้อยละ 95

1.3 การประเมินผลโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ

ผลการประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 4.17) เมื่อพิจารณาแต่ละมิติ พบว่า มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 3.76) มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูงมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.72) มิติด้านการเงินและงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 4.00) และมิติด้านการบริหารจัดการ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 4.20) ดังแผนภาพต่อไปนี้

ผลการประเมินตามกรอบ BSC โดยรวมอยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 4.17)



ซึ่งแต่ละมิติสรุปเป็นตารางคะแนนดังนี้

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	25		94	3.76
1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	3			(สูง)
▪ ระดับปริญญาตรี	2	4	8	
▪ ระดับบัณฑิตศึกษา	1	4	4	
1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม	2	4	8	
1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	3	4	12	
1.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	3	5	15	
1.5 ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ*	3	1	3	
1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด	3	4	12	
1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ	2	4	8	
1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ	2	4	8	

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	2	4	8	4.72 (สูงมาก)
1.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2	4	8	
2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	25		118	
2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและ ภายนอก	5	4	20	
2.2 ความเป็นองค์กรเรียนรู้	5			
1) การรู้จักตนเอง	1	4	4	
2) การยอมรับผู้อื่น	1	5	5	
3) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	1	5	5	
4) การเรียนรู้เพิ่มเติม/การเรียนรู้เป็นทีม	1	5	5	
5) การคิดอย่างมีระบบ	1	4	4	
2.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ในรอบปี	5	5	25	
2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	5	5	25	
2.5 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะใน งานที่รับผิดชอบ ทั้งในประเทศและต่าง ประเทศ	5	5	25	
3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ	25		100	4.00
3.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและ การบริหารความเสี่ยง	2	3	6	(สูง)
3.2 เงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัย	3			
1) ร้อยละของเงินรายได้อื่นของ มหาวิทยาลัยต้องบดำเนินการ จากงบประมาณแผ่นดิน	2	4	8	
2) ร้อยละของเงินรายได้อื่นของ มหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณ แผ่นดิน	1	4	4	
3.3 ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปี งบประมาณ	3	4	12	
3.4 ใช้เงินเหลือในปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสอง ของปีงบประมาณถัดไป	2	2	4	
3.5 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ทางการเงิน	2	4	8	
3.6 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา	2	4	8	

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
3.7 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ	2	4	8	
3.8 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดทำ งบประมาณ	3	5	15	
3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ*	3	5	15	
3.10 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ*	3	4	12	
4. มิติด้านการบริหารจัดการ	25		105	4.20
4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้อง กับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผน ปฏิบัติการประจำปี	3	4	12	(สูง)
4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้อง เป็นประจำทุกไตรมาส	2	3	6	
4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	3	4	12	
4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง	3	5	15	
4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหาร และจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม	3	4	12	
4.6 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการ บริหารและจัดการ	2	4	8	
4.7 มีการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อสร้าง ความเป็นเลิศและพัฒนาสู่องค์กรเรียนรู้	2	5	10	
4.8 ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพ การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	3	4	12	
4.9 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตาม ข้อสั่งเกต ข้อเสนอนแนะ และมติของ คณะกรรมการ*	2	4	8	
4.10 ความเพียงพอของทุนการศึกษา (ระดับ ปริญญาตรี) *	2	5	10	
รวม	100		417	4.17

หมายเหตุ บิงบประมาณ 2551 มี 35 ตัวชี้วัด (* หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.5, 3.9, 3.10, 4.9 และ 4.10)

(สูง)

ระดับประเมิน	4.50 – 5.00	สูงมาก
	3.50 – 4.49	สูง
	2.50 – 3.49	ปานกลาง
	1.50 – 2.49	ต่ำ
	1.00 – 1.49	ต่ำมาก

2. ด้านที่พัฒนาชัดเจน

1) **ด้านวิจัย** มหาวิทยาลัยมีโครงการวิจัย 186 โครงการจากเป้าหมาย 191 โครงการ โดยงบประมาณส่วนที่ได้รับสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก มีจำนวน 97.76 ล้านบาท จากเป้าหมาย 89.62 ล้านบาท นอกจากนี้ยังมีจำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดสิทธิบัตรใหม่ 11 ผลงาน จากเป้าหมาย 3 ผลงาน และยื่นจดลิขสิทธิ์ 1 ผลงาน พร้อมทั้งความลับทางการค้า 11 ผลงาน นอกจากนี้ ผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศ โดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ของ มทส. ได้รับระดับคะแนนสูงสุดในสาขา Physics and related areas และสาขา Chemical Sciences ทั้ง 3 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 1 Equivalent International Journal Publication/Faculty Member ตัวชี้วัดที่ 2 Impact Factor/Faculty Member และ ตัวชี้วัดที่ 3 Equivalent International Journal Publication/Faculty และอาจารย์ มทส. เป็นคนไทยคนแรกที่ได้รับรางวัล Galileo Galilei Award 2008 และนักศึกษาระดับปริญญาเอกได้รับรางวัลยอดเยี่ยมในการนำเสนอผลงานวิจัย จำนวน 3 รางวัล

2) **ด้านการจัดการศึกษา** มหาวิทยาลัยสามารถรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีได้เกินเป้าหมาย (ตามแผน 2,358 คน รับได้ 3,039 คน) และยังสามารถเปิดสอนหลักสูตรใหม่ได้อีก 6 หลักสูตร (ระดับปริญญาตรี 4 หลักสูตร คือ การจัดการ พยาบาลศาสตร์ อิเล็กทรอนิกส์การบิน และอิเล็กทรอนิกส์การบิน (ต่อเนื่อง) และระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร คือ วิศวกรรมไฟฟ้าประยุกต์ และวิศวกรรมการจัดการพลังงาน) นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการบริหารจัดการการประกันคุณภาพภายในทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน และมีการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในและภายนอก

3) **ด้านการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี** มหาวิทยาลัยสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีจากภายนอกเกินกว่าเป้าหมาย และได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภายนอกเกินกว่าเป้าหมายมาก (ได้รับ 21.42 ล้านบาท จากเป้าหมาย 10 ล้านบาท)

4) **ด้านบริการวิชาการ** มหาวิทยาลัยสามารถสร้างเครือข่ายการบริการวิชาการทั้งภายในและภายนอกเกินกว่าเป้าหมาย โดยพัฒนาบริการวิชาการทางเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีการเกษตร ได้รับความสนใจจากชุมชนในระดับที่น่าพอใจมาก ทั้งในรูปแบบของการร่วมกิจกรรมโดยตรง และการสืบค้นข้อมูล/องค์ความรู้ผ่าน website ของมหาวิทยาลัยจำนวนมาก นอกจากนี้ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภายนอกเกินกว่าเป้าหมายมาก (ได้รับ 17.27 ล้านบาท จากเป้าหมาย 8 ล้านบาท) อนึ่ง มีการให้บริการวิชาการในรูปแบบหลากหลายและได้รับความพึงพอใจในระดับมาก

3. ด้านที่ควรพัฒนา

1) การรายงานผลตามแผนปฏิบัติการยังพบว่า ในขณะที่รายงานผลบางงาน/โครงการมีการปรับเป้าหมายหรือยกเลิกดำเนินการตัวชี้วัด/กิจกรรม หรือยังไม่ดำเนินงานตามที่ระบุไว้ในแผน มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มกระบวนการการทำความเข้าใจกับหน่วยงานให้ครบถ้วน ทั้งการปรับแผน/ตัวชี้วัดหรืองบประมาณ โดยต้องได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยและให้ความสำคัญต่อการรายงานผล

2) มหาวิทยาลัยควรกระตุ้นหรือสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานให้บริการทั้งภายนอกและภายใน ให้มีพัฒนาการการให้บริการที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ในรูปแบบการให้บริการเบ็ดเสร็จและเพิ่มช่องทางการให้บริการ โดยเฉพาะการให้บริการภายนอกซึ่งจะนำไปสู่การพึ่งพาตนเองให้แก่มหาวิทยาลัย

3) มหาวิทยาลัยควรสร้างความรู้สึกรับผิดชอบ (Accountability) ในการทำงานให้มากขึ้น

4. ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามแผนงาน

4.1 แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

งาน/โครงการ ที่ส่วนใหญ่มีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและบรรลุตามเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ คือ โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มทส. แต่ยังมีบางตัวชี้วัด (3 ตัวชี้วัด) ที่ยังไม่ได้ดำเนินการ คือ ตัวชี้วัดจำนวนผลงานวิจัยของนักศึกษาที่นำเสนอในต่างประเทศ และตัวชี้วัดจำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ (สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่ง) เนื่องจากเนื้อหา งานวิจัยของนักศึกษายังไม่เพียงพอในการนำเสนอผลงาน คาดว่าจะนำเสนอและตีพิมพ์ได้ในปีงบประมาณ ถัดไป และตัวชี้วัดจัดทำแผนพัฒนาความสัมพันธ์หลักสูตร (สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์) และมี 1 ตัวชี้วัดที่ยกเลิกดำเนินการ คือ ตัวชี้วัดมีเว็บไซต์ฐานข้อมูลบัณฑิตศึกษาและผลงานวิจัย (สาขาวิชา คณิตศาสตร์) เนื่องจากสำนักวิชาวิทยาศาสตร์กำลังจัดทำ website โดยรวบรวมข้อมูลจากสาขาวิชา ต่างๆ สาขาวิชาคณิตศาสตร์เห็นว่าเพื่อไม่ให้งานซ้ำซ้อน จึงยกเลิกกิจกรรมนี้

นอกจากนี้ ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการต่างๆ ได้รายงานปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเพื่อ การแก้ไข สรุปได้ดังนี้

(1) จำนวนอาจารย์สำนักวิชาแพทยศาสตร์มีน้อย อาจมีผลกระทบต่อการเรียนการสอน และการบริหารจัดการในสำนักวิชา ควรบรรจุอาจารย์เพิ่ม เพื่อให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์

(2) นักศึกษาแจ้งความต้องการใช้งานวัสดุ-อุปกรณ์โครงการงานนักศึกษาต่อเจ้าหน้าที่ห้อง ปฏิบัติการในระยะเวลาที่กระชั้นชิด ทำให้การจัดหาเกิดความล่าช้าและต้องยืมเงินสำรองจ่ายของ หน่วยงานในการจัดซื้อ หากมีการแจ้งความต้องการใช้ล่วงหน้า ศูนย์เครื่องมือฯ สามารถจัดซื้อผ่าน ส่วนพัสดุได้โดยไม่ต้องยืมเงินสำรองจ่าย ควรแจ้งความต้องการใช้งานวัสดุ-อุปกรณ์ล่วงหน้าแต่เนิ่นๆ ก่อนการใช้งาน

(3) รายละเอียดประกอบการจัดซื้อวัสดุ-อุปกรณ์ห้องปฏิบัติการไม่ครบถ้วน ส่งเรื่องให้ ศูนย์เครื่องมือฯ ล่าช้า ทำให้การจัดซื้อล่าช้าอาจส่งผลเสียต่อการเรียนการสอน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรแจ้งความต้องการและจัดส่งรายละเอียดให้ครบถ้วนและมีระยะเวลาในการจัดส่ง

(4) ผู้ขอรับบริการการให้บริการวิชาชีพไม่เข้าใจขั้นตอนการขอรับบริการ ทำให้การปฏิบัติงาน ล่าช้า ควรจัดทำและแจ้งขั้นตอนการดำเนินงานให้ผู้ขอรับบริการทราบ และจัดทำระบบประชาสัมพันธ์ เพื่อขยายการให้บริการแก่ลูกค้าให้มากขึ้น

(5) การรับฟังการบรรยายโดยผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ ในบางสาขาวิชาวิทยาการและ นักศึกษามีเวลาไม่ตรงกัน

4.2 แผนงานวิจัย

ข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในตัวชี้วัด มี 1 ตัวชี้วัดที่ยกเลิก ดำเนินการคือ ตัวชี้วัดการเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์ มทส. โดยการจัดรายการวิทยุ (สถาบันวิจัย และพัฒนา) เนื่องจากสถานีวิทยุกระจายเสียงฯ แจ้งจะคิดค่าใช้จ่ายในการออกอากาศ มหาวิทยาลัย เห็นว่าสื่อวิทยุในการเผยแพร่ผลงานของมหาวิทยาลัย มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องอยู่แล้วที่ส่วน ประชาสัมพันธ์ จึงควรใช้ช่องทางนี้ นอกจากนี้ผู้รับผิดชอบงานได้รายงานปัญหาอุปสรรค คือ การ สืบค้นบทความวิจัยที่ดีพิมพ์ โดยบทความส่วนใหญ่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลมากกว่า 1 ฐาน ทำให้ เสียเวลาในการตรวจสอบความซ้ำซ้อน

4.3 แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

ข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในตัวชี้วัด โดยผู้รับผิดชอบงานได้รายงานปัญหาอุปสรรคสรุปได้ดังนี้

(1) โครงการพัฒนาเทคโนโลยีเป็นหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ (SUT-UBI) มีจำนวนนักศึกษาผู้ประกอบการน้อย เนื่องจากชมรมนักศึกษาผู้ประกอบการอยู่ในระหว่างการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงาน

(2) โครงการจัดตั้งสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (IPMO) มีจำนวนผู้เข้าอบรมสัมมนาน้อย เนื่องจากการดำเนินงานมีการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ทำให้การดำเนินกิจกรรมการจัดอบรมสัมมนาไม่เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้

4.4 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม

ข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในตัวชี้วัด โดยผู้รับผิดชอบงานได้รายงานปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข สรุปได้ดังนี้

(1) กิจกรรมเสริมความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แก่เยาวชน และกิจกรรมพัฒนาความรู้และทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน ซึ่งอยู่ภายใต้งานบริการวิชาการแก่ชุมชนของสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการ อาจต้องปรับตัวชี้วัดของจำนวนนักเรียน-นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการลง

(2) การจัดฝึกอบรมภายในมหาวิทยาลัย ไม่มีป้ายชี้บอกทางให้ชัดเจนในการเดินทางมาหน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน ผู้จัดอบรมได้แก้ไขปัญหามือเบื้องต้นโดยการจัดทำแผนที่การเดินทางขนาดครึ่งกระดาษ A4 พร้อมเบอร์โทรศัพท์ของเจ้าหน้าที่ แจกบริเวณประตูทางเข้ามหาวิทยาลัยทั้ง 4 ประตูมหาวิทยาลัยควรจัดทำป้ายบอกทางเพิ่มเติม

(3) ด้านอาคารและสถานที่ของหน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน เช่น ไม่มีถนนทางเข้าที่ชัดเจน รอบอาคารไม่มีระบบระบายน้ำ ทำให้น้ำท่วมขังในฤดูฝน เนื่องจากอาคารเป็นวัสดุสังกะสี ทำให้ภายในอาคารร้อนอบอ้าวมาก และพนักงานทำความสะอาดไม่เพียงพอในช่วงที่มีกิจกรรมมาก

4.5 แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในตัวชี้วัด นอกเหนือจากบทความ/ผลงานวิจัย เผยแพร่ไปยังสถาบันการศึกษาต่างๆ มหาวิทยาลัยยังมีฐานข้อมูลทางวัฒนธรรมเผยแพร่บน website ทำให้การจัดนิทรรศการหมุนเวียนได้รับความสนใจจากคณะ/หน่วยงานต่างๆ มาก โดยผู้รับผิดชอบงานได้รายงานปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข สรุปได้ดังนี้

(1) โครงการดนตรีไทยอุดมศึกษา ครั้งที่ 34 ไม่ได้เข้าร่วมเนื่องจากกิจกรรมดังกล่าวอยู่ในช่วงการจัดการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 24

(2) อาคารที่ใช้จัดแสดงนิทรรศการเกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรม และภูมิปัญญาพื้นบ้านอีสานอยู่ในสภาพเก่า ไม่ระบายความร้อนทำให้ไม่สามารถนำวัสดุทางวัฒนธรรมที่เป็นผ้าออกจัดแสดงได้ จึงควรมีการปรับปรุงโครงสร้างหลังคาอาคารและระบบการระบายอากาศภายในอาคารใหม่ เพื่อพัฒนาให้เป็นแหล่งค้นคว้าและพัฒนาเป็นพิพิธภัณฑ์ทางด้านมานุษยวิทยาและสังคมวิทยา รวมถึงการจัดการด้านการควบคุมอุณหภูมิเพื่อการเก็บรักษาวัสดุทางวัฒนธรรมอีสานที่จัดแสดงภายในอาคาร ซึ่งวัสดุบางชิ้นมีคุณค่าทางวัฒนธรรมและอายุหลายร้อยปี เพื่อเก็บรักษาและจัดแสดงให้คนรุ่นหลังได้ศึกษาต่อไป

(3) ป้ายบอกทางเพื่อมาอาคารแสดงนิทรรศการมีไม่มากและไม่ชัดเจน รถเมสสิการภายในไม่ผ่านอาคารแสดงนิทรรศการ ดังนั้น ควรมีการจัดทำป้ายแสดงชื่ออาคารมากขึ้นและชัดเจน รวมถึงเส้นทางการเดินรถบริการประจำทางภายในมหาวิทยาลัย เพื่อบริการแก่นักศึกษาและประชาชนทั่วไปที่ต้องการมาชมนิทรรศการ ปัจจุบันมีผู้เข้าชมและติดต่อเข้าชมนิทรรศการต่อปีเป็นจำนวนมาก อีกทั้งยังเป็นแหล่งเรียนรู้และจุดเยี่ยมชมของมหาวิทยาลัยอีกด้วย

4.6 แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี

โครงการส่วนใหญ่มีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและบรรลุตามเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ มี 1 โครงการที่ยกเลิกการดำเนินงาน คือ โครงการพัฒนาระบบการศึกษาทางไกลรูปแบบ “การฝึกอบรมออนไลน์” เนื่องจากไม่ได้รับอนุมัติให้ปรับวิธีการดำเนินการโครงการ ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการตามกิจกรรมที่ตั้งไว้ได้ ทั้งนี้ ในเบื้องต้นได้ศึกษาข้อมูลของระบบลงทะเบียนออนไลน์ไว้ก่อนแล้ว เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาระบบลงทะเบียนออนไลน์ โดยในปีงบประมาณ 2552 จะทำการพัฒนาหลักสูตรขึ้นใหม่ มหาวิทยาลัยอาจต้องติดตามให้ทราบสาเหตุของปัญหาที่แท้จริง เพื่อนำไปสู่การแก้ไขต่อไป

นอกจากนี้ ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการต่างๆ ได้รายงานปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข สรุปได้ดังนี้

(1) ผู้ใช้งานยังไม่เข้าใจในการทำงานของระบบการจองห้องประชุมผ่านระบบออนไลน์ เนื่องจากเป็นระบบใหม่ ควรจัดฝึกอบรมให้ทราบขั้นตอนการใช้งานระบบ และให้ความคุ้นเคยกับระบบงาน

(2) สายเคเบิลระบบโทรศัพท์ใช้งานมานานเกิน 10 ปี ทำให้เสื่อมสภาพ เสียหาย โดยเฉพาะโซนหอพักและบ้านพัก ควรเดินสายระบบโทรศัพท์โซนหอพักและบ้านพักใหม่โดยมีงบประมาณรองรับ

(3) ระบบสัญญาณโทรศัพท์ชำรุดเสียหายเนื่องจากผู้รับเหมาหรือภัยธรรมชาติ การดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมต้องดำเนินการผ่านส่วนพัสดุซึ่งใช้เวลานาน มหาวิทยาลัยจึงควรให้ฝ่ายโทรคมนาคม ศูนย์คอมพิวเตอร์ ได้รับทราบเป็นลำดับต้นหากจะมีงานปรับปรุงซ่อมแซมหรือก่อสร้างอาคารใหม่

(4) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ระบบการเช่า เมื่อหมดสัญญาเช่าจะต้องดำเนินการเรื่องข้อมูลที่มีอยู่ในเครื่องเดิมทุกครั้ง ควรประสานขั้นตอนวิธีดำเนินการเปลี่ยนเครื่องในช่วงหมดสัญญาเช่าเพื่อให้งานมีความต่อเนื่อง และไม่เกิดความเสียหาย

(5) การเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวนมาก ต้องจัดทำรายละเอียดคุณสมบัติอย่างละเอียดรอบครอบ โดยผ่านการกลั่นกรองจากคณะทำงานพิจารณากำหนดคุณสมบัติและวิธีการเช่าเหมาบริการเครื่องคอมพิวเตอร์ และผ่านขั้นตอนของส่วนพัสดุ อาจทำให้การได้รับเครื่องล่าช้า

(6) ระบบจัดเก็บเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของงานบริการคอมพิวเตอร์ ศูนย์คอมพิวเตอร์ยังไม่ได้พัฒนา เนื่องจากการมอบหมายงานยังไม่ชัดเจน ควรมอบหมายผู้รับผิดชอบการจัดเก็บเอกสารศึกษาและพัฒนาระบบเพื่อให้สามารถใช้งานได้

(7) โครงการพัฒนาระบบ MIS เพื่อการเชื่อมโยงฐานข้อมูลนักศึกษา ระบบบางช่วงมีปัญหาไม่สามารถใช้งานได้ และผู้ใช้งานยังขาดความเข้าใจในการเชื่อมต่อ Back Office กับ Front Office ควรจัดอบรมให้ความรู้แก่ผู้ปฏิบัติงานและวิธีการแก้ปัญหา

4.7 แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา

ข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในตัวชี้วัด แต่ยังมี 1 งาน คือ งานบริหารทั่วไป ที่ส่วนใหญ่มีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ แต่มี 1 ตัวชี้วัด ที่ยังไม่ได้ดำเนินการ คือ ตัวชี้วัดระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน (หน่วยประสานงาน) และมี 2 ตัวชี้วัดที่ยกเลิกดำเนินการ คือ ตัวชี้วัดรายงานการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สิน (ส่วนการเงินและบัญชี) เนื่องจากยังไม่มีข้อมูลชัดเจน แต่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์และมีการประชุมแล้ว 2 ครั้ง และตัวชี้วัดจำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา) (ส่วนการเงินและบัญชี) เนื่องจากส่วนงานยังไม่มียางานใดที่ต้องลดขั้นตอนการทำงาน เพราะแต่ละขั้นตอนสำคัญเพื่อการควบคุมภายในที่ดี นอกจากนี้มี 1 ตัวชี้วัด ที่มีการปรับเป้าหมายขณะรายงาน คือ ตัวชี้วัดจำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา) จากเป้าหมาย 4 งาน เป็น 1 งาน (หน่วยตรวจสอบภายใน) โดยแจ้งว่ามีความเข้าใจคลาดเคลื่อน

นอกจากนี้ ผู้รับผิดชอบงานได้รายงานปัญหาอุปสรรค สรุปได้ดังนี้

- (1) การจัดซื้อครุภัณฑ์ ส่วนพัสดุได้รับใบขอให้จัดหาลำช้าและสเปคไม่ชัดเจน และบางรายการงบประมาณไม่เพียงพอ ต้องขออนุมัติเพิ่ม ทำให้การจัดซื้อล่าช้า
- (2) การจัดจ้างปรับปรุงและก่อสร้าง ส่วนพัสดุได้รับใบขอให้จัดจ้างล่าช้าและแบบไม่ชัดเจน และบางรายการงบประมาณไม่เพียงพอ ต้องขออนุมัติเพิ่มทำให้เสียเวลาในการจัดจ้าง

5. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตามฯ

- 1) การกำหนดตัวชี้วัดบางตัวไม่สอดคล้องกับกิจกรรม หรือบางตัวชี้วัดขึ้นอยู่กับปริมาณการขอใช้บริการของผู้รับบริการหรือปัจจัยอื่นๆ ในขั้นตอนของการจัดทำแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวชี้วัดหรือเกณฑ์การวัดที่สามารถใช้วัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงาน โดยทำความเข้าใจในการกำหนดตัวชี้วัดแก่หน่วยงาน
- 2) งาน/โครงการที่มีตัวชี้วัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ มหาวิทยาลัยควรกำกับให้ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ ประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการให้ครบถ้วนและทันเวลา เพื่อให้รายงานผลทันเวลา ณ สิ้นปีงบประมาณที่ประเมิน และเพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการให้บริการทันในงบประมาณถัดไป
- 3) แผนปฏิบัติการที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย หากมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการประจำปีหรือการปรับตัวชี้วัดระหว่างปีงบประมาณ ต้องได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย จึงควรทำความเข้าใจกับหน่วยงานในขั้นตอนที่ถูกต้อง ให้ความสำคัญต่อการรายงานผลให้มีความสมบูรณ์ถูกต้อง ทั้งนี้ เพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง
- 4) มหาวิทยาลัยควรมอบหมายให้หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งรวบรวมข้อมูลการให้บริการวิชาการ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนและไม่ซ้ำซ้อน เนื่องจากการบริการวิชาการดำเนินการโดยหลายหน่วยงาน ทั้งที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการและบางส่วนที่ไม่ปรากฏ
- 5) มหาวิทยาลัยควรนำปัญหา อุปสรรค/ข้อเสนอแนะที่หน่วยงานให้ไว้ไปพิจารณาจัดลำดับความสำคัญและหารือร่วมกับหน่วยงานเพื่อแก้ปัญหา

ภาคผนวก 1

**โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551)**

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	โปรแกรมการติดตามและประเมินผล	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
1. ประเมินด้านการพัฒนาองค์กร เพื่อติดตามการปฏิบัติตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ (สภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน) และเพื่อติดตามการดำเนินงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี	1) การปฏิบัติงานเป็นไปตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 2) การปฏิบัติงานของคณะผู้บริหารที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานหลักของมหาวิทยาลัย	1) เปรียบเทียบการปฏิบัติงานจริงในรอบปีงบประมาณ 2551 กับมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 2) เปรียบเทียบการปฏิบัติงานจริงในรอบปีงบประมาณ 2551 กับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย	1) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการปฏิบัติตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 2) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการปฏิบัติตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย	สัมภาษณ์ และ สอบถามผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานแต่ละด้าน
2. ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการ เพื่อประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในปีงบประมาณ 2551 โดยประเมินผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551	ผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานบรรลุเกณฑ์ตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานในปีงบประมาณ 2551 กับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551	รายงานผลตามแผนปฏิบัติการแต่ละแผนงานในปีงบประมาณ 2551 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551	สัมภาษณ์ และ สอบถามผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน/โครงการในแต่ละแผนงาน
3. ประเมินผลงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ 3.1 มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ เพื่อประเมินประสิทธิผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ	1) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ 2) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม 3) ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต 4) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	รายงานผลตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ 2551	สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	โปรแกรมการติดตามและประเมินผล	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
	5) ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ* 6) ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนา ต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด 7) ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ 8) ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ 9) ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี 10) ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม			
3.2 มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ เพื่อประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย	1) มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก 2) ความเป็นองค์กรเรียนรู้ 2.1) การรู้จักตนเอง 2.2) การยอมรับผู้อื่น 2.3) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน 2.4) การเรียนรู้เพิ่มเติม/การเรียนรู้เป็นทีม 2.5) การคิดอย่างมีระบบ 3) จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	▪ เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	▪ รายงานผลตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ 2551	▪ สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	โปรแกรมการติดตามและประเมินผล	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
	4) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ 5) ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ			
3.3 มิติด้านการเงินและงบประมาณ เพื่อประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานด้านการเงินและงบประมาณของมหาวิทยาลัย	1) ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง 2) เงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัย 2.1) ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต้องบดบังดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน 2.2) ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน 3) ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ 4) ใช้เงินเหลือบปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป 5) ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน 6) รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้องรวดเร็ว ทันเวลา 7) ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ 8) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดท่างบประมาณ 9) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ* 10) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ*	▪ เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	▪ รายงานผลตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ 2551	▪ สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	โปรแกรมการติดตามและประเมินผล	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
3.4 มิติด้านการบริหารจัดการ เพื่อประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย	1) มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2) มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส 3) มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 4) ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 5) ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหาร และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม 6) การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและการจัดการ 7) มีการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อสร้างความเป็นเลิศและพัฒนาสู่องค์กรเรียนรู้ 8) ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 9) ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสั่งเกต ข้อเสนอนแนะ และมติของคณะกรรมการ* 10) ความเพียงพอของทุนการศึกษา (ระดับปริญญาตรี) *	▪ เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	▪ รายงานผลตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ 2551	▪ สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง

หมายเหตุ ปีงบประมาณ 2551 มี 35 ตัวชี้วัด (* หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ 5 ตัวชี้วัด)

ภาคผนวก 2

**สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 31 มีนาคม 2551)**

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (384 ตัวชี้วัด) 1.1 งานจัดการศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (76 ตัวชี้วัด) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (17 ตัวชี้วัด) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (20 ตัวชี้วัด)	1) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษา	ระดับ 3.20	ระดับ 3.50
	2) ความพึงพอใจของผู้ใช้งานบัณฑิต	ระดับ 3.20	ระดับ 3.68
	3) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	4 งาน : 5 งาน	4 งาน : 5 งาน
	4) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 90	ร้อยละ 112.96
	5) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาโทเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 50	ร้อยละ 67.50
	6) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาเอกเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 40	ร้อยละ 70
	7) อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 40	ร้อยละ 61.45
	8) อัตราการออกกลางคันด้วยสาเหตุผลการศึกษา (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 7.83
	9) อัตราการได้งานทำ (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 72	ร้อยละ 57.38
	10) อัตราการศึกษาต่อ (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 36.07
	11) ระดับผลการประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 2.64	ระดับ 2.48
	12) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศที่มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	2 ข้อตกลง	1 ข้อตกลง
	13) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศทั้งหมด	2 ข้อตกลง	1 ข้อตกลง
	14) จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ 100	ร้อยละ 91.89
	15) จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 61	ร้อยละ 64.86
	16) จำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	4 คน	2 คน
	17) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	25 คน : 46 คน	40 คน : 46 คน
	18) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษา	ระดับ 3.30	ระดับ 3.27
	19) ความพึงพอใจของผู้ใช้งานบัณฑิต	ระดับ 4	ระดับ 3.60
	20) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	1 งาน : 1 งาน	1 งาน : 1 งาน
	21) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 90	ร้อยละ 136.25
	22) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาโทเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 50	ร้อยละ 68.33
	23) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาเอกเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 40	ร้อยละ 140
	24) อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 40	ร้อยละ 91.55
	25) อัตราการออกกลางคันด้วยสาเหตุผลการศึกษา (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 0.70
	26) อัตราการได้งานทำ (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 70	ร้อยละ 81.90
	27) อัตราการศึกษาต่อ (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10.48
	28) ระดับผลการประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 1.98	ร้อยละ 2.72
	29) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศที่มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	1 ข้อตกลง	1 ข้อตกลง
	30) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศทั้งหมด	1 ข้อตกลง	1 ข้อตกลง
	31) จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติ	5 คน	5 คน
	32) จำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	6 คน	18 คน
	33) จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่เป็นนานาชาติ	1 หลักสูตร	1 หลักสูตร

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ค.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (18 ตัวชี้วัด)	34) จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ไปศึกษาเพิ่มเติมหรือทำวิจัย (บางส่วน) ในต่างประเทศ	1 คน	2 คน
	35) จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 27	ร้อยละ 23.91
	36) จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ 31	ร้อยละ 63.04
	37) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	34 คน : 56 คน	48 คน : 61 คน
	38) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษา	ระดับ 4	ระดับ 3.25
	39) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	1 งาน : 1 งาน	1 งาน : 1 งาน
	40) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 60	ร้อยละ 101.67
	41) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาโทเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 40	ร้อยละ 32.31
	42) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาเอกเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 40	ร้อยละ 34.29
	43) อัตราการออกกลางคันด้วยสาเหตุผลการศึกษา (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 0
	44) ระดับผลการประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 2.4	ระดับ 2.54
	45) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศที่มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4 ข้อตกลง	4 ข้อตกลง
	46) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศทั้งหมด	4 ข้อตกลง	4 ข้อตกลง
	47) จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติ	11 คน	10 คน
	48) จำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	2 คน	5 คน
	49) จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่เป็นนานาชาติ	20 หลักสูตร	18 หลักสูตร
	50) จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	240 คน	290 คน
	51) จำนวนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ	ร้อยละ 70	ร้อยละ 82
	52) จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ 80	ร้อยละ 93
	53) จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 70	ร้อยละ 82
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (21 ตัวชี้วัด)	54) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ	3 รางวัล	5 รางวัล
	55) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	80 คน : 80 คน	80 คน : 80 คน
	56) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษา	ระดับ 4	ระดับ 3.29
	57) ความพึงพอใจของผู้ใช้งานบัณฑิต	ระดับ 4	ระดับ 3.42
	58) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	1 งาน : 1 งาน	1 งาน : 1 งาน
	59) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 90	ร้อยละ 126.15
	60) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาโทเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 50	ร้อยละ 122
	61) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาเอกเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 40	ร้อยละ 38.18
	62) อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 40	ร้อยละ 31.26
	63) อัตราการออกกลางคันด้วยสาเหตุผลการศึกษา (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 5.19
	64) อัตราการได้งานทำ (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 70	ร้อยละ 77.86
	65) อัตราการศึกษาต่อ (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10.71
	66) ระดับผลการประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 2.4	ระดับ 2.4
	67) สัดส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาเต็มเวลา	1 คน : 20 คน	1 คน : 42 คน
	68) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศที่มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	8 ข้อตกลง	23 ข้อตกลง
	69) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศทั้งหมด	16 ข้อตกลง	42 ข้อตกลง

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
	70) จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติ	2 คน	2 คน
	71) จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่เป็นนานาชาติ	2 หลักสูตร	2 หลักสูตร
	72) จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	150 คน	457 คน
	73) จำนวนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ	ร้อยละ 45	ร้อยละ 46.09
	74) จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ 70	ร้อยละ 71.10
	75) จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 45	ร้อยละ 46.09
	76) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	144 คน : 144 คน	144 คน : 144 คน
1.2 งานจัดการศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (19 ตัวชี้วัด)	1) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษา	ระดับ 4	ระดับ 3.46
	2) ความพึงพอใจของผู้ใช้งานบัณฑิต	ระดับ 4	ระดับ 3.64
	3) ความพึงพอใจของชุมชนผู้รับบริการสุขภาพ	ระดับ 4	ยังไม่ถึงเวลา
	4) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	5 งาน : 5 งาน	5 งาน : 5 งาน
	5) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (หลักสูตรด้านสาธารณสุขศาสตร์)	ร้อยละ 90	ร้อยละ 102.77
	6) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (หลักสูตรด้านแพทยศาสตร์)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	7) อัตราผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (หลักสูตรด้านสาธารณสุขศาสตร์)	ร้อยละ 70	ร้อยละ 89.36
	8) อัตราออกกลางคันด้วยสาเหตุของผลการศึกษา (หลักสูตรด้านสาธารณสุขศาสตร์)	ร้อยละ 1	ร้อยละ 0
	9) อัตราการได้งานทำ (หลักสูตรด้านสาธารณสุขศาสตร์)	ร้อยละ 70	ร้อยละ 88.89
	10) อัตราการศึกษาต่อ (หลักสูตรด้านสาธารณสุขศาสตร์)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 3.70
	11) ระดับผลการประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3	ระดับ 3
	12) จำนวนรูปแบบของวิธีการจัดการเรียนการสอน	6 รูปแบบ	6 รูปแบบ
	13) จำนวนรูปแบบการประเมิน	6 รูปแบบ	11 รูปแบบ
	14) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศที่มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	3 ข้อตกลง	3 ข้อตกลง
	15) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศทั้งหมด	2 ข้อตกลง	3 ข้อตกลง
	16) จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ 50	ร้อยละ 42.86
	17) จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 14.29
	18) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ	1 รางวัล	1 รางวัล
	19) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	25 คน : 28 คน	28 คน : 28 คน
1.3 งานจัดการเรียนการสอนของฟาร์มมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (11 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	6 งาน : 6 งาน	6 งาน : 6 งาน
	2) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 2.4	ระดับ 2.1
	3) จำนวนรายวิชาให้บริการการเรียนการสอน	64 รายวิชา	61 รายวิชา
	4) จำนวนนักศึกษาที่ใช้บริการการเรียนการสอนของฟาร์ม	2,500 คน	1,510 คน
	5) ระดับการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการ	4.5 คะแนน	4 คะแนน
	6) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (การเรียนการสอน)	ระดับ 4.5	ระดับ 4
	7) จำนวนโครงการวิจัยที่ใช้ฟาร์มเป็นสถานที่ปฏิบัติการ	20 โครงการ	59 โครงการ
	8) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (การวิจัย)	ระดับ 4.5	ระดับ 4
	9) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	3 งาน	3 งาน
	10) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	15 คน : 15 คน	15 คน : 15 คน
	11) จำนวนเงินรายได้จากบริการการจัดการเรียนการสอนในฟาร์ม	20.02 ล้านบาท	18.30 ล้านบาท

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ค.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
1.4 งานสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ (25 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	6 งาน : 6 งาน	6 งาน : 6 งาน
	2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 2.25	ระดับ 3.00
	3) มีเอกสารประชาสัมพันธ์ รูปแบบการศึกษาสหกิจศึกษาในการสร้างความรู้ความเข้าใจกับกลุ่มเป้าหมายในรูปแบบต่างๆ เพียงพอกับความต้องการ	4 รายการ	7 รายการ
	4) แลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ (ทั้งในและต่างประเทศ)	6 คน	14 คน
	5) ร่วมประชุมสัมมนาวิชาการสหกิจศึกษาในและต่างประเทศ	2 ครั้ง	9 ครั้ง
	6) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการของโครงการสหกิจศึกษาฯ	ระดับ 4.25	ระดับ 4.02
	7) ความพึงพอใจของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาต่อการให้บริการของโครงการสหกิจศึกษาฯ	ระดับ 4.50	ระดับ 4.57
	8) ความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อการให้บริการของโครงการสหกิจศึกษาฯ	ระดับ 4.25	ระดับ 4.05
	9) ความพึงพอใจของนักศึกษาสหกิจศึกษาต่อการเรียนรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา	ระดับ 4.25	ระดับ 4.11
	10) จำนวนนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงาน	1,200 คน	1,082 คน
	11) จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	ร้อยละ 100	ร้อยละ 99.49
	12) ความพึงพอใจของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานต่อสถานประกอบการ	ระดับ 4.25	ระดับ 3.86
	13) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาตนเอง	ระดับ 4.50	ระดับ 4.16
	14) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเข้าสู่งานอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา	ระดับ 4.50	ระดับ 4.03
	15) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อภาพรวมและปรัชญาของสหกิจศึกษา	ระดับ 4.50	ระดับ 4.25
	16) จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาด้านสหกิจศึกษาเพียงพอ	150 คน	162 คน
	17) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา	ระดับ 4.50	ระดับ 4
	18) การไปนิเทศงานของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษามีประโยชน์ต่อการไปปฏิบัติงานของนักศึกษา	ร้อยละ 90	ร้อยละ 81.67
	19) การไปนิเทศงานของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษามีประโยชน์ต่อสถานประกอบการ	ร้อยละ 85	ร้อยละ 82.67
	20) จำนวนข้อมูลสถานประกอบการที่ปรากฏในฐานข้อมูลสหกิจศึกษาสำหรับให้บริการคณาจารย์และนักศึกษา	1,475 แห่ง	1,823 แห่ง
	21) ระดับความพึงพอใจในระบบ MIS ของระดับโครงการสหกิจศึกษา	ระดับ 4	ระดับ 4
	22) จำนวนการให้บริการองค์กรและหน่วยงานต่างๆ	12 ครั้ง	30 ครั้ง
	23) โครงการรับนักศึกษาจากสถาบันการศึกษาอื่นๆ	1 คน	1 คน
	24) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	3 งาน	4 งาน
	25) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	11 คน : 11 คน	11 คน : 11 คน
1.5 งานส่งเสริมวิชาการและพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา (9 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	4 งาน : 4 งาน	4 งาน : 4 งาน
	2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพของระบบการบริหารและการจัดการของหน่วยงาน	ระดับ 2.4	ระดับ 2.72
	3) รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา	1 เล่ม	1 เล่ม
	4) สัดส่วนผลการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์หรือสูงกว่า	ร้อยละ 100	ร้อยละ 93.48
	5) จำนวนกิจกรรมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา	61 ครั้ง	51 ครั้ง
	6) จำนวนกิจกรรมสนับสนุนวิชาการ	24 ครั้ง	28 ครั้ง
	7) จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้ารับการอบรมทักษะการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา	2,358 คน	2,320 คน
	8) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	1 งาน	1 งาน
	9) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	12 คน : 12 คน	9 คน : 9 คน

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
1.6 งานบริการการศึกษา (14 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	6 งาน : 6 งาน	6 งาน : 6 งาน
	2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 2.7	ระดับ 2.37
	3) จำนวนนักศึกษาใหม่ในแต่ละปีการศึกษาใกล้เคียงกับเป้าหมายการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ร้อยละ 100	ร้อยละ 128.88
	4) จำนวนนักศึกษาใหม่ในแต่ละปีการศึกษาใกล้เคียงกับเป้าหมายการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 60	ร้อยละ 48.69
	5) ระยะเวลาที่นักศึกษาทราบรายวิชาที่เปิดสอนของภาคการศึกษาถัดไปทางอินเทอร์เน็ตได้ล่วงหน้าก่อนการลงทะเบียน	1 ภาคการศึกษา	1 ภาคการศึกษา
	6) ระยะเวลาที่ตารางสอนและตารางสอบในระดับปริญญาตรีมีความครบถ้วนก่อนการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต	3 สัปดาห์	3 สัปดาห์
	7) จำนวนนักศึกษาสามารถลงทะเบียนได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดในแต่ละภาคการศึกษา	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95.73
	8) จำนวนรายวิชาที่สามารถประเมินผลการเรียนการสอนได้ภายใน 1 สัปดาห์หลังการสอบประจำภาค	ร้อยละ 90	ร้อยละ 98.21
	9) จำนวนเอกสารการสำเร็จการศึกษาที่สามารถให้บริการแก่นักศึกษาได้แล้วเสร็จภายใน 2 วันนับถัดจากวันที่ขอ	ร้อยละ 90	ร้อยละ 99.56
	10) จำนวนการแก้ไขปัญหาจากการใช้ระบบทะเบียนและประเมินผลนักศึกษา	ร้อยละ 80	ร้อยละ 89.01
	11) มีผลการวิเคราะห์และพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของระบบทะเบียนฯ ด้าน software ดำเนินการได้สำเร็จ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	12) การให้บริการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้านการเรียนการสอนผ่านเว็บไซต์ระบบทะเบียนและประเมินผลฯ และเว็บไซต์ศูนย์บริการการศึกษาได้ภายใน 1 วันนับจากวันที่ขอ	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100
	13) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	3 งาน	4 งาน
	14) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	28 คน : 28 คน	28 คน : 28 คน
1.7 งานบรรณสารและสื่อการศึกษา (28 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	9 งาน : 9 งาน	7 งาน : 9 งาน
	2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 2.55	ระดับ 2.63
	3) จำนวนหนังสือ/ตำราเรียนที่ผ่านการทำรายการไม่น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา	ระดับ 5	ระดับ 5
	4) จำนวนวารสารวิชาการและนิตยสารไม่น้อยกว่าจำนวนการบอกรับในปีงบประมาณที่ผ่านมา และไม่น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา (ภาษาไทย)	ระดับ 3	ระดับ 3
	5) จำนวนวารสารวิชาการและนิตยสารไม่น้อยกว่าจำนวนการบอกรับในปีงบประมาณที่ผ่านมา และไม่น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา (ภาษาอังกฤษ)	ระดับ 3	ระดับ 3
	6) จำนวนสื่อโสตทัศนศึกษาที่ผ่านการทำรายการสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (เฉพาะสื่อที่มีได้มาพร้อมหนังสือ) ที่พร้อมให้บริการไม่น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	ระดับ 5	ระดับ 3
	7) ฐานข้อมูลออนไลน์ที่บอกรับสามารถเข้าถึงได้ 24 ชั่วโมง	ร้อยละ 99	ร้อยละ 99
	8) ระบบห้องสมุดอัตโนมัติสามารถใช้งานได้ตลอด 24 ชั่วโมง	ระดับ 5	ระดับ 5
	9) เว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ สามารถเข้าถึงได้ตลอด 24 ชั่วโมง	ระดับ 5	ระดับ 5
	10) ระบบวิดีโอออนไลน์สามารถเข้าถึงได้ตลอด 24 ชั่วโมง	ระดับ 5	ระดับ 5
	11) ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ศูนย์บรรณสารฯ พัฒนาเองสามารถใช้งานได้ตลอด 24 ชั่วโมง	ระดับ 5	ระดับ 5

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
	12) เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการค้นคืนสารสนเทศและเตรียมเอกสารอยู่ในสภาพพร้อมใช้	ระดับ 4	ระดับ 4
	13) จำนวนโสตทัศนูปกรณ์ครบทุกห้องเรียน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	14) จำนวนโสตทัศนูปกรณ์เพียงพอเพื่อให้บริการกิจกรรมต่างๆ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	15) โสตทัศนูปกรณ์มีความทันสมัยเป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ	ระดับ 5	ระดับ 5
	16) จำนวนผู้ใช้ห้องสมุดเพิ่มขึ้น	ระดับ 3	ระดับ 3
	17) จำนวนทรัพยากรสารสนเทศที่มีการยืมเพิ่มขึ้น	ระดับ 3	ระดับ 3
	18) จำนวนครั้งที่เข้าถึงสารสนเทศออนไลน์เพิ่มขึ้น	ระดับ 4	ระดับ 4
	19) คณาจารย์ใช้โสตทัศนูปกรณ์เพื่อการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 3	ร้อยละ -1.1
	20) คณาจารย์ให้บริการผลิตสื่อการศึกษาเพื่อการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 2	ร้อยละ -14.82
	21) คณาจารย์ให้บริการสำเนาเอกสารเพื่อการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 2	ร้อยละ 7.47
	22) บุคลากรใช้โสตทัศนูปกรณ์เพื่อการประชุมและกิจกรรมของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 3	ร้อยละ -1.1
	23) บุคลากรให้บริการผลิตสื่อการศึกษาเพื่อกิจกรรมของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 2	ร้อยละ -14.82
	24) บุคลากรให้บริการสำเนาเอกสารเพื่อกิจกรรมของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 2	ร้อยละ 7.47
	25) ความพึงพอใจของผู้ใช้ทรัพยากรสารสนเทศบริการสารสนเทศ และสิ่งอำนวยความสะดวกของห้องสมุด	ระดับ 4	ระดับ 4
	26) ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสื่อการศึกษา	ระดับ 4	ระดับ 4
	27) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	3 งาน	3 งาน
	28) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	53 คน : 53 ครั้ง	53 คน : 53 ครั้ง
1.8 งานบริการเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (10 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการ บริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	13 งาน : 13 งาน	13 งาน : 13 งาน
	2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 2.4	ระดับ 2.47
	3) ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	4) สนับสนุนโครงงานนักศึกษา	100 โครงงาน	179 โครงงาน
	5) วัสดุครุภัณฑ์ที่พร้อมและเพียงพอสำหรับการเรียน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	6) ขอรับรองขอขยาย Hardness-value (การได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC 17025)	1 ขอนข่าย	1 ขอนข่าย
	7) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	1 งาน	1 งาน
	8) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	65 คน : 130 คน	134 คน : 134 คน
	9) จำนวนการให้บริการวิชาชีพ	1,760 ครั้ง	1,781 ครั้ง
	10) จำนวนเงินรายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการจากภายนอก	2.90 ล้านบาท	1.04 ล้านบาท
1.9 งานกิจการนานาชาติ (10 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	3 งาน : 3 งาน	3 งาน : 3 งาน
	2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 2.4	ระดับ 2.8
	3) จำนวนการปรับปรุงข้อมูลรายงานกิจการนานาชาติที่เป็นปัจจุบันบน web page	4 ครั้ง	4 ครั้ง
	4) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4.85
	5) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	2 งาน	2 งาน
	6) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ใหม่	3 ข้อตกลง	8 ข้อตกลง
	7) จำนวนกิจกรรมความร่วมมือกับสถาบัน/มหาวิทยาลัยต่างประเทศ	30 ครั้ง	44 ครั้ง

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
	8) จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาต่างชาติ	20 คน	22 คน
	9) จำนวนผู้เข้าชม Web page บัณฑิตศึกษาเพื่อดูข้อมูล	1,500 ครั้ง	996 ครั้ง
	10) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	5 คน : 5 คน	5 คน : 5 คน
1.10 งานส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมนักศึกษา (43 ตัวชี้วัด)			
ส่วนกิจการนักศึกษา (26 ตัวชี้วัด)			
- การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	8 งาน : 8 งาน	8 งาน : 8 งาน
- ระบบบริหารจัดการและการให้บริการ	2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 3	ระดับ 2.7
- การให้บริการด้านกิจกรรมนักศึกษา	3) จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	6,400 คน	6,000 คน
	4) จำนวนการจัดกิจกรรมเพื่อนักศึกษา	8 รายการ	9 รายการ
	5) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 3.6
- การพัฒนางานและบริการแนะแนว	6) จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมของงานแนะแนว	2,500 คน	4,066 คน
	7) จำนวนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	13 รายการ	11 รายการ
	8) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4.69
- การให้บริการด้านวินัยนักศึกษาและให้บริการด้านการทหาร	9) จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมของงานวินัยและการทหาร	1,800 คน	1,639 คน
	10) จำนวนการจัดกิจกรรมการให้ความรู้ด้านวินัยและการทหาร	6 รายการ	6 รายการ
	11) จำนวนนักศึกษาที่กระทำผิดวินัย กฎระเบียบของมหาวิทยาลัยเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดไม่เกินร้อยละ	ร้อยละ 1.4	ร้อยละ 0.31
	12) จำนวนนักศึกษาที่กระทำผิดวินัยนักศึกษาด้านการจราจรเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดไม่เกินร้อยละ	ร้อยละ 25	ร้อยละ 1.05
	13) จำนวนนักศึกษาที่กระทำผิดวินัยนักศึกษา กรณีรับนักศึกษาใหม่เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ 7	ร้อยละ 0.24
	14) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 3.65
- การให้บริการด้านสุขภาพอนามัย	15) จำนวนผู้รับบริการด้านสุขภาพอนามัย	11,400 คน	11,427 คน
	16) จำนวนกิจกรรมส่งเสริมให้ความรู้ด้านสุขภาพอนามัย	11 รายการ	11 รายการ
	17) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4.79
- การให้บริการด้านทุนการศึกษา	18) จำนวนเงินในกองทุนการศึกษา	3,500,000 บาท	4,697,499.98 บาท
	19) จำนวนการจัดกิจกรรมเพื่อนักศึกษาทุน	3 รายการ	2 รายการ
	20) จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมทุนการศึกษา	ร้อยละ 75	ร้อยละ 79.13
	21) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 3.53
- การให้บริการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาหอพัก	22) จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหอพักนักศึกษา	20,000 คน	17,971 คน
	23) จำนวนกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาหอพัก	10 รายการ	10 รายการ
	24) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4
- การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ	25) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	2 งาน	2 งาน
- การพัฒนาบุคลากร	26) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	15 คน : 57 คน	31 คน : 57 คน
สถานกีฬาและสุขภาพ (17 ตัวชี้วัด)			
- การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	27) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	5 งาน : 5 งาน	5 งาน : 5 งาน

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
- ระบบบริหารจัดการและการให้บริการ - การกีฬาเพื่อการแข่งขัน - การเตรียมทีมนักกีฬาและการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย - การบริการกีฬาและสุขภาพ - การบริการวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - การพัฒนาบุคลากร	28) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 1.8	ระดับ 1.8
	29) จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา	9,000 คน	9,300 คน
	30) จำนวนการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อการแข่งขันกีฬา	3 รายการ	3 รายการ
	31) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4
	32) จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขัน	200 คน	205 คน
	33) จำนวนชนิดกีฬาที่จัดเตรียมเพื่อการแข่งขัน	20 ชนิด	20 ชนิด
	34) จำนวนชนิดกีฬาที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขัน	3 ชนิด	1 ชนิด
	35) จำนวนเหรียญรางวัลที่ได้รับจากการแข่งขัน	5 เหรียญ	5 เหรียญ
	36) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	3,800 คน	2,613 คน
	37) จำนวนกิจกรรมที่จัดให้บริการ	3 รายการ	2 รายการ
	38) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4
	39) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	6,500 คน	5,885 คน
	40) จำนวนกิจกรรมที่จัดให้บริการ	6 รายการ	6 รายการ
	41) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4
	42) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ(ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	3 งาน	3 งาน
	43) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	21 คน : 21 คน	12 คน : 21 คน
1.11 โครงการค่ายพัฒนาความรู้พื้นฐานนักศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551 มทส.* (2 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการอบรม	1,700 คน	1,188 คน
	2) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมในกิจกรรมและสามารถสอบผ่านได้ตามเกณฑ์ประเมินที่กำหนด	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90.21
1.12 โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มทส. (112 ตัวชี้วัด) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (27 ตัวชี้วัด) สาขาวิชาการรับรูจากระยะไกล (4 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมเชิงวิชาการ	6 คน	11 คน
	2) จำนวนนักศึกษาทุกชั้นปีได้เข้าร่วมกิจกรรมโดยได้รับประโยชน์และประสบการณ์ในเชิงวิชาการและการปฏิบัติงานร่วมกันเป็นหมู่คณะในสถานการณ์จริง	40 คน	40 คน
	3) จำนวนนักศึกษา คณาจารย์และบุคคลทั่วไปได้รับประโยชน์ในการฟังบรรยายโดยผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ	40 คน	ได้ผลงาน 30%
	4) จำนวนนักศึกษา คณาจารย์และบุคคลทั่วไป ได้รับประโยชน์ในการฟังบรรยายจากผู้เชี่ยวชาญในประเทศ	40 คน	ได้ผลงาน 30%
	5) Proceeding/Extended Abstract	1 บทความ	3 บทความ
	6) มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านเว็บไซต์	3 ครั้ง	2 ครั้ง
	7) จำนวนวิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศที่มาร่วมบรรยาย	2 คน	2 คน
	8) จำนวนผู้เข้าฟังการบรรยาย	50 คน	64 คน
	9) มีเว็บไซต์ฐานข้อมูลบัณฑิตศึกษาและผลงานวิจัย	1 ฐานข้อมูล	ยกเลิก
สาขาวิชาเทคโนโลยีเลเซอร์และฟิโตนิกส์ (2 ตัวชี้วัด)	10) จำนวนวิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศและในประเทศมาบรรยายพิเศษ	3 คน	3 คน
สาขาวิชาชีววิทยา (2 ตัวชี้วัด)	11) จำนวนผู้เข้าฟังการบรรยาย	60 คน	60 คน

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
สาขาวิชาจุลชีววิทยา (5 ตัวชี้วัด)	12) จำนวนผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศที่เชิญมาเป็นวิทยากรและให้การปรึกษาด้านวิชาการแก่นักศึกษา	2 คน	2 คน
	13) จำนวนครั้งของการสอบวิทยานิพนธ์/พิจารณาโครงร่างวิทยานิพนธ์	2 ครั้ง	2 ครั้ง
	14) จำนวนผู้เข้าฟังการบรรยาย	40 คน	40 คน
	15) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ	3 ผลงาน	3 ผลงาน
	16) ผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการ	6 ผลงาน	8 ผลงาน
สาขาวิชาฟิสิกส์ (3 ตัวชี้วัด)	17) จำนวนนักศึกษามัธยมศึกษาที่เข้าร่วมสัมมนาหรือประชุมวิชาการระดับชาติ	30 คน	54 คน
	18) มีการประชุมสัมพันธ์หลักสูตร ณ สถาบันอื่น	2 ครั้ง	2 ครั้ง
	19) การประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านทางสื่อ Internet	1 ครั้ง	1 ครั้ง
สาขาวิชาเคมี (4 ตัวชี้วัด)	20) จำนวนนักศึกษาที่ไปร่วมสัมมนาหรือประชุมวิชาการ	20 คน	30 คน
	21) มีวิทยากรมาบรรยายหรือให้สัมมนา	2 คน	2 คน
	22) มีการเดินทางไปประชาสัมพันธ์หลักสูตรหรือเชิญนักศึกษาจากสถาบันอื่นมาที่มหาวิทยาลัย	2 ครั้ง	2 ครั้ง
สาขาวิชาชีวเคมี (4 ตัวชี้วัด)	23) ตีพิมพ์ผลงานวิชาการและวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ	2 ผลงาน	5 ผลงาน
	24) การเสนอผลงานวิจัยในรูปโปสเตอร์หรือการบรรยาย	15 คน	16 คน
	25) มีคณาจารย์และบัณฑิตเข้าร่วมฟังการบรรยาย/สัมมนา	15 คน	100 คน
	26) จำนวนคณาจารย์และบัณฑิตเข้าร่วมฟังการบรรยาย/สัมมนา	30 คน	28 คน
	27) จำนวนผลงานที่นักศึกษาและอาจารย์ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	2 ผลงาน	4 ผลงาน
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (15 ตัวชี้วัด) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (5 ตัวชี้วัด)	28) จำนวนการนำเสนอบทความของนักศึกษาจากการเข้าร่วมสัมมนา/ประชุมวิชาการระดับชาติ	2 บทความ	1 บทความ
	29) จำนวนนักศึกษาที่นำเสนอผลงานวิจัยในงานสัมมนา	2 คน	1 คน
	30) ผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศ/ในประเทศมาบรรยายให้ความรู้แก่นักศึกษามัธยมศึกษา	2 คน	2 คน
	31) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา	30 คน	30 คน
	32) จัดพิมพ์เผยแพร่ผลงานบัณฑิต	2 ผลงาน	9 ผลงาน
สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ (5 ตัวชี้วัด)	33) จำนวนนักศึกษาที่นำเสนอผลงานในรูปแบบ Poster ของนักศึกษาหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต	1 ผลงาน	1 ผลงาน
	34) จำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนา Business Forum	200 คน	270 คน
	35) จำนวนวิทยากรที่มาบรรยาย	2 คน	3 คน
	36) การผลิตเอกสารประชาสัมพันธ์	1 ครั้ง	1 ครั้ง
	37) จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าศึกษาในหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต	10 คน	10 คน
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (5 ตัวชี้วัด)	38) จำนวนผลงานวิจัยของนักศึกษามัธยมศึกษาที่ได้นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ	5 ผลงาน	8 ผลงาน
	39) จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่นำเสนอผลงานวิจัย และเข้าร่วมประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติ	15 คน	16 คน
	40) จำนวนผู้เชี่ยวชาญมาบรรยายในรายวิชาระดับบัณฑิตศึกษา และให้คำปรึกษาทางวิชาการรวมถึงความร่วมมือในการรับนักศึกษาไปทำวิจัย ณ มหาวิทยาลัยต่างประเทศ	2 คน	3 คน
	41) มีบทความหรือส่วนหนึ่งของผลงานวิจัยของนักศึกษาที่มีคุณภาพ และได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารทั้งในและต่างประเทศ	2 บทความ	2 บทความ
	42) จำนวนนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคการศึกษา	15 คน	23 คน

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (22 ตัวชี้วัด) สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ (5 ตัวชี้วัด)	43) จำนวนนักศึกษามัธยมศึกษาที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ	12 คน	6 คน
	44) จำนวนนักศึกษามัธยมศึกษาและอาจารย์ที่ได้รับฟังการบรรยายที่มีประโยชน์ต่อสาขาวิชาชีพและงานวิทยานิพนธ์	30 คน	42 คน
	45) จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ	10 คน	ได้ผลงาน 50%
	46) จำนวนนักศึกษามัธยมศึกษาที่เข้าร่วมเสนอผลงานวิชาการ	4 คน	7 คน
	47) เว็บไซต์ที่เป็นปัจจุบันและน่าสนใจ	1 เว็บไซต์	ได้ผลงาน 70%
	48) จำนวนนักศึกษามัธยมศึกษาที่ร่วมประชุมวิชาการ/เสนอผลงานวิจัยในประเทศอย่างเป็นทางการ	15 คน	7 คน
	49) จำนวนนักศึกษามัธยมศึกษา คณาจารย์ และผู้สนใจที่เข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการ	35 คน	152 คน
	50) จำนวนนักศึกษามัธยมศึกษาไปทำวิจัยวิทยานิพนธ์ ณ ต่างประเทศ	1 คน	2 คน
	51) จำนวนบทความของนักศึกษามัธยมศึกษาที่ไปนำเสนอผลงานวิจัยในงานประชุมวิชาการ ณ ต่างประเทศ	2 บทความ	2 บทความ
	52) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับมัธยมศึกษา	15 คน	17 คน
สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (6 ตัวชี้วัด)	53) จำนวนบทความในผลงานวิจัยที่ได้รับการตอบรับ/ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ/นานาชาติ	3 ผลงาน	8 ผลงาน
	54) จำนวนวิทยากรบรรยาย	3 คน	2 คน
	55) จำนวนนักศึกษาเดินทางไปใช้เครื่องมือ ณ สถาบันที่มีความร่วมมือ	2 คน	8 คน
	56) จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมสัมมนา	2 คน	4 คน
	57) จำนวนนักศึกษามัธยมศึกษาที่ร่วมประชุมวิชาการ	19 คน	7 คน
	58) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับ ป.โท	10 คน	4 คน
	59) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับ ป.เอก	5 คน	1 คน
	60) จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมในประเทศ	30 คน	21 คน
	61) จำนวนนักศึกษาที่นำเสนอผลงานทางวิชาการในประเทศ	20 คน	14 คน
	62) จำนวนผลงานวิจัยนักศึกษาที่ตีพิมพ์ในหนังสือการประชุมวิชาการ	15 ผลงาน	14 ผลงาน
สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ (5 ตัวชี้วัด)	63) จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การประยุกต์ใช้เซลล์ต้นกำเนิดในสัตว์และมนุษย์	30 คน	69 คน
	64) จำนวนนักศึกษานำเสนอผลงานในการจัดสัมมนาวิชาการระดับบัณฑิต	20 คน	20 คน
	65) จำนวนบัณฑิตศึกษาที่ร่วมประชุมทางวิชาการระดับชาติ	15 คน	28 คน
	66) จำนวนบัณฑิตศึกษาที่เข้าร่วมการจัดสัมมนาทางวิชาการโดยนักศึกษามัธยมศึกษา	40 คน	40 คน
	67) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา	10 คน	18 คน
	68) จำนวนหน่วยงานที่มีความร่วมมือวิจัย	1 หน่วยงาน	1 หน่วยงาน
	69) จำนวนการเผยแพร่ผลงานวิจัยของบัณฑิตศึกษา	4 ผลงาน	4 ผลงาน
	70) จำนวนผลงานในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ	3 ผลงาน	4 ผลงาน
	71) นักศึกษามีประสบการณ์ทำวิจัยในต่างประเทศ	1 คน	3 คน
	72) มีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ	1 ครั้ง	2 ครั้ง
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (48 ตัวชี้วัด) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (4 ตัวชี้วัด)			
สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี (6 ตัวชี้วัด)			

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (3 ตัวชี้วัด)	73) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา	5 คน	3 คน
	74) จำนวนการตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการ	4 เรื่อง	3 เรื่อง
	75) จำนวนผลงานวิจัยที่นำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ	4 บทความ	8 บทความ
	76) จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการจัดสัมมนาทางวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (ครั้งที่ 5) โดยนักศึกษามหาบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	50 คน	55 คน
สาขาวิชาวิศวกรรมเขตราน้ำ (3 ตัวชี้วัด)	77) มีสื่อสิ่งพิมพ์ผลงานวิจัยของนักศึกษามหาบัณฑิตศึกษา	1 สื่อ	1 สื่อ
	78) จำนวนผู้เข้าร่วมฟังสัมมนาพิเศษ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ	30 คน	40 คน
	79) จำนวนครั้งที่เข้าร่วมประชุมทางวิชาการและเจรจาความร่วมมือด้านงานวิจัยของบัณฑิตศึกษา	7 ครั้ง	8 ครั้ง
	80) จำนวนนักศึกษาใหม่ ระดับบัณฑิตศึกษา	5 คน	6 ครั้ง
สาขาวิชาเทคโนโลยีธรณี (3 ตัวชี้วัด)	81) จำนวนครั้งในการเสนอผลงานที่ประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติและภายในประเทศ	2 คน	2 คน
	82) จำนวนวิทยากรมาบรรยายให้นักศึกษามหาบัณฑิตศึกษา	1 คน	3 คน
	83) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา	15 คน	9 คน
	84) จำนวนผลงานวิจัยของนักศึกษามหาบัณฑิตศึกษาที่นำเสนอในต่างประเทศ	1 ผลงาน	เนื้อหาไม่เพียงพอ
สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่ง (6 ตัวชี้วัด)	85) จำนวนนักศึกษาไปร่วมสัมมนาหรือประชุมวิชาการระดับชาติ	15 คน	5 คน
	86) จำนวนนักศึกษามหาบัณฑิตศึกษาที่เข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการ	15 คน	17 คน
	87) จำนวนวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ/ในประเทศที่เชิญมาบรรยายให้นักศึกษามหาบัณฑิตศึกษา	1 คน	1 คน
	88) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา	5 คน	7 คน
สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (2 ตัวชี้วัด)	89) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ	1 ผลงาน	เนื้อหาไม่เพียงพอ
	90) จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมเสนอผลงานในการประชุมวิชาการ	20 คน	5 คน
	91) จัดทำแผนพัฒนาวิชาชีพสัมพันธภาพหลักสูตร	1 ครั้ง	ยังไม่ดำเนินการ
	92) จำนวนผลงานนักศึกษามหาบัณฑิตศึกษาที่ตีพิมพ์ในการสัมมนา/ประชุมวิชาการระดับชาติ	10 บทความ	12 บทความ
สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม (3 ตัวชี้วัด)	93) จำนวนบทความ ผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้รับการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ	1 บทความ	6 บทความ
	94) จำนวนบทความของนักศึกษาที่ได้รับการเสนอผลงานในต่างประเทศ โดยมีการตีพิมพ์ full paper ใน International Conference Proceeding	1 บทความ	3 บทความ
	95) จำนวนผู้เข้าอบรมสัมมนาทางวิชาการโดยนักศึกษามหาบัณฑิตศึกษา	10 คน	35 คน
	96) จำนวนนักศึกษามหาบัณฑิตศึกษาที่เข้าร่วมการประชุมสัมมนาทางวิชาการระดับชาติ	3 คน	12 คน
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (5 ตัวชี้วัด)	97) จำนวนวิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศหรือภายในประเทศที่มานำบรรยายพิเศษ	1 คน	1 คน
	98) จัดทำโปสเตอร์และแผนพัฒนาวิชาชีพสัมพันธภาพหลักสูตร	1 ครั้ง	1 ครั้ง
	99) จำนวนการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการหรือผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิทยานิพนธ์ของนักศึกษามหาบัณฑิตศึกษา ในวารสารหรือในการประชุมสัมมนาทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติ	3 ผลงาน	ยังไม่ถึงเวลา
	100) จัดการบรรยายพิเศษโดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศหรือภายในประเทศ	20 คน	145 คน
สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม (4 ตัวชี้วัด)	101) จัดสัมมนาทางวิชาการโดยนักศึกษามหาบัณฑิตศึกษา	30 คน	112 คน
	102) จำนวนนักศึกษาไปร่วมสัมมนาหรือประชุมวิชาการระดับชาติ	2 คน	6 คน

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
สาขาวิชาวิศวกรรมพอลิเมอร์ (5 ตัวชี้วัด)	103) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา	7 คน	19 คน
	104) จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้าร่วมสัมมนาเพื่อเสนอผลงานวิชาการในประเทศ	2 ผลงาน	ยังไม่มี นศ.
	105) จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้ารับฟังการบรรยายและเพิ่มพูนความรู้ในด้านต่างๆ เพื่อให้บัณฑิตได้มีความรู้เพิ่มเติมยิ่งขึ้น	15 คน	15 คน
	106) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐในประเทศ	1 แห่ง	1 แห่ง
	107) จัดบรรยายประชาสัมพันธ์หลักสูตรในมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค	2 ครั้ง	1 ครั้ง
สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ (4 ตัวชี้วัด)	108) จัดทำโปสเตอร์และแผ่นพับประชาสัมพันธ์หลักสูตรประกอบการบรรยาย	1 ครั้ง	1 ครั้ง
	109) จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการระดับชาติ	1 ผลงาน	1 ผลงาน
	110) จำนวนบัณฑิตศึกษาที่เข้าร่วมการจัดสัมมนาทางวิชาการโดยนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการและผู้ทรงคุณวุฒิ	10 คน	10 คน
	111) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา	5 คน	3 คน
	112) จำนวนบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์	1 บทความ	1 บทความ
1.13 โครงการหน่วยพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษา (Professional and Organizational Development Unit)* (4 ตัวชี้วัด)	1) อาจารย์บรรจุใหม่ที่เข้าร่วมกิจกรรม	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	2) อาจารย์ที่ผ่านการบรรจุและมีประสบการณ์ในการสอนภายใน มทส. ที่เข้าร่วมกิจกรรม	ร้อยละ 60	ร้อยละ 56.42
	3) ผลการประเมินการสอนของคณาจารย์	ระดับ 3	ระดับ 3.32
	4) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยในปีจ้จยเกี่ยวกับการเรียนการสอน	ระดับ 3	ระดับ 2.39
1.14 โครงการสร้างวิทยากรในการฝึกอบรมบุคลากรของนักศึกษา (Train the Trainer) (3 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนนักศึกษาที่เข้าอบรม	1,200 คน	1,383 คน
	2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4.59
	3) จำนวนบุคลากรที่ผ่านการประเมินสามารถเป็นวิทยากรอบรมด้านบุคลิกภาพได้	24 คน	23 คน
1.15 โครงการหน่วยพัฒนานวัตกรรมด้านภาษาต่างประเทศ (The Development of Foreign Language Innovations Unit)* (5 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนแบบทดสอบภาษาต่างประเทศ	2 ชุด	2 ชุด
	2) ผู้รับบริการ	80 คน	76 คน
	3) จำนวนครั้งในการจัดฝึกอบรมเพื่อให้บริการวิชาการแก่ชุมชน	1 ครั้ง	1 ครั้ง
	4) จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม	50 คน	65 คน
	5) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4
1.16 โครงการความร่วมมือทางวิชาการและการพัฒนาหลักสูตรบัณฑิตศึกษาร่วมสถาบัน (Paired/ Double degree program) ระหว่าง มทส. กับ INSA ทางด้านเทคโนโลยีชีวภาพ* (5 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ	5 คน	9 คน
	2) จำนวนผลงานตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ	1 ชิ้นงาน	ได้ผลงาน 70%
	3) จำนวนผลงานตีพิมพ์ในวารสารในประเทศ	1 ชิ้นงาน	ได้ผลงาน 70%
	4) จำนวนผลงานที่เสนอในการประชุมในประเทศ	1 ชิ้นงาน	3 ชิ้นงาน
	5) ผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาร่วมปฏิบัติการทางวิชาการที่ มทส.	4 คน	5 คน
1.17 โครงการหน่วยให้คำปรึกษาและความรู้ทางธุรกิจ (Business Knowledge and Consulting Unit : BKCU) (2 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนนักศึกษาที่เข้าฝึกทักษะในการจัดทำโครงการ	40 คน	10 คน
	2) จำนวนโครงการที่ปรึกษา (สัดส่วนโครงการ : นักศึกษา = 1 : 5-8)	8 โครงการ	2 โครงการ
1.18 โครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศของนักศึกษา มทส. (6 ตัวชี้วัด)	1) นักศึกษาได้เข้ามาใช้บริการและผ่านการประเมินผลตามเกณฑ์ที่กำหนด	6,000 คน	8,000 คน
	2) จำนวนครั้งที่มาใช้บริการภายในหน่วยฯ/เทอม/คน	10 ครั้ง	10 ครั้ง
	3) จำนวนนักเรียนและนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม ทักษะทางภาษาและส่งเสริมการเรียนรู้วัฒนธรรมต่างชาติมีโอกาสได้ใช้ภาษาในชีวิตประจำวันในสัปดาห์จริง	3,000 คน	1,380 คน

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
	4) นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรม มีโอกาสได้เรียนรู้วัฒนธรรมของเจ้าของภาษา	3 ครั้ง	16 ครั้ง
	5) บุคลากรได้รับการพัฒนาโดยการศึกษาดูงานและนำมาปรับปรุงห้องปฏิบัติการ	3 คน	4 คน
	6) สามารถจัดหาครุภัณฑ์ได้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 2	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
2 แผนงานวิจัย (29 ตัวชี้วัด)			
2.1 งานวิจัยและพัฒนา (29 ตัวชี้วัด)			
- บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	6 งาน : 6 งาน	6 งาน : 6 งาน
- มีผลงานวิชาการที่เป็นที่ยอมรับ	2) การเผยแพร่วารสารเทคโนโลยีสุรนารี	4 ฉบับ	4 ฉบับ
	3) การเผยแพร่รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์	40 ครั้ง	34 ครั้ง
	4) จำนวนบทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่มี Impact Factor/ peer review หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์	110 บทความ	144 บทความ
	5) จำนวนบทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ทั้งหมด	120 บทความ	144 บทความ
- ระบบงานมีคุณภาพและได้มาตรฐาน	6) การเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์ มทส. โดยการจัดรายการวิทยุ	12 ครั้ง	งดดำเนินการ
	7) ระดับผลการประเมินคุณภาพในด้านการวิจัย	ระดับ 2.4	ระดับ 2.44
	8) จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมดที่แล้วเสร็จในปี 2551	40 โครงการ	35 โครงการ
	9) ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในการบริการและข้อมูลทันสมัย	ระดับ 3.5	ระดับ 3.39
	10) ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในการบริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา	ระดับ 3.5	ระดับ 3.67
- ความร่วมมือด้านการวิจัยในรูปกลุ่มวิจัย และ/หรือ ศูนย์วิจัยกับหน่วยงานภายนอกมีผลอย่างเป็นรูปธรรม	11) จำนวนบทความวิจัยจากกลุ่มวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์	2 บทความ	3 บทความ
	12) จำนวนกลุ่มวิจัย	1 กลุ่มวิจัย	19 กลุ่มวิจัย
	13) จำนวนบทความวิจัยจากศูนย์วิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์	2 บทความ	4 บทความ
- พัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง	14) จำนวนศูนย์วิจัย	1 ศูนย์วิจัย	ไม่ผ่านเกณฑ์
- คณาจารย์มีผลงานวิจัยมากยิ่งขึ้น	15) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	8 คน : 8 คน	8 คน : 8 คน
	16) จำนวนครั้งของการจัดประชุม สัมมนาทางการวิจัย	7 ครั้ง	4 ครั้ง
	17) จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมดที่ได้รับการจัดสรรในงบประมาณ	310 โครงการ	295 โครงการ
	18) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่หาวิจัย	135 คน	172 คน
	19) การจัดประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม	1 ครั้ง	1 ครั้ง
	20) ผลงานที่ส่งเข้าประกวด	15 ผลงาน	21 ผลงาน
- มีรายได้ด้านการวิจัยจากแหล่งเงินภายนอกเพิ่มขึ้น	21) จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับอนุมัติการจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการสนับสนุนการสร้างและพัฒนา นักวิจัยรุ่นใหม่	13 โครงการ	7 โครงการ
	22) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรสำหรับโครงการสนับสนุนการสร้างและพัฒนา นักวิจัยรุ่นใหม่	1,300,000 บาท	673,000 บาท
	23) เงินสมทบ	9,190,000 บาท	6,399,666 บาท
	24) จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด	191 โครงการ	186 โครงการ

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
	25) งบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกทั้งหมด	89,617,500 บาท	97,761,453 บาท
	26) จำนวนโครงการวิจัยที่เสนอผ่าน วช.	111 โครงการ	109 โครงการ
	27) งบประมาณสนับสนุนการวิจัยที่เสนอผ่าน วช.	39,617,500 บาท	37,636,600 บาท
	28) จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกอื่นๆ	80 โครงการ	77 โครงการ
	29) งบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกอื่นๆ	50,000,000 บาท	60,124,853 บาท
3. แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (54 ตัวชี้วัด)			
3.1 งานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (54 ตัวชี้วัด)			
- การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	12 งาน : 12 งาน	41 งาน : 41 งาน
- ผลงานด้านการปรับเปลี่ยนฯ	2) จำนวนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีทั้งหมด	7 โครงการ	10 โครงการ
	3) จำนวนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัด	6 โครงการ	10 โครงการ
- โครงการให้บริการคำปรึกษาด้านเทคโนโลยี	4) จำนวนผู้ขอรับคำปรึกษาทางวิชาการ	40 คน	46 คน
	5) จำนวนผู้นำไปใช้ประโยชน์หรือพัฒนาต่อยอด	10 คน	18 คน
	6) จำนวนผลงาน/เทคโนโลยีที่นำมาถ่ายทอด	20 ผลงาน	26 ผลงาน
	7) จำนวนผู้รับบริการการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	300 คน	879 คน
	8) จำนวนผู้รับบริการข้อมูลด้านที่ปรึกษา	400 คน	924 คน
	9) จำนวนผู้ที่ได้รับเอกสารการประชาสัมพันธ์โครงการ/กิจกรรม	1,800 คน	2,068 คน
	10) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4.38
- โครงการจัดทำสื่อเทคโนโลยี มทส. สุขุมชน	11) จำนวนผลงาน/เทคโนโลยีที่นำมาเผยแพร่	45 ผลงาน	48 ผลงาน
	12) จำนวนสื่อและเอกสารด้านเทคโนโลยีที่จัดทำขึ้นเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เช่น วารสารวิชาการ, เอกสารวิชาการ, จดหมายข่าว, วิทยุทัศน์, สื่อวิชาการ ฯลฯ	7 ชิ้น	8 ชิ้น
	13) จำนวนผู้รับบริการข้อมูลจากสื่อเทคโนโลยี มทส. สุขุมชน	1,000 คน	6,972 คน
	14) จำนวนกิจกรรมที่ร่วมจัดแสดง เพื่อเผยแพร่และนำเสนอผลงานทางวิชาการแก่ชุมชน	2 ครั้ง	4 ครั้ง
	15) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 3.87
- โครงการพัฒนาเทคโนโลยีเป็นหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ (SUT-UBI)	16) จำนวนนักศึกษา บัณฑิต บุคคลทั่วไปที่เป็นสมาชิกของหน่วยบ่มเพาะหรือ Student Entrepreneur Club	500 คน	31 คน
	17) จำนวนการให้บริการจัดกิจกรรม เช่น การจัดประชุม ฝึกอบรม สัมมนา จัดแสดงนิทรรศการ การจัดแสดงสินค้าและเทคโนโลยี	10 ครั้ง	19 ครั้ง
	18) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมของหน่วยบ่มเพาะฯ	300 คน	570 คน
	19) จำนวนผู้รับบริการคำปรึกษาด้านบ่มเพาะ	80 คน	82 คน
	20) จำนวนการบริการให้คำปรึกษาด้านบ่มเพาะสำหรับผู้เข้าร่วมบ่มเพาะ (Start-up Company) จากผู้เชี่ยวชาญ	10 ครั้ง	25 ครั้ง

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
- โครงการจัดตั้งสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (IPMO) - โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) - โครงการพัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและสร้างรายได้ - ระบบงานด้านการปรับปรุง - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - เครือข่ายความร่วมมือด้านการปรับปรุงฯ - การพัฒนาบุคลากร - การสนับสนุนการปรับปรุงฯ จากภายนอก	21) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการและเริ่มก่อตั้งบริษัท (Startup Companies) ในหน่วยบ่มเพาะ	2 คน	21 คน
	22) จำนวนผู้รับบริการข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์ด้านการบ่มเพาะธุรกิจ	1,000 คน	3,436 คน
	23) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4.31
	24) จำนวนผู้รับบริการข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์ด้านทรัพย์สินทางปัญญา	550 คน	2,377 คน
	25) จำนวนผู้เข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนา และศึกษาดูงาน	200 คน	74 คน
	26) จำนวนผู้ขอรับบริการให้คำปรึกษาเบื้องต้นด้านทรัพย์สินทางปัญญา	10 คน	71 คน
	27) จำนวนผู้ขอรับบริการให้คำปรึกษาด้านการยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	7 คน	65 คน
	28) จำนวนผลงานที่ยื่นจดแจ้ง หรือจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	10 ผลงาน	25 ผลงาน
	29) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4.11
	30) จำนวนสถานประกอบการที่ได้รับการเข้าพบเบื้องต้น (First visit)	30 คน	31 คน
	31) จำนวนผู้ที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี เช่น การจัดประชุม, จัดอบรม/สัมมนา, ผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ประกอบการ	30 คน	33 คน
	32) จำนวนกิจกรรมที่ทางโครงการได้ให้บริการ เช่น จัดแสดงนิทรรศการ, การออกบูธแสดงสินค้า และเทคโนโลยี, การออกประชาสัมพันธ์	5 ครั้ง	13 ครั้ง
	33) จำนวนผู้รับบริการข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์โครงการ	500 คน	1,632 คน
	34) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4.87
	35) จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา	100 คน	561 คน
	36) จำนวนผู้ได้รับการประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอก	3,000 คน	7,080 คน
	37) จำนวนการสำรวจความต้องการของชุมชน	4 ครั้ง	1 ครั้ง
	38) จำนวนข้อมูลศักยภาพการบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีของ มทส.	300 เรคคอร์ด	250 เรคคอร์ด
	39) จำนวนฐานข้อมูล/รูปแบบการบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีของ มทส.	3 ฐานข้อมูล	3 ฐานข้อมูล
	40) จำนวนการให้บริการจัดกิจกรรม เช่น จัดประชุม ฝึกอบรม สัมมนา จัดแสดงนิทรรศการ การจัดแสดงสินค้าและเทคโนโลยี	25 ครั้ง	66 ครั้ง
	41) จำนวนข้อเสนอโครงการ/การยื่นข้อเสนอโครงการ เพื่อการรับการสนับสนุนงาน/โครงการ	8 ข้อเสนอ	12 ข้อเสนอ
	42) จำนวนโครงการที่ได้รับการสนับสนุน	4 โครงการ	8 โครงการ
	43) จำนวนการตรวจติดตามระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001:2000 จากบริษัทภายนอก (Surveillance Audit)	2 ครั้ง	1 ครั้ง
	44) จำนวนการตรวจติดตามคุณภาพภายใน (Internal Audit)	4 ครั้ง	3 ครั้ง
	45) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4
	46) ระดับผลการประเมินคุณภาพด้านการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	ระดับ 5	ระดับ 3
	47) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	4 งาน	5 งาน
	48) จำนวนเครือข่ายการปรับปรุงฯ ทั้งภายในและนอกมหาวิทยาลัย	22 เครือข่าย	33 เครือข่าย
	49) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	38 คน : 38 คน	52 คน : 52 คน
	50) จำนวนเงินสนับสนุนด้านการปรับปรุงฯ จากภายนอก	10,000,000 บาท	21,421,316 บาท
	51) จำนวนเงินสนับสนุนด้านการปรับปรุงฯ ทั้งหมด	14,000,000 บาท	25,281,816 บาท

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
- การถ่ายทอดเทคโนโลยี	52) จำนวนรายได้จากทรัพย์สิน	100,000 บาท	ไม่มีรายได้
	53) จำนวนการถ่ายทอดเทคโนโลยีและผลงานวิจัยของสำนักวิชา	2 เรื่อง	1 เรื่อง
	54) จำนวนการถ่ายทอดเทคโนโลยีและผลงานวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา	2 เรื่อง	2 เรื่อง
4 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม (65 ตัวชี้วัด)			
4.1 งานบริการวิชาการแก่ชุมชน (65 ตัวชี้วัด)			
เทคโนโลยี (36 ตัวชี้วัด)			
- ผลงานการบริการวิชาการแก่ชุมชน	1) จำนวนงานบริการวิชาการที่ดำเนินการและสอดคล้องกับกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัด	12 รายการ	32 รายการ
	2) จำนวนงานบริการวิชาการที่ดำเนินการทั้งหมด	12 รายการ	32 รายการ
- โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน	3) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมอบรมโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน	840 คน	1,247 คน
	4) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมสัมมนาโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน	600 คน	675 คน
	5) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมอบรมโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน	ระดับ 4	ระดับ 4.07
	6) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมสัมมนาโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน	ระดับ 4	ระดับ 4.10
	7) จำนวนหน่วยงานที่รับข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์กิจกรรมอบรมและสัมมนาโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน	1,000 หน่วยงาน	2,691 หน่วยงาน
- โครงการพัฒนานักชอฟต์แวร์	8) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมอบรมโครงการพัฒนานักชอฟต์แวร์	60 คน	93 คน
	9) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมสัมมนาโครงการพัฒนานักชอฟต์แวร์	100 คน	436 คน
	10) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมอบรมโครงการพัฒนานักชอฟต์แวร์	ระดับ 4	ระดับ 4.22
	11) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมสัมมนาโครงการพัฒนานักชอฟต์แวร์	ระดับ 4	ระดับ 4.12
	12) จำนวนหน่วยงานที่รับข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์กิจกรรมอบรมและสัมมนาโครงการพัฒนานักชอฟต์แวร์	500 หน่วยงาน	1,873 หน่วยงาน
- โครงการศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน	13) จำนวนผู้เยี่ยมชมโครงการศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน	500 คน	1,791 คน
	14) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้	170 คน	237 คน
	15) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 4	ระดับ 4.34
	16) จำนวนผู้เข้าร่วมอบรม/สัมมนา	170 คน	207 คน
	17) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรม/สัมมนา	ระดับ 4	ระดับ 4.32
	18) จำนวนผู้เข้าร่วมค่ายวิชาการ	200 คน	370 คน
	19) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมค่ายวิชาการ	ระดับ 4	ระดับ 4.19
- โครงการศูนย์นันทนาการเพื่อการเรียนรู้	20) จำนวนหน่วยงานที่รับข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน	600 หน่วยงาน	3,524 หน่วยงาน
	21) จำนวนผู้ใช้บริการโครงการศูนย์นันทนาการเพื่อการเรียนรู้	18,000 คน	22,514 คน
	22) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมสนับสนุนศูนย์นันทนาการเพื่อการเรียนรู้	45 คน	344 คน
	23) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมศูนย์นันทนาการเพื่อการเรียนรู้	ระดับ 4	ระดับ 3.99
	24) จำนวนการให้บริการแก่หน่วยงานที่มาขอใช้บริการ/ขอความร่วมมือ	5 ครั้ง	2 ครั้ง
	25) จำนวนหน่วยงานที่รับข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการศูนย์นันทนาการเพื่อการเรียนรู้	300 หน่วยงาน	108 หน่วยงาน
- โครงการอุทยานผีเสื้อ	26) จำนวนผู้เข้าเยี่ยมชม	6,500 คน	16,571 คน
	27) จำนวนผู้เข้าร่วมอบรมสัมมนาเพื่อชุมชน	500 คน	587 คน
	28) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมสัมมนาเพื่อชุมชน	ระดับ 4	ระดับ 4.44

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
- ระบบงานด้านการบริการวิชาการ - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - เครือข่ายความร่วมมือด้านบริการวิชาการ - การสนับสนุนการบริการวิชาการจากภายนอก สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (3 ตัวชี้วัด) - งานสัปดาห์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หน่วยบริการวิชาการชุมชนเกษตร (12 ตัวชี้วัด) - การฝึกอบรม/สัมมนาวิชาชีพระยะสั้น และสาธิตเทคโนโลยีการผลิตด้านการเกษตร - ร่วมจัดแสดงนิทรรศการด้านการเกษตร - การบริการวิชาการแก่ชุมชน ฟาร์มมหาวิทยาลัย (10 ตัวชี้วัด) - การบริการวิชาการของฟาร์มมหาวิทยาลัย - ระบบด้านการบริการวิชาการ - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - เครือข่ายความร่วมมือด้านการบริการวิชาการ	29) จำนวนแหล่งเรียนรู้ที่ปรับปรุงหรือซ่อมแซมหรือพัฒนา	5 ครั้ง	32 ครั้ง
	30) จำนวนหน่วยงานที่รับข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการอุทยานผีเสื้อ	300 หน่วยงาน	2,590 หน่วยงาน
	31) ระดับผลการประเมินคุณภาพด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน	ระดับ 3	ระดับ 3
	32) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	5 งาน	5 งาน
	33) จำนวนเครือข่ายการบริการวิชาการทั้งภายในและนอกมหาวิทยาลัย	16 เครือข่าย	48 เครือข่าย
	34) จำนวนเงินสนับสนุนด้านการบริการวิชาการจากภายนอก	8,000,000 บาท	17,271,372 บาท
	35) จำนวนเงินสนับสนุนด้านการบริการวิชาการทั้งหมด	11,600,000 บาท	20,803,872 บาท
	36) จำนวนรายได้จากทรัพย์สิน	20,000 บาท	48,172 บาท
	37) จำนวนกิจกรรมทางวิชาการ	5 รายการ	6 รายการ
	38) จำนวนผู้เข้าร่วมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์	12,000 คน	15,000 คน
	39) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ได้ผลงาน 80%
	40) จำนวนผู้เข้ารับการอบรม	570 คน	1,247 คน
	41) จำนวนการจัดอบรม	19 ครั้ง	28 ครั้ง
	42) ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม	ระดับ 4	ระดับ 4
	43) จำนวนครั้งที่เข้าร่วมจัดแสดงนิทรรศการ/ประชุม	5 ครั้ง	4 ครั้ง
	44) จำนวนผู้ใช้บริการห้องสมุดอาชีวะ	700 คน	879 คน
	45) จำนวนการให้บริการข่าวสารผ่านวิทยุของมหาวิทยาลัย	52 ครั้ง	52 ครั้ง
	46) จำนวนผู้เข้าเยี่ยมชมและสืบค้นข้อมูลผ่านทาง homepage ของหน่วยงานบริการวิชาการแก่ชุมชน	10,000 คน	4,265,670 คน
	47) จำนวนครั้งของการติดตามประเมินผลการจัดอบรม/สัมมนา	5 ครั้ง	ได้ผลงาน 30%
	48) จำนวนผู้เข้าชมงาน	30,000 คน	48,821 คน
	49) จำนวนเครือข่ายการบริการวิชาการทั้งภายในและนอกมหาวิทยาลัย	30 เครือข่าย	39 เครือข่าย
	50) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงในลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ	1 งาน	ได้ผลงาน 50%
	51) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	2 คน : 2 คน	2 คน : 2 คน
	52) จำนวนหลักสูตรการให้บริการวิชาการ	13 หลักสูตร	12 หลักสูตร
	53) จำนวนผู้รับบริการวิชาการ	1,500 คน	1,288 คน
	54) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4.5	ระดับ 4.01
	55) จำนวนงานบริการวิชาการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัด	10 งาน	10 งาน
	56) จำนวนงานบริการวิชาการทั้งหมด	10 งาน	10 งาน
	57) ระดับผลการประเมินคุณภาพด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน	ระดับ 2.4	ระดับ 2.15
	58) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงในลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ	6 งาน	6 งาน
	59) จำนวนความร่วมมือในการบริการวิชาการทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย	10 ครั้ง	10 ครั้ง

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
- การสนับสนุนการบริการวิชาการจากภายนอก สโมสรเทคโนโลยีสุรนารี (1 ตัวชี้วัด) - งานบริการวิชาการแก่ชุมชน สถานกีฬาและสุขภาพ (3 ตัวชี้วัด) - การจัดการวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	60) จำนวนเงินรายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการจากภายนอก	77,600 บาท	74,406.06 บาท
	61) จำนวนเงินสนับสนุนด้านการบริการวิชาการทั้งหมด	1,043,600 บาท	1,058,625 บาท
	62) จำนวนนักเรียน-นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ	1,410 คน	83 คน (ไม่ได้ งบประมาณ. บางส่วน)
	63) จำนวนกิจกรรมที่จัดให้บริการ	2 หลักสูตร	2 หลักสูตร
	64) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	100 คน	195 คน
	65) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4
5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (35 ตัวชี้วัด)			
5.1 งานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (35 ตัวชี้วัด)			
ส่วนกิจการนักศึกษา (16 ตัวชี้วัด)			
- การบริการด้านฝึกซ้อมทักษะดนตรีและนาฏศิลป์	1) จำนวนผู้เข้าฝึกทักษะภาคปฏิบัติด้านดนตรี	200 คน	653 คน
	2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4.50
- การจัดกิจกรรมเพื่ออนุรักษ์มรดกและวัฒนธรรมไทย	3) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	300 คน	279 คน
	4) จำนวนกิจกรรมเพื่ออนุรักษ์มรดกและวัฒนธรรมไทย	2 รายการ	2 รายการ
	5) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	ระดับ 4	ระดับ 4.90
- การจัดกิจกรรมกระตุ้นให้นักศึกษาได้มีโอกาสแสดงความสามารถ และร่วมอนุรักษ์วัฒนธรรม	6) จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม	1,615 คน	2,256 คน
	7) จำนวนกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมของส่วนกิจการนักศึกษา	3 รายการ	3 รายการ
	8) จำนวนกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมของชมรมนักศึกษา	6 รายการ	4 รายการ
	9) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	ระดับ 4	ระดับ 4.47
- การจัดการแสดงศิลปะและวัฒนธรรมร่วมกับมหาวิทยาลัยและชุมชน	10) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	352 คน	331 คน
	11) จำนวนกิจกรรมการแสดงศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดร่วมกับสถาบันการศึกษาและชุมชน	5 รายการ	3 รายการ
	12) จำนวนครั้งในการจัดแสดงศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดร่วมกับสถาบันการศึกษาและชุมชน	4 ครั้ง	13 ครั้ง
	13) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4.50
- เครือข่ายความร่วมมือด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	14) จำนวนเครือข่ายการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม	8 เครือข่าย	16 เครือข่าย
- การพัฒนาบุคลากร	15) จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	1 คน : 2 คน	2 คน : 2 คน
- ประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	16) ผลการประเมินประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 93.37
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (13 ตัวชี้วัด)			
- งานค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาพื้นบ้านอีสาน	17) ดำเนินการค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาพื้นบ้านอีสานจนแล้วเสร็จ	1 เรื่อง	1 เรื่อง
- การจัดการนิทรรศการหมุนเวียน	18) จำนวนการจัดแสดงนิทรรศการเกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาพื้นบ้านอีสาน	4 เรื่อง	4 เรื่อง
	19) จำนวนการจัดกิจกรรมสาธิตเกี่ยวกับภูมิปัญญา	1 เรื่อง	1 เรื่อง
	20) จำนวนผู้เข้าเยี่ยมชมนิทรรศการห้องไทยศึกษาพิเศษ	5,000 คน	11,199 คน
	21) ผู้เข้าเยี่ยมชมได้รับความรู้และข้อมูลจากแผ่นป้ายและผลงานของวัสดุทางวัฒนธรรม	4 ชิ้นงาน	4 ชิ้นงาน

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
- การเผยแพร่บทความ การสัมภาษณ์ทางสื่อมวลชนหรือบรรยายพิเศษ - การจัดทำฐานข้อมูลวัสดุทางวัฒนธรรม - การจัดซื้อวัสดุทางวัฒนธรรม - โครงการประกวดเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นอีสาน - การพัฒนาบุคลากร - ประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สำนักข่าววิศวกรรมศาสตร์ (3 ตัวชี้วัด) - ห้องพิพิธภัณฑ์ - ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก - การพัฒนาบุคลากร สโมสรเทคโนโลยีสุรนารี - การจัดกิจกรรมทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ที่จัดแสดง		
	22) จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ การสัมภาษณ์ การออกรายการวิทยุ และการบรรยายพิเศษ	1 เรื่อง	1 เรื่อง
	23) จำนวนสถานศึกษา ห้องสมุดทั้งภาครัฐและเอกชนที่ได้รับการมอบบทความที่ตีพิมพ์	50 หน่วยงาน	50 หน่วยงาน
	24) ฐานข้อมูลวัสดุทางวัฒนธรรมที่เป็นระบบฐานข้อมูลบนคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรม MS Access	1 ฐาน	1 ฐาน
	25) ภาพถ่ายวัสดุทางวัฒนธรรมห้องไทยศึกษานิทรรศน์ แสดงบนฐานข้อมูล แยกตามประเภทหมวดหมู่ ได้แก่ ผ้า เครื่องจักสาน เครื่องปั้นดินเผา เครื่องเล่นพื้นบ้าน	200 ชิ้นงาน	100 ชิ้นงาน
	26) มีการอนุรักษ์วัสดุทางวัฒนธรรมพื้นบ้านอีสานที่สูญหายและจำนวนวัสดุทางวัฒนธรรมเพิ่มขึ้นเพื่อจัดแสดงนิทรรศการหมุนเวียนและถาวรภายในห้องไทยศึกษานิทรรศน์	100 ชิ้นงาน	100 ชิ้นงาน
	27) จำนวนชิ้นงานที่นักเรียน นักศึกษา (สถาบันอุดมศึกษา ภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ จ.นครราชสีมา) ได้แสดงแนวความคิด และส่งผลงานการประดิษฐ์คิดค้นวัสดุทางวัฒนธรรมเข้าประกวด	100 ชิ้นงาน	140 ชิ้นงาน
	28) จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	1 คน : 1 คน	1 คน : 1 คน
	29) ระดับผลการประเมินของงบประมาณด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ 4	ระดับ 4
	30) จำนวนผู้เข้าชม	2,000 คน	2,000 คน
	31) จำนวนหน่วยงานที่ร่วมมือ	1 หน่วยงาน	1 หน่วยงาน
	32) จำนวนบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในเทคโนโลยีไทยโบราณ	5 คน	5 คน
	33) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	11,950 คน	12,150 คน
6. แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี (146 ตัวชี้วัด) 6.1 งานบริการคอมพิวเตอร์ (17 ตัวชี้วัด) - การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ - ระบบบริหารจัดการและการให้บริการ - การให้บริการและซ่อมบำรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ - การให้บริการและซ่อมบำรุงระบบคอมพิวเตอร์สำนักงาน คณาจารย์และผู้บริหาร - การให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อาคารเรียนรวม 1 - 2	34) จำนวนกิจกรรม	4 กิจกรรม	4 กิจกรรม
	35) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	ระดับ 4.25	ระดับ 4.25
	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	7 งาน : 7 งาน	7 งาน : 7 งาน
	2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 1.8	ระดับ 1.31
	3) ระยะเวลาที่ระบบเครือข่ายใช้งานไม่ได้ เนื่องจากอุปกรณ์เครือข่ายขัดข้องทั้งระบบในเวลาทำงานต่อปี	8 ชั่วโมง	4 ชั่วโมง
	4) ระบบเครือข่ายมีความเสถียรใช้งานได้ตามความต้องการและผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในการใช้งานระบบเครือข่าย	ระดับ 3	ได้ผลงาน 80%
	5) ระยะเวลาที่สามารถตอบสนองผู้รับบริการเป็นกรณี ภายใน 72 ชม.	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80
	6) จำนวนคอมพิวเตอร์ที่สนับสนุนงานสำนักงานมีจำนวนเพียงพอ	ร้อยละ 70	ร้อยละ 70
	7) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 3	ได้ผลงาน 80%
	8) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 3	ระดับ 4.19

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
- การฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ - การประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ - การให้บริการและซ่อมบำรุงระบบโทรคมนาคม (โทรศัพท์/โทรสารและวิทยุสื่อสาร) - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - การพัฒนาบุคลากร	9) มีโปรแกรมลิขสิทธิ์สำหรับการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	ร้อยละ 70	ร้อยละ 70
	10) จำนวนผู้เข้าอบรม	45 คน	399 คน
	11) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 3	ระดับ 3.95
	12) พัฒนาระบบแล้วเสร็จตามกำหนดและตรงตามความต้องการของผู้ใช้	ร้อยละ 70	ร้อยละ 100
	13) ระยะเวลาที่ใช้ในการซ่อมในระบบโทรศัพท์ใช้งานไม่ได้ เนื่องจากโปรแกรมควบคุมระบบโทรศัพท์ขัดข้องทั้งระบบ	8 ชั่วโมง	6 ชั่วโมง
	14) ระยะเวลาในการแก้ไขและซ่อมบำรุงสัญญาณโทรศัพท์ภายในมหาวิทยาลัย	6 ชั่วโมง	6 ชั่วโมง
	15) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 3	ระดับ 3
	16) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	3 งาน	3 งาน
	17) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	20 คน : 36 คน	11 คน : 36 คน
6.2 งานการศึกษาไร้พรมแดน (22 ตัวชี้วัด)			
- การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ - ระบบบริหารจัดการและการให้บริการ - การผลิตและพัฒนาสื่อประสม - การให้บริการการเรียนการสอนผ่านระบบ LMS - ทุนสนับสนุนส่งเสริมการผลิตและพัฒนาสื่อการเรียนการสอน - การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านสื่อการศึกษา - อบรมการผลิตและพัฒนาบทเรียนผ่านเครือข่าย - การพัฒนาผลงาน e-Training - การพัฒนานวัตกรรม - การผลิตสื่อประชาสัมพันธ์องค์กร - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - การพัฒนาบุคลากร	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	1 งาน : 1 งาน	1 งาน : 1 งาน
	2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 2.4	ระดับ 2.7
	3) สามารถผลิตและปรับปรุงสื่อต้นแบบชุดสื่อประสมได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ขององค์ประกอบสื่อในแต่ละรายวิชา	3 รายวิชา	31 รายวิชา
	4) จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนผ่านระบบ LMS	25 รายวิชา	24 รายวิชา
	5) ประสิทธิภาพความปลอดภัยของระบบ LMS	ระดับ 4	ระดับ 4
	6) ความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ LMS	ระดับ 4	ได้ผลงาน 80%
	7) จำนวนรายวิชาที่ขอรับทุนสนับสนุน	10 วิชา	13 วิชา
	8) จำนวนรายวิชาที่ผ่านการประเมินตรวจสอบและรับทุน	10 วิชา	10 วิชา
	9) จำนวนผู้เข้าอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 และสร้าง web Application ได้	25 คน	ได้ผลงาน 50%
	10) จำนวนผู้เข้าร่วมอบรม	50 คน	62 คน
	11) ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม	ระดับ 5	ระดับ 5
	12) จำนวนผลผลิต e-Training	1 เรื่อง	1 เรื่อง
	13) จำนวนผู้เข้าใจผลงาน e-Training	500 คน	800 คน
	14) ความพึงพอใจของผู้ใช้ e-Training	ระดับ 5	ระดับ 5
	15) ผลงาน SUT-LMS LiveCD	1 ผลงาน	1 ผลงาน
	16) จัดอบรมเผยแพร่ SUT-LMS LiveCD	1 ครั้ง	1 ครั้ง
	17) ผลงาน SUT-CMS LiveCD	1 ผลงาน	1 ผลงาน
	18) จัดอบรมเผยแพร่ SUT-CMS LiveCD	1 ครั้ง	ได้ผลงาน 50%
	19) ปรับปรุงระบบจัดการการเรียนรู้ผ่านเครือข่าย SUT-LMS ให้ทันสมัย	1 ระบบ	1 ระบบ
	20) สื่อประชาสัมพันธ์การให้บริการขององค์กร	1 ชุด	1 ชุด
	21) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	1 งาน	1 งาน
	22) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	9 คน : 9 คน	8 คน : 9 คน

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
6.3 งานพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา (17 ตัวชี้วัด) - การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ - ระบบบริหารจัดการและการให้บริการ - ให้บริการผลิตสื่อวีดิทัศน์ สื่อเสียง และสื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการเรียนการสอน - การให้บริการผลิตสื่อวีดิทัศน์ สื่อเสียง สื่อภาพนิ่งเพื่อการวิจัย การประชาสัมพันธ์ และอื่นๆ - การให้บริการแปลงระบบและสำเนาสื่อ - ให้บริการอบรมการผลิตสื่อ - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - การพัฒนาบุคลากร	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	12 งาน : 12 งาน	12 งาน : 12 งาน
	2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 3	ระดับ 1.67
	3) จำนวนสื่อวีดิทัศน์เพื่อการเรียนการสอน	30 รายวิชา	44 รายวิชา
	4) จำนวนสื่อเสียงเพื่อการเรียนการสอน	8 รายวิชา	55 รายวิชา
	5) จำนวนสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อ PowerPoint ประกอบการสอน	12 รายวิชา/3,000 แผ่น	14 รายวิชา/3,819 แผ่น
	6) จำนวนสื่อวีดิทัศน์เพื่อการวิจัย	4 เรื่อง	6 เรื่อง
	7) จำนวนสื่อวีดิทัศน์เพื่อการประชาสัมพันธ์	24 เรื่อง	58 เรื่อง
	8) จำนวนการให้บริการบันทึกวีดิทัศน์กิจกรรมของมหาวิทยาลัย	60 ครั้ง	141 ครั้ง
	9) จำนวนการให้บริการสื่อเสียงเพื่อการวิจัย การประชาสัมพันธ์ และบันทึกการวิจัยกระจายเสียง	100 ครั้ง	345 ครั้ง
	10) จำนวนการให้บริการใช้ห้องสตูดิโอ	12 ครั้ง	45 ครั้ง
	11) จำนวนการให้บริการถ่ายทอดระบบโทรทัศน์วงจรปิด (SUT CCTV)	48 ครั้ง	58 ครั้ง
	12) จำนวนการให้บริการถ่ายภาพนิ่งเพื่อการเรียนการสอน การวิจัย และกิจกรรมของมหาวิทยาลัย	10 ครั้ง	59 ครั้ง
	13) จำนวนการให้บริการถ่ายภาพติดบัตร	300 คน	1,491 ครั้ง
	14) จำนวนการให้บริการแปลงระบบและสำเนาสื่อ	1,000 ม้วน/แผ่น	7,622 ม้วน/แผ่น
	15) การให้บริการอบรมการผลิตสื่อวีดิทัศน์	60 คน	73 คน
	16) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	5 งาน	3 งาน
	17) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	19 คน : 19 คน	19 คน : 19 คน
6.4 โครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูล (MIS) (15 ตัวชี้วัด) - ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูล - การปรับปรุงฐานข้อมูล MIS - การปรับแก้ TOR และ source code ของระบบ MIS ให้สอดคล้องกับข้อมูลของแต่ละหน่วยงานและสอดคล้องความต้องการของผู้บริหาร - การถ่ายโอนระบบ MIS มาทำงานบนระบบปฏิบัติการ	1) มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูล	1 ระบบ	1 ระบบ
	2) หน่วยงานต่างๆ เข้าใจและมีทัศนคติที่ดีรวมทั้งเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการปรับปรุงและพัฒนา MIS	ร้อยละ 95	ร้อยละ 95
	3) หน่วยงานต่างๆ ให้ความร่วมมือในการอนุเคราะห์ข้อมูลเพื่อป้อนเข้าสู่ระบบ MIS รวมทั้งร่วมตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลด้วย	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85
	4) การปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่องของ module ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้อนข้อมูล การประมวลผลข้อมูล และการแสดงผลในรูปของรายงานด้วย	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85
	5) TOR ของระบบ MIS มีความสอดคล้องกับข้อมูลของแต่ละหน่วยงานและสอดคล้องกับความต้องการของผู้บริหารเป็นอย่างดี	ร้อยละ 75	ร้อยละ 75
	6) source code ของระบบ MIS มีความสอดคล้องกับ TOR ที่ได้รับการแก้ไขแล้ว และระบบ MIS มีความเสถียร สามารถประมวลผลและแสดงผลในรูปของรายงานได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85
	7) สามารถถ่ายโอนระบบ MIS ทั้งหมดมาทำงานบนระบบปฏิบัติการลินุกซ์	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
ลินุกซ์ และการปรับปรุงชุดอุปกรณ์ระบบ MIS - การพัฒนาและปรับปรุงระบบ MIS ให้ทำงานบนระบบ Linux Cluster ที่ใช้เทคโนโลยีการคำนวณแบบขนาน (parallel computing) - คุณภาพของระบบ - การใช้งานระบบ - การทำงานของระบบ MIS - ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	8) ระบบ MIS สามารถทำงานได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพสูง สร้างความพึงพอใจให้กับผู้ให้บริการ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80
	9) การจัดหาครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับการทำระบบ Linux Cluster	ร้อยละ 100	ร้อยละ 50
	10) การดำเนินการเพื่อให้ระบบ Linux Cluster สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและรองรับการทำงานของระบบ MIS	ร้อยละ 60	ร้อยละ 30
	11) การพัฒนา module ต่างๆ ของระบบ MIS (ทั้งเก่าและใหม่) ให้สามารถทำงานบนระบบ Linux Cluster ที่ใช้เทคโนโลยีการคำนวณแบบขนาน	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15
	12) ระดับผลการประเมินคุณภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูล	ระดับ 4	ระดับ 4
	13) จำนวนผู้เข้าใช้งานระบบ	500 คน	800 คน
	14) ร้อยละของระบบที่มีบริการแบบ online สามารถเข้าถึงได้ตลอด 24 ชั่วโมง	ร้อยละ 95	ร้อยละ 95
	15) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4
6.5 โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง (8 ตัวชี้วัด) - ระบบสารสนเทศด้านการบริหารการคลัง - คุณภาพของระบบ - การใช้งานระบบ - การทำงานแบบ Online ของระบบ - ความพึงพอใจของผู้รับบริการ - การพัฒนาบุคลากร	1) มีระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง	4 ระบบ	4 ระบบ
	2) มีคู่มือระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง	1 เล่ม	ยังไม่ถึงเวลา
	3) ระดับผลการประเมินคุณภาพของระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง	ระดับ 3.5	ยังไม่ถึงเวลา
	4) จำนวนรายการที่ต้องแก้ไขต่อระบบ	10 รายการ	ยังไม่ถึงเวลา
	5) จำนวนผู้เข้าใช้งานระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง	400 คน	ยังไม่ถึงเวลา
	6) ร้อยละของระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง ที่มีบริการแบบ Online สามารถเข้าถึงได้ตลอด 24 ชั่วโมง	ร้อยละ 85	ยังไม่ถึงเวลา
	7) ความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง	ระดับ 3.5	ยังไม่ถึงเวลา
	8) จำนวนบุคลากรที่เข้ารับการอบรมคู่มือด้านการบริหารการคลัง	31 คน	32 คน
6.6 โครงการพัฒนาระบบ MIS เพื่อการเชื่อมโยงฐานข้อมูลนักศึกษา* (6 ตัวชี้วัด) - ระบบ MIS ของมหาวิทยาลัย - คุณภาพของระบบ - การใช้งานระบบ - การทำงานแบบ Online ของระบบ - ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	1) มีระบบ MIS เพื่อการเชื่อมโยงฐานข้อมูลนักศึกษา	1 ระบบ	1 ระบบ
	2) มีคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ประกอบเพียงพอสำหรับการใช้งาน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	3) ระดับผลการประเมินคุณภาพของระบบ MIS เพื่อการเชื่อมโยงฐานข้อมูลนักศึกษา	ระดับ 3.5	ระดับ 3
	4) ร้อยละของบุคลากรส่วนกิจการนักศึกษาที่เข้าใช้งานระบบ MIS เพื่อการเชื่อมโยงฐานข้อมูลนักศึกษา	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50
	5) ร้อยละของระบบ MIS เพื่อการเชื่อมโยงฐานข้อมูลนักศึกษา ที่มีบริการแบบ Online สามารถเข้าถึงได้ตลอด 24 ชั่วโมง	ร้อยละ 85	ร้อยละ 50
	6) ความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบ MIS เพื่อการเชื่อมโยงฐานข้อมูลนักศึกษา	ระดับ 4	ระดับ 3

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
6.7 โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา* (1 ตัวชี้วัด) - ระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา	1) มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา	1 ระบบ	ได้ผลงาน 30%
6.8 โครงการพัฒนาขีดความสามารถระบบการรับสมัครนักศึกษาใหม่แบบ Online* (1 ตัวชี้วัด) - ระบบการรับนักศึกษาใหม่แบบ Online	1) มีระบบการรับนักศึกษาใหม่แบบ Online	1 ระบบ	1 ระบบ
6.9 โครงการให้บริการคอมพิวเตอร์แบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) ระยะที่ 1* (7 ตัวชี้วัด) - ระบบให้บริการคอมพิวเตอร์แบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) - การประเมินคุณภาพของระบบ - การให้บริการระบบ - การทำงานแบบ Online ของระบบ - ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	1) มีระบบให้บริการคอมพิวเตอร์แบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service)	1 ระบบ	1 ระบบ
	2) ระดับผลการประเมินคุณภาพของระบบให้บริการคอมพิวเตอร์แบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service)	ระดับ 3.5	ระดับ 2.5
	3) ระยะเวลาในการแก้ไขปัญหาในระบบคอมพิวเตอร์เร็วขึ้น	2 วัน	1 วัน
	4) ค่าใช้จ่ายและการใช้ยานพาหนะลดลง	ร้อยละ 40	ร้อยละ 20
	5) จำนวนผู้เข้าใช้งานระบบให้บริการคอมพิวเตอร์แบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service)	400 คน	ยังไม่ถึงเวลา
	6) ร้อยละของระบบให้บริการคอมพิวเตอร์แบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) สามารถเข้าถึงได้ตลอด 24 ชั่วโมง	ร้อยละ 85	ยังไม่ถึงเวลา
	7) ความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบให้บริการคอมพิวเตอร์แบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service)	ระดับ 3	ยังไม่ถึงเวลา
6.10 โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับงานสำนักงาน* (1 ตัวชี้วัด) - เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับงานสำนักงานให้แก่หน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัย (โดยวิธีการเช่า)	1) มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีสมรรถนะดีมีประสิทธิภาพเหมาะสมกับลักษณะงานสำนักงาน	210 เครื่อง	210 เครื่อง
6.11 โครงการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนวิชาปฏิบัติการคอมพิวเตอร์พื้นฐานสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 และ 2* (12 ตัวชี้วัด) - ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนและการเรียนรู้ - การให้บริการการเรียนการสอน - ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	1) จำนวนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สำหรับการให้บริการเพิ่มขึ้น	2 ห้อง	2 ห้อง
	2) จำนวนห้องบริการคอมพิวเตอร์สำหรับใช้งานทั่วไป	1 ห้อง	1 ห้อง
	3) จำนวนห้องควบคุมระบบแม่ข่ายและระบบเครือข่าย	1 ห้อง	1 ห้อง
	4) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการให้บริการ	130 เครื่อง	130 เครื่อง
	5) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายสำหรับบริหารจัดการการให้บริการ	3 เครื่อง	3 เครื่อง
	6) ระบบโครงสร้างพื้นฐานระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์แล้วเสร็จสามารถใช้งานได้	1 ระบบ	1 ระบบ
	7) ระบบกระจายเสียงในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์แล้วเสร็จสามารถใช้งานได้	1 ระบบ	1 ระบบ
	8) ระบบนำเสนอในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์แล้วเสร็จสามารถใช้งานได้	1 ระบบ	1 ระบบ
	9) ระบบโครงสร้างด้านโทรคมนาคม (โทรศัพท์/โทรสาร) แล้วเสร็จสามารถใช้งานได้	1 ระบบ	1 ระบบ
	10) จำนวนวิชาที่ใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ในการเรียนการสอนในแต่ละปีการศึกษา	11 วิชา	12 วิชา
	11) ปริมาณการใช้ห้องปฏิบัติการฯ ในการเรียนการสอนในวิชาต่างๆ	ร้อยละ 70	ร้อยละ 70
	12) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 3	ระดับ 4.19

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
6.12 โครงการห้องฝึกอบรมปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (อาคารวิจัย)* (5 ตัวชี้วัด) - การปรับปรุงห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สำหรับการให้บริการการเรียนการสอน และการบริการ - การให้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ - ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	1) จำนวนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์อาคารวิจัยสำหรับการให้บริการที่ปรับปรุง	2 ห้อง	2 ห้อง
	2) ระบบนำเสนอในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	2 ระบบ	2 ระบบ
	3) จำนวนวิชาที่ใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ในการเรียนการสอนในแต่ละปีการศึกษา	11 วิชา	ยังไม่ถึงเวลา
	4) ปริมาณการใช้ห้องปฏิบัติการฯ ในการเรียนการสอนในวิชาต่างๆ	ร้อยละ 70	ยังไม่ถึงเวลา
	5) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 3	ยังไม่ถึงเวลา
6.13 โครงการพัฒนาระบบกลุ่มคอมพิวเตอร์สมรรถนะสูงเพื่อการประมวลผล (SUT-HPCC) (8 ตัวชี้วัด) - ระบบกลุ่มคอมพิวเตอร์สมรรถนะสูงเพื่อการประมวลผล - การประเมินคุณภาพของระบบ - การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ - การทำงานแบบ Online ของระบบ - ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	1) จัดหาและติดตั้งระบบสำรองไฟฟ้าให้แก่คอมพิวเตอร์สมรรถนะสูง	1 ระบบ	1 ระบบ
	2) ความสามารถในการประมวลผลของระบบกลุ่มคอมพิวเตอร์สมรรถนะสูงเพื่อการประมวลผล	1 TFLOPS	ได้ผลงาน 70%
	3) ระดับผลการประเมินคุณภาพของระบบ	ระดับ 3	ระดับ 3
	4) จำนวนผลงานตีพิมพ์ทางวิชาการทางด้านการคำนวณเชิงตัวเลข	8 ผลงาน	ได้ผลงาน 30%
	5) การใช้งานหน่วยประมวลผล	ร้อยละ 90	ร้อยละ 70
	6) จำนวนผู้เข้าใช้งานระบบ	15 คน	68 คน
	7) ระบบมีการทำงานแบบ online สามารถใช้งานได้ตลอด 24 ชั่วโมง	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100
	8) ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ	ระดับ 3	ได้ผลงาน 80%
6.14 โครงการพัฒนาระบบช่วยจัดตารางสอนตารางสอบ* (2 ตัวชี้วัด) - ระบบช่วยจัดตารางสอนตารางสอบ - ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	1) มีระบบช่วยจัดตารางสอนตารางสอบ	1 ระบบ	1 ระบบ
	2) ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระบบ	ระดับ 4	ยังไม่ถึงเวลา
6.15 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศออนไลน์ (6 ตัวชี้วัด) - ระบบคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้น - การประเมินคุณภาพระบบคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้น - การให้บริการคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้น - ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	1) ระบบการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศออนไลน์ที่ได้รับการปรับปรุง	1 ระบบ	1 ระบบ
	2) จำนวนคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้นที่ทดแทนชุดเดิม	115 เครื่อง	115 เครื่อง
	3) ระดับผลการประเมินคุณภาพระบบการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศออนไลน์ (ที่มีการปรับปรุงประสิทธิภาพแล้ว)	ระดับ 4	ระดับ 3
	4) จำนวนครั้งที่ผู้ใช้ระบบการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศออนไลน์	140,000 ครั้ง	144,325 ครั้ง
	5) ผู้ใช้สามารถเข้าใช้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อการสืบค้นสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต และ OPAC อีกทั้งยังสามารถใช้ในการเตรียมเอกสารเพื่อการเรียน บันทึกรายชื่อ และพิมพ์ผลจากการสืบค้นหรืองานเอกสารต่างๆ ตามความต้องการ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	6) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 2
6.16 โครงการปรับเปลี่ยนการใช้ซอฟต์แวร์ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ* (5 ตัวชี้วัด) - การปรับเปลี่ยนระบบห้องสมุดอัตโนมัติ	1) ระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่มีการปรับเปลี่ยน	1 ระบบ	1 ระบบ
	2) ค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษารายปีลดลง อันเนื่องมาจากการใช้ซอฟต์แวร์ต่างประเทศ	600,000 บาท	ยังไม่ถึงเวลา

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
- การให้บริการระบบห้องสมุดอัตโนมัติ - ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	3) จำนวนการให้บริการยืม-คืนแก่ผู้ใช้บริการผ่านทางระบบห้องสมุดอัตโนมัติ	100,000 ครั้ง	ยังไม่ถึงเวลา
	4) ผู้ใช้สามารถสืบค้นสารสนเทศได้ตามความต้องการ	ร้อยละ 100	ยังไม่ถึงเวลา
	5) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ยังไม่ถึงเวลา
6.17 โครงการส่งเสริมการผลิตและพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (4 ตัวชี้วัด) - การผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ - การประเมินคุณภาพการผลิตสื่อ - คณาจารย์ผู้ร่วมผลิตสื่อมีความพึงพอใจ	1) ร้อยละของรายวิชาที่มีการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนต่อรายวิชาทั้งหมด	ร้อยละ 10	ร้อยละ 4.78
	2) ร้อยละของคณาจารย์ที่ร่วมผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 60	ร้อยละ 11.72
	3) ระดับผลการประเมินคุณภาพการผลิตและพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ระดับ 2	ระดับ 3
	4) ระดับความพึงพอใจของคณาจารย์ผู้ร่วมผลิตสื่อ	ระดับ 5	ระดับ 5
6.18 โครงการพัฒนาระบบการศึกษาทางไกลรูปแบบ "การฝึกอบรมออนไลน์" (6 ตัวชี้วัด) - ระบบการศึกษาทางไกล - การประเมินคุณภาพของระบบการศึกษาทางไกล - การให้บริการวิชาการผ่านทางระบบ - ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	1) ระบบการศึกษาทางไกลรูปแบบ "การฝึกอบรมออนไลน์"	1 ระบบ	ยกเลิก
	2) สื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ผลิตเพื่อให้บริการผ่านระบบ	20 ชิ้น	ยกเลิก
	3) ระดับผลการประเมินคุณภาพระบบการศึกษาทางไกล	ระดับ 3.5	ยกเลิก
	4) จำนวนหลักสูตรประกาศนียบัตรที่ให้บริการผ่านระบบ	10 หลักสูตร	ยกเลิก
	5) จำนวนผู้เข้ารับการอบรมผ่านระบบ	200 คน	ยกเลิก
	6) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ยกเลิก
6.19 โครงการจัดหาซอฟต์แวร์เพื่อการศึกษา* (3 ตัวชี้วัด) - การจัดหาซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ใช้ในการเรียนการสอนและซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ใช้ในงานเฉพาะกิจ - ซอฟต์แวร์มีคุณภาพ - ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	1) การจัดหาซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ใช้ในการเรียนการสอนและซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ใช้ในงานเฉพาะกิจแล้วเสร็จตามแผนที่กำหนดไว้	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	2) ระดับผลการประเมินคุณภาพซอฟต์แวร์	ระดับ 3.5	ยังไม่ถึงเวลา
	3) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 3.5	ยังไม่ถึงเวลา
7. แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา (170 ตัวชี้วัด)			
7.1 งานบริหารทั่วไป (162 ตัวชี้วัด) ส่วนสารบรรณและนิติการ (14 ตัวชี้วัด) - การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ - ระบบบริหารจัดการและการให้บริการ - งานธุรการ - งานไปรษณีย์ - งานนิติการ	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	2 งาน: 5 งาน	5 งาน: 5 งาน
	2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 2.1	ระดับ 2.77
	3) การรับหนังสือสามารถจำแนกออกจากส่วนสารบรรณและนิติการแล้วเสร็จภายใน 1 วัน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	4) การส่งหนังสือสามารถจำแนกออกจากส่วนสารบรรณและนิติการแล้วเสร็จภายใน 1 วัน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	5) สามารถจำแนกไปรษณีย์ภัณฑ์ออกจากส่วนสารบรรณและนิติการแล้วเสร็จภายใน 1 วัน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	6) สามารถส่งไปรษณีย์ภัณฑ์ออกจากส่วนสารบรรณและนิติการแล้วเสร็จภายใน 1 วัน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	7) การศึกษาข่างร่างระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง ประกาศต่างๆ ดำเนินการแล้วเสร็จตามจำนวนเรื่องที่เข้ามา และไม่มีข้อผิดพลาด	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	8) ระยะเวลาที่ใช้ในการตรวจสอบสัญญาเกี่ยวกับพัสดุของมหาวิทยาลัยแล้วเสร็จต่อเรื่อง	15 นาที	15 นาที

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
- จัดเก็บและสืบค้นคำสั่ง ประกาศ ระเบียบ ข้อกำหนด ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย - การจัดประชุมประสานงานบริหาร - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - การพัฒนาบุคลากร ส่วนการเจ้าหน้าที่ (19 ตัวชี้วัด) - การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ - ระบบบริหารจัดการและการให้บริการ - การพัฒนาระบบบริหารงานบุคคล - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - การพัฒนาบุคลากร - บุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดี ส่วนการเงินและบัญชี (34 ตัวชี้วัด) - การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ - ระบบบริหารจัดการและการให้บริการ	9) เอกเทศสัญญาดำเนินการแล้วเสร็จไม่มีข้อผิดพลาดและผู้ให้บริการไม่มีข้อร้องเรียนหลังจากใช้งาน	30 เรื่อง	30 เรื่อง
	10) จัดเก็บคำสั่ง ประกาศ ระเบียบ ข้อกำหนด ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ดำเนินการแล้วเสร็จตามจำนวนเรื่องที่เข้ามา และไม่มีข้อผิดพลาด	6,000 เรื่อง	3,439 เรื่อง
	11) สืบค้นคำสั่ง ประกาศ ระเบียบ ข้อกำหนด ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ดำเนินการแล้วเสร็จตามจำนวนเรื่องที่เข้ามาและไม่มีข้อผิดพลาด	6,000 เรื่อง	10,271 เรื่อง
	12) การประชุมประสานงานบริหารเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีมติในเรื่องต่างๆ อย่างชัดเจน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	13) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	1 งาน	1 งาน
	14) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	2 คน : 22 คน	21 คน : 25 คน
	15) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	4 งาน : 4 งาน	4 งาน : 4 งาน
	16) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 2.4	ระดับ 2.76
	17) มีฐานข้อมูลประวัติบุคลากรที่รายงานผลได้อย่างถูกต้องรวดเร็ว พัฒนาระบบข้อมูลเชื่อมต่อกับ MIS ของ สกอ.	1 ฐาน	1 ฐาน
	18) มีการจัดทำคู่มือการทำงานเพื่อปฏิบัติงานทดแทนกัน/หมุนเวียน Rotate งานกันได้	6 หน่วยงาน	6 หน่วยงาน
	19) จัดเตรียมพัฒนาโครงการ e-Meeting สำหรับผู้บริหาร	1 โครงการ	1 โครงการ
	20) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	3 งาน	4 งาน
	21) จำนวนพนักงานที่เข้ารับการอบรมทักษะพื้นฐาน	540 คน	684 คน
	22) จำนวนพนักงานที่เข้ารับการอบรม (ภายนอก) ตามความต้องการหน่วยงาน	237 คน	38 คน
	23) จำนวนหน่วยงานจัดสัมมนา (เพิ่มทักษะกลุ่มวิชาชีพตามลักษณะงานหน่วยงาน)	25 หน่วยงาน	23 หน่วยงาน
	24) จำนวนผู้เข้าอบรมระดับบุคลากร	300 คน	294 คน
	25) จำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนาวินิจฉัยต่างประเทศ	100 คน	93 คน
	26) จำนวนงบประมาณที่ใช้ในโครงการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคล	7.200 ล้านบาท	6.66 ล้านบาท
	27) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	15 คน : 15 คน	17 คน : 17 คน
	28) ระดับผลการประเมินบุคลากรที่มีความสุขในการทำงาน	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80
	29) ระดับผลการประเมินบุคลากรที่มีคุณภาพชีวิตอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80
	30) ระดับผลการประเมินของบุคลากรที่มีความภาคภูมิใจต่อองค์กร	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80
	31) ระดับผลการประเมินของบุคลากรที่มีทัศนคติที่ดีในการทำงาน	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80
	32) มีการจัดทำโครงการ "การให้คำปรึกษาด้านคุณภาพชีวิตการทำงาน"	1 โครงการ	1 โครงการ
	33) มีโครงการระบบข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงงาน	20 เรื่อง	18 เรื่อง
	34) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่องานทั้งหมด	5 งาน : 5 งาน	5 งาน : 5 งาน
	35) จำนวนครั้งในการจัดประชุมบุคลากรในสำนักงาน	12 ครั้ง	12 ครั้ง
	36) มีการดำเนินกิจกรรม 5ส	6 ครั้ง	6 ครั้ง
	37) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 2.4	ระดับ 2.62
	38) คู่มือการให้บริการส่วนหน้า	1 เล่ม	1 เล่ม

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
- การให้บริการงานการเงิน - การให้บริการงานบัญชี - การให้บริการระบบควบคุมภายในงานวิสาหกิจ - การให้บริการงานวิเคราะห์และพัฒนา - การให้บริการงานธุรการ - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - การพัฒนาบุคลากร ส่วนอาคารสถานที่ (11 ตัวชี้วัด) - การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ - ระบบบริหารจัดการและการให้บริการ - งานด้านระบบไฟฟ้า - งานด้านประปาและสิ่งแวดล้อม	39) คู่มือการปฏิบัติงาน	1 เล่ม	1 เล่ม
	40) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ได้ผลงาน 80%
	41) รายงานทะเบียนคุมใบเสร็จรับเงิน	12 ครั้ง	12 ครั้ง
	42) รายงานการจ่ายเงินสวัสดิการ	12 ครั้ง	12 ครั้ง
	43) รายงานทะเบียนหลักประกันสัญญาจัดซื้อ/จ้าง	4 ครั้ง	4 ครั้ง
	44) รายงานการรับเงินทั่วไป	12 ครั้ง	12 ครั้ง
	45) รายงานการติดตามลูกหนี้เงินยืมทดรองจ่าย	12 ครั้ง	12 ครั้ง
	46) รายงานสถานะการเงิน	12 ครั้ง	12 ครั้ง
	47) รายงานการใช้เช็ค/จ่ายเช็ค	12 ครั้ง	12 ครั้ง
	48) รายงานการรับ-จ่ายเงินนักศึกษา	12 ครั้ง	12 ครั้ง
	49) รายงานการรับ-จ่ายเงินงบประมาณ	12 ครั้ง	12 ครั้ง
	50) รายงานงบการเงินเบื้องต้น-ส่วนกลาง	12 ครั้ง	12 ครั้ง
	51) รายงานงบการเงินมหาวิทยาลัย	4 ครั้ง	3 ครั้ง
	52) จำนวนข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญของหน่วยตรวจสอบภายใน	4 เรื่อง	1 เรื่อง
	53) จำนวนข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	4 เรื่อง	ไม่มีข้อสังเกต
	54) รายงานการประชุมวิสาหกิจ	4 ครั้ง	1 ครั้ง
	55) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารวิสาหกิจ	2 ครั้ง	2 ครั้ง
	56) รายงานการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สิน	2 ประเภท	ยกเลิก
	57) รายงานการจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการประหยัด	4 ฉบับ	2 ฉบับ
	58) รายงานการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน	6 ฉบับ	10 ฉบับ
	59) รายงานการประชุมคณะกรรมการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	4 ฉบับ	4 ฉบับ
	60) รายงานการประชุมใหญ่สามัญสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	1 ฉบับ	1 ฉบับ
	61) รายงานสรุปผลการดำเนินงานบริษัทร่วมทุน	2 ฉบับ	2 ฉบับ
	62) ความสำเร็จในการปรับปรุง Website ของส่วนงานให้ทันสมัย เป็นปัจจุบันและมีข้อมูลสมบูรณ์ เพื่อเชื่อมต่อผู้รับบริการ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 95
	63) แกไขข้อผิดพลาดของระบบสารสนเทศ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	64) รายงานใบสำคัญซื้อ	12 ครั้ง	12 ครั้ง
	65) รายงานการใช้วัสดุสำนักงาน	12 ครั้ง	12 ครั้ง
	66) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	2 งาน	ยกเลิก
	67) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	32 คน : 32 คน	32 คน : 32 คน
	68) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	9 งาน : 9 งาน	9 งาน : 9 งาน
	69) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 1.8	ระดับ 2.48
	70) จำนวนหน่วยการใช้กระแสไฟฟ้าเป็นสัดส่วนต่อคน ใช้งานลดลง kwh/คน จากปี 2550	ร้อยละ 2	ร้อยละ 8.9
	71) อัตราการใช้น้ำประปาในอาคารเป็นสัดส่วนต่อจำนวนบุคลากรและนักศึกษา ลดลงจากปี 2550	ร้อยละ 5	ร้อยละ 11.96

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
- งานด้านยานพาหนะ - งานด้านออกแบบและก่อสร้าง - สนับสนุนการจัดอาคารสถานที่ - สุวีรสติการและความปลอดภัยในพื้นที่ มทส - การดูแลภูมิทัศน์ของมหาวิทยาลัย - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - การพัฒนามุคลากร ส่วนพัสดุ (6 ตัวชี้วัด) - การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ - ระบบบริหารจัดการและการให้บริการ - การจัดซื้อ - การจัดจ้าง - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - การพัฒนามุคลากร ส่วนแผนงาน (11 ตัวชี้วัด) - การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ - ระบบบริหารจัดการและการให้บริการ - แผนปฏิบัติการประจำปี - รายงานผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินประจำปี - งบประมาณประจำปี - ข้อมูลสารสนเทศ - วิจัยสถาบัน - วิจัยสถาบันเพื่อพัฒนาหน่วยงาน - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - การพัฒนามุคลากร ส่วนประชาสัมพันธ์ (25 ตัวชี้วัด) - การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ - ระบบบริหารจัดการและการให้บริการ - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - การประชาสัมพันธ์เชิงรุก	72) ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงเป็นสัดส่วนต่อจำนวนบุคลากร ลดลงจากปี 2550	ร้อยละ 1	ร้อยละ 13.91
	73) ปริมาณงานออกแบบที่แล้วเสร็จภายในไตรมาส 1 (งบแผ่นดิน)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	74) ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในการให้บริการ	ระดับ 3	ได้ผลงาน 80%
	75) จำนวนการเกิดอุบัติเหตุใน มทส. ลดลงจากปี 2550	ร้อยละ 5	ร้อยละ 15.79
	76) ปลุกต้นไม้ยืนต้นเพิ่มขึ้น	2,500 ต้น	8,286 ต้น
	77) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	2 งาน	2 งาน
	78) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	70 คน : 92 คน	92 คน : 92 คน
	79) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	5 งาน : 5 งาน	5 งาน : 5 งาน
	80) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 3	ระดับ 2.23
	81) จัดซื้อครุภัณฑ์	ร้อยละ 100	ร้อยละ 99.23
	82) จัดจ้างปรับปรุง/ก่อสร้างสิ่งก่อสร้าง	ร้อยละ 100	ร้อยละ 91.53
	83) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	5 งาน	2 งาน
	84) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	22 คน : 22 คน	22 คน : 22 คน
	85) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	3 งาน : 3 งาน	3 งาน : 3 งาน
	86) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 2.4	ระดับ 2.83
	87) แผนปฏิบัติการประจำปีแล้วเสร็จและประกาศใช้ภายในต้นปีงบประมาณ	1 ชุด	1 ชุด
	88) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการสามารถเสนอสภามหาวิทยาลัยได้ ภายในไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 3	2 ชุด	2 ชุด
	89) รายงานประจำปี (Annual Report) แล้วเสร็จและเผยแพร่ได้ภายในไตรมาสที่ 4	1 ชุด	1 ชุด
	90) งบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยแล้วเสร็จและประกาศใช้ภายในต้นปีงบประมาณ	1 ชุด	1 ชุด
	91) เผยแพร่สารสนเทศผ่านอินเทอร์เน็ต	5 เรื่อง	5 เรื่อง
	92) เผยแพร่ผลงานวิจัยสถาบันผ่านอินเทอร์เน็ต	3 เรื่อง	5 เรื่อง
	93) เผยแพร่ผลงานวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนาหน่วยงานผ่านอินเทอร์เน็ต	5 เรื่อง	5 เรื่อง
	94) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	3 งาน	3 งาน
	95) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	12 คน : 12 คน	14 คน : 14 คน
	96) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	3 งาน : 3 งาน	3 งาน : 3 งาน
	97) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 2.4	ระดับ 2.7
	98) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	1 งาน	1 งาน
	99) จำนวนการประชาสัมพันธ์เชิงรุก	3 กิจกรรม	4 กิจกรรม

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
- งานผลิตสื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่ภายในและภายนอก - งานประชาสัมพันธ์ - การพัฒนาบุคลากร สโมสรเทคโนโลยีสุรนารี (3 ตัวชี้วัด) - การเข้าร่วมกิจกรรมสันถนาการของมหาวิทยาลัย หน่วยตรวจสอบภายใน (12 ตัวชี้วัด) - การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ - ระบบบริหารจัดการและการให้บริการ - รายงานผลการตรวจสอบภายใน - รายงานผลการประเมินระบบควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย	100) ข่าวเผยแพร่	96 ครั้ง	80 ครั้ง
	101) ผลิตรายการวิทยุของมหาวิทยาลัย จำนวน 6 รายการ เผยแพร่ทางสถานีวิทยุ 13 สถานี	4,738 ครั้ง	2,986 ครั้ง
	102) ผลิตสโปดวิทยุเผยแพร่	6 ครั้ง	14 ครั้ง
	103) การร่วมรายการวิทยุอื่นๆ	84 ครั้ง	108 ครั้ง
	104) ผลิตและเผยแพร่รายการโทรทัศน์	12 ครั้ง	14 ครั้ง
	105) ผลิตและเผยแพร่สโปดโทรทัศน์	6 ครั้ง	8 ครั้ง
	106) ผลิตข่าวเผยแพร่ทางสถานีโทรทัศน์	8 ครั้ง	31 ครั้ง
	107) การเข้าร่วมรายการโทรทัศน์อื่นๆ	12 ครั้ง	37 ครั้ง
	108) การปรับปรุงข้อมูลเว็บเพจหน้าแรกให้เป็นปัจจุบัน	156 ครั้ง	159 ครั้ง
	109) ข่าวรายวัน	245 ครั้ง	244 ครั้ง
	110) จดหมายข่าว มทส.สาร	12 ฉบับ	5 ฉบับ
	111) ภาพนิ่ง	240 ครั้ง	258 ครั้ง
	112) สื่อสิ่งพิมพ์	11 รายการ	12 รายการ
	113) การต้อนรับคณะศึกษาดูงาน/เยี่ยมชม	40 คณะ	60 คณะ
	114) การประสานงานสื่อมวลชนสัมพันธ์	24 ครั้ง	27 ครั้ง
	115) จัดแถลงข่าว	3 ครั้ง	6 ครั้ง
	116) จัดนิทรรศการ/ป้ายประชาสัมพันธ์ภายใน	12 กิจกรรม	13 กิจกรรม
	117) จัดนิทรรศการ/ป้ายประชาสัมพันธ์ภายนอก	12 กิจกรรม	11 กิจกรรม
	118) จัดนิทรรศการตลาดนัดหลักสูตรอุดมศึกษา	7 ครั้ง	5 ครั้ง
	119) จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์หลักสูตร	4 กิจกรรม	5 กิจกรรม
	120) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	5 คน : 9 คน	7 คน : 9 คน
	121) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	2,400 คน	2,478 คน
	122) จำนวนกิจกรรม	8 รายการ	12 รายการ
	123) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	ระดับ 4	ระดับ 4
	124) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	1 งาน : 1 งาน	1 งาน : 1 งาน
	125) ระดับของการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารและการจัดการที่มีประสิทธิผล	ระดับ 4	ระดับ 3
	126) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 2.4	ระดับ 2.33
	127) รายงานผลการตรวจสอบที่ได้ดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี	3 ฉบับ	3 ฉบับ
	128) จำนวนหน่วยงานที่ดำเนินการตรวจสอบได้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา	29 หน่วยงาน	28 หน่วยงาน
	129) ความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจ	3 ระดับ	ได้ผลงาน 80%
	130) รายงานผลการประเมินระบบควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย	1 ฉบับ	1 ฉบับ

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
- ประสานงานการรับรองงบการเงินของมหาวิทยาลัย โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน - คู่มือการตรวจสอบภายในฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 2 - การติดตามตรวจสอบและประเมินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ปี 2550 - 2554 - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - การพัฒนาบุคลากร สำนักงานสภามหาวิทยาลัย (14 ตัวชี้วัด) - การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ - ระบบบริหารจัดการและการให้บริการ - ระบบบริหารจัดการงานเลขานุการกิจสภามหาวิทยาลัย - ระบบบริหารจัดการงานเลขานุการกิจคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - การพัฒนาบุคลากร หน่วยประสานงาน มทส. - กทม. (13 ตัวชี้วัด) - การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ - ระบบบริหารจัดการและการให้บริการ - การสนับสนุนด้านงานสารบรรณ - การสนับสนุนด้านการเงินและบัญชี	131) งบการเงินของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณที่ผ่านการรับรองจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	1 งบ	1 งบ
	132) คู่มือการตรวจสอบภายในด้านระบบสารสนเทศ	1 เล่ม	ได้ผลงาน 80%
	133) รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ปี 2550 - 2554	1 ฉบับ	1 ฉบับ
	134) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	1 งาน	1 งาน
	135) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	2 คน : 6 คน	2 คน : 6 คน
	136) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	3 งาน : 3 งาน	3 งาน : 3 งาน
	137) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 2.1	ระดับ 2.75
	138) มีกรรมการเข้าประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 82.61
	139) มีการส่งเอกสารให้กรรมการก่อนการประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำ	7 วัน	8.7 วัน
	140) มีการแจ้งมติตัวภายใน 3 วันทำการ นับจากวันประชุม	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	141) ส่งรายงานการประชุมให้กรรมการรับรองภายใน 7 วันทำการ นับจากวันประชุม	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	142) มีกรรมการเข้าประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 98.33
	143) มีการส่งเอกสารให้กรรมการก่อนการประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำ	7 วัน	7.5 วัน
	144) มีการแจ้งมติตัวภายใน 3 วันทำการ นับจากวันประชุม	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	145) ส่งรายงานการประชุมให้กรรมการรับรองภายใน 7 วันทำการ นับจากวันประชุม	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	146) มีรายงานการประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ประจำปีรอบครึ่งปี	1 เล่ม	1 เล่ม
	147) มีรายงานการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ	1 เล่ม	ยังไม่ถึงเวลา
	148) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	3 งาน	3 งาน
	149) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	2 คน : 4 คน	4 คน : 4 คน
	150) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	1 งาน : 1 งาน	1 งาน : 1 งาน
	151) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 3	ยังไม่ดำเนินการ
	152) การรับส่งหนังสือไปรษณีย์กักตุนสามารถจำแนกออกจากหน่วยประสานงาน มทส. - กทม. แล้วเสร็จภายใน 1 - 2 วัน	1,100 ฉบับ	1,411 ฉบับ
	153) ระยะเวลาในการตรวจสอบเอกสารที่ส่วนการเงินและบัญชี เทคโนโลยี และฟาร์มมหาวิทยาลัย ส่งเช็ค ค่าบริการ/หนังสือค่าประกันมาให้หน่วยประสานงาน พร้อมทั้งจัดทำใบแจ้งให้บริษัท ห้าง ร้านค้าต่างๆ ในกรุงเทพมหานคร ติดต่อเพื่อขอรับเช็คค่าบริการและหนังสือค่าประกันคืนต่อไป	35 นาที	35 นาที

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
- การสนับสนุนด้านกิจการนานาชาติ - การสนับสนุนด้านการประชุม - การสนับสนุนด้านที่พักอาศัย - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - การพัฒนาบุคลากร	154) ระยะเวลาการแจ้งให้บริษัท ห้าง ร้านค้าต่างๆ ในกรุงเทพมหานครติดต่อเพื่อขอรับเช็คค่าบริการและหนังสือค่าประกันคืนต่อไป	30 นาที	30 นาที
	155) ระยะเวลาที่ใช้ในการตรวจสอบเอกสารตามที่ยื่นขอกิจการนานาชาติส่งมาให้ดำเนินการขอรับหนังสือเดินทางราชการ ขอหนังสือรับรองการขอวีซ่าจากกระทรวงการต่างประเทศ เอกสารการขอประทับตราหนังสือเดินทางจากสถานทูตต่างๆ ประจำประเทศไทย	5 นาที	3 นาที
	156) ดำเนินการขอรับหนังสือเดินทางราชการ ขอรับหนังสือรับรองการขอวีซ่าจากกระทรวงการต่างประเทศ และขอประทับตราหนังสือเดินทางจากสถานทูตต่างๆ ประจำประเทศไทยได้ทันตามกำหนด	120 ครั้ง	70 ครั้ง
	157) จัดเตรียมห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส. - กทม. และเครื่องดื่มด้วยความเรียบร้อย	40 ครั้ง	31 ครั้ง
	158) จัดเตรียมห้องประชุมทางไกลและเครื่องดื่มด้วยความเรียบร้อย	50 ครั้ง	32 ครั้ง
	159) จัดเตรียมห้องประชุมทางไกล ดูแลอุปกรณ์ในการใช้ระบบทางไกลผ่านดาวเทียมให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย	40 ครั้ง	67 ครั้ง
	160) จำนวนคนเข้าพักที่ห้องชุดพักอาศัย อาคารพญาไทพลาซ่า	100 คน	442 คน
	161) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	1 งาน	1 งาน
	162) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	1 คน : 4 คน	0 คน : 4 คน
7.2 โครงการอนุรักษ์พลังงาน* (5 ตัวชี้วัด) - ข้อมูลเพื่อการวางแผนการอนุรักษ์พลังงาน - นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์พลังงานไฟฟ้า - การพัฒนาและปรับปรุงระบบเพื่อลดการสูญเสียพลังงานไฟฟ้า	1) ร้อยละของข้อมูลการใช้พลังงานไฟฟ้าที่สามารถตรวจสอบได้เพิ่มขึ้น 2) จำนวนอาคารที่สามารถทราบข้อมูลการใช้ไฟฟ้าได้ละเอียดมากยิ่งขึ้น 3) ผลการประเมินการรับรู้และการตระหนักถึงความจำเป็นในการอนุรักษ์พลังงานของนักศึกษาและบุคลากร 4) จำนวนอาคารที่มีการติดตั้งสวิตช์กระตุกเพื่อลดการใช้พลังงาน 5) จำนวนอาคารที่มีการปรับปรุงค่าประกอบเพื่อลดการสูญเสียพลังงานไฟฟ้า	ร้อยละ 84 4 หลัง ระดับ 3 6 หลัง 3 หลัง	ร้อยละ 84 4 หลัง ระดับ 4 6 หลัง 3 หลัง
7.3 โครงการจัดหาและปรับปรุงเพื่อใช้ประโยชน์อาคารหอพักนักศึกษาสุรนารี 16* (3 ตัวชี้วัด) - การจัดหาและปรับปรุงเพื่อใช้ประโยชน์อาคารหอพักนักศึกษาสุรนารี 16	1) งานปรับปรุงดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด 2) การดำเนินการจัดหารวัสดุและครุภัณฑ์แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด 3) การดำเนินการติดตั้งระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด	ร้อยละ 100 ร้อยละ 100 ร้อยละ 100	ร้อยละ 100 ร้อยละ 100 ร้อยละ 100
รวม 883 ตัวชี้วัด			

- หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2551 มี 44 งาน/โครงการ (งาน/โครงการเดิม 27 และโครงการใหม่ 17 โดย * หมายถึง โครงการใหม่)
2. สรุปผลการดำเนินงาน รวม 883 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 640 ตัวชี้วัด, ได้ผลงาน $\geq 50\%$ 168 ตัวชี้วัด, ได้ผลงาน $< 50\%$ 38 ตัวชี้วัด, ยังไม่ดำเนินการ 4 ตัวชี้วัด, ยกเลิกการดำเนินการ 7 ตัวชี้วัด และยังไม่ถึงเวลา 26 ตัวชี้วัด
3. ข้อมูล ณ 30 กันยายน 2551

ภาคผนวก 3

ข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2550-2551

ข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2550-2551

1. ด้านการจัดการศึกษา

1.1 หลักสูตรใหม่

ปีงบประมาณ 2550 (4 หลักสูตร)	ปีงบประมาณ 2551 (6 หลักสูตร)
ระดับปริญญาตรี 1) วิศวกรรมเกษตรและอาหาร 2) วิศวกรรมอากาศยาน	ระดับปริญญาตรี 1) การจัดการ 2) พยาบาลศาสตร์ 3) อิเล็กทรอนิกส์การบิน 4) อิเล็กทรอนิกส์การบิน (ต่อเนื่อง)
ระดับบัณฑิตศึกษา 1) เทคโนโลยีสารสนเทศ 2) ชีวเวชศาสตร์	ระดับบัณฑิตศึกษา 1) วิศวกรรมไฟฟ้าประยุกต์ 2) วิศวกรรมการจัดการพลังงาน

1.2 จำนวนนักศึกษาใหม่

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2550 (คน)		ปีการศึกษา 2551 (คน)	
	แผน	ผล	แผน	ผล
1) ระดับปริญญาตรี	2,328	3,094	2,358	3,039
2) ระดับบัณฑิตศึกษา				
▪ ปริญญาโท	320	221	320	210
▪ ปริญญาเอก	157	65	157	48

1.3 ทุนการศึกษา

ประเภททุนการศึกษา	ปีการศึกษา 2551		
	จำนวนที่ขอรับทุน (คน)	จำนวนที่ได้รับทุน (คน)	ร้อยละ
1. ทุนจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของรัฐบาล	4,363	3,967	90.92
2. ทุนจากเงินยืมเพื่อการศึกษาสำหรับนักศึกษา มทส.	289	280	96.89
3. ทุนการศึกษาจากดอกผลกองทุน มทส.	347	277	79.83
4. ทุนเงินยืมฉุกเฉิน	430	430	100
5. ทุนการศึกษาจากองค์กรภายนอก	164	125	76.22
รวม	5,593	5,079	90.81

2. ด้านการวิจัย

2.1 โครงการวิจัย

รายการ	ปีงบประมาณ 2550		ปีงบประมาณ 2551	
	แผน	ผล	แผน	ผล
1. โครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอก				
1.1 โครงการวิจัยที่เสนอผ่าน วช.				
1) จำนวนโครงการ (โครงการ)	129	129	111	109
2) งบประมาณ (บาท)	36,020,000	36,016,000	39,617,500	37,636,600

รายการ	ปีงบประมาณ 2550		ปีงบประมาณ 2551	
	แผน	ผล	แผน	ผล
1.2 โครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกอื่น				
1) จำนวนโครงการ (โครงการ)	80	96	80	77
2) งบประมาณ (บาท)	40,000,000	68,040,000	50,000,000	60,124,853
2. โครงการวิจัยใหม่ที่ได้รับงบประมาณจากแหล่งทุนภายใน				
2.1 โครงการวิจัยที่สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่				
1) จำนวนโครงการ (โครงการ)	6	13	13	7
2) งบประมาณ (บาท)	600,000	1,300,000	1,300,000	673,000
2.2 เงินสมทบ (บาท)	6,078,800	1,200,000	9,190,000	6,399,666

2.2 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา

ปีงบประมาณ 2550	ปีงบประมาณ 2551
1. สิทธิบัตร 1) กรรมวิธีการเพิ่ม CLA ในผลิตภัณฑ์โยเกิร์ตด้วยแบคทีเรียกรดแล็กติก (วันที่ยื่นคำขอ 23 มี.ค. 2550) 2) กรรมวิธีการผลิตน้ำส้มและน้ำมะนาวผงด้วยวิธีการพ่นฝอยแบบแช่เยือกแข็ง (วันที่ยื่นคำขอ 20 เม.ย. 2550) 3) เครื่องทดสอบจุดกุดแบบปรับเปลี่ยน (วันที่ยื่นคำขอ 18 ม.ค. 2550) 4) กรรมวิธีการทดสอบเพื่อหาค่ารับแรงกดสูงสุดในหินสามแกนของหินด้วยวิธีทดสอบจุดกุดแบบปรับเปลี่ยน (วันที่ยื่นคำขอ 18 ม.ค. 2550) 5) กรรมวิธีการทดสอบเพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์ความยืดหยุ่นของหินด้วยวิธีทดสอบจุดกุดแบบปรับเปลี่ยน (วันที่ยื่นคำขอ 18 ม.ค. 2550) 6) ไบโอมิตสับและกระบวนการขึ้นรูปไบโอมิตสับ (วันที่ยื่นคำขอ 16 ก.พ. 2550) 7) ชุดไบโอมิตควแบบเป็นพวง (วันที่ยื่นคำขอ 16 ก.พ. 2550) 8) ปลอกยึดไบโอมิตสับแบบปรับมุมได้ และชุดไบโอมิตสับแบบปรับมุมได้ (วันที่ยื่นคำขอ 16 ก.พ. 2550) 9) ไบรอนสับ (วันที่ยื่นคำขอ 16 ก.พ. 2550) 10) กระบวนการทำงานของดีจิตอลคอมพิวเตอร์ในการปรับเทียบเสียงขิม (วันที่ยื่นคำขอ 16 ก.พ. 2550) 11) ชุดไบโอมิตเจียน (วันที่ยื่นคำขอ 23 มี.ค. 2550) 12) ไบโอมิตเจียน (วันที่ยื่นคำขอ 23 มี.ค. 2550) 13) เครื่องสับวัสดุพืชผลทางการเกษตร (วันที่ยื่นคำขอ 18 พ.ค. 2550)	1. สิทธิบัตร 1) รถตัดหญ้าพลังงานแบตเตอรี่ที่สามารถตัดได้ทั้งแนวราบและแนวตั้ง (วันที่ยื่นคำขอ 18 ก.พ. 2551) 2) กรรมวิธีการผลิตหลายปาล์มอัดแท่ง (วันที่ยื่นคำขอ 11 มี.ค. 2551) 3) กรรมวิธีการผลิต Sericin-Lutein Complex และ Lutein จากไหม (วันที่ยื่นคำขอ 24 เม.ย. 2551) 4) ส่วนผสมของซีเมนต์เชื่อมกระดูกไฮดรอกซีอะปาไทต์ชนิดเซตตัวได้เอง (วันที่ยื่นคำขอ 24 เม.ย. 2551) 5) สารตั้งต้นสำหรับเตรียมซีเมนต์เชื่อมกระดูกไฮดรอกซีอะปาไทต์ชนิดเซตตัวได้เอง (วันที่ยื่นคำขอ 24 เม.ย. 2551) 6) อุปกรณ์วัดการยุบตัวของเพดานและผนังอุโมงค์ (วันที่ยื่นคำขอ 3 มิ.ย. 2551) 7) เครื่องจำลองการเคลื่อนตัวของมวลหินบนความลาดเอียงภายใต้แรงสั่นสะเทือน (วันที่ยื่นคำขอ 3 มิ.ย. 2551) 8) เครื่องกุดตัวอย่างหินในสามแกนด้วยระบบคานทอดแรง (วันที่ยื่นคำขอ 3 มิ.ย. 2551) 9) กรรมวิธีการเตรียมสารสกัดจากหัวไชเท้า (วันที่ยื่นคำขอ 15 ก.ค. 2551) 10) เครื่องผลิตเอทานอลสำหรับใช้เป็นเชื้อเพลิงขนาดเล็ก (วันที่ยื่นคำขอ 15 ส.ค. 2551) 11) บัลลัสอิเล็กทรอนิกส์ภาคเดียวที่หรี่แสงได้สำหรับหลอดโซเดียมความดันสูง (วันที่ยื่นคำขอ 23 ก.ย. 2551)

ปีงบประมาณ 2550	ปีงบประมาณ 2551
2. ลิขสิทธิ์ (ไม่มี)	2. ลิขสิทธิ์ 1) ระบบสอบออนไลน์เคลื่อนที่จาก มทส. เวอร์ชัน 2.0 (SUT-MOST 2.0) (วันที่ยื่นคำขอ 28 พ.ค. 2551)
3. ความลับทางการค้า 1) กรรมวิธีการผลิตขีรีขินครีมสำหรับผิวแห้ง (วันที่ยื่นคำขอ 30 ก.ย. 2550) 2) สูตรและส่วนผสมขีรีขินครีมสำหรับผิวแห้ง (วันที่ยื่นคำขอ 30 ก.ย. 2550) 3) กรรมวิธีการผลิตขีรีขินครีมสำหรับผิว ธรรมดาถึงผิวมัน (วันที่ยื่นคำขอ 30 ก.ย. 2550) 4) สูตรและส่วนผสมขีรีขินครีมสำหรับผิว ธรรมดาถึงผิวมัน (วันที่ยื่นคำขอ 30 ก.ย. 2550)	3. ความลับทางการค้า (ไม่มี)

เอกสารอ้างอิง

1. รายงานการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน หน่วยตรวจสอบภายใน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
2. ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี
3. แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551
4. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551
5. รายงานผลการดำเนินงานจากหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2551

รวบรวม/จัดพิมพ์ : สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สสม.)

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทร. 0-4422-4033, 0-4422-4386; โทรสาร 0-4422-4030

**วาระที่ 4.3 "ร่าง" แผนการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ประจำปี 2552**
(ผู้แถลง : เลขานุการ)

ด้วยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้จัดทำร่าง
แผนการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปี 2552 เพื่อประกอบในการประชุม
และการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และเพื่อแจ้งให้มหาวิทยาลัย
ได้รับทราบและเตรียมการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยมีการประชุม 10 ครั้ง ดังนี้

เดือน/ครั้งที่	สัปดาห์ที่ 1	สัปดาห์ที่ 2	สัปดาห์ที่ 3	สัปดาห์ที่ 4
มกราคม (ครั้งที่ 1/2552)			■ (พ. 14 ม.ค. 52)	
กุมภาพันธ์ (ครั้งที่ 2/2552)				■ (พ. 26 ก.พ. 52)
มีนาคม (ครั้งที่ 3/2552)			■ (พ. 19 มี.ค. 52)	
เมษายน (ครั้งที่ 4/2552)				■ (ศ. 24 เม.ย. 52)
พฤษภาคม (ครั้งที่ 5/2552)	■ (พ. 7 พ.ค. 52)			
มิถุนายน				
กรกฎาคม (ครั้งที่ 6/2552)	■ (พ. 2 ก.ค. 52)			
สิงหาคม (ครั้งที่ 7/2552)			■ (พ. 13 ส.ค. 51)	
กันยายน (ครั้งที่ 8/2552)			■ (พ. 3 ก.ย. 51)	
ตุลาคม (ครั้งที่ 9/2552)				■ (ศ. 23 ต.ค. 52)
พฤศจิกายน (ครั้งที่ 10/2552)	■ (พ. 5 พ.ย. 52)			
ธันวาคม				

หมายเหตุ วันประชุมอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต _____

มติ _____

**แผนการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ประจำปี 2552**

ครั้งที่ วันที่-สถานที่	เรื่อง	หมายเหตุ
1/2552 พฤษภาคม 14 ม.ค. 2552 มทส-กทม.	1) ผลการพิจารณารายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550-30 กันยายน 2551) ของสภามหาวิทยาลัย 2) รายงานความก้าวหน้าการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2552 3) เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)	
2/2552 พฤษภาคม 26 ก.พ. 2552 มทส-กทม.	1) "ร่าง" โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balance Scorecard) 2) รายงานความคืบหน้าในการติดตามมติ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (ไตรมาส 1) 3) รายงานการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 1/2552 4) เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)	
3/2552 พฤษภาคม 19 มี.ค. 2552 มทส-กทม.	1) การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา "ร่าง" โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balance Scorecard) 2) รายงานผลการตรวจสอบงบการเงินของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2550 ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน 3) เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)	เพื่อนำร่างโปรแกรมการติดตามฯ เสนอ สภามหาวิทยาลัยต่อไป
4/2552 ตุลาคม 24 เม.ย. 2552 มทส-กทม.	1) "ร่าง" รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 - 31 มีนาคม 2552) 2) เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)	
5/2552 พฤษภาคม 7 พ.ค. 2552 มทส-กทม.	1) การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา "ร่าง" รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 - 31 มีนาคม 2552) 2) เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)	เพื่อนำร่างรายงานการติดตามฯ เสนอสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 15 พ.ค. 2552
6/2552 พฤษภาคม 2 ก.ค. 2552 มทส-กทม.	1) ผลการพิจารณารายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 - 31 มีนาคม 2552) ของสภามหาวิทยาลัย 2) ผลการพิจารณาโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ของสภามหาวิทยาลัย 3) รายงานการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 2/2551 4) เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)	
7/2552 พฤษภาคม 13 ส.ค. 2552 มทส-กทม.	1) แผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 และกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553 2) รายงานความคืบหน้าในการติดตามมติ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (ไตรมาส 3) 3) เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)	

ครั้งที่ วันที่-สถานที่	เรื่อง	หมายเหตุ
8/2552 พฤษภาคม 3 ก.ย. 2552 มทส-กทม.	1) การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณาแผนการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 และกรอบการติดตามและประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553 2) แผนปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ 2553 3) การประเมินความเสี่ยงหน่วยรับตรวจเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติงาน ประจำปี 2553 4) เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)	เพื่อนำแผนการติดตามฯ เสนอสภามหาวิทยาลัย ในเดือน ก.ย. 2552
9/2552 ตุลาคม 23 ค.ค. 2552 มทส-กทม.	1) ผลการพิจารณาแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 และกรอบการติดตามและ ประเมินผลงานประจำปีแรกของปีงบประมาณ 2553 ของสภามหาวิทยาลัย 2) "ร่าง" รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 - 30 กันยายน 2552) 3) รายงานการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 3/2552 4) รายงานผลการตรวจสอบระบบสารสนเทศ ประจำปี 2551-2552 5) เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)	
10/2552 พฤษภาคม 5 พ.ย. 2552 มทส-กทม.	1) การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา "ร่าง" รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี งบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 - 30 กันยายน 2552) 2) เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)	เพื่อนำร่างรายงานการ ติดตามฯ เสนอสภา มหาวิทยาลัยภายใน วันที่ 15 พ.ย. 2552

หมายเหตุ วันประชุมอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้

**วาระที่ 4.4 “ร่าง” แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ประจำปีงบประมาณ 2552**
(ผู้แถลง : เลขานุการ)

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 4/2551 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2551 ได้มีมติอนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 ตามที่ทราบแล้วนั้น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 8/2551 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2551 ได้รับทราบและมีข้อสังเกต ดังนี้ “มหาวิทยาลัยควรสร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพของคณะกรรมการชุดต่างๆ ด้วย โดยจัดทำแบบ ประเมินให้สอดคล้องกับภาระงาน เพื่อให้ได้ประสิทธิภาพสูงสุด” บัดนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้จัดทำ “ร่าง” แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปี งบประมาณ 2552 เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต _____

มติ _____

- ร่าง -

แบบประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2552

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคะแนนการประเมินที่ตรงกับความจริง หากข้อใดที่ท่านไม่อาจแสดงความคิดเห็นได้ หรือไม่ประสงค์จะแสดงความคิดเห็น ขอความกรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ไม่แสดงความคิดเห็น โดยแบ่งเกณฑ์ระดับคะแนนดังนี้

- คะแนน 4 หมายถึง ดีมาก
 คะแนน 3 หมายถึง ดี
 คะแนน 2 หมายถึง พอใช้
 คะแนน 1 หมายถึง ต้องปรับปรุง

ลำดับ	รายการ	คะแนนการประเมิน				ไม่แสดง	หมายเหตุ
		4	3	2	1	ความเห็น	
1. การประชุม							
1.1	คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมีการประชุมอย่างน้อยปีละ 6 ครั้ง						
1.2	มีการกำหนดการประชุมประจำปีไว้ล่วงหน้า โดยมีวาระที่ครอบคลุมกรอบหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามฯ						
1.3	ในการประชุมแต่ละครั้งมีการจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม						
1.4	การดำเนินการประชุมเป็นไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ กล่าวคือ มีการดำเนินการตามวาระ มีบรรยากาศของการรับฟังเหตุผลเพื่อประกอบการตัดสินใจ มีการนำเสนอข้อมูลในรายละเอียดและอยู่ในประเด็นของแต่ละเรื่องที่เกี่ยวข้องเท่านั้น และมีการใช้เวลาในการประชุมตามกำหนดเวลา						
1.5	มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการประชุมอย่างเป็นอิสระ						
1.6	มีการแจ้งมติการประชุมทุกครั้ง						
1.7	มีการจัดทำรายงานการประชุมทุกครั้ง						
1.8	มีการเผยแพร่สรุปมติการประชุมทุกครั้ง						
1.9	มีการติดตามความคืบหน้าของมติที่ประชุมในการประชุมครั้งถัดไป						
2. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามฯ							
2.1	สอบทานนโยบาย กฎ ระเบียบ ระบบ และวิธีปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่มีผลต่อการบริหารจัดการด้านการเงิน การบัญชี การบริหาร การควบคุมภายใน การกำกับดูแลกิจการ และการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้ข้อสังเกต ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัย ในกรณีที่มีสิ่งที่สมควรแก้ไข ปรับปรุง หรือพัฒนา						

Comment: จากระเบียบหมวด 5 ข้อ 14

Comment: หมวด 3 ข้อ 11(1)

ลำดับ	รายการ	คะแนนการประเมิน				ไม่แสดง ความเห็น	หมายเหตุ
		4	3	2	1		
2.2	สอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบการบริหารความเสี่ยง และระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้รัดกุม มีประสิทธิภาพตามกรอบมาตรฐานอันเป็นสากล และให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัยและหรืออธิการบดี						Comment: หมวด 3 ข้อ 11(2)
2.3	ทบทวนข้อบังคับ ระเบียบ ข้อกำหนด คำสั่ง ประกาศ และแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการกำหนดอำนาจหน้าที่ของหน่วยตรวจสอบภายในเป็นระยะอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง						Comment: หมวด 3 ข้อ 11(4)
2.4	ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยปรึกษาหารือร่วมกับอธิการบดีกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยเสนอแผนและผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี						Comment: หมวด 3 ข้อ 12(1)
2.5	ให้มีการประสานงานระหว่างผู้บริหาร หน่วยตรวจสอบภายใน และผู้สอบบัญชีภายนอกอย่างเหมาะสม อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง						Comment: หมวด 3 ข้อ 12(3)
2.6	มีการหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับผู้สอบบัญชีภายนอก อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง						Comment: หมวด 3 ข้อ 12(3)
2.7	สอบทานรายงานการตรวจสอบภายใน เพื่อให้รายงานการตรวจสอบมีคุณภาพเป็นประโยชน์และสามารถใช้ปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่างๆ และเพื่อให้มีการนำข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ไปสู่การปฏิบัติที่มีส่วนช่วยลดระดับความเสี่ยงด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้						Comment: หมวด 3 ข้อ 12(4)
2.8	ให้ความเห็นชอบแผนงาน และแผนการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ แผนอัตรากำลัง และแผนพัฒนาความรู้ทักษะและคุณลักษณะเฉพาะของพนักงานหน่วยตรวจสอบภายใน พร้อมทั้งติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนงานด้านต่างๆ เหล่านั้น						Comment: หมวด 3 ข้อ 12(5)
2.9	ให้คำปรึกษาแนะนำในการแต่งตั้ง ถอดถอน โยกย้าย หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในต่ออธิการบดี ในกรณีที่อธิการบดีร้องขอ						Comment: หมวด 3 ข้อ 12(6)
2.10	ประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบประจำปีของรองอธิการบดีที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจการสภามหาวิทยาลัย หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยร่วมกับอธิการบดี						Comment: หมวด 3 ข้อ 12(7)
2.11	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานสำหรับปีที่ผ่านมาของคณะกรรมการโดยตนเองเป็นประจำทุกปี						Comment: หมวด 4 ข้อ 13
2.12	จัดทำรายงานรายครึ่งปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ปีละ 2 ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือนพฤษภาคมและเดือนพฤศจิกายนของทุกปี						Comment: หมวด 5 ข้อ 17(1)

ลำดับ	รายการ	คะแนนการประเมิน				ไม่แสดง ความเห็น	หมายเหตุ
		4	3	2	1		
2.13	จัดทำรายงานประจำปีเพื่อสรุปผลการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบฯ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และเปิดเผยรายงานผลการปฏิบัติ หน้าที่ของคณะกรรมการไว้ในรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย						
2.14	มีการส่งรายงานผลการตรวจสอบภายในเรื่องที่มีความสำคัญหรือ ความจำเป็นเร่งด่วนสูงให้อธิการบดีพิจารณาและสั่งการโดยเร็ว ใน กรณีที่อธิการบดีเห็นว่าการสั่งการตามข้อเสนอแนะอาจไม่เป็น ผลดีให้อธิการบดีชี้แจงเหตุผลให้คณะกรรมการทราบเพื่อวินิจฉัย ใน กรณีที่คณะกรรมการมีความเห็นแตกต่าง ให้เสนอข้อตรวจพบ ข้อเสนอแนะพร้อมคำชี้แจงเหตุผลของอธิการบดีให้สภา มหาวิทยาลัยพิจารณา						
2.15	สอบทานข้อสรุปและหลักฐานประกอบ ในกรณีที่ผู้บริหารหรือ พนักงานอาจมีการกระทำอันส่อไปในทางไม่สุจริต หรือใช้อำนาจ หน้าที่ในทางมิชอบ ซึ่งอาจเป็นผลให้มหาวิทยาลัยได้รับความ เสียหาย						
3. อื่น ๆ							
3.1	จัดให้มีการประชุมร่วมกับอธิการบดีอย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี						
3.2	กรรมการติดตามฯ มีความเป็นอิสระ ปราศจากการถูกแทรกแซง และสามารถใช้ดุลยพินิจอย่างอิสระ						
3.3	ได้มีการทบทวนและแก้ไขปรับปรุงแนวการปฏิบัติหน้าที่ของ กรรมการติดตามฯ เพื่อให้ทันสมัยและเหมาะสมกับสภาพแวดล้อม ของมหาวิทยาลัยเป็นระยะๆ อย่างสม่ำเสมอ						
4. การประเมินในภาพรวม							

Comment: หมวด 5 ข้อ 17(2)

Comment: หมวด 6 ข้อ 19

Comment: หมวด 7 ข้อ 21(9)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

😊😊😊 ขอขอบพระคุณทุกท่าน 😊😊😊

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

วาระที่ 5.1 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

ข้อสังเกต

มติ

ภาคผนวก 3

ข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2550-2551

ข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2550-2551

1. ด้านการจัดการศึกษา

1.1 หลักสูตรใหม่

ปีงบประมาณ 2550 (4 หลักสูตร)	ปีงบประมาณ 2551 (6 หลักสูตร)
ระดับปริญญาตรี 1) วิศวกรรมเกษตรและอาหาร 2) วิศวกรรมอากาศยาน	ระดับปริญญาตรี 1) การจัดการ 2) พยาบาลศาสตร์ 3) อิเล็กทรอนิกส์การบิน 4) อิเล็กทรอนิกส์การบิน (ต่อเนื่อง)
ระดับบัณฑิตศึกษา 1) เทคโนโลยีสารสนเทศ 2) ชีวเวชศาสตร์	ระดับบัณฑิตศึกษา 1) วิศวกรรมไฟฟ้าประยุกต์ 2) วิศวกรรมการจัดการพลังงาน

1.2 จำนวนนักศึกษาใหม่

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2550 (คน)		ปีการศึกษา 2551 (คน)	
	แผน	ผล	แผน	ผล
1) ระดับปริญญาตรี	2,328	3,094	2,358	3,039
2) ระดับบัณฑิตศึกษา				
▪ ปริญญาโท	320	221	320	210
▪ ปริญญาเอก	157	65	157	48

1.3 ทุนการศึกษา

ประเภททุนการศึกษา	ปีการศึกษา 2551		
	จำนวนที่ขอรับทุน (คน)	จำนวนที่ได้รับทุน (คน)	ร้อยละ
1. ทุนจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของรัฐบาล	4,363	3,967	90.92
2. ทุนจากเงินยืมเพื่อการศึกษาสำหรับนักศึกษา มทส.	289	280	96.89
3. ทุนการศึกษาจากดอกผลกองทุน มทส.	347	277	79.83
4. ทุนเงินยืมฉุกเฉิน	430	430	100
5. ทุนการศึกษาจากองค์กรภายนอก	164	125	76.22
รวม	5,593	5,079	90.81

2. ด้านการวิจัย

2.1 โครงการวิจัย

รายการ	ปีงบประมาณ 2550		ปีงบประมาณ 2551	
	แผน	ผล	แผน	ผล
1. โครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอก				
1.1 โครงการวิจัยที่เสนอผ่าน วช.				
1) จำนวนโครงการ (โครงการ)	129	129	111	109
2) งบประมาณ (บาท)	36,020,000	36,016,000	39,617,500	37,636,600

รายการ	ปีงบประมาณ 2550		ปีงบประมาณ 2551	
	แผน	ผล	แผน	ผล
1.2 โครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกอื่น				
1) จำนวนโครงการ (โครงการ)	80	96	80	77
2) งบประมาณ (บาท)	40,000,000	68,040,000	50,000,000	60,124,853
2. โครงการวิจัยใหม่ที่ได้รับงบประมาณจากแหล่งทุนภายใน				
2.1 โครงการวิจัยที่สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่				
1) จำนวนโครงการ (โครงการ)	6	13	13	7
2) งบประมาณ (บาท)	600,000	1,300,000	1,300,000	673,000
2.2 เงินสมทบ (บาท)	6,078,800	1,200,000	9,190,000	6,399,666

2.2 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา

ปีงบประมาณ 2550	ปีงบประมาณ 2551
1. ลิขสิทธิ์ 1) กรรมวิธีการเพิ่ม CLA ในผลิตภัณฑ์โยเกิร์ตด้วยแบคทีเรียกรดแล็กติก (วันที่ยื่นคำขอ 23 มี.ค. 2550) 2) กรรมวิธีการผลิตน้ำส้มและน้ำมะนาวผงด้วยวิธีการพ่นฝอยแบบแช่เยือกแข็ง (วันที่ยื่นคำขอ 20 เม.ย. 2550) 3) เครื่องทดสอบจุดกดแบบปรับเปลี่ยน (วันที่ยื่นคำขอ 18 มี.ค. 2550) 4) กรรมวิธีการทดสอบเพื่อหาค่ารับแรงกดสูงสุดในหินสามแกนของหินด้วยวิธีทดสอบจุดกดแบบปรับเปลี่ยน (วันที่ยื่นคำขอ 18 มี.ค. 2550) 5) กรรมวิธีการทดสอบเพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์ความยืดหยุ่นของหินด้วยวิธีทดสอบจุดกดแบบปรับเปลี่ยน (วันที่ยื่นคำขอ 18 มี.ค. 2550) 6) ไบโอมิตสับและกระบวนการขึ้นรูปไบโอมิตสับ (วันที่ยื่นคำขอ 16 ก.พ. 2550) 7) ชุดไบโอมิตดวแบบเป็นพวง (วันที่ยื่นคำขอ 16 ก.พ. 2550) 8) ปลอกยึดไบโอมิตสับแบบปรับมุมได้ และชุดไบโอมิตสับแบบปรับมุมได้ (วันที่ยื่นคำขอ 16 ก.พ. 2550) 9) ไบรอนสับ (วันที่ยื่นคำขอ 16 ก.พ. 2550) 10) กระบวนการทำงานของดีจิดอลคอมพิวเตอร์ในการปรับเทียบเสียงขิม (วันที่ยื่นคำขอ 16 ก.พ. 2550) 11) ชุดไบโอมิตเดียน (วันที่ยื่นคำขอ 23 มี.ค. 2550) 12) ไบโอมิตเดียน (วันที่ยื่นคำขอ 23 มี.ค. 2550) 13) เครื่องสับวัสดุพืชผลทางการเกษตร (วันที่ยื่นคำขอ 18 พ.ค. 2550)	1. ลิขสิทธิ์ 1) รถตัดหญ้าพลังงานแบตเตอรี่ที่สามารถตัดได้ทั้งแนวราบและแนวตั้ง (วันที่ยื่นคำขอ 18 ก.พ. 2551) 2) กรรมวิธีการผลิตทลายปาล์มอัดแท่ง (วันที่ยื่นคำขอ 11 มี.ค. 2551) 3) กรรมวิธีการผลิต Sericin-Lutein Complex และ Lutein จากไหม (วันที่ยื่นคำขอ 24 เม.ย. 2551) 4) ส่วนผสมของซีเมนต์เชื่อมกระดุกไฮดรอกซีอะปาไต์ชนิดแข็งตัวได้เอง (วันที่ยื่นคำขอ 24 เม.ย. 2551) 5) สารตั้งต้นสำหรับเตรียมซีเมนต์เชื่อมกระดุกไฮดรอกซีอะปาไต์ชนิดแข็งตัวได้เอง (วันที่ยื่นคำขอ 24 เม.ย. 2551) 6) อุปกรณ์วัดการยุบตัวของเพดานและผนังอุโมงค์ (วันที่ยื่นคำขอ 3 มี.ย. 2551) 7) เครื่องจำลองการเคลื่อนตัวของมวลหินบนความลาดเอียงภายใต้แรงสั่นสะเทือน (วันที่ยื่นคำขอ 3 มี.ย. 2551) 8) เครื่องกวดตัวอย่างหินในสามแกนด้วยระบบคานทอดแรง (วันที่ยื่นคำขอ 3 มี.ย. 2551) 9) กรรมวิธีการเตรียมสารสกัดจากหัวไชเท้า (วันที่ยื่นคำขอ 15 ก.ค. 2551) 10) เครื่องผลิตเอทานอลสำหรับใช้เป็นเชื้อเพลิงขนาดเล็ก (วันที่ยื่นคำขอ 15 ส.ค. 2551) 11) บัลลัสอิเล็กทรอนิกส์ภาคเดียวที่หรี่แสงได้สำหรับหลอดโซเดียมความดันสูง (วันที่ยื่นคำขอ 23 ก.ย. 2551)

ปีงบประมาณ 2550	ปีงบประมาณ 2551
2. ลิขสิทธิ์ (ไม่มี)	2. ลิขสิทธิ์ 1) ระบบสอบออนไลน์เคลื่อนที่จาก มทส. เวอร์ชัน 2.0 (SUT-MOST 2.0) (วันที่ยื่นคำขอ 28 พ.ค. 2551)
3. ความลับทางการค้า 1) กรรมวิธีการผลิตซีริขินครีมสำหรับผิวแห้ง (วันที่ยื่นคำขอ 30 ก.ย. 2550) 2) สูตรและส่วนผสมซีริขินครีมสำหรับผิวแห้ง (วันที่ยื่นคำขอ 30 ก.ย. 2550) 3) กรรมวิธีการผลิตซีริขินครีมสำหรับผิว ธรรมดาถึงผิวมัน (วันที่ยื่นคำขอ 30 ก.ย. 2550) 4) สูตรและส่วนผสมซีริขินครีมสำหรับผิว ธรรมดาถึงผิวมัน (วันที่ยื่นคำขอ 30 ก.ย. 2550)	3. ความลับทางการค้า (ไม่มี)

เอกสารอ้างอิง

1. รายงานการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน หน่วยตรวจสอบภายใน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
2. ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี
3. แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551
4. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551
5. รายงานผลการดำเนินงานจากหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2551

รวบรวม/จัดพิมพ์ : สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สสม.)

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทร. 0-4422-4033, 0-4422-4386; โทรสาร 0-4422-4030

ระเบียบวาระการประชุม
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ครั้งที่ 11/2551
วันอังคารที่ 4 พฤศจิกายน 2551 เวลา 09.30 น.
ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส. – กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 10/2551 เมื่อวันเสาร์ที่ 1 พฤศจิกายน 2551
(ผู้แถลง : เลขานุการ)

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง (ถ้ามี)

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 การประชุมหารือร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา "ร่าง" รายงานการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551)
(ผู้แถลง : เลขานุการ)

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

วาระที่ 5.1 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

**วาระที่ 4.2 “ร่าง” รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
สุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551)**
(ผู้แถลง: เลขานุการ)

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 7/2550 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2550 มีมติเห็นชอบแผนการติดตาม
ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 30
กันยายน 2551) และกรอบการติดตามและประเมินผลงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2551 และสภามหาวิทยาลัย
ในการประชุมครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2551 มีมติอนุมัติโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2551 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ

ฝ่ายเลขานุการฯ โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ใน
เบื้องต้น และจัดทำเป็น “ร่าง” รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการ
ประชุม ซึ่งนำเสนอข้อมูลดังนี้

1. ผลการดำเนินงานและผลการประเมิน สรุปได้ดังนี้

1.1 การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/
ข้อเสนอแนะของกรรมการแล้วร้อยละ 87 และอยู่ระหว่างดำเนินงานร้อยละ 13 ถือได้ว่ามหาวิทยาลัยดำเนินการ
พัฒนาองค์กรได้เป็นส่วนใหญ่

1.2 การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี มหาวิทยาลัย
มีการดำเนินงานบรรลุผลตามตัวชี้วัดแล้วร้อยละ 75 ดำเนินงานแล้วได้ผลงานตั้งแต่ 50% ร้อยละ 20 ดำเนินงานแล้ว
ได้ผลงานน้อยกว่า 50% ร้อยละ 4 และยังไม่ดำเนินงานร้อยละ 1 ถือได้ว่ามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผน
ได้เป็นส่วนใหญ่ ถึงแม้ต้องรองรับกิจกรรมพิเศษขนาดใหญ่ 2 กิจกรรมระหว่างปี

1.3 การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย
4.17) ในแต่ละมิติมีดังนี้

- มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 3.76)
- มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูงมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.72)
- มิติด้านการเงินและงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 4.00)
- มิติด้านการบริหารจัดการ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 4.20)

2. ด้านที่พัฒนาชัดเจน

3. ด้านที่ควรพัฒนา

4. ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามแผนงาน

5. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

จึงนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

มติ

- ร่าง -



รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551)

โดย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

พฤษภาคม 2551

รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550–30 กันยายน 2551)

โดย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

1. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ไพจิตร โรจนวานิช)	ประธาน
2. นายทวี หนูนักดี	กรรมการ
3. นายเลื้อน กฤษณกรี	กรรมการ
4. นายเผ่าเทพ โชติณัฐ	กรรมการ
5. นายนนทพล นิมสมบุญ	กรรมการ
6. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร ทัศนศร)	เลขานุการ
7. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)	ผู้ช่วยเลขานุการ
8. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นางประวีณา หอมตา)	ผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คำนำ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่ติดตามโดยมหาวิทยาลัยเป็นหลัก ซึ่งเป็นการรวบรวมหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยให้น้อยที่สุด

รายงานฉบับนี้ผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2551 และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2551 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2551 ดังนั้น คณะกรรมการติดตามฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551) ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์เพื่อการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้นในปีงบประมาณต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
พฤศจิกายน 2551



บทสรุป

รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 – 30 ก.ย. 2551)

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550-30 กันยายน 2551) ซึ่งได้มีการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้วและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 7/2550 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2550 และการประชุมครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2551 โดยดำเนินการติดตามผลใน 3 ส่วน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามการปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานในรอบครั้งแรก ตลอดจนข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี 2) การติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ 3) การประเมินผลงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2551 ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และมีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เพื่อรับฟังความเห็นเมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2551 แล้วผลการประเมินโดยรวมสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานพัฒนาองค์กร และดำเนินงานตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่ และผลการประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง รายละเอียดผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย สรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมิน

1.1 การพัฒนาองค์กร

ผลการปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551) ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2551 ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 99 ประเด็น เป็นประเด็นจากปีงบประมาณ 2550 จำนวน 19 ประเด็น ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2551 จำนวน 36 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครั้งหลังของปีงบประมาณ 2551 จำนวน 44 ประเด็น พบว่าส่วนใหญ่ ร้อยละ 87 มีการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ และ

ร้อยละ 13 มีการดำเนินงานแล้วบางส่วน โดยมีมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการแล้วเสร็จมากที่สุดคือ คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน (ร้อยละ 90) รองลงมาคือ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ร้อยละ 88 เท่ากัน) และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ร้อยละ 84) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

คณะกรรมการ / หน่วยงาน	ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ครั้งปีแรก			ประเด็นใหม่ มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ครั้งปีหลัง			รวม		
	รวม	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน	รวม	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน	รวม	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน
1. สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	21	17 (81%)	4 (19%)	17	15 (88%)	2 (12%)	38	32 (84%)	6 (16%)
2. คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน	13	13 (100%)	-	12	9 (75%)	3 (25%)	25	22 (88%)	3 (12%)
3. คณะกรรมการบริหารงานบุคคล	9	9 (100%)	-	7	5 (71%)	2 (29%)	16	14 (88%)	2 (12%)
4. คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและ ประเมินผลงาน	12	12 (100%)	-	8	6 (75%)	2 (25%)	20	18 (90%)	2 (10%)
รวม	55	51 (93%)	4 (7%)	44	34 (77%)	10 (23%)	99	86 (87%)	13 (13%)

สรุปได้ว่า ถึงแม้ว่ามหาวิทยาลัยต้องดำเนินการรองรับกิจกรรมพิเศษขนาดใหญ่ คือ เป็นหมู่บ้านนักกีฬาและสนามแข่งขันกีฬาบางประเภทของการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 24 และกีฬาอาเซียนพาราเกมส์ ครั้งที่ 4 มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการพัฒนาองค์กรได้เป็นส่วนใหญ่ และจากข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี พบว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตอบสนองทั้งด้านการพัฒนาองค์กร และด้านการปฏิบัติการหลักของมหาวิทยาลัย และมีพัฒนาการขึ้น เช่น ปรับปรุงองค์ประกอบและตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา พัฒนาหลักสูตรใหม่ 6 หลักสูตร(ระดับปริญญาตรี 4 หลักสูตร คือ การจัดการ พยาบาลศาสตร์ อิเล็กทรอนิกส์การบิน และอิเล็กทรอนิกส์การบิน (ต่อเนื่อง) และระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร คือ วิศวกรรมไฟฟ้าประยุกต์ และ วิศวกรรมการจัดการพลังงาน) ปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง จัดทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้นและสนับสนุนทุนวิจัยวิทยานิพนธ์และการเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จัดตั้งศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา จัดตั้งสถานพัฒนาคณาจารย์ จัดตั้งสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ในสำนักวิชาแพทยศาสตร์ จัดตั้งสถานพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) จัดตั้งศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ การดำเนินงานทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการฯ การปรับปรุงสวัสดิการเพิ่มเติมแก่บิดามารดา การจ่ายค่าตอบแทนเป็นเงินรางวัลแก่ผู้มีผลสัมฤทธิ์สูง การปรับปรุงโครงสร้างบัญชีเงินเดือนของพนักงาน และดำเนินงานความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่องและเพิ่มขึ้น เป็นต้น

สำหรับงานที่ดำเนินการแล้วบางส่วนและควรเร่งรัดดำเนินการต่อไป ได้แก่ การวิจัยในเชิงลึกหาสาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษา การพัฒนาฐานข้อมูลรองรับการประเมินมหาวิทยาลัย และการดำเนินงานโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซล เป็นต้น

1.2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551) พบว่า แผนงานที่มีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50% ขึ้นไป) มากที่สุดคือ แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ร้อยละ 100) รองลงมาคือแผนงาน วิจัย แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา แผนงาน จัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม และแผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ตามลำดับ (ร้อยละ 97, 97, 96, 94, 94 และ 93 ตามลำดับ) โดยมี รายละเอียดดังต่อไปนี้

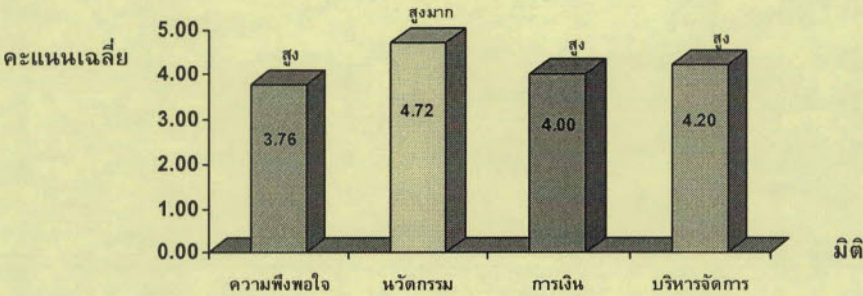
แผนงาน	ตัวชี้วัด							
	จำนวนทั้งสิ้น	บรรลุเป้าหมาย (100%)	ได้ผลงานตั้งแต่ 50%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่สำเร็จ	ยังไม่ได้ดำเนินงาน/ไม่รายงานผล	ยกเลิก	ยังไม่ถึงเวลา/ไม่ได้รับชม.
1. จัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	384	273 (72%)	84 (22%)	20 (5%)	-	3 (1%)	1	3
2. วิจัย	29	15 (54%)	12 (43%)	1 (3%)	-	-	1	-
3. ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	54	44 (82%)	6 (11%)	4 (7%)	-	-	-	-
4. บริการวิชาการแก่สังคม	65	52 (80%)	9 (14%)	4 (6%)	-	-	-	-
5. ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	35	29 (83%)	6 (17%)	-	-	-	-	-
6. พัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี	146	92 (76%)	25 (21%)	4 (3%)	-	-	6	19
7. สนับสนุนการจัดการศึกษา	170	135 (81%)	26 (15%)	5 (3%)	-	1 (1%)	2	1
รวม	883	640 (75%)	168 (20%)	38 (4%)	-	4 (1%)	10	23

หมายเหตุ การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ไม่ได้รับชมประมาณ และรายการที่ยกเลิกดำเนินการ

สรุปได้ว่า ถึงแม้มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการรองรับกิจกรรมพิเศษขนาดใหญ่ คือ เป็นหมู่บ้าน นักกีฬาและสนามแข่งขันกีฬาบางประเภทของการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 24 และกีฬาอาเซียนพาราเกมส์ ครั้งที่ 4 มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนงานได้เป็นส่วนใหญ่ (บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป) ร้อยละ 95

1.3 การประเมินผลโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

ผลการประเมินตามกรอบ BSC โดยรวมอยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 4.17) เมื่อพิจารณาในแต่ละมิติ ดังแผนภาพ



ซึ่งแต่ละมิติสรุปเป็นตารางคะแนนดังนี้

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	25		94	3.76
1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	3			(สูง)
▪ ระดับปริญญาตรี	2	4	8	
▪ ระดับบัณฑิตศึกษา	1	4	4	
1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม	2	4	8	
1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	3	4	12	
1.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	3	5	15	
1.5 ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ*	3	1	3	
1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด	3	4	12	
1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ	2	4	8	
1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ	2	4	8	
1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	2	4	8	
1.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2	4	8	
2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	25		118	4.72
2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก	5	4	20	(สูงมาก)
2.2 ความเป็นองค์กรเรียนรู้	5			
1) การรู้จักตนเอง	1	4	4	
2) การยอมรับผู้อื่น	1	5	5	
3) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	1	5	5	
4) การเรียนรู้เพิ่มเติม/การเรียนรู้เป็นทีม	1	5	5	
5) การคิดอย่างมีระบบ	1	4	4	

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
2.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	5	5	25	
2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	5	5	25	
2.5 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	5	5	25	
3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ	25		100	4.00
3.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	2	3	6	(สูง)
3.2 เงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัย	3			
1) ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต้องบดบังดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน	2	4	8	
2) ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน	1	4	4	
3.3 ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ	3	4	12	
3.4 ใช้เงินเหลือในปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป	2	2	4	
3.5 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน	2	4	8	
3.6 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้องรวดเร็ว ทันเวลา	2	4	8	
3.7 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ	2	4	8	
3.8 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดทำงบประมาณ	3	5	15	
3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ*	3	5	15	
3.10 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ*	3	4	12	
4. มิติด้านการบริหารจัดการ	25		105	4.20
4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี	3	4	12	(สูง)
4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส	2	3	6	

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	3	4	12	4.17
4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง	3	5	15	
4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหาร และจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม	3	4	12	
4.6 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการ บริหารและจัดการ	2	4	8	
4.7 มีการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อสร้าง ความเป็นเลิศและพัฒนาสู่องค์กรเรียนรู้	2	5	10	
4.8 ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพ การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	3	4	12	
4.9 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตาม ข้อสั่งเกต ข้อเสนอนแนะ และมติของ คณะกรรมการ*	2	4	8	
4.10 ความเพียงพอของทุนการศึกษา (ระดับ ปริญญาตรี) *	2	5	10	
รวม	100		417	

หมายเหตุ ปีงบประมาณ 2551 มี 35 ตัวชี้วัด (* หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.5, 3.9, 3.10, 4.9 และ 4.10)

(สูง)

ระดับประเมิน	4.50 – 5.00	สูงมาก
	3.50 – 4.49	สูง
	2.50 – 3.49	ปานกลาง
	1.50 – 2.49	ต่ำ
	1.00 – 1.49	ต่ำมาก

2. ด้านที่พัฒนาชัดเจน

1) **ด้านวิจัย** มหาวิทยาลัยมีโครงการวิจัย 186 โครงการจากเป้าหมาย 191 โครงการ โดยงบประมาณส่วนที่ได้รับสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก มีจำนวน 97.76 ล้านบาท จากเป้าหมาย 89.62 ล้านบาท นอกจากนี้ยังมีจำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดสิทธิบัตรใหม่ 11 ผลงาน จากเป้าหมาย 3 ผลงาน และยื่นจดลิขสิทธิ์ 1 ผลงาน พร้อมทั้งความลับทางการค้า 11 ผลงาน นอกจากนี้ ผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศ โดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ของ มทส. ได้รับระดับคะแนนสูงสุดในสาขา Physics and related areas และสาขา Chemical Sciences ทั้ง 3 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 1 Equivalent International Journal Publication/Faculty Member ตัวชี้วัดที่ 2 Impact Factor/Faculty Member และ ตัวชี้วัดที่ 3 Equivalent International Journal Publication/Faculty และอาจารย์ มทส. เป็นคนไทยคนแรกที่ได้รับรางวัล Galileo Galilei Award 2008 และนักศึกษาระดับปริญญาเอกได้รับรางวัลยอดเยี่ยมในการนำเสนอผลงานวิจัย จำนวน 3 รางวัล

2) **ด้านการจัดการศึกษา** มหาวิทยาลัยสามารถรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีได้เกินเป้าหมาย (ตามแผน 2,358 คน รับได้ 3,039 คน) และยังสามารถเปิดสอนหลักสูตรใหม่ได้อีก 6 หลักสูตร (ระดับปริญญาตรี 4 หลักสูตร คือ การจัดการ พยาบาลศาสตร์ อิเล็กทรอนิกส์การบิน และอิเล็กทรอนิกส์การบิน (ต่อเนื่อง) และระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร คือ วิศวกรรมไฟฟ้าประยุกต์ และวิศวกรรมการจัดการพลังงาน) นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการบริหารจัดการการประกันคุณภาพภายในทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน และมีการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในและภายนอก

3) **ด้านการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี** มหาวิทยาลัยสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีจากภายนอกเกินกว่าเป้าหมาย และได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภายนอกเกินกว่าเป้าหมายมาก (ได้รับ 21.42 ล้านบาท จากเป้าหมาย 10 ล้านบาท)

4) **ด้านบริการวิชาการ** มหาวิทยาลัยสามารถสร้างเครือข่ายการบริการวิชาการทั้งภายในและภายนอกเกินกว่าเป้าหมาย โดยพัฒนาบริการวิชาการทางเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีการเกษตร ได้รับความสนใจจากชุมชนในระดับที่น่าพอใจมาก ทั้งในรูปแบบของการร่วมกิจกรรมโดยตรง และการสืบค้นข้อมูล/องค์ความรู้ผ่าน website ของมหาวิทยาลัยจำนวนมาก นอกจากนี้ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภายนอกเกินกว่าเป้าหมายมาก (ได้รับ 17.27 ล้านบาท จากเป้าหมาย 8 ล้านบาท) อนึ่ง มีการให้บริการวิชาการในรูปแบบหลากหลายและได้รับความพึงพอใจในระดับมาก

3. ด้านที่ควรพัฒนา

1) การรายงานผลตามแผนปฏิบัติการยังพบว่า ในขณะที่รายงานผลบางงาน/โครงการมีการปรับเป้าหมายหรือยกเลิกดำเนินการตัวชี้วัด/กิจกรรม หรือยังไม่ดำเนินงานตามที่ระบุไว้ในแผน มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มกระบวนการการทำความเข้าใจกับหน่วยงานให้ครบถ้วน ทั้งการปรับแผน/ตัวชี้วัดหรืองบประมาณ โดยต้องได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยและให้ความสำคัญต่อการรายงานผล

2) มหาวิทยาลัยควรกระตุ้นหรือสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานให้บริการทั้งภายนอกและภายในให้มีพัฒนาการการให้บริการที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ในรูปแบบการให้บริการเบ็ดเสร็จและเพิ่มช่องทางการให้บริการ โดยเฉพาะการให้บริการภายนอกซึ่งจะนำไปสู่การพึ่งพาตนเองให้แก่มหาวิทยาลัย

3) มหาวิทยาลัยควรสร้างความรู้สึกรับผิดชอบ (Accountability) ในการทำงานให้มากขึ้น

4. ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามแผนงาน

4.1 แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

งาน/โครงการ ที่ส่วนใหญ่มีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและบรรลุตามเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ คือ โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มทส. แต่ยังมีบางตัวชี้วัด (3 ตัวชี้วัด) ที่ยังไม่ได้ดำเนินการ คือ ตัวชี้วัดจำนวนผลงานวิจัยของนักศึกษาที่นำเสนอในต่างประเทศ และตัวชี้วัดจำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ (สาขาวิชาชีพวิศวกรรมขนส่ง) เนื่องจากเนื้อหา งานวิจัยของนักศึกษายังไม่เพียงพอในการนำเสนอผลงาน คาดว่าจะนำเสนอและตีพิมพ์ได้ในปีงบประมาณ ถัดไป และตัวชี้วัดจัดทำแผนพัฒนาความสัมพันธ์หลักสูตร (สาขาวิชาชีพวิศวกรรมคอมพิวเตอร์) และมี 1 ตัวชี้วัดที่ยกเลิกดำเนินการ คือ ตัวชี้วัดมีเว็บไซต์ฐานข้อมูลบัณฑิตศึกษาและผลงานวิจัย (สาขาศาสตร์) เนื่องจากสำนักบริหารวิทยาศาสตร์กำลังจัดทำ website โดยรวบรวมข้อมูลจากสาขาวิชา ต่างๆ สาขาวิชาคณิตศาสตร์เห็นว่าเพื่อให้การทำงานซ้ำซ้อน จึงยกเลิกกิจกรรมนี้

นอกจากนี้ ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการต่างๆ ได้รายงานปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข สรุปได้ดังนี้

(1) จำนวนอาจารย์สำนักวิชาแพทยศาสตร์มีน้อย อาจมีผลกระทบต่อการเรียนการสอน และการบริหารจัดการในสำนักวิชา ควรบรรจุอาจารย์เพิ่ม เพื่อให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์

(2) นักศึกษาแจ้งความต้องการใช้งานวัสดุ-อุปกรณ์โครงการงานนักศึกษาต่อเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการในระยะเวลาที่กระชั้นชิด ทำให้การจัดหาเกิดความล่าช้าและต้องยืมเงินสำรองจ่ายของ หน่วยงานในการจัดซื้อ หากมีการแจ้งความต้องการใช้ล่วงหน้า ศูนย์เครื่องมือฯ สามารถจัดซื้อผ่าน ส่วนพัสดุได้โดยไม่ต้องยืมเงินสำรองจ่าย ควรแจ้งความต้องการใช้งานวัสดุ-อุปกรณ์ล่วงหน้าแต่เนิ่นๆ ก่อนการใช้งาน

(3) รายละเอียดประกอบการจัดซื้อวัสดุ-อุปกรณ์ห้องปฏิบัติการไม่ครบถ้วน ส่งเรื่องให้ ศูนย์เครื่องมือฯ ล่าช้า ทำให้การจัดซื้อล่าช้าอาจส่งผลเสียต่อการเรียนการสอน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรแจ้งความต้องการและจัดส่งรายละเอียดให้ครบถ้วนและมีระยะเวลาในการจัดส่ง

(4) ผู้ขอรับบริการการให้บริการวิชาชีพไม่เข้าใจขั้นตอนการขอรับบริการ ทำให้การปฏิบัติงาน ล่าช้า ควรจัดทำและแจ้งขั้นตอนการดำเนินงานให้ผู้ขอรับบริการทราบ และจัดทำระบบประชาสัมพันธ์ เพื่อขยายการให้บริการแก่ลูกค้าให้มากขึ้น

(5) การรับฟังการบรรยายโดยผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ ในบางสาขาวิชาวิทยาการและ นักศึกษามีเวลาไม่ตรงกัน

4.2 แผนงานวิจัย

ข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในตัวชี้วัด มี 1 ตัวชี้วัดที่ยกเลิก ดำเนินการคือ ตัวชี้วัดการเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์ มทส. โดยการจัดรายการวิทยุ (สถาบันวิจัย และพัฒนา) เนื่องจากสถานีวิทยุกระจายเสียงฯ แจ้งจะคิดค่าใช้จ่ายในการออกอากาศ มหาวิทยาลัย เห็นว่าสื่อวิทยุในการเผยแพร่ผลงานของมหาวิทยาลัย มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องอยู่แล้วที่ส่วน ประชาสัมพันธ์ จึงควรใช้ช่องทางนี้ นอกจากนี้ผู้รับผิดชอบงานได้รายงานปัญหาอุปสรรค คือ การ สืบค้นบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ โดยบทความส่วนใหญ่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลมากกว่า 1 ฐาน ทำให้ เสียเวลาในการตรวจสอบความซ้ำซ้อน

4.3 แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

ข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในตัวชี้วัด โดยผู้รับผิดชอบงานได้รายงานปัญหาอุปสรรคสรุปได้ดังนี้

(1) โครงการพัฒนาเทคโนโลยีเป็นหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ (SUT-UBI) มีจำนวนนักศึกษาผู้ประกอบการน้อย เนื่องจากชมรมนักศึกษาผู้ประกอบการอยู่ในระหว่างการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงาน

(2) โครงการจัดตั้งสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (IPMO) มีจำนวนผู้เข้าอบรมสัมมนาน้อย เนื่องจากการดำเนินงานมีการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ทำให้การดำเนินกิจกรรมการจัดอบรมสัมมนาไม่เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้

4.4 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม

ข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในตัวชี้วัด โดยผู้รับผิดชอบงานได้รายงานปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข สรุปได้ดังนี้

(1) กิจกรรมเสริมความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แก่เยาวชน และกิจกรรมพัฒนาความรู้และทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน ซึ่งอยู่ภายใต้งานบริการวิชาการแก่ชุมชน ของสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการ อาจต้องปรับตัวชี้วัดของจำนวนนักเรียน-นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการลง

(2) การจัดฝึกอบรมภายในมหาวิทยาลัย ไม่มีป้ายชี้บอกทางให้ชัดเจนในการเดินทางมาหน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน ผู้จัดอบรมได้แก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยการจัดทำแผนที่การเดินทางขนาดครึ่งกระดาษ A4 พร้อมเบอร์โทรศัพท์ของเจ้าหน้าที่ แจกบริเวณประตูทางเข้ามหาวิทยาลัยทั้ง 4 ประตู มหาวิทยาลัยควรจัดทำป้ายบอกทางเพิ่มเติม

(3) ด้านอาคารและสถานที่ของหน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน เช่น ไม่มีถนนทางเข้าที่ชัดเจน รอบอาคารไม่มีระบบระบายน้ำ ทำให้มีน้ำท่วมขังในฤดูฝน เนื่องจากอาคารเป็นวัสดุสังกะสี ทำให้ภายในอาคารร้อนอบอ้าวมาก และพนักงานทำความสะอาดมีไม่เพียงพอในช่วงที่มีกิจกรรมมาก

4.5 แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในตัวชี้วัด นอกเหนือจากบทความ/ผลงานวิจัย เผยแพร่ไปยังสถาบันการศึกษาต่างๆ มหาวิทยาลัยยังมีฐานข้อมูลทางวัฒนธรรมเผยแพร่บน website ทำให้การจัดนิทรรศการหมุนเวียนได้รับความสนใจจากคณะ/หน่วยงานต่างๆ มาก โดยผู้รับผิดชอบงานได้รายงานปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข สรุปได้ดังนี้

(1) โครงการดนตรีไทยอุดมศึกษา ครั้งที่ 34 ไม่ได้เข้าร่วมเนื่องจากกิจกรรมดังกล่าวอยู่ในช่วงการจัดการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 24

(2) อาคารที่ใช้จัดแสดงนิทรรศการเกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรม และภูมิปัญญาพื้นบ้านอีสานอยู่ในสภาพเก่า ไม่ระบายความร้อนทำให้ไม่สามารถนำวัสดุทางวัฒนธรรมที่เป็นผ้าออกจัดแสดงได้ จึงควรมีการปรับปรุงโครงสร้างหลังคาอาคารและระบบการระบายอากาศภายในอาคารใหม่ เพื่อพัฒนาให้เป็นแหล่งค้นคว้าและพัฒนาเป็นพิพิธภัณฑ์ทางด้านมานุษยวิทยาและสังคมวิทยา รวมถึงการจัดการด้านการควบคุมอุณหภูมิเพื่อการเก็บรักษาวัสดุทางวัฒนธรรมอีสานที่จัดแสดงภายในอาคาร ซึ่งวัสดุบางชิ้นมีคุณค่าทางวัฒนธรรมและอายุหลายร้อยปี เพื่อเก็บรักษาและจัดแสดงให้คนรุ่นหลังได้ศึกษาต่อไป

(3) ป้ายบอกทางเพื่อมาอาคารแสดงนิทรรศการมีไม่มากและไม่ชัดเจน รถเมสส์บริการภายในไม่ผ่านอาคารแสดงนิทรรศการ ดังนั้น ควรมีการจัดทำป้ายแสดงชื่ออาคารมากขึ้นและชัดเจน รวมถึงเส้นทางการเดินรถบริการประจำทางภายในมหาวิทยาลัย เพื่อบริการแก่นักศึกษาและประชาชนทั่วไปที่ต้องการมาชมนิทรรศการ ปัจจุบันมีผู้เข้าชมและติดต่อเข้าชมนิทรรศการต่อปีเป็นจำนวนมาก อีกทั้งยังเป็นแหล่งเรียนรู้และจุดเยี่ยมชมของมหาวิทยาลัยอีกด้วย

4.6 แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี

โครงการส่วนใหญ่มีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและบรรลุตามเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ มี 1 โครงการที่ยกเลิกการดำเนินงาน คือ โครงการพัฒนาระบบการศึกษาทางไกลรูปแบบ “การฝึกอบรมออนไลน์” เนื่องจากไม่ได้รับอนุมัติให้ปรับวิธีการดำเนินการโครงการ ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการตามกิจกรรมที่ตั้งไว้ได้ ทั้งนี้ ในเบื้องต้นได้ศึกษาข้อมูลของระบบลงทะเบียนออนไลน์ไว้ก่อนแล้วเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาระบบลงทะเบียนออนไลน์ โดยในปีงบประมาณ 2552 จะทำการพัฒนาหลักสูตรขั้นใหม่ มหาวิทยาลัยอาจต้องติดตามให้ทราบสาเหตุของปัญหาที่แท้จริง เพื่อนำไปสู่การแก้ไขต่อไป

นอกจากนี้ ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการต่างๆ ได้รายงานปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข สรุปได้ดังนี้

(1) ผู้ใช้งานยังไม่เข้าใจในการทำงานของระบบการจองห้องประชุมผ่านระบบออนไลน์ เนื่องจากเป็นระบบใหม่ ควรจัดฝึกอบรมให้ทราบขั้นตอนการใช้งานระบบ และให้ความคุ้นเคยกับระบบงาน

(2) สายเคเบิลระบบโทรศัพท์ใช้งานมานานเกิน 10 ปี ทำให้เสื่อมสภาพ เสียหาย โดยเฉพาะไขนหอพักและบ้านพัก ควรเดินสายระบบโทรศัพท์ไขนหอพักและบ้านพักใหม่โดยมีงบประมาณรองรับ

(3) ระบบสัญญาณโทรศัพท์ชำรุดเสียหายเนื่องจากผู้รับเหมาหรือภัยธรรมชาติ การดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมต้องดำเนินการผ่านส่วนพัสดุซึ่งใช้เวลานาน มหาวิทยาลัยจึงควรให้ฝ่ายโทรคมนาคม ศูนย์คอมพิวเตอร์ ได้รับทราบเป็นลำดับต้นหากจะมีงานปรับปรุงซ่อมแซมหรือก่อสร้างอาคารใหม่

(4) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ระบบการเช่า เมื่อหมดสัญญาเช่าจะต้องดำเนินการเรื่องข้อมูลที่มีอยู่ในเครื่องเดิมทุกครั้ง ควรประสานขั้นตอนวิธีดำเนินการเปลี่ยนเครื่องในช่วงหมดสัญญาเช่าเพื่อให้งานมีความต่อเนื่อง และไม่เกิดความเสียหาย

(5) การเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวนมาก ต้องจัดทำรายละเอียดคุณสมบัติอย่างละเอียดรอบครอบ โดยผ่านการกลั่นกรองจากคณะทำงานพิจารณากำหนดคุณสมบัติและวิธีการเช่าเหมาบริการเครื่องคอมพิวเตอร์ และผ่านขั้นตอนของส่วนพัสดุ อาจทำให้การได้รับเครื่องล่าช้า

(6) ระบบจัดเก็บเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของงานบริการคอมพิวเตอร์ ศูนย์คอมพิวเตอร์ยังไม่ได้พัฒนา เนื่องจากการมอบหมายงานยังไม่ชัดเจน ควรมอบหมายผู้รับผิดชอบการจัดเก็บเอกสารศึกษาและพัฒนาระบบเพื่อให้สามารถใช้งานได้

(7) โครงการพัฒนาระบบ MIS เพื่อการเชื่อมโยงฐานข้อมูลนักศึกษา ระบบบางช่วงมีปัญหาไม่สามารถใช้งานได้ และผู้ใช้งานยังขาดความเข้าใจในการเชื่อมต่อ Back Office กับ Front Office ควรจัดอบรมให้ความรู้แก่ผู้ปฏิบัติงานและวิธีการแก้ปัญหา

4.7 แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา

ข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในตัวชี้วัด แต่ยังมี 1 งาน คือ งานบริหารทั่วไป ที่ส่วนใหญ่มีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ แต่มี 1 ตัวชี้วัด ที่ยังไม่ได้ดำเนินการ คือ ตัวชี้วัดระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน (หน่วยประสานงาน) และมี 2 ตัวชี้วัดที่ยกเลิกดำเนินการ คือ ตัวชี้วัดรายงานการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สิน (ส่วนการเงินและบัญชี) เนื่องจากยังไม่มีความชัดเจน แต่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์และมีการประชุมแล้ว 2 ครั้ง และตัวชี้วัดจำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา) (ส่วนการเงินและบัญชี) เนื่องจากส่วนงานยังไม่มีการดำเนินงานที่ต้องลดขั้นตอนการทำงาน เพราะแต่ละขั้นตอนสำคัญเพื่อการควบคุมภายในที่ดี นอกจากนี้มี 1 ตัวชี้วัด ที่มีการปรับเป้าหมายขณะรายงาน คือ ตัวชี้วัดจำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา) จากเป้าหมาย 4 งาน เป็น 1 งาน (หน่วยตรวจสอบภายใน) โดยแจ้งว่ามีความเข้าใจคลาดเคลื่อน

นอกจากนี้ ผู้รับผิดชอบงานได้รายงานปัญหาอุปสรรค สรุปได้ดังนี้

(1) การจัดซื้อครุภัณฑ์ ส่วนพัสดุได้รับใบขอให้จัดหาล่าช้าและสเปคไม่ชัดเจน และบางรายการงบประมาณไม่เพียงพอ ต้องขออนุมัติเพิ่ม ทำให้การจัดซื้อล่าช้า

(2) การจัดจ้างปรับปรุงและก่อสร้าง ส่วนพัสดุได้รับใบขอให้จัดจ้างล่าช้าและแบบไม่ชัดเจน และบางรายการงบประมาณไม่เพียงพอ ต้องขออนุมัติเพิ่มทำให้เสียเวลาในการจัดจ้าง

5. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตามฯ

1) การกำหนดตัวชี้วัดบางตัวไม่สอดคล้องกับกิจกรรม หรือบางตัวชี้วัดขึ้นอยู่กับปริมาณการขอใช้บริการของผู้รับบริการหรือปัจจัยอื่นๆ ในขั้นตอนของการจัดทำแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวชี้วัดหรือเกณฑ์การวัดที่สามารถใช้วัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงาน โดยทำความเข้าใจในการกำหนดตัวชี้วัดแก่หน่วยงาน

2) งาน/โครงการที่มีตัวชี้วัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ มหาวิทยาลัยควรกำกับให้ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ ประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการให้ครบถ้วนและทันเวลา เพื่อให้รายงานผลทันเวลา ณ สิ้นปีงบประมาณที่ประเมิน และเพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการให้บริการทันในปีงบประมาณถัดไป

3) แผนปฏิบัติการที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย หากมีความจำเป็นต้องปรับแผนปฏิบัติการประจำปีหรือการปรับตัวชี้วัดระหว่างปีงบประมาณ ต้องได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย จึงควรทำความเข้าใจกับหน่วยงานในขั้นตอนที่ถูกต้อง ให้ความสำคัญต่อการรายงานผลให้มีความสมบูรณ์ถูกต้อง ทั้งนี้ เพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

4) มหาวิทยาลัยควรมอบหมายให้หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งรวบรวมข้อมูลการให้บริการวิชาการ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนและไม่ซ้ำซ้อน เนื่องจากการบริการวิชาการดำเนินการโดยหลายหน่วยงาน ทั้งที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการและบางส่วนที่ไม่ปรากฏ

5) มหาวิทยาลัยควรนำปัญหา อุปสรรค/ข้อเสนอแนะที่หน่วยงานให้ไว้ไปพิจารณาจัดลำดับความสำคัญและหารือร่วมกับหน่วยงานเพื่อแก้ปัญหา

หน้า

၄

บทที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทย ที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยสามารถทำหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินกิจการของมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (AUDIT) ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (GOOD GOVERNANCE) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 31 มีนาคม 2551) สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการพัฒนาองค์กรได้เป็นที่น่าพอใจ และดำเนินงานตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่ เช่น ปรับปรุงปัจจัยและตัวชี้วัดสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา พัฒนาหลักสูตรใหม่ 3 หลักสูตร (หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้าประยุกต์ หลักสูตรการจัดการบัณฑิต และหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต) ปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง จัดทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้นและสนับสนุนทุนวิจัยวิทยานิพนธ์ และการเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จัดตั้งศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา จัดตั้งสถานพัฒนาคณาจารย์ และดำเนินงานความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่องและเพิ่มขึ้นเกินเป้าหมาย เป็นต้น นอกจากนี้ มีแนวโน้มว่ามหาวิทยาลัยมีพัฒนาการที่ชัดเจนได้แก่ การวิจัย การสร้างเครือข่ายความร่วมมือการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี การพัฒนาบริการวิชาการทางเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีการเกษตร และการพัฒนาการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ

อนึ่ง สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2551 เมื่อวันที่เสาร์ที่ 28 มิถุนายน 2551 มีข้อเสนอแนะจากรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2551 ดังนี้

- 1) ประสิทธิภาพในการรวบรวมข้อมูล ยังทำให้ขาดข้อมูลสำคัญที่ไม่ปรากฏในรายงาน เช่น รายงานวิจัยโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก
- 2) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามแผนงาน ของบางหน่วยงาน ควรมีการตรวจสอบในรายละเอียดก่อนรายงานด้วย
- 3) มหาวิทยาลัยมีผลงานหลากหลายทางด้านทรัพย์สินทางปัญญา เช่น ผลงานเกี่ยวกับ Software เป็นต้น ควรมีการรายงานผลงานดังกล่าวด้วย
- 4) มหาวิทยาลัยไม่ควรกังวลกับจำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตรมากนัก แต่ควรให้ความสำคัญกับผลงานที่จดแล้วมีการนำไปใช้ประโยชน์อย่างไรด้วย
- 5) การมีฐานข้อมูลแบบ real time จะช่วยให้ผลการประเมินมีความแม่นยำตรงมากที่สุด จึงควรพัฒนาฐานข้อมูลรองรับการประเมินทั้งภายในและภายนอก

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ 2551 (1 เมษายน 2551 - 30 กันยายน 2551) และการประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 - 30 กันยายน 2551) นั้น จะดำเนินการติดตามผลใน 3 ส่วน ได้แก่

1. ด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามการปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งแรก ตลอดจนข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี

2. การติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

3. การประเมินผลงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

ทั้งนี้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำแผนและกรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ 2551 ซึ่งได้มีการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้วและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 7/2550 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2550 และการประชุมครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2551 คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงาน โดยผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2551 เพื่อนำผลเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน 2551 และเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

วัตถุประสงค์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ 2551 (1 เมษายน 2551 - 30 กันยายน 2551) และการประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 - 30 กันยายน 2551) มีวัตถุประสงค์ทั่วไปเพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริม และสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในการกิจต่างๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

1. เพื่อติดตามการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ 2551 ตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปี ตลอดจนข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี และการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551

2. เพื่อประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 - 30 กันยายน 2551) ใน 2 ประเด็นคือ การประเมินสัมฤทธิ์ผลตามแผนปฏิบัติการ โดยจะประเมินผลงานเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี และการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ คือ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ

กรอบความคิดในการดำเนินการ

1. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและของอธิการบดี เป็นการดำเนินงานในลักษณะ PMA คือ การตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ (Performance and Management Audit) ด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และเชิงเป็นมิตรมิใช่การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit)

2. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะเน้นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง โดยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วม และมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของมหาวิทยาลัย

3. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จะประยุกต์วิธีการ BSC (Balanced Scorecard) ซึ่งจะพิจารณาใน 4 มิติ ได้แก่ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ ซึ่งกำหนดตัวบ่งชี้สำคัญ (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนวิสัยทัศน์และปณิธานของมหาวิทยาลัย และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

4. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะพิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วย หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความรับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม และหลักความคุ้มค่า

5. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการประเมินสัมฤทธิ์ผลการปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนกลยุทธ์และคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management)

6. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Audit) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจะทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับข้อมูลจากผู้ตรวจสอบภายนอก (Public Auditor or External Auditor) ซึ่งได้แก่ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และจากผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ หากจำเป็นคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า ในเรื่องที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน

7. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่ได้เกิดขึ้นแล้ว จะต้องได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหาร ทั้งนี้ จะต้องไม่เป็นภาระแก่ฝ่ายบริหารจนเกินไป

สิ่งที่คาดหวัง

1. สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. สร้างวัฒนธรรมในการตรวจสอบ และประเมินผลงานที่โปร่งใส
3. มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
4. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

ข้อจำกัดในการดำเนินการ

ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีนั้น เพื่อนำผลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมาโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดปีงบประมาณ การจัดทำรายงานจึงมีข้อจำกัดในเรื่องของเวลามาก และจะสำเร็จได้ต้องอาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด ข้อมูลที่ได้รับยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ถึงแม้ได้ประสานเพื่อให้ได้รับข้อมูลที่สมบูรณ์ขึ้นแล้วก็ตาม ซึ่งย่อมส่งผลให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และของ อธิการบดี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอนคือ

1. การปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารเกี่ยวกับเป้าหมายของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานและแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551)
2. จัดทำสรุปข้อหารือกับคณะผู้บริหารเกี่ยวกับแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ และแจ้งให้ฝ่ายบริหารทราบ
3. จัดทำโปรแกรมการตรวจสอบ (Audit Program) และปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร และส่งให้ฝ่ายบริหารจัดเตรียมข้อมูล
4. คณะผู้บริหารจัดเตรียมข้อมูลตามโปรแกรมและส่งให้คณะกรรมการฯ ภายในเวลาที่คณะกรรมการฯ กำหนด
5. คณะกรรมการฯ วิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูล เพื่อยกร่างรายงานผลการประเมิน โดยมีการรับฟังข้อคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องในบางประเด็น
6. การรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด
7. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานขั้นสุดท้าย เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยผ่านนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

สรุปข้อหารือเกี่ยวกับแผนและโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

สรุปข้อหารือกับคณะผู้บริหารเกี่ยวกับแผนและโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551) ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ให้ความเห็นชอบแล้ว มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยให้ทำการประเมินและรายงานผลการประเมินปีละ 2 ครั้ง เมื่อสิ้นกลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายน) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย รายงานการปฏิบัติงานตามข้อสังเกต/

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนข้อมูลการปฏิบัติงานที่ของ อธิการบดีและคณะผู้บริหาร และจัดทำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน ดังนั้นใน ปีงบประมาณ 2551 มีการดำเนินการ 3 ประเด็นคือ

1.1 การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามการปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการ บริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการ ประเมินผลงานในรอบครึ่งปีแรก ตลอดจนข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี

1.2 การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการ ประเมินผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

1.3 การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ คือ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงิน และงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ ซึ่งการประเมินผลงานแบบสมดุล 4 มิติ เป็นการ ประเมินในระดับมหาวิทยาลัย

2. ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ

2.1 รายงานการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และผลการดำเนินงานจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปี

2.2 ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี

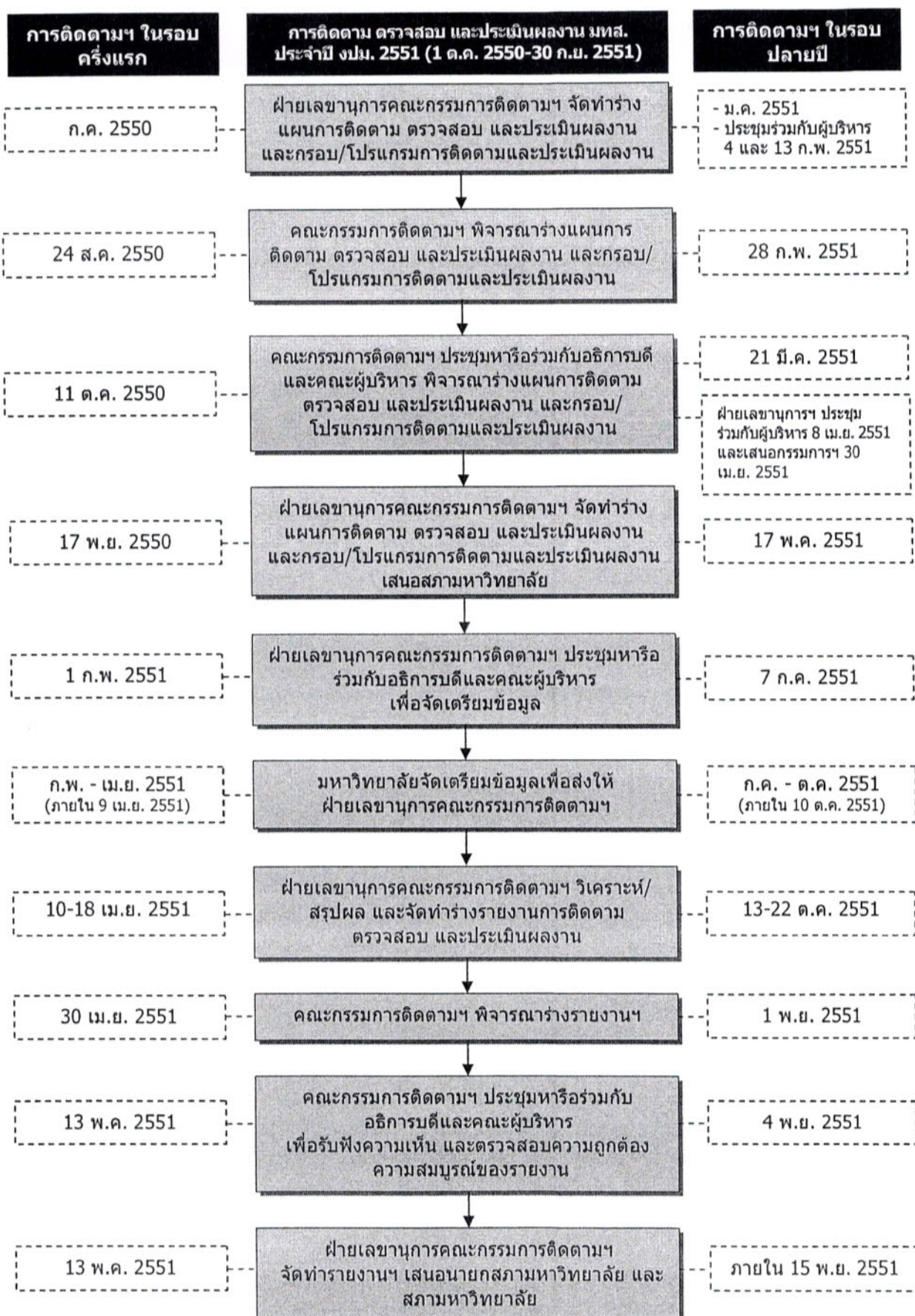
2.3 แผนปฏิบัติการประจำปี และงาน/โครงการ ของแต่ละแผนงานที่ดำเนินการโดย ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2.4 การดำเนินงานและผลที่ได้รับในแต่ละงาน/โครงการ ของแต่ละแผนงานที่ระบุใน แผนปฏิบัติการประจำปี

2.5 การดำเนินงานและผลที่ได้รับเกี่ยวกับผลงานของมหาวิทยาลัยทั้ง 4 มิติ คือ มิติ ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ พร้อมทั้งผลงานและหลักฐานประกอบ

3. การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน โดยประชุมร่วมกับคณะ ผู้บริหาร เพื่อรับข้อมูลเพิ่มเติมให้ครบถ้วน ตลอดจนข้อสั่งเกตและข้อเสนอแนะเพื่อการจัดทำ รายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์

กรอบเวลาในการดำเนินการประเมิน



บทที่ 2

ข้อมูลการดำเนินงาน

บทที่ 2

ข้อมูลการดำเนินงาน

ข้อมูลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในปีงบประมาณ 2551 จำแนกเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 การพัฒนาองค์กร ประกอบด้วย

1. ข้อมูลการปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครั้งแรกของปี
2. ข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและรองอธิการบดีในรอบ 6 เดือนหลังของปีงบประมาณ 2551

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี การดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551

ส่วนที่ 3 การดำเนินงานที่ประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ

ส่วนที่ 1 การพัฒนาองค์กร

1. ข้อมูลการปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในรอบครั้งแรกของปี

การติดตามการปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา พบว่า มหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รวม 38 ประเด็น

1.1.1 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ 2550 รวม 5 ประเด็น

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
• ด้านบริหารจัดการ : มี 2 ประเด็น 1. สรุปปัญหาที่ดินอันเป็นที่ตั้งของ มทส. 1.1 มหาวิทยาลัยไม่ควรเป็นโจทก์ฟ้องประชาชน 1.2 มหาวิทยาลัยควรหารือกรมป่าไม้ กรมที่ดินและสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมโดยตรง และขอความเห็นประกอบรวมทั้งโครงการสิทธิทำกินของราษฎรเพื่อหาข้อยุติ 1.3 ข้อเสนอของจังหวัด หากกรมป่าไม้และมหาวิทยาลัยไม่เห็นด้วย ควรเจรจาต่อไป 1.4 เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นสถาบันการศึกษาชั้นสูง ควรใช้แนวคิดแบบสมานฉันท์ <u>ข้อเสนอแนะและมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2551 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2551</u> <u>ข้อเสนอแนะ</u> 1) ควรนำเรื่องนี้ปรึกษากับบริษัท คิงแอนด์พาร์ทเนอร์ส อินเตอร์เนชั่นแนล คอนซัลแตนท์ จำกัด 2) ให้มหาวิทยาลัยประสานกับกรมป่าไม้ สํารวจปักเขตพื้นที่ที่ไม่มีปัญหา และดำเนินการออกพระราชกฤษฎีกาให้ถูกต้องเพื่อให้ได้กรรมสิทธิ์ที่ดิน <u>มติ</u> 1) ให้มหาวิทยาลัยจัดทำหนังสือในนามกระทรวงศึกษาธิการเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีออกพระราชกฤษฎีการองรับพื้นที่ที่ไม่มีปัญหาโดยเร็ว โดยแจ้งให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบด้วย 2) ให้ดำเนินการความร่วมมือทำแปลงสาธิตในที่ดินที่มีปัญหาต่อไป 2. รายงานสรุปผลการประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ 2548 มหาวิทยาลัยควรพัฒนาฐานข้อมูลรองรับการประเมินมหาวิทยาลัยอย่างสมบูรณ์ โดยศึกษาข้อมูลการประเมินมหาวิทยาลัยทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอก	1. มหาวิทยาลัยโดยหัวหน้างานนิติการ มทส. ได้หารือศาสตราจารย์ คณิง ภาไชย และคณะ เพื่อปรึกษาข้อกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องการแก้ไขปัญหาดิน มทส. เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2551 โดยแนะนำให้มหาวิทยาลัยเสนอกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ออกกฎกระทรวงเพื่อเพิกถอนป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง เฉพาะส่วนที่มหาวิทยาลัยได้เข้าครอบครองและใช้ประโยชน์จริง แล้วเสนอกระทรวงมหาดไทยให้ออกพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินภายในแนวเขตที่ดินที่สำรวจรังวัด ปรับปรุงแก้ไขแผนที่ใหม่ให้เป็นที่ดินของรัฐ 2. มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการร่างหนังสือถึงกระทรวงศึกษาธิการ หนังสือถึงกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พร้อมร่างกฎกระทรวง และหนังสือถึงกระทรวงมหาดไทย พร้อมร่างพระราชกฤษฎีกาเสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่ยังไม่สามารถส่งไปยังกระทรวงศึกษาธิการได้ เนื่องจากขาดแผนที่ที่เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาทำการสำรวจรังวัดเขตที่ดินที่มหาวิทยาลัยเข้าครอบครองและใช้ประโยชน์จริง ซึ่งได้ประสานกับเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาที่ได้เข้าพื้นที่มาทำการรังวัดตั้งแต่วันที่ 8 กันยายน 2551 แล้ว เจ้าพนักงานที่ดินขอเวลาในการส่งหนังสือแจ้งผู้ใหญ่บ้านและราษฎรข้างเคียงเพื่อให้รับรองเขตที่ดินก่อน ซึ่งใช้เวลาดำเนินการประมาณ 20 วัน หรือประมาณสิ้นเดือนตุลาคม 2551 และหากไม่มีการคัดค้านจากผู้ใหญ่บ้านและราษฎรข้างเคียง เจ้าพนักงานที่ดินจึงจะแจ้งจำนวนเนื้อที่พร้อมแผนที่ส่งให้มหาวิทยาลัยทราบต่อไป 2. มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) อยู่ระหว่างการดำเนินการพัฒนาระบบคลังข้อมูล (Data Warehouse) เพื่อรวบรวมฐานข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ มาไว้ที่ศูนย์กลางเพื่อต่อยอดไปสู่การพัฒนาระบบ MIS ที่มีประสิทธิภาพต่อไป และขณะนี้ดำเนินการพัฒนาระบบพัสดุ การเงินและการบัญชีแล้วเสร็จ 80% ทั้งนี้ การพัฒนาระบบ MIS ที่มีประสิทธิภาพและยั่งยืนนั้น มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญต่อการใช้บุคลากรของ มทส. เอง เพื่อเป็นการพัฒนาบุคลากรของ มทส. ไปสู่การพึ่งพาตนเอง โดยได้กำหนดกรอบเวลาการดำเนินการชัดเจนขึ้น จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนเครื่องมืออุปกรณ์และเพิ่มกำลังคน

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
• ด้านวิชาการ : ประเด็นที่เหลือ 2 ประเด็น จากทั้งหมด 3 ประเด็น 1. ควรศึกษาปัญหานักศึกษาออกกลางคัน เช่น สาเหตุจากการเรียนการสอนหรือสาเหตุอื่นๆ โดยควรเปรียบเทียบ กับสถาบันอื่นด้วย 2. รายงานความก้าวหน้าโครงการศึกษาด้านแบบโรงไฟฟ้า ชีวมวลขนาดเล็กระดับชุมชนและโครงการศึกษาด้านแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซลระดับการค้า 2.1 ควรทำแผนธุรกิจของ “โครงการต้นแบบผลิตน้ำมันไบโอดีเซลระดับการค้า” ให้สมบูรณ์/ชัดเจน โดยเฉพาะเกี่ยวกับ “วัตถุดิบ” ที่จะใช้ผลิตน้ำมัน วันละ 30,000 ลิตร (3 กะ) และเรื่อง Logistics 2.2 ควรทำต้นทุนมาตรฐาน (Standard Cost) ของโครงการผลิตไฟฟ้าชีวมวล และโครงการผลิตก๊าซชีวภาพ โดยรวมถึงค่าใช้จ่ายในการป้องกันและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมด้วย ข้อสังเกต ประชุมครั้งที่ 1/2551 วันที่ 16 ก.พ. 2551 (1) ควรเคร่งครัดรูปแบบการเขียนเอกสารทางวิชาการ (2) ควรสรุปในภาพรวมผลการดำเนินงานที่ผ่านมาองค์ความรู้ใหม่และเทคโนโลยีใหม่ที่เกิดขึ้นจากโครงการ และการดำเนินการขั้นตอนต่อไป และควรเร่งการดำเนินงานของโครงการให้เสร็จในปี 2551 หรือต้นปี 2552 (3) ควรรายงานแหล่งวัตถุดิบและต้นทุนของวัตถุดิบ มติ ประชุมครั้งที่ 5/2551 วันที่ 20 กันยายน 2551 (1) เร่งทำแผนธุรกิจให้เสร็จสมบูรณ์โดยเร็ว (2) มอบผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่านพิจารณาแผนธุรกิจ ศึกษาความเห็นไปได้เสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	1. อยู่ระหว่างการดำเนินงานในบทที่ 5 2. ผลการดำเนินงานโครงการศึกษาด้านแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซลระดับการค้า - ดำเนินการก่อสร้างโรงงานต้นแบบแล้วเสร็จ ซึ่งประกอบเครื่องจักรและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องตามที่ได้ออกแบบพร้อมที่จะเริ่มเดินระบบ - การใช้งบประมาณ 8 ล้านบาทถ้วน ได้ใช้จ่ายเป็นค่าครุภัณฑ์ประมาณ 7.9 ล้านบาท และค่าจ้างวิศวกรและติดต่อประสานงานอีก 1 แสนบาท - ขณะนี้ทางโครงการฯ กำลังปรับแผนธุรกิจให้มีความสมบูรณ์ที่สุดให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เพื่อนำเสนอกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยต่อไป

1.1.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2551 รวม 16 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
• ด้านบริหารจัดการ : ประเด็นที่เหลือ 2 ประเด็น จากทั้งหมด 10 ประเด็น 1. โครงสร้างและนโยบายการตรวจสอบภายใน 1.1 แผนการตรวจสอบภายใน หน่วยตรวจสอบภายใน ควรสำเนาเรียนแจ้งให้อธิการบดีและผู้บริหารทราบก่อนการตรวจสอบ 1.2 การตรวจสอบต้องมุ่งไปสู่ Good Governance และความโปร่งใส ทั้งนี้ การตรวจสอบจะเป็นลักษณะให้ข้อเสนอแนะ เพื่อปฏิบัติให้ถูกต้อง	1. มหาวิทยาลัยโดยคณะทำงานทบทวนระเบียบ มทส. ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน ได้ปรับระเบียบ มทส. ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายในแล้ว ตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2551 และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 7/2551 เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2551 และ

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
2. พัฒนาการมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 2.1 มหาวิทยาลัยอาจต้องพิจารณาว่าสมควรแก้ไขพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยหรือไม่ เนื่องจากกฎหมายของมหาวิทยาลัยในกำกับ 3 แห่งใหม่นั้น มีการระบุเพิ่มเติมข้อความที่ให้คุณแก่มหาวิทยาลัย เช่น การจัดสรรเงินอุดหนุนงบเงินเดือนอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง เป็นต้น 2.2 กฎหมายใหม่ระบุให้ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์อย่างแท้จริงได้ศึกษาจนจบระดับปริญญาตรี ถึงแม้จะไม่มีผลบังคับโดยตรงกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี แต่ก็อาจส่งผลกระทบได้ จึงควรศึกษาและเตรียมการ 2.3 ในช่วงหนึ่งปีมหาวิทยาลัยในกำกับไม่อยู่ภายใต้กฎหมายแรงงาน กฎหมายใหม่เปลี่ยนแปลงไป ยกเว้นวิธีการทางแรงงานเท่านั้น มหาวิทยาลัยจึงควรศึกษาหากกฎหมายใหม่มีส่วนให้คุณและไม่เกิดปัญหาบริหารตามมา สมควรเสนอแก้กฎหมายหรือไม่ หรืออาจปฏิบัติได้โดยไม่ต้องแก้กฎหมาย • ด้านการเงินและบัญชี : มี 3 ประเด็น ดำเนินการแล้ว • ด้านวิชาการ : มี 3 ประเด็น ดำเนินการแล้ว	สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2551 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2551 มีมติอนุมัติระเบียบฯ และประกาศใช้เรียบร้อยแล้ว 2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการในบทบาทของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐทั้ง 6 แห่งสมบูรณ์แล้ว รอการพิจารณาจากรัฐบาลออกเป็นพระราชบัญญัติ นอกจากนี้ ระหว่างรอการออก พ.ร.บ. นี้ อธิการบดีในฐานะประธานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ได้ดำเนินการขอแก้ไขกฎหมายเพื่อยกเว้นค่าธรรมเนียมให้แก่ภคินต์ของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นส่วนราชการ และสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ ผ่าน สกอ. ไปยังรัฐบาล เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2551 และได้รับแจ้งจาก สกอ. เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2551 ว่า ครม. จะนำขึ้นพิจารณาในวันที่ 19 สิงหาคม 2551 นี้ ก่อนเสนอรัฐสภาต่อไป

1.1.3 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ 2551 รวม 17 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
• ด้านบริหารจัดการ : มี 12 ประเด็น 1. ขออนุมัติการติดตั้งป้ายเอนกประสงค์ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยควรประสานผู้ประกอบการในการติดตั้งและประเภทของป้ายให้ทันสมัย และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 2. ขออนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 2.1 การนำหน่วยตรวจสอบภายในซึ่งเป็นสำนักงานที่เป็นองค์กรประจำของมหาวิทยาลัย ให้ไปขึ้นกับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน นั้น จะเป็นครั้งแรกของมหาวิทยาลัยและสำคัญมาก ควรพิจารณาให้รอบคอบ	1. มหาวิทยาลัยได้ทำสัญญาอนุญาตให้ติดตั้งและใช้ประโยชน์ป้ายเอนกประสงค์ กับบริษัทมิวสิคซิสเอ็ม อินเตอร์เนชั่นแนล กรุ๊ป จำกัด เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2551 ข้อ 4 ในสัญญาระบุบริษัทฯ จะไม่นำข้อความตราสินค้า โฆษณา หรือบริการที่ขัดต่อการดำเนินกิจการหรือผิดศีลธรรมอันดีงามต่อนักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัยโดยคณะทำงานทบทวนระเบียบ มทส. ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน ได้ปรับระเบียบ มทส. ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายในแล้ว ตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2551 และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 7/2551 เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2551 และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2551 เมื่อ

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
2.2 เมื่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน ขึ้นตรงและรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย ฉะนั้น จึงมีข้อควรพิจารณาว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสำนักงานสภามหาวิทยาลัย และหน่วยตรวจสอบภายใน จะมีผลต่อเอกภาพ และความเป็นอิสระของหน่วยตรวจสอบภายใน อย่างไร 2.3 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงาน ควรคงความสัมพันธ์กับหน่วยตรวจสอบ ภายในในลักษณะที่ใช้ผลการตรวจสอบ แต่ไม่ควรกำกับดูแลงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ทั้งหมด 2.4 การที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน สามารถรายงานผลการประเมิน มหาวิทยาลัยได้ปีละ 2 ครั้ง และตรงตาม กำหนด นั้น ใช้แทนการประเมินตนเองได้อยู่แล้ว มติ ให้มหาวิทยาลัยทบทวนระเบียบฯ อย่างรอบคอบ โดยรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปพิจารณา แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง	วันที่ 26 กรกฎาคม 2551 มีมติอนุมัติระเบียบฯ และ ประกาศใช้เรียบร้อยแล้ว
3. ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย 3.1 ควรมีผู้แทนจากภาคเอกชนร่วมเป็นคณะกรรมการ เพื่อช่วยดึงความร่วมมือในรูปแบบต่างๆ 3.2 กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีเงิน สนับสนุนในหลายรูปแบบการมีผู้แทนของ กระทรวงฯ อาจเป็นช่องทางหนึ่งในการร่วมทุน หรือระดมทุน 3.3 เห็นชอบในหลักการ โดยให้อธิการบดีพิจารณา ทบทวนรายชื่อกรรมการร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้เื้อื่อต่อการกิจ และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป 3.4 ให้คณะกรรมการให้ความสำคัญลำดับแรกใน การริเริ่มดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในข้อ 5 "จัดตั้งกองทุนหรือหาทุนสนับสนุนมหาวิทยาลัย" ก่อนข้ออื่นๆ	3. มหาวิทยาลัยได้ทบทวนรายชื่อคณะกรรมการ ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะแล้ว โดยนายกสภามหาวิทยาลัยได้ ลงนามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 5/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2551 คณะกรรมการฯ ได้มีการประชุมครั้งที่ 1/2551 เมื่อ วันที่ 17 กันยายน 2551 โดยมีข้อเสนอแนะให้ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความถนัดแตกต่างกัน ตั้งกลุ่มทำงาน และควรมุ่งไปสู่ USR (University Social Responsibility)
4. ขออนุมัติจัดตั้งสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบ MIS มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 4.1 โครงสร้างหน่วยงานหน้า 6 ควรระบุเป็นกลุ่มงาน และระดับของหัวหน้าหน่วยและผู้ดูแลระบบไม่ควรอยู่ในระดับเดียวกัน 4.2 ควรใช้ชื่อว่า "สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบ สารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS)" 4.3 สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบ MIS ควรสร้างความสัมพันธ์กับสำนักวิชาหรือสาขาวิชาที่สอน ทางด้านนี้ เพื่อรักษามูลค่าที่มีความชำนาญไว้ มติ อนุมัติในหลักการ และรับข้อสังเกตและ ข้อเสนอแนะไปดำเนินการปรับปรุงต่อไป	4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแก้ไขโครงสร้าง และชื่อ ของหน่วยงานตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย และได้มีประกาศจัดตั้งหน่วยงานแล้วตั้งแต่วันที่ 21 สิงหาคม 2551

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
5. ขออนุมัติโครงสร้างตำแหน่งและทางก้าวหน้าในอาชีพ (Career Path) และอัตราค่าตอบแทนพิเศษสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป 5.1 ควรมีการเตรียมการอย่างต่อเนื่อง เช่น การคำนวณเงินค่าตอบแทนการกำหนดมาตรฐานและคุณภาพของผู้ที่ได้รับคัดเลือกและการประเมิน เป็นต้น 5.2 ควรมีบทวิเคราะห์ชัดเจน โดยใช้เกณฑ์ความต้องการของงานว่าสายงานใดบ้างที่ต้องการเชี่ยวชาญพิเศษ และขึ้นสู่ตำแหน่งได้ในระดับใด 5.3 ควรทบทวนการกำหนดตำแหน่งตามระบบตามงาน โดยกลุ่มตำแหน่งปฏิบัติการวิชาชีพ (คุณวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป) ควรปรับเหลือเพียง 3 ระดับ คือ ข้าราชการ ข้าราชการพิเศษ และเชี่ยวชาญ และกลุ่มตำแหน่งระดับสนับสนุนฯ (คุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี) ควรปรับให้เป็น 3 ระดับ 5.4 ควรศึกษาความเป็นไปได้ในการให้ค่าตอบแทนด้วยการปรับรวมเข้ากับโครงสร้างเงินเดือนแทน ซึ่งให้ประโยชน์แก่พนักงานมากกว่าและบริหารค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคคลง่ายกว่า โดยกำหนดเกณฑ์การประกันคุณภาพตนเองไว้ด้วย มติ ให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลทบทวนตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะแล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	5. สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2551 เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2551 ได้อนุมัติโครงสร้างตำแหน่งและทางก้าวหน้าในอาชีพพนักงานสายปฏิบัติการฯ และแนวทางการปรับอัตราเงินเดือนกรณีพนักงานได้ผ่านการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งตามระดับทางก้าวหน้าในอาชีพที่กำหนดเรียบร้อยแล้ว และมีประกาศ มทส. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการกำหนดระดับตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงาน การคัดเลือกและการแต่งตั้งพนักงานให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงาน และประกาศ มทส. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ กำหนดระดับตำแหน่ง และการแต่งตั้งพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มทส. ให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ ข้าราชการพิเศษ หรือเชี่ยวชาญ เรียบร้อยแล้ว
6. ขออนุมัติเงินกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2540 สำหรับโครงการสถานบริการทางการแพทย์ 24 ชั่วโมง ควรมีการตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลโครงการด้วย	6. มหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 507/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลโครงการจัดตั้งสถานบริการทางการแพทย์ 24 ชั่วโมง
7. ศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ : การพัฒนาห้องปฏิบัติการวิจัยเพื่อรองรับการเป็นโรงงานต้นแบบผลิตพลาสติกชีวภาพและพลังงาน 7.1 มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการ พร้อมทั้งทำแผนยุทธศาสตร์และแผนธุรกิจพร้อมกันไปด้วย 7.2 ควรนำเงินเหลือจ่ายปีงบประมาณ 2551 มาสนับสนุนการดำเนินงาน	7. มหาวิทยาลัยกำลังจะลงนามความร่วมมือกับสถาบันวิจัยและเทคโนโลยี ปตท. งบประมาณ 15.85 ล้านบาท ขณะนี้อยู่ระหว่างการปรับโครงการให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ ปตท. และมหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณ 2551 จำนวน 12.06 ล้านบาท เพื่อเตรียมสถานที่/ห้องปฏิบัติการรองรับงานวิจัยนี้
8. ขออนุมัติแต่งตั้งผู้บริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 8.1 ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาควรจัดทำแผนเชิงธุรกิจด้วย 8.2 ผู้ดำรงตำแหน่งบริหารควรมีตำแหน่งทางวิชาการระดับสูง	8. ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาได้กำหนดแนวทางในการหารายได้จากการบริการแก่หน่วยงานภายนอกจากกิจกรรม 3 ลักษณะ คือ 1) การจัดอบรมให้ความรู้ 2) การให้บริการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบสื่อโสตทัศน์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ 3) การให้บริการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ ซึ่งจะจัดทำแผนธุรกิจต่อไป

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
9. ขออนุมัติปรับปรุงโครงสร้างบัญชีเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 9.1 อัตราเงินเดือนเริ่มต้นระดับปริญญาเอกอาจยังไม่พอใจผู้โดดเด่นเข้ามาทำงานมหาวิทยาลัย อาจกำหนดการตอบแทนเพิ่มเติมเฉพาะกรณี แต่ต้องมีการประเมินอย่างรัดกุม 9.2 การปรับโครงสร้างบัญชีเงินเดือนไม่จำเป็นต้องปรับให้เปอร์เซ็นต์เท่ากัน ควรให้เปอร์เซ็นต์สูงกับผู้มีเงินเดือนน้อย และให้เปอร์เซ็นต์ต่ำกับผู้มีเงินเดือนสูง มติ อนุมัติตามเสนอ และควรมีการทบทวนตามข้อสังเกตต่อไป	9. มหาวิทยาลัยได้วิเคราะห์เปรียบเทียบอัตราเงินเดือนพนักงาน มทส. พบว่า ยังสามารถแข่งขันได้กับมหาวิทยาลัยในกำกับด้วยกัน แต่อาจยังแข่งขันไม่ได้กับสถาบันเอกชน/นานาชาติ ซึ่ง มทส. จะติดตามข้อมูลอย่างต่อเนื่อง
10. ขออนุมัติปรับปรุงการจัดสวัสดิการเพิ่มเติม 10.1 ทางเลือกการปรับปรุงการจัดสวัสดิการเพิ่มนี้อาจทำได้ ดังนี้ ▪ ทางเลือกที่ 1 จัดสวัสดิการเหมาจ่าย ▪ ทางเลือกที่ 2 จัดสวัสดิการเพิ่มเติมเพื่อการดูแลบิดามารดาตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด แต่ไม่เกินวงเงินที่มหาวิทยาลัยกำหนด 10.2 การจัดสวัสดิการเพิ่มเติมควรให้แก่บิดามารดาของพนักงานเท่านั้น มติ ให้มหาวิทยาลัยทบทวนตามข้อเสนอแนะ โดยให้มีการวิเคราะห์จากข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	10. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะและนำเสนอตามกระบวนการ โดยสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2551 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2551 และการประชุมต่อเนื่องเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2551 ได้มีมติอนุมัติให้จัดสวัสดิการเพิ่มเติมค่ารักษาพยาบาลสำหรับบิดา มารดาของพนักงานแล้ว
11. ขออนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 31 มีนาคม 2551) 11.1 ประสิทธิภาพในการรวบรวมข้อมูล ยังทำให้ขาดข้อมูลสำคัญที่ไม่ปรากฏในรายงาน เช่น รายงานวิจัยโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก 11.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามแผนงาน ของบางหน่วยงาน ควรมีการตรวจสอบในรายละเอียดก่อนรายงานด้วย 11.3 มหาวิทยาลัยมีผลงานหลากหลายทางด้านทรัพย์สินทางปัญญา เช่น ผลงานเกี่ยวกับ Software เป็นต้น ควรมีการรายงานผลงานดังกล่าวด้วย 11.4 มหาวิทยาลัยไม่ควรกังวลกับจำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตรมากนัก แต่ควรให้ความสำคัญกับผลงานที่จดแล้วมีการนำไปใช้ประโยชน์อย่างไรด้วย	11. ในช่วงครึ่งปีหลังอธิการบดีได้ใช้ทุกโอกาสกำชับผู้บริหาร/หน่วยงาน ให้เห็นความสำคัญของการให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วนและทันเวลา และฝ่ายวางแผนได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายวางแผนได้แจ้งที่ประชุมประสานงานบริหารในการประชุมครั้งที่ 9/2551 เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2551 เกี่ยวกับการยืนยันข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย โดยแจ้งให้หัวหน้าหน่วยงานพิจารณาก่อนการยืนยันข้อมูลเพื่อความถูกต้องและสมบูรณ์ของข้อมูล รวมทั้งได้มีหนังสือเวียนแจ้งที่ ศร 5602(7)/ว 207 ลงวันที่ 3 กันยายน 2551 ให้หน่วยงานเตรียมการรายงานผลการดำเนินงาน โดยให้หัวหน้าหน่วยงานพิจารณาข้อมูลก่อนการยืนยันข้อมูลผ่านระบบ

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
11.5 การมีฐานข้อมูลแบบ real time จะช่วยให้ผลการประเมินมีความแม่นยำตรงมากที่สุด จึงควรพัฒนาฐานข้อมูลรองรับการประเมินทั้งภายในและภายนอก มติ อนุมัติโดยให้มหาวิทยาลัยพัฒนาฐานข้อมูลสำหรับการบริหารให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะใช้เป็น การประเมินได้ดีทั้งภายในและภายนอก และให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะไปดำเนินการ	2) ฝ่ายวางแผนมีระบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยที่ http://www.sut.ac.th/dpn/ โดยหน่วยงานสามารถรายงานผลผ่านระบบดังกล่าวได้แบบ Online และ real time ตลอด 24 ชั่วโมง และจะเปิดให้บริการอีกครั้งภายหลังการประมวลแล้วเสร็จ (ภายในระยะเวลา 2-3 วัน) โดยฝ่ายวางแผนจะทำการปิดระบบเพื่อประมวลผลในวันที่ 3 หลังสิ้นแต่ละไตรมาส โดยระบบดังกล่าวนอกจากเป็นเครื่องมือเพื่อการติดตามและประเมินผลแล้ว ยังเป็นฐานข้อมูลของหน่วยงานตามแผนปฏิบัติการที่มีข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการสะสมที่หน่วยงานมีข้อมูลย้อนหลังได้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ถึงปีงบประมาณปัจจุบัน
12. ขอรื้อหรือแนวทางการปรับเปลี่ยนค่าครองชีพตามสภาวะเศรษฐกิจ สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 12.1 มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดรัฐบาลในการสนับสนุนงบประมาณ 12.2 การปรับเปลี่ยนค่าครองชีพควรจัดตามโครงสร้างเงินเดือนของมหาวิทยาลัย และวิเคราะห์ว่ากระทบโครงสร้างบัญชีเงินเดือนที่พึงอนุมัติหรือไม่ อย่างไร มติ ให้มหาวิทยาลัยทบทวนตามข้อสังเกต และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป	12. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อสังเกตและนำเสนอตามกระบวนการ โดยสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2551 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2551 และการประชุมต่อเนื่องเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2551 ได้มีมติปรับเปลี่ยนค่าครองชีพตามสภาวะเศรษฐกิจสำหรับพนักงาน มทส. แล้ว
• ด้านวิชาการ มี 5 ประเด็น 1. ขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับ มหาวิทยาลัย Kinki (Kinki University) ประเทศญี่ปุ่น มหาวิทยาลัยสามารถเพิ่มช่องทางหาความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศด้วยการให้รองอธิการบดีที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมสังเกตการณ์ในการประชุมทางวิชาการที่มีนักวิชาการจากต่างประเทศร่วมประชุมจำนวนมาก คือ การประชุมเสนอผลงานของนักศึกษาทุนกาญจนาภิเษก ซึ่งจัดทุกเดือนเมษายน และโครงการสมองโหลกลับ ซึ่งจะจัดประชุมในเดือนมิถุนายน 2551 2. ขออนุมัติประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ควรมีประกาศเกณฑ์มาตรฐานภาระงานในแต่ละปีให้ชัดเจนและเน้นผลงานให้เข้มข้น และล่งหน่นหรือโดยเร็ว	1. มหาวิทยาลัยได้วางแผนเข้าร่วมประชุมกับโครงการ คปก. และโครงการสมองโหลกลับในเดือนเมษายนและเดือนมิถุนายนของทุกปีตามลำดับ ซึ่งในปีนี้อธิการบดีได้เข้าร่วมประชุมด้วยตนเองแล้ว 2. มหาวิทยาลัยได้ทบทวนเกณฑ์มาตรฐานภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการแล้ว มีความเห็นว่ ในปีการศึกษา 2551 เกณฑ์มาตรฐานภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังคงมีความเหมาะสมอยู่

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
3. ขออนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนดุษฎีบัณฑิต มทส. วรรณ์ พ.ศ. 2551 3.1 มหาวิทยาลัยควรหาวิธีการเพิ่มทุนจากการร่วมมือกับหน่วยงานอื่น เช่น โครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เป็นต้น 3.2 ชื่อกองทุนให้ตัดคำว่า "วรรณ์" ออก 3.3 ให้ทบทวนร่างระเบียบ ข้อ 8 ควรมีคณะกรรมการบริหารกองทุนที่ไม่ใช่สภาวิชาการ มติ อนุมัติ โดยให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม และแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป	3. มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต เสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามในระเบียบ และแจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบแล้ว
4. ความก้าวหน้าโครงการวิจัยสมุนไพรรักษาโรคในผู้สูงอายุ 4.1 ในเชิงการตลาดจะมีผู้สนใจมาก ในรายงานวิจัยควรมีบทส่งท้ายเกี่ยวกับข้อจริยธรรมที่ระบุถึงผลกระทบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม 4.2 ควรมีพันธมิตรการวิจัยระดับชาติ เพื่อมุ่งไปสู่การวิจัยในมนุษย์ และต้องระมัดระวังในเรื่องจริยธรรม 4.3 โครงการวิจัยนี้อาจประยุกต์ไปสู่ผลิตภัณฑ์อื่น ๆ เช่น คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ 4.4 มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาหารายได้จากผลงานวิจัยไว้เพียงระดับนี้ หากการพยายามวิจัยในมนุษย์นั้นมีขั้นตอนมากมาย ใช้เวลาและค่าใช้จ่ายสูงมาก มติ มหาวิทยาลัยสนับสนุนในหลักการ และให้ดำเนินการต่อไปอย่างถูกต้องให้สำเร็จ	4. มหาวิทยาลัยได้รับทุนสนับสนุนวิจัยสมุนไพรรักษาโรคในผู้สูงอายุและยาจากสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวก.) เป็นจำนวนเงิน 56 ล้านบาท ระยะเวลา 4 ปี โดยในปี 2551 ได้รับ 15,437,500 บาท เพื่อทำการวิจัยประยุกต์ไปสู่ผลิตภัณฑ์ของการรักษาสุขภาพ
5. ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาผู้มีศักยภาพระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยควรใช้ประโยชน์จากการจัดอบรมหรือค่ายต่างๆ ที่มีนักเรียนเรียนดีมาร่วมกิจกรรม ในการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยหรือการเสนอให้ทุนการศึกษา	5. มหาวิทยาลัยจะดำเนินการให้มีทุนการศึกษาแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพิ่มขึ้น และจะประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนที่จะเข้าค่ายในเดือนมีนาคม 2552 นี้

1.2 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน

รวม 25 ประเด็น

2.1 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ 2550 รวม 4 ประเด็น

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
• ด้านนโยบาย : มี 1 ประเด็น ดำเนินการแล้ว • ด้านปฏิบัติ : ประเด็นที่เหลือ 1 ประเด็น จากทั้งหมด 3 ประเด็น 1. การปรับปรุงอัตราค่าตอบแทนวิทยากรและเจ้าหน้าที่ให้มหาวิทยาลัยทบทวนประกาศใหม่ทั้งฉบับ โดยศึกษาเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยต่างๆ และเสนอผ่านคณะกรรมการบริหารงานบุคคล	1. คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2551 และคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 4/2551 เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2551 มีมติอนุมัติโดยมีผลบังคับใช้ปีงบประมาณ 2552 โดยมีประกาศเรียบร้อยแล้ว และแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยทราบแล้ว ในการประชุมครั้งที่ 3/2551 เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2551

1.2.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2551 รวม 9 ประเด็น ดำเนินการแล้วทุกประเด็น

1.2.3 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ 2551 รวม 12 ประเด็น ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
• ด้านนโยบาย : มี 5 ประเด็น 1. การวิเคราะห์การลงทุนหอพักนักศึกษาใหม่ แผนธุรกิจการลงทุนหอพักสุรนิเวศ 16 และให้มหาวิทยาลัยจัดทำแผนการลงทุนหอพักในการรองรับนักศึกษาที่จะเพิ่มขึ้นทุกปี เพื่อถือเป็น นโยบายการสร้างหอพัก โดยกำหนด Business Model ของหอพักให้ชัดเจน 2. ขออนุมัติเงินกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2540 สำหรับ โครงการสถานบริการทางการแพทย์ 24 ชั่วโมง 2.1 ปรับข้อมูล Assumption ทางการเงินใหม่ เช่น ค่าตอบแทนแพทย์ ค่าจ้างแรงงาน ค่าบำรุงรักษาอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ทางการแพทย์และสำนักงาน รวมถึงการใช้ระบบโปรแกรมต่างๆ 2.2 ให้ปรับข้อมูล Cash Flow, Profit & Loss, Balance sheet ให้ชัดเจน เช่น ค่าเสื่อมราคาอาคาร ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์ ค่าก่อสร้าง 24 ล้านบาท ให้เป็นเงินลงทุนของมหาวิทยาลัย และให้โครงการฯ เข้าอาคารโดยคิดค่าเช่า 50% ของค่าเสื่อมราคาทรัพย์สิน การใช้ระบบ MIS ให้มหาวิทยาลัยคิดค่าบริการแบบเหมาจ่าย 2.3 ให้จัดทำข้อมูล financial risk ใหม่ให้โครงการฯ สามารถเสี่ยงตัวเองได้ มติ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบในหลักการ โดยได้ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลตามข้อสังเกตแล้วเสนอขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยต่อไป	1. อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำแผนธุรกิจหอพักทั้งหมดใหม่โดยมีคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์กลั่นกรอง 2. มหาวิทยาลัยปรับปรุงข้อมูลตามข้อสังเกต และเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2551 โดยมีมติอนุมัติแล้ว
3. เงินกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2540 สำหรับโครงการสถานบริการทางการแพทย์ 24 ชั่วโมง มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงการให้ความอนุเคราะห์ผู้มีรายได้ต่ำด้วยการตั้ง Assumption ทางการเงินใหม่โดยเฉพาะรายละเอียดการใช้บัตรทอง 30 บาทและค่าตอบแทนทางการแพทย์ที่ไม่ทำให้เป็นภาระกับผู้ใช้บริการมากเกินไป โดยสถานบริการทางการแพทย์ 24 ชั่วโมงอาจจะไม่มีกำไรแต่สามารถบริหารงานได้ด้วยตนเอง มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะโดยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกำกับดูแลโครงการและเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาอีกครั้ง	3. มหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลโครงการจัดตั้งสถานบริการทางการแพทย์ 24 ชั่วโมงแล้วตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 507/2551 เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2551

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
4. ขออนุมัติจัดสรรงบประมาณให้กับรายการงบประมาณที่ขอรับการจัดสรรระหว่างปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มหาวิทยาลัยควรให้มีการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของสโมสรทุกปี	4. มหาวิทยาลัยมีคำสั่ง มทส. ที่ 750/2550 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2550 เรื่องแต่งตั้งนางประวีณา หอมตา หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้ตรวจสอบบัญชีและการเงินของสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี
5. ขออนุมัติประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การใช้รถยนต์ส่วนตัวไปปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551 ให้บททวนใหม่โดยศึกษาค่าใช้จ่ายของราคาน้ำมันแก๊สโซฮอล์และค่าใช้จ่ายทั้งหมดของการใช้รถยนต์ส่วนตัวกลางเฉลี่ยต่อคันเป็นเกณฑ์อ้างอิง	5. มหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลแล้ว รอเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในครั้งต่อไป
• ด้านปฏิบัติ : มี 7 ประเด็น 1. รายงานผลการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 1/2551 1.1 เพื่อป้องกันการปฏิบัติงานผิดพลาด ควรกำหนดขั้นตอนการทำงานให้ชัดเจน 1.2 ให้มีระบบ Cross Check Balance และรายงานผู้บริหารของหน่วยงานทุกสัปดาห์หรือทุกเดือน 1.3 ข้อผิดพลาดที่หน่วยตรวจสอบตรวจพบ ให้ดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องทันทีไม่ค้างไว้นาน มติ ที่ประชุมรับทราบโดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต	1. มหาวิทยาลัยได้แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติแล้ว
2. ขออนุมัติตัดบัญชีหนี้สูญบัญชีลูกหนี้การค้า และปรับปรุงทุนสะสมของฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 2.1 เพื่อความชัดเจนในการพิจารณาหนี้สูญ ฟาร์มมหาวิทยาลัยควรตั้งบัญชีสำรองหนี้สูญ 2.2 เพื่อป้องกันหนี้สูญ ควรกำหนดให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบติดตามลูกหนี้อย่างใกล้ชิด และรายงานผลการติดตามให้ผู้จัดการทราบทุกสัปดาห์หรือทุกเดือน มติ ที่ประชุมอนุมัติ และให้ดำเนินการตามข้อสังเกต	2. มหาวิทยาลัยได้แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติแล้ว
3. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของ มทส. ไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ให้แต่ละหน่วยงานปรับวิธีการนำเสนอ ระบุรายละเอียดเป็นแผนงาน แผนเงินให้ชัดเจน	3. มหาวิทยาลัยได้แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติแล้ว
4. รายงานความคืบหน้าการบริหารทรัพย์สินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำแผนการลงทุน Non Financial Asset เสนอขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย	4. มหาวิทยาลัยนำเรื่องเสนอหรือสภามหาวิทยาลัยแล้ว ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2551 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2551
5. ขออนุมัติประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าบำรุงการใช้สถานที่อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา พ.ศ. 2551 ให้บททวนอัตราค่าบำรุงการใช้สถานที่ใหม่โดยคิดต้นทุนตามต้นทุนจริง ไม่ใช่ค่าเฉลี่ยต่อชั่วโมงและเปรียบเทียบกับอัตราค่าบริการโดยทั่วไปของพื้นที่ใกล้เคียง	5. มหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลแล้ว รอเสนอคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ก่อนนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
6. รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล – มทส. ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2551 มหาวิทยาลัยควรกำหนดจุดวิกฤต (Critical Point) ที่อาจจะมีผลต่อการลงทุนที่มหาวิทยาลัยยอมรับได้ของการลงทุนในตราสารทุนเพื่อเป็นการบริหารความเสี่ยงในการลงทุน	6. มหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 8/2551 ในวันที่ 8 ตุลาคม 2551
7. ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงรายการการจัดสรรงบประมาณจากเงินคงเหลือที่ไม่มีภาระผูกพัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 รายการเงินสมทบเป็นงบประมาณติดตั้งมอเตอร์ไฟฟ้าสำหรับหอพักให้กับโครงการศึกษาด้านแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซลระดับการค้า 7.1 มหาวิทยาลัยควรมีรายงานผลงานและผลการใช้จ่ายของโครงการฯ ที่ได้ดำเนินการไปแล้วให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินทราบ 7.2 เนื่องจากโครงการฯ เป็นการผลิตเพื่อการค้าจึงเห็นควรจัดทำเป็น Business Plan เพื่อประกอบการพิจารณาแหล่งเงินสนับสนุนที่เหมาะสม	7. มหาวิทยาลัยได้เสนอเป็นประเด็นหารือการสนับสนุนให้โรงผลิตน้ำมันไบโอดีเซลไปสู่การผลิตเชิงพาณิชย์ ต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2551 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2551 โดยมีมติให้ดำเนินการดังนี้ ▪ เร่งทำแผนธุรกิจให้เสร็จสมบูรณ์โดยเร็ว ▪ มอบผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน พิจารณาแผนธุรกิจศึกษาความเป็นไปได้เสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

1.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล รวม 16 ประเด็น

1.3.1 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ 2550 รวม 5 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
• ด้านนโยบาย : มี 2 ประเด็น 1. การจัดทำ Career Path ในสายปฏิบัติการ <u>ข้อสังเกตเกี่ยวกับวาระนี้ครั้งสุดท้ายเมื่อการประชุมครั้งที่ 3/2551 วันที่ 2 พฤษภาคม 2551</u> 1.1 มหาวิทยาลัยควรยึดปรัชญาของมหาวิทยาลัยในเรื่องการจ้างงาน การจ่ายค่าตอบแทน และการดูแลรักษาพนักงานต้องไม่ด้อยไปกว่าที่อื่นแต่พนักงานก็ต้องตระหนักและทำงานอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นด้วย 1.2 ควรมีเครื่องมือวัดที่เหมาะสมในการคัดกรองคนเข้าสู่ตำแหน่ง 1.3 ควรพัฒนาทักษะด้านการสอนงาน (Coaching Skill) และการทำงานเป็นทีมแก่ระดับบังคับบัญชา เพื่อพัฒนาพนักงานของหน่วยงานซึ่งจะช่วยลดกำลังคน หรือขยายงานโดยไม่เพิ่มกำลังคนได้ 1.4 มหาวิทยาลัยควรดูแลการจ่ายค่าตอบแทนที่เป็นธรรมเป็นกำลังใจแก่พนักงานเพื่อมิให้ผู้มาที่หลังได้รับค่าตอบแทนที่สูงกว่าหรือแพงคนเก่า	1. ผลการดำเนินงาน 1) มหาวิทยาลัยได้นำเสนอขอความเห็นชอบโครงสร้างตำแหน่งและทางก้าวหน้าในอาชีพและอัตราค่าตอบแทนพิเศษ สำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2551 โดยคณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบโครงสร้างตำแหน่ง และทางก้าวหน้าในอาชีพสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปตามเสนอ และเห็นชอบอัตราค่าตอบแทนพิเศษ สำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป(สายบังคับบัญชาและสายทักษะ) ตามเสนอ และมีข้อสังเกต 2) มหาวิทยาลัยได้นำเสนอขออนุมัติโครงสร้างตำแหน่งและทางก้าวหน้าในอาชีพต่อสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2551 โดยสภามหาวิทยาลัยได้มีมติให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลทบทวนตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะแล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
มติ 1) เห็นชอบโครงสร้างตำแหน่ง และทางก้าวหน้าในอาชีพสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหาร ทั่วไป ตามเสนอ 2) เห็นชอบอัตราค่าตอบแทนพิเศษ สำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (สายบังคับบัญชา และสายทักษะ) ตามเสนอ โดยมีเหตุผลประกอบเพื่อรักษาปรัชญาของมหาวิทยาลัยในการธำรงความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยในทุกๆ ด้าน และเพื่อยุติการพัฒนาพนักงานให้มีผลิตภาพ (Productivity) ให้สูงขึ้นทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	3) มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงข้อมูลตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2551 โดยคณะกรรมการบริหารงานบุคคล มีมติเห็นชอบการปรับปรุงตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป 4) สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2551 เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2551 ได้อนุมัติโครงสร้างตำแหน่งและทางก้าวหน้าในอาชีพพนักงานสายปฏิบัติการฯ และแนวทางการปรับอัตราเงินเดือนกรณีพนักงานได้ผ่านการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งตามระดับทางก้าวหน้าในอาชีพที่กำหนดเรียบร้อยแล้ว และมีประกาศเรียบร้อยแล้ว
2. การพิจารณาเชิงนโยบายในการดูแลพนักงานเรื่องแผนรายได้ เงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการของพนักงาน <u>ข้อสังเกตเกี่ยวกับวาระนี้ครั้งสุดท้ายเมื่อการประชุมครั้งที่ 3/2551 วันที่ 2 พฤษภาคม 2551</u> มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปัจจัยต่างๆ ที่ใช้ในการบริหารจัดการ เพื่อให้เห็นว่าระบบการดูแลพนักงานของมหาวิทยาลัยมีค่าใช้จ่ายรวมทุกๆ ด้านเป็นอย่างไร มติ เห็นชอบตามเสนอ โดยจัดสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลและค่าเล่าเรียนบุตรเหมือนเดิมคือ เบิกได้ตามอัตราที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยจะปรับปรุงอัตราการเบิกจ่ายไม่น้อยกว่าที่กระทรวงการคลังกำหนด และจัดสวัสดิการเพิ่มเติม เพื่อการดูแลบิดา มารดา และหรือผู้อยู่ในอุปการะอื่นเพิ่มให้แก่พนักงานทุกคนอีกคนละ 5,000 บาทต่อปี ทั้งนี้ ให้มีผลในปีงบประมาณ 2552 เป็นต้นไป และให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง	2. มหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 7/2551 และในการประชุมครั้งที่ 8/2551 เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2551 พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นการจัดสวัสดิการใหม่เพิ่มเติม และเป็นเรื่องใหญ่ที่ควรพิจารณางบประมาณประจำปีเกี่ยวกับสวัสดิการที่ต้องจัดสรรเพิ่มสูงขึ้นในแต่ละปีและควรพิจารณาทางเลือกการประกันคุณภาพ (รวมประกันชีวิต) ของพนักงานและครอบครัวพนักงานเป็นอีกทางเลือกหนึ่งเพื่อเปรียบเทียบความเป็นไปได้ โดยบุคลากรต้องได้รับสวัสดิการไม่ต่ำกว่าที่เคยได้รับโดยหาข้อมูลเพิ่มเติม จึงมีมติให้มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา มหาวิทยาลัยได้เสนอการจัดสวัสดิการเพื่อการดูแลบิดา มารดาต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2551 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2551 และเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2551 โดยอนุมัติวงเงินไม่เกิน 2,500 บาท/พนักงานตามที่จ่ายจริงตามระเบียบ
• ด้านปฏิบัติ : ประเด็นที่เหลือ 1 ประเด็น จากทั้งหมด 3 ประเด็น 1. แนวทางการปรับปรุงอัตราเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ (ใหม่) 1.1 การให้รางวัลตามชิ้นผลงานแก่คณาจารย์ อาจจะทำให้ดูเหมือนเป็นการรับจ้างทำงาน และจะทำให้คณาจารย์ห่วงเรื่องปริมาณงานมากกว่าคุณภาพงาน ดังนั้น ควรมีการพิจารณาจัดรูปแบบรางวัลเพื่อให้การยกย่อง ให้เกียรติสร้างความภูมิใจแก่คณาจารย์ในรูปแบบอื่นจะเหมาะสมกว่า	1. ผลการดำเนินงาน 1) มหาวิทยาลัยยังคงใช้บัญชีอัตราเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการตามเดิม โดยแยกจากบัญชีเงินเดือน ดังนี้ ▪ ผศ. 8,000 บาท/เดือน รศ. 9,900 บาท/เดือน ▪ ศ. 13,000 บาท/เดือน 2) มหาวิทยาลัยได้อนุมัติเงินเพิ่มค่าตอบแทนเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการเพิ่ม 1 เท่าตัว (ปีการศึกษา 2550) ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยฯ

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
1.2 ควรจัดเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการในอัตราใหม่ที่สูง (เป็นระดับที่น่าพอใจ) เพื่อสร้างแรงจูงใจสำหรับคณาจารย์ ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งควรยกระดับมาตรฐานให้สูงกว่าอัตราเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการเดิม โดยไม่ควรมีส่วนเพิ่มปลีกย่อยต่างๆ อีก 1.3 การจัดให้มีรางวัลสำหรับงานส่วนเพิ่มต่างๆ (Extra Work) อาจจัดเป็นรางวัลประจำปีให้หรือบันทึกเกียรติประวัติไว้ เพื่อแสดงความยกย่องชมเชย น่าจะสร้างความรู้สึกที่ดีแก่คณาจารย์มากกว่า 1.4 กรณีสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ทรัพย์สินทางปัญญา เนื่องจากมีระเบียบของมหาวิทยาลัยรองรับอยู่แล้วควรไปใช้ตามระเบียบดังกล่าว 1.5 คณาจารย์บางท่านอาจมุ่งมั่นในการสอนนักศึกษาหรือบริการวิชาการ จึงอาจไม่ได้ให้ความสำคัญในการขอตำแหน่งทางวิชาการ และอาจมีบางส่วนไม่เห็นด้วยกับการพิจารณาปรับปรุงเงินเดือนตำแหน่งวิชาการดังกล่าว (จึงน่าจะมีการทำประชาพิจารณ์)	เรื่อง ประกาศมาตรฐานภาระงานผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. รศ. ศ.) ลงวันที่ 17 พฤษภาคม 2551 3) มหาวิทยาลัยจะนำเสนอเรื่องแนวทางการปรับปรุงอัตราเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการเพื่อหารือเชิงนโยบายต่อสภาวิชาการต่อไป

1.3.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2551 รวม 4 ประเด็น ดำเนินการแล้วทุกประเด็น

1.3.3 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครั้งหลังของปีงบประมาณ 2551 รวม 7 ประเด็น ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
• ด้านนโยบาย : มี 4 ประเด็น 1. รายงานผลการจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายด้านบุคคลเพิ่มเติมจากรัฐบาล ในกรณีที่มีการปรับปรุงค่าตอบแทนภาครัฐราชการ มหาวิทยาลัยควรทบทวนปรับโครงสร้างบัญชีเงินเดือนทุก 2-3 ปี เพื่อให้สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจ มติ ที่ประชุมรับทราบ และเห็นควรให้ปรับโครงสร้างบัญชีเงินเดือนพนักงานโดยเพิ่มเพดานเงินเดือนอีก 4% มีผลตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 เป็นต้นไป 2. ขอความเห็นชอบการปรับปรุงโครงสร้างบัญชีเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2.1 มหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญกับการดูแลพนักงานให้อยู่ได้ มีรายได้พอเพียงและแข่งขันได้กับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อครองคนดี คนเก่ง 2.2 มอบให้มหาวิทยาลัยรับไปศึกษาและพิจารณาผลกระทบจากค่าครองชีพที่สูงขึ้นมากในปัจจุบัน โดยอาจจะปรับเพิ่มค่าครองชีพให้พนักงานทุกคนในอัตราที่เหมาะสม เช่น คนละ 1,000 บาท หรือ 2,000 บาท และมหาวิทยาลัยอาจต้องจัด	1. มหาวิทยาลัยได้เสนอขออนุมัติปรับปรุงโครงสร้างบัญชีเงินเดือนพนักงาน ต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2551 เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2551 โดยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มีมติอนุมัติตามเสนอและออกเป็นประกาศสภามหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้วตั้งแต่วันที่ 28 มิถุนายน 2551 2. มหาวิทยาลัยดำเนินการแล้วเสร็จ โดยได้เสนอเพิ่มค่าครองชีพชั่วคราวให้แก่พนักงานต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล/คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2551 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2551 ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2551 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2551 และเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2551 อนุมัติเพิ่มค่าครองชีพให้พนักงานโดยใช้วิธีปรับตามเกณฑ์เดียวกับการขึ้นเงินเดือนประจำปี 2552

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
งบประมาณเพิ่มเติมรองรับในส่วนนี้ หากไม่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมจากรัฐบาล	
3. มติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2551 เรื่องการขออนุมัติการปรับปรุงโครงสร้างบัญชีเงินเดือนพนักงาน มทส. เรื่องการขออนุมัติโครงสร้างตำแหน่งและทางก้าวหน้าในอาชีพ (career Path) และเรื่องการจัดสวัสดิการเพิ่มเติม 3.1 ควรยึดปรัชญาการเพิ่มสิ่งจูงใจ (Incentive) แก่พนักงานว่าต้องควบคู่กับการเพิ่มผลิตภาพ (Productivity) ให้สูงขึ้นด้วย จึงขอให้ผู้บังคับบัญชาทุกหน่วยงานมีภาวะผู้นำในการกำกับดูแลให้คุณให้โทษ และประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานอย่างจริงจัง 3.2 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาใส่เงินให้ถูกคน ใส่คนให้ถูกงาน การประเมินต้องเข้มข้น ถูกต้องและเป็นธรรม ควรจัดให้มีการประชุมผู้บังคับบัญชาหน่วยงานที่มีหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อให้นโยบายให้ชัดเจนว่าการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นเรื่องสำคัญ	3. มหาวิทยาลัยดำเนินการแล้ว โดยได้เสนอ Incentive เป็นค่าตอบแทนเงินรางวัลสำหรับผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์สูงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ในวงเงินร้อยละ 0.25 ของเงินงบประมาณที่จ่ายเป็นเงินเดือนและค่าจ้างรวมต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2551 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2551 และวันที่ 25 กันยายน 2551 ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องกำหนดเกณฑ์การพิจารณาเพื่อเสนอขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยต่อไป
4. ขอรื้อการกำหนดวงเงินค่าใช้จ่ายสวัสดิการเพิ่มเติมสำหรับคำรักษาพยาบาลของบิดามารดา 4.1 ควรมีเหตุผลประกอบการพิจารณาเพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนอัตราเงินตามที่เสนอ เช่น ข้อมูลคำรักษาพยาบาลเฉลี่ยของผู้สูงอายุต่อคนต่อปีของกระทรวงสาธารณสุข 4.2 ควรจัดทำประมาณการแนวโน้มค่าใช้จ่ายที่จะต้องเพิ่มขึ้นในแต่ละปีไว้ด้วย	4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเสนอตามข้อสังเกตแล้ว โดยมติดิกรรรมการสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 20 กันยายน 2551 และต่อเนื่องในวันที่ 25 กันยายน 2551 ขออนุมัติเพิ่มเติมสวัสดิการคำรักษาพยาบาลของบิดามารดาตามที่จ่ายจริงตามระเบียบเดียวกับพนักงานแต่ไม่เกินปีละ 2,500 บาทต่อพนักงาน 1 คน
• ด้านปฏิบัติ : มี 3 ประเด็น 1. แนวทางการพิจารณาพนักงานผู้มีผลงานดีเด่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 1.1 มหาวิทยาลัยต้องการที่จะคัดเลือกคนที่ดีเด่นจริงๆ ซึ่งต้องได้มาจากฝีมือและผลงานในปีที่ผ่านมา การคัดเลือกพนักงานดีเด่นอาจได้มาจากผลงานวิจัย สิทธิบัตร ในการกลั่นกรอง มี 2 สายงาน คือ สายวิชาการ และสายปฏิบัติการ ในการพิจารณาให้รางวัลกลุ่มนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเป็นประจำทุกปีอยู่แล้ว 1.2 วิธีการเลือกพนักงานดาวเด่น (Rising Stars) ต้องเป็นที่ยอมรับ โดยพิจารณาทั้งผลงานและศักยภาพประกอบกัน หากมีผลงานแต่เพื่อนร่วมงานไม่ยอมรับก็ไม่ควรให้ ควรให้กลุ่มเพื่อนร่วมงานพิจารณาด้วย 1.3 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาใส่เงินให้ถูกคน ใส่คนให้ถูกงาน โดยพิจารณางบประมาณ หากมีความพร้อมก็จ่ายได้ หากปีไหนไม่มีเงินก็ไม่ควรจ่าย	1. มหาวิทยาลัยเห็นควรให้พิจารณาดาวเด่น (Rising Stars) รวมไปถึงการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี (Merit) จะเหมาะสมกว่า ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการคัดเลือกพนักงานดีเด่นสายวิชาการและพนักงานดีเด่นสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ ด้านงานสนับสนุนทั่วไป งานสนับสนุนวิชาการ โดยจัดรางวัลเกียรติคุณ เข็มทองคำหนัก 1 บาท เกียรติบัตร และคำประกาศเกียรติคุณ ให้เป็นประจำทุกปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2543 เป็นต้นมา

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
มติ มอชมมหาวิทยาลัยศึกษาหาวิธีการคัดเลือกพนักงานดาวเด่น (Rising Stars) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็นที่ยอมรับ เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถแข่งขันในเรื่องคุณภาพทางการศึกษาได้	
2. ขออนุมัติต่อสัญญาจ้างและจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย จำนวน 6 ราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (1 ตุลาคม 2551- 30 กันยายน 2552) 2.1 การจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงาน ควรต้องเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติเด่น โดยเฉพาะทางด้านวิชาการ 2.2 มหาวิทยาลัยควรกำหนดวางแผนปฏิบัติการจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในเรื่องการกำหนดภาระงาน สัดส่วนการจ้าง โดยให้สำนักวิชาพิจารณาเสนอแนวทางในเบื้องต้น เพื่อใช้เป็นเกณฑ์กลางมาตรฐานเดียวกัน มติ อนุมัติการต่อสัญญาจ้างและการจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในสายวิชาการ จำนวน 6 ราย และมอชมมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกตต่อไป	2. มหาวิทยาลัยได้เรียนแจ้งคณบดีทุกสำนักวิชาเรียบร้อยแล้ว เพื่อดำเนินการพิจารณาใช้สำหรับประกอบการจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ต่อไป อนึ่ง มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลจากสำนักวิชาเพื่อจะเสนอมหาวิทยาลัยตามที่สำนักวิชาได้ให้ข้อเสนอแนะต่อไป และจะพัฒนาหลักเกณฑ์ให้หน่วยงานถือปฏิบัติในลักษณะและเหตุผลความจำเป็นที่เปรียบเทียบกันได้
3. ขออนุมัติต่อสัญญาจ้างและจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยเพิ่มเติม จำนวน 3 ราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2551 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2552) 3.1 การจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงาน ควรพิจารณาถึงสาขาที่มีความจำเป็น ขาดแคลนครองรับ และต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขาขาดแคลนที่เด่น (Outstanding) จริงๆ และไม่ดำรงตำแหน่งบริหาร 3.2 สาขาวิชาควรจัดทำแผนรองรับการเกษียณของคณาจารย์ของสาขา เพื่อเตรียมสร้างคนรองรับในอนาคตด้วย 3.3 ผู้บริหารหน่วยงานต้องตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารงานบุคคลให้มาก ควรยืดหยุ่น ระเบียบ และมีเหตุผลที่อธิบายได้ชัดเจนในเรื่องต่างๆ โดยไม่ใช้ความเกรงใจกัน หรือการแก้ปัญหที่ปลายเหตุ 3.4 ควรให้เทคโนโลยีไปพิจารณาทบทวนการบริหารจัดการภายในของเทคโนโลยี เช่น เรื่องการออกคำสั่งแต่งตั้ง โดยขอให้อ้างมาตราตาม พ.ร.บ. มทส. ให้ถูกต้อง การแต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่งหัวหน้าโครงการอุทยานผีเสื้อ ฯลฯ	3. มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลจากสำนักวิชาเพื่อจะเสนอมหาวิทยาลัยตามที่สำนักวิชาได้ให้ข้อเสนอแนะต่อไป และจะพัฒนาหลักเกณฑ์ให้หน่วยงานถือปฏิบัติในลักษณะและเหตุผลความจำเป็นที่เปรียบเทียบกันได้

1.4 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน**รวม 20 ประเด็น**

1.4.1 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ 2550 รวม 5 ประเด็น คงเหลือ 1 ประเด็น ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
1. โครงสร้างและนโยบายการตรวจสอบภายใน 1.1 รายงานผลการตรวจสอบภายใน หน่วยตรวจสอบภายในควรสำเนาเรียนแจ้งให้อธิการบดีและผู้บริหารทราบด้วย 1.2 การพิจารณาความดีความชอบของผู้ตรวจสอบภายใน ควรดำเนินการร่วมกันระหว่างคณะกรรมการติดตามฯ และอธิการบดี 1.3 ควรกำหนดให้มี KPI รายงานผลของผู้ตรวจสอบภายใน เพื่อเป็นหลักเกณฑ์ในการวัดผลงาน 1.4 ควรกำหนดให้มีกฎบัตร (Charter) ประกาศใช้ในมหาวิทยาลัย 1.5 มหาวิทยาลัยควรว่าจ้างผู้ชำนาญการจากภายนอกมาดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงหลักของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเสนอแนะแนวทางการบริหารความเสี่ยงให้แก่มหาวิทยาลัยด้วย	1. มหาวิทยาลัยโดยคณะทำงานทบทวนระเบียบมทส. ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน ได้ปรับระเบียบมทส. ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายในแล้ว ตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2551 และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 7/2551 เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2551 และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2551 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2551 มีมติอนุมัติระเบียบฯ และประกาศใช้เรียบร้อยแล้ว

1.4.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2551 รวม 7 ประเด็น คงเหลือ 3 ประเด็น ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
1. ผลการพิจารณารายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549 – 30 กันยายน 2550) ของสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมาสำรวจภาพลักษณ์และทิศทางของมหาวิทยาลัย	1. มหาวิทยาลัยได้รับข้อเสนอการวิจัยสถาบันหัวข้อเดียวกันนี้จากผู้วิจัยภายในก่อนหน้าแล้ว และบัดนี้ผู้วิจัยได้ส่งรายงานฉบับสมบูรณ์แล้ว และกำลังอยู่ระหว่างประเมินโดยคณะกรรมการประเมิน
2. รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการคณะอนุกรรมการ และคณะทำงานชุดต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ประจำปี 2550 ขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนความจำเป็นของการมีคณะกรรมการ หรือคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ รวมทั้งควรกำหนดกระบวนการติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการที่แต่งตั้ง	2. มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ส่วนสารบรรณและนิติการดำเนินการจัดทำรายการของคณะกรรมการที่มีอธิการบดีเป็นประธาน โดยระบุเลขานุการของคณะกรรมการแต่ละชุด และประมวลข้อมูลคณะกรรมการทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการหรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่เลขานุการได้แจ้งการดำเนินงานมาแล้ว โดยคณะกรรมการส่วนหนึ่งดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว และอีกส่วนหนึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ
3. "ร่าง" ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 3.1 ให้รองอธิการบดีที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจการสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่เลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ โดยให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้ช่วยเลขานุการไปก่อนจนครบวาระการดำรงตำแหน่ง วาระที่ 2 ของคณะกรรมการติดตามฯ ตามระเบียบฯ นี้	4. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานได้ทบทวนและพิจารณาร่างระเบียบฯ เรียบร้อยแล้วตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย เมื่อคราวประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 7/2551 วันที่ 4 กรกฎาคม 2551 และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2551 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2551 มีมติอนุมัติระเบียบฯ และประกาศใช้เรียบร้อยแล้ว

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
3.2 การมอบให้รองอธิการบดีที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจการสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ตามที่คณะกรรมการติดตามฯ มีข้อสังเกตตามข้อแรกนั้น อาจมีจุดอ่อนต่อระบบการติดตามประเมินผล	
3.3 กำหนดการเริ่มใช้ระเบียบฯ ในปีงบประมาณ 2552	

1.4.3 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ 2551 รวม 8 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
1. รายงานของคณะทำงานการแก้ไขปัญหาการบริหารการเงิน บัญชีสรสัมมนาการ มหาวิทยาลัยควรทบทวนโครงสร้างการบริหารงานของหน่วยวิสาหกิจ โดยอาจใช้การจ้างผู้มีประสบการณ์สูงด้านการบริหารมาเป็นผู้บริหารหน่วยวิสาหกิจทุกหน่วยแทนการใช้คณาจารย์ มติ ที่ประชุมรับทราบ และขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต	1. โครงสร้างหน่วยวิสาหกิจเดิมรองรับภารกิจ มทส. ปัจจุบันอาจจะถูกเปลี่ยนไปเป็นการหารายได้ ซึ่งการจัดทำแผนธุรกิจนั้น จะต้องมีการทำแผนธุรกิจซึ่งจะเห็นถึงความคุ้มค่าของการบริหารจัดการหน่วยวิสาหกิจที่เป็นทั้ง Financial & Non Financial ซึ่งอาจจะพิจารณาพร้อมกันในการประชุมบริหารทรัพย์สินก่อนตัดสินใจ อนึ่ง อธิการบดีได้นำเรื่องนี้หารือแนวทางกับท่านนายกสภามหาวิทยาลัยด้วยวาจาแล้ว
2. รายงานการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 2/2551 2.1 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้ทุกหน่วยงานใช้ซอฟต์แวร์ระบบการควบคุมวัสดุสำนักงาน ซึ่งพัฒนาโดยบุคลากรของมหาวิทยาลัย 2.2 มหาวิทยาลัยควรดำเนินการอบรมเพื่อสร้างความเข้าใจแนวทางปฏิบัติตามระเบียบฯ พัสดุ ให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยเป็นระยะๆ อย่างสม่ำเสมอ	2. ผลการดำเนินงาน 2.1 มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการในภาพรวมทั้งระบบในรูปของการบริหารการคลัง พัสดุ และครุภัณฑ์ โดยพัฒนาซอฟต์แวร์ระบบดังกล่าวเองซึ่งขณะนี้ได้วางแผนเริ่มใช้ Phase แรกในระบบการบริหารการคลัง ในช่วงเดือนกันยายน 2551 (ขั้นทดลอง) เพื่อเริ่มใช้จริงในเดือนมกราคม 2552 2.2 มหาวิทยาลัยได้จัดอบรมเรื่อง ข้อควรรู้และแนวปฏิบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการพัสดุ ให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2551
3. รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 31 มีนาคม 2551) ในการประเมินครั้งต่อไป อาจทดลองจัดกลุ่มขนาดของโครงการซึ่งมีจำนวนมากตามงบประมาณ หรือระยะเวลาดำเนินการ อาจทำให้ผลการประเมินสะท้อนภาพชัดเจนขึ้น	3. มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในปีต่อไป
4. รายงานผลการตรวจสอบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2550 4.1 ควรนำผลจากการตรวจสอบระบบสารสนเทศเสนออธิการบดี โดยคณะกรรมการติดตามฯ จะรับทราบรายงานผลและให้ข้อเสนอแนะเท่านั้น	4.1 หน่วยตรวจสอบภายในได้นำผลการตรวจสอบระบบสารสนเทศเสนออธิการบดีแล้ว

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
4.2 มหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายเวลาของการพัฒนาระบบสารสนเทศให้สมบูรณ์ไว้หรือไม่ 4.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ควรระบุวัตถุประสงค์ของการตรวจไว้ให้ชัดเจนด้วย	4.2 มหาวิทยาลัยโดยหัวหน้าสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) มีจุดมุ่งหมายหลักคือ การพัฒนาระบบคลังข้อมูลของมหาวิทยาลัยให้มีความสมบูรณ์ ถูกต้อง และทันสมัย โดยสามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลของแต่ละหน่วยงานเข้าไว้ด้วยกันอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ง่ายและสะดวกในการนำไปใช้งาน MIS มีแผนการพัฒนาและแผนการดำเนินการเกี่ยวกับระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ดังนี้ ▪ กำหนดแผนการพัฒนา เช่น พัฒนาระบบฐานข้อมูลในลักษณะ centralize database การเก็บข้อมูลให้เป็นรูปแบบเดียวกัน แร่ resources กันได้ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลโดยใช้พนักงานของมหาวิทยาลัย เป็นต้น ▪ กำหนดแผนการดำเนินการระบบฐานข้อมูลให้ชัดเจนและต่อเนื่อง เช่น ระยะ 3 ปีแรก (2550-2552) พัฒนาระบบการเงิน บัญชีและพัสดุ ระยะ 3 ปีถัดไป (2553-2555) พัฒนาระบบใหม่ของข้อมูลนักศึกษา ระยะ 3 ปีถัดไป (2556-2558) พัฒนาระบบห้องสมุด และระยะ 3 ปีถัดไป (2559-2561) พัฒนาระบบให้หน่วยงานอื่นๆ ให้ครอบคลุมทุกหน่วยงานสามารถเชื่อมโยงและแร่ข้อมูลกันได้ เป็นต้น ▪ ระบบ MIS ที่ดำเนินการพัฒนามาตลอดระยะเวลา 3 ปี ได้แก่ ระบบแจ้งซ่อมออนไลน์ ระบบจองรถออนไลน์ ระบบสืบค้นภาระงานสายวิชาการย้อนหลัง ระบบจัดเก็บเอกสาร (E-document) ระบบภาระงานสายปฏิบัติการ ระบบตรวจสอบลายนิ้วมือ ระบบการลา ปรับปรุงระบบ EIS และพัฒนาระบบงบประมาณ พัสดุ การเงิน บัญชีและต้นทุนต่อหน่วย เป็นต้น
5. การดำเนินงานในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยควรหาโอกาสศึกษาดูงานหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพจากมหาวิทยาลัย/สถาบันต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ เช่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นต้น	5. มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับสถาบันพระปกเกล้าฯ เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2551 และได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับสถาบันต่างๆ ที่มาศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ขณะนี้อยู่ระหว่างการประสานงานขอศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น และจะไปดูงานมหาวิทยาลัยต่างประเทศช่วงวันที่ 10-15 เมษายน 2552 ในประเทศไทยนั้น เรื่อง Auditing มทส. เป็น Leading Institute
6. ความคืบหน้าในการติดตามมติ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการ	6. มหาวิทยาลัยโดยงานทุนการศึกษา ส่วนกิจการนักศึกษา ได้มีการประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษาในทุกประเภทผ่านเว็บไซต์ของงานทุนการศึกษา

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
บริหารงานบุคคล และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยควรตั้งเป้าหมายให้สามารถประชาสัมพันธ์เป็นหลักประกัน ให้ความมั่นใจแก่นักศึกษาที่มีศักยภาพแต่มีฐานะยากจนได้โอกาสเรียนที่มหาวิทยาลัย โดยควรวิเคราะห์ความต้องการและความเพียงพอของทุนการศึกษา และรณรงค์อย่างจริงจังให้บรรลุเป้าหมาย	เว็บไซต์กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และตอบกระทู้ผ่านเว็บของงานทุนการศึกษา และเว็บ hi5 ในปีงบประมาณ 2551 จำนวนทุนการศึกษาที่นักศึกษายื่นขอทุน และได้รับทุน โดยมีนักศึกษาได้รับทุนคิดเป็นร้อยละ 90.81 ของจำนวนนักศึกษาที่ยื่นขอรับทุน
7. ผลการพิจารณาร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 ของสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรสร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพของคณะกรรมการชุดต่างๆ ด้วย โดยจัดทำแบบประเมินให้สอดคล้องกับภาระงาน เพื่อให้ได้ประสิทธิภาพสูงสุด มติ ที่ประชุมรับทราบ และมอบฝ่ายเลขานุการฯ วิเคราะห์รายละเอียดในระเบียบเพื่อจัดทำแผนการดำเนินงานเสนอที่ประชุมต่อไป	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้จัดทำร่างกิจกรรมดำเนินงานตามระเบียบดังกล่าว และร่างแบบประเมินคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2551
8. "ร่าง" แผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 และกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2552 มหาวิทยาลัยโดยอธิการบดีและคณะผู้บริหารควรมีแผนและเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจนทั้งปี เพื่อประโยชน์ในการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	8. มหาวิทยาลัยโดยทีมผู้บริหารรับข้อสังเกตเพื่อปฏิบัติในปีงบประมาณ 2552 ต่อไป

2. ข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ 2551 (1 เมษายน 2551 – 30 กันยายน 2551)

2.1 การดำเนินงานด้านบริหาร

2.1.1 ด้านการงบประมาณ การเงิน และทรัพย์สิน ในปีงบประมาณ 2551 นี้ นอกเหนือจากงบประมาณที่มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรปกติจากรัฐบาลแล้ว ยังได้รับจัดสรรงบประมาณพิเศษจากรัฐบาลจำนวน 180 ล้านบาท เพื่อรองรับกิจกรรมพิเศษคือ การแข่งขันกีฬาซีเกมส์ครั้งที่ 24 และกีฬาอาเซียนพาราเกมส์ครั้งที่ 4 เพื่อก่อสร้างโรงอาหารขนาดใหญ่ ลานอเนกประสงค์ และปรับปรุงหอพักนักศึกษาและมหาวิทยาลัยยังใช้งบประมาณจากกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อสร้างหอพักนักศึกษาเพิ่มเติมรองรับ 1,200 ที่ รองรับการเป็นหมู่บ้านนักกีฬา และเตรียมพร้อมรองรับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นด้วย นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังใช้เงินสะสมเพื่อการพัฒนาในอนาคต คือ สร้างสถานบริการทางการแพทย์ 24 ชั่วโมง ห้องปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาสู่โรงงานต้นแบบทางพลาสติกชีวภาพ ครุภัณฑ์สนับสนุนการวิจัยมันสำปะหลัง

มหาวิทยาลัยสามารถแก้ปัญหาระบบการเงินและบัญชีของสุรสัมมนาการที่เป็นปัญหายาวนานมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542 ตามข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้สำเร็จ มีความก้าวหน้าในการดำเนินการเรื่องกรรมสิทธิ์ที่ดิน และแก้ปัญหาที่ดินส่วนที่มีปัญหากับประชาชนโดยวิธีสมานฉันท์ เอื้อประโยชน์ซึ่งกันและกัน มุ่งมั่นพัฒนาระบบการติดตามตรวจสอบและประเมินผล รวมทั้งจัดให้มีระบบควบคุมภายในทุกหน่วยงาน ปรับปรุงระเบียบการเงินและทรัพย์สินของทุกวิสาหกิจให้เป็นแนวทางเดียวกัน พัฒนาระบบสารสนเทศการพัสดุ การเงิน และการคลัง ได้เกือบแล้วเสร็จ มีการเริ่มบริหารจัดการสินทรัพย์ที่เป็นระบบเพื่อพยายามให้เกิดรายได้ เร่งพัฒนาการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยโดยการประยุกต์ใช้มาตรฐานสากล พลิกวิกฤตให้เป็นโอกาสด้วยมาตรการใช้พลังงานก๊าซธรรมชาติและควบคุมการใช้ด้วยบัตรเครดิต

ปัญหา/อุปสรรคที่พบ วิธีแก้ไข และ/หรือข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข

- 1) การดำเนินการพิสูจน์ยอดผลต่างทางบัญชีของงบการเงินสุรสัมมนาการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2542-2550 ไม่เป็นไปตามหลักการบัญชีที่รับรองโดยทั่วไป มีทั้งยอดดุลทางด้านเดบิตและเครดิต ทำให้เป็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) มหาวิทยาลัยได้มอบให้ส่วนการเงินและบัญชีร่วมกับสุรสัมมนาการหาข้อเท็จจริง เพื่อพิสูจน์ความถูกต้องของบัญชี และนำเสนอคณะกรรมการบริหารสุรสัมมนาการ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มทส. ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ซึ่งปัจจุบันได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว และได้รับการยอมรับงบการเงินจาก สตง. แล้ว
- 2) การพัฒนาระบบการบริหารการเงินการคลังออนไลน์ทุกหน่วยงาน ในการขอความร่วมมือในการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระยะเริ่มต้นมีปัญหาอยู่บ้าง เพราะทุกหน่วยงานเป็นห่วงเรื่องความปลอดภัยของข้อมูลหน่วยงาน ปัจจุบันทุกหน่วยงานมีความเข้าใจและให้ความร่วมมือ
- 3) การควบคุมภายใน (Internal Control) ในระยะเริ่มต้นผู้บริหารยังไม่เข้าใจความจำเป็นของการมีระบบควบคุมภายใน หลังจากมีระบบควบคุมภายใน ผู้บริหารเข้าใจและให้ความสำคัญมากขึ้น ทำให้ข้อสังเกตจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในการปฏิบัติด้านการเงินและบัญชีของหน่วยวิสาหกิจลดลง ปัจจุบันหน่วยวิสาหกิจสามารถดำเนินการด้วยตนเองเต็มรูปแบบแล้ว

- 4) การบริหารจัดการสินทรัพย์ มทส. เป็นนโยบายใหม่ และการจัดทำแผนดำเนินการ แผนธุรกิจต้องดำเนินไปด้วยความรอบคอบและระมัดระวัง

ทิศทาง/แนวทางในการดำเนินงานต่อไป

- 1) กำหนดให้การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยแล้วเสร็จประมาณเดือนพฤศจิกายน 2551 โดยจะเริ่มทำ Workshop ระดับหัวหน้างาน
- 2) กำหนดให้การพัฒนากระบวนการบริหารการเงินการคลังออนไลน์ทุกหน่วยงาน เกี่ยวกับงบประมาณ พัสดุ การเงินและบัญชี ให้เริ่มใช้ทุกระบบในไตรมาส 3 ปีงบประมาณ 2552
- 3) การวางแผนการบริหารสินทรัพย์ให้มีประสิทธิภาพ

2.1.2 ด้านการบริหารงานบุคคล ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยดำเนินการหลายเรื่องในด้านการบริหารบุคคล มหาวิทยาลัยได้เริ่มดำเนินการเรื่องทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการ (Career Path) มาตั้งแต่ปี 2540 และในปีที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้เร่งรัดดำเนินการเรื่องนี้จนในที่สุดสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติโครงสร้างทางก้าวหน้าในอาชีพแล้วเมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2551 นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้ปรับโครงสร้างเงินเดือนเพื่อให้สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจ และให้ค่าครองชีพแก่พนักงานอย่างทั่วถึงอีก 5 เดือน ก่อนผนวกเข้าเป็นฐานเงินเดือนในปีงบประมาณ 2552 และยังปรับปรุงสวัสดิการเพิ่มเติมแก่บิดา มารดา การจ่ายค่าตอบแทนเป็นเงินรางวัลแก่ผู้มีผลสัมฤทธิ์สูง มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการเตรียมพร้อมผู้บริหารโดยจัดทำหลักสูตรอบรมผู้บริหารรุ่นใหม่เอง และส่งผู้บริหารร่วมอบรมหลักสูตรอื่นๆ รวมทั้งจัดให้มีหลักสูตรการพัฒนาบุคลากรต่างๆ อีกจำนวนหนึ่ง

ปัญหา/อุปสรรคที่พบ วิธีแก้ไข และ/หรือข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข

- 1) ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการข้าราชการจะสูงขึ้น ควรพิจารณางบประมาณรองรับในระยะยาว
- 2) การกำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานผลงานแก่ผู้มีผลสัมฤทธิ์สูงต้องมีความชัดเจน ผู้บริหารควรให้ความร่วมมือในการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์สูงหรือเด่นหลายๆ รวมกัน เพื่อให้เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย

ทิศทาง/แนวทางในการดำเนินงานต่อไป

- 1) การจัดทำรายละเอียดในเรื่องการเข้าสู่ตำแหน่งและทักษะเฉพาะตำแหน่ง (competency) ให้สมบูรณ์ และเตรียมการชี้แจงให้พนักงานเข้าใจถึงทางเลือกของตนเองและเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ตำแหน่ง รวมทั้งเตรียมหลักสูตรอบรมพนักงานให้สอดคล้องกับตำแหน่ง
- 2) การกำหนดเกณฑ์การประเมินผลผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์สูงหรือเด่นมากๆ
- 3) การเตรียมหลักสูตรอบรมผู้บริหารระดับกลางร่วมกับที่ประชุมมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

2.1.3 ด้านนโยบายและแผน ดำเนินงานนโยบาย แผน งบประมาณ วิจัยสถาบัน เช่น การปรับงบประมาณกลางปีประจำปีงบประมาณ 2551 ค่าของงบประมาณแผ่นดินประจำปีงบประมาณ 2552 งบประมาณ มทส. ประจำปีงบประมาณ 2552 ปรับแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2551 รายงานประจำปี 2550 ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานของหน่วยงาน ไตรมาส 2-4 ปีงบประมาณ 2551 ดำเนินการด้านวิจัยสถาบัน จัดระบบและให้บริการด้านสารสนเทศ เป็นต้น

ปัญหา/อุปสรรคที่พบ วิธีแก้ไข และ/หรือข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข -ไม่มี-

ทิศทาง/แนวทางในการดำเนินงานต่อไป

- 1) การปรับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554)
- 2) การอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนในเรื่อง BSC
- 3) การผลักดันการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย
- 4) การเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- 5) การขับเคลื่อนในส่วนของการประจำปีให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
- 6) การขอรับการสนับสนุนงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ในรายการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนของมหาวิทยาลัย

2.1.4 ด้านอาคารสถานที่ ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านอาคารสถานที่จำนวนมากเพื่อรองรับกิจกรรมพิเศษคือ กีฬาซีเกมส์และกีฬาอาเซียนพาราเกมส์ นอกเหนือจากการก่อสร้าง 4 โครงการ ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณปกติ ยึดหลักการดำเนินการใช้งบประมาณอย่างประหยัดและคุ้มค่า การบำรุงรักษาต่ำ การดำเนินการประสบปัญหาพอสมควรจากเงื่อนไขเวลา และราคาวัสดุก่อสร้างที่สูงขึ้นมากจากราคาน้ำมันที่สูงขึ้น นอกเหนือจากงานก่อสร้างมหาวิทยาลัยยังมีมาตรการด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเพิ่มเติม คือ ระบบรักษาความปลอดภัยที่ครอบคลุมความรับผิดชอบถึงบุคลากรและนักศึกษาด้วย วิเคราะห์สาเหตุ เป็นต้น

ปัญหา/อุปสรรคที่พบ วิธีแก้ไข และ/หรือข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข

- 1) ผู้ประกอบการยกเลิกสัญญาก่อสร้าง เนื่องจากราคาวัสดุก่อสร้างและราคาน้ำมันที่สูงขึ้น ทำให้งานก่อสร้างหลายโครงการล่าช้ากว่าแผน ควรอนุญาตให้ผู้ประกอบการใช้สิทธิตามมติ ครม. เพื่อบรรเทาปัญหา เช่น ขยายระยะเวลาก่อสร้าง จ่ายเงินล่วงหน้า 15% งดเว้นค่าปรับจากการส่งงานช้า ปรับลดงานเพื่อให้การก่อสร้างได้ในราคาปัจจุบัน เป็นต้น
- 2) งานก่อสร้างและปรับปรุงอาคารสถานที่ส่วนหนึ่งที่ล่าช้า เนื่องจากผู้รับเหมาขนาดเล็กขาดสภาพคล่องทางการเงิน ควรตรวจสอบและพิจารณาคุณสมบัติของผู้รับเหมาให้รอบคอบ
- 3) วัสดุอุปกรณ์สำหรับซ่อมบำรุงและรักษามีเก็บสำรองไว้ในสต็อกมากเกินไป ควรร่วมมือกับส่วนการเงินและบัญชี และส่วนพัสดุ เพื่อเปิดเครดิตกับร้านค้าวัสดุก่อสร้าง โดยไม่จำเป็นต้องซื้อวัสดุอุปกรณ์ไว้ล่วงหน้าจำนวนมาก เช่นเดียวกับการซื้อน้ำมัน หากระเบียบพัสดุเอื้ออำนวย

ทิศทาง/แนวทางในการดำเนินงานต่อไป

- 1) ติดตามงานจ้างเหมาบริการตามสัญญาจ้าง
- 2) จัดเตรียมสถานที่รองรับกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอก
- 3) เร่งรัดการออกแบบ จัดจ้างก่อสร้างและปรับปรุงอาคารสถานที่ เช่น อาคารบรรณสารฯ หลังที่ 2 อาคารหอพักนักศึกษาแพทย์ อาคารศูนย์บริการทางการแพทย์ 24 ชั่วโมง และอาคารปฏิบัติการพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นต้น

2.1.5 ด้านบริหารจัดการ ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยได้พัฒนาหน่วยงานและได้รับการรับรองเข้าสู่มาตรฐานสากล คือ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การจัดตั้งหน่วยงานใหม่ ยุบรวมหน่วยงานเดิมเพื่อรองรับ/สอดคล้องกับการขยายภารกิจเดิม และ/หรือภารกิจใหม่ที่เพิ่มขึ้น ได้แก่ สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ สถานพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการ

จัดการ (MIS) สถานพัฒนาคนาจารย์ ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา และมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาการดำเนินงานให้เป็นสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น เพื่อตอบสนองนโยบายรวมบริการ ประสานภารกิจ มาตรการประหยัดทรัพยากร และประสิทธิภาพที่สูงขึ้น เช่น ระบบจองห้องประชุม ระบบนัดหมายผู้บริหาร การลาออนไลน์ ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ และเร่งพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (MIS) การประชาสัมพันธ์กิจกรรมและผลงานผ่านทางสื่อสิ่งพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ การจัดแถลงข่าว รวมทั้งสื่ออินเทอร์เน็ต

ปัญหา/อุปสรรคที่พบ วิธีแก้ไข และ/หรือข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข

- 1) บุคลากร มทส. ปฏิเสธการเป็นคณะกรรมการจัดซื้อ-จัดจ้าง หรือคณะกรรมการตรวจรับ-ตรวจการจ้าง เนื่องจากที่ผ่านมาจะมีข้อสังเกตจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และนำไปสู่การตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง ทำให้เกิดปัญหาอุปสรรคการดำเนินการดังกล่าวล่าช้า และกระทบต่อขวัญและกำลังใจของบุคลากร มทส. ทั้งนี้ อธิการบดีได้ขอความร่วมมือให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดรายชื่อกรรมการจากหน่วยงานที่ส่งใบจัดทำมาที่ส่วนพัสดุ เพราะถือเป็นภาระงาน โดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 2) การกำหนดคุณสมบัติครุภัณฑ์ของหน่วยงานต้นเรื่องไม่สมบูรณ์ ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ทั้งนี้ได้ขอความร่วมมือจากหน่วยงานในการกำหนดให้สมบูรณ์ ซึ่งได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานและดำเนินการได้รวดเร็วขึ้น
- 3) ความไม่คล่องตัวในการใช้ระเบียบงานสารบรรณฯ ได้ทำหนังสือหารือกับสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อหารือแนวทางปรับปรุงแก้ไขระเบียบ มทส. ว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2541 แล้วอยู่ระหว่างรอหนังสือตอบจากสำนักนายกรัฐมนตรี
- 4) ระบบเครือข่าย (Network) ของมหาวิทยาลัยยังไม่เสถียร ทำให้การสืบค้นข้อมูลผ่านระบบไม่ต่อเนื่อง

ทิศทาง/แนวทางในการดำเนินงานต่อไป

- 1) การพัฒนาระบบ MIS โดยเชื่อมโยงข้อมูลหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 2) การพัฒนาระบบนัดหมายของผู้บริหาร คาดว่าจะสามารถใช้งานได้ประมาณปลายปี 2551
- 3) การแก้ไขปัญหาที่ดินของมหาวิทยาลัย
- 4) การติดตั้งมาตรวัดไฟฟ้าที่หอพักนักศึกษาทุกห้อง
- 5) การศึกษาและพัฒนารูปแบบการประเมินตนเองของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง คณะกรรมการสภาวิชาการ คณะกรรมการที่สภาวิชาการแต่งตั้ง
- 6) การศึกษา ดูงาน ด้านการติดตามและประเมินผลงาน ของสถาบันการศึกษาในประเทศและต่างประเทศ

2.1.6 ด้านบริการวิชาการและมวลชนสัมพันธ์ ดำเนินการให้บริการวิชาการและกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ เช่น กิจกรรมบริการวิชาการแก่ชุมชน โครงการส่งเสริมและพัฒนาอัจฉริยภาพทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ โครงการค่ายวิชาภาษาอังกฤษ โครงการโอลิมปิกวิชาการ โครงการเปิดแหล่งเรียนรู้สู่เยาวชน โครงการประกวดสิ่งประดิษฐ์ โครงการพัฒนานักประดิษฐ์ โครงการศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ กิจกรรมด้านกีฬา กิจกรรมสโมสร งานมวลชนสัมพันธ์และสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ต้อนรับและให้ความรู้คณะศึกษาที่มาดูงานมหาวิทยาลัย และกิจกรรมความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก เป็นต้น

ปัญหา/อุปสรรคที่พบ วิธีแก้ไข และ/หรือข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข

- 1) งานด้านมวลชนสัมพันธ์ ไม่มีหน่วยงาน/บุคลากรโดยตรงมารองรับ ทำให้งานไม่ต่อเนื่อง แต่ก็สามารถดำเนินการได้ในระดับหนึ่ง ควรมีหน่วยงาน/บุคลากรมารองรับภารกิจด้านมวลชนสัมพันธ์โดยตรง

ทิศทาง/แนวทางในการดำเนินงานต่อไป

- 1) กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์และการประชาสัมพันธ์เชิงรุก
- 2) การให้บริการและสร้างความร่วมมือกับหน่วยงาน

2.1.7 ด้านกิจการนักศึกษา การดำเนินงาน เช่น งานทุนการศึกษา งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม งานกิจกรรมนักศึกษา งานวินัยนักศึกษาและการทหาร งานแนะแนว งานบริการและพัฒนานักศึกษาหอพัก งานอนามัย งานกีฬาและสุขภาพ (เช่น กีฬาเพื่อการแข่งขัน กีฬาวินชาวหอ การจัดการแข่งขันกีฬา-กรีฑาร่วมกับเขตการศึกษาใกล้เคียง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และชุมชนรอบมหาวิทยาลัย) งาน/โครงการเพื่อส่งเสริมให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น (เช่น โครงการศูนย์การเรียนรู้ โครงการช่างซ่อมประจำหอ โครงการเพื่อการแข่งขันด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) เป็นต้น

ปัญหา/อุปสรรคที่พบ วิธีแก้ไข และ/หรือข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข

- 1) ปัญหาการรับน้องหรือเชื่อมสัมพันธ์ภายในสาขาวิชายังคงมีอยู่ มีการนัดให้น้องมาเล่นกีฬาพร้อมกันช่วงเวลาเย็น ได้แจ้งให้อธิการบดีทราบ และประสานให้มีการประชุมร่วมกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อหาข้อสรุปตกลงเป็นกรอบและแนวปฏิบัติร่วมกัน โดยจัดให้มีการประชุมหลังงานรับปริญญา (ตุลาคม 2551)
- 2) มหาวิทยาลัยมีนักศึกษามากขึ้น แต่สิ่งอำนวยความสะดวกรวมทั้งบุคลากรที่กำกับดูแลยังคงมีปริมาณเท่าเดิมทำให้การให้บริการเริ่มขาดความคล่องตัวยังคงมีอยู่
- 3) งานทุนการศึกษา มีการใช้ระบบ IT มากยิ่งขึ้นทำให้กลุ่มบุคลากรปรับตัวไม่ทันกับเทคโนโลยี จึงได้ทำการปรับเปลี่ยนตัวบุคคลทั้งกลุ่มงานให้สามารถให้บริการด้านงานทุนให้รวดเร็วยิ่งขึ้น รวมทั้งนำระบบ MIS มาใช้กับงานทุนได้มีประสิทธิภาพรวดเร็วยิ่งขึ้น
- 4) การปรับปรุงระบบการประเมินร้านค้า โดยใช้การประเมิน on line มีผู้เข้าประเมินประมาณ 1,000 คน และในเทอมนี้ได้ปรับปรุงระบบให้เข้าประเมินได้ตั้งแต่เปิดภาคการศึกษาที่ 2/2551 เพื่อให้มีการประเมินในระยะเวลาที่นานขึ้น เพื่อนำผลมาปรับปรุงได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- 5) การปรับเส้นทางให้นักศึกษาที่พักบริเวณ S14 ได้เข้าออกด้านหลังมหาวิทยาลัย ขณะนี้ชุมชนได้ก่อสร้างที่พักให้นักศึกษาเช่าอยู่อาศัย มีการสัญจรได้ตลอดเวลา ทำให้เสี่ยงสำหรับทรัพย์สินของนักศึกษาที่พักบริเวณหอพัก S13 และ S15 ควรทำรั้วที่ถาวรและป้องกันขโมย

ทิศทาง/แนวทางในการดำเนินงานต่อไป

- 1) ปฏิบัติงานตามแนวนโยบายของมหาวิทยาลัยเป็นหลักในการปฏิบัติงาน

2.2 การดำเนินงานด้านวิชาการ

นอกเหนือจากที่ มทส. ได้รับการประเมินรอบที่ 2 โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ในประเภทมหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตและวิจัย ปีการศึกษา 2550 ด้วยคะแนน 4.76 จากคะแนนเต็ม 5 เป็นอันดับ 2 ของประเทศแล้ว มทส. ยังได้รับการประเมินผลงานวิชาการด้านวิจัยอีกด้วย สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ในปีการศึกษา 2550 อยู่ในกลุ่มดีเยี่ยม สาขาวิชาฟิสิกส์ ในปีการศึกษา 2551 ได้รับการประเมินเป็นอันดับ 1 และสาขาวิชาเคมีเป็นอันดับ 2 ของประเทศ และมหาวิทยาลัยยังดำเนินการทำความร่วมมือทางวิชาการทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ เช่น ความร่วมมือกับสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวก.) สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศจำนวน 16 สถาบันการศึกษาใน 11 ประเทศ เพื่อสร้างความเข้มแข็งในงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ตลอดจนการเป็นเจ้าภาพจัดประชุมทางวิชาการในวิชาชีพต่างๆ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

ผลสัมฤทธิ์หลักอีกด้านหนึ่งของมหาวิทยาลัยคือ ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาเพิ่มเป็น 11,000 คน จากจำนวน 9,500 คนในปีการศึกษา 2550 ทั้งนี้เป็นผลจากการเปิดหลักสูตรใหม่เพิ่มเติมตามความต้องการของประเทศ อีกทั้งริเริ่มกิจกรรมค่ายพัฒนาความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์เป็นครั้งแรก เพื่อเตรียมความพร้อมในการเรียนให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 นอกเหนือจากการอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษาและห้องเรียนวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

2.2.1 ด้านหลักสูตร

มหาวิทยาลัยมีการควบคุมมาตรฐานการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรอย่างเคร่งครัด และสามารถพัฒนาหลักสูตรได้เสร็จก่อนการรับนักศึกษาเข้าศึกษา ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยพัฒนาหลักสูตรใหม่จำนวน 6 หลักสูตร เป็นระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร และระดับปริญญาตรี 4 หลักสูตร และปรับปรุงหลักสูตรเดิมอีก 15 หลักสูตร เป็นระดับบัณฑิตศึกษา 11 หลักสูตร และระดับปริญญาตรี 4 หลักสูตร

เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ มหาวิทยาลัยยังปรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนหลากหลายรูปแบบ เช่น หลักสูตรพิเศษรองรับการเรียนการสอนนอกเวลาทำการ หลักสูตรที่มีการออกแบบเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ของกลุ่มเป้าหมาย เป็นต้น

2.2.2 ด้านสนับสนุนวิชาการ

มหาวิทยาลัยเป็นแม่ข่ายของเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ซึ่งประกอบด้วยสมาชิกเครือข่าย 17 สถาบัน มหาวิทยาลัยร่วมมือกับมหาวิทยาลัยขอนแก่นดำเนินการเรียนการสอน 3 หลักสูตร ได้แก่ ด้านการจัดการการคลัง ด้านการจัดการงานช่างและผังเมือง และด้านการจัดการระบบสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม บริการแก่สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล

2.2.3 ด้านงาน/โครงการ และกิจกรรมทางวิชาการ ร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ดำเนินโครงการ/กิจกรรมทางวิชาการภายในประเทศ เช่น มูลนิธิเปรม ติณสูลานนท์ มูลนิธิ สอวน. ค่ายโอลิมปิกวิชาการ สำนักนายกรัฐมนตรีอบรมเด็กอัจฉริยภาพ

2.2.4 ด้านประกันคุณภาพการศึกษา

1) การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2550

- มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการชุดใหม่

- ยกร่างรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2550
- การตรวจประเมินคุณภาพภายใน มทส. ประจำปีการศึกษา 2550 ประกอบด้วย สำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน โครงการ และสำนักงานอธิการบดี รวม 27 หน่วยงาน
- จัดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพภายในหน่วยงาน และรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน
- การติดตามความคืบหน้าผลจากการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่เป็นจุดด้อยของหน่วยงานต่างๆ ซึ่งมีการติดตาม 6 เดือน/ครั้ง ในต้นปีและกลางปีงบประมาณ
- จัดทำข่าวประกันคุณภาพการศึกษาทุกวันจันทร์/พุธ/ศุกร์ สัปดาห์ที่ 1 และ 3 ของเดือน

2) การส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน เช่น การประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา เป็นผู้ประเมิน จัดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิให้คำปรึกษาและให้คำแนะนำด้านการสอนแก่คณาจารย์ เป็นต้น

3) การทดสอบสอน โดยประสานงานจัดให้มีการบันทึกวีดิทัศน์ทดสอบสอนของ อาจารย์ใหม่ และจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็นบุคลากรสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์

4) การคัดเลือกพนักงานดีเด่นสายวิชาการ ด้านการสอน และด้านการบริการวิชาการ

5) มิตรจารย์ ประสานงานกับอาจารย์ใหม่ ในการเลือกมิตรจารย์ เพื่อทำหน้าที่พี่เลี้ยงอาจารย์ใหม่ โดยดูแลช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำอาจารย์ใหม่ด้านการสอน และการเป็น อาจารย์ในมหาวิทยาลัย

6) การจัดอบรม/เสวนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนการสอน

7) การประเมินภารกิจจัดการเรียนการสอนทุกภาคการศึกษา

8) โครงการเครือข่ายเชิงกลยุทธ์เพื่อการผลิตและพัฒนาอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา

9) การนำบัตร RFID มาใช้กับนักศึกษา ทำให้มหาวิทยาลัยติดตามข้อมูลเกี่ยวกับ นักศึกษาได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

10) การจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนโรงเรียนวิทยาศาสตร์

2.2.5 ด้านการวิจัย มีการดำเนินงาน เช่น การจัดตั้งหน่วยวิจัย/ศูนย์วิจัยเพื่อพัฒนางานวิจัย ของมหาวิทยาลัย กำกับดูแลบริหารจัดการโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เครือข่ายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ศึกษาค้นคว้าและวิจัยเทคโนโลยีการผลิตกรดแลคติก สนับสนุน เทคโนโลยีเป็น hub ของอุทยานวิทยาศาสตร์ในภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง การจัดตั้ง Intellectual Property Management Office, IPMO เพื่อให้บริการแก่นักวิจัย มทส. สถาบันการศึกษา และสถานประกอบการในภูมิภาค และการจัดทำยุทธศาสตร์โครงการศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ และจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการก่อสร้างห้องปฏิบัติการต้นแบบ เป็นต้น

2.2.6 ด้านความร่วมมือทางวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ เช่น

- 1) ความร่วมมือกับสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวก.)
- 2) ความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
- 3) ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศ 16 มหาวิทยาลัยใน 11 ประเทศ
- 4) การเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมทั้งระดับนานาชาติและระดับชาติ
- 5) สมาชิกและรองประธานกรรมการบริหาร AUAP และกรรมการบริหารของ International Consortium for Education Development

2.2.7 การจัดตั้งหน่วยงาน เพื่อพัฒนาคณาจารย์และสนับสนุนงานของมหาวิทยาลัย เช่น จัดตั้งศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา (ยุบรวมโครงการหน่วยผลิตและพัฒนาสื่อการศึกษา และโครงการการศึกษาไร้พรมแดน เพิ่มสำนักพิมพ์ มทส.) จัดตั้งสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ในสำนักวิชาแพทยศาสตร์เป็นหน่วยบริการหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต จัดตั้งสถานพัฒนาคณาจารย์ จัดตั้งสถานพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) และจัดตั้งศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ

ปัญหา/อุปสรรคที่พบ วิธีแก้ไข และ/หรือข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข -ไม่มี-

ทิศทาง/แนวทางในการดำเนินงานต่อไป

- 1) พัฒนาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (การจัดการสิ่งก่อสร้างและสิ่งแวดล้อม)
- 2) พิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2550
- 3) การพัฒนา Courseware ให้มากขึ้น และดำเนินการให้มีการศึกษาทางไกลอย่างสมบูรณ์แบบ
- 4) พัฒนาหน่วยงานให้ได้รับมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้นอีก เช่น ฟาร์มมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

มหาวิทยาลัยได้กำหนดแผนงานไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 จำนวน 7 แผนงาน ได้แก่ 1) แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2) แผนงานวิจัย 3) แผนงานปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี 4) แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม 5) แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6) แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี และ 7) แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา

ในการนำเสนอผลการดำเนินงานจะนำเสนอเป็นรายแผนงาน และตัวชี้วัดของงาน/โครงการ โดยมีงาน/โครงการที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี รวมทั้งสิ้น 44 งาน/โครงการ (จำนวน 879 ตัวชี้วัด) และในการรายงานผลครั้งแรก ได้มีการเพิ่มตัวชี้วัดใหม่ในแผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา จำนวน 4 ตัวชี้วัด รวมตัวชี้วัดทั้งสิ้น 883 ตัวชี้วัด สรุปได้ดังนี้

แผนงาน	งาน/โครงการ	ตัวชี้วัด
1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	18	384
2. แผนงานวิจัย	1	29
3. แผนงานปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	1	54
4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม	1	65
5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	35
6. แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี	19	146
7. แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา	3	170
รวม	44	883

หมายเหตุ รวม 44 งาน/โครงการ (งาน/โครงการเดิม 27 และโครงการใหม่ 17)

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551) (รายละเอียดในภาคผนวก 2) มีดังต่อไปนี้

แผนงาน / งาน-โครงการ	หน่วยงานรองรับ	ตัวชี้วัด/ การดำเนินงาน									งบประมาณ ที่ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท)
		จำนวน ทั้งสิ้น	บรรลุ เป้าหมาย (100%)	ได้ ผลงาน ตั้งแต่ 50%	ได้ ผลงาน น้อยกว่า 50%	ไม่ สำเร็จ	ยังไม่ ดำเนิน การ	ยังไม่ ราย งาน	ยกเลิก	ยังไม่ ถึงเวลา/ ไม่ได้ งบม.		
1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		384	273	84	20	-	3	-	1	3	240,075,300	205,645,161
1.1 งานจัดการศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ฝ่ายวิชาการและสำนักวิชา	76	57	18	1	-	-	-	-	-	34,990,400	24,950,670
1.2 งานจัดการศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ฝ่ายวิชาการและสำนักวิชาแพทยศาสตร์	19	13	3	2	-	-	-	-	1	6,000,400	3,875,318
1.3 งานจัดการเรียนการสอนของฟาร์มมหาวิทยาลัย	ฟาร์มมหาวิทยาลัย	11	4	7	-	-	-	-	-	-	17,275,000	14,778,755
1.4 งานสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	โครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	25	13	12	-	-	-	-	-	-	2,070,000	1,789,233
1.5 งานส่งเสริมวิชาการและพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา	ฝ่ายวิชาการและส่วนส่งเสริมวิชาการ	9	6	3	-	-	-	-	-	-	689,500	673,128
1.6 งานบริการการศึกษา	ศูนย์บริการการศึกษา	14	12	2	-	-	-	-	-	-	2,033,200	2,079,200
1.7 งานบรรณสารและสื่อการศึกษา	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	28	22	2	4	-	-	-	-	-	45,541,000	43,109,119
1.8 งานบริการเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	10	9	-	1	-	-	-	-	-	100,180,000	85,177,923
1.9 งานกิจการนานาชาติ	ศูนย์กิจการนานาชาติ	10	9	1	-	-	-	-	-	-	6,216,500	7,967,799
1.10 งานส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมนักศึกษา	ฝ่ายกิจการนักศึกษา ส่วนกิจการนักศึกษา และ สถานกีฬาและสุขภาพ	43	29	13	1	-	-	-	-	-	19,785,700	16,390,421
1.11 โครงการค่ายพัฒนาความรู้พื้นฐานนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551 มทส.*	ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายกิจการนักศึกษา และสำนักวิชา	2	1	1	-	-	-	-	-	-	600,000	1,054,010
1.12 โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มทส.	ฝ่ายวิชาการ และสำนักวิชา	112	82	16	8	-	3	-	1	2	2,700,000	1,985,262
1.13 โครงการหน่วยพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษา (Professional and Organizational Development Unit)*	ฝ่ายวิชาการ	4	2	2	-	-	-	-	-	-	613,600	489,000

แผนงาน / งาน-โครงการ	หน่วยงานรองรับ	ตัวชี้วัด/การดำเนินงาน									งบประมาณที่ได้รับ (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท)
		จำนวนทั้งสิ้น	บรรลุเป้าหมาย (100%)	ได้ผลงานตั้งแต่ 50%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ไม่สำเร็จ	ยังไม่ดำเนินการ	ยังไม่รายงาน	ยกเลิก	ยังไม่ถึงเวลา/ไม่ได้งบ.		
1.14 โครงการสร้างวิทยากรในการฝึกอบรมบุคลากรของนักศึกษา (Train the Trainer)	โครงการสหกิจศึกษา ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายกิจการนักศึกษา และส่วนกิจการนักศึกษา	3	2	1	-	-	-	-	-	-	300,000	292,990
1.15 โครงการหน่วยพัฒนานวัตกรรมด้านภาษาต่างประเทศ (The Development of Foreign Language Innovations Unit)*	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	5	4	1	-	-	-	-	-	-	100,000	95,756
1.16 โครงการความร่วมมือทางวิชาการและการพัฒนาหลักสูตรบัณฑิตศึกษาร่วมสถาบัน (Paired/Double degree program) ระหว่าง มทส. กับ INSA ทางด้านเทคโนโลยีชีวภาพ*	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	5	3	2	-	-	-	-	-	-	600,000	595,536
1.17 โครงการหน่วยให้คำปรึกษาและความรู้ทางธุรกิจ (Business Knowledge and Consulting Unit : BKCU)	สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	2	-	-	2	-	-	-	-	-	80,000	45,000
1.18 โครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศของนักศึกษา มทส.	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	6	5	-	1	-	-	-	-	-	300,000	296,041
2. แผนงานวิจัย		29	15	12	1	-	-	-	1	-	62,032,600	38,813,170
2.1 งานวิจัยและพัฒนา	สถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักวิชา	29	15	12	1	-	-	-	1	-	62,032,600	38,813,170
3. แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี		54	44	6	4	-	-	-	-	-	2,099,500	2,029,500
3.1 งานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	เทคโนโลยี สถาบันวิจัยและพัฒนา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	54	44	6	4	-	-	-	-	-	2,099,500	2,029,500
4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม		65	52	9	4	-	-	-	-	-	3,302,300	3,077,417
4.1 งานบริการวิชาการแก่ชุมชน	เทคโนโลยี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	65	52	9	4	-	-	-	-	-	3,302,300	3,077,417

แผนงาน / งาน-โครงการ	หน่วยงานรองรับ	ตัวชี้วัด/การดำเนินงาน									งบประมาณ ที่ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท)
		จำนวน ทั้งสิ้น	บรรลุ เป้าหมาย (100%)	ได้ ผลงาน ตั้งแต่ 50%	ได้ ผลงาน น้อยกว่า 50%	ไม่ สำเร็จ	ยังไม่ ดำเนิน การ	ยังไม่ ราย งาน	ยกเลิก	ยังไม่ ถึงเวลา/ ไม่ได้ งปม.		
5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		35	29	6	-	-	-	-	-		2,144,800	1,807,610
5.1 งานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ส่วนกิจการนักศึกษา สำนักวิชา และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	35	29	6	-	-	-	-	-		2,144,800	1,807,610
6. แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี		146	92	25	4	-	-	-	6	19	51,247,800	44,525,049
6.1 งานบริการคอมพิวเตอร์	ศูนย์คอมพิวเตอร์	17	13	4	-	-	-	-	-	-	24,139,800	25,371,420
6.2 งานการศึกษาไร้พรมแดน	โครงการการศึกษาไร้ พรมแดน	22	17	5	-	-	-	-	-	-	1,106,400	254,687
6.3 งานพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา	โครงการพัฒนาและผลิต สื่อการศึกษา	17	15	2	-	-	-	-	-	-	1,143,000	1,043,907
6.4 โครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการจัดการข้อมูล (MIS)	ฝ่ายบริหาร	15	12	3	-	-	-	-	-	-	800,000	799,159
6.5 โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหาร การคลัง	ส่วนการเงินและบัญชี	8	2	-	-	-	-	-	-	6	3,403,400	1,843,609
6.6 โครงการพัฒนาระบบ MIS เพื่อการเชื่อมโยง ฐานข้อมูลนักศึกษา*	ส่วนกิจการนักศึกษา	6	3	3	-	-	-	-	-	-	1,170,000	694,205
6.7 โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกัน คุณภาพการศึกษา*	ฝ่ายวิชาการและส่วนส่งเสริม วิชาการ	1	-	-	1	-	-	-	-	-	33,000	-
6.8 โครงการพัฒนาขีดความสามารถระบบการรับ สมัครนักศึกษาใหม่แบบ Online*	ศูนย์บริการการศึกษา	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1,340,000	1,340,000
6.9 โครงการให้บริการคอมพิวเตอร์แบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) ระยะที่ 1*	ศูนย์คอมพิวเตอร์	7	1	3	-	-	-	-	-	3	253,600	162,961
6.10 โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับงาน สำนักงาน*	ศูนย์คอมพิวเตอร์	1	1	-	-	-	-	-	-	-	2,520,000	**
6.11 โครงการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียน การสอนวิชาปฏิบัติการคอมพิวเตอร์พื้นฐานสำหรับ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 และ 2*	ศูนย์คอมพิวเตอร์	12	12	-	-	-	-	-	-	-	6,600,000	6,536,712

แผนงาน / งาน-โครงการ	หน่วยงานรองรับ	ตัวชี้วัด/การดำเนินงาน									งบประมาณ ที่ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท)
		จำนวน ทั้งสิ้น	บรรลุ เป้าหมาย (100%)	ได้ ผลงาน ตั้งแต่ 50%	ได้ ผลงาน น้อยกว่า 50%	ไม่ สำเร็จ	ยังไม่ ดำเนิน การ	ยังไม่ ราย งาน	ยกเลิก	ยังไม่ ถึงเวลา/ ไม่ได้ งบท.		
6.12 โครงการห้องฝึกอบรมปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (อาคารวิจัย)*	ศูนย์คอมพิวเตอร์	5	2	-	-	-	-	-	-	3	568,000	551,063
6.13 โครงการพัฒนาระบบกลุ่มคอมพิวเตอร์สมรรถนะสูงเพื่อการประมวลผล (SUT-HPCC)	ศูนย์คอมพิวเตอร์	8	4	3	1	-	-	-	-	-	500,000	245,000
6.14 โครงการพัฒนาระบบช่วยจัดตารางสอนตารางสอบ*	ศูนย์บริการการศึกษา	2	1	-	-	-	-	-	-	1	200,000	149,800
6.15 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศออนไลน์	ศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษา	6	4	2	-	-	-	-	-	-	1,380,000	**
6.16 โครงการปรับเปลี่ยนการใช้ซอฟต์แวร์ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ*	ศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษา	5	1	-	-	-	-	-	-	4	530,000	468,990
6.17 โครงการส่งเสริมการผลิตและพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์	โครงการพัฒนาและผลิต สื่อการศึกษา	4	2	-	2	-	-	-	-	-	602,000	406,045
6.18 โครงการพัฒนาระบบการศึกษาทางไกลรูปแบบ "การฝึกอบรมออนไลน์"*	โครงการการศึกษา ไร้พรมแดน	6	-	-	-	-	-	-	6	-	300,000	-
6.19 โครงการจัดหาซอฟต์แวร์เพื่อการศึกษา*	ศูนย์คอมพิวเตอร์	3	1	-	-	-	-	-	-	2	4,658,600	4,657,491
7. แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา		170	135	26	5	-	1	-	2	1	851,036,700	847,316,036
7.1 งานบริหารทั่วไป	รองอธิการบดีที่เกี่ยวข้อง และส่วนงานในสำนักงาน อธิการบดี	162	127	26	5	-	1	-	2	1	838,632,100	834,762,436
7.2 โครงการอนุรักษ์พลังงาน*	งานระบบไฟฟ้าและปรับ อากาศ ส่วนอาคารสถานที่	5	5	-	-	-	-	-	-	-	1,404,600	1,553,600
7.3 โครงการจัดหาและปรับปรุงเพื่อใช้ประโยชน์อาคารหอพักนักศึกษาสุรนารี 16*	ฝ่ายกิจการนักศึกษา และ ส่วนอาคารสถานที่	3	3	-	-	-	-	-	-	-	11,000,000	11,000,000
รวม		883	640	168	38	-	4	-	10	23	1,211,939,000	1,143,213,943

หมายเหตุ

- รวม 44 งาน/โครงการ (งาน/โครงการเดิม 27 และโครงการใหม่ 17 โดย * หมายถึง โครงการใหม่)
- **โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับงานสำนักงาน มีการใช้จ่ายในวงเงิน 1,208,340 บาท และโครงการเพิ่มประสิทธิภาพในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศออนไลน์ มีการใช้จ่ายในวงเงิน 661,710 บาท แต่ไม่สามารถระบุเงินใช้จ่ายในโครงการได้ เนื่องจากการใช้จ่ายเป็นการเช่าครุภัณฑ์ ซึ่งเป็นหมวดคอบแทนและใช้สอย ไม่ใช่เป็นการจัดซื้อครุภัณฑ์ซึ่งเป็นหมวดครุภัณฑ์
- ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ 30 ก.ย. 2551

จากผลการปฏิบัติงานดังกล่าวข้างต้น เมื่อพิจารณาเป็นรายงานจะได้ข้อค้นพบดังนี้

1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มี 18 งาน/โครงการ (384 ตัวชี้วัด) พบว่า ตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้ว มีจำนวนทั้งสิ้น 377 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 99 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (380 ตัวชี้วัด ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลาและตัวชี้วัดที่ยกเลิกดำเนินการ) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 273 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 72) และบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ 84 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 22) หากพิจารณาตามงาน/โครงการ พบว่า มี 16 งาน/โครงการที่ดำเนินงานแล้วทุกตัวชี้วัดและมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50% ขึ้นไป) คือ 1) งานจัดการศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2) งานจัดการศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ 3) งานจัดการเรียนการสอนของฟาร์มมหาวิทยาลัย 4) งานสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ 5) งานส่งเสริมวิชาการและพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา 6) งานบริการการศึกษา 7) งานบรรณสารและสื่อการศึกษา 8) งานบริการเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 9) งานกิจการนานาชาติ 10) งานส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมนักศึกษา 11) โครงการค่ายพัฒนาความรู้พื้นฐานนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551 12) โครงการหน่วยพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษา 13) โครงการสร้างวิทยากรในการฝึกอบรมบุคลากรของนักศึกษา 14) โครงการหน่วยพัฒนานวัตกรรมด้านภาษาต่างประเทศ 15) โครงการความร่วมมือทางวิชาการและการพัฒนาหลักสูตรบัณฑิตศึกษาร่วมสถาบันระหว่าง มทส. กับ INSA ทางด้านเทคโนโลยีชีวภาพ และ 16) โครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศของนักศึกษา มทส.

มี 1 โครงการ ที่ดำเนินงานแล้วทุกตัวชี้วัด แต่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) คือ โครงการหน่วยให้คำปรึกษาและความรู้ทางธุรกิจ ซึ่งมีผลการดำเนินงานเท่าครึ่งปีแรก

มี 1 โครงการ ที่ส่วนใหญ่อำนาจมีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและบรรลุตามเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ แต่มี 3 ตัวชี้วัด ที่ยังไม่ได้ดำเนินการ และ 1 ตัวชี้วัดที่ยกเลิกดำเนินการ คือ โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มทส. โดยตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ดำเนินการคือ จำนวนผลงานวิจัยของนักศึกษาที่นำเสนอในต่างประเทศ และจำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ (สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่ง) เนื่องจากเนื้อหางานวิจัยของนักศึกษายังไม่เพียงพอในการนำเสนอผลงาน คาดว่าจะนำเสนอและตีพิมพ์ได้ในปีงบประมาณถัดไป และตัวชี้วัดจัดทำแผนประชาสัมพันธ์หลักสูตร (สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์) และตัวชี้วัดที่ยกเลิกดำเนินการคือ มีเว็บไซต์ฐานข้อมูลบัณฑิตศึกษาและผลงานวิจัย (สาขาวิชาคณิตศาสตร์) เนื่องจากสำนักวิชาวิทยาศาสตร์กำลังจัดทำ website โดยรวบรวมข้อมูลจากสาขาวิชาต่างๆ สาขาวิชาคณิตศาสตร์เห็นว่าเพื่อไม่ให้งานซ้ำซ้อน จึงยกเลิกกิจกรรมนี้

2. แผนงานวิจัย มีงานรองรับเพียงงานเดียวคือ งานวิจัยและพัฒนา (29 ตัวชี้วัด) พบว่า ตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้ว มีจำนวนทั้งสิ้น 28 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (28 ตัวชี้วัด ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยกเลิกดำเนินการ) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 15 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 54) และบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ 12 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 43) โดยมี 1 ตัวชี้วัดที่ยกเลิกดำเนินการคือ การเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์ มทส. โดยการจัดรายการวิทยุ (สถาบันวิจัยและพัฒนา) เนื่องจากสถานีวิทยุกระจายเสียงฯ จะคิดค่าใช้จ่ายในการออกอากาศ มหาวิทยาลัยเห็นว่าสื่อวิทยุในการเผยแพร่ผลงานของมหาวิทยาลัย มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องอยู่แล้วที่ส่วนประชาสัมพันธ์ จึงควรใช้ช่องทางนี้

3. แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มีงานรองรับเพียงงานเดียวคือ งานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (54 ตัวชี้วัด) พบว่า ตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 54 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (54 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 44 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 81) และบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ 6 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 11)

4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม มีงานรองรับเพียงงานเดียวคือ งานบริการวิชาการ แก่ชุมชน (65 ตัวชี้วัด) พบว่า ตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 65 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (65 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 52 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 80) และบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ 9 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 14)

5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีงานรองรับเพียงงานเดียวคือ งานทะนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม (35 ตัวชี้วัด) พบว่า ตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 35 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (35 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 29 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 83) และบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ 6 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 17)

6. แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี มี 19 งาน/โครงการ (146 ตัวชี้วัด) พบว่า ตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้ว มีจำนวนทั้งสิ้น 121 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัด ทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (121 ตัวชี้วัด ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลาและตัวชี้วัดที่ยกเลิก ดำเนินการ) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 92 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 76) และบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ 25 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 21) หากพิจารณาตามงาน/โครงการ พบว่า โครงการที่ดำเนินงานแล้วเสร็จทั้งหมดและบรรลุเป้าหมายแล้ว มี 3 โครงการ คือ 1) โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับงานสำนักงาน 2) โครงการพัฒนาขีดความสามารถระบบการ รับสมัครนักศึกษาใหม่แบบ Online และ 3) โครงการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอน วิชาปฏิบัติการคอมพิวเตอร์พื้นฐานสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 และ 2

มี 14 งาน/โครงการ ที่ดำเนินงานแล้วทุกตัวชี้วัดและมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้ว เป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50% ขึ้นไป) คือ 1) งานบริการคอมพิวเตอร์ 2) งานการศึกษาไร้พรมแดน 3) งานพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา 4) โครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ข้อมูล (MIS) 5) โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง 6) โครงการพัฒนาระบบ MIS เพื่อการเชื่อมโยงฐานข้อมูลนักศึกษา 7) โครงการให้บริการคอมพิวเตอร์แบบเบ็ดเสร็จ ระยะที่ 1 8) โครงการห้องฝึกอบรมปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (อาคารวิจัย) 9) โครงการพัฒนาระบบกลุ่มคอมพิวเตอร์ สมรรถนะสูงเพื่อการประมวลผล 10) โครงการพัฒนาระบบช่วยจัดตารางสอนตารางสอบ 11) โครงการ เพิ่มประสิทธิภาพในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศออนไลน์ 12) โครงการปรับเปลี่ยนการใช้ซอฟต์แวร์ ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ 13) โครงการส่งเสริมการผลิตและพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และ 14) โครงการจัดหาซอฟต์แวร์เพื่อการศึกษา

มี 1 โครงการ ที่ดำเนินงานแล้วทุกตัวชี้วัด แต่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) คือ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

มี 1 โครงการ คือ โครงการพัฒนาระบบการศึกษาทางไกลรูปแบบ "การฝึกอบรมออนไลน์" ที่เลื่อนเวลาดำเนินงานจากไตรมาส 2 เป็นไตรมาส 4 และ ณ ไตรมาส 4 มีการยกเลิกดำเนินการทั้ง 6 ตัวชี้วัด คือ 1) ระบบการศึกษาทางไกลรูปแบบ "การฝึกอบรมออนไลน์" 2) สื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ผลิตเพื่อให้บริการผ่านระบบ 3) จำนวนหลักสูตรประกาศนียบัตรที่ให้บริการผ่านระบบ 4) จำนวนหลักสูตรประกาศนียบัตรที่ให้บริการผ่านระบบ 5) จำนวนผู้เข้ารับการอบรมผ่านระบบ และ 6) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (โครงการการศึกษาไร้พรมแดน) เนื่องจากไม่ได้รับอนุมัติให้ปรับวิธีการดำเนินการโครงการ ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการตามกิจกรรมที่ตั้งไว้ได้ ทั้งนี้ ในเบื้องต้นได้ศึกษาข้อมูลของระบบลงทะเบียนออนไลน์ไว้ก่อนแล้ว เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาระบบลงทะเบียนออนไลน์ โดยในปีงบประมาณ 2552 จะทำการพัฒนาหลักสูตรขึ้นใหม่

7. แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา มี 3 งาน/โครงการ (170 ตัวชี้วัด) พบว่า ตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 166 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 99 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (167 ตัวชี้วัด ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลาและตัวชี้วัดที่ยกเลิกดำเนินการ) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 135 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 81) และบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ 26 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 16) หากพิจารณาตามงาน/โครงการ พบว่า โครงการที่ดำเนินงานแล้วเสร็จทั้งหมดและบรรลุเป้าหมายแล้ว มี 2 โครงการ คือ โครงการจัดหาและปรับปรุงเพื่อใช้ประโยชน์อาคารหอพักนักศึกษาสุรนิเวศ 16 และโครงการอนุรักษ์พลังงาน

มี 1 งานคือ งานบริหารทั่วไป ที่ส่วนใหญ่มีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ แต่มี 1 ตัวชี้วัด ที่ยังไม่ได้ดำเนินการ คือ ตัวชี้วัดระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน (หน่วยประสานงาน) และมี 2 ตัวชี้วัดที่ยกเลิกดำเนินการ คือ ตัวชี้วัดรายงานการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สิน (ส่วนการเงินและบัญชี) เนื่องจากยังไม่มีความชัดเจน แต่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์และมีการประชุมแล้ว 2 ครั้ง และตัวชี้วัดจำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา) (ส่วนการเงินและบัญชี) เนื่องจากส่วนงานยังไม่มียางานใดที่ต้องลดขั้นตอนการทำงาน เพราะแต่ละขั้นตอนสำคัญเพื่อการควบคุมภายในที่ดี นอกจากนี้มี 1 ตัวชี้วัด ที่มีการปรับเป้าหมายขณะรายงาน คือ ตัวชี้วัดจำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา) จากเป้าหมาย 4 งานเป็น 1 งาน (หน่วยตรวจสอบภายใน) โดยแจ้งว่ามีความเข้าใจคลาดเคลื่อน

ส่วนที่ 3 การดำเนินงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ คือ มิติ ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ รายละเอียดการดำเนินงานในแต่ละมิติ มีดังนี้

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ ตัวชี้วัดที่ 1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ ระดับปริญญาตรี 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.46 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.26–3.45) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.06–3.25) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.86–3.05) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.86) ระดับบัณฑิตศึกษา 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.70 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 3.69) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.30 – 3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 3.10 – 3.29) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 3.10)	มหาวิทยาลัยได้ทำการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาผ่านระบบ Online ของมหาวิทยาลัยทุกภาคการศึกษาในระดับสำนักวิชา และภาพรวมระดับมหาวิทยาลัยทั้งระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวม ปีการศึกษา 2550 (1 พ.ค. 2550 – 30 เม.ย. 2551) มีดังนี้ ก. ระดับปริญญาตรี มีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.29) ข. ระดับบัณฑิตศึกษา มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.54)	4 4
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนา นักศึกษารวม 118 โครงการ/กิจกรรม มีการประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วม 77 โครงการ/กิจกรรม โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.29) และด้านกีฬา 15 โครงการ/กิจกรรม โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.02)	4
ตัวชี้วัดที่ 1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	มหาวิทยาลัยได้สำรวจความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตจากคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 4 ประการ ได้แก่ ทักษะมนุษย์ ทักษะองค์การ ทักษะข่าวสาร และทักษะเทคโนโลยี และคุณสมบัติหลักของบัณฑิตตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.51) ของบัณฑิตปีการศึกษา 2548	4
ตัวชี้วัดที่ 1.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	ในปีการศึกษา 2550 (1 พ.ค. 2550 – 30 เม.ย. 2551) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยฯ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ร้อยละ 95.87 (ผลงานวิจัยฯ ที่เผยแพร่ 244 รายการ เทียบกับอาจารย์ประจำ 254.50 คน)	5

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5 = ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 60 - 69 3 = ร้อยละ 50 - 59 2 = ร้อยละ 40 - 49 1 = น้อยกว่าร้อยละ 40		
ตัวชี้วัดที่ 1.5 ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ* 5 = ตั้งแต่ร้อยละ 35 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 30 - 34 3 = ร้อยละ 25 - 29 2 = ร้อยละ 20 - 24 1 = น้อยกว่าร้อยละ 20	ในปีการศึกษา 2550 (1 พ.ค. 2550 – 30 เม.ย. 2551) มหาวิทยาลัยมีบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงต่ออาจารย์ประจำ ร้อยละ 15.38 (บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง 43 บทความ เทียบกับอาจารย์ประจำ 279.50 คน)	1
ตัวชี้วัดที่ 1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนา ต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยโดยเทคโนโลยี จัดกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะการอบรม/สัมมนา ด้านต่างๆ รวม 131 กิจกรรม มีผู้เข้าอบรม 7,604 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.13) และได้ให้บริการวิชาการในลักษณะอื่นๆ อีก 13 โครงการ/กิจกรรม มีผู้เข้าร่วม 41,444 คน โดยสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม (3 กิจกรรม) ได้ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.17) นอกจากนี้ยังมีการให้บริการวิชาการจากสำนักวิชาต่างๆ โดยตรง และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก	4
ตัวชี้วัดที่ 1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยได้สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการทั้งภายนอกและภายใน เช่น หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน รัฐวิสาหกิจ อาจารย์ นักวิจัย บุคลากร และนักศึกษา เป็นต้น โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.08)	4
ตัวชี้วัดที่ 1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยได้ให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ เช่น ด้านเทคโนโลยี อุตสาหกรรม เกษตร สังคม เป็นต้น ในด้านปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี 34 รายการ มีผู้รับบริการจำนวน 223 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.47) นอกจากนี้ ยังมีการให้บริการจากสำนักวิชาต่างๆ โดยตรง และมีความพึงพอใจในระดับมาก	4
ตัวชี้วัดที่ 1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมการถ่ายทอดเทคโนโลยีในลักษณะการอบรมเชิงปฏิบัติการและการสัมมนาให้กลุ่มเกษตรกร วิสาหกิจชุมชน และผู้ประกอบการใหม่ รวม 37 รายการ มี	4

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	ผู้รับบริการ 1,777 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.28) นอกจากนี้ มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และบริการอื่นๆ อีก 29 รายการ มีผู้รับบริการ 9,438 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.14)	
ตัวชี้วัดที่ 1.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม 5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมด้านทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม รวม 12 โครงการ/กิจกรรม มีผู้เข้าร่วม 4,034 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.40)	4
2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ตัวชี้วัดที่ 2.1 การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก 5 = มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ 4 = มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ 3 = มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนร้อยละ 100 2 = มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 1 = มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ 2551	มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนการจัดการจัดการความรู้ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2551 – 2554) และแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ปีงบประมาณ 2552 เพื่อมุ่งส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมรับทราบ และได้จัดตั้งคณะทำงานการบริหารจัดการความรู้ เพื่อทำแผนการจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัย เผยแพร่ สนับสนุนและผลักดันแผนการจัดการความรู้สู่การปฏิบัติ นอกจากนี้ หน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยได้มีการจัดการความรู้เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ได้มีการประชุม ผูกอบรม สัมมนาการจัดการเรียนรู้ภายในหน่วยงาน และรวบรวมองค์ความรู้ต่างๆ เผยแพร่ในหน่วยงานและในเว็บไซต์ อีกทั้งมีการติดตามผลเพื่อนำผลมาปรับปรุงการดำเนินงาน	4
ตัวชี้วัดที่ 2.2 ความเป็นองค์กรเรียนรู้ ตัวชี้วัดย่อย 2.2.1 : การรู้จักตนเอง 5 = สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จักตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อย ได้ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป 4 = สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จักตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อย ได้ร้อยละ 50-74 3 = สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จักตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อย ได้ต่ำกว่าร้อยละ 50 2 = มีการดำเนินการแก้ไขจุดด้อยระดับมหาวิทยาลัย และหน่วยงานย่อย 1 = มีการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัย และหน่วยงานย่อยทุกครั้งที่	มหาวิทยาลัยมีการประเมินในรูปแบบต่างๆ เช่น การประกันคุณภาพการศึกษาภายในทุกปี การประเมินคุณภาพภายนอกทุก 5 ปี และการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยทุกปี เป็นต้น และในปีนี้มีมหาวิทยาลัยให้ทุกหน่วยงานทบทวนองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ เพื่อกำหนดตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินตนเอง และจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) โดยมีการประเมินทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงานจากผู้ทรงคุณวุฒิภายในและภายนอก โดยหน่วยงานนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข ทั้งนี้ยังมีอีก 1 หน่วยงานที่ยังไม่ได้ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	4
ตัวชี้วัดย่อย 2.2.2 : การยอมรับผู้อื่น 5 = มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิดเห็น โดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม่ยอมรับความคิดเห็นดำเนินการ ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป	มหาวิทยาลัยได้รับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก เช่น สมศ. สกว. สกอ. และการรับฟังความคิดเห็นจากช่องทางต่างๆ เช่น การประชุมสัมมนาวิชาการ เว็บไซต์ ซึ่งจะช่วยเหลือภาพความจริง และยังเปิดโอกาสให้หน่วยงานอื่นๆ แสดงความคิดเห็นเพื่อแก้ไขและ	5

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4 = มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิดเห็น โดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม่ยอมรับความคิดเห็นดำเนินการ ร้อยละ 50-74 3 = มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิดเห็น โดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม่ยอมรับความคิดเห็นดำเนินการ ต่ำกว่าร้อยละ 50 2 = มีการประมวลความคิดเห็นที่ได้รับ เพื่อดำเนินการสนองตอบความคิดเห็น 1 = มีระบบหรือช่องทางเพื่อรับฟังความคิดเห็น สำหรับการพัฒนานวัตกรรมและการเรียนรู้ทั้งจากภายในมหาวิทยาลัย และจากภายนอก	ปรับปรุงหน่วยงาน อีกทั้งยังจัดให้มีการประชุมเพื่อการประเมินภารกิจการจัดการเรียนการสอนทุกสิ้นภาคการศึกษา เพื่อทราบปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้น และพิจารณาแก้ไขเพื่อมิให้เกิดปัญหาอีกในภาคการศึกษาถัดไป นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังเป็นสถาบันที่เลี้ยงให้กับหน่วยงาน เช่น สถาบันราชภัฏ และมหาวิทยาลัย เป็นต้น	
<u>ตัวชี้วัดย่อย 2.2.3</u> : การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน 5 = เกิดประสิทธิผลบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป 4 = เกิดประสิทธิผลบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย ร้อยละ 50 - 74 3 = เกิดประสิทธิผลบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย ต่ำกว่าร้อยละ 50 2 = มีการจัดทำหรือปรับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ร่วมกัน 1 = มีการระดมความคิดเห็นเพื่อกำหนดเป้าประสงค์ทั้งในระดับหน่วยงานและมหาวิทยาลัย	บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการดำเนินการ เช่น ปรับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร วิเคราะห์สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย เป็นต้น นอกจากนี้ หน่วยงานได้นำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยมาเป็นหลักในการกำหนดแผนกลยุทธ์และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และ/หรือมีการปรับแผนและงบประมาณระหว่างปีเพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยบรรลุเป้าประสงค์ร่วมกัน อีกทั้งมีการประชุมเพื่อทบทวนและติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	5
<u>ตัวชี้วัดย่อย 2.2.4</u> : การเรียนรู้เพิ่มเติม/การเรียนรู้เป็นทีม 5 = มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมมีการถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้งานซึ่งกันและกัน ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป 4 = มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมมีการถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้งานซึ่งกันและกัน ร้อยละ 50 - 74 3 = มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมมีการถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้งานซึ่งกันและกัน ต่ำกว่าร้อยละ 50 2 = มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น โดยการถ่ายทอดงานของตนให้ผู้อื่นรู้ 1 = มีการทำงานหรือสร้างผลงานด้วยตนเองเพียงคนเดียว	บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีการทำงานร่วมกับบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก เช่น การจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยี เป็นต้น ทำให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ซึ่งกันและกัน นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้บุคลากรมีโอกาสดำเนินการพัฒนาดัชนีภาพและความสามารถในรูปแบบต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น การเข้าอบรม สัมมนา และศึกษาดูงาน เพื่อนำความรู้ที่ได้มา ใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนางานตามภารกิจ ทำให้มีระบบการทำงานเป็นทีมทั้งภายในหน่วยงานและระหว่างหน่วยงาน โดยเน้นให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันและถ่ายทอดงาน	5
<u>ตัวชี้วัดย่อย 2.2.5</u> : การคิดอย่างมีระบบ 5 = มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผน และพิจารณาทบทวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลา ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป 4 = มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผน และพิจารณาทบทวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลา ร้อยละ 50 - 74 3 = มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผน และพิจารณาทบทวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลา ต่ำกว่าร้อยละ 50	มหาวิทยาลัยมีการจัดวางระบบและดำเนินงานอย่างมีลำดับขั้นตอน และมีการประเมินทบทวนการทำงานเป็นระยะๆ เพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ เช่น ระบบการคัดเลือกพนักงาน การจัดทำแผนและงบประมาณ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เป็นต้น สำหรับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการยังมีการดำเนินงาน/โครงการหรือกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินงานตามแผน	4

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2 = มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน แต่ไม่ได้ทำงานตามแผนที่วางไว้ 1 = ไม่ได้วางแผนก่อนเริ่มทำงานหรือมีการวางแผน แต่ยังไม่ได้ดำเนินการในแผนงานไม่ถูกต้อง		
ตัวชี้วัดที่ 2.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับ การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี 5 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียน ตั้งแต่ 10 ชิ้นงานขึ้นไป หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 2 ชิ้นงานขึ้นไป 4 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียน 9 ชิ้นงาน หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 1 ชิ้นงาน 3 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียน 8 ชิ้นงาน 2 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียน 7 ชิ้นงาน 1 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียนต่ำกว่า 7 ชิ้นงาน	ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยได้ยื่นจดทะเบียน สิทธิบัตรใหม่ จำนวน 11 ชิ้นงาน และลิขสิทธิ์ จำนวน 1 ชิ้นงาน (รายละเอียดในภาคผนวก 3) และมีจำนวน ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญาประเภทสิทธิบัตรการประดิษฐ์ 2 ชิ้นงาน คือ อุปกรณ์ควบคุมการเคลื่อนที่ก้านสูบของ ไมโครไซริงค์ และเครื่องอบแห้งแบบการไหลสวน ทางในแนวตั้ง ซึ่งได้ยื่นคำขอไว้ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2547	5
ตัวชี้วัดที่ 2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ 5 = ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 70 - 79 3 = ร้อยละ 60 - 69 2 = ร้อยละ 50 - 59 1 = น้อยกว่าร้อยละ 50	ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำ ที่เข้าร่วมประชุมทางวิชาการหรือนำเสนอผลงานทาง วิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ ต่อจำนวนอาจารย์ที่ ปฏิบัติงานจริง ร้อยละ 99.64 (อาจารย์ประจำที่เข้า ร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานฯ 277 คน และ อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 278 คน)	5
ตัวชี้วัดที่ 2.5 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะใน งานที่รับผิดชอบ ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ 5 = ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 70 - 79 3 = ร้อยละ 60 - 69 2 = ร้อยละ 50 - 59 1 = น้อยกว่าร้อยละ 50	ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยได้มีการ ดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรสายปฏิบัติการ เช่น การส่งบุคลากรไปศึกษาต่อ อบรม สัมมนา ดูงาน หรือการฝึกอบรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นเอง มีบุคลากร ประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และ ทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อ จำนวนบุคลากรสายปฏิบัติการ ร้อยละ 99.20 (บุคลากรสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนา 623 คน จากจำนวนทั้งหมด 628 คน)	5
3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง 5 = มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและ ประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับปรุง จากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง 4 = มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและ ประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง แต่มีการปรับปรุง จากผลการประเมินเป็นบางครั้ง 3 = มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและ ประเมินความเสี่ยงไม่ต่อเนื่อง	มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ซึ่งใน ปีงบประมาณ 2551 ได้มีการประชุมแล้ว 1 ครั้ง และ มีคณะทำงานกลั่นกรองแผนการปรับปรุงระบบควบคุม ภายในและแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประชุมแล้ว 2 ครั้ง มหาวิทยาลัยจัดให้มีกระบวนการ ติดตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน โดยให้ หน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้ติดตามและรายงานให้ มหาวิทยาลัยทราบ ซึ่งมีการติดตามประเมินผลเพียง ครั้งเดียว	3

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2 = มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ อย่างต่อเนื่อง 1 = มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ บ้าง แต่ไม่ต่อเนื่อง		
ตัวชี้วัดที่ 3.2 เงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดย่อย 3.2.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัย ต้องบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน 5 = ตั้งแต่ร้อยละ 65 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 55 - 64 3 = ร้อยละ 45 - 54 2 = ร้อยละ 35 - 44 1 = น้อยกว่าร้อยละ 35	ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยมีเงินรายได้อื่น ต้องบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดินร้อยละ 63.66 โดยเป็นเงินรายได้อื่น 435,667,475 บาท และเงินงบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน 684,415,400 บาท	4
ตัวชี้วัดย่อย 3.2.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัย ต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน 5 = ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 50 - 59 3 = ร้อยละ 40 - 49 2 = ร้อยละ 30 - 39 1 = น้อยกว่าร้อยละ 30	ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยมีเงินรายได้อื่น ต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 53.07 โดยเป็นเงินรายได้อื่น 435,667,475 บาท และเงินงบประมาณแผ่นดิน 820,995,900 บาท	4
ตัวชี้วัดที่ 3.3 ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ 5 = การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 95 ขึ้นไป 4 = การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 85 - 94 3 = การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 75 - 84 2 = การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 65 - 74 1 = การใช้จ่ายงบประมาณ ต่ำกว่าร้อยละ 65	ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยมีการใช้งบประมาณ ต้องบประมาณทั้งหมดที่ตั้งไว้ ร้อยละ 92.80 (งบประมาณที่มีการเบิกจ่ายจริง 1,143,213,942.41 บาท และงบประมาณทั้งหมดที่ตั้งไว้ 1,231,939,000 บาท)	4
ตัวชี้วัดที่ 3.4 ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป 5 = ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป 4 = ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสามของปีงบประมาณถัดไป 3 = ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสี่ของปีงบประมาณถัดไป 2 = ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสแรกถัดจากปีงบประมาณถัดไป 1 = ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดได้ช้ากว่าไตรมาสแรกถัดจากปีงบประมาณถัดไป	มหาวิทยาลัยใช้เงินเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2550 ทั้งหมดได้ภายในไตรมาสแรกถัดจากปีงบประมาณ 2551 แต่ยังมีรายการจองที่ยังไม่ตัดจ่าย 5 รายการ เนื่องจากคุณสมบัติไม่ตรงและเป็นงานคงเหลือตามงวดงานซึ่งอาจสามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จในไตรมาสแรกถัดจากปีงบประมาณ 2552	2
ตัวชี้วัดที่ 3.5 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน 5 = ไม่มีความผิดพลาดในระบบงานทางการเงิน 4 = มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้ง และแก้ไขได้หมด	มหาวิทยาลัยมีการตรวจสอบระบบการเงินโดยผู้ตรวจสอบภายในเป็นประจำ และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินปีละ 1 ครั้ง โดยปริมาณความผิดพลาดทางการเงินที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ 2551 มีความผิดพลาดเกิดขึ้นน้อย โดยมีข้อสังเกตจากหน่วย	4

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3 = มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้ง และแก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ 2 = มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้ง แต่แก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ 1 = มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้ง และสามารถแก้ไขได้บ้าง	ตรวจสอบภายใน 1 รายการ และปรับปรุงบัญชี 6 รายการ โดยมีการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว	
ตัวชี้วัดที่ 3.6 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้องรวดเร็ว ทันเวลา 5 = รายงานการบัญชีถูกต้อง และทันเวลา 4 = รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และทันเวลา 3 = รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ไม่ค่อยทันเวลา 2 = รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ทันเวลา 1 = รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และไม่ทันเวลา	มหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานบัญชีให้ผู้บริหารได้ใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ และใช้เป็นข้อมูลในการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายใน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นประจำทุกปี ตามระยะเวลาที่กำหนดโดยรายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่	4
ตัวชี้วัดที่ 3.7 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ 5 = ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) 3 = ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49) 2 = ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) 1 = ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	มหาวิทยาลัยโดยส่วนพัสดวยังไม่ได้สำรวจความคิดเห็นผู้รับบริการที่มีต่อระบบงานพัสดุ โดยในภาพรวมการจัดซื้อจัดจ้าง ขั้นตอนการดำเนินงาน และคุณภาพของวัสดุสำหรับการปฏิบัติงาน ส่วนพัสดุไม่ได้รับความคิดเห็นในเชิงลบทั้งด้วยวาจาและลายลักษณ์อักษรจากผู้รับบริการ นอกจากนี้ ส่วนพัสดวยังได้ปฏิบัติตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ สดง. ในปีที่ผ่านมา และระเบียบฯ พัสดุดอย่างเคร่งครัด	4
ตัวชี้วัดที่ 3.8 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดทำงบประมาณ 5 = การจัดทำงบประมาณตรงตามปฏิทินปฏิบัติงาน และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ 4 = การจัดทำงบประมาณล่าช้ากว่าปฏิทินปฏิบัติงานไปบ้าง แต่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ 3 = การจัดทำงบประมาณตรงตามปฏิทินปฏิบัติงาน แต่ไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ 2 = การจัดทำงบประมาณล่าช้ากว่าปฏิทินปฏิบัติงานไปบ้าง และไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ 1 = การจัดทำงบประมาณล่าช้ากว่าปฏิทินปฏิบัติงานมาก จนไม่ทันวันเริ่มต้นปีงบประมาณ	มหาวิทยาลัยจัดทำงบประมาณตามปฏิทินและขั้นตอนการจัดทำงบประมาณ โดยมีการพิจารณาร่วมกันในระดับต่างๆ เช่น หน่วยงาน คณะทำงาน และคณะกรรมการ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ โดยเน้นการจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์ ปัจจัยความสำเร็จ การพัฒนาอย่างสมดุลยั่งยืน ตามหลักการ Balanced Scorecard และสามารถจัดทำเอกสารงบประมาณส่งให้หน่วยงานทราบและถือจ่ายได้ทันในวันเริ่มต้นปีงบประมาณ	5
ตัวชี้วัดที่ 3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ* 5 = ตั้งแต่ 150,000 บาทขึ้นไป 4 = 120,000 - 149,999 บาท 3 = 90,000 - 119,999 บาท 2 = 60,000 - 89,999 บาท 1 = น้อยกว่า 60,000 บาท	ในปีการศึกษา 2550 (1 พ.ค. 2550 – 30 เม.ย. 2551) มหาวิทยาลัยมีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 186,606.68 บาท/คน (เงินสนับสนุน 47,491,400 บาท เทียบกับอาจารย์ประจำ 254.50 คน) <u>หมายเหตุ</u> หากใช้ข้อมูลตามปีงบประมาณ 2551 จะรวบรวมและรายงานข้อมูลได้สมบูรณ์ประมาณเดือนมีนาคม 2552	5

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 3.10 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ* 5 = ตั้งแต่ 325,000 บาทขึ้นไป 4 = 250,000 - 324,999 บาท 3 = 175,000 - 249,999 บาท 2 = 100,000 - 174,999 บาท 1 = น้อยกว่า 100,000 บาท	ในปีการศึกษา 2550 (1 พ.ค. 2550 – 30 เม.ย. 2551) มหาวิทยาลัยมีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 251,113.04 บาท/คน (เงินสนับสนุนจากภายนอก 63,908,268.70 บาท เทียบกับอาจารย์ประจำ 254.50 คน) <u>หมายเหตุ</u> หากใช้ข้อมูลตามปีงบประมาณ 2551 จะรวบรวมและรายงานข้อมูลได้สมบูรณ์ประมาณเดือนมีนาคม 2552	4
4. มิติด้านการบริหารจัดการ ตัวชี้วัดที่ 4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี 5 = แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 95 ขึ้นไป 4 = แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 85 - 94 3 = แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 75 - 84 2 = แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ไม่ถึงร้อยละ 74 1 = แผนปฏิบัติการประจำปียังไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ แต่ปฏิบัติตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่	มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 ภายใต้กรอบแผนพัฒนามหาวิทยาลัย (แผน 5 ปี พ.ศ. 2550-2554) ที่ได้กำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาที่ชัดเจน และมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในภาพรวมของมหาวิทยาลัยได้ร้อยละ 91.06	4
ตัวชี้วัดที่ 4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส 5 = มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา ถูกต้อง และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง 4 = มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา และถูกต้อง 3 = มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา แต่ไม่ถูกต้อง 2 = มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา หรือไม่ถูกต้อง 1 = มีการรายงานผลการดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง	หน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการผ่านระบบคอมพิวเตอร์เป็นประจำทุกไตรมาส ซึ่งมีบางหน่วยงานรายงานไม่ครบถ้วนหรือไม่ชัดเจน โดยข้อมูลที่ส่งให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานตรงเวลา แต่ได้ไม่ครบถ้วน และบางส่วนประมวลผลไม่ถูกต้อง ซึ่งต้องประสานและขอข้อมูลเพิ่มเติม อนึ่ง ผลจากการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญและนำผลไปใช้อย่างจริงจัง	3
ตัวชี้วัดที่ 4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 5 = มีระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพรองรับการปฏิบัติงาน 4 = การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง 3 = การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา 2 = การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา 1 = การดำเนินการตามระบบยังไม่ต่อเนื่อง	มหาวิทยาลัยดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการบริหารจัดการ 2 ระดับ คือ ระดับมหาวิทยาลัย โดยหน่วยตรวจสอบภายในจะรายงานผลการดำเนินงานทุก 4 เดือน เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และระดับสภามหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะรายงานผล 2 ครั้ง (กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ) และคณะกรรมการติดตามฯ มีการประชุมเกือบทุกเดือน เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนามหาวิทยาลัย	4

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 5 = มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สาขาวิชา/มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น หรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของสาขาวิชา/สำนักวิชา/มหาวิทยาลัยอื่นๆ 4 = มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง 3 = มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน 2 = มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องตามพันธกิจของสาขาวิชา/สำนักวิชา/มหาวิทยาลัย 1 = มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในระดับสาขาวิชา/สำนักวิชา/มหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง	มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย และระดับหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง โดยมีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในให้สอดคล้องกับภารกิจ และพัฒนาการของมหาวิทยาลัย มีการรายงานผลต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน โดยนำผลการประเมินภายในและภายนอกมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน นอกจากนี้ได้กำหนดให้งานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นงานประจำของทุกหน่วยงาน	5
ตัวชี้วัดที่ 4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและการกำกับดูแลด้านคุณธรรมจริยธรรม 5 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมากที่สุด 4 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมาก 3 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมปานกลาง 2 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมน้อย 1 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมน้อยที่สุด	มหาวิทยาลัยมีนโยบายการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ มีการตรวจสอบภายในด้านการบริหารจัดการเกี่ยวกับงบประมาณ พัสดุ การเงินและบัญชี เสนอคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานทุก 4 เดือน โดยมีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบภายหลังทุกปี เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการจัดเก็บรายได้ และการจัดซื้อจัดจ้างโดยใช้สื่อที่เหมาะสม เพื่อให้ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับข่าวสารข้อมูลอย่างเพียงพอและทันเวลา นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้รณรงค์เพื่อสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรและนักศึกษาปฏิบัติตนให้เป็นนิสัยตามปรัชญา "ซื่อตรง สุภาพ สะอาด ประหยัด คือจริยวัตรของ มทส." และส่งเสริมให้พนักงานได้ปฏิบัติธรรม จัดให้มีการอบรมจิตใจ โดยโครงการปฏิบัติธรรมเป็นประจำสม่ำเสมอทุกสัปดาห์ รวมทั้งส่งเสริมกิจกรรมของนักศึกษา (32 โครงการ/กิจกรรม) อย่างสม่ำเสมอ	4
ตัวชี้วัดที่ 4.6 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและการจัดการ 5 = บุคลากรมีส่วนร่วมมากที่สุด (ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป) 4 = บุคลากรมีส่วนร่วมมาก (ร้อยละ 60 - 69) 3 = บุคลากรมีส่วนร่วมปานกลาง (ร้อยละ 50 - 59) 2 = บุคลากรมีส่วนร่วมน้อย (ร้อยละ 40 - 49) 1 = บุคลากรมีส่วนร่วมน้อยที่สุด (น้อยกว่าร้อยละ 40)	มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานจัดประชุมสัมมนา เพื่อแสดงความคิดเห็นในเชิงปฏิบัติและพัฒนาในการบริหารจัดการของหน่วยงาน และสรุปผลการสัมมนาพร้อมข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยทราบ และได้จัดกิจกรรมให้บุคลากรมีส่วนร่วม เช่น วันอธิการบดีพบบุคลากร พิธีปราศรัยของอธิการบดี การสัมมนาผู้บริหาร มีระบบข้อเสนอแนะเพื่อการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และแสดงความคิดเห็นผ่าน Internet และตู้แสดงความคิดเห็น เป็นต้น นอกจากนี้ในรายงานผลแผนปฏิบัติการ บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ 29 หน่วยงาน มี 176 งานที่มีส่วนร่วมจากเป้าหมาย 178 งาน	4

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 4.7 การพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อสร้างความเป็นเลิศและพัฒนาสู่องค์กรเรียนรู้ 5 = มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบและแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป 4 = มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบและแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล น้อยกว่าร้อยละ 80 3 = มีแผนพัฒนาระบบและแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล 2 = อยู่ในขั้นตอนของการประเมินระบบและประเมินสมรรถภาพหลักของบุคลากร 1 = อยู่ในขั้นตอนของการจัดทำแผนพัฒนาระบบและแผนพัฒนาบุคลากร	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรโดยหัวหน้าหน่วยงานจัดเพิ่มพูนทักษะพนักงานของหน่วยงาน และโดยส่วนกลางจัดพัฒนาบุคลากรตามทักษะพื้นฐานตามกลุ่มสายงาน (สายบังคับบัญชา สายวิชาการ และสายปฏิบัติการฯ) ในลักษณะของการอบรม สัมมนา ติวงาน เช่น จัดฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรตามแผนปฏิบัติการ จัดสัมมนาผู้บริหารรุ่นใหม่ จัดอบรมภายนอก จัดสัมมนาวิจัยและเสนอผลงานต่างประเทศ โดยมีการดำเนินการตามแผนมากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป	5
ตัวชี้วัดที่ 4.8 ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 5 = มีรายงานที่สมบูรณ์เพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร และมีการจัดทำแผนรองรับกับปัญหา หรือความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นกับระบบสารสนเทศในรูปแบบต่างๆ และให้ความรู้กับผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติตามแผน และประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ 4 = มีการนำผลการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบสนับสนุนและระบบฐานข้อมูลมาปรับปรุง และให้สามารถเริ่มรายงานแก่ผู้บริหารเพื่อการตัดสินใจ 3 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบสนับสนุนและระบบฐานข้อมูล 2 = มีระบบสนับสนุนและระบบฐานข้อมูลที่สามารถใช้ในการบริหารจัดการภายในองค์กร และสนับสนุนงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย 1 = มีแผนระบบสารสนเทศและนโยบายการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยโดยศูนย์คอมพิวเตอร์ได้จัดวางระบบสนับสนุนซึ่งมีการออกแบบและการวางระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อสนับสนุนการเชื่อมโยงฐานข้อมูล ตลอดจนจัดหาวัสดุอุปกรณ์ให้จำเป็นและเอื้ออำนวยต่อการเชื่อมโยงข้อมูลและการบริหารจัดการระบบ เช่น การสร้างความเสถียรให้ระบบเครือข่ายและ Mail Sever ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ไร้สาย (SUT wifi) การให้บริการของสัญญาณ Internet ผ่านสายใยแก้วนำแสง นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา ระบบ MIS มาอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นการพัฒนา ระบบคลังข้อมูลให้มีความสมบูรณ์และเชื่อมโยง/แลกเปลี่ยนระหว่างหน่วยงานอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ	4
ตัวชี้วัดที่ 4.9 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ* 5 = มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ขึ้นไป 4 = มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 80-89 3 = มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 70-79 2 = มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 60-69 1 = มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ น้อยกว่าร้อยละ 60	ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ โดยรวมร้อยละ 86 (สภามหาวิทยาลัย ร้อยละ 82 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ร้อยละ 88 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ร้อยละ 88 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ร้อยละ 90)	4

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 4.10 ความเพียงพอของทุนการศึกษา* ระดับปริญญาดริ 5 = มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 85 ขึ้นไป 4 = มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 75-84 3 = มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 65-74 2 = มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 55-64 1 = มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้น้อยกว่าร้อยละ 55	ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยมีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 90.04 (จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา 4,649 คน เทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่แจ้งขอรับทุนการศึกษา 5,163 คน รายละเอียดในภาคผนวก 3)	5

หมายเหตุ ปีงบประมาณ 2551 มี 35 ตัวชี้วัด (* หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.5, 3.9, 3.10, 4.9 และ 4.10)

ผลการประเมิน ด้านที่พัฒนาชัดเจน ด้านที่ควรพัฒนา
ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

บทที่ 3

ผลการประเมิน ด้านที่พัฒนาชัดเจน ด้านที่ควรพัฒนา ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

1. ผลการประเมิน

1.1 การพัฒนาองค์กร

ผลการปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551) ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2551 ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 99 ประเด็น เป็นประเด็นจากปีงบประมาณ 2550 จำนวน 19 ประเด็น ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2551 จำนวน 36 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครั้งหลังของปีงบประมาณ 2551 จำนวน 44 ประเด็น พบว่าส่วนใหญ่ ร้อยละ 87 มีการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และร้อยละ 13 มีการดำเนินงานแล้วบางส่วน โดยมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการแล้วเสร็จมากที่สุดคือ คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน (ร้อยละ 90) รองลงมาคือ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ร้อยละ 88 เท่ากัน) และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ร้อยละ 84) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

คณะกรรมการ / หน่วยงาน	ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ครั้งแรก			ประเด็นใหม่ มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ครั้งปีหลัง			รวม		
	รวม	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน	รวม	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน	รวม	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน
1. สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	21	17 (81%)	4 (19%)	17	15 (88%)	2 (12%)	38	32 (84%)	6 (16%)
2. คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน	13	13 (100%)	-	12	9 (75%)	3 (25%)	25	22 (88%)	3 (12%)
3. คณะกรรมการบริหารงานบุคคล	9	9 (100%)	-	7	5 (71%)	2 (29%)	16	14 (88%)	2 (12%)
4. คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและ ประเมินผลงาน	12	12 (100%)	-	8	6 (75%)	2 (25%)	20	18 (90%)	2 (10%)
รวม	55	51 (93%)	4 (7%)	44	34 (77%)	10 (23%)	99	86 (87%)	13 (13%)

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการพัฒนาองค์กรได้เป็นส่วนใหญ่ และจากข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี พบว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตอบสนองทั้งด้านการพัฒนาองค์กร และด้านการปฏิบัติการหลักของมหาวิทยาลัย และมีพัฒนาการขึ้น เช่น ปรับปรุงองค์ประกอบและตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา พัฒนาหลักสูตรใหม่ 6 หลักสูตร

(ระดับปริญญาตรี 4 หลักสูตร คือ การจัดการ พยาบาลศาสตร์ อิเล็กทรอนิกส์การบิน และอิเล็กทรอนิกส์การบิน (ต่อเนื่อง) และระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร คือ วิศวกรรมไฟฟ้าประยุกต์ และวิศวกรรมการจัดการพลังงาน) ปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง จัดทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น และสนับสนุนทุนวิจัยวิทยานิพนธ์และการเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จัดตั้งศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา จัดตั้งสถานพัฒนาคณาจารย์ จัดตั้งสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ในสำนักวิชาแพทยศาสตร์ จัดตั้งสถานพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) จัดตั้งศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ การดำเนินงานทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการ การปรับปรุงสวัสดิการเพิ่มเติมแก่บิดามารดา การจ่ายค่าตอบแทนเป็นเงินรางวัลแก่ผู้มีผลสัมฤทธิ์สูง การปรับปรุงโครงสร้างบัญชีเงินเดือนของพนักงาน และดำเนินงานความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่องและเพิ่มขึ้น เป็นต้น

สำหรับงานที่ดำเนินการแล้วบางส่วนและควรเร่งรัดดำเนินการต่อไป ได้แก่ การวิจัยในเชิงลึกหาสาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษา การพัฒนาฐานข้อมูลรองรับการประเมินมหาวิทยาลัย และการดำเนินงานโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซล เป็นต้น

1.2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตามงาน/โครงการในแต่ละแผนงาน มีดังนี้

1) แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มี 18 งาน/โครงการ พบว่า มี 16 งาน/โครงการ (ร้อยละ 88) ที่ดำเนินงานแล้วทุกตัวชี้วัดและมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50% ขึ้นไป) มี 1 โครงการ (ร้อยละ 6) ที่ดำเนินงานแล้วทุกตัวชี้วัดและมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) และมี 1 โครงการ (ร้อยละ 6) ที่ดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ แต่มี 3 ตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ดำเนินการและ 1 ตัวชี้วัดที่ยกเลิกดำเนินการ

2) แผนงานวิจัย มีเพียง 1 งาน และบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50% ขึ้นไป)

3) แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มีเพียง 1 งาน และบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50% ขึ้นไป)

4) แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม มีเพียง 1 งาน และบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50% ขึ้นไป)

5) แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีเพียง 1 งาน และบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50% ขึ้นไป)

6) แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี มี 19 งาน/โครงการ พบว่า มี 3 โครงการ (ร้อยละ 16) ที่ดำเนินงานแล้วเสร็จทั้งหมดและบรรลุเป้าหมายแล้ว มี 14 งาน/โครงการ (ร้อยละ 74) ที่ดำเนินงานแล้วทุกตัวชี้วัดและมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50% ขึ้นไป) มี 1 โครงการ (ร้อยละ 5) ที่ดำเนินงานแล้วทุกตัวชี้วัดและมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) และมี 1 โครงการ (ร้อยละ 5) ที่ยกเลิกดำเนินการ

7) แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา มี 3 งาน/โครงการ พบว่า มี 2 โครงการ (ร้อยละ 67) ที่ดำเนินงานแล้วเสร็จทั้งหมดและบรรลุเป้าหมายแล้ว และมี 1 งาน (ร้อยละ 33) ที่ดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ แต่มี 1 ตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ดำเนินการและ 2 ตัวชี้วัดที่ยกเลิกดำเนินการ

นอกจากนี้ ผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551) พบว่า แผนงานที่มีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50% ขึ้นไป) มากที่สุดคือ แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ร้อยละ 100) รองลงมาคือแผนงานวิจัย แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม และแผนงานปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ตามลำดับ (ร้อยละ 97, 97, 96, 94, 94 และ 93 ตามลำดับ) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

แผนงาน	ตัวชี้วัด							
	จำนวนทั้งสิ้น	บรรลุเป้าหมาย (100%)	ได้ผลงานตั้งแต่ 50%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่สำเร็จ	ยังไม่ได้ดำเนินงาน / ไม่รายงานผล	ยกเลิก	ยังไม่ถึงเวลา/ไม่ได้รับงบประมาณ.
1. จัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	384	273 (72%)	84 (22%)	20 (5%)	-	3 (1%)	1	3
2. วิจัย	29	15 (54%)	12 (43%)	1 (3%)	-	-	1	-
3. ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	54	44 (82%)	6 (11%)	4 (7%)	-	-	-	-
4. บริการวิชาการแก่สังคม	65	52 (80%)	9 (14%)	4 (6%)	-	-	-	-
5. ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	35	29 (83%)	6 (17%)	-	-	-	-	-
6. พัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี	146	92 (76%)	25 (21%)	4 (3%)	-	-	6	19
7. สนับสนุนการจัดการศึกษา	170	135 (81%)	26 (15%)	5 (3%)	-	1 (1%)	2	1
รวม	883	640 (75%)	168 (20%)	38 (4%)	-	4 (1%)	10	23

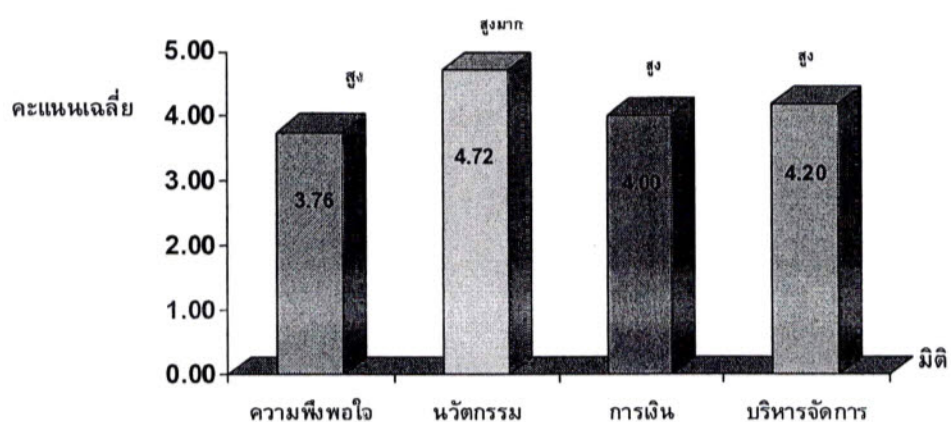
หมายเหตุ การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ไม่ได้รับงบประมาณ และรายการที่ยกเลิกดำเนินการ

สรุปได้ว่า ถึงแม้มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการรองรับกิจกรรมพิเศษขนาดใหญ่ คือ เป็นหมู่บ้านนักกีฬาและสนามแข่งขันกีฬาบางประเภทของการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 24 และกีฬาอาเซียนพาราเกมส์ ครั้งที่ 4 มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนงานได้เป็นส่วนใหญ่ (บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป) ร้อยละ 95

1.3 การประเมินผลโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ

ผลการประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 4.17) เมื่อพิจารณาแต่ละมิติ พบว่า มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 3.76) มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูงมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.72) มิติด้านการเงินและงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 4.00) และมิติด้านการบริหารจัดการ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 4.20) ดังแผนภาพต่อไปนี้

ผลการประเมินตามกรอบ BSC โดยรวมอยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 4.17)



ซึ่งแต่ละมิติสรุปเป็นตารางคะแนนดังนี้

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	25		94	3.76
1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	3			(สูง)
▪ ระดับปริญญาตรี	2	4	8	
▪ ระดับบัณฑิตศึกษา	1	4	4	
1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม	2	4	8	
1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	3	4	12	
1.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	3	5	15	
1.5 ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ*	3	1	3	
1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด	3	4	12	
1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ	2	4	8	
1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ	2	4	8	

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	2	4	8	4.72 (สูงมาก)
1.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2	4	8	
2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	25		118	
2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์การเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและ ภายนอก	5	4	20	
2.2 ความเป็นองค์กรเรียนรู้	5			
1) การรู้จักตนเอง	1	4	4	
2) การยอมรับผู้อื่น	1	5	5	
3) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	1	5	5	
4) การเรียนรู้เพิ่มเติม/การเรียนรู้เป็นทีม	1	5	5	
5) การคิดอย่างมีระบบ	1	4	4	
2.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ในรอบปี	5	5	25	
2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	5	5	25	
2.5 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะใน งานที่รับผิดชอบ ทั้งในประเทศและต่าง ประเทศ	5	5	25	
3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ	25		100	4.00
3.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและ การบริหารความเสี่ยง	2	3	6	(สูง)
3.2 เงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัย	3			
1) ร้อยละของเงินรายได้อื่นของ มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการ จากงบประมาณแผ่นดิน	2	4	8	
2) ร้อยละของเงินรายได้อื่นของ มหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณ แผ่นดิน	1	4	4	
3.3 ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปี งบประมาณ	3	4	12	
3.4 ใช้เงินเหลือในปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสอง ของปีงบประมาณถัดไป	2	2	4	
3.5 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ทางการเงิน	2	4	8	
3.6 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา	2	4	8	

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
3.7 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ	2	4	8	
3.8 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดทำงบประมาณ	3	5	15	
3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ*	3	5	15	
3.10 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ*	3	4	12	
4. มิติด้านการบริหารจัดการ	25		105	4.20
4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี	3	4	12	(สูง)
4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส	2	3	6	
4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	3	4	12	
4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3	5	15	
4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหาร และการกำกับดูแลด้านคุณธรรมจริยธรรม	3	4	12	
4.6 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและการจัดการ	2	4	8	
4.7 มีการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อสร้างความเป็นเลิศและพัฒนาสู่องค์กรเรียนรู้	2	5	10	
4.8 ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	3	4	12	
4.9 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสั่งเกิด ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ*	2	4	8	
4.10 ความเพียงพอของทุนการศึกษา (ระดับปริญญาตรี) *	2	5	10	
รวม	100		417	4.17

หมายเหตุ ปีงบประมาณ 2551 มี 35 ตัวชี้วัด (* หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.5, 3.9, 3.10, 4.9 และ 4.10)

(สูง)

ระดับประเมิน	4.50 – 5.00	สูงมาก
	3.50 – 4.49	สูง
	2.50 – 3.49	ปานกลาง
	1.50 – 2.49	ต่ำ
	1.00 – 1.49	ต่ำมาก

2. ด้านที่พัฒนาชัดเจน

1) **ด้านวิจัย** มหาวิทยาลัยมีโครงการวิจัย 186 โครงการจากเป้าหมาย 191 โครงการ โดยงบประมาณส่วนที่ได้รับสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก มีจำนวน 97.76 ล้านบาท จากเป้าหมาย 89.62 ล้านบาท นอกจากนี้ยังมีจำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดสิทธิบัตรใหม่ 11 ผลงาน จากเป้าหมาย 3 ผลงาน และยื่นจดลิขสิทธิ์ 1 ผลงาน พร้อมทั้งความลับทางการค้า 11 ผลงาน นอกจากนี้ ผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย โดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ของ มทส. ได้รับระดับคะแนนสูงสุดในสาขา Physics and related areas และสาขา Chemical Sciences ทั้ง 3 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 1 Equivalent International Journal Publication/Faculty Member ตัวชี้วัดที่ 2 Impact Factor/Faculty Member และ ตัวชี้วัดที่ 3 Equivalent International Journal Publication/Faculty และอาจารย์ มทส. เป็นคนไทยคนแรกที่ได้รับรางวัล Galileo Galilei Award 2008 และนักศึกษาระดับปริญญาเอกได้รับรางวัลยอดเยี่ยมในการนำเสนอผลงานวิจัย จำนวน 3 รางวัล

2) **ด้านการจัดการศึกษา** มหาวิทยาลัยสามารถรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีได้เกินเป้าหมาย (ตามแผน 2,358 คน รับได้ 3,039 คน) และยังสามารถเปิดสอนหลักสูตรใหม่ได้อีก 6 หลักสูตร (ระดับปริญญาตรี 4 หลักสูตร คือ การจัดการ พยาบาลศาสตร์ อิเล็กทรอนิกส์การบิน และอิเล็กทรอนิกส์ การบิน (ต่อเนื่อง) และระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร คือ วิศวกรรมไฟฟ้าประยุกต์ และวิศวกรรมการจัดการพลังงาน) นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการบริหารจัดการการประกันคุณภาพภายในทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน และมีการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในและภายนอก

3) **ด้านการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี** มหาวิทยาลัยสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีจากภายนอกเกินกว่าเป้าหมาย และได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภายนอกเกินกว่าเป้าหมายมาก (ได้รับ 21.42 ล้านบาท จากเป้าหมาย 10 ล้านบาท)

4) **ด้านบริการวิชาการ** มหาวิทยาลัยสามารถสร้างเครือข่ายการบริการวิชาการทั้งภายในและภายนอกเกินกว่าเป้าหมาย โดยพัฒนาบริการวิชาการทางเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยี การเกษตร ได้รับความสนใจจากชุมชนในระดับที่น่าพอใจมาก ทั้งในรูปแบบของการร่วมกิจกรรม โดยตรง และการสืบค้นข้อมูล/องค์ความรู้ผ่าน website ของมหาวิทยาลัยจำนวนมาก นอกจากนี้ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภายนอกเกินกว่าเป้าหมายมาก (ได้รับ 17.27 ล้านบาท จากเป้าหมาย 8 ล้านบาท) อนึ่ง มีการให้บริการวิชาการในรูปแบบหลากหลายและได้รับความพึงพอใจในระดับมาก

3. ด้านที่ควรพัฒนา

1) การรายงานผลตามแผนปฏิบัติการยังพบว่า ในขณะที่รายงานผลบางงาน/โครงการมีการปรับเป้าหมายหรือยกเลิกดำเนินการตัวชี้วัด/กิจกรรม หรือยังไม่ดำเนินงานตามที่ระบุไว้ในแผน มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มกระบวนการการทำความเข้าใจกับหน่วยงานให้ครบถ้วน ทั้งการปรับแผน/ตัวชี้วัดหรืองบประมาณ โดยต้องได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยและให้ความสำคัญต่อการรายงานผล

2) มหาวิทยาลัยควรกระตุ้นหรือสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานให้บริการทั้งภายนอกและภายใน ให้มีพัฒนาการการให้บริการที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ในรูปแบบการให้บริการเบ็ดเสร็จและเพิ่มช่องทางการให้บริการ โดยเฉพาะการให้บริการภายนอกซึ่งจะนำไปสู่การพึ่งพาตนเองให้แก่มหาวิทยาลัย

3) มหาวิทยาลัยควรสร้างความรู้สึกรับผิดชอบ (Accountability) ในการทำงานให้มากขึ้น

4. ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามแผนงาน

4.1 แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

งาน/โครงการ ที่ส่วนใหญ่มีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและบรรลุตามเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ คือ โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มทส. แต่ยังมีบางตัวชี้วัด (3 ตัวชี้วัด) ที่ยังไม่ได้ดำเนินการ คือ ตัวชี้วัดจำนวนผลงานวิจัยของนักศึกษาที่นำเสนอในต่างประเทศ และตัวชี้วัดจำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ (สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่ง) เนื่องจากเนื้อหา งานวิจัยของนักศึกษายังไม่เพียงพอในการนำเสนอผลงาน คาดว่าจะนำเสนอและตีพิมพ์ได้ในปีงบประมาณ ถัดไป และตัวชี้วัดจัดทำแผนพัฒนาสัมพันธภาพหลักสูตร (สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์) และมี 1 ตัวชี้วัดที่ยกเลิกดำเนินการ คือ ตัวชี้วัดมีเว็บไซต์ฐานข้อมูลบัณฑิตศึกษาและผลงานวิจัย (สาขาวิชา คณิตศาสตร์) เนื่องจากสำนักวิชาวิทยาศาสตร์กำลังจัดทำ website โดยรวบรวมข้อมูลจากสาขาวิชา ต่างๆ สาขาวิชาคณิตศาสตร์เห็นว่าเพื่อไม่ให้งานซ้ำซ้อน จึงยกเลิกกิจกรรมนี้

นอกจากนี้ ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการต่างๆ ได้รายงานปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข สรุปได้ดังนี้

(1) จำนวนอาจารย์สำนักวิชาแพทยศาสตร์มีน้อย อาจมีผลกระทบต่อการเรียนการสอน และการบริหารจัดการในสำนักวิชา ควรบรรจุอาจารย์เพิ่ม เพื่อให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์

(2) นักศึกษาแจ้งความต้องการใช้งานวัสดุ-อุปกรณ์โครงการงานนักศึกษาต่อเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการในระยะเวลาที่กระชั้นชิด ทำให้การจัดหาเกิดความล่าช้าและต้องยืมเงินสำรองจ่ายของ หน่วยงานในการจัดซื้อ หากมีการแจ้งความต้องการใช้ล่วงหน้า ศูนย์เครื่องมือฯ สามารถจัดซื้อผ่าน ส่วนพัสดุได้โดยไม่ต้องยืมเงินสำรองจ่าย ควรแจ้งความต้องการใช้งานวัสดุ-อุปกรณ์ล่วงหน้าแต่เนิ่นๆ ก่อนการใช้งาน

(3) รายละเอียดประกอบการจัดซื้อวัสดุ-อุปกรณ์ห้องปฏิบัติการไม่ครบถ้วน ส่งเรื่องให้ ศูนย์เครื่องมือฯ ล่าช้า ทำให้การจัดซื้อล่าช้าอาจส่งผลเสียต่อการเรียนการสอน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรแจ้งความต้องการและจัดส่งรายละเอียดให้ครบถ้วนและมีระยะเวลาในการจัดส่ง

(4) ผู้ขอรับบริการการให้บริการวิชาชีพไม่เข้าใจขั้นตอนการขอรับบริการ ทำให้การปฏิบัติงาน ล่าช้า ควรจัดทำและแจ้งขั้นตอนการดำเนินงานให้ผู้ขอรับบริการทราบ และจัดทำระบบประชาสัมพันธ์ เพื่อขยายการให้บริการแก่ลูกค้าให้มากขึ้น

(5) การรับฟังการบรรยายโดยผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ ในบางสาขาวิชาวิทยาการและ นักศึกษามีเวลาไม่ตรงกัน

4.2 แผนงานวิจัย

ข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในตัวชี้วัด มี 1 ตัวชี้วัดที่ยกเลิก ดำเนินการคือ ตัวชี้วัดการเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์ มทส. โดยการจัดรายการวิทยุ (สถาบันวิจัย และพัฒนา) เนื่องจากสถานีวิทยุกระจายเสียงฯ แจ้งจะคิดค่าใช้จ่ายในการออกอากาศ มหาวิทยาลัย เห็นว่าสื่อวิทยุในการเผยแพร่ผลงานของมหาวิทยาลัย มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องอยู่แล้วที่ส่วน ประชาสัมพันธ์ จึงควรใช้ช่องทางนี้ นอกจากนี้ผู้รับผิดชอบงานได้รายงานปัญหาอุปสรรค คือ การ สืบค้นบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ โดยบทความส่วนใหญ่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลมากกว่า 1 ฐาน ทำให้ เสียเวลาในการตรวจสอบความซ้ำซ้อน

4.3 แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

ข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในตัวชี้วัด โดยผู้รับผิดชอบงานได้รายงานปัญหาอุปสรรคสรุปได้ดังนี้

(1) โครงการพัฒนาเทคโนโลยีเป็นหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ (SUT-UBI) มีจำนวนนักศึกษาผู้ประกอบการน้อย เนื่องจากชมรมนักศึกษาผู้ประกอบการอยู่ในระหว่างการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงาน

(2) โครงการจัดตั้งสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (IPMO) มีจำนวนผู้เข้าอบรมสัมมนาน้อย เนื่องจากการดำเนินงานมีการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ทำให้การดำเนินกิจกรรมการจัดอบรมสัมมนาไม่เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้

4.4 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม

ข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในตัวชี้วัด โดยผู้รับผิดชอบงานได้รายงานปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข สรุปได้ดังนี้

(1) กิจกรรมเสริมความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แก่เยาวชน และกิจกรรมพัฒนาความรู้และทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน ซึ่งอยู่ภายใต้งานบริการวิชาการแก่ชุมชนของสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการ อาจต้องปรับตัวชี้วัดของจำนวนนักเรียน-นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการลง

(2) การจัดฝึกอบรมภายในมหาวิทยาลัย ไม่มีป้ายชี้บอกทางให้ชัดเจนในการเดินทางมาหน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน ผู้จัดอบรมได้แก้ไขปัญหามือถือติดตัวโดยการจัดทำแผนที่การเดินทางขนาดครึ่งกระดาษ A4 พร้อมเบอร์โทรศัพท์ของเจ้าหน้าที่ แจกบริเวณประตูทางเข้ามหาวิทยาลัยทั้ง 4 ประตูมหาวิทยาลัยควรจัดทำป้ายบอกทางเพิ่มเติม

(3) ด้านอาคารและสถานที่ของหน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน เช่น ไม่มีถนนทางเข้าที่ชัดเจน รอบอาคารไม่มีระบบระบายน้ำ ทำให้มีน้ำท่วมขังในฤดูฝน เนื่องจากอาคารเป็นวัสดุสังกะสี ทำให้ภายในอาคารร้อนอบอ้าวมาก และพนักงานทำความสะอาดไม่เพียงพอในช่วงที่มีกิจกรรมมาก

4.5 แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในตัวชี้วัด นอกเหนือจากบทความ/ผลงานวิจัย เผยแพร่ไปยังสถาบันการศึกษาต่างๆ มหาวิทยาลัยยังมีฐานข้อมูลทางวัฒนธรรมเผยแพร่บน website ทำให้การจัดนิทรรศการหมุนเวียนได้รับความสนใจจากคณะ/หน่วยงานต่างๆ มาก โดยผู้รับผิดชอบงานได้รายงานปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข สรุปได้ดังนี้

(1) โครงการดนตรีไทยอุดมศึกษา ครั้งที่ 34 ไม่ได้เข้าร่วมเนื่องจากกิจกรรมดังกล่าวอยู่ในช่วงการจัดการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 24

(2) อาคารที่ใช้จัดแสดงนิทรรศการเกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรม และภูมิปัญญาพื้นบ้านอีสานอยู่ในสภาพเก่า ไม่ระบายความร้อนทำให้ไม่สามารถนำวัสดุทางวัฒนธรรมที่เป็นผ้าออกจัดแสดงได้ จึงควรมีการปรับปรุงโครงสร้างหลังคาอาคารและระบบการระบายอากาศภายในอาคารใหม่ เพื่อพัฒนาให้เป็นแหล่งค้นคว้าและพัฒนาเป็นพิพิธภัณฑ์ทางด้านมานุษยวิทยาและสังคมวิทยา รวมถึงการจัดการด้านการควบคุมอุณหภูมิเพื่อการเก็บรักษาวัสดุทางวัฒนธรรมอีสานที่จัดแสดงภายในอาคาร ซึ่งวัสดุบางชิ้นมีคุณค่าทางวัฒนธรรมและอายุหลายร้อยปี เพื่อเก็บรักษาและจัดแสดงให้คนรุ่นหลังได้ศึกษาต่อไป

(3) ป้ายบอกทางเพื่อบริการแสดงนิทรรศการมีไม่มากและไม่ชัดเจน รถเมล์บริการภายในไม่ผ่านอาคารแสดงนิทรรศการ ดังนั้น ควรมีการจัดทำป้ายแสดงชื่ออาคารมากขึ้นและชัดเจน รวมถึงเส้นทางการเดินรถบริการประจำทางภายในมหาวิทยาลัย เพื่อบริการแก่นักศึกษาและประชาชนทั่วไปที่ต้องการมาชมนิทรรศการ ปัจจุบันมีผู้เข้าชมและติดต่อเข้าชมนิทรรศการต่อปีเป็นจำนวนมาก อีกทั้งยังเป็นแหล่งเรียนรู้และจุดเยี่ยมชมของมหาวิทยาลัยอีกด้วย

4.6 แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี

โครงการส่วนใหญ่มีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและบรรลุตามเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ มี 1 โครงการที่ยกเลิกการดำเนินงาน คือ โครงการพัฒนาระบบการศึกษาทางไกลรูปแบบ “การฝึกอบรมออนไลน์” เนื่องจากไม่ได้รับอนุมัติให้ปรับวิธีการดำเนินการโครงการ ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการตามกิจกรรมที่ตั้งไว้ได้ ทั้งนี้ ในเบื้องต้นได้ศึกษาข้อมูลของระบบลงทะเบียนออนไลน์ไว้ก่อนแล้วเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาระบบลงทะเบียนออนไลน์ โดยในปีงบประมาณ 2552 จะทำการพัฒนาหลักสูตรขึ้นใหม่ มหาวิทยาลัยอาจต้องติดตามให้ทราบสาเหตุของปัญหาที่แท้จริง เพื่อนำไปสู่การแก้ไขต่อไป

นอกจากนี้ ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการต่างๆ ได้รายงานปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข สรุปได้ดังนี้

(1) ผู้ใช้งานยังไม่เข้าใจในการทำงานของระบบการจองห้องประชุมผ่านระบบออนไลน์ เนื่องจากเป็นระบบใหม่ ควรจัดฝึกอบรมให้ทราบขั้นตอนการใช้งานระบบ และให้มีความคุ้นเคยกับระบบงาน

(2) สายเคเบิลระบบโทรศัพท์ใช้งานมานานเกิน 10 ปี ทำให้เสื่อมสภาพ เสียหาย โดยเฉพาะโซนหอพักและบ้านพัก ควรเดินสายระบบโทรศัพท์โซนหอพักและบ้านพักใหม่โดยมีงบประมาณรองรับ

(3) ระบบสัญญาณโทรศัพท์ชำรุดเสียหายเนื่องจากผู้รับเหมาหรือภัยธรรมชาติ การดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมต้องดำเนินการผ่านส่วนพัสดุซึ่งใช้เวลานาน มหาวิทยาลัยจึงควรให้ฝ่ายโทรคมนาคม ศูนย์คอมพิวเตอร์ ได้รับทราบเป็นลำดับต้นหากจะมีงานปรับปรุงซ่อมแซมหรือก่อสร้างอาคารใหม่

(4) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ระบบการเช่า เมื่อหมดสัญญาเช่าจะต้องดำเนินการเรื่องข้อมูลที่มีอยู่ในเครื่องเดิมทุกครั้ง ควรประสานขั้นตอนวิธีดำเนินการเปลี่ยนเครื่องในช่วงหมดสัญญาเช่าเพื่อให้งานมีความต่อเนื่อง และไม่เกิดความเสียหาย

(5) การเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวนมาก ต้องจัดทำรายละเอียดคุณสมบัติอย่างละเอียดรอบครอบ โดยผ่านการกลั่นกรองจากคณะทำงานพิจารณากำหนดคุณสมบัติและวิธีการเช่าเหมาบริการเครื่องคอมพิวเตอร์ และผ่านขั้นตอนของส่วนพัสดุ อาจทำให้การได้รับเครื่องล่าช้า

(6) ระบบจัดเก็บเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของงานบริการคอมพิวเตอร์ ศูนย์คอมพิวเตอร์ยังไม่ได้พัฒนา เนื่องจากการมอบหมายงานยังไม่ชัดเจน ควรมอบหมายผู้รับผิดชอบการจัดเก็บเอกสารศึกษาและพัฒนาระบบเพื่อให้สามารถใช้งานได้

(7) โครงการพัฒนาระบบ MIS เพื่อการเชื่อมโยงฐานข้อมูลนักศึกษา ระบบบางช่วงมีปัญหาไม่สามารถใช้งานได้ และผู้ใช้งานยังขาดความเข้าใจในการเชื่อมต่อ Back Office กับ Front Office ควรจัดอบรมให้ความรู้แก่ผู้ปฏิบัติงานและวิธีการแก้ปัญหา

4.7 แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา

ข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในตัวชี้วัด แต่ยังมี 1 งาน คือ งานบริหารทั่วไป ที่ส่วนใหญ่มีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ แต่มี 1 ตัวชี้วัด ที่ยังไม่ได้ดำเนินการ คือ ตัวชี้วัดระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน (หน่วยประสานงาน) และมี 2 ตัวชี้วัดที่ยกเลิกดำเนินการ คือ ตัวชี้วัดรายงานการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สิน (ส่วนการเงินและบัญชี) เนื่องจากยังไม่มีความชัดเจน แต่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์และมีการประชุมแล้ว 2 ครั้ง และตัวชี้วัดจำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา) (ส่วนการเงินและบัญชี) เนื่องจากส่วนงานยังไม่มีงานใดที่ต้องลดขั้นตอนการทำงาน เพราะแต่ละขั้นตอนสำคัญเพื่อการควบคุมภายในที่ดี นอกจากนี้มี 1 ตัวชี้วัด ที่มีการปรับเป้าหมายขณรายงาน คือ ตัวชี้วัดจำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา) จากเป้าหมาย 4 งาน เป็น 1 งาน (หน่วยตรวจสอบภายใน) โดยแจ้งว่ามีความเข้าใจคลาดเคลื่อน

นอกจากนี้ ผู้รับผิดชอบงานได้รายงานปัญหาอุปสรรค สรุปได้ดังนี้

- (1) การจัดซื้อครุภัณฑ์ ส่วนพัสดุได้รับใบขอให้จัดหาลำช้าและสเปคไม่ชัดเจน และบางรายการงบประมาณไม่เพียงพอ ต้องขออนุมัติเพิ่ม ทำให้การจัดซื้อล่าช้า
- (2) การจัดจ้างปรับปรุงและก่อสร้าง ส่วนพัสดุได้รับใบขอให้จัดจ้างล่าช้าและแบบไม่ชัดเจน และบางรายการงบประมาณไม่เพียงพอ ต้องขออนุมัติเพิ่มทำให้เสียเวลาในการจัดจ้าง

5. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตามฯ

- 1) การกำหนดตัวชี้วัดบางตัวไม่สอดคล้องกับกิจกรรม หรือบางตัวชี้วัดขึ้นอยู่กับปริมาณการขอใช้บริการของผู้รับบริการหรือปัจจัยอื่นๆ ในขั้นตอนของการจัดทำแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวชี้วัดหรือเกณฑ์การวัดที่สามารถใช้วัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงาน โดยทำความเข้าใจในการกำหนดตัวชี้วัดแก่หน่วยงาน
- 2) งาน/โครงการที่มีตัวชี้วัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ มหาวิทยาลัยควรกำกับให้ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ ประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการให้ครบถ้วนและทันเวลา เพื่อให้รายงานผลทันเวลา ณ สิ้นปีงบประมาณที่ประเมิน และเพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการให้บริการทันในปีงบประมาณถัดไป
- 3) แผนปฏิบัติการที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย หากมีความจำเป็นต้องปรับแผนปฏิบัติการประจำปีหรือการปรับตัวชี้วัดระหว่างปีงบประมาณ ต้องได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย จึงควรทำความเข้าใจกับหน่วยงานในขั้นตอนที่ถูกต้อง ให้ความสำคัญต่อการรายงานผลให้มีความสมบูรณ์ถูกต้อง ทั้งนี้ เพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง
- 4) มหาวิทยาลัยควรมอบหมายให้หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งรวบรวมข้อมูลการให้บริการวิชาการ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนและไม่ซ้ำซ้อน เนื่องจากการบริการวิชาการดำเนินการโดยหลายหน่วยงาน ทั้งที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการและบางส่วนที่ไม่ปรากฏ
- 5) มหาวิทยาลัยควรนำปัญหา อุปสรรค/ข้อเสนอแนะที่หน่วยงานให้ไว้ไปพิจารณาจัดลำดับความสำคัญและหารือร่วมกับหน่วยงานเพื่อแก้ปัญหา

ภาคผนวก 1

**โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551)**

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	โปรแกรมการติดตามและประเมินผล	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
1.ประเมินด้านการพัฒนาองค์กร เพื่อติดตามการปฏิบัติตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ (สภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน) และเพื่อติดตามการดำเนินงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี	1) การปฏิบัติงานเป็นไปตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 2) การปฏิบัติงานของคณะผู้บริหารที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานหลักของมหาวิทยาลัย	1) เปรียบเทียบการปฏิบัติงานจริงในรอบปีงบประมาณ 2551 กับมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 2) เปรียบเทียบการปฏิบัติงานจริงในรอบปีงบประมาณ 2551 กับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย	1) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการปฏิบัติตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 2) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการปฏิบัติตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย	สัมภาษณ์ และ สอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานแต่ละด้าน
2.ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการ เพื่อประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในปีงบประมาณ 2551 โดยประเมินผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551	ผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานบรรลุเกณฑ์ตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานในปีงบประมาณ 2551 กับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551	รายงานผลตามแผนปฏิบัติการแต่ละแผนงานในปีงบประมาณ 2551 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551	สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน/โครงการในแต่ละแผนงาน
3.ประเมินผลงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ 3.1 มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ เพื่อประเมินประสิทธิผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ	1) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ 2) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม 3) ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ให้บริการ 4) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	รายงานผลตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ 2551	สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	โปรแกรมการติดตามและประเมินผล	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
	5) ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ* 6) ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด 7) ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ 8) ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ 9) ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี 10) ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
3.2 มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ เพื่อประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย	1) มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรการเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก 2) ความเป็นองค์กรเรียนรู้ 2.1) การรู้จักตนเอง 2.2) การยอมรับผู้อื่น 2.3) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน 2.4) การเรียนรู้เพิ่มเติม/การเรียนรู้เป็นทีม 2.5) การคิดอย่างมีระบบ 3) จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	▪ เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	▪ รายงานผลตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ 2551	▪ สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	โปรแกรมการติดตามและประเมินผล	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
	4) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ 5) ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ			
3.3 มิติด้านการเงินและงบประมาณ เพื่อประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานด้านการเงินและงบประมาณของมหาวิทยาลัย	1) ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง 2) เงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัย 2.1) ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน 2.2) ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน 3) ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ 4) ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป 5) ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน 6) รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้องรวดเร็ว ทันเวลา 7) ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ 8) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดทำงานงบประมาณ 9) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ* 10) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ*	▪ เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	▪ รายงานผลตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ 2551	▪ สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	โปรแกรมการติดตามและประเมินผล	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
3.4 มิติด้านการบริหารจัดการ เพื่อประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย	1) มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2) มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส 3) มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 4) ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 5) ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรมจริยธรรม 6) การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและจัดการ 7) มีการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อสร้างความเป็นเลิศและพัฒนาสู่องค์กรเรียนรู้ 8) ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 9) ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสั่งเกิด ข้อเสนอนแนะ และมติของคณะกรรมการ* 10) ความเพียงพอของทุนการศึกษา (ระดับปริญญาตรี) *	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	รายงานผลตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ 2551	สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง

หมายเหตุ ปีงบประมาณ 2551 มี 35 ตัวชี้วัด (* หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ 5 ตัวชี้วัด)

ภาคผนวก 2

**สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 31 มีนาคม 2551)**

สรุปผลการประเมินด้วยวิธีการแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (384 ตัวชี้วัด) 1.1 งานจัดการศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (76 ตัวชี้วัด) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (17 ตัวชี้วัด)	1) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษา	ระดับ 3.20	ระดับ 3.50
	2) ความพึงพอใจของผู้ใช้งานบัณฑิต	ระดับ 3.20	ระดับ 3.68
	3) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	4 งาน : 5 งาน	4 งาน : 5 งาน
	4) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 90	ร้อยละ 112.96
	5) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาโทเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 50	ร้อยละ 67.50
	6) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาเอกเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 40	ร้อยละ 70
	7) อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 40	ร้อยละ 61.45
	8) อัตราการออกกลางคันด้วยสาเหตุผลการศึกษา (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 7.83
	9) อัตราการได้งานทำ (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 72	ร้อยละ 57.38
	10) อัตราการศึกษาต่อ (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 36.07
	11) ระดับผลการประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 2.64	ระดับ 2.48
	12) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศที่มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	2 ข้อตกลง	1 ข้อตกลง
	13) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศทั้งหมด	2 ข้อตกลง	1 ข้อตกลง
	14) จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ 100	ร้อยละ 91.89
	15) จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 61	ร้อยละ 64.86
	16) จำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	4 คน	2 คน
	17) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	25 คน : 46 คน	40 คน : 46 คน
	18) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษา	ระดับ 3.30	ระดับ 3.27
	19) ความพึงพอใจของผู้ใช้งานบัณฑิต	ระดับ 4	ระดับ 3.60
	20) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	1 งาน : 1 งาน	1 งาน : 1 งาน
	21) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 90	ร้อยละ 136.25
	22) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาโทเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 50	ร้อยละ 68.33
	23) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาเอกเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 40	ร้อยละ 140
	24) อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 40	ร้อยละ 91.55
	25) อัตราการออกกลางคันด้วยสาเหตุผลการศึกษา (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 0.70
	26) อัตราการได้งานทำ (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 70	ร้อยละ 81.90
	27) อัตราการศึกษาต่อ (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10.48
	28) ระดับผลการประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 1.98	ร้อยละ 2.72
	29) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศที่มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	1 ข้อตกลง	1 ข้อตกลง
	30) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศทั้งหมด	1 ข้อตกลง	1 ข้อตกลง
	31) จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติ	5 คน	5 คน
	32) จำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	6 คน	18 คน
	33) จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่เป็นนานาชาติ	1 หลักสูตร	1 หลักสูตร
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (20 ตัวชี้วัด)			

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (18 ตัวชี้วัด)	34) จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ไปศึกษาเพิ่มเติมหรือทำวิจัย (บางส่วน) ในต่างประเทศ	1 คน	2 คน
	35) จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 27	ร้อยละ 23.91
	36) จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ 31	ร้อยละ 63.04
	37) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	34 คน : 56 คน	48 คน : 61 คน
	38) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษา	ระดับ 4	ระดับ 3.25
	39) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	1 งาน : 1 งาน	1 งาน : 1 งาน
	40) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 60	ร้อยละ 101.67
	41) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาโทเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 40	ร้อยละ 32.31
	42) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาเอกเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 40	ร้อยละ 34.29
	43) อัตราการออกกลางคันด้วยสาเหตุผลการศึกษา (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 0
	44) ระดับผลการประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 2.4	ระดับ 2.54
	45) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศที่มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4 ข้อตกลง	4 ข้อตกลง
	46) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศทั้งหมด	4 ข้อตกลง	4 ข้อตกลง
	47) จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติ	11 คน	10 คน
	48) จำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	2 คน	5 คน
	49) จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่เป็นนานาชาติ	20 หลักสูตร	18 หลักสูตร
	50) จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	240 คน	290 คน
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (21 ตัวชี้วัด)	51) จำนวนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ	ร้อยละ 70	ร้อยละ 82
	52) จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ 80	ร้อยละ 93
	53) จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 70	ร้อยละ 82
	54) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ	3 รางวัล	5 รางวัล
	55) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	80 คน : 80 คน	80 คน : 80 คน
	56) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษา	ระดับ 4	ระดับ 3.29
	57) ความพึงพอใจของผู้ใช้งานบัณฑิต	ระดับ 4	ระดับ 3.42
	58) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	1 งาน : 1 งาน	1 งาน : 1 งาน
	59) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 90	ร้อยละ 126.15
	60) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาโทเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 50	ร้อยละ 122
	61) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาเอกเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 40	ร้อยละ 38.18
	62) อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 40	ร้อยละ 31.26
	63) อัตราการออกกลางคันด้วยสาเหตุผลการศึกษา (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 5.19
	64) อัตราการได้งานทำ (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 70	ร้อยละ 77.86
	65) อัตราการศึกษาต่อ (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10.71
	66) ระดับผลการประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 2.4	ระดับ 2.4
	67) สัดส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาเต็มเวลา	1 คน : 20 คน	1 คน : 42 คน
	68) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศที่มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	8 ข้อตกลง	23 ข้อตกลง
	69) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศทั้งหมด	16 ข้อตกลง	42 ข้อตกลง

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
	70) จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติ	2 คน	2 คน
	71) จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่เป็นนานาชาติ	2 หลักสูตร	2 หลักสูตร
	72) จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	150 คน	457 คน
	73) จำนวนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ	ร้อยละ 45	ร้อยละ 46.09
	74) จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ 70	ร้อยละ 71.10
	75) จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 45	ร้อยละ 46.09
	76) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	144 คน : 144 คน	144 คน : 144 คน
1.2 งานจัดการศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (19 ตัวชี้วัด)	1) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษา	ระดับ 4	ระดับ 3.46
	2) ความพึงพอใจของผู้ใช้งานบัณฑิต	ระดับ 4	ระดับ 3.64
	3) ความพึงพอใจของชุมชนผู้รับบริการสุขภาพ	ระดับ 4	ยังไม่ถึงเวลา
	4) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	5 งาน : 5 งาน	5 งาน : 5 งาน
	5) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (หลักสูตรด้านสาธารณสุขศาสตร์)	ร้อยละ 90	ร้อยละ 102.77
	6) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (หลักสูตรด้านแพทยศาสตร์)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	7) อัตราผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (หลักสูตรด้านสาธารณสุขศาสตร์)	ร้อยละ 70	ร้อยละ 89.36
	8) อัตราออกกลางคันด้วยสาเหตุของผลการศึกษา (หลักสูตรด้านสาธารณสุขศาสตร์)	ร้อยละ 1	ร้อยละ 0
	9) อัตราการได้งานทำ (หลักสูตรด้านสาธารณสุขศาสตร์)	ร้อยละ 70	ร้อยละ 88.89
	10) อัตราการศึกษาต่อ (หลักสูตรด้านสาธารณสุขศาสตร์)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 3.70
	11) ระดับผลการประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3	ระดับ 3
	12) จำนวนรูปแบบของวิธีการจัดการเรียนการสอน	6 รูปแบบ	6 รูปแบบ
	13) จำนวนรูปแบบการประเมิน	6 รูปแบบ	11 รูปแบบ
	14) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศที่มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	3 ข้อตกลง	3 ข้อตกลง
	15) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศทั้งหมด	2 ข้อตกลง	3 ข้อตกลง
	16) จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ 50	ร้อยละ 42.86
	17) จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 14.29
	18) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ	1 รางวัล	1 รางวัล
	19) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	25 คน : 28 คน	28 คน : 28 คน
1.3 งานจัดการเรียนการสอนของฟาร์มมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (11 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	6 งาน : 6 งาน	6 งาน : 6 งาน
	2) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 2.4	ระดับ 2.1
	3) จำนวนรายวิชาให้บริการการเรียนการสอน	64 รายวิชา	61 รายวิชา
	4) จำนวนนักศึกษาที่ใช้บริการการเรียนการสอนของฟาร์ม	2,500 คน	1,510 คน
	5) ระดับการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการ	4.5 คะแนน	4 คะแนน
	6) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (การเรียนการสอน)	ระดับ 4.5	ระดับ 4
	7) จำนวนโครงการวิจัยที่ใช้ฟาร์มเป็นสถานที่ปฏิบัติการ	20 โครงการ	59 โครงการ
	8) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (การวิจัย)	ระดับ 4.5	ระดับ 4
	9) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	3 งาน	3 งาน
	10) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	15 คน : 15 คน	15 คน : 15 คน
	11) จำนวนเงินรายได้จากบริการการจัดการเรียนการสอนในฟาร์ม	20.02 ล้านบาท	18.30 ล้านบาท

สรุปผลการประเมินด้วยตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
1.4 งานสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ (25 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	6 งาน : 6 งาน	6 งาน : 6 งาน
	2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 2.25	ระดับ 3.00
	3) มีเอกสารประชาสัมพันธ์ รูปแบบการศึกษาสหกิจศึกษาในการสร้างความรู้ความเข้าใจกับกลุ่มเป้าหมายในรูปแบบต่างๆ เพียงพอกับความต้องการ	4 รายการ	7 รายการ
	4) แลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ (ทั้งในและต่างประเทศ)	6 คน	14 คน
	5) ร่วมประชุมสัมมนาวิชาการสหกิจศึกษาในและต่างประเทศ	2 ครั้ง	9 ครั้ง
	6) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการของโครงการสหกิจศึกษาฯ	ระดับ 4.25	ระดับ 4.02
	7) ความพึงพอใจของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาต่อการให้บริการของโครงการสหกิจศึกษาฯ	ระดับ 4.50	ระดับ 4.57
	8) ความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อการให้บริการของโครงการสหกิจศึกษาฯ	ระดับ 4.25	ระดับ 4.05
	9) ความพึงพอใจของนักศึกษาสหกิจศึกษาต่อการเรียนรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา	ระดับ 4.25	ระดับ 4.11
	10) จำนวนนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงาน	1,200 คน	1,082 คน
	11) จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	ร้อยละ 100	ร้อยละ 99.49
	12) ความพึงพอใจของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานต่อสถานประกอบการ	ระดับ 4.25	ระดับ 3.86
	13) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาตนเอง	ระดับ 4.50	ระดับ 4.16
	14) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเข้าสู่งานอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา	ระดับ 4.50	ระดับ 4.03
	15) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อภาพรวมและปรัชญาของสหกิจศึกษา	ระดับ 4.50	ระดับ 4.25
	16) จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาด้านสหกิจศึกษาเพียงพอ	150 คน	162 คน
	17) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา	ระดับ 4.50	ระดับ 4
	18) การไปนิเทศงานของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษามีประโยชน์ต่อการไปปฏิบัติงานของนักศึกษา	ร้อยละ 90	ร้อยละ 81.67
	19) การไปนิเทศงานของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษามีประโยชน์ต่อสถานประกอบการ	ร้อยละ 85	ร้อยละ 82.67
	20) จำนวนข้อมูลสถานประกอบการที่ปรากฏในฐานข้อมูลสหกิจศึกษาสำหรับให้บริการคณาจารย์และนักศึกษา	1,475 แห่ง	1,823 แห่ง
	21) ระดับความพึงพอใจในระบบ MIS ของระดับโครงการสหกิจศึกษา	ระดับ 4	ระดับ 4
	22) จำนวนการให้บริการองค์กรและหน่วยงานต่างๆ	12 ครั้ง	30 ครั้ง
	23) โครงการรับนักศึกษาจากสถาบันการศึกษาอื่นๆ	1 คน	1 คน
	24) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	3 งาน	4 งาน
	25) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	11 คน : 11 คน	11 คน : 11 คน
1.5 งานส่งเสริมวิชาการและพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา (9 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	4 งาน : 4 งาน	4 งาน : 4 งาน
	2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพของระบบการบริหารและการจัดการของหน่วยงาน	ระดับ 2.4	ระดับ 2.72
	3) รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา	1 เล่ม	1 เล่ม
	4) สัดส่วนผลการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์หรือสูงกว่า	ร้อยละ 100	ร้อยละ 93.48
	5) จำนวนกิจกรรมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา	61 ครั้ง	51 ครั้ง
	6) จำนวนกิจกรรมสนับสนุนวิชาการ	24 ครั้ง	28 ครั้ง
	7) จำนวนนักศึกษารุ่นปีที่ 1 ที่เข้ารับการอบรมทักษะการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา	2,358 คน	2,320 คน
	8) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	1 งาน	1 งาน
	9) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	12 คน : 12 คน	9 คน : 9 คน

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
1.6 งานบริการการศึกษา (14 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	6 งาน : 6 งาน	6 งาน : 6 งาน
	2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 2.7	ระดับ 2.37
	3) จำนวนนักศึกษาใหม่ในแต่ละปีการศึกษาใกล้เคียงกับเป้าหมายการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ร้อยละ 100	ร้อยละ 128.88
	4) จำนวนนักศึกษาใหม่ในแต่ละปีการศึกษาใกล้เคียงกับเป้าหมายการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 60	ร้อยละ 48.69
	5) ระยะเวลาที่นักศึกษาทราบรายวิชาที่เปิดสอนของภาคการศึกษาถัดไปทางอินเทอร์เน็ตได้ล่วงหน้าก่อนการลงทะเบียน	1 ภาคการศึกษา	1 ภาคการศึกษา
	6) ระยะเวลาที่ตารางสอนและตารางสอบในระดับปริญญาตรีมีความครบถ้วนก่อนการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต	3 สัปดาห์	3 สัปดาห์
	7) จำนวนนักศึกษาสามารถลงทะเบียนได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดในแต่ละภาคการศึกษา	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95.73
	8) จำนวนรายวิชาที่สามารถประเมินผลการเรียนการสอนได้ภายใน 1 สัปดาห์หลังการสอบประจำภาค	ร้อยละ 90	ร้อยละ 98.21
	9) จำนวนเอกสารสำเร็จการศึกษาที่สามารถให้บริการแก่นักศึกษาได้แล้วเสร็จภายใน 2 วันนับถัดจากวันที่ขอ	ร้อยละ 90	ร้อยละ 99.56
	10) จำนวนการแก้ไขปัญหามาจากการใช้ระบบทะเบียนและประเมินผลนักศึกษา	ร้อยละ 80	ร้อยละ 89.01
	11) มีผลการวิเคราะห์และพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของระบบทะเบียนฯ ด้าน software ดำเนินการได้สำเร็จ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	12) การให้บริการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้านการเรียนการสอนผ่านเว็บไซต์ระบบทะเบียนและประเมินผล และเว็บไซต์ศูนย์บริการการศึกษาได้ภายใน 1 วันนับจากวันที่ขอ	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100
	13) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	3 งาน	4 งาน
	14) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	28 คน : 28 คน	28 คน : 28 คน
1.7 งานบรรณสารและสื่อการศึกษา (28 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	9 งาน : 9 งาน	7 งาน : 9 งาน
	2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 2.55	ระดับ 2.63
	3) จำนวนหนังสือ/ตำราเรียนที่ผ่านการทำการรายการไม่น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา	ระดับ 5	ระดับ 5
	4) จำนวนวารสารวิชาการและนิตยสารไม่น้อยกว่าจำนวนการบอกรับในปีงบประมาณที่ผ่านมา และไม่น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา (ภาษาไทย)	ระดับ 3	ระดับ 3
	5) จำนวนวารสารวิชาการและนิตยสารไม่น้อยกว่าจำนวนการบอกรับในปีงบประมาณที่ผ่านมา และไม่น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา (ภาษาอังกฤษ)	ระดับ 3	ระดับ 3
	6) จำนวนสื่อโสตทัศน์ที่ผ่านการทำการรายการสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (เฉพาะสื่อที่มีได้มาพร้อมหนังสือ) ที่พร้อมให้บริการไม่น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	ระดับ 5	ระดับ 3
	7) ฐานข้อมูลออนไลน์ที่บอกรับสามารถเข้าถึงได้ 24 ชั่วโมง	ร้อยละ 99	ร้อยละ 99
	8) ระบบห้องสมุดอัตโนมัติสามารถใช้งานได้ตลอด 24 ชั่วโมง	ระดับ 5	ระดับ 5
	9) เว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ สามารถเข้าถึงได้ตลอด 24 ชั่วโมง	ระดับ 5	ระดับ 5
	10) ระบบวีดีโอออนไลน์สามารถเข้าถึงได้ตลอด 24 ชั่วโมง	ระดับ 5	ระดับ 5
	11) ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ศูนย์บรรณสารฯ พัฒนาเองสามารถใช้งานได้ตลอด 24 ชั่วโมง	ระดับ 5	ระดับ 5

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
	12) เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการค้นคืนสารสนเทศและเตรียมเอกสารอยู่ในสภาพพร้อมใช้	ระดับ 4	ระดับ 4
	13) จำนวนโสตทัศนูปกรณ์ครบทุกห้องเรียน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	14) จำนวนโสตทัศนูปกรณ์เพียงพอเพื่อให้บริการกิจกรรมต่างๆ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	15) โสตทัศนูปกรณ์มีความทันสมัยเป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ	ระดับ 5	ระดับ 5
	16) จำนวนผู้ใช้ห้องสมุดเพิ่มขึ้น	ระดับ 3	ระดับ 3
	17) จำนวนทรัพยากรสารสนเทศที่มีการยืมเพิ่มขึ้น	ระดับ 3	ระดับ 3
	18) จำนวนครั้งที่เข้าถึงสารสนเทศออนไลน์เพิ่มขึ้น	ระดับ 4	ระดับ 4
	19) คณาจารย์ใช้โสตทัศนูปกรณ์เพื่อการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 3	ร้อยละ -1.1
	20) คณาจารย์ให้บริการผลิตสื่อการศึกษาเพื่อการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 2	ร้อยละ -14.82
	21) คณาจารย์ให้บริการสำเนาเอกสารเพื่อการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 2	ร้อยละ 7.47
	22) บุคลากรใช้โสตทัศนูปกรณ์เพื่อการประชุมและกิจกรรมของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 3	ร้อยละ -1.1
	23) บุคลากรให้บริการผลิตสื่อการศึกษาเพื่อกิจกรรมของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 2	ร้อยละ -14.82
	24) บุคลากรให้บริการสำเนาเอกสารเพื่อกิจกรรมของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 2	ร้อยละ 7.47
	25) ความพึงพอใจของผู้ใช้ทรัพยากรสารสนเทศบริการสารสนเทศ และสิ่งอำนวยความสะดวกของห้องสมุด	ระดับ 4	ระดับ 4
	26) ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสื่อการศึกษา	ระดับ 4	ระดับ 4
	27) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	3 งาน	3 งาน
	28) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	53 คน : 53 ครั้ง	53 คน : 53 ครั้ง
1.8 งานบริการเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (10 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการ บริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	13 งาน : 13 งาน	13 งาน : 13 งาน
	2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 2.4	ระดับ 2.47
	3) ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	4) สนับสนุนโครงการงานนักศึกษา	100 โครงการงาน	179 โครงการงาน
	5) วัสดุครุภัณฑ์ที่พร้อมและเพียงพอสำหรับการเรียน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	6) ขอรับรองซ่อมแซม Hardness-value (การได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC 17025)	1 ขอมบาย	1 ขอมบาย
	7) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	1 งาน	1 งาน
	8) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	65 คน : 130 คน	134 คน : 134 คน
	9) จำนวนการให้บริการวิชาชีพ	1,760 ครั้ง	1,781 ครั้ง
	10) จำนวนเงินรายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการจากภายนอก	2.90 ล้านบาท	1.04 ล้านบาท
1.9 งานกิจการนานาชาติ (10 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	3 งาน : 3 งาน	3 งาน : 3 งาน
	2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 2.4	ระดับ 2.8
	3) จำนวนการปรับปรุงข้อมูลรายงานกิจการนานาชาติที่เป็นปัจจุบันบน web page	4 ครั้ง	4 ครั้ง
	4) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4.85
	5) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	2 งาน	2 งาน
	6) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ใหม่	3 ข้อตกลง	8 ข้อตกลง
	7) จำนวนกิจกรรมความร่วมมือกับสถาบัน/มหาวิทยาลัยในต่างประเทศ	30 ครั้ง	44 ครั้ง

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
	8) จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาต่างชาติ	20 คน	22 คน
	9) จำนวนผู้เข้าชม Web page บัณฑิตศึกษาเพื่อดูข้อมูล	1,500 ครั้ง	996 ครั้ง
	10) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	5 คน : 5 คน	5 คน : 5 คน
1.10 งานส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมนักศึกษา (43 ตัวชี้วัด) ส่วนกิจการนักศึกษา (26 ตัวชี้วัด) - การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ - ระบบบริหารจัดการและการให้บริการ - การให้บริการด้านกิจกรรมนักศึกษา - การพัฒนางานและบริการแนะแนว - การให้บริการด้านวินัยนักศึกษาและให้บริการด้านการทหาร - การให้บริการด้านสุขภาพอนามัย - การให้บริการด้านทุนการศึกษา - การให้บริการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาหอพัก - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - การพัฒนาบุคลากร สถานกีฬาและสุขภาพ (17 ตัวชี้วัด) - การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	8 งาน : 8 งาน	8 งาน : 8 งาน
	2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 3	ระดับ 2.7
	3) จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	6,400 คน	6,000 คน
	4) จำนวนการจัดกิจกรรมเพื่อนักศึกษา	8 รายการ	9 รายการ
	5) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 3.6
	6) จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมของงานแนะแนว	2,500 คน	4,066 คน
	7) จำนวนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	13 รายการ	11 รายการ
	8) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4.69
	9) จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมของงานวินัยและการทหาร	1,800 คน	1,639 คน
	10) จำนวนการจัดกิจกรรมการให้ความรู้ด้านวินัยและการทหาร	6 รายการ	6 รายการ
	11) จำนวนนักศึกษาที่กระทำผิดวินัย ฎระเบียบของมหาวิทยาลัยเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดไม่เกินร้อยละ	ร้อยละ 1.4	ร้อยละ 0.31
	12) จำนวนนักศึกษาที่กระทำผิดวินัยนักศึกษาด้านการจราจรเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดไม่เกินร้อยละ	ร้อยละ 25	ร้อยละ 1.05
	13) จำนวนนักศึกษาที่กระทำผิดวินัยนักศึกษา กรณีรับนักศึกษาใหม่เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ 7	ร้อยละ 0.24
	14) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 3.65
	15) จำนวนผู้รับบริการด้านสุขภาพอนามัย	11,400 คน	11,427 คน
	16) จำนวนกิจกรรมส่งเสริมให้ความรู้ด้านสุขภาพอนามัย	11 รายการ	11 รายการ
	17) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4.79
	18) จำนวนเงินในกองทุนการศึกษา	3,500,000 บาท	4,697,499.98 บาท
	19) จำนวนการจัดกิจกรรมเพื่อนักศึกษาทุน	3 รายการ	2 รายการ
	20) จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมทุนการศึกษา	ร้อยละ 75	ร้อยละ 79.13
	21) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 3.53
	22) จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหอพักนักศึกษา	20,000 คน	17,971 คน
	23) จำนวนกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาหอพัก	10 รายการ	10 รายการ
	24) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4
	25) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	2 งาน	2 งาน
	26) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	15 คน : 57 คน	31 คน : 57 คน
	27) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	5 งาน : 5 งาน	5 งาน : 5 งาน

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
- ระบบบริหารจัดการและการให้บริการ - การกีฬาเพื่อการแข่งขัน - การเตรียมทีมนักกีฬาและการเข้าร่วมการแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัย - การบริการกีฬาและสุขภาพ - การบริการวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - การพัฒนาบุคลากร	28) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 1.8	ระดับ 1.8
	29) จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา	9,000 คน	9,300 คน
	30) จำนวนการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อการแข่งขันกีฬา	3 รายการ	3 รายการ
	31) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4
	32) จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขัน	200 คน	205 คน
	33) จำนวนชนิดกีฬาที่จัดเตรียมเพื่อการแข่งขัน	20 ชนิด	20 ชนิด
	34) จำนวนชนิดกีฬาที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขัน	3 ชนิด	1 ชนิด
	35) จำนวนเหรียญรางวัลที่ได้รับจากการแข่งขัน	5 เหรียญ	5 เหรียญ
	36) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	3,800 คน	2,613 คน
	37) จำนวนกิจกรรมที่จัดให้บริการ	3 รายการ	2 รายการ
	38) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4
	39) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	6,500 คน	5,885 คน
	40) จำนวนกิจกรรมที่จัดให้บริการ	6 รายการ	6 รายการ
	41) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4
	42) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ(ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	3 งาน	3 งาน
	43) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	21 คน : 21 คน	12 คน : 21 คน
1.11 โครงการค่ายพัฒนาความรู้พื้นฐานนักศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551 มทส.* (2 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการอบรม	1,700 คน	1,188 คน
	2) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมในกิจกรรมและสามารถสอบผ่านได้ตามเกณฑ์ประเมินที่กำหนด	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90.21
1.12 โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มทส. (112 ตัวชี้วัด) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (27 ตัวชี้วัด) สาขาวิชาการรับรู้จากระยะไกล (4 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมเชิงวิชาการ	6 คน	11 คน
	2) จำนวนนักศึกษาทุกชั้นปีได้เข้าร่วมกิจกรรมโดยได้รับประโยชน์และประสบการณ์ในเชิงวิชาการและการปฏิบัติงานร่วมกันเป็นหมู่คณะในสถานการณ์จริง	40 คน	40 คน
	3) จำนวนนักศึกษา คณาจารย์และบุคคลทั่วไปได้รับประโยชน์ในการฟังบรรยายโดยผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ	40 คน	ได้ผลงาน 30%
	4) จำนวนนักศึกษา คณาจารย์และบุคคลทั่วไปได้รับประโยชน์ในการฟังบรรยายจากผู้เชี่ยวชาญในประเทศ	40 คน	ได้ผลงาน 30%
สาขาวิชาเทคโนโลยีเลเซอร์และฟิโตนิกส์ (2 ตัวชี้วัด)	5) Proceeding/Extended Abstract	1 บทความ	3 บทความ
สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (3 ตัวชี้วัด)	6) มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านเว็บไซต์	3 ครั้ง	2 ครั้ง
	7) จำนวนวิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศที่มานบรรยาย	2 คน	2 คน
	8) จำนวนผู้เข้าฟังการบรรยาย	50 คน	64 คน
สาขาวิชาชีววิทยา (2 ตัวชี้วัด)	9) มีเว็บไซต์ฐานข้อมูลบัณฑิตศึกษาและผลงานวิจัย	1 ฐานข้อมูล	ยกเลิก
	10) จำนวนวิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศและในประเทศมานบรรยายพิเศษ	3 คน	3 คน
	11) จำนวนผู้เข้าฟังการบรรยาย	60 คน	60 คน

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
สาขาวิชาจุลชีววิทยา (5 ตัวชี้วัด)	12) จำนวนผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศที่เชิญมาเป็นวิทยากรและให้การปรึกษาด้านวิชาการแก่นักศึกษา	2 คน	2 คน
	13) จำนวนครั้งของการสอบวิทยานิพนธ์/พิจารณาโครงร่างวิทยานิพนธ์	2 ครั้ง	2 ครั้ง
	14) จำนวนผู้เข้าฟังการบรรยาย	40 คน	40 คน
	15) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ	3 ผลงาน	3 ผลงาน
	16) ผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการ	6 ผลงาน	8 ผลงาน
สาขาวิชาฟิสิกส์ (3 ตัวชี้วัด)	17) จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้าร่วมสัมมนาหรือประชุมวิชาการระดับชาติ	30 คน	54 คน
	18) มีการประชุมสัมพันธ์หลักสูตร ณ สถาบันอื่น	2 ครั้ง	2 ครั้ง
	19) การประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านทางสื่อ Internet	1 ครั้ง	1 ครั้ง
สาขาวิชาเคมี (4 ตัวชี้วัด)	20) จำนวนนักศึกษาที่ไปร่วมสัมมนาหรือประชุมวิชาการ	20 คน	30 คน
	21) มีวิทยากรมาบรรยายหรือให้สัมมนา	2 คน	2 คน
	22) มีการเดินทางไปประชาสัมพันธ์หลักสูตรหรือเชิญนักศึกษาจากสถาบันอื่นมาที่มหาวิทยาลัย	2 ครั้ง	2 ครั้ง
สาขาวิชาชีวเคมี (4 ตัวชี้วัด)	23) ตีพิมพ์ผลงานวิชาการและวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ	2 ผลงาน	5 ผลงาน
	24) การเสนอผลงานวิจัยในรูปแบบโปสเตอร์หรือการบรรยาย	15 คน	16 คน
	25) มีคณาจารย์และบัณฑิตเข้าร่วมฟังการบรรยาย/สัมมนา	15 คน	100 คน
	26) จำนวนคณาจารย์และบัณฑิตเข้าร่วมฟังการบรรยาย/สัมมนา	30 คน	28 คน
	27) จำนวนผลงานที่นักศึกษาและอาจารย์ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	2 ผลงาน	4 ผลงาน
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (15 ตัวชี้วัด) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (5 ตัวชี้วัด)	28) จำนวนการนำเสนอบทความของนักศึกษาจากการเข้าร่วมสัมมนา/ประชุมวิชาการระดับชาติ	2 บทความ	1 บทความ
	29) จำนวนนักศึกษาที่นำเสนอผลงานวิจัยในงานสัมมนา	2 คน	1 คน
	30) ผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศ/ในประเทศมาบรรยายให้ความรู้แก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	2 คน	2 คน
	31) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา	30 คน	30 คน
	32) จัดพิมพ์เผยแพร่ผลงานบัณฑิต	2 ผลงาน	9 ผลงาน
สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ (5 ตัวชี้วัด)	33) จำนวนนักศึกษาที่นำเสนอผลงานในรูปแบบ Poster ของนักศึกษาหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต	1 ผลงาน	1 ผลงาน
	34) จำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนา Business Forum	200 คน	270 คน
	35) จำนวนวิทยากรที่มาบรรยาย	2 คน	3 คน
	36) การผลิตเอกสารประชาสัมพันธ์	1 ครั้ง	1 ครั้ง
	37) จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าศึกษาในหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต	10 คน	10 คน
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (5 ตัวชี้วัด)	38) จำนวนผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ	5 ผลงาน	8 ผลงาน
	39) จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่นำเสนอผลงานวิจัย และเข้าร่วมประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติ	15 คน	16 คน
	40) จำนวนผู้เชี่ยวชาญมาบรรยายในรายวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา และให้คำปรึกษาทางวิชาการรวมถึงความร่วมมือในการรับนักศึกษาไปทำวิจัย ณ มหาวิทยาลัยต่างประเทศ	2 คน	3 คน
	41) มีบทความหรือส่วนหนึ่งของผลงานวิจัยของนักศึกษาที่มีคุณภาพ และได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารทั้งในและต่างประเทศ	2 บทความ	2 บทความ
	42) จำนวนนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคการศึกษา	15 คน	23 คน

สรุปผลการประเมินด้วยตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (22 ตัวชี้วัด) สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ (5 ตัวชี้วัด)	43) จำนวนนักศึกษามัธยมศึกษาที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ	12 คน	6 คน
	44) จำนวนนักศึกษามัธยมศึกษาและอาจารย์ที่ได้รับฟังการบรรยายที่มีประโยชน์ต่อสาขาวิชาชีพและงานวิทยานิพนธ์	30 คน	42 คน
	45) จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ	10 คน	ได้ผลงาน 50%
	46) จำนวนนักศึกษามัธยมศึกษาที่เข้าร่วมเสนอผลงานวิชาการ	4 คน	7 คน
	47) เว็บไซต์ที่เป็นปัจจุบันและน่าสนใจ	1 เว็บไซต์	ได้ผลงาน 70%
	48) จำนวนนักศึกษามัธยมศึกษาที่ร่วมประชุมวิชาการ/เสนอผลงานวิจัยในประเทศอย่างเป็นหมู่คณะ	15 คน	7 คน
	49) จำนวนนักศึกษามัธยมศึกษา คณาจารย์ และผู้สนใจที่เข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการ	35 คน	152 คน
	50) จำนวนนักศึกษามัธยมศึกษาไปทำวิจัยวิทยานิพนธ์ ณ ต่างประเทศ	1 คน	2 คน
	51) จำนวนบทความของนักศึกษามัธยมศึกษาที่ไปนำเสนอผลงานวิจัยในงานประชุมวิชาการ ณ ต่างประเทศ	2 บทความ	2 บทความ
	52) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับมัธยมศึกษา	15 คน	17 คน
สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (6 ตัวชี้วัด)	53) จำนวนบทความในผลงานวิจัยที่ได้รับการตอบรับ/ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ/นานาชาติ	3 ผลงาน	8 ผลงาน
	54) จำนวนวิทยากรมาบรรยาย	3 คน	2 คน
	55) จำนวนนักศึกษาเดินทางไปใช้เครื่องมือ ณ สถาบันที่มีความร่วมมือ	2 คน	8 คน
	56) จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมสัมมนา	2 คน	4 คน
	57) จำนวนนักศึกษามัธยมศึกษาที่ร่วมประชุมวิชาการ	19 คน	7 คน
	58) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับ ป.โท	10 คน	4 คน
	59) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับ ป.เอก	5 คน	1 คน
	60) จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมในประเทศ	30 คน	21 คน
สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ (5 ตัวชี้วัด)	61) จำนวนนักศึกษาที่นำเสนอผลงานทางวิชาการในประเทศ	20 คน	14 คน
	62) จำนวนผลงานวิจัยนักศึกษาที่ตีพิมพ์ในหนังสือการประชุมวิชาการ	15 ผลงาน	14 ผลงาน
	63) จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การประยุกต์ใช้เซลล์ต้นกำเนิดในสัตว์และมนุษย์	30 คน	69 คน
	64) จำนวนนักศึกษานำเสนอผลงานในการจัดสัมมนาวิชาการระดับบัณฑิต	20 คน	20 คน
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (48 ตัวชี้วัด) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (4 ตัวชี้วัด)	65) จำนวนบัณฑิตศึกษาที่ร่วมประชุมทางวิชาการระดับชาติ	15 คน	28 คน
	66) จำนวนบัณฑิตศึกษาที่เข้าร่วมการจัดสัมมนาทางวิชาการโดยนักศึกษามัธยมศึกษา	40 คน	40 คน
	67) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา	10 คน	18 คน
	68) จำนวนหน่วยงานที่มีความร่วมมือวิจัย	1 หน่วยงาน	1 หน่วยงาน
สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี (6 ตัวชี้วัด)	69) จำนวนการเผยแพร่ผลงานวิจัยของบัณฑิตศึกษา	4 ผลงาน	4 ผลงาน
	70) จำนวนผลงานในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ	3 ผลงาน	4 ผลงาน
	71) นักศึกษามีประสบการณ์ทำวิจัยในต่างประเทศ	1 คน	3 คน
	72) มีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ	1 ครั้ง	2 ครั้ง

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (3 ตัวชี้วัด)	73) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา	5 คน	3 คน
	74) จำนวนการตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการ	4 เรื่อง	3 เรื่อง
	75) จำนวนผลงานวิจัยที่นำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ	4 บทความ	8 บทความ
	76) จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการจัดสัมมนาทางวิชาการบัณฑิตศึกษาวิศวกรรมไฟฟ้า (ครั้งที่ 5) โดยนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	50 คน	55 คน
สาขาวิชาวิศวกรรมเขตรวม (3 ตัวชี้วัด)	77) มีสื่อสิ่งพิมพ์ผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	1 สื่อ	1 สื่อ
	78) จำนวนผู้เข้าร่วมฟังสัมมนาพิเศษ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ	30 คน	40 คน
	79) จำนวนครั้งที่เข้าร่วมประชุมทางวิชาการและเจรจาความร่วมมือด้านงานวิจัยของบัณฑิตศึกษา	7 ครั้ง	8 ครั้ง
	80) จำนวนนักศึกษาใหม่ ระดับบัณฑิตศึกษา	5 คน	6 ครั้ง
สาขาวิชาเทคโนโลยีธรณี (3 ตัวชี้วัด)	81) จำนวนครั้งในการเสนอผลงานที่ประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติและภายในประเทศ	2 คน	2 คน
	82) จำนวนวิทยากรมาบรรยายให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	1 คน	3 คน
	83) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา	15 คน	9 คน
	84) จำนวนผลงานวิจัยของนักศึกษาที่นำเสนอในต่างประเทศ	1 ผลงาน	เนื้อหาไม่เพียงพอ
สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่ง (6 ตัวชี้วัด)	85) จำนวนนักศึกษาไปร่วมสัมมนาหรือประชุมวิชาการระดับชาติ	15 คน	5 คน
	86) จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการ	15 คน	17 คน
	87) จำนวนวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ/ในประเทศที่เชิญมาบรรยายให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	1 คน	1 คน
	88) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา	5 คน	7 คน
สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (2 ตัวชี้วัด)	89) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ	1 ผลงาน	เนื้อหาไม่เพียงพอ
	90) จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมเสนอผลงานในการประชุมวิชาการ	20 คน	5 คน
	91) จัดทำแผนพัฒนาวิชาชีพสัมพันธลักษณ์	1 ครั้ง	ยังไม่ดำเนินการ
	92) จำนวนผลงานนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ตีพิมพ์ในการสัมมนา/ประชุมวิชาการระดับชาติ	10 บทความ	12 บทความ
สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม (3 ตัวชี้วัด)	93) จำนวนบทความ ผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้รับการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ	1 บทความ	6 บทความ
	94) จำนวนบทความของนักศึกษาที่ได้รับการเสนอผลงานในต่างประเทศ โดยมีการตีพิมพ์ full paper ใน International Conference Proceeding	1 บทความ	3 บทความ
	95) จำนวนผู้เข้าอบรมสัมมนาทางวิชาการโดยนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	10 คน	35 คน
	96) จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้าร่วมการประชุมสัมมนาทางวิชาการระดับชาติ	3 คน	12 คน
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (5 ตัวชี้วัด)	97) จำนวนวิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศหรือภายในประเทศที่มาบรรยายพิเศษ	1 คน	1 คน
	98) จัดทำโปสเตอร์และแผนพัฒนาวิชาชีพสัมพันธลักษณ์	1 ครั้ง	1 ครั้ง
	99) จำนวนการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการหรือผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในวารสารหรือในการประชุมสัมมนาทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติ	3 ผลงาน	ยังไม่ถึงเวลา
	100) จัดการบรรยายพิเศษโดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศหรือภายในประเทศ	20 คน	145 คน
สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม (4 ตัวชี้วัด)	101) จัดสัมมนาทางวิชาการโดยนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	30 คน	112 คน
	102) จำนวนนักศึกษาไปร่วมสัมมนาหรือประชุมวิชาการระดับชาติ	2 คน	6 คน

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
สาขาวิชาวิศวกรรมพอลิเมอร์ (5 ตัวชี้วัด)	103) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา	7 คน	19 คน
	104) จำนวนนักศึกษบัณฑิตศึกษาที่เข้าร่วมสัมมนาเพื่อเสนอผลงานวิชาการในประเทศ	2 ผลงาน	ยังไม่มี นศ.
	105) จำนวนนักศึกษบัณฑิตศึกษาที่เข้ารับฟังการบรรยายและเพิ่มพูนความรู้ในด้านต่างๆ เพื่อให้บัณฑิตได้มีความรู้เพิ่มเติมยิ่งขึ้น	15 คน	15 คน
	106) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐในประเทศ	1 แห่ง	1 แห่ง
	107) จัดบรรยายประชาสัมพันธ์หลักสูตรในมหาวิทยาลัยสวนกุหลาบ	2 ครั้ง	1 ครั้ง
สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ (4 ตัวชี้วัด)	108) จัดทำโปสเตอร์และแผ่นพับประชาสัมพันธ์หลักสูตรประกอบการบรรยาย	1 ครั้ง	1 ครั้ง
	109) จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการระดับชาติ	1 ผลงาน	1 ผลงาน
	110) จำนวนบัณฑิตศึกษาที่เข้าร่วมการจัดสัมมนาทางวิชาการโดยนักศึกษบัณฑิตศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการและผู้ที่ทรงคุณวุฒิ	10 คน	10 คน
	111) จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา	5 คน	3 คน
	112) จำนวนบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์	1 บทความ	1 บทความ
1.13 โครงการหน่วยพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษา (Professional and Organizational Development Unit)* (4 ตัวชี้วัด)	1) อาจารย์บรรจุใหม่ที่เข้าร่วมกิจกรรม	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	2) อาจารย์ที่ผ่านการบรรจุและมีประสบการณ์ในการสอนภายใน มทส. ที่เข้าร่วมกิจกรรม	ร้อยละ 60	ร้อยละ 56.42
	3) ผลการประเมินการสอนของคณาจารย์	ระดับ 3	ระดับ 3.32
	4) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยในปีจจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอน	ระดับ 3	ระดับ 2.39
1.14 โครงการสร้างวิทยากรในการฝึกอบรมบุคลากรของนักศึกษา (Train the Trainer) (3 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนนักศึกษาที่เข้าอบรม	1,200 คน	1,383 คน
	2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4.59
	3) จำนวนบุคลากรที่ผ่านการประเมินสามารถเป็นวิทยากรอบรมด้านบุคลิกภาพได้	24 คน	23 คน
1.15 โครงการหน่วยพัฒนานวัตกรรมด้านภาษาต่างประเทศ (The Development of Foreign Language Innovations Unit)* (5 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนแบบทดสอบภาษาต่างประเทศ	2 ชุด	2 ชุด
	2) ผู้รับบริการ	80 คน	76 คน
	3) จำนวนครั้งในการจัดฝึกอบรมเพื่อให้บริการวิชาการแก่ชุมชน	1 ครั้ง	1 ครั้ง
	4) จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม	50 คน	65 คน
	5) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4
1.16 โครงการความร่วมมือทางวิชาการและการพัฒนาหลักสูตรบัณฑิตศึกษาร่วมสถาบัน (Paired/ Double degree program) ระหว่าง มทส. กับ INSA ทางด้านเทคโนโลยีชีวภาพ* (5 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนนักศึกษบัณฑิตศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ	5 คน	9 คน
	2) จำนวนผลงานตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ	1 ชิ้นงาน	ได้ผลงาน 70%
	3) จำนวนผลงานตีพิมพ์ในวารสารในประเทศ	1 ชิ้นงาน	ได้ผลงาน 70%
	4) จำนวนผลงานที่เสนอในการประชุมในประเทศ	1 ชิ้นงาน	3 ชิ้นงาน
	5) ผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาร่วมปฏิบัติการกิจทางวิชาการที่ มทส.	4 คน	5 คน
1.17 โครงการหน่วยให้คำปรึกษาและความรู้ทางธุรกิจ (Business Knowledge and Consulting Unit : BKCU) (2 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนนักศึกษาที่เข้าฝึกทักษะในการจัดทำโครงการ	40 คน	10 คน
	2) จำนวนโครงการที่ปรึกษา (สัดส่วนโครงการ : นักศึกษา = 1 : 5-8)	8 โครงการ	2 โครงการ
1.18 โครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศของนักศึกษา มทส. (6 ตัวชี้วัด)	1) นักศึกษาได้เข้ามาใช้บริการและผ่านการประเมินผลตามเกณฑ์ที่กำหนด	6,000 คน	8,000 คน
	2) จำนวนครั้งที่มาใช้บริการภายในหน่วยฯ/เทอม/คน	10 ครั้ง	10 ครั้ง
	3) จำนวนนักเรียนและนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม ทักษะทางภาษาและส่งเสริมการเรียนรู้วัฒนธรรมต่างชาติมีโอกาสดำเนินชีวิตประจำวันในสถานการณ์จริง	3,000 คน	1,380 คน

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
	4) นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรม มีโอกาสได้เรียนรู้วัฒนธรรมของเจ้าของภาษา	3 ครั้ง	16 ครั้ง
	5) บุคลากรได้รับการพัฒนาโดยการศึกษาดูงานและนำมาปรับปรุงห้องปฏิบัติการ	3 คน	4 คน
	6) สามารถจัดหาครุภัณฑ์ได้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 2	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
2 แผนงานวิจัย (29 ตัวชี้วัด)			
2.1 งานวิจัยและพัฒนา (29 ตัวชี้วัด)			
- บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	6 งาน : 6 งาน	6 งาน : 6 งาน
- มีผลงานวิชาการที่เป็นที่ยอมรับ	2) การเผยแพร่วารสารเทคโนโลยีสุรนารี	4 ฉบับ	4 ฉบับ
	3) การเผยแพร่รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์	40 ครั้ง	34 ครั้ง
	4) จำนวนบทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่มี Impact Factor/ peer review หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์	110 บทความ	144 บทความ
	5) จำนวนบทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ทั้งหมด	120 บทความ	144 บทความ
- ระบบงานมีคุณภาพและได้มาตรฐาน	6) การเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์ มทส. โดยการจัดรายการวิทยุ	12 ครั้ง	งดดำเนินการ
	7) ระดับผลการประเมินคุณภาพในด้านการวิจัย	ระดับ 2.4	ระดับ 2.44
	8) จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมดที่แล้วเสร็จในปี 2551	40 โครงการ	35 โครงการ
	9) ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในการบริการและข้อมูลทันสมัย	ระดับ 3.5	ระดับ 3.39
	10) ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในการบริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา	ระดับ 3.5	ระดับ 3.67
- ความร่วมมือด้านการวิจัยในรูปกลุ่มวิจัย และ/หรือ ศูนย์วิจัยกับหน่วยงานภายนอกมีผลอย่างเป็นรูปธรรม	11) จำนวนบทความวิจัยจากกลุ่มวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์	2 บทความ	3 บทความ
	12) จำนวนกลุ่มวิจัย	1 กลุ่มวิจัย	19 กลุ่มวิจัย
	13) จำนวนบทความวิจัยจากศูนย์วิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์	2 บทความ	4 บทความ
	14) จำนวนศูนย์วิจัย	1 ศูนย์วิจัย	ไม่ผ่านเกณฑ์
- พัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง	15) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	8 คน : 8 คน	8 คน : 8 คน
- คณาจารย์มีผลงานวิจัยมากยิ่งขึ้น	16) จำนวนครั้งของการจัดประชุม สัมมนาทางวิชาการวิจัย	7 ครั้ง	4 ครั้ง
	17) จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมดที่ได้รับการจัดสรรในงบประมาณ	310 โครงการ	295 โครงการ
	18) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่หาวิจัย	135 คน	172 คน
	19) การจัดประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม	1 ครั้ง	1 ครั้ง
	20) ผลงานที่ส่งเข้าประกวด	15 ผลงาน	21 ผลงาน
- มีรายได้ด้านการวิจัยจากแหล่งเงินภายนอกเพิ่มขึ้น	21) จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับอนุมัติการจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการสนับสนุนการสร้างและพัฒนา นักวิจัยรุ่นใหม่	13 โครงการ	7 โครงการ
	22) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรสำหรับโครงการสนับสนุนการสร้างและพัฒนา นักวิจัยรุ่นใหม่	1,300,000 บาท	673,000 บาท
	23) เงินสมทบ	9,190,000 บาท	6,399,666 บาท
	24) จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด	191 โครงการ	186 โครงการ

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
	25) งบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกทั้งหมด	89,617,500 บาท	97,761,453 บาท
	26) จำนวนโครงการวิจัยที่เสนอผ่าน วช.	111 โครงการ	109 โครงการ
	27) งบประมาณสนับสนุนการวิจัยที่เสนอผ่าน วช.	39,617,500 บาท	37,636,600 บาท
	28) จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกอื่นๆ	80 โครงการ	77 โครงการ
	29) งบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกอื่นๆ	50,000,000 บาท	60,124,853 บาท
3. แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (54 ตัวชี้วัด)			
3.1 งานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (54 ตัวชี้วัด)			
- การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	12 งาน : 12 งาน	41 งาน : 41 งาน
- ผลงานด้านการปรับเปลี่ยนฯ	2) จำนวนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีทั้งหมด	7 โครงการ	10 โครงการ
	3) จำนวนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัด	6 โครงการ	10 โครงการ
- โครงการให้บริการคำปรึกษาด้านเทคโนโลยี	4) จำนวนผู้ขอรับคำปรึกษาทางวิชาการ	40 คน	46 คน
	5) จำนวนผู้นำไปใช้ประโยชน์หรือพัฒนาต่อยอด	10 คน	18 คน
	6) จำนวนผลงาน/เทคโนโลยีที่นำมาถ่ายทอด	20 ผลงาน	26 ผลงาน
	7) จำนวนผู้รับบริการการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	300 คน	879 คน
	8) จำนวนผู้รับบริการข้อมูลด้านที่ปรึกษา	400 คน	924 คน
	9) จำนวนผู้ที่ได้รับเอกสารการประชาสัมพันธ์โครงการ/กิจกรรม	1,800 คน	2,068 คน
	10) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4.38
- โครงการจัดทำสื่อเทคโนโลยี มทส. สุขุมชน	11) จำนวนผลงาน/เทคโนโลยีที่นำมาเผยแพร่	45 ผลงาน	48 ผลงาน
	12) จำนวนสื่อและเอกสารด้านเทคโนโลยีที่จัดทำขึ้นเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เช่น วารสารวิชาการ, เอกสารวิชาการ, จดหมายข่าว, วิดีทัศน์, สื่อวิชาการ ฯลฯ	7 ชิ้น	8 ชิ้น
	13) จำนวนผู้รับบริการข้อมูลจากสื่อเทคโนโลยี มทส. สุขุมชน	1,000 คน	6,972 คน
	14) จำนวนกิจกรรมที่ร่วมจัดแสดง เพื่อเผยแพร่และนำเสนอผลงานทางวิชาการแก่ชุมชน	2 ครั้ง	4 ครั้ง
	15) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 3.87
- โครงการพัฒนาเทคโนโลยีเป็นหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ (SUT-UBI)	16) จำนวนนักศึกษา บัณฑิต บุคคลทั่วไปที่เป็นสมาชิกของหน่วยบ่มเพาะหรือ Student Entrepreneur Club	500 คน	31 คน
	17) จำนวนการให้บริการจัดกิจกรรม เช่น การจัดประชุม ฝึกอบรม สัมมนา จัดแสดงนิทรรศการ การจัดแสดงสินค้าและเทคโนโลยี	10 ครั้ง	19 ครั้ง
	18) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมของหน่วยบ่มเพาะฯ	300 คน	570 คน
	19) จำนวนผู้รับบริการคำปรึกษาด้านบ่มเพาะ	80 คน	82 คน
	20) จำนวนการบริการให้คำปรึกษาด้านบ่มเพาะสำหรับผู้เข้าร่วมบ่มเพาะ (Start-up Company) จากผู้เชี่ยวชาญ	10 ครั้ง	25 ครั้ง

สรุปผลการประเมินด้วยตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
- โครงการจัดตั้งสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (IPMO) - โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (iTap) - โครงการพัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและสร้างรายได้ - ระบบงานด้านการปรับปรุงฯ - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - เครือข่ายความร่วมมือด้านการปรับปรุงฯ - การพัฒนาบุคลากร - การสนับสนุนการปรับปรุงฯ จากภายนอก	21) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการและเริ่มก่อตั้งบริษัท (Startup Companies) ในหน่วยบ่มเพาะ	2 คน	21 คน
	22) จำนวนผู้รับบริการข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์ด้านการบ่มเพาะธุรกิจ	1,000 คน	3,436 คน
	23) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4.31
	24) จำนวนผู้รับบริการข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์ด้านทรัพย์สินทางปัญญา	550 คน	2,377 คน
	25) จำนวนผู้เข้ารับอบรม ประชุม สัมมนา และศึกษาดูงาน	200 คน	74 คน
	26) จำนวนผู้ขอรับบริการให้คำปรึกษาเบื้องต้นด้านทรัพย์สินทางปัญญา	10 คน	71 คน
	27) จำนวนผู้ขอรับบริการให้คำปรึกษาด้านการยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	7 คน	65 คน
	28) จำนวนผลงานที่ยื่นจดแจ้ง หรือจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	10 ผลงาน	25 ผลงาน
	29) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4.11
	30) จำนวนสถานประกอบการที่ได้รับการเข้าพบเบื้องต้น (First visit)	30 คน	31 คน
	31) จำนวนผู้ที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี เช่น การจัดประชุม, จัดอบรม/สัมมนา ผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ประกอบการ	30 คน	33 คน
	32) จำนวนกิจกรรมที่ทางโครงการได้ให้บริการ เช่น จัดแสดงนิทรรศการ, การออกบูธแสดงสินค้า และเทคโนโลยี, การออกประชาสัมพันธ์	5 ครั้ง	13 ครั้ง
	33) จำนวนผู้รับบริการข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์โครงการ	500 คน	1,632 คน
	34) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4.87
	35) จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา	100 คน	561 คน
	36) จำนวนผู้ได้รับการประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอก	3,000 คน	7,080 คน
	37) จำนวนการสำรวจความต้องการของชุมชน	4 ครั้ง	1 ครั้ง
	38) จำนวนข้อมูลศักยภาพการบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีของ มทส.	300 เรคคอร์ด	250 เรคคอร์ด
	39) จำนวนฐานข้อมูล/รูปแบบการบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีของ มทส.	3 ฐานข้อมูล	3 ฐานข้อมูล
	40) จำนวนการให้บริการจัดกิจกรรม เช่น จัดประชุม ฝึกอบรม สัมมนา จัดแสดงนิทรรศการ การจัดแสดงสินค้าและเทคโนโลยี	25 ครั้ง	66 ครั้ง
	41) จำนวนข้อเสนอโครงการ/การยื่นข้อเสนอโครงการ เพื่อการรับการสนับสนุนงาน/โครงการ	8 ข้อเสนอ	12 ข้อเสนอ
	42) จำนวนโครงการที่ได้รับการสนับสนุน	4 โครงการ	8 โครงการ
	43) จำนวนการตรวจติดตามระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001:2000 จากบริษัทภายนอก (Surveillance Audit)	2 ครั้ง	1 ครั้ง
	44) จำนวนการตรวจติดตามคุณภาพภายใน (Internal Audit)	4 ครั้ง	3 ครั้ง
	45) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4
	46) ระดับผลการประเมินคุณภาพด้านการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	ระดับ 5	ระดับ 3
	47) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	4 งาน	5 งาน
	48) จำนวนเครือข่ายการปรับปรุงฯ ทั้งภายในและนอกมหาวิทยาลัย	22 เครือข่าย	33 เครือข่าย
	49) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	38 คน : 38 คน	52 คน : 52 คน
	50) จำนวนเงินสนับสนุนด้านการปรับปรุงฯ จากภายนอก	10,000,000 บาท	21,421,316 บาท
	51) จำนวนเงินสนับสนุนด้านการปรับปรุงฯ ทั้งหมด	14,000,000 บาท	25,281,816 บาท

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
- การถ่ายทอดเทคโนโลยี	52) จำนวนรายได้จากทรัพย์สิน	100,000 บาท	ไม่มีรายได้
	53) จำนวนการถ่ายทอดเทคโนโลยีและผลงานวิจัยของสำนักวิชา	2 เรื่อง	1 เรื่อง
	54) จำนวนการถ่ายทอดเทคโนโลยีและผลงานวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา	2 เรื่อง	2 เรื่อง
4 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม (65 ตัวชี้วัด)			
4.1 งานบริการวิชาการแก่ชุมชน (65 ตัวชี้วัด)			
เทคโนโลยี (36 ตัวชี้วัด)			
- ผลงานการบริการวิชาการแก่ชุมชน	1) จำนวนงานบริการวิชาการที่ดำเนินการและสอดคล้องกับกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัด	12 รายการ	32 รายการ
	2) จำนวนงานบริการวิชาการที่ดำเนินการทั้งหมด	12 รายการ	32 รายการ
- โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน	3) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมอบรมโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน	840 คน	1,247 คน
	4) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมสัมมนาโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน	600 คน	675 คน
	5) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมอบรมโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน	ระดับ 4	ระดับ 4.07
	6) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมสัมมนาโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน	ระดับ 4	ระดับ 4.10
	7) จำนวนหน่วยงานที่รับข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์กิจกรรมอบรมและสัมมนาโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน	1,000 หน่วยงาน	2,691 หน่วยงาน
- โครงการพัฒนานักซอฟต์แวร์	8) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมอบรมโครงการพัฒนานักซอฟต์แวร์	60 คน	93 คน
	9) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมสัมมนาโครงการพัฒนานักซอฟต์แวร์	100 คน	436 คน
	10) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมอบรมโครงการพัฒนานักซอฟต์แวร์	ระดับ 4	ระดับ 4.22
	11) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมสัมมนาโครงการพัฒนานักซอฟต์แวร์	ระดับ 4	ระดับ 4.12
	12) จำนวนหน่วยงานที่รับข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์กิจกรรมอบรมและสัมมนาโครงการพัฒนานักซอฟต์แวร์	500 หน่วยงาน	1,873 หน่วยงาน
- โครงการศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน	13) จำนวนผู้เยี่ยมชมโครงการศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน	500 คน	1,791 คน
	14) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้	170 คน	237 คน
	15) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 4	ระดับ 4.34
	16) จำนวนผู้เข้าร่วมอบรม/สัมมนา	170 คน	207 คน
	17) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรม/สัมมนา	ระดับ 4	ระดับ 4.32
	18) จำนวนผู้เข้าร่วมค่ายวิชาการ	200 คน	370 คน
	19) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมค่ายวิชาการ	ระดับ 4	ระดับ 4.19
- โครงการศูนย์นันทนาการเพื่อการเรียนรู้	20) จำนวนหน่วยงานที่รับข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน	600 หน่วยงาน	3,524 หน่วยงาน
	21) จำนวนผู้ใช้บริการโครงการศูนย์นันทนาการเพื่อการเรียนรู้	18,000 คน	22,514 คน
	22) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมสนับสนุนศูนย์นันทนาการเพื่อการเรียนรู้	45 คน	344 คน
	23) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมศูนย์นันทนาการเพื่อการเรียนรู้	ระดับ 4	ระดับ 3.99
	24) จำนวนการให้บริการแก่หน่วยงานที่มาขอใช้บริการ/ขอความร่วมมือ	5 ครั้ง	2 ครั้ง
	25) จำนวนหน่วยงานที่รับข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการศูนย์นันทนาการเพื่อการเรียนรู้	300 หน่วยงาน	108 หน่วยงาน
- โครงการอุทยานผีเสื้อ	26) จำนวนผู้เข้าเยี่ยมชม	6,500 คน	16,571 คน
	27) จำนวนผู้เข้าร่วมอบรมสัมมนาเพื่อชุมชน	500 คน	587 คน
	28) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมสัมมนาเพื่อชุมชน	ระดับ 4	ระดับ 4.44

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
- ระบบงานด้านการบริการวิชาการ - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - เครือข่ายความร่วมมือด้านบริการวิชาการ - การสนับสนุนการบริการวิชาการจากภายนอก สำนักวิทยาศาสตร์ (3 ตัวชี้วัด) - งานสืบดาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หน่วยบริการวิชาการชุมชนเกษตร (12 ตัวชี้วัด) - การฝึกอบรม/สัมมนาวิชาชีพระยะสั้น และสาธิตเทคโนโลยีการผลิตด้านการเกษตร - ร่วมจัดแสดงนิทรรศการด้านการเกษตร - การบริการวิชาการแก่ชุมชน - เครือข่ายความร่วมมือด้านบริการวิชาการ - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - การพัฒนาบุคลากร ฟาร์มมหาวิทยาลัย (10 ตัวชี้วัด) - การบริการวิชาการของฟาร์มมหาวิทยาลัย - ระบบด้านการบริการวิชาการ - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - เครือข่ายความร่วมมือด้านการบริการวิชาการ	29) จำนวนแหล่งเรียนรู้ที่ปรับปรุงหรือซ่อมแซมหรือพัฒนา	5 ครั้ง	32 ครั้ง
	30) จำนวนหน่วยงานที่รับข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการอุทยานผีเสื้อ	300 หน่วยงาน	2,590 หน่วยงาน
	31) ระดับผลการประเมินคุณภาพด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน	ระดับ 3	ระดับ 3
	32) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	5 งาน	5 งาน
	33) จำนวนเครือข่ายการบริการวิชาการทั้งภายในและนอกมหาวิทยาลัย	16 เครือข่าย	48 เครือข่าย
	34) จำนวนเงินสนับสนุนด้านการบริการวิชาการจากภายนอก	8,000,000 บาท	17,271,372 บาท
	35) จำนวนเงินสนับสนุนด้านการบริการวิชาการทั้งหมด	11,600,000 บาท	20,803,872 บาท
	36) จำนวนรายได้จากทรัพย์สิน	20,000 บาท	48,172 บาท
	37) จำนวนกิจกรรมทางวิชาการ	5 รายการ	6 รายการ
	38) จำนวนผู้เข้าร่วมงานสืบดาวิทยาศาสตร์	12,000 คน	15,000 คน
	39) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ได้ผลงาน 80%
	40) จำนวนผู้เข้ารับการอบรม	570 คน	1,247 คน
	41) จำนวนการจัดอบรม	19 ครั้ง	28 ครั้ง
	42) ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม	ระดับ 4	ระดับ 4
	43) จำนวนครั้งที่เข้าร่วมจัดแสดงนิทรรศการ/ประชุม	5 ครั้ง	4 ครั้ง
	44) จำนวนผู้ใช้บริการห้องสมุดอาชีพ	700 คน	879 คน
	45) จำนวนการให้บริการข่าวสารผ่านวิทยุของมหาวิทยาลัย	52 ครั้ง	52 ครั้ง
	46) จำนวนผู้เข้าเยี่ยมชมและสืบค้นข้อมูลผ่านทาง homepage ของหน่วยงานบริการวิชาการแก่ชุมชน	10,000 คน	4,265,670 คน
	47) จำนวนครั้งของการติดตามประเมินผลการจัดอบรม/สัมมนา	5 ครั้ง	ได้ผลงาน 30%
	48) จำนวนผู้เข้าชมงาน	30,000 คน	48,821 คน
	49) จำนวนเครือข่ายการบริการวิชาการทั้งภายในและนอกมหาวิทยาลัย	30 เครือข่าย	39 เครือข่าย
	50) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงในลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ	1 งาน	ได้ผลงาน 50%
	51) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	2 คน : 2 คน	2 คน : 2 คน
	52) จำนวนหลักสูตรการให้บริการวิชาการ	13 หลักสูตร	12 หลักสูตร
	53) จำนวนผู้รับบริการวิชาการ	1,500 คน	1,288 คน
	54) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4.5	ระดับ 4.01
	55) จำนวนงานบริการวิชาการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัด	10 งาน	10 งาน
	56) จำนวนงานบริการวิชาการทั้งหมด	10 งาน	10 งาน
	57) ระดับผลการประเมินคุณภาพด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน	ระดับ 2.4	ระดับ 2.15
	58) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงในลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ	6 งาน	6 งาน
	59) จำนวนความร่วมมือในการบริการวิชาการทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย	10 ครั้ง	10 ครั้ง

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
- การสนับสนุนการบริการวิชาการจากภายนอก สโมสรเทคโนโลยีสุรนารี (1 ตัวชี้วัด) - งานบริการวิชาการแก่ชุมชน สภานักกีฬาและสุขภาพ (3 ตัวชี้วัด) - การจัดบริการวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	60) จำนวนเงินรายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการจากภายนอก	77,600 บาท	74,406.06 บาท
	61) จำนวนเงินสนับสนุนด้านการบริการวิชาการทั้งหมด	1,043,600 บาท	1,058,625 บาท
	62) จำนวนนักเรียน-นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ	1,410 คน	83 คน (ไม่ได้ งบประมาณ, บางส่วน)
	63) จำนวนกิจกรรมที่จัดให้บริการ	2 หลักสูตร	2 หลักสูตร
	64) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	100 คน	195 คน
	65) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4
5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (35 ตัวชี้วัด)			
5.1 งานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (35 ตัวชี้วัด)			
ส่วนกิจการนักศึกษา (16 ตัวชี้วัด)			
- การบริการด้านฝึกซ้อมทักษะดนตรีและนาฏศิลป์	1) จำนวนผู้เข้าฝึกทักษะภาคปฏิบัติด้านดนตรี	200 คน	653 คน
	2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4.50
- การจัดกิจกรรมเพื่ออนุรักษ์มรดกและวัฒนธรรมไทย	3) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	300 คน	279 คน
	4) จำนวนกิจกรรมเพื่ออนุรักษ์มรดกและวัฒนธรรมไทย	2 รายการ	2 รายการ
- การจัดกิจกรรมกระตุ้นให้นักศึกษาได้มีโอกาสแสดงความสามารถ และร่วมอนุรักษ์วัฒนธรรม	5) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	ระดับ 4	ระดับ 4.90
	6) จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม	1,615 คน	2,256 คน
- การจัดการแสดงศิลปะและวัฒนธรรมร่วมกับมหาวิทยาลัยและชุมชน	7) จำนวนกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมของส่วนกิจการนักศึกษา	3 รายการ	3 รายการ
	8) จำนวนกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมของชมรมนักศึกษา	6 รายการ	4 รายการ
- การจัดการแสดงศิลปะและวัฒนธรรมร่วมกับมหาวิทยาลัยและชุมชน	9) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	ระดับ 4	ระดับ 4.47
	10) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	352 คน	331 คน
- เครือข่ายความร่วมมือด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	11) จำนวนกิจกรรมการแสดงศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดร่วมกับสถาบันการศึกษาและชุมชน	5 รายการ	3 รายการ
	12) จำนวนครั้งในการจัดแสดงศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดร่วมกับสถาบันการศึกษาและชุมชน	4 ครั้ง	13 ครั้ง
- การพัฒนาบุคลากร	13) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4.50
	14) จำนวนเครือข่ายการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม	8 เครือข่าย	16 เครือข่าย
- ประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	15) จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	1 คน : 2 คน	2 คน : 2 คน
	16) ผลการประเมินประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 93.37
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (13 ตัวชี้วัด)			
- งานค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาพื้นบ้านอีสาน	17) ดำเนินการค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาพื้นบ้านอีสานจนแล้วเสร็จ	1 เรื่อง	1 เรื่อง
	18) จำนวนการจัดแสดงนิทรรศการเกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาพื้นบ้านอีสาน	4 เรื่อง	4 เรื่อง
- การจัดนิทรรศการหมุนเวียน	19) จำนวนการจัดกิจกรรมสาธิตเกี่ยวกับภูมิปัญญา	1 เรื่อง	1 เรื่อง
	20) จำนวนผู้เข้าเยี่ยมชมนิทรรศการห้องไทยศึกษาในทัศน์	5,000 คน	11,199 คน
	21) ผู้เข้าเยี่ยมชมได้รับความรู้และข้อมูลจากแผ่นป้ายแสดงผลงานของวัสดุทางวัฒนธรรม	4 ชิ้นงาน	4 ชิ้นงาน

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
- การเผยแพร่บทความ การสัมภาษณ์ทางสื่อมวลชน หรือบรรยายพิเศษ - การจัดทำฐานข้อมูลวัสดุทางวัฒนธรรม - การจัดซื้อวัสดุทางวัฒนธรรม - โครงการประกวดเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นอีสาน - การพัฒนาบุคลากร - ประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณด้านทะนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม สำนักวิทยาสถาปัตยกรรมศาสตร์ (3 ตัวชี้วัด) - ห้องพิพิธภัณฑ์ - ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก - การพัฒนาบุคลากร สโมสรเทคโนโลยีสุรนารี - การจัดกิจกรรมทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ที่จัดแสดง		
	22) จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ การสัมภาษณ์ การออกรายการวิทยุ และการบรรยายพิเศษ	1 เรื่อง	1 เรื่อง
	23) จำนวนสถานศึกษา ห้องสมุดทั้งภาครัฐและเอกชนที่ได้รับการมอบบทความที่ตีพิมพ์	50 หน่วยงาน	50 หน่วยงาน
	24) ฐานข้อมูลวัสดุทางวัฒนธรรมที่เป็นระบบฐานข้อมูลบนคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรม MS Access	1 ฐาน	1 ฐาน
	25) ภาพถ่ายวัสดุทางวัฒนธรรมห้องไทยศึกษาในทัศน์ แสดงบนฐานข้อมูล แยกตามประเภทหมวดหมู่ ได้แก่ ผ้า เครื่องจักสาน เครื่องปั้นดินเผา เครื่องเล่นพื้นบ้าน	200 ชิ้นงาน	100 ชิ้นงาน
	26) มีการอนุรักษ์วัสดุทางวัฒนธรรมพื้นบ้านอีสานที่สูญหายและจำนวนวัสดุทางวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น เพื่อจัดแสดงนิทรรศการหมุนเวียนและถาวรภายในห้องไทยศึกษาในทัศน์	100 ชิ้นงาน	100 ชิ้นงาน
	27) จำนวนชิ้นงานที่นักเรียน นักศึกษา (สถาบันอุดมศึกษา ภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ จ.นครราชสีมา) ได้แสดงแนวความคิด และส่งผลงานการประดิษฐ์คิดค้นวัสดุทางวัฒนธรรมเข้าประกวด	100 ชิ้นงาน	140 ชิ้นงาน
	28) จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	1 คน : 1 คน	1 คน : 1 คน
	29) ระดับผลการประเมินของงบประมาณด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ 4	ระดับ 4
	30) จำนวนผู้เข้าชม	2,000 คน	2,000 คน
	31) จำนวนหน่วยงานที่ร่วมมือ	1 หน่วยงาน	1 หน่วยงาน
	32) จำนวนบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในเทคโนโลยีไทยโบราณ	5 คน	5 คน
	33) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	11,950 คน	12,150 คน
	34) จำนวนกิจกรรม	4 กิจกรรม	4 กิจกรรม
	35) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	ระดับ 4.25	ระดับ 4.25
6. แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี (146 ตัวชี้วัด)			
6.1 งานบริการคอมพิวเตอร์ (17 ตัวชี้วัด)			
- การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ - ระบบบริหารจัดการและการให้บริการ - การให้บริการและซ่อมบำรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ - การให้บริการและซ่อมบำรุงระบบคอมพิวเตอร์ สำนักงาน คณาจารย์และผู้บริหาร - การให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อาคารเรียนรวม 1 - 2	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	7 งาน : 7 งาน	7 งาน : 7 งาน
	2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 1.8	ระดับ 1.31
	3) ระยะเวลาที่ระบบเครือข่ายใช้งานได้ เนื่องจากอุปกรณ์เครือข่ายขัดข้องทั้งระบบในเวลาทำงานต่อปี	8 ชั่วโมง	4 ชั่วโมง
	4) ระบบเครือข่ายมีความเสถียรใช้งานได้ตามความต้องการและผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในการใช้งานระบบเครือข่าย	ระดับ 3	ได้ผลงาน 80%
	5) ระยะเวลาที่สามารถตอบสนองผู้รับบริการเป็นกรณี ภายใน 72 ชม.	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80
	6) จำนวนคอมพิวเตอร์ที่สนับสนุนงานสำนักงานมีจำนวนเพียงพอ	ร้อยละ 70	ร้อยละ 70
	7) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 3	ได้ผลงาน 80%
	8) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 3	ระดับ 4.19

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
- การฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ - การประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ - การให้บริการและซ่อมบำรุงระบบโทรคมนาคม (โทรศัพท์/โทรสารและวิทยุสื่อสาร) - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - การพัฒนาบุคลากร	9) มีโปรแกรมลิขสิทธิ์สำหรับการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	ร้อยละ 70	ร้อยละ 70
	10) จำนวนผู้เข้าอบรม	45 คน	399 คน
	11) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 3	ระดับ 3.95
	12) พัฒนาระบบแล้วเสร็จตามกำหนดและตรงตามความต้องการของผู้ใช้	ร้อยละ 70	ร้อยละ 100
	13) ระยะเวลาที่ใช้ในการซ่อมในกรณีที่เกิดโทรศัพท์ใช้งานไม่ได้ เนื่องจากโปรแกรมควบคุมระบบโทรศัพท์ขัดข้องทั้งระบบ	8 ชั่วโมง	6 ชั่วโมง
	14) ระยะเวลาในการแก้ไขและซ่อมบำรุงสัญญาณโทรศัพท์ภายในมหาวิทยาลัย	6 ชั่วโมง	6 ชั่วโมง
	15) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 3	ระดับ 3
	16) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	3 งาน	3 งาน
6.2 งานการศึกษาไร้พรมแดน (22 ตัวชี้วัด) - การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ - ระบบบริหารจัดการและการให้บริการ - การผลิตและพัฒนาสื่อประสม - การให้บริการการเรียนการสอนผ่านระบบ LMS - ทุนสนับสนุนส่งเสริมการผลิตและพัฒนาสื่อการเรียนการสอน - การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านสื่อการศึกษา - อบรมการผลิตและพัฒนาบทเรียนผ่านเครือข่าย - การพัฒนาผลงาน e-Training - การพัฒนานวัตกรรม - การผลิตสื่อประชาสัมพันธ์องค์กร - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - การพัฒนาบุคลากร	17) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	20 คน : 36 คน	11 คน : 36 คน
	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	1 งาน : 1 งาน	1 งาน : 1 งาน
	2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 2.4	ระดับ 2.7
	3) สามารถผลิตและปรับปรุงสื่อต้นแบบชุดสื่อประสมได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ขององค์ประกอบสื่อในแต่ละรายวิชา	3 รายวิชา	31 รายวิชา
	4) จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนผ่านระบบ LMS	25 รายวิชา	24 รายวิชา
	5) ประสิทธิภาพความปลอดภัยของระบบ LMS	ระดับ 4	ระดับ 4
	6) ความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ LMS	ระดับ 4	ได้ผลงาน 80%
	7) จำนวนรายวิชาที่ขอรับทุนสนับสนุน	10 วิชา	13 วิชา
	8) จำนวนรายวิชาที่ผ่านการประเมินตรวจสอบและรับทุน	10 วิชา	10 วิชา
	9) จำนวนผู้เข้าอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 และสร้าง web Application ได้	25 คน	ได้ผลงาน 50%
	10) จำนวนผู้เข้าร่วมอบรม	50 คน	62 คน
	11) ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม	ระดับ 5	ระดับ 5
	12) จำนวนผลผลิต e-Training	1 เรื่อง	1 เรื่อง
	13) จำนวนผู้เข้าใจผลงาน e-Training	500 คน	800 คน
	14) ความพึงพอใจของผู้ใช้ e-Training	ระดับ 5	ระดับ 5
	15) ผลงาน SUT-LMS LiveCD	1 ผลงาน	1 ผลงาน
	16) จัดอบรมเผยแพร่ SUT-LMS LiveCD	1 ครั้ง	1 ครั้ง
	17) ผลงาน SUT-CMS LiveCD	1 ผลงาน	1 ผลงาน
	18) จัดอบรมเผยแพร่ SUT-CMS LiveCD	1 ครั้ง	ได้ผลงาน 50%
	19) ปรับปรุงระบบจัดการการเรียนรู้ผ่านเครือข่าย SUT-LMS ให้ทันสมัย	1 ระบบ	1 ระบบ
	20) สื่อประชาสัมพันธ์การให้บริการขององค์กร	1 ชุด	1 ชุด
	21) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	1 งาน	1 งาน
	22) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	9 คน : 9 คน	8 คน : 9 คน

สรุปผลการประเมินด้วยตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
6.3 งานพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา (17 ตัวชี้วัด) - การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ - ระบบบริหารจัดการและการให้บริการ - ให้บริการผลิตสื่อวีดิทัศน์ สื่อเสียง และสื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการเรียนการสอน - การให้บริการผลิตสื่อวีดิทัศน์ สื่อเสียง สื่อภาพนิ่งเพื่อการวิจัย การประชาสัมพันธ์ และอื่นๆ - การให้บริการแปลงระบบและสำเนาสื่อ - ให้บริการอบรมการผลิตสื่อ - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - การพัฒนาบุคลากร	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	12 งาน : 12 งาน	12 งาน : 12 งาน
	2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 3	ระดับ 1.67
	3) จำนวนสื่อวีดิทัศน์เพื่อการเรียนการสอน	30 รายวิชา	44 รายวิชา
	4) จำนวนสื่อเสียงเพื่อการเรียนการสอน	8 รายวิชา	55 รายวิชา
	5) จำนวนสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อ PowerPoint ประกอบการสอน	12 รายวิชา/3,000 แผ่น	14 รายวิชา/3,819 แผ่น
	6) จำนวนสื่อวีดิทัศน์เพื่อการวิจัย	4 เรื่อง	6 เรื่อง
	7) จำนวนสื่อวีดิทัศน์เพื่อการประชาสัมพันธ์	24 เรื่อง	58 เรื่อง
	8) จำนวนการให้บริการบันทึกวีดิทัศน์กิจกรรมของมหาวิทยาลัย	60 ครั้ง	141 ครั้ง
	9) จำนวนการให้บริการสื่อเสียงเพื่อการวิจัย การประชาสัมพันธ์ และบันทึกการวิทยุกระจายเสียง	100 ครั้ง	345 ครั้ง
	10) จำนวนการให้บริการใช้ห้องสตูดิโอ	12 ครั้ง	45 ครั้ง
	11) จำนวนการให้บริการถ่ายทอดระบบโทรทัศน์วงจรปิด (SUT CCTV)	48 ครั้ง	58 ครั้ง
	12) จำนวนการให้บริการถ่ายภาพนิ่งเพื่อการเรียนการสอน การวิจัย และกิจกรรมของมหาวิทยาลัย	10 ครั้ง	59 ครั้ง
	13) จำนวนการให้บริการถ่ายภาพติดบัตร	300 คน	1,491 ครั้ง
	14) จำนวนการให้บริการแปลงระบบและสำเนาสื่อ	1,000 ม้วน/แผ่น	7,622 ม้วน/แผ่น
	15) การให้บริการอบรมการผลิตสื่อวีดิทัศน์	60 คน	73 คน
	16) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	5 งาน	3 งาน
	17) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	19 คน : 19 คน	19 คน : 19 คน
6.4 โครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูล (MIS) (15 ตัวชี้วัด) - ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูล - การปรับปรุงฐานข้อมูล MIS - การปรับแก้ TOR และ source code ของระบบ MIS ให้สอดคล้องกับข้อมูลของแต่ละหน่วยงานและสอดคล้องความต้องการของผู้บริหาร - การถ่ายโอนระบบ MIS มาทำงานบนระบบปฏิบัติการ	1) มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูล	1 ระบบ	1 ระบบ
	2) หน่วยงานต่างๆ เข้าใจและมีทัศนคติที่ดีรวมทั้งเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการปรับปรุงและพัฒนา MIS	ร้อยละ 95	ร้อยละ 95
	3) หน่วยงานต่างๆ ให้ความร่วมมือในการอนุเคราะห์ข้อมูลเพื่อป้อนเข้าสู่ระบบ MIS รวมทั้งร่วมตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลด้วย	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85
	4) การปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่องของ module ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้อนข้อมูล การประมวลผลข้อมูล และการแสดงผลในรูปของรายงานด้วย	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85
	5) TOR ของระบบ MIS มีความสอดคล้องกับข้อมูลของแต่ละหน่วยงานและสอดคล้องกับความต้องการของผู้บริหารเป็นอย่างดี	ร้อยละ 75	ร้อยละ 75
	6) source code ของระบบ MIS มีความสอดคล้องกับ TOR ที่ได้รับการแก้ไขแล้ว และระบบ MIS มีความเสถียร สามารถประมวลผลและแสดงผลในรูปของรายงานได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85
	7) สามารถถ่ายโอนระบบ MIS ทั้งหมดมาทำงานบนระบบปฏิบัติการลินุกซ์	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85

สรุปผลการประเมินด้วยตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
ลินุกซ์ และการปรับปรุงชุดอุปกรณ์ระบบ MIS - การพัฒนาและปรับปรุงระบบ MIS ให้ทำงานบนระบบ Linux Cluster ที่ใช้เทคโนโลยีการคำนวณแบบขนาน (parallel computing) - คุณภาพของระบบ - การใช้งานระบบ - การทำงานของระบบ MIS - ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	8) ระบบ MIS สามารถทำงานได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพสูง สร้างความพึงพอใจให้กับผู้ให้บริการ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80
	9) การจัดหาครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับการทำระบบ Linux Cluster	ร้อยละ 100	ร้อยละ 50
	10) การดำเนินการเพื่อให้ระบบ Linux Cluster สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและรองรับการทำงานของระบบ MIS	ร้อยละ 60	ร้อยละ 30
	11) การพัฒนา module ต่างๆ ของระบบ MIS (ทั้งเก่าและใหม่) ให้สามารถทำงานบนระบบ Linux Cluster ที่ใช้เทคโนโลยีการคำนวณแบบขนาน	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15
	12) ระดับผลการประเมินคุณภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูล	ระดับ 4	ระดับ 4
	13) จำนวนผู้เข้าใช้งานระบบ	500 คน	800 คน
	14) ร้อยละของระบบที่มีบริการแบบ online สามารถเข้าถึงได้ตลอด 24 ชั่วโมง	ร้อยละ 95	ร้อยละ 95
	15) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 4
6.5 โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง (8 ตัวชี้วัด) - ระบบสารสนเทศด้านการบริหารการคลัง - คุณภาพของระบบ - การใช้งานระบบ - การทำงานแบบ Online ของระบบ - ความพึงพอใจของผู้รับบริการ - การพัฒนาบุคลากร	1) มีระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง	4 ระบบ	4 ระบบ
	2) มีคู่มือระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง	1 เล่ม	ยังไม่ถึงเวลา
	3) ระดับผลการประเมินคุณภาพของระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง	ระดับ 3.5	ยังไม่ถึงเวลา
	4) จำนวนรายการที่ต้องแก้ไขต่อระบบ	10 รายการ	ยังไม่ถึงเวลา
	5) จำนวนผู้เข้าใช้งานระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง	400 คน	ยังไม่ถึงเวลา
	6) ร้อยละของระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง ที่มีบริการแบบ Online สามารถเข้าถึงได้ตลอด 24 ชั่วโมง	ร้อยละ 85	ยังไม่ถึงเวลา
	7) ความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง	ระดับ 3.5	ยังไม่ถึงเวลา
	8) จำนวนบุคลากรที่เข้ารับการอบรมคู่มือด้านการบริหารการคลัง	31 คน	32 คน
6.6 โครงการพัฒนาระบบ MIS เพื่อการเชื่อมโยงฐานข้อมูลนักศึกษา* (6 ตัวชี้วัด) - ระบบ MIS ของมหาวิทยาลัย - คุณภาพของระบบ - การใช้งานระบบ - การทำงานแบบ Online ของระบบ - ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	1) มีระบบ MIS เพื่อการเชื่อมโยงฐานข้อมูลนักศึกษา	1 ระบบ	1 ระบบ
	2) มีคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ประกอบเพียงพอสำหรับการใช้งาน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	3) ระดับผลการประเมินคุณภาพของระบบ MIS เพื่อการเชื่อมโยงฐานข้อมูลนักศึกษา	ระดับ 3.5	ระดับ 3
	4) ร้อยละของบุคลากรส่วนกิจการนักศึกษาที่เข้าใช้งานระบบ MIS เพื่อการเชื่อมโยงฐานข้อมูลนักศึกษา	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50
	5) ร้อยละของระบบ MIS เพื่อการเชื่อมโยงฐานข้อมูลนักศึกษา ที่มีบริการแบบ Online สามารถเข้าถึงได้ตลอด 24 ชั่วโมง	ร้อยละ 85	ร้อยละ 50
	6) ความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบ MIS เพื่อการเชื่อมโยงฐานข้อมูลนักศึกษา	ระดับ 4	ระดับ 3

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
6.7 โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา* (1 ตัวชี้วัด) - ระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา	1) มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา	1 ระบบ	ได้ผลงาน 30%
6.8 โครงการพัฒนาขีดความสามารถระบบการรับสมัครนักศึกษาใหม่แบบ Online* (1 ตัวชี้วัด) - ระบบการรับนักศึกษาใหม่แบบ Online	1) มีระบบการรับนักศึกษาใหม่แบบ Online	1 ระบบ	1 ระบบ
6.9 โครงการให้บริการคอมพิวเตอร์แบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) ระยะที่ 1* (7 ตัวชี้วัด) - ระบบให้บริการคอมพิวเตอร์แบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) - การประเมินคุณภาพของระบบ - การให้บริการระบบ - การทำงานแบบ Online ของระบบ - ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	1) มีระบบให้บริการคอมพิวเตอร์แบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) 2) ระดับผลการประเมินคุณภาพของระบบให้บริการคอมพิวเตอร์แบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) 3) ระยะเวลาในการแก้ไขปัญหาในระบบคอมพิวเตอร์เร็วขึ้น 4) ค่าใช้จ่ายและการใช้ยานพาหนะลดลง 5) จำนวนผู้เข้าใช้งานระบบให้บริการคอมพิวเตอร์แบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) 6) ร้อยละของระบบให้บริการคอมพิวเตอร์แบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) สามารถเข้าถึงได้ตลอด 24 ชั่วโมง 7) ความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบให้บริการคอมพิวเตอร์แบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service)	1 ระบบ ระดับ 3.5 2 วัน ร้อยละ 40 400 คน ร้อยละ 85 ระดับ 3	1 ระบบ ระดับ 2.5 1 วัน ร้อยละ 20 ยังไม่ถึงเวลา ยังไม่ถึงเวลา ยังไม่ถึงเวลา
6.10 โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับงานสำนักงาน* (1 ตัวชี้วัด) - เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับงานสำนักงานให้แก่หน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัย (โดยวิธีการเช่า)	1) มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีสมรรถนะดีมีประสิทธิภาพเหมาะสมกับลักษณะงานสำนักงาน	210 เครื่อง	210 เครื่อง
6.11 โครงการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนวิชาปฏิบัติการคอมพิวเตอร์พื้นฐานสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 และ 2* (12 ตัวชี้วัด) - ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนและการเรียนรู้ - การให้บริการการเรียนการสอน - ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	1) จำนวนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สำหรับการให้บริการเพิ่มขึ้น 2) จำนวนห้องบริการคอมพิวเตอร์สำหรับใช้งานทั่วไป 3) จำนวนห้องควบคุมระบบแม่ข่ายและระบบเครือข่าย 4) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการให้บริการ 5) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายสำหรับบริหารจัดการการให้บริการ 6) ระบบโครงสร้างพื้นฐานระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์แล้วเสร็จสามารถใช้งานได้ 7) ระบบกระจายเสียงในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์แล้วเสร็จสามารถใช้งานได้ 8) ระบบนำเสนอในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์แล้วเสร็จสามารถใช้งานได้ 9) ระบบโครงสร้างด้านโทรคมนาคม (โทรศัพท์/โทรสาร) แล้วเสร็จสามารถใช้งานได้ 10) จำนวนวิชาที่ใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ในการเรียนการสอนในแต่ละปีการศึกษา 11) ปริมาณการใช้ห้องปฏิบัติการฯ ในการเรียนการสอนในวิชาต่างๆ 12) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	2 ห้อง 1 ห้อง 1 ห้อง 130 เครื่อง 3 เครื่อง 1 ระบบ 1 ระบบ 1 ระบบ 1 ระบบ 11 วิชา ร้อยละ 70 ระดับ 3	2 ห้อง 1 ห้อง 1 ห้อง 130 เครื่อง 3 เครื่อง 1 ระบบ 1 ระบบ 1 ระบบ 1 ระบบ 12 วิชา ร้อยละ 70 ระดับ 4.19

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
6.12 โครงการห้องฝึกอบรมปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (อาคารวิจัย)* (5 ตัวชี้วัด) - การปรับปรุงห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สำหรับการให้บริการการเรียนการสอน และการบริการ - การให้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ - ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	1) จำนวนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์อาคารวิจัยสำหรับการให้บริการที่ปรับปรุง	2 ห้อง	2 ห้อง
	2) ระบบนำเสนอในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	2 ระบบ	2 ระบบ
	3) จำนวนวิชาที่ใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ในการเรียนการสอนในแต่ละปีการศึกษา	11 วิชา	ยังไม่ถึงเวลา
	4) ปริมาณการใช้ห้องปฏิบัติการฯ ในการเรียนการสอนในวิชาต่างๆ	ร้อยละ 70	ยังไม่ถึงเวลา
	5) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 3	ยังไม่ถึงเวลา
6.13 โครงการพัฒนาระบบกลุ่มคอมพิวเตอร์สมรรถนะสูงเพื่อการประมวลผล (SUT-HPCC) (8 ตัวชี้วัด) - ระบบกลุ่มคอมพิวเตอร์สมรรถนะสูงเพื่อการประมวลผล - การประเมินคุณภาพของระบบ - การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ - การทำงานแบบ Online ของระบบ - ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	1) จัดหาและติดตั้งระบบสำรองไฟฟ้าให้แก่คอมพิวเตอร์สมรรถนะสูง	1 ระบบ	1 ระบบ
	2) ความสามารถในการประมวลผลของระบบกลุ่มคอมพิวเตอร์สมรรถนะสูงเพื่อการประมวลผล	1 TFLOPS	ได้ผลงาน 70%
	3) ระดับผลการประเมินคุณภาพของระบบ	ระดับ 3	ระดับ 3
	4) จำนวนผลงานตีพิมพ์ทางวิชาการทางด้านการคำนวณเชิงตัวเลข	8 ผลงาน	ได้ผลงาน 30%
	5) การใช้งานหน่วยประมวลผล	ร้อยละ 90	ร้อยละ 70
	6) จำนวนผู้เข้าใช้งานระบบ	15 คน	68 คน
	7) ระบบมีการทำงานแบบ online สามารถใช้งานได้ตลอด 24 ชั่วโมง	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100
	8) ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ	ระดับ 3	ได้ผลงาน 80%
6.14 โครงการพัฒนาระบบช่วยจัดตารางสอนตารางสอบ* (2 ตัวชี้วัด) - ระบบช่วยจัดตารางสอนตารางสอบ - ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	1) มีระบบช่วยจัดตารางสอนตารางสอบ	1 ระบบ	1 ระบบ
	2) ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระบบ	ระดับ 4	ยังไม่ถึงเวลา
6.15 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศออนไลน์ (6 ตัวชี้วัด) - ระบบคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้น - การประเมินคุณภาพระบบคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้น - การให้บริการคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้น - ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	1) ระบบการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศออนไลน์ที่ได้รับการปรับปรุง	1 ระบบ	1 ระบบ
	2) จำนวนคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้นที่ทดแทนชุดเดิม	115 เครื่อง	115 เครื่อง
	3) ระดับผลการประเมินคุณภาพระบบการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศออนไลน์ (ที่มีการปรับปรุงประสิทธิภาพแล้ว)	ระดับ 4	ระดับ 3
	4) จำนวนครั้งที่ผู้ใช้ระบบการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศออนไลน์	140,000 ครั้ง	144,325 ครั้ง
	5) ผู้ใช้สามารถเข้าใช้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อการสืบค้นสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต และ OPAC อีกทั้งยังสามารถใช้ในการเตรียมเอกสารเพื่อการเรียน บันทึกรายงาน พร้อมทั้งพิมพ์ผลจากการสืบค้นหรืองานเอกสารต่างๆ ตามความต้องการ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	6) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ระดับ 2
6.16 โครงการปรับเปลี่ยนการใช้ซอฟต์แวร์ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ* (5 ตัวชี้วัด) - การปรับเปลี่ยนระบบห้องสมุดอัตโนมัติ	1) ระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่มีการปรับเปลี่ยน	1 ระบบ	1 ระบบ
	2) ค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษารายปีที่ลดลง อันเนื่องมาจากการใช้ซอฟต์แวร์ต่างประเทศ	600,000 บาท	ยังไม่ถึงเวลา

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
- การให้บริการระบบห้องสมุดอัตโนมัติ - ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	3) จำนวนการให้บริการยืม-คืนแก่ผู้ใช้บริการผ่านทางระบบห้องสมุดอัตโนมัติ	100,000 ครั้ง	ยังไม่ถึงเวลา
	4) ผู้ใช้สามารถสืบค้นสารสนเทศได้ตามความต้องการ	ร้อยละ 100	ยังไม่ถึงเวลา
	5) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ยังไม่ถึงเวลา
6.17 โครงการส่งเสริมการผลิตและพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (4 ตัวชี้วัด) - การผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ - การประเมินคุณภาพการผลิตสื่อ - คณะอาจารย์ผู้ร่วมผลิตสื่อมีความพึงพอใจ	1) ร้อยละของรายวิชาที่มีการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนต่อรายวิชาทั้งหมด	ร้อยละ 10	ร้อยละ 4.78
	2) ร้อยละของคณาจารย์ที่ร่วมผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 60	ร้อยละ 11.72
	3) ระดับผลการประเมินคุณภาพการผลิตและพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ระดับ 2	ระดับ 3
	4) ระดับความพึงพอใจของคณาจารย์ผู้ร่วมผลิตสื่อ	ระดับ 5	ระดับ 5
6.18 โครงการพัฒนาระบบการศึกษาทางไกลรูปแบบ "การฝึกอบรมออนไลน์" (6 ตัวชี้วัด) - ระบบการศึกษาทางไกล - การประเมินคุณภาพของระบบการศึกษาทางไกล - การให้บริการวิชาการผ่านทางระบบ - ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	1) ระบบการศึกษาทางไกลรูปแบบ "การฝึกอบรมออนไลน์"	1 ระบบ	ยกเลิก
	2) สื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ผลิตเพื่อให้บริการผ่านระบบ	20 ชิ้น	ยกเลิก
	3) ระดับผลการประเมินคุณภาพระบบการศึกษาทางไกล	ระดับ 3.5	ยกเลิก
	4) จำนวนหลักสูตรประกาศนียบัตรที่ให้บริการผ่านระบบ	10 หลักสูตร	ยกเลิก
	5) จำนวนผู้เข้ารับการอบรมผ่านระบบ	200 คน	ยกเลิก
	6) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ยกเลิก
6.19 โครงการจัดหาซอฟต์แวร์เพื่อการศึกษา* (3 ตัวชี้วัด) - การจัดหาซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ใช้ในการเรียนการสอนและซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ใช้ในงานเฉพาะกิจ - ซอฟต์แวร์มีคุณภาพ - ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	1) การจัดหาซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ใช้ในการเรียนการสอนและซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ใช้ในงานเฉพาะกิจแล้วเสร็จตามแผนที่กำหนดไว้	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	2) ระดับผลการประเมินคุณภาพซอฟต์แวร์	ระดับ 3.5	ยังไม่ถึงเวลา
	3) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 3.5	ยังไม่ถึงเวลา
7. แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา (170 ตัวชี้วัด)			
7.1 งานบริหารทั่วไป (162 ตัวชี้วัด) ส่วนสารบรรณและนิติการ (14 ตัวชี้วัด) - การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ - ระบบบริหารจัดการและการให้บริการ - งานธุรการ - งานไปรษณีย์ - งานนิติการ	1) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	2 งาน: 5 งาน	5 งาน: 5 งาน
	2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 2.1	ระดับ 2.77
	3) การรับหนังสือสามารถจำแนกออกจากส่วนสารบรรณและนิติการแล้วเสร็จภายใน 1 วัน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	4) การส่งหนังสือสามารถจำแนกออกจากส่วนสารบรรณและนิติการแล้วเสร็จภายใน 1 วัน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	5) สามารถจำแนกไปรษณีย์ภัณฑ์ออกจากส่วนสารบรรณและนิติการแล้วเสร็จภายใน 1 วัน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	6) สามารถส่งไปรษณีย์ภัณฑ์ออกจากส่วนสารบรรณและนิติการแล้วเสร็จภายใน 1 วัน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	7) การศึกษาข่าวก่อร่างระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง ประกาศต่างๆ ดำเนินการแล้วเสร็จตามจำนวนเรื่องที่เข้ามา และไม่มียกข้อผิดพลาด	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	8) ระยะเวลาที่ใช้ในการตรวจสอบสัญญาเกี่ยวกับพัสดุของมหาวิทยาลัยแล้วเสร็จต่อเรื่อง	15 นาที	15 นาที

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
- จัดเก็บและสืบค้นคำสั่ง ประกาศ ระเบียบ ข้อกำหนด ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย - การจัดประชุมประสานงานบริหาร - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - การพัฒนาบุคลากร ส่วนการเจ้าหน้าที่ (19 ตัวชี้วัด) - การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ - ระบบบริหารจัดการและการให้บริการ - การพัฒนาระบบบริหารงานบุคคล - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - การพัฒนาบุคลากร - บุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดี ส่วนการเงินและบัญชี (34 ตัวชี้วัด) - การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ - ระบบบริหารจัดการและการให้บริการ	9) เอกเทศสัญญาดำเนินการแล้วเสร็จไม่มีข้อผิดพลาดและผู้ใช้บริการไม่มีข้อร้องเรียนหลังจากใช้งาน	30 เรื่อง	30 เรื่อง
	10) จัดเก็บคำสั่ง ประกาศ ระเบียบ ข้อกำหนด ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ดำเนินการแล้วเสร็จตามจำนวนเรื่องที่เข้ามา และไม่มีข้อผิดพลาด	6,000 เรื่อง	3,439 เรื่อง
	11) สืบค้นคำสั่ง ประกาศ ระเบียบ ข้อกำหนด ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ดำเนินการแล้วเสร็จตามจำนวนเรื่องที่เข้ามาและไม่มีข้อผิดพลาด	6,000 เรื่อง	10,271 เรื่อง
	12) การประชุมประสานงานบริหารเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีมติในเรื่องต่างๆ อย่างชัดเจน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	13) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	1 งาน	1 งาน
	14) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	2 คน : 22 คน	21 คน : 25 คน
	15) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	4 งาน : 4 งาน	4 งาน : 4 งาน
	16) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 2.4	ระดับ 2.76
	17) มีฐานข้อมูลประวัติบุคลากรที่รายงานผลได้อย่างถูกต้องรวดเร็ว ฐานข้อมูลเชื่อมต่อกับ MIS ของ สกอ.	1 ฐาน	1 ฐาน
	18) มีการจัดทำคู่มือการทำงานเพื่อปฏิบัติงานทดแทนกัน/หมุนเวียน Rotate งานกันได้	6 หน่วยงาน	6 หน่วยงาน
	19) จัดเตรียมพัฒนาโครงการ e-Meeting สำหรับผู้บริหาร	1 โครงการ	1 โครงการ
	20) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	3 งาน	4 งาน
	21) จำนวนพนักงานที่เข้ารับการอบรมทักษะพื้นฐาน	540 คน	684 คน
	22) จำนวนพนักงานที่เข้ารับการอบรม (ภายนอก) ตามความต้องการหน่วยงาน	237 คน	38 คน
	23) จำนวนหน่วยงานจัดสัมมนา (เพิ่มทักษะกลุ่มวิชาชีพตามลักษณะงานหน่วยงาน)	25 หน่วยงาน	23 หน่วยงาน
	24) จำนวนผู้เข้าอบรมระดับบุคลากร	300 คน	294 คน
	25) จำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนาวิชาลัยต่างประเทศ	100 คน	93 คน
	26) จำนวนงบประมาณที่ใช้ในโครงการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคล	7.200 ล้านบาท	6.66 ล้านบาท
	27) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	15 คน : 15 คน	17 คน : 17 คน
	28) ระดับผลการประเมินบุคลากรที่มีความสุขในการทำงาน	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80
	29) ระดับผลการประเมินบุคลากรที่มีคุณภาพชีวิตอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80
	30) ระดับผลการประเมินของบุคลากรที่มีความภาคภูมิใจต่อองค์กร	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80
	31) ระดับผลการประเมินของบุคลากรที่มีทัศนคติที่ดีในการทำงาน	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80
	32) มีการจัดให้มีโครงการ "การให้คำปรึกษาด้านคุณภาพชีวิตการทำงาน"	1 โครงการ	1 โครงการ
	33) มีโครงการระบบข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงงาน	20 เรื่อง	18 เรื่อง
	34) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่องานทั้งหมด	5 งาน : 5 งาน	5 งาน : 5 งาน
	35) จำนวนครั้งในการจัดประชุมบุคลากรในสำนักงาน	12 ครั้ง	12 ครั้ง
	36) มีการดำเนินกิจกรรม 5ส	6 ครั้ง	6 ครั้ง
	37) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 2.4	ระดับ 2.62
	38) คู่มือการให้บริการส่วนหน้า	1 เล่ม	1 เล่ม

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
- การให้บริการงานการเงิน - การให้บริการงานบัญชี - การให้บริการระบบควบคุมภายในงานวิสาหกิจ - การให้บริการงานวิเคราะห์และพัฒนา - การให้บริการงานธุรการ - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - การพัฒนาบุคลากร ส่วนอาคารสถานที่ (11 ตัวชี้วัด) - การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ - ระบบบริหารจัดการและการให้บริการ - งานด้านระบบไฟฟ้า - งานด้านประปาและสิ่งแวดล้อม	39) คู่มือการปฏิบัติงาน	1 เล่ม	1 เล่ม
	40) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4	ได้ผลงาน 80%
	41) รายงานทะเบียนคุมใบเสร็จรับเงิน	12 ครั้ง	12 ครั้ง
	42) รายงานการจ่ายเงินสวัสดิการ	12 ครั้ง	12 ครั้ง
	43) รายงานทะเบียนหลักประกันสัญญาจัดซื้อ/จ้าง	4 ครั้ง	4 ครั้ง
	44) รายงานการรับเงินทั่วไป	12 ครั้ง	12 ครั้ง
	45) รายงานการติดตามลูกหนี้เงินยืมทดรองจ่าย	12 ครั้ง	12 ครั้ง
	46) รายงานสถานะการเงิน	12 ครั้ง	12 ครั้ง
	47) รายงานการใช้เช็ค/จ่ายเช็ค	12 ครั้ง	12 ครั้ง
	48) รายงานการรับ-จ่ายเงินนักศึกษา	12 ครั้ง	12 ครั้ง
	49) รายงานการรับ-จ่ายเงินงบประมาณ	12 ครั้ง	12 ครั้ง
	50) รายงานงบการเงินเบื้องต้น-ส่วนกลาง	12 ครั้ง	12 ครั้ง
	51) รายงานงบการเงินมหาวิทยาลัย	4 ครั้ง	3 ครั้ง
	52) จำนวนข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญของหน่วยตรวจสอบภายใน	4 เรื่อง	1 เรื่อง
	53) จำนวนข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	4 เรื่อง	ไม่มีข้อสังเกต
	54) รายงานการประชุมวิสาหกิจ	4 ครั้ง	1 ครั้ง
	55) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารวิสาหกิจ	2 ครั้ง	2 ครั้ง
	56) รายงานการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สิน	2 ประเภท	ยกเลิก
	57) รายงานการจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการประหยัด	4 ฉบับ	2 ฉบับ
	58) รายงานการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน	6 ฉบับ	10 ฉบับ
	59) รายงานการประชุมคณะกรรมการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	4 ฉบับ	4 ฉบับ
	60) รายงานการประชุมใหญ่สามัญสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	1 ฉบับ	1 ฉบับ
	61) รายงานสรุปผลการดำเนินงานบริษัทร่วมทุน	2 ฉบับ	2 ฉบับ
	62) ความสำเร็จในการปรับปรุง Website ของส่วนงานให้ทันสมัย เป็นปัจจุบันและมีข้อมูลสมบูรณ์ เพื่อติดต่อผู้รับบริการ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 95
	63) แก้ไขข้อผิดพลาดของระบบสารสนเทศ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	64) รายงานใบสำคัญซื้อ	12 ครั้ง	12 ครั้ง
	65) รายงานการใช้วัสดุสำนักงาน	12 ครั้ง	12 ครั้ง
	66) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	2 งาน	ยกเลิก
	67) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	32 คน : 32 คน	32 คน : 32 คน
	68) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	9 งาน : 9 งาน	9 งาน : 9 งาน
	69) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 1.8	ระดับ 2.48
	70) จำนวนหน่วยการใช้กระแสไฟฟ้าเป็นสัดส่วนต่อคน ใช้งานลดลง kwh/คน จากปี 2550	ร้อยละ 2	ร้อยละ 8.9
	71) อัตราการใช้น้ำประปาในอาคารเป็นสัดส่วนต่อจำนวนบุคลากรและนักศึกษา ลดลงจากปี 2550	ร้อยละ 5	ร้อยละ 11.96

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
- งานด้านยานพาหนะ - งานด้านออกแบบและก่อสร้าง - สนับสนุนการจัดอาคารสถานที่ - สุวีดิภัณฑ์และความปลอดภัยในพื้นที่ มทส - การดูแลภูมิทัศน์ของมหาวิทยาลัย - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - การพัฒนาบุคลากร ส่วนพัสดุ (6 ตัวชี้วัด) - การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ - ระบบบริหารจัดการและการให้บริการ - การจัดซื้อ - การจัดจ้าง - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - การพัฒนาบุคลากร ส่วนแผนงาน (11 ตัวชี้วัด) - การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ - ระบบบริหารจัดการและการให้บริการ - แผนปฏิบัติการประจำปี - รายงานผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินประจำปี - งบประมาณประจำปี - ข้อมูลสารสนเทศ - วิจัยสถาบัน - วิจัยสถาบันเพื่อพัฒนาหน่วยงาน - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - การพัฒนาบุคลากร ส่วนประชาสัมพันธ์ (25 ตัวชี้วัด) - การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ - ระบบบริหารจัดการและการให้บริการ - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - การประชาสัมพันธ์เชิงรุก	72) ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงเป็นสัดส่วนต่อจำนวนบุคลากร ลดลงจากปี 2550	ร้อยละ 1	ร้อยละ 13.91
	73) ปริมาณงานออกแบบที่แล้วเสร็จภายในไตรมาส 1 (งบแผ่นดิน)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	74) ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในการให้บริการ	ระดับ 3	ได้ผลงาน 80%
	75) จำนวนการเกิดอุบัติเหตุใน มทส. ลดลงจากปี 2550	ร้อยละ 5	ร้อยละ 15.79
	76) ปลุกต้นไม้ยืนต้นเพิ่มขึ้น	2,500 ต้น	8,286 ต้น
	77) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	2 งาน	2 งาน
	78) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	70 คน : 92 คน	92 คน : 92 คน
	79) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	5 งาน : 5 งาน	5 งาน : 5 งาน
	80) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 3	ระดับ 2.23
	81) จัดซื้อครุภัณฑ์	ร้อยละ 100	ร้อยละ 99.23
	82) จัดจ้างปรับปรุง/ก่อสร้างสิ่งก่อสร้าง	ร้อยละ 100	ร้อยละ 91.53
	83) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	5 งาน	2 งาน
	84) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	22 คน : 22 คน	22 คน : 22 คน
	85) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	3 งาน : 3 งาน	3 งาน : 3 งาน
	86) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 2.4	ระดับ 2.83
	87) แผนปฏิบัติการประจำปีแล้วเสร็จและประกาศใช้ภายในต้นปีงบประมาณ	1 ชุด	1 ชุด
	88) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการสามารถเสนอสภามหาวิทยาลัยได้ ภายในไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 3	2 ชุด	2 ชุด
	89) รายงานประจำปี (Annual Report) แล้วเสร็จและเผยแพร่ได้ภายในไตรมาสที่ 4	1 ชุด	1 ชุด
	90) งบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยแล้วเสร็จและประกาศใช้ภายในต้นปีงบประมาณ	1 ชุด	1 ชุด
	91) เผยแพร่สารสนเทศผ่านอินเทอร์เน็ต	5 เรื่อง	5 เรื่อง
	92) เผยแพร่ผลงานวิจัยสถาบันผ่านอินเทอร์เน็ต	3 เรื่อง	5 เรื่อง
	93) เผยแพร่ผลงานวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนาหน่วยงานผ่านอินเทอร์เน็ต	5 เรื่อง	5 เรื่อง
	94) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	3 งาน	3 งาน
	95) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	12 คน : 12 คน	14 คน : 14 คน
	96) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	3 งาน : 3 งาน	3 งาน : 3 งาน
	97) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 2.4	ระดับ 2.7
	98) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	1 งาน	1 งาน
	99) จำนวนการประชาสัมพันธ์เชิงรุก	3 กิจกรรม	4 กิจกรรม

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
- งานผลิตสื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่ภายในและภายนอก - งานประชาสัมพันธ์ - การพัฒนาบุคลากร สโมสรมหานคร (3 ตัวชี้วัด) - การเข้าร่วมกิจกรรมสันทนาการของมหาวิทยาลัย หน่วยตรวจสอบภายใน (12 ตัวชี้วัด) - การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ - ระบบบริหารจัดการและการให้บริการ - รายงานผลการตรวจสอบภายใน - รายงานผลการประเมินระบบควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย	100) ข่าวเผยแพร่	96 ครั้ง	80 ครั้ง
	101) ผลิตรายการวิทยุของมหาวิทยาลัย จำนวน 6 รายการ เผยแพร่ทางสถานีวิทยุ 13 สถานี	4,738 ครั้ง	2,986 ครั้ง
	102) ผลิตสโปดวิทยุเผยแพร่	6 ครั้ง	14 ครั้ง
	103) การร่วมรายการวิทยุอื่นๆ	84 ครั้ง	108 ครั้ง
	104) ผลิตและเผยแพร่รายการโทรทัศน์	12 ครั้ง	14 ครั้ง
	105) ผลิตและเผยแพร่สโปดโทรทัศน์	6 ครั้ง	8 ครั้ง
	106) ผลิตข่าวเผยแพร่ทางสถานีโทรทัศน์	8 ครั้ง	31 ครั้ง
	107) การเข้าร่วมรายการโทรทัศน์อื่นๆ	12 ครั้ง	37 ครั้ง
	108) การปรับปรุงข้อมูลเว็บไซต์หน้าแรกให้เป็นปัจจุบัน	156 ครั้ง	159 ครั้ง
	109) ข่าวรายวัน	245 ครั้ง	244 ครั้ง
	110) จดหมายข่าว มทส.สาร	12 ฉบับ	5 ฉบับ
	111) ภาพนิ่ง	240 ครั้ง	258 ครั้ง
	112) สื่อสิ่งพิมพ์	11 รายการ	12 รายการ
	113) การต้อนรับคณะศึกษาดูงาน/เยี่ยมชม	40 คณะ	60 คณะ
	114) การประสานงานสื่อมวลชนสัมพันธ์	24 ครั้ง	27 ครั้ง
	115) จัดแถลงข่าว	3 ครั้ง	6 ครั้ง
	116) จัดนิทรรศการ/ป้ายประชาสัมพันธ์ภายใน	12 กิจกรรม	13 กิจกรรม
	117) จัดนิทรรศการ/ป้ายประชาสัมพันธ์ภายนอก	12 กิจกรรม	11 กิจกรรม
	118) จัดนิทรรศการตลาดนัดหลักสูตรอุดมศึกษา	7 ครั้ง	5 ครั้ง
	119) จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์หลักสูตร	4 กิจกรรม	5 กิจกรรม
	120) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	5 คน : 9 คน	7 คน : 9 คน
	121) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	2,400 คน	2,478 คน
	122) จำนวนกิจกรรม	8 รายการ	12 รายการ
	123) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	ระดับ 4	ระดับ 4
	124) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	1 งาน : 1 งาน	1 งาน : 1 งาน
	125) ระดับของการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารและการจัดการที่มีประสิทธิผล	ระดับ 4	ระดับ 3
	126) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 2.4	ระดับ 2.33
	127) รายงานผลการตรวจสอบที่ได้ดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี	3 ฉบับ	3 ฉบับ
	128) จำนวนหน่วยงานที่ดำเนินการตรวจสอบได้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา	29 หน่วยงาน	28 หน่วยงาน
	129) ความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจ	3 ระดับ	ได้ผลงาน 80%
	130) รายงานผลการประเมินระบบควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย	1 ฉบับ	1 ฉบับ

สรุปผลการประเมินด้วยตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
- ประสานงานการรับรองงบการเงินของมหาวิทยาลัย โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน - คู่มือการตรวจสอบภายในฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 2 - การติดตามตรวจสอบและประเมินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ปี 2550 - 2554 - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - การพัฒนาบุคลากร สำนักงานสภามหาวิทยาลัย (14 ตัวชี้วัด) - การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ - ระบบบริหารจัดการและการให้บริการ - ระบบบริหารจัดการงานเลขานุการกิจสภามหาวิทยาลัย - ระบบบริหารจัดการงานเลขานุการกิจคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - การพัฒนาบุคลากร หน่วยประสานงาน มทส. - กทม. (13 ตัวชี้วัด) - การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ - ระบบบริหารจัดการและการให้บริการ - การสนับสนุนด้านงานสารบรรณ - การสนับสนุนด้านการเงินและบัญชี	131) งบการเงินของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณที่ผ่านการรับรองจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	1 งบ	1 งบ
	132) คู่มือการตรวจสอบภายในด้านระบบสารสนเทศ	1 เล่ม	ได้ผลงาน 80%
	133) รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ปี 2550 - 2554	1 ฉบับ	1 ฉบับ
	134) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	1 งาน	1 งาน
	135) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	2 คน : 6 คน	2 คน : 6 คน
	136) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	3 งาน : 3 งาน	3 งาน : 3 งาน
	137) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 2.1	ระดับ 2.75
	138) มีกรรมการเข้าประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 82.61
	139) มีการส่งเอกสารให้กรรมการก่อนการประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำ	7 วัน	8.7 วัน
	140) มีการแจ้งมติตัวภายใน 3 วันทำการ นับจากวันประชุม	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	141) ส่งรายงานการประชุมให้กรรมการรับรองภายใน 7 วันทำการ นับจากวันประชุม	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	142) มีกรรมการเข้าประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 98.33
	143) มีการส่งเอกสารให้กรรมการก่อนการประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำ	7 วัน	7.5 วัน
	144) มีการแจ้งมติตัวภายใน 3 วันทำการ นับจากวันประชุม	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	145) ส่งรายงานการประชุมให้กรรมการรับรองภายใน 7 วันทำการ นับจากวันประชุม	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	146) มีรายงานการประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ประจำปีรอบครึ่งปี	1 เล่ม	1 เล่ม
	147) มีรายงานการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ	1 เล่ม	ยังไม่ถึงเวลา
	148) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	3 งาน	3 งาน
	149) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	2 คน : 4 คน	4 คน : 4 คน
	150) จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนงานทั้งหมด	1 งาน : 1 งาน	1 งาน : 1 งาน
	151) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ระดับ 3	ยังไม่ดำเนินการ
	152) การรับส่งหนังสือไปรษณีย์ภัณฑ์สามารถจำแนกออกจากหน่วยประสานงาน มทส. - กทม. แล้วเสร็จภายใน 1 - 2 วัน	1,100 ฉบับ	1,411 ฉบับ
	153) ระยะเวลาในการตรวจสอบเอกสารที่ส่วนการเงินและบัญชี เทคโนโลยี และฟาร์มมหาวิทยาลัย ส่งเช็ค ค่าบริการ/หนังสือคำประกันมาให้หน่วยประสานงาน พร้อมทั้งจัดทำใบแจ้งให้บริษัท ห้าง ร้านค้าต่างๆ ในกรุงเทพมหานคร ติดต่อเพื่อขอรับเช็คค่าบริการและหนังสือคำประกันคืนต่อไป	35 นาที	35 นาที

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 - 30 ก.ย. 2551)

แผนงาน/งาน-โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลงาน
- การสนับสนุนด้านกิจการนานาชาติ - การสนับสนุนด้านการประชุม - การสนับสนุนด้านที่พักอาศัย - การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ - การพัฒนาบุคลากร	154) ระยะเวลาการแจ้งให้บริษัท ห้าง ร้านค้าต่างๆ ในกรุงเทพมหานครติดต่อเพื่อขอรับเช็คค่าบริการและหนังสือคำประกันคืนต่อไป	30 นาที	30 นาที
	155) ระยะเวลาที่ใช้ในการตรวจสอบเอกสารตามที่ยื่นยักกิจการนานาชาติส่งมาให้ดำเนินการขอรับหนังสือเดินทางราชการ ขอหนังสือรับรองการขอวีซ่าจากกระทรวงการต่างประเทศ เอกสารการขอประทับตราหนังสือเดินทางจากสถานทูตต่างๆ ประจำประเทศไทย	5 นาที	3 นาที
	156) ดำเนินการขอรับหนังสือเดินทางราชการ ขอรับหนังสือรับรองการขอวีซ่าจากกระทรวงการต่างประเทศ และขอประทับตราหนังสือเดินทางจากสถานทูตต่างๆ ประจำประเทศไทยได้ทันตามกำหนด	120 ครั้ง	70 ครั้ง
	157) จัดเตรียมห้องประชุมหน่วยประสานงาน มทส. - กทม. และเครื่องดื่มด้วยความเรียบร้อย	40 ครั้ง	31 ครั้ง
	158) จัดเตรียมห้องประชุมทางไกลและเครื่องดื่มด้วยความเรียบร้อย	50 ครั้ง	32 ครั้ง
	159) จัดเตรียมห้องประชุมทางไกล ดูแลอุปกรณ์ในการใช้ระบบทางไกลผ่านดาวเทียมให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย	40 ครั้ง	67 ครั้ง
	160) จำนวนคนเข้าพักที่ห้องชุดพักอาศัย อาคารพญาไทพลาซ่า	100 คน	442 คน
	161) จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	1 งาน	1 งาน
	162) จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	1 คน : 4 คน	0 คน : 4 คน
7.2 โครงการอนุรักษ์พลังงาน* (5 ตัวชี้วัด) - ข้อมูลเพื่อการวางแผนการอนุรักษ์พลังงาน - นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์พลังงานไฟฟ้า - การพัฒนาและปรับปรุงระบบเพื่อลดการสูญเสียพลังงานไฟฟ้า	1) ร้อยละของข้อมูลการใช้พลังงานไฟฟ้าที่สามารถตรวจสอบได้เพิ่มขึ้น	ร้อยละ 84	ร้อยละ 84
	2) จำนวนอาคารที่สามารถทราบข้อมูลการใช้ไฟฟ้าได้ละเอียดมากยิ่งขึ้น	4 หลัง	4 หลัง
	3) ผลการประเมินการรับรู้และการตระหนักถึงความจำเป็นในการอนุรักษ์พลังงานของนักศึกษาและบุคลากร	ระดับ 3	ระดับ 4
	4) จำนวนอาคารที่มีการติดตั้งสวิตช์กระตุกเพื่อลดการใช้พลังงาน	6 หลัง	6 หลัง
	5) จำนวนอาคารที่มีการปรับปรุงค่าประกอบเพื่อลดการสูญเสียพลังงานไฟฟ้า	3 หลัง	3 หลัง
7.3 โครงการจัดหาและปรับปรุงเพื่อใช้ประโยชน์อาคารหอพักนักศึกษาสุริยเวศ 16* (3 ตัวชี้วัด) - การจัดหาและปรับปรุงเพื่อใช้ประโยชน์อาคารหอพักนักศึกษาสุริยเวศ 16	1) งานปรับปรุงดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	2) การดำเนินการจัดหาวัสดุและครุภัณฑ์แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	3) การดำเนินการติดตั้งระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
รวม 883 ตัวชี้วัด			

- หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2551 มี 44 งาน/โครงการ (งาน/โครงการเดิม 27 และโครงการใหม่ 17 โดย * หมายถึง โครงการใหม่)
 2. สรุปผลการดำเนินงาน รวม 883 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 640 ตัวชี้วัด, ได้ผลงาน $\geq 50\%$ 168 ตัวชี้วัด, ได้ผลงาน $< 50\%$ 38 ตัวชี้วัด, ยังไม่ดำเนินการ 4 ตัวชี้วัด, ยกเลิกการดำเนินการ 7 ตัวชี้วัด และยังไม่ถึงเวลา 26 ตัวชี้วัด
 3. ข้อมูล ณ 30 กันยายน 2551