



๓๕ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

# รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน)



# รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน)

ปีการศึกษา 2557

(1 กรกฎาคม 2557 - 30 มิถุนายน 2558)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ความ (Quality) คือ มหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์นวัตกรรม (University of Innovation)  
จัดลักษณะ (Entity) คือ บัณฑิตนักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้มีภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา และภูมิฐาน  
(Scientific) ology Graduates with Knowledge, Moral Ethos, Wisdom, and Dignity

## คำนำ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 1109/2558 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2557 ลงวันที่ 8 กันยายน 2558 ประกอบด้วย

- |  |               |
|--|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเจริญ ศิริเนาวกุล                  | ประธานกรรมการ |
| 2. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ พลตรีหญิง แพทย์หญิงวณิช วรรณพฤกษ์ | กรรมการ       |
| 3. ศาสตราจารย์ ดร.วินัย ประลัมภ์กาญจน์                     | กรรมการ       |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชณี สรรเสริญ                        | กรรมการ       |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร ชูติมาสกุล                    | กรรมการ       |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันชัย สุ่มเล็ก                       | กรรมการ       |
| 7. รองศาสตราจารย์ ดร.ขวัญกมล ดอนขวา                        | กรรมการ       |
| 8. รองศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย โชติษฐยางกูร                  | กรรมการ       |

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบปีการศึกษา 2557 ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็น input process และ output/outcome และตัวบ่งชี้ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 6 องค์กรประกอบ 21 ตัวบ่งชี้ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระหว่างวันที่ 30 กันยายน - 2 ตุลาคม 2558 และได้นำเสนอผลการประเมินผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางเสริมจุดแข็งและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบสำหรับการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ต่อไป

การประเมินผลการดำเนินงานในครั้งนี้ แม้ว่ากระบวนการประเมินจะใช้ตัวบ่งชี้เป็นเครื่องมือสะท้อนทิศทางของผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยแสดงผลออกมาเป็นคะแนน ผู้ประเมินตระหนักดีว่าคะแนนที่ได้จากการประเมินมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก ดังเช่น ตัวบ่งชี้ 13 ตัวบ่งชี้ของ สกอ. ที่แสดงผลการดำเนินงานตามมาตรฐานขั้นต่ำ การตั้งเป้าหมายอาจจะไม่เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัย ดังนั้น ในการพัฒนามหาวิทยาลัยจึงไม่ควรมุ่งเป้าหมายเพียงเพื่อให้คะแนนของตัวบ่งชี้สูงขึ้นเท่านั้น แต่ควรเน้นที่ความเป็นเลิศตามวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน และใช้ตัวบ่งชี้นี้เป็นเครื่องมือในการสะท้อนผลการดำเนินการที่แสดงถึงระดับความสำเร็จของการพัฒนา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ปีการศึกษา 2557

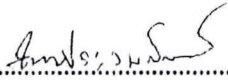
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2557



..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเจริญ ศิริเนาวกุล)



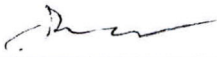
..... กรรมการ  
(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ พลตรีหญิง แพทย์หญิงวณิช วรรณพฤษ)



..... กรรมการ  
(ศาสตราจารย์ ดร.วินัย ประสมพ์กาญจน์)



..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.รัชনী สรรเสริญ)



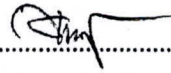
..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร ชุตินาสกุล)



..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วินชัย สุ่มเล็ก)



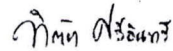
..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยภูมิ ดอนขวา)



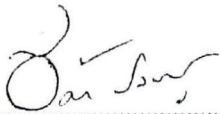
..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย โชติษฐียงกูร)



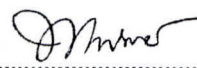
..... เลขานุการ  
(หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)  
นางสาวจันทนา พรหมศิริ



..... ผู้ช่วยเลขานุการ  
(นางทิตติยา ศรีอินทร์)



..... ผู้ช่วยเลขานุการ  
(นางชตชัย รวยสูงเนิน)



..... ผู้ช่วยเลขานุการ  
(นางพรทิพย์ สถิตพิทยาอุทธ์)



..... ผู้ช่วยเลขานุการ  
(นางสาวกิ่งทอง ยงยุทธมีชัย)

## บทสรุปผู้บริหาร

ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยประจำปีการศึกษา 2557 จากการประเมินตนเองมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี คิดเป็นคะแนนและระดับผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ ดังนี้

ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
ค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้ สกอ.	4.40 (13 ตัวบ่งชี้)
ค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้ มทส.	3.54 (8 ตัวบ่งชี้)

ปีนี้มีมหาวิทยาลัยมีการปรับเปลี่ยนองค์ประกอบในการประเมิน โดยรวมองค์ประกอบที่มีลักษณะคล้ายกันเข้าด้วยกัน และมีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์การประเมิน ทำให้ผลของการประเมินโดยภาพรวมมีคะแนนน้อยลงจากองค์ประกอบต่าง ๆ ของการประเมินตนเองมีผลดังต่อไปนี้

**การผลิตบัณฑิต** มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่มีคุณภาพสูง ด้านคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนมาก ซึ่งส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีศักยภาพสูงในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ มหาวิทยาลัยมีการกำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาให้เป็นเบญจภูมิ (ภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา ภูมิฐาน และภูมิใจ) ทำให้บัณฑิตเป็นที่ชื่นชอบของผู้ใช้บัณฑิต ในด้านความรู้ ความซื่อสัตย์ ความอดทน และความอ่อนน้อม ส่งผลให้อัตราการได้งานทำของนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์สูง มหาวิทยาลัยยังเป็นผู้นำด้านสหกิจศึกษานานาชาติ และมีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเข้าสู่ความเป็นนานาชาติ

ตามผลการประเมินขององค์ประกอบที่ 1 มีคะแนนการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. ได้ 4.04 คะแนน อยู่ในระดับดี และตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มทส. ได้ 3.46 คะแนน มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

**การวิจัย** มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งองค์กรและคณะกรรมการ เพื่อบริหารจัดการ กำกับนโยบายทางด้านการวิจัยในภาพรวม องค์กรและคณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นสามารถกำหนดนโยบาย จัดสรรงบประมาณ และผลักดันให้เกิดผลงานวิจัยได้เป็นอย่างดี ทำให้อาจารย์ของมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการทำวิจัยและสร้างผลงานได้เป็นอย่างมาก ตามผลการประเมินขององค์ประกอบที่ 2 ได้ 5 คะแนน มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์สูง คือ 587,350 บาท/คน ซึ่งเป็นเงินสนับสนุนจากภายนอก 340,344 บาท/คน และจากภายใน 247,006 บาท/คน ทำให้มีผลงานทางวิชาการสูงมากและได้รับรางวัลดีเด่นด้านการวิจัยหลายรางวัล ประกอบกับการมีนโยบายเชิงรุกเพื่อให้เกิดศูนย์ความเป็นเลิศเฉพาะทาง (SUT-Center of Excellence, SUT-CoE) ในอนาคต

**การบริการวิชาการ** มหาวิทยาลัยมีการกำหนดภาระงานคณาจารย์ด้านการบริการวิชาการอย่างชัดเจน ที่สะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญด้านการบริการวิชาการ ทำให้มหาวิทยาลัยเป็นที่พึ่งด้านการ ให้บริการวิชาการและรับผิดชอบต่อสังคมชุมชนเป็นอย่างดีและเป็นที่ยอมรับ เช่น ด้านพลังงาน ด้าน วิทยาศาสตร์สุขภาพ เป็นต้น ผลการประเมินขององค์ประกอบที่ 3 ได้ 5 คะแนน มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก

**การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามขั้นตอนของการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมที่ดี มีการอนุรักษ์และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่เป็นรูปธรรมชัดเจน โดยได้รวบรวมและ เผยแพร่องค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ส่งเสริมการเรียนรู้ด้านภูมิปัญญา ท้องถิ่น ตามผลการประเมินขององค์ประกอบที่ 4 ได้ 5 คะแนน มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

**การบริหารและการจัดการ** มหาวิทยาลัยมีการกำหนดวิสัยทัศน์ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน และแผนปฏิบัติการ ประจำปีอย่างครบถ้วน มีการกำกับติดตามผลการบริหารของสำนักวิชา ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและ สำนักวิชา ตลอดจนการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ที่ได้ผลออกมาตาม เป้าหมายที่ตั้งไว้ ผลของการประเมินในองค์ประกอบที่ 5 ได้ 4 คะแนน มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

**การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี** มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และ พัฒนาเทคโนโลยีอย่างเป็นระบบโดยใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ มีผลงานที่นำไปใช้ ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์และแก้ปัญหาสังคมจำนวนมาก เป็นที่เชื่อถือและได้รับการยอมรับจากชุมชนและผู้นำ ท้องถิ่น และเห็นผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรม นอกจากนี้มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมเสริมสร้างให้เกิดธุรกิจใหม่ โดยการใชรูปแบบการบ่มเพาะวิสาหกิจ (University Business Incubators: UBI) ผลของการประเมินใน องค์ประกอบที่ 6 ได้ 4.25 คะแนน มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

เพื่อทำให้ระบบบริหารมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพที่สูงขึ้น คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดแนวทางในการรับนักศึกษาใหม่ให้เหมาะสมทั้งด้านจำนวนและ คุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี เพื่อลดปัญหาจำนวนนักศึกษามากเกินศักยภาพของ สาขาวิชา และปัญหาการพันสถานภาพ และมีผลต่อความทั่วถึงของการดูแลนักศึกษา รวมถึงความไม่ เพียงพอของทรัพยากร และภาระงานของบุคลากร

มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการในการกำกับดูแลให้ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา เช่น จำนวนและคุณสมบัติของ อ.จารย์ประจำหลักสูตร และสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา เป็นต้น

มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มสัดส่วนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อผลักดันงานวิจัยของมหาวิทยาลัยให้แข็งแกร่งขึ้นตามเป้าหมายของการเป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่ม ม (สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูง และผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก)

2. ควรจัดทำฐานข้อมูลด้านการบริหารจัดการหลักสูตร การวิจัย การบริการวิชาการ และการปรับเปลี่ยนถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี โดยสร้างการเชื่อมต่อเป็นระบบสารสนเทศที่ใช้สำหรับการวิเคราะห์และวางแผนยุทธศาสตร์เพื่อใช้ในการสนับสนุนการตัดสินใจทางด้านนโยบาย
3. ประเด็นการวิเคราะห์ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงปัจจัยจากภายนอกที่จะมีผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย เช่น ผลกระทบทางด้านการจัดการศึกษาที่เกิดจากการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ เป็นต้น
4. เนื่องจากมหาวิทยาลัยขยายตัวอย่างรวดเร็ว มีความหลากหลายทางด้านภารกิจและทรัพยากรมากขึ้น มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการหาแนวทางในการวิเคราะห์ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต เช่น การบริหารจัดการพัสดุ เครื่องมือ และการดูแลอาคารสถานที่ เป็นต้น
5. มหาวิทยาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาตนเองสูงมาก ควรวางเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ท้าทายมากขึ้น และควรมีการเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในภูมิภาคอาเซียน

ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินฯ ในครั้งนี้ เป็นการประเมินจากหลักฐานที่ปรากฏจากรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย และการสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และมีการเยี่ยมชมหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อประกอบการประเมินด้วย

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินและความคิดเห็นต่อการประเมินในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ .....	ก
รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2557.....	ข
บทสรุปผู้บริหาร.....	ค
สารบัญ.....	ฉ
ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้.....	1
ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	4
จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายละเอียดประกอบ.....	5
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต.....	5
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย.....	7
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ.....	8
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม.....	9
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ.....	10
องค์ประกอบที่ 6 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี.....	11
ภาคผนวก.....	13
ภาคผนวก 1 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 1109/2558 ลงวันที่ 8 กันยายน 2558 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2557.....	15
ภาคผนวก 2 กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2557 ระหว่างวันที่ 30 กันยายน - 2 ตุลาคม 2558.....	19

ตารางที่ ป.1 : ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย		ผลการดำเนินงาน ของคณะกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมิน กรรมการ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผล ของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน )	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต									
1.1	คะแนนเฉลี่ย ≥ 3.01	คะแนนเฉลี่ย 1.69		คะแนนเฉลี่ย 1.69		X	1.69	1.69	
1.2	วุฒิ ป.เอก ≥ 80%	324.0x100 ----- 380.00	85.26%	324.0x100 ----- 380.00	85.26%	✓	5.00	5.00	
1.3	ดำรง ตำแหน่งทาง วิชาการ ≥ 80%	213.0x100 ----- 380.00	56.05%	213.0x100 ----- 380.00	56.05%	X	3.50	3.50	
1.4	6 ข้อ	ครบ 6 ข้อ		ครบ 6 ข้อ		✓	5.00	5.00	
1.5	6 ข้อ	ครบ 6 ข้อ		ครบ 6 ข้อ		✓	5.00	5.00	
1.6 *	ก. < 5%	266 ----- 2,332	11.41	266 ----- 2,332	11.41	X	2.86	2.86	
	ข. < 1%	13 ----- 425	3.06	13 ----- 425	3.06	X	2.58	2.58	
1.7 *	≥ 60%	1,057 ----- 2,332	45.33	1,057 ----- 2,332	45.33	X	2.00	2.00	
1.8 *	ก. คะแนน เฉลี่ยสะสม ≥ 2.50	คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.44		คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.44		X	3.00	3.00	
	ข. คะแนน เฉลี่ยสะสม ≥ 3.50	คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.65		คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.65		✓	4.00	4.00	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1						ตัวบ่งชี้ สกอ. (คบข.1.1-1.5)	4.04 คะแนน (ดี)	4.04 คะแนน (ดี)	
						ตัวบ่งชี้ มทส. (คบข.1.6-1.8)	2.89 คะแนน (พอใช้)	2.89 คะแนน (พอใช้)	
						ตัวบ่งชี้ สกอ.+มทส.	3.46 คะแนน (พอใช้)	3.46 คะแนน (พอใช้)	

หมายเหตุ : \* หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย		ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ		บรรลุ เป้าหมาย ✓=บรรลุ X=ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน )	ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน )				
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย									
2.1	6 ข้อ	ครบ 6 ข้อ		ครบ 6 ข้อ		✓	5.00	5.00	
2.2	≥ 500,000 บาท/คน	215,557,652 367	587,350.55 บาท/คน	215,557,652 367	587,350.55 บาท/คน	✓	5.00	5.00	
2.3	≥ 85%	385.00 380.00	101.32%	385.00 380.00	101.32%	✓	5.00	5.00	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2							5.00 คะแนน (ดีมาก)	5.00 คะแนน (ดีมาก)	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ									
3.1	6 ข้อ	ครบ 6 ข้อ		ครบ 6 ข้อ		✓	5.00	5.00	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3							5.00 คะแนน (ดีมาก)	5.00 คะแนน (ดีมาก)	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม									
4.1	7 ข้อ	ครบ 7 ข้อ		6 ข้อ		X	5.00	5.00	ตัดข้อ 7. เนื่องจากไม่พบหลักฐานที่แสดงความเป็นมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4							5.00 คะแนน (ดีมาก)	5.00 คะแนน (ดีมาก)	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ									
5.1	6 ข้อ	6 ข้อ		6 ข้อ		✓	4.00	4.00	
5.2	คะแนนเฉลี่ย ≥ 4.00	คะแนนเฉลี่ย 4.00		คะแนนเฉลี่ย 4.00		✓	4.00	4.00	
5.3	6 ข้อ	5 ข้อ		5 ข้อ		X	4.00	4.00	
5.4 *	คะแนนเฉลี่ย ≥ 3.60	คะแนนเฉลี่ย 3.82		คะแนนเฉลี่ย 3.82		✓	4.00	4.00	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5						ตัวบ่งชี้ สกอ. (ตบข.5.1-5.3)	4.00 คะแนน (ดี)	4.00 คะแนน (ดี)	
						ตัวบ่งชี้ มทส. (ตบข.5.4)	4.00 คะแนน (ดี)	4.00 คะแนน (ดี)	
						ตัวบ่งชี้ สกอ.+มทส.	4.00 คะแนน (ดี)	4.00 คะแนน (ดี)	

หมายเหตุ : \* หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย		ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน )	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน )				
องค์ประกอบที่ 6 การปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี									
6.1 *	6 ข้อ	ครบ 6 ข้อ		ครบ 6 ข้อ		✓	5.00	5.00	
6.2 *	≥ 35%	86.00 ----- 380.00	22.63%	86.00 ----- 380.00	22.63%	X	2.00	2.00	
6.3 *	≥ 50%	256.00 ----- 367.00	69.75%	256.00 ----- 367.00	69.75%	✓	5.00	5.00	
6.4 *	คะแนนเฉลี่ย ≥ 4.00	คะแนนเฉลี่ย 4.27		คะแนนเฉลี่ย 4.27		✓	5.00	5.00	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6						ตัวบ่งชี้ มทส.	4.25 คะแนน (ดี)	4.25 คะแนน (ดี)	
เฉลี่ยคะแนน		ตัวบ่งชี้ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้)					4.40 คะแนน (ดี)	4.40 คะแนน (ดี)	
		ตัวบ่งชี้ มทส. (8 ตัวบ่งชี้)					3.54 คะแนน (ดี)	3.54 คะแนน (ดี)	
		ตัวบ่งชี้ สกอ.+มทส. (21 ตัวบ่งชี้)					4.03 คะแนน (ดี)	4.03 คะแนน (ดี)	

หมายเหตุ : \* หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ตารางที่ ป.2 : ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	ปัจจัยนำเข้า			กระบวนการ			ผลผลิตหรือผลลัพธ์			คะแนนเฉลี่ยรวม		
	สกอ.	มทส.	สกอ. + มทส.	สกอ.	มทส.	สกอ. + มทส.	สกอ.	มทส.	สกอ. + มทส.	สกอ.	มทส.	สกอ. + มทส.
1. การผลิตบัณฑิต (5 สกอ. + 3 มทส.)	4.25 (ดี)	-	4.25 (ดี)	5.00 (ดีมาก)	-	5.00 (ดีมาก)	1.69 (ต้อง ปรับปรุง)	2.89 (พอใช้)	2.69 (พอใช้)	4.04 (ดี)	2.89 (พอใช้)	3.46 (พอใช้)
2. การวิจัย (3 สกอ.)	5.00 (ดีมาก)	-	5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	-	5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	-	5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	-	5.00 (ดีมาก)
3. การบริการวิชาการ (1 สกอ.)	-	-	-	5.00 (ดีมาก)	-	5.00 (ดีมาก)	-	-	-	5.00 (ดีมาก)	-	5.00 (ดีมาก)
4. การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม (1 สกอ.)	-	-	-	5.00 (ดีมาก)	-	5.00 (ดีมาก)	-	-	-	5.00 (ดีมาก)	-	5.00 (ดีมาก)
5. การบริหารจัดการ (3 สกอ. + 1 มทส.)	-	-	-	4.00 (ดี)	-	4.00 (ดี)	4.00 (ดี)	4.00 (ดี)	4.00 (ดี)	4.00 (ดี)	4.00 (ดี)	4.00 (ดี)
6. การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (4 มทส.)	-	2.00 (ต้อง ปรับปรุง)	2.00 (ต้อง ปรับปรุง)	-	5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	-	5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	-	4.25 (ดี)	4.25 (ดี)
<b>คะแนนเฉลี่ยรวม</b> 21 ตัวบ่งชี้ (13 สกอ. + 8 มทส.)	4.50 (ดี)	2.00 (ต้อง ปรับปรุง)	3.88 (ดี)	4.71 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	4.75 (ดีมาก)	3.56 (ดี)	3.56 (ดี)	3.56 (ดี)	4.40 (ดี)	3.54 (ดี)	4.03 (ดี)

หมายเหตุ : 1. ผลการประเมินในภาพรวม พิจารณาจากช่วงคะแนน ดังนี้ คะแนน 0.00-1.50 = ต้องปรับปรุงเร่งด่วน, คะแนน 1.51-2.50 = ต้องปรับปรุง, คะแนน 2.51-3.50 = ระดับพอใช้, คะแนน 3.51-4.50 = ระดับดี, คะแนน 4.51-5.00 = ระดับดีมาก

2. ตารางแสดงตัวบ่งชี้สำหรับการวิเคราะห์ผลการประเมิน

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้จำแนกตามชนิดตัวบ่งชี้											
	ปัจจัยนำเข้า			กระบวนการ			ผลผลิตหรือผลลัพธ์			รวม		
	สกอ.	มทส.	สกอ. + มทส.	สกอ.	มทส.	สกอ. + มทส.	สกอ.	มทส.	สกอ. + มทส.	สกอ.	มทส.	สกอ. + มทส.
1. การผลิตบัณฑิต (5 สกอ. + 3 มทส.)	1.2-1.3	-	1.2-1.3	1.4-1.5	-	1.4-1.5	1.1	1.6-1.8	1.1, 1.6-1.8	1.1-1.5	1.6-1.8	1.1-1.5 +1.6-1.8
2. การวิจัย (3 สกอ.)	2.2	-	2.2	2.1	-	2.1	2.3	-	2.3	2.1-2.3	-	2.1-2.3
3. การบริการวิชาการ (1 สกอ.)	-	-	-	3.1	-	3.1	-	-	-	3.1	-	3.1
4. การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม (1 สกอ.)	-	-	-	4.1	-	4.1	-	-	-	4.1	-	4.1
5. การบริหารจัดการ (3 สกอ. + 1 มทส.)	-	-	-	5.1, 5.3	-	5.1, 5.3	5.2	5.4	5.2, 5.4	5.1-5.3	5.4	5.1-5.3 + 5.4
6. การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและ พัฒนาเทคโนโลยี (4 มทส.)	-	6.2	6.2	-	6.1	6.1	-	6.3-6.4	6.3-6.4	-	6.1-6.4	6.1-6.4
<b>รวมจำนวนตัวบ่งชี้</b> 21 ตัวบ่งชี้ (13 สกอ. + 8 มทส.)	3	1	4	7	1	8	3	6	9	13	8	21

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<ol style="list-style-type: none"> <li>มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่มีคุณภาพสูง ด้านคุณวุฒิ ปริญาเอกจำนวนมากกว่าเกณฑ์ ซึ่งจะส่งผลให้มี ศักยภาพสูงในการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ</li> <li>มหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เป็นที่ชื่นชอบของผู้ใช้บัณฑิต ในด้านความรู้ ความซื่อสัตย์ อดทน และอ่อนน้อม ส่งผลให้อัตราการได้ งานทำของนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์สูง</li> <li>มหาวิทยาลัยเป็นผู้นำทางด้านสหกิจศึกษานานาชาติ และมีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเข้าสู่ ความเป็นนานาชาติ</li> <li>มหาวิทยาลัยมีระบบมีตราจารย์ช่วยให้คำปรึกษาแก่ อาจารย์ใหม่</li> <li>นักศึกษามีความเป็นเบญจภูมิ (ภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา ภูมิฐาน และภูมิใจ)</li> </ol>	<p>- ควรมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความ เชี่ยวชาญ รวมทั้งมีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่าง ต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มข้น</p>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<ol style="list-style-type: none"> <li>หลักสูตรจำนวน 40 หลักสูตร ไม่ได้มาตรฐานจาก หลักสูตรทั้งหมด 106 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 37.74</li> <li>นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลายังไม่ เป็นไปตามเป้าหมาย</li> <li>จำนวนนักศึกษาพ้นสถานภาพเนื่องจากผลการเรียน สูงกว่าเกณฑ์</li> <li>นักศึกษายังมีทักษะทางด้านการใช้ภาษา และ วัฒนธรรมต่างประเทศไม่เพียงพอตามความต้องการ ของผู้ใช้บัณฑิต และสถานประกอบการ</li> <li>กิจกรรมการให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า มีน้อย</li> <li>กิจกรรมนักศึกษามีจำนวนมากและซับซ้อน</li> <li>อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนบางหลักสูตรยังไม่เพียงพอ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาอาจารย์ด้านการจัดการ เรียนการสอน เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีทักษะที่เหมาะสม กับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และมีทักษะการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้าน career skills, life skills, learning skills</li> <li>ควรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งด้าน จำนวน คุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น เพื่อให้มีอาจารย์เพียงพอ และมีคุณสมบัติเหมาะสม ในการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานของแต่ละหลักสูตร</li> <li>ควรส่งเสริมให้มีการศึกษาและวิเคราะห์นักศึกษาที่มี ปัญหาในด้านผลการเรียนเป็นรายคน เพื่อนำมาวาง ระบบในการดูแลนักศึกษาให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชา รวมทั้งพัฒนาให้มีการปรับพื้นฐานก่อนเข้าศึกษา เพื่อให้นักศึกษาที่มาจากต่างโรงเรียนมีความพร้อม ใกล้เคียงกันในการศึกษาในมหาวิทยาลัย</li> </ol>

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (ต่อ)

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. ควรมีข้อมูลอัตราการคงอยู่ อัตราการจบการศึกษาของนักศึกษา ตลอดจนข้อมูลนักศึกษาที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานแต่ละหลักสูตร ส่งให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทราบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการแก้ปัญหาที่เหมาะสมทุกภาคการศึกษา</li> <li>5. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้การพัฒนาหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> <li>6. ควรมีการพัฒนาการประชาสัมพันธ์ข้อมูล นโยบายของผู้บริหารในด้านการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมของนักศึกษา ระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้กับนักศึกษาได้รับรู้อย่างทั่วถึง เพื่อให้นักศึกษานำไปดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>7. มีการทำกิจกรรมของนักศึกษาจำนวนมาก ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อ การเรียนการสอน ควรรวบรวมกิจกรรมทั้งหมดมาพิจารณาแนวทางเพื่อเลือกกิจกรรมที่เหมาะสมในการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษา</li> <li>8. ควรวิเคราะห์อุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นต้องใช้ในการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตร ให้มีความเพียงพอพร้อมใช้และเหมาะสม</li> <li>9. ควรกำหนดผู้รับผิดชอบหลักด้านการพัฒนาทักษะความเข้าใจ การใช้ภาษา และวัฒนธรรมต่างประเทศ และกำหนดมาตรการส่งเสริมให้เหมาะสม เช่น การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษบางรายวิชา พัฒนาทักษะอาจารย์เกี่ยวกับการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษ การเพิ่มนักศึกษาแลกเปลี่ยน สร้างสภาพแวดล้อมบรรยากาศความเป็นนานาชาติ</li> <li>10. ควรมีความร่วมมือระหว่างศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ เทคโนโลยี สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี (สมาคมศิษย์เก่า) จัดให้มีข้อมูลและข่าวสารความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาอาชีพของศิษย์เก่าอย่างกว้างขวาง</li> </ol>

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>1. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างดียิ่งก่อให้เกิดมี โครงการวิจัยและงบประมาณงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์สูง คือ 587,350 บาท/คน ซึ่งเป็นเงินสนับสนุนจากภายนอก 340,344 บาท/คน และจากภายใน 247,006 บาท/คน ทำให้มีผลงาน ทางวิชาการสูงมากและได้รับรางวัลดีเด่นด้านการวิจัย หลายรางวัล</p> <p>2. มีนโยบายเชิงรุกเพื่อให้เกิดศูนย์ความเป็นเลิศเฉพาะทาง (SUT-Center of Excellence, SUT-CoE) ในอนาคต</p>	<p>1. ควรสร้างศักยภาพให้อาจารย์ได้รับทุนทำวิจัยและ งานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันเพิ่มมากขึ้น (ปัจจุบัน มีจำนวนอาจารย์ 367 คน มีคณาจารย์ที่ได้รับทุนจาก ภายนอก 78 คน คิดเป็นร้อยละ 21.25)</p> <p>2. ควรเร่งดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยให้เชื่อมโยง เข้ากับระบบ MIS</p> <p>3. การดำเนินการโครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศ เฉพาะทาง ควรมีเป้าหมายในอนาคตควรเลี้ยงตัวเอง โดยมีรายได้จากผลประโยชน์จากงานวิจัย</p>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ไม่มี	ไม่มี

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

- เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยควรมีนโยบายและสนับสนุนให้สำนักวิชาอยู่ในกลุ่ม ง สถาบัน ที่เน้นการวิจัยขั้นสูง และผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น (ปัจจุบันมีสำนักวิชา วิทยาศาสตร์อยู่ในกลุ่ม ง เท่านั้น) และสำนักวิชาที่อยู่ในกลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทาง (สถาบันที่เน้นระดับ ปริญญาตรี) พัฒนาขึ้นมาอยู่ในกลุ่ม ค1 สถาบันเฉพาะทาง (สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา)
- ควรกำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้ให้ท้าทายยิ่งขึ้น และการให้ทุนวิจัยควรมีเป้าหมายว่าจะวัดความพอเพียง หรือวัดความทั่วถึง
- ควรมีนโยบายให้มีการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในแผนที่ทำวิจัยอย่างเดียวทุกสำนักวิชา อาจเป็นอีกทางเลือก หนึ่งของการพัฒนางานวิจัยและผลิตบัณฑิต เปิดโอกาสให้ผู้มีประสบการณ์วิจัยทั้งภายในและต่างประเทศ ศึกษาคือต่อเพิ่มขึ้น
- ควรทำแผนให้มีสัดส่วนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อปริญญาตรีตามนโยบายให้เป็นรูปธรรม และ ใช้ศักยภาพของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสร้างผลงานวิจัยร่วมกับคณาจารย์ที่นอกเหนือจากวิทยานิพนธ์
- ควรหาแนวทางร่วมกับสำนักวิชาที่ยังมีงานวิจัยน้อย จัดทำแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาให้เกิดงานวิจัยอย่าง เป็นรูปธรรม
- ควรพิจารณาสร้างระบบรองรับการว่าจ้างผู้ช่วยวิจัยที่จ้างโดยหน่วยงานและโครงการวิจัย เช่น การออก ใบรับรองประสบการณ์การเป็นผู้ช่วยนักวิจัย (RA) /ผู้ช่วยสอน (TA) เป็นต้น
- ควรสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอกให้มากขึ้น
- ควรมีเป้าหมายและสนับสนุนให้วารสารเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ในฐานข้อมูล Scopus และ ISI ตามลำดับ
- ควรเพิ่มการวิจัยร่วมกับเอกชนเพื่อให้เกิดความเข้มแข็งของภาคเอกชน ซึ่งจะเป็นผลดีต่อประเทศ

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<ol style="list-style-type: none"> <li>มหาวิทยาลัยเป็นที่พึ่งด้านการให้บริการวิชาการและมีความรับผิดชอบต่อสังคมชุมชน</li> <li>มหาวิทยาลัยมีการกำหนดภาระงานของอาจารย์ด้านการบริการวิชาการอย่างชัดเจน สะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญด้านการบริการวิชาการ</li> <li>การให้บริการวิชาการเป็นที่ยอมรับ เช่น ด้านพลังงานและวิทยาศาสตร์สุขภาพ เป็นต้น</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มหาวิทยาลัยควรขยายขอบเขตการให้บริการวิชาการครอบคลุมพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างอย่างทั่วถึง</li> </ul>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<ol style="list-style-type: none"> <li>การจัดทำฐานข้อมูลด้านการให้บริการวิชาการยังไม่ครบถ้วน</li> <li>มหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์ผลงานด้านการบริการวิชาการที่มีจำนวนมากยังไม่ทั่วถึง</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>มหาวิทยาลัยควรจัดทำระบบฐานข้อมูลที่สามารถเชื่อมต่อแหล่งข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สามารถนำมาใช้ประโยชน์</li> <li>มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำระบบและแผนประชาสัมพันธ์ทั้งระยะสั้นและระยะยาวในการให้บริการวิชาการ</li> </ol>

#### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

- ควรนำนักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการให้มากยิ่งขึ้น
- ควรนำภารกิจการให้บริการวิชาการเทียบเคียง (Benchmark) กับสถาบันอุดมศึกษาอื่น
- ในการจัดทำแผนบริการวิชาการควรให้ทุกสำนักวิชามีส่วนร่วมในการดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>- มหาวิทยาลัยมีการอนุรักษ์และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่เป็นรูปธรรมชัดเจน โดยได้รวบรวมและเผยแพร่องค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ส่งเสริมการเรียนรู้ด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น เช่น ห้องไทยศึกษานิตศน์ พิพิธภัณฑ์เทคโนโลยีไทยโบราณ ห้องสารสนเทศท้องถิ่น นครราชสีมา เป็นต้น</p>	<p>- ควรมีการพัฒนาต่อยอด อนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน และเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่นำไปสู่การสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรม ที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ</p>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1. มหาวิทยาลัยมี 5 หน่วยงานที่ดำเนินการในด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ยังไม่ได้กำหนดผู้รับผิดชอบหลักซึ่งเป็นหน่วยงานกลาง การเชื่อมโยงข้อมูลที่เป็นเอกภาพในภาพรวม</p> <p>2. การกำหนดเป้าประสงค์ เป้าหมาย ผลผลิต และตัวชี้วัดของแผน ไม่มีความสอดคล้องกัน เช่น ผลผลิตคือผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม แต่ตัวชี้วัดเป็นจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ และบางเป้าหมายไม่ได้กำหนดตัวชี้วัดของแผนและกำหนดเป็นกิจกรรม</p>	<p>1. ควรกำหนดผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน หรือคณะกรรมการที่รับผิดชอบหลัก เพื่อดำเนินการจัดทำแผนประเมินความสำเร็จของแผน และรวบรวมข้อมูล กิจกรรม ผลงานทั้งหมดของมหาวิทยาลัย ในด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>2. ควรสร้างความเข้าใจในเรื่องของการเขียนแผน โดยกำหนดเป้าประสงค์ เป้าหมาย ผลผลิต ตัวชี้วัด และกำหนดความสำเร็จของแผนให้มีความสอดคล้องกัน ตลอดจนการประเมินและการนำผลการประเมินไปปรับปรุง</p>

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สภามหาวิทยาลัยมีบทบาทในการเสนอแนะกำหนดนโยบาย และกำกับติดตามการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างเข้มแข็ง</li> <li>2. มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาผู้บริหารระดับกลางเพื่อเข้าใจหลักการการบริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งถือว่าเป็นการเตรียมผู้บริหารระดับสูง เพื่อเป็นผู้นำในการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการขยายผลไปยังบุคลากรรุ่นใหม่ เพื่อให้ได้บุคลากรที่เข้าใจหลักการบริหาร เป็นการลดความเสี่ยงที่เกิดจากการปฏิบัติงาน</li> </ul>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ไม่มี	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มสัดส่วนการสนับสนุนพัฒนาบุคลากรสายปฏิบัติการและบริหารงานทั่วไป ให้ได้รับการพัฒนาวิชาการและวิชาชีพมากขึ้น</li> </ul>

### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

1. การบริหารสินทรัพย์ควรมีการปรับปรุงกฎระเบียบที่เอื้อต่อการบริหารจัดการ ทำให้มีความคล่องตัว รวมทั้งบุคลากรได้รับความรู้ความเข้าใจ (awareness) ในกฎระเบียบ และในคณะกรรมการอาจจะต้องเพิ่มนักกฎหมายที่มีความรู้ความชำนาญทางด้านการเงินด้วย
2. ประเด็นความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยวิเคราะห์ส่วนใหญ่จะเป็นความเสี่ยงที่เกิดขึ้นแล้วในระดับปฏิบัติการของหน่วยงาน ซึ่งเมื่อพิจารณาในรายละเอียดจะเห็นว่าส่วนใหญ่จะเกิดจากความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ มหาวิทยาลัยจึงควรสร้างความเข้าใจและความสำคัญของการปฏิบัติงานตามระเบียบและข้อบังคับอย่างเคร่งครัด
3. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยงในลักษณะ forecast ว่ามีปัจจัยคุกคามภายนอกใดบ้างที่จะเกิดผลกระทบต่อด้านบวกและด้านลบ
4. ในการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลที่นำเสนอใน SAR จะเน้นอยู่กับบทบาทของสภามหาวิทยาลัยเท่านั้น ไม่ได้กล่าวถึงผู้บริหาร จากการสัมภาษณ์บุคลากร พบว่า ผู้บริหารมีการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลโดยการกำกับของสภามหาวิทยาลัย
5. ในการกำกับคุณภาพและมาตรฐานของหลักสูตร มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างหลักสูตรในมหาวิทยาลัย
6. มหาวิทยาลัยมีการบริหารแบบ รวมบริการ ประสานภารกิจ ซึ่งเป็นแนวทางที่ดี มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้บุคลากรเกิดความร่วมมือในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี โดยใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ 2. มหาวิทยาลัยมีส่วนสนับสนุนให้เกิดธุรกิจใหม่โดยการใช้รูปแบบการบ่มเพาะวิสาหกิจ (University Business Incubators: UBI)	1. มหาวิทยาลัยควรสร้างเครือข่ายกับภาคเอกชนมากยิ่งขึ้น 2. ควรเพิ่มระบบแจกแจงข้อมูลรายได้ให้สะท้อนกลับไปยังหน่วยงานที่ให้ความร่วมมือในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. จำนวนอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ยังมีสัดส่วนไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ 2. มหาวิทยาลัยยังมีการจัดเก็บข้อมูลด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ไม่ครบถ้วน	1. เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีโครงการและกิจกรรมการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เป็นจำนวนมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรเสริมวิธีการ/มาตรการในการจูงใจให้จำนวนอาจารย์เข้ามามีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น 2. มหาวิทยาลัยควรจัดทำระบบฐานข้อมูลด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และเชื่อมต่อระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานที่มีส่วนร่วมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

1. การนำเสนอระบบ กลไก และตัวบ่งชี้ของภารกิจ ควรมีความกระชับและชัดเจน
2. ควรนำผลงานด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่โดดเด่นเพื่อขยายผลไปสู่เชิงพาณิชย์ให้มากยิ่งขึ้น และกำหนดความเป็นผู้นำของผลงานในบางเรื่อง เช่น โครงการเทคโนโลยีการจัดการขยะแบบครบวงจร เป็นต้น
3. ควรพัฒนาปรับปรุงระบบฐานข้อมูลของการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีให้เป็นปัจจุบันทันสมัย

ภาคผนวก

## ภาคผนวก 1

สำเนาคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 1109/2558 ลงวันที่ 8 กันยายน 2558  
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน)  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2557

คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
ที่ ๑๑๐๙/๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน)  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา ๒๕๕๗

เพื่อให้การดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล บรรลุตามวัตถุประสงค์ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ และกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ และเป็นไปตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

- |   |                  |
|---|------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเจริญ ศรีเนาวกุล                  | ประธานกรรมการ    |
| ๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ พลตรีหญิง แพทย์หญิงวณิช วรณพุกษ์ | กรรมการ          |
| ๓. ศาสตราจารย์ ดร.วินัย ประสมพิกาญจน์                     | กรรมการ          |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี สรรเสริญ                       | กรรมการ          |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร ชุตินาสกุล                   | กรรมการ          |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันชัย สุ่มเล็ก                      | กรรมการ          |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ขวัญกมล ดอนขวา                       | กรรมการ          |
| ๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย โชติษฐยางกูร                 | กรรมการ          |
| ๙. หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ (นางสาวจันทนา พรหมศิริ)     | เลขานุการ        |
| ๑๐. นางทิตยา ศรีอินทร์                                    | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๑. นางชตช้อย รวยสูงเนิน                                  | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๒. นางพรทิพย์ สลิตพิทยายุทธ์                             | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๓. นางสาวกิ่งทอง ยงยุทธมีชัย                             | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ลำดับที่ ๑. - ๖. เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

ให้คณะกรรมการ มีหน้าที่ดังนี้

๑. ศึกษา และวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา ๒๕๕๗
๒. ตรวจสอบหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตรวจสอบข้อมูลและรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม
๓. วิเคราะห์ สรุปผลการประเมิน และเขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา ๒๕๕๗

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘

ท.ท.ท. ท.ท.ท.

(ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำ)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

## ภาคผนวก 2

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2557  
ระหว่างวันที่ 30 กันยายน - 2 ตุลาคม 2558

กำหนดการเยี่ยมชมหน่วยงานในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ปีการศึกษา 2557

ระหว่างวันที่ 30 กันยายน - วันที่ 2 ตุลาคม 2558

วันแรก : วันที่ 30 กันยายน 2558

วัน/เวลา	กิจกรรม	สถานที่	
08.00 - 08.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ท้าหรือกำหนดการดำเนินงาน และศึกษาเอกสาร หลักฐานระดับมหาวิทยาลัย	ห้องประชุมสารนิทัศน์ ชั้น 2 อาคารบริหาร	
08.30 - 10.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารและบุคลากรของ มหาวิทยาลัย	ห้องประชุมสารนิเทศ ชั้น 2 อาคารบริหาร	
08.30 - 09.30 น.	อธิการบดีนำเสนอผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2557 และ ตอบข้อซักถามของคณะกรรมการประเมินฯ		
09.30 - 10.30 น.	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการนำเสนอผลการประกันคุณภาพ การศึกษาของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2557		
10.30 - 12.00 น. (1 ชั่วโมง 30 นาที)	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัย/เยี่ยมชมหน่วยงาน โดยแบ่งเป็น 6 ทีม	ห้องประชุมสารนิทัศน์ ชั้น 2 อาคารบริหาร	
	รายนามคณะกรรมการประเมินฯ		ผู้บริหารมหาวิทยาลัย/ หน่วยงานที่เยี่ยมชม
	ทีมที่ 1 1) รศ. ดร.บุญเจริญ ศิริเนาวกุล 2) นางชดช้อย รวยสูงเนิน (ผู้ช่วยเลขานุการ)		สัมภาษณ์กรรมการ สภาวิชาการ
	ทีมที่ 2 1) ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก 2) นางสาวจันทนา พรหมศิริ (เลขานุการ) 3) นางสาวกึ่งทอง ยงยุทธมีชัย (ผู้ช่วยเลขานุการ)		เยี่ยมชม สถานพัฒนาคณาจารย์
	ทีมที่ 3 1) ศ.เกียรติคุณ พล.ต.หญิง พญ.วณิช วรรณพฤษ 2) นางพรทิพย์ สถิตพิทยายุทธ์ (ผู้ช่วยเลขานุการ)		เยี่ยมชมศูนย์คอมพิวเตอร์
	ทีมที่ 4 1) รศ. ดร.รัชณี สรรเสริญ 2) รศ. ดร.ฉัตรชัย โชติษฐียงกูร 3) นางสาวรุจิรัตน์ ชุมใหม่ (เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา) 4) นางณัฐกานต์ จันทร์ศิริ (เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา)		เยี่ยมชม ศูนย์บริการการศึกษา

วันแรก : วันพุธที่ 30 กันยายน 2558 (ต่อ)

วัน/เวลา	กิจกรรม	สถานที่	
10.30 - 12.00 น. (1 ชั่วโมง 30 นาที)	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัย/เยี่ยมชมหน่วยงาน โดยแบ่งเป็น 6 ทีม		
	รายนามคณะกรรมการประเมินฯ	ผู้บริหารมหาวิทยาลัย/ หน่วยงานที่เยี่ยมชม	
	ทีมที่ 5 1) ศ. ดร.วินัย ปรละมภ์กาญจน์ 2) นางสาวฐิติกา จันทร์หล้า (เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา)	เยี่ยมชมศูนย์บรรณสาร และสื่อการศึกษา	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
	ทีมที่ 6 1) รศ. ดร.วิเชียร ชุตินาสกุล 2) รศ. ดร.ขวัญกมล ดอนขวา 3) นางทิตติยา ศรีอินทร์ (ผู้ช่วยเลขานุการ)	สัมภาษณ์กรรมการ มหาวิทยาลัย	ห้องประชุมสารวินิจฉัย ชั้น 2 อาคารบริหาร
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00 - 15.00 น. (2 ชั่วโมง)	คณะกรรมการประเมินฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน โดยแบ่งเป็น 6 ทีม		
	รายนามคณะกรรมการประเมินฯ	หน่วยงานที่เยี่ยมชม	
	ทีมที่ 1 1) รศ. ดร.บุญเจริญ ศิริเนากุล 2) นางชดช้อย รวยสูงเนิน (ผู้ช่วยเลขานุการ)	เยี่ยมชม สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
	ทีมที่ 2 1) ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก 2) นางสาวจันทนา พรหมศิริ (เลขานุการ) 3) นางสาวกิงทอง ยงยุทธมีชัย (ผู้ช่วยเลขานุการ)	เยี่ยมชม สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
	ทีมที่ 3 1) ศ.เกียรติคุณ พล.ต. หญิง พญ.วณิช วรรณพฤกษ์ 2) นางพรทิพย์ สลิตพิทยาอุทธ์ (ผู้ช่วยเลขานุการ)	เยี่ยมชม สำนักวิชาแพทยศาสตร์	สำนักวิชาแพทยศาสตร์
	ทีมที่ 4 1) รศ. ดร.รัชนี สรรเสริญ 2) รศ. ดร.ฉัตรชัย โชติษฐียงกูร 3) นางสาวรุจิรัตน์ ชุมใหม่ (เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา) 4) นางณัฐกานต์ จันทร์ศิริ (เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา)	เยี่ยมชม สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์
	ทีมที่ 5 1) ศ. ดร.วินัย ปรละมภ์กาญจน์ 2) นางสาวฐิติกา จันทร์หล้า (เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา)	<u>13.00 - 14.00 น.</u> เยี่ยมชม สถาบันวิจัยและพัฒนา <u>14.00 - 15.00 น.</u> สัมภาษณ์ คณะอนุกรรมการ พิจารณากลับกรองและ จัดสรรงบประมาณ โครงการวิจัย	สถาบันวิจัยและพัฒนา
	ทีมที่ 6 1) รศ. ดร.วิเชียร ชุตินาสกุล 2) รศ. ดร.ขวัญกมล ดอนขวา 3) นางทิตติยา ศรีอินทร์ (ผู้ช่วยเลขานุการ)	เยี่ยมชมสำนักวิชา เทคโนโลยีสังคม	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

วันแรก : วันพุธที่ 30 กันยายน 2558 (ต่อ)

วัน/เวลา	กิจกรรม	สถานที่		
15.00 - 16.30 น. (1 ชั่วโมง 30 นาที)	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัย/เยี่ยมชมหน่วยงาน โดยแบ่งเป็น 6 ทีม	ห้องทำงานของอธิการบดี		
	รายนามคณะกรรมการประเมินฯ		ผู้บริหารมหาวิทยาลัย/ หน่วยงานที่เยี่ยมชม	
	ทีมที่ 1 1) รศ. ดร.บุญเจริญ ศิริเนาวกุล 2) นางชดช้อย รวยสูงเนิน (ผู้ช่วยเลขานุการ)		สัมภาษณ์อธิการบดี	
	ทีมที่ 2 1) ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก 2) นางสาวจันทนา พรหมศิริ (เลขานุการ) 3) นางสาวกิ่งทอง ยงยุทธมีชัย (ผู้ช่วยเลขานุการ)		สัมภาษณ์ รองอธิการบดีทุกฝ่าย	ห้องประชุมสารนิทัศน์ ชั้น 2 อาคารบริหาร
	ทีมที่ 3 1) ศ.เกียรติคุณ พล.ต. หญิง พญ.วณิช วรรณพฤษ 2) นางพรทิพย์ สถิตพิทยายุทธ์ (ผู้ช่วยเลขานุการ)		เยี่ยมชม ศูนย์กิจการนานาชาติ	ห้องประชุมสารนิทัศน์ ชั้น 2 อาคารบริหาร
	ทีมที่ 4 1) รศ. ดร.รัชณี สรรเสริญ 2) รศ. ดร.ฉัตรชัย โชติษฐียงกูร 3) นางสาวรุจิรัตน์ ชุมใหม่ (เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา) 4) นางณัฐกานต์ จันทศิริ (เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา)		เยี่ยมชมศูนย์สหกิจศึกษา และพัฒนาอาชีพ	ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนา อาชีพ
	ทีมที่ 5 1) ศ. ดร.วินัย ประลมภ์กาญจน์ 2) นางสาวฐิติกา จันทร์หล้า (เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา)		เยี่ยมชมสำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตร	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
ทีมที่ 6 1) รศ. ดร.วิเชียร ชูติมาสกุล 2) รศ. ดร.ขวัญกมล ดอนขวา 3) นางทิตยา ศรีอินทร์ (ผู้ช่วยเลขานุการ)	เยี่ยมชมเทคโนโลยี	เทคโนโลยี		
16.30 - 18.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมพิจารณาข้อมูลผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน)	ห้องประชุมสารนิเทศ ชั้น 2 อาคารบริหาร		
18.00 น.	รับประทานอาหารเย็น			

วันที่สอง : วันพฤหัสบดีที่ 1 ตุลาคม 2558

วัน/เวลา	กิจกรรม	สถานที่	
08.30 - 10.00 น. (1 ชั่วโมง 30 นาที)	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัย/เยี่ยมชมหน่วยงาน โดยแบ่งเป็น 6 ทีม		
	รายนามคณะกรรมการประเมินฯ	ผู้บริหารมหาวิทยาลัย/ หน่วยงานที่เยี่ยมชม	
	ทีมที่ 1 1) รศ. ดร.บุญเจริญ ศิริเนาวกุล 2) นางชดช้อย รวยสูงเนิน (ผู้ช่วยเลขานุการ)	1) ส่วนส่งเสริมวิชาการ 2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 3) ส่วนสารบรรณและนิติการ 4) ส่วนพัสดุ 5) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	ห้องประชุมสารนิทัศน์ ชั้น 2 อาคารบริหาร
	ทีมที่ 2 1) ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก 2) นางสาวกิ่งทอง ยงยุทธมีชัย (ผู้ช่วยเลขานุการ)	1) ส่วนบริหารสินทรัพย์ 2) ส่วนการเจ้าหน้าที่ 3) ส่วนแผนงาน 4) ส่วนการเงินและบัญชี 5) หน่วยตรวจสอบภายใน	ห้องประชุมสารวินิจฉัย ชั้น 2 อาคารบริหาร หมายเหตุ : นางสาวจันทนา พรหมศิริ (เลขานุการ) ให้สัมภาษณ์ต่อคณะกรรมการประเมินฯ ทีมที่ 1 ในฐานะหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ
	ทีมที่ 3 1) ศ.เกียรติคุณ พล.ต. หญิง พญ.วณิช วรรณพฤษ 2) นางพรทิพย์ สถิตพิทยายุทธ์ (ผู้ช่วยเลขานุการ)	สัมภาษณ์สถานศึกษา/ องค์การบริหาร/ ผู้แทนศิษย์เก่า	ห้องประชุมสารวิธาน ชั้น 1 อาคารบริหาร
	ทีมที่ 4 1) รศ. ดร.รัชนี สรรเสริญ 2) รศ. ดร.ฉัตรชัย โชติษฐยางกูร 3) นางสาวรุจิรัตน์ ชุมใหม่ (เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา) 4) นางณัฐกานต์ จันทร์ศิริ (เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา)	1) ส่วนกิจการนักศึกษา 2) สถานกีฬาและสุขภาพ 3) ส่วนอาคารสถานที่ 4) ส่วนประชาสัมพันธ์ 5) สรุสมมนาการ 6) หน่วยประสานงาน มทส. กทม.	ห้องประชุมสารนิเทศ ชั้น 2 อาคารบริหาร
	ทีมที่ 5 1) ศ. ดร.วินัย ประลัมภ์กาญจน์ 2) นางสาวฐิติกา จันทร์หล้า (เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา)	เยี่ยมชมศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ทีมที่ 6 1) รศ. ดร.วิเชียร ชุตินาสกุล 2) รศ. ดร.ขวัญกมล ดอนขวา 3) นางทิตยา ศรีอินทร์ (ผู้ช่วยเลขานุการ)	เยี่ยมชมศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	

วันที่สอง : วันพฤหัสบดีที่ 1 ตุลาคม 2558 (ต่อ)

วัน/เวลา	กิจกรรม	สถานที่	
10.00 - 11.00 น. (1 ชั่วโมง)	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัย/เยี่ยมชมหน่วยงาน โดยแบ่งเป็น 2 ทีม	ห้องประชุมสารวิจิตร ชั้น 2 อาคารบริหาร	
	รายนามคณะกรรมการประเมินฯ		ผู้บริหารมหาวิทยาลัย/ หน่วยงานที่เยี่ยมชม
	ทีมที่ 1 1) ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก 2) นางสาวกิงทอง ยงยุทธมีชัย (ผู้ช่วยเลขานุการ)		สัมภาษณ์คณะกรรมการ บริหารความเสี่ยง
	ทีมที่ 2 คณะกรรมการประเมินฯ และ ฝ่ายเลขานุการทุกท่าน (ยกเว้นทีมที่ 1)		เยี่ยมชม ฟาร์มมหาวิทยาลัย
11.00 - 12.00 น. (1 ชั่วโมง)	คณะกรรมการประเมินฯ ทุกท่าน เยี่ยมชมโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี	โรงพยาบาลมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี	
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00 - 18.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) และจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน)	ห้องประชุมสารนิเทศ ชั้น 2 อาคารบริหาร	
18.00 น.	รับประทานอาหารเย็น		

วันที่สาม : วันศุกร์ที่ 2 ตุลาคม 2558

วัน/เวลา	กิจกรรม	สถานที่
08.30 - 10.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เสนอผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะต่อ ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง พร้อมอภิปราย ชักถาม	ห้องประชุมสารนิเทศ ชั้น 2 อาคารบริหาร
10.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เดินทางกลับ	

รายละเอียดกิจกรรมการเยี่ยมชมแต่ละหน่วยงาน

กิจกรรม	เวลาที่ใช้ (โดยประมาณ)
1. หน่วยงานอธิบายภารกิจ และนำเสนอผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2557 ต่อคณะกรรมการประเมินฯ	15 นาที
2. ชักถาม และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	15 นาที
3. คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างาน บุคลากรของหน่วยงาน คณาจารย์ และนักศึกษา โดยให้สัมภาษณ์ ตามกลุ่ม ดังนี้ (ขอให้หน่วยงานจัดเตรียมห้องสำหรับการสัมภาษณ์ด้วย)	
3.1 ผู้บริหาร (หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างาน บุคลากรของ หน่วยงานสามารถนั่งอยู่ในห้องสัมภาษณ์ได้)	30 นาที
3.2 หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างาน บุคลากรของหน่วยงาน	30 นาที
3.3 ผู้ใช้บริการของหน่วยงาน เช่น อาจารย์ นักศึกษา เป็นต้น	30 นาที
รวมเวลาสำหรับการสัมภาษณ์ทั้งสิ้น	1 ชั่วโมง 30 นาที
รวมเวลาโดยประมาณ	2 ชั่วโมง

หมายเหตุ : หน่วยงานสามารถปรับเวลาในแต่ละกิจกรรมตามความเหมาะสมโดยให้อยู่ภายในระยะเวลา  
การเยี่ยมชมที่กำหนด

# เอกลักษณ์ (Uniqueness) :

มหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์นวัตกรรม  
(University of Innovation)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
Suranaree University of Technology



31051001693783

# อัตลักษณ์ (Identity) :

บัณฑิตนักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้มีภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา และภูมิฐาน

(Science and Technology Graduates with Knowledge, Moral Ethos, Wisdom, and Dignity)

**"ชื่อตรง สุกภาพ สะอาด ประหยัด"**

**คือ จริยวัตร ของ มทส.**



งานประกันคุณภาพการศึกษา ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม  
111 ถ.มหาวิทยาลัย ต.สุรนารี อ.เมือง จ.นครราชสีมา 30000  
โทรศัพท์ 0-4422-4045-(6) โทรสาร 0-4422-4040  
<http://www.sut.ac.th/qa>  
E-mail : sutqa@sut.ac.th