

**เอกสารประกอบการประชุม
คณะกรรมการวิจัยสถาบัน
ครั้งที่ 2/2551**

วันศุกร์ที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2551

เวลา 09.30 – 12.00 น.

สถานที่ประชุม

ห้องประชุมสารนิทัศน์ ชั้น 2 อาคารบริหาร มทส

ระเบียบวาระการประชุม
คณะอนุกรรมการวิจัยสถาบัน
ครั้งที่ 2/2551

วันศุกร์ที่ 29 สิงหาคม 2551 เวลา 09.30 – 12.00 น.

ณ ห้องประชุมสารนิทัศน์ ชั้น 2 อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

-
- ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
- วาระที่ 1.1 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการวิจัยสถาบันขนาดเล็ก
(ผู้แถลง: ฝ่ายเลขานุการฯ)
- ระเบียบวาระที่ 2 การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2551
(ผู้แถลง: ฝ่ายเลขานุการฯ)
- ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง
- ไม่มี -
- ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา
- วาระที่ 4.1 "ร่าง" รายงานวิจัยสถาบันฉบับสมบูรณ์ เรื่อง การใช้งานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
(ผู้แถลง: นางสุภารักษ์ เมินกระโทก)
- วาระที่ 4.2 การพัฒนาคู่มือการวิจัยสถาบัน (Template)
(ผู้แถลง: ฝ่ายเลขานุการฯ)
- ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการวิจัยสถาบันขนาดเล็ก
(ผู้แถลง: ฝ่ายเลขานุการฯ)

ตามที่คณะกรรมการวิจัยสถาบันในการประชุมครั้งที่ 4/2548 เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2548 ได้เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยสถาบันขึ้นมาคณะหนึ่ง เพื่อทำหน้าที่ (1) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับโครงการวิจัยสถาบันขนาดเล็ก (2) พิจารณาและให้ความเห็นชอบข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบันขนาดเล็กที่มีผู้เสนอขอรับทุน (3) พิจารณาและรับรองรายงานความก้าวหน้า และรายงานฉบับสมบูรณ์ของโครงการวิจัยสถาบันขนาดเล็ก (4) รายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการวิจัยสถาบันขนาดเล็กให้คณะกรรมการวิจัยสถาบันทราบ และ (5) หน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการวิจัยสถาบันตามที่คณะกรรมการวิจัยสถาบันมอบหมาย นั้น

สุภาวดี

คณะกรรมการวิจัยสถาบัน ขอรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการวิจัยสถาบันขนาดเล็ก ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2550 - กรกฎาคม 2551 ดังนี้

กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	ความก้าวหน้าของงาน
1. เร "ร่าง" รายงานวิจัยสถาบันฉบับสมบูรณ์รวม 2 โครงการ	1. ชื่อโครงการ: ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หัวหน้าโครงการ: นางดารณี คำสวัสดิ์ <i>นางดารณี คำสวัสดิ์</i> งบประมาณ: 9,000 บาท ระยะเวลาในการดำเนินงาน: 8 เดือน สัญญาเลขที่: ท.1/2550 ลงวันที่ 3 ม.ค. 50	อยู่ระหว่างดำเนินการและครบกำหนดส่ง 28 ธันวาคม 2550 (ขยายเวลา) โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้ติดตามความคืบหน้าตามบันทึกข้อความที่ ศร 5645/40 ลว. 25 มิ.ย. 51
	2. ชื่อโครงการ: การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2545 - 2548 หัวหน้าโครงการ: นางพิกุล ประดับศรี งบประมาณ: 15,080 บาท ระยะเวลาในการดำเนินงาน: 6 เดือน สัญญาเลขที่: ท.2/2550 ลงวันที่ 9 ก.พ.50	อยู่ระหว่างดำเนินการและครบกำหนดส่ง 20 ธันวาคม 2550 (ขยายเวลา) โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้ติดตามความคืบหน้าตามบันทึกข้อความที่ ศร 5645/39 ลว. 25 มิ.ย. 51
2. "ร่าง" รายงานวิจัยสถาบันฉบับสมบูรณ์รวม 4 โครงการ	1. ชื่อโครงการ: การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หัวหน้าโครงการ: นางสุภารักษ์ เมินกระโทก งบประมาณ: 20,000 บาท ระยะเวลาในการดำเนินงาน: 8 เดือน สัญญาเลขที่: ท.4/2550 ลงวันที่ 12 ก.พ.50	"ร่าง" รายงานวิจัยสถาบันฉบับสมบูรณ์ได้ผ่านการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว และอยู่ระหว่างการเสนอคณะกรรมการวิจัยสถาบัน เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ
	2. ชื่อโครงการ: ปริมาณและการใช้หนังสือที่จัดหาตามการเสนอแนะของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามสาขาวิชาที่จัดหาในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 - 2549 (ระยะที่ 2) หัวหน้าโครงการ: นางดวงใจ กาญจนศิลป์ <i>นางดวงใจ กาญจนศิลป์</i> งบประมาณ: 13,850 บาท ระยะเวลาในการดำเนินงาน: 5 เดือน สัญญาเลขที่: ท.1/2551 ลงวันที่ 14 ก.พ.51	ส่ง "ร่าง" รายงานวิจัยสถาบันฉบับสมบูรณ์แล้ว และอยู่ระหว่างการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ <i>นางดวงใจ กาญจนศิลป์ 9 ธ.ค. 51</i>
	3. ชื่อโครงการ: บัณฑิตที่ส่งผลกระทบต่อสัมฤทธิ์เมื่อจบการศึกษาชั้นปีที่ 1 ของนักศึกษาแพทย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หัวหน้าโครงการ: ศ. เกียรติคุณ พลตรีหญิงวณิช วรรณพฤกษ์ งบประมาณ: 13,200 บาท ระยะเวลาในการดำเนินงาน: 8 เดือน สัญญาเลขที่: ท.9/2550 ลงวันที่ 21 มี.ค.50	ส่ง "ร่าง" รายงานวิจัยสถาบันฉบับสมบูรณ์แล้ว โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้ตรวจสอบในเบื้องต้น และส่งกลับผู้วิจัยเพื่อแก้ไขก่อนเสนอผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินรายงานวิจัยสถาบันต่อไป

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการวิจัยสถาบันขนาดเล็ก
(ผู้แถลง: ฝ่ายเลขานุการฯ)

ตามที่คณะกรรมการวิจัยสถาบันในการประชุมครั้งที่ 4/2548 เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2548 ได้เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยสถาบันขึ้นมาคณะหนึ่ง เพื่อทำหน้าที่ (1) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับโครงการวิจัยสถาบันขนาดเล็ก (2) พิจารณาและให้ความเห็นชอบข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบันขนาดเล็กที่มีผู้เสนอขอรับทุน (3) พิจารณาและรับรองรายงานความก้าวหน้า และรายงานฉบับสมบูรณ์ของโครงการวิจัยสถาบันขนาดเล็ก (4) รายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการวิจัยสถาบันขนาดเล็กให้คณะกรรมการวิจัยสถาบันทราบ และ (5) หน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการวิจัยสถาบันตามที่คณะกรรมการวิจัยสถาบันมอบหมาย

Handwritten signature

คณะกรรมการวิจัยสถาบัน ขอรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการวิจัยสถาบันขนาดเล็ก ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2550 – กรกฎาคม 2551 ดังนี้

กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	ความก้าวหน้าของงาน
1. "ร่าง" รายงานวิจัยสถาบันฉบับสมบูรณ์รวม 2 โครงการ	1. ชื่อโครงการ: ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หัวหน้าโครงการ: นางดารณี คำสวัสดิ์ งบประมาณ: 9,000 บาท ระยะเวลาในการดำเนินงาน: 8 เดือน สัญญาเลขที่: ท.1/2550 ลงวันที่ 3 ม.ค. 50	อยู่ระหว่างดำเนินการและครบกำหนดส่ง 28 ธันวาคม 2550 (ขยายเวลา) โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้ติดตามความคืบหน้าตามบันทึกข้อความที่ ศร 5645/40 ลว. 25 มี.ย. 51
	2. ชื่อโครงการ: การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2545 - 2548 หัวหน้าโครงการ: นางพิบูล ประดับศรี งบประมาณ: 15,080 บาท ระยะเวลาในการดำเนินงาน: 6 เดือน สัญญาเลขที่: ท.2/2550 ลงวันที่ 9 ก.พ.50	อยู่ระหว่างดำเนินการและครบกำหนดส่ง 20 ธันวาคม 2550 (ขยายเวลา) โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้ติดตามความคืบหน้าตามบันทึกข้อความที่ ศร 5645/39 ลว. 25 มี.ย. 51
2. "ร่าง" รายงานวิจัยสถาบันฉบับสมบูรณ์รวม 4 โครงการ	1. ชื่อโครงการ: การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หัวหน้าโครงการ: นางสุภารักษ์ เมินกระโทก งบประมาณ: 20,000 บาท ระยะเวลาในการดำเนินงาน: 8 เดือน สัญญาเลขที่: ท.4/2550 ลงวันที่ 12 ก.พ.50	"ร่าง" รายงานวิจัยสถาบันฉบับสมบูรณ์ได้ผ่านการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว และอยู่ระหว่างการเสนอคณะกรรมการวิจัยสถาบัน เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ
	2. ชื่อโครงการ: ปริมาณและการใช้หนังสือที่จัดหาตามการเสนอแนะของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามสาขาวิชาที่จัดหาในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 - 2549 (ระยะที่ 2) หัวหน้าโครงการ: นางดวงใจ กาญจนศิลป์ งบประมาณ: 13,850 บาท ระยะเวลาในการดำเนินงาน: 5 เดือน สัญญาเลขที่: ท.1/2551 ลงวันที่ 14 ก.พ.51	ส่ง "ร่าง" รายงานวิจัยสถาบันฉบับสมบูรณ์แล้ว และอยู่ระหว่างการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ
	3. ชื่อโครงการ: บัณฑิตที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์เมื่อจบการศึกษาชั้นปีที่ 1 ของนักศึกษาแพทย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หัวหน้าโครงการ: ศ. เกียรติคุณ พลตรีหญิงวณิช วรรณพฤษย์ งบประมาณ: 13,200 บาท ระยะเวลาในการดำเนินงาน: 8 เดือน สัญญาเลขที่: ท.9/2550 ลงวันที่ 21 มี.ค.50	ส่ง "ร่าง" รายงานวิจัยสถาบันฉบับสมบูรณ์แล้ว โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้ตรวจสอบในเบื้องต้น และส่งกลับผู้วิจัยเพื่อแก้ไขก่อนเสนอผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินรายงานวิจัยสถาบันต่อไป

ระเบียบวาระที่ 2 การรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2551
(ผู้แถลง : ฝ่ายเลขานุการฯ)

ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการวิจัยสถาบัน ครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2551 ให้อนุกรรมการ 6 ท่าน ที่เข้าประชุมพิจารณารับรอง โดยให้แจ้งการรับรองหรือการแก้ไขกลับไปยังฝ่ายเลขานุการฯ ภายในวันที่ 9 เมษายน 2551 กรณีที่ไม่ได้รับแจ้งภายในวันที่กำหนดถือว่าเป็นการรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไขนั้น

ผลการพิจารณารายงานการประชุมของอนุกรรมการวิจัยสถาบันสรุปได้ดังนี้

▪ รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไขทั้ง 6 ท่าน

ส่งแบบตอบรับรองกลับมา 5 ท่าน

ไม่ส่งแบบตอบรับรองกลับมา 1 ท่าน

จึงนำเสนอคณะอนุกรรมการวิจัยสถาบันเพื่อทราบ

ข้อสังเกต

ส.ก. ๗. ๑. ๗๖

มติ

รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการวิจัยสถาบัน

ครั้งที่ 1/2551

วันพฤหัสบดีที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2551 เวลา 13.30 น.

ณ ห้องประชุมสารนิทัศน์ ชั้น 2 อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน (รศ. ดร. วิศิษฐ์พร สุขสมบัติ) | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร (รศ. ดร. อนันต์ ทองระอา) | อนุกรรมการ |
| 3. ผศ. ดร. ช่างณรงค์ อินทรประเสริฐ | อนุกรรมการ |
| 4. นางสาวจิตตานันท์ ดิกุล | อนุกรรมการ |
| 5. นางสาวจุไรรัตน์ วิสัยดี | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 6. นางสาวจันทน์ วีระชัย | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่เข้าประชุม (ติดภารกิจ)

- | | |
|--|------------|
| 1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (รศ. ดร. สิทธิชัย แสงอาทิตย์) | อนุกรรมการ |
|--|------------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

- นายถุงเงิน ดาวเที่ยง
- นางดวงใจ กาญจนศิลป์

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ประธานในที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเห็ทกราบ

วาระที่ 1.1 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการวิจัยสถาบันขนาดเล็ก

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า จากการดำเนินการที่ผ่านมา ในช่วงเดือน
กุมภาพันธ์ 2550 – กุมภาพันธ์ 2551 สรุปได้ดังนี้ (1) อยู่ระหว่างดำเนินการ 4 โครงการ (2) ส่ง "ร่าง" รายงานวิจัย
สถาบันฉบับสมบูรณ์ 4 โครงการ และ (3) รายงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จ 3 โครงการ

หนึ่งประกอบด้วยคณะอนุกรรมการวิจัยสถาบันได้รายงานความก้าวหน้าเกี่ยวกับโครงการ
วิจัยสถาบันขนาดเล็กในเรื่องดังกล่าวให้ที่ประชุมคณะกรรมการวิจัยสถาบัน ครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์
2551 โดยที่ประชุมมีข้อสังเกต ดังนี้ 1) โครงการวิจัยสถาบันขนาดเล็กควรมีมาตรฐานเดียวกันกับโครงการวิจัย
สถาบันขนาดใหญ่เกี่ยวกับด้านกระบวนการ โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นผู้ตรวจสอบและประเมินโครงการวิจัย
สถาบัน 2) ควรมีการแยกโครงการวิจัยสถาบันออกจากโครงการวิจัยที่มีลักษณะเป็นแบบโพลีให้ชัดเจน ซึ่งโครง
การวิจัยแบบโพลีถือเป็นงานที่ทำเป็นประจำอยู่แล้ว และ 3) รายงานความก้าวหน้าของโครงการวิจัยสถาบันขนาด
เล็กควรรวบรวมผู้ร่วมวิจัย (หากมี) และควรให้ข้อมูลของการดำเนินการวิจัยเป็นระยะๆ เพื่อให้คณะกรรมการได้ทราบ
ถึงผลงานที่ได้รับและยังสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการ
ประชุมที่ 1.1

มติ ที่ประชุมรับทราบและให้ปรับการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการวิจัย สถาบันขนาดเล็กตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิจัยสถาบัน โดยใส่ชื่อผู้ร่วมวิจัย (หากมี) และเพิ่มเติมข้อมูลของการดำเนินการวิจัยเป็นระยะ ๆ เพื่อให้คณะกรรมการได้ทราบถึงผลงานที่ได้รับและยังสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 2 การรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 6/2550 เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2550

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการวิจัยสถาบัน ครั้งที่ 6/2550 เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2550 ให้อนุกรรมการ 5 ท่าน ที่เข้าประชุมพิจารณารับรอง โดยให้แจ้งการรับรองหรือการแก้ไขกลับไปยังฝ่ายเลขานุการฯ ภายในวันที่ 9 มกราคม 2551 กรณีที่ไม่ได้รับแจ้งภายในวันที่กำหนดถือว่าเป็นการรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มี การแก้ไข

อนุกรรมการวิจัยสถาบันที่เข้าประชุม 5 ท่าน ได้รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มี การแก้ไข ทั้ง 5 ท่าน (ส่งแบบตอบรับรองกลับมา)

มติ ที่ประชุมรับทราบและรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มี การแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 "ร่าง" รายงานวิจัยสถาบันฉบับสมบูรณ์ เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประธานฯ ได้เชิญ นายดุจเงิน ดาวเที่ยง หัวหน้าโครงการวิจัยสถาบัน เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นำเสนอข้อเสนอโครงการเพื่อให้ที่ประชุมได้พิจารณา

นายดุจเงิน ดาวเที่ยง ได้นำเสนอข้อเสนอโครงการดังกล่าวต่อที่ประชุม โดยรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมวาระที่ 4.1

ที่ประชุมได้พิจารณา โดยมีข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติดังนี้

- ข้อสังเกตทั่วไป
1. ในการวิจัยครั้งต่อไป หากมีข้อคำถามที่มีความเกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์ หรือ ICT ให้ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตของกลุ่มตัวอย่างที่มีพื้นความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ หรือ ICT ที่เกี่ยวข้องด้วย
 2. ในการวิจัยครั้งต่อไป ในข้อคำถามหรือเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่วัดระดับความคิดเห็น ควรเพิ่มช่องในระดับความคิดเห็นด้วยว่า "ไม่ทราบ" เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ไม่มี ความคลาดเคลื่อน

- ข้อสังเกต
1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติ ในการวัดระดับความคิดเห็นยังไม่มี ความเชื่อมโยงกัน เนื่องจาก ผู้วิจัยได้กำหนดวัดด้วยระดับ "เห็นด้วยหรือเห็นด้วยอย่างยิ่ง" เป็นต้น แต่ในการแปลผลผู้วิจัยได้ใช้ข้อความ เป็น "ระดับมาก ปานกลาง" เป็นต้น
 2. บทที่ 2 หน้า 7 ข้อ 4.2 ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืน 191 ฉบับ คิดเป็น 100% โดยผู้วิจัยควรระบุเพิ่มเติมด้วยว่าเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ซ้ำกัน
 3. บทที่ 3 หน้า 10 - 12 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคล หากไม่ได้มีการเปรียบเทียบกับการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยอาจไม่จำเป็นต้องใส่ไว้ก็ได้

ข้อเสนอแนะ 1. หน้า 6 ข้อ 3.1 ข้อความ "ศึกษาค้นคว้าตำรา...งานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ" ที่ผู้วิจัยได้กล่าวถึง หากมีการค้นคว้างานวิจัยในต่างประเทศ ควรเพิ่มในรายการอ้างอิงด้วย เพื่อให้มีความสอดคล้องกัน

2. หน้า 8 ข้อ 6.2 การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการถดถอยพหุคูณ หากไม่เป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้น ผู้วิจัยอาจตัดออก

3. บทที่ 3 ตอนที่ 2 ถึงตอนที่ 4 ให้ผู้วิจัยตัดข้อความในท้ายตารางที่มีคำว่า "รวม" ออก

มติ

ที่ประชุมเห็นชอบข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบัน เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และให้ผู้วิจัยปรับแก้ไขตามข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิจัยสถาบัน

วาระที่ 4.2 "ร่าง" รายงานวิจัยสถาบันฉบับสมบูรณ์ เรื่อง ปริมาณและการใช้หนังสือที่จัดหาตามการเสนอแนะของอาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่จัดหาในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 - 2549

ประธานฯ ได้เชิญ นางดวงใจ กาญจนศิลป์ หัวหน้าโครงการวิจัยสถาบัน เรื่อง ปริมาณและการใช้หนังสือที่จัดหาตามการเสนอแนะของอาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่จัดหาในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 - 2549 นำเสนอ "ร่าง" รายงานวิจัยสถาบันฉบับสมบูรณ์เพื่อให้ที่ประชุมได้พิจารณา

นางดวงใจ กาญจนศิลป์ ได้นำเสนอ "ร่าง" รายงานวิจัยสถาบันฉบับสมบูรณ์ดังกล่าวต่อที่ประชุม โดยรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมวาระที่ 4.2

ที่ประชุมได้พิจารณาร่วมกัน โดยมีข้อเสนอแนะ และมติ ดังนี้

ข้อเสนอแนะ หน้า 46 ข้อเสนอแนะ 1.1 ให้ผู้วิจัยเพิ่มเติมประโยคในบรรทัดที่ 2 ต่อท้ายข้อความแปลเอกสารตำราภาษาต่างประเทศ ความว่า "ในรายวิชาพื้นฐานในระดับปริญญาตรี" เพื่อแสดงให้เห็นว่า ควรเน้นการแปลเอกสาร ตำราภาษาต่างประเทศเฉพาะระดับปริญญาตรี เนื่องจากนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษามีความรู้ และความสามารถในการอ่านเอกสารแปลได้อยู่แล้ว

มติ

ที่ประชุมเห็นชอบรายงานวิจัยสถาบันฉบับสมบูรณ์ เรื่อง ปริมาณและการใช้หนังสือที่จัดหาตามการเสนอแนะของอาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่จัดหาในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 - 2549 และให้ผู้วิจัยปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิจัยสถาบัน

ปิดการประชุมเวลา 15.20 น.

นางสาวจันทน์ วีระชัย
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

นางสาวจุไรรัตน์ วิสัยดี
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 "ร่าง" รายงานวิจัยสถาบันฉบับสมบูรณ์ เรื่อง การใช้งานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
(ผู้แถลง: นางสาวรักษ์ เมินกระโทก)

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการวิจัยสถาบัน ในการประชุมครั้งที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2550 ได้อนุมัติให้ นางสาวรักษ์ เมินกระโทก เป็นผู้ดำเนินการ วิจัยสถาบันเรื่อง การใช้งานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามสัญญาเลขที่ ท. 4/2550 ลงวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2550 นั้น

บัดนี้ นางสาวรักษ์ เมินกระโทก ได้ส่ง "ร่าง" รายงานวิจัยสถาบันฉบับสมบูรณ์ เรื่อง การใช้งานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มายังฝ่ายเลขานุการฯ และ "ร่าง" รายงานวิจัยสถาบันฉบับสมบูรณ์ดังกล่าว ได้ผ่านกระบวนการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิเรียบร้อยแล้ว โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้สรุปผลการประเมินพร้อมสรุปการแก้ไขของผู้วิจัยตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดเป็นเอกสารประกอบการประชุมนี้ไว้แล้ว

จึงนำเสนอคณะกรรมการวิจัยสถาบันเพื่อพิจารณาและรับรองรายงานการวิจัยสถาบันฉบับสมบูรณ์ เรื่อง การใช้งานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ข้อสังเกต

มติ

อนุมัติ

ศาสตราจารย์ ดร. ชัยวัฒน์

- มติที่ประชุม คณะกรรมการ วิจัยสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ผลการประเมินรายงานวิจัยสถาบันโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

รายงานวิจัยสถาบันเรื่อง: การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หัวหน้าโครงการ: นางสุภารักษ์ เมินกระโทก

ผลการประเมินรายงานวิจัยสถาบันเรื่อง การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน สรุปได้ดังนี้

ก. ระดับคุณภาพ

หัวข้อการประเมิน	ระดับคุณภาพ (คะแนน)			คะแนนรวม	คะแนนเฉลี่ย
	ยอมรับเป็นพิเศษ	ยอมรับ	ไม่ยอมรับ		
	(2)	(1)	(0)		
1. ความสำคัญของปัญหาการวิจัยและการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	✓✓	✓		5	1.67
2. วิธีดำเนินการวิจัย	✓	✓✓		4	1.33
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	✓	✓✓		4	1.33
4. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ					
4.1 การสรุปผล		✓✓✓		3	1.00
4.2 อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ		✓✓✓		3	1.00

$$\begin{aligned}
 \text{คะแนนคุณภาพ} &= \frac{\text{ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยในแต่ละหัวข้อการประเมิน}}{5} \\
 &= \frac{(1 \times 1.67) + (1 \times 1.33) + (1 \times 1.33) + (1 \times 1.00) + (1 \times 1.00)}{5} \\
 &= 6.33/5 = 1.27
 \end{aligned}$$

คุณภาพของงานวิจัยสถาบันอยู่ในระดับ **ยอมรับ**^๑

^๑ ผลการประเมินแปลความหมายตามมติที่ประชุมคณะกรรมการวิจัยสถาบันครั้งที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2550 ดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมาย
น้อยกว่า 0.67	ไม่ยอมรับ
0.67 – 1.49	ยอมรับ
มากกว่า 1.49	ยอมรับเป็นพิเศษ

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อการปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น

ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 1 มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

1. เห็นด้วยกับผู้วิจัยที่จะทำการสำรวจความเห็นคณาจารย์ในเรื่องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ โดยขอให้พยายามสอบถามคณาจารย์เป็นจำนวนมากที่สุด ซึ่งปัจจุบัน มทส. มีคณาจารย์เพียงประมาณ 260 คนเท่านั้น
2. ควรนำเสนอข้อมูลในตารางที่ 2.1 ในรูปภาพแท่งเพื่อเป็นการเปรียบเทียบกันให้เด่นชัดด้วย (เฉพาะจำนวนครั้งการใช้รวมตลอดปีของแต่ละฐาน)
3. ขอให้นำเสนอผลวิจัยนี้ในคณะกรรมการประจำศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาด้วย

ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 2 มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

การจัดทำรายงานวิจัยฉบับนี้มีข้อบกพร่องหลายประการ โดยขอสรุปเป็นประเด็นต่าง ๆ ดังนี้
โครงสร้างรายงาน

1. หน้าสารบัญ คำว่า “เรื่อง” ในหน้าแรกของสารบัญควรตัดทิ้ง และในหน้าที่สองควรแทนด้วย “บทที่”
2. เลขหน้าสำหรับรายการ “คำนำ” จนถึง “สารบัญตาราง” ไม่สอดคล้อง (ไม่ตรงกัน) กับลำดับที่ปรากฏในรายงาน
3. รายงานฉบับนี้ยังขาดส่วนที่เป็น “กิตติกรรมประกาศ” และ “บรรณานุกรม”

ข้อบกพร่องจากการพิมพ์

1. หัวข้อที่ปรากฏในหน้าสารบัญไม่ตรงกับที่ปรากฏในรายงาน ทั้งนี้ ให้ตรวจสอบรายละเอียดในหน้าสารบัญกับหน้าที่ปรากฏในรายงาน ดังนี้ หน้า 3 (บทที่ 1) หน้า 30 (บทที่ 4) หน้า 114 (ภาคผนวก) รวมถึงตารางต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ ตารางที่ 2.1, 4.1, 4.3, 4.4, 4.6-4.8, 4.11-4.17, 4.33 และ 4.34.
2. ตารางที่ 4.1 “จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ...” ควรเป็น “...จำแนกตามระดับการศึกษา...”
3. ควรตรวจสอบการใช้ช่องไฟตามข้อความต่าง ๆ เช่น “...ที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม...” ควรแบ่งช่องไฟเป็น “...ที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม...” (ตารางที่ 4.2, 4.3, 4.37, 4.39 ฯลฯ) หรือ “...ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา” ควรตัดช่องไฟเป็น “...ปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา (ตาราง 4.27, 4.30, 4.36, 4.39 ฯลฯ) เป็นต้น
4. ตาราง 4.4 แก่ “...ที่ตอบแบบสอบถามจำแนก” เป็น “...ที่ตอบแบบสอบถาม จำแนก...”
5. ตาราง 4.5 แก่ “...จำแนกตามผู้ตอบแบบสอบถาม” เป็น “...จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม”
6. คำว่า “นักศึกษาบัณฑิตศึกษา” ควรใช้เป็น “นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา” (ดูตาราง 4.8, 4.11, 4.14, 4.17, 4.20, 4.23, 4.26, 4.27, 4.29, 4.32 ฯลฯ)
7. ตาราง 4.33 (หน้าสารบัญ) แก่ “...ที่ไม่พบ พบปัญหา” เป็น “...ที่ไม่พบและพบปัญหา...”
8. ตาราง 5.1 (สารบัญ) แก่ “...ไม่ประทับใจและข้อเสนอแนะ” เป็น “...ไม่ประทับใจ และข้อเสนอแนะ” รวมทั้งแก้ไขเลขหน้าจาก 92 เป็น 93 ด้วย

9. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ (abstract) คำว่า "on line" ควรใช้เป็น "online" และควรให้ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษตรวจสอบไวยากรณ์ในส่วนของ abstract ทั้งหมด
10. หน้า 28 ข้อ 1) แก่ "...สร้างแบบสอบถามและเอกสาร..." เป็น "...สร้างแบบสอบถามและเอกสาร..."

การวิเคราะห์และสรุปผล

1. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ปรากฏในบทสรุปสำหรับผู้บริหารคือ 267 คน ในขณะที่ตัวเลขซึ่งปรากฏในรายงานคือ 260 คน
2. ตาราง 4.11 หน้า 43 ค่าร้อยละของเทคโนโลยีสังคมในหัวข้อเพื่อเตรียมสัมมนา (48.58) ไม่ถูกต้อง (ที่ถูกต้องควรเป็น 4.85)
3. หน้า 57 บรรทัดที่ 9 ค่าร้อยละ 22.69 ไม่ตรงกับที่ปรากฏในตาราง 4.24 (22.32)
4. หน้า 59 บรรทัดที่สองจากท้าย ค่าร้อยละ 85.42 ไม่ตรงกับที่ปรากฏในตารางที่ 4.27 (83.76)
5. หน้า 63 บรรทัดที่ 10 ค่าร้อยละ 60.70 ไม่ตรงกับที่ปรากฏในตาราง 4.30 (63.09)
6. หน้า 71 บรรทัดที่สี่จากท้าย ค่าเฉลี่ย 3.01 ไม่ตรงกับที่ปรากฏในตารางที่ 4.34 (3.29)
7. หน้า 75 บรรทัดที่ 7 แก่ "...รายละเอียดดังตารางที่ 4.35" เป็น "...รายละเอียดดังตารางที่ 4.36"
8. หน้า 76 ดัดย่อหน้า "เมื่อจำแนกตามประเภท...ในอันดับที่เท่ากัน" ทิ้งไปเนื่องจากเป็นส่วนที่เกิน ทั้งนี้ ย่อหน้าดังกล่าวปรากฏอยู่ในหน้า 73
9. หน้า 79 บรรทัดที่ 7 แก่ "...ที่สามารถใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต..." เป็น "...ที่สามารถใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต..."
10. หน้า 87 ย่อหน้าแรกของหัวข้อ 2.2 แก่ "...ในการใช้งานข้อมูล..." เป็น "...ในการใช้งานข้อมูล..." และย่อหน้าแรกของหัวข้อ 2.3 แก่ "ผู้ตอบแบบสอบถาม..." เป็น "ผู้ตอบแบบสอบถาม..."
11. หน้า 94 บรรทัดที่ 7 จากล่างขาดสัญลักษณ์ที่เป็นหัวข้อย่อย (●)

ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 3 มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างในบทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย ซึ่งจำแนกตามสาขาวิชา/สำนักวิชาของระดับปริญญาตรี มีเฉพาะเทคโนโลยีสารสนเทศเท่านั้น น่าจะรวมสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการด้วย และรวมเป็นเทคโนโลยีสังคม
2. การจัดทำตารางวิเคราะห์ผล ในตอนที่ 2 การใช้งานข้อมูลฯ และในตอนที่ 3 ปัญหาการใช้งานข้อมูลฯ นั้น หากจัดทำตารางนำเสนอผลเรียงตามประเด็นที่พบร้อยละ จากมากไปน้อยจะช่วยให้ได้ความเข้าใจในสาระสำคัญที่พบเป็นไปอย่างสอดคล้องกับประเด็นหลัก ๆ มากขึ้น
3. โดยรวมแล้วครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ดีมาก และนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

**สรุปการตรวจสอบการแก้ไขรายงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ
จากการประเมินรายงานวิจัยสถาบัน**

รายงานวิจัยสถาบันเรื่อง: **การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ	การตรวจสอบการแก้ไขของผู้วิจัย
<p>ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 1</p> <p>1. เห็นด้วยกับผู้วิจัยที่จะทำการสำรวจความเห็นคณาจารย์ในเรื่องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ โดยขอให้พยายามสอบถามคณาจารย์เป็นจำนวนมากที่สุด ซึ่งปัจจุบัน มทส. มีคณาจารย์เพียงประมาณ 260 คนเท่านั้น</p>	-
<p>2. ควรนำเสนอข้อมูลในตารางที่ 2.1 ในรูปกราฟแท่งเพื่อเป็นการเปรียบเทียบกันให้เห็นชัดด้วย (เฉพาะจำนวนครั้งการใช้รวมตลอดปีของแต่ละฐาน)</p>	แก้ไขแล้ว ดังปรากฏในหน้า 18
<p>3. ขอให้นำเสนอผลวิจัยนี้ในคณะกรรมการประจำศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาด้วย</p>	ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัยต่อคณะกรรมการประจำศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาเมื่องานวิจัยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการวิจัยสถาบันแล้ว
<p>ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 2</p> <p>การจัดทำรายงานวิจัยฉบับนี้มีข้อบกพร่องหลายประการ โดยขอสรุปเป็นประเด็นต่าง ๆ ดังนี้</p> <p>โครงสร้างรายงาน</p>	
<p>1. หน้าสารบัญ คำว่า "เรื่อง" ในหน้าแรกของสารบัญควรตัดทิ้ง และในหน้าที่สองควรแทนด้วย "บทที่"</p>	ปรับแก้ไขแล้วดังปรากฏในหน้า ซ-ซ
<p>2. เลขหน้าสำหรับรายการ "คำนำ" จนถึง "สารบัญตาราง" ไม่สอดคล้อง (ไม่ตรงกัน) กับลำดับที่ปรากฏในรายงาน</p>	แก้ไขแล้ว
<p>3. รายงานฉบับนี้ยังขาดส่วนที่เป็น "กิตติกรรมประกาศ" และ "บรรณานุกรม"</p>	เพิ่มเติมแล้วดังปรากฏในหน้า จ และ หน้า 99-102
<p>ข้อบกพร่องจากการพิมพ์</p> <p>1. หัวข้อที่ปรากฏในหน้าสารบัญไม่ตรงกับที่ปรากฏในรายงาน ทั้งนี้ ให้ตรวจสอบรายละเอียดในหน้าสารบัญกับหน้าที่ปรากฏในรายงาน ดังนี้ หน้า 3 (บทที่ 1) หน้า 30 (บทที่ 4) หน้า 114 (ภาคผนวก) รวมถึงตารางต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ ตารางที่ 2.1, 4.1, 4.3, 4.4, 4.6-4.8, 4.11-4.17, 4.33 และ 4.34</p>	แก้ไขแล้ว

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ	การตรวจสอบการแก้ไขของผู้วิจัย
2. ตารางที่ 4.1 “จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ...” ควรเป็น “...จำแนกตามระดับการศึกษา...”	แก้ไขแล้วดังปรากฏในหน้า 31
3. ควรตรวจสอบการใช้ช่องไฟตามข้อความต่าง ๆ เช่น “...ที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม...” ควรแบ่งช่องไฟเป็น “...ที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม...” (ตารางที่ 4.2, 4.3, 4.37, 4.39 ฯลฯ) หรือ “...ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา” ควรตัดช่องไฟเป็น “...ปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา (ตาราง 4.27, 4.30, 4.36, 4.39 ฯลฯ) เป็นต้น	แก้ไขแล้ว
4. ตาราง 4.4 แก่ “...ที่ตอบแบบสอบถามจำแนก” เป็น “...ที่ตอบแบบสอบถาม จำแนก...”	แก้ไขแล้ว ดังปรากฏในหน้า 34
5. ตาราง 4.5 แก่ “...จำแนกตามผู้ตอบแบบสอบถาม” เป็น “...จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม”	แก้ไขแล้ว ดังปรากฏในหน้า 36
6. คำว่า “นักศึกษามัธยมศึกษา” ควรใช้เป็น “นักศึกษาระดับมัธยมศึกษา” (ดูตาราง 4.8, 4.11, 4.14, 4.17, 4.20, 4.23, 4.26, 4.27, 4.29, 4.32 ฯลฯ)	แก้ไขแล้ว ดังปรากฏในหน้า 40 45 50 53 56 59 62 63 65 69
7. ตาราง 4.33 (หน้าสารบัญ) แก่ “...ที่ไม่พบ พบปัญหา” เป็น “...ที่ไม่พบและพบปัญหา...”	แก้ไขแล้ว ดังปรากฏในหน้า 73
8. ตาราง 5.1 (สารบัญ) แก่ “...ไม่ประทับใจและข้อเสนอแนะ” เป็น “...ไม่ประทับใจ และข้อเสนอแนะ” รวมทั้งแก้ไขเลขหน้าจาก 92 เป็น 93 ด้วย	แก้ไขแล้ว 96
9. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ (abstract) คำว่า “on line” ควรใช้เป็น “online” และควรให้ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษตรวจสอบไวยากรณ์ในส่วนของ abstract ทั้งหมด	แก้ไขแล้ว
10. หน้า 28 ข้อ 1) แก่ “...สร้างแบบสอบถามและเอกสาร...” เป็น “...สร้างแบบสอบถามและเอกสาร...”	แก้ไขแล้ว 28
การวิเคราะห์และสรุปผล	
1. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่ปรากฏในบทสรุปสำหรับผู้บริหารคือ 267 คน ในขณะที่ตัวเลขซึ่งปรากฏในรายงานคือ 260 คน	แก้ไขแล้ว ที่ถูกต้องคือ 260 คน
2. ตาราง 4.11 หน้า 43 คำร้อยละของเทคโนโลยีสังคมในหัวข้อเพื่อเตรียมสัมมนา (48.58) ไม่ถูกต้อง (ที่ถูกต้องควรเป็น 4.85)	แก้ไขแล้ว ดังปรากฏในหน้า 45
3. หน้า 57 บรรทัดที่ 9 คำร้อยละ 22.69 ไม่ตรงกับที่ปรากฏในตาราง 4.24 (22.32)	แก้ไขแล้ว ดังปรากฏในหน้า 60
4. หน้า 59 บรรทัดที่สองจากท้าย คำร้อยละ 85.42 ไม่ตรงกับที่ปรากฏในตารางที่ 4.27 (83.76)	แก้ไขแล้ว ดังปรากฏในหน้า 63

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ	การตรวจสอบการแก้ไขของผู้วิจัย
5. หน้า 63 บรรทัดที่ 10 คำร้อยละ 60.70 ไม่ตรงกับที่ปรากฏในตาราง 4.30 (63.09)	แก้ไขแล้ว ดังปรากฏในหน้า 66-67
6. หน้า 71 บรรทัดที่สี่จากท้าย ค่าเฉลี่ย 3.01 ไม่ตรงกับที่ปรากฏในตารางที่ 4.34 (3.29)	แก้ไขแล้ว ดังปรากฏในหน้า 74-75
7. หน้า 75 บรรทัดที่ 7 แก้ "...รายละเอียดดังตารางที่ 4.35" เป็น "...รายละเอียดดังตารางที่ 4.36"	แก้ไขแล้ว ดังปรากฏในหน้า 77
8. หน้า 76 ดัดย่อหน้า "เมื่อจำแนกตามประเภท...ในอันดับที่เท่ากัน" ทิ้งไปเนื่องจากเป็นส่วนที่เกิน ทั้งนี้ ย่อหน้าดังกล่าวปรากฏอยู่ในหน้า 73	แก้ไขแล้ว ดังปรากฏในหน้า 79
9. หน้า 79 บรรทัดที่ 7 แก้ "...ที่สามารถใช้ <u>เครือข่าย</u> อินเทอร์เน็ต..." เป็น "...ที่สามารถใช้ <u>เครือข่าย</u> อินเทอร์เน็ต..."	แก้ไขแล้ว ดังปรากฏในหน้า 82
10. หน้า 87 ย่อหน้าแรกของหัวข้อ 2.2 แก้ "...ในการใช้งานฐานข้อมูล..." เป็น "...ในการใช้งานฐานข้อมูล..." และย่อหน้าแรกของหัวข้อ 2.3 แก้ "ผู้ตอบแบบสอบถาม..." เป็น "ผู้ตอบแบบสอบถาม..."	แก้ไขแล้ว ดังปรากฏในหน้า 90
11. หน้า 94 บรรทัดที่ 7 ขาดสัญลักษณ์ที่เป็นหัวข้อย่อย (●)	แก้ไขแล้ว ดังปรากฏในหน้า 97
ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 3	
1. กลุ่มตัวอย่างในบทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย ซึ่งจำแนกตามสาขาวิชา/สำนักวิชาของระดับปริญญาตรีมีเฉพาะเทคโนโลยีสารสนเทศเท่านั้น น่าจะรวมสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการด้วย และรวมเป็นเทคโนโลยีสังคม	ผู้วิจัยแจ้งว่า "เนื่องจากขณะดำเนินการวิจัย กลุ่มตัวอย่างระดับปริญญาตรี สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ในชั้นปีที่ 3 ยังไม่มีนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ"
2. การจัดทำตารางวิเคราะห์ผล ในตอนที่ 2 การใช้งานข้อมูล และในตอนที่ 3 ปัญหาการใช้งานข้อมูล นั้น หากจัดทำตารางนำเสนอผลเรียงตามประเด็นที่พบร้อยละ จากมากไปน้อยจะช่วยให้ได้ความเข้าใจในสาระสำคัญที่พบเป็นไปอย่างสอดคล้องกับประเด็นหลัก ๆ มากขึ้น	แก้ไขแล้ว
3. โดยรวมแล้วครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ดีมาก และนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป	-

วาระที่ 4.2 การพัฒนาคู่มือการวิจัยสถาบัน (Template)

(ผู้แถลง: ฝ่ายเลขานุการฯ)

ตามที่งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงาน (โดยคุณจิตตานันท์ ดิกุล ขณะนั้น สังกัดส่วนแผนงาน ปัจจุบันสังกัดสถาบันวิจัยและพัฒนา) ได้จัดทำคู่มือการวิจัยสถาบันขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทาง วิธีการ รายละเอียดในขั้นตอนต่าง ๆ สำหรับการเขียนข้อเสนอโครงการ รายงานความก้าวหน้า และรายงานฉบับสมบูรณ์ โดยได้จัดเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของส่วนแผนงาน นั้น

ในการนี้ จากการประชุมคณะกรรมการวิจัยสถาบัน มีข้อสังเกตว่า จากการที่ ผู้ดำเนินการวิจัยได้ใช้คู่มือฯ ดังกล่าวเป็นแนวทาง วิธีการสำหรับการเขียนรายงานวิจัยสถาบัน นั้น รูปแบบในการนำเสนอเนื้อหา รายงานวิจัยสถาบันของผู้วิจัยที่ผ่านมา นั้นมีรูปแบบการเขียนที่หลากหลาย ไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ที่ประชุมจึงได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ พัฒนาคู่มือการวิจัยสถาบันขึ้น โดยสร้างเป็น Template ประกอบด้วย การเขียนข้อเสนอโครงการ รายงานความก้าวหน้า รายงานฉบับสมบูรณ์ และบทสรุป สำหรับผู้บริหาร เพื่อให้ง่าย และสะดวก รวมทั้งเพื่อเป็นมาตรฐานเดียวกันในการวิจัยสถาบัน รายละเอียดฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดเป็นเอกสารประกอบการประชุมนี้ไว้แล้ว

จึงนำเสนอคณะกรรมการวิจัยสถาบันเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกต

1. *ดล*

มติ

- *ฟัก* - *กมล*

ที่ประชุมฯ กก. สน. ส. วิ. พ. ๒๕๖๓

2/50

ข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบัน

เพื่อขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบันจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

- ชื่อโครงการ (ภาษาไทย) : ชื่อเรื่อง
(ภาษาอังกฤษ) : ชื่อเรื่อง
ที่ปรึกษาโครงการ (ถ้ามี) : รายชื่อของที่ปรึกษาโครงการ
ผู้วิจัย : 1. ชื่อของผู้วิจัย
2. ชื่อของผู้ร่วมวิจัย (ถ้ามี)
-

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

เนื้อหา

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เนื้อหา

→ ศักยภาพของหน่วยงาน

ขอบเขตของการวิจัย

เนื้อหา

นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

เนื้อหา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เนื้อหา

วิธีดำเนินการวิจัย

เป็นการระบุเกี่ยวกับแผนการวิจัย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

ระยะเวลาที่ทำการวิจัยและแผนการดำเนินงานตลอดโครงการ
เนื้อหา

งบประมาณตลอดโครงการ
เนื้อหา

ลายมือชื่อหัวหน้าโครงการ

(ชื่อหัวหน้าโครงการ)

หัวหน้าโครงการ

ประวัติผู้วิจัย

1. ชื่อ-นามสกุล (หัวหน้าโครงการ)

ระดับการศึกษา:

ประสบการณ์ในการทำงาน/การวิจัย:

ผลงานวิจัยที่พิมพ์ออกเผยแพร่ (ถ้ามี):

สถานที่ติดต่อ:

⇒ ประกอบด้วยที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้ หมายเลขโทรศัพท์ หมายเลขโทรสาร และ e-mail ๗๖

2. ชื่อ-นามสกุล (ผู้ร่วมวิจัย) ถ้ามี

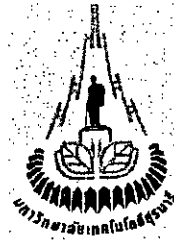
ระดับการศึกษา:

ประสบการณ์ในการทำงาน/การวิจัย:

ผลงานวิจัยที่พิมพ์ออกเผยแพร่ (ถ้ามี):

สถานที่ติดต่อ:

ประกอบด้วยที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้ หมายเลขโทรศัพท์ หมายเลขโทรสาร และ e-mail



รายงานความก้าวหน้าการวิจัยสถาบัน

เรื่อง

ชื่อโครงการภาษาไทย
ชื่อโครงการภาษาอังกฤษ

ชื่อหัวหน้าโครงการ และคณะ

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบันจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เดือน ปี พ.ศ.

รายงานความก้าวหน้าการวิจัยสถาบัน

ครั้งที่ ตัวเลข ระหว่างเดือน ชื่อเดือน พ.ศ. ตัวเลข ถึงเดือน ชื่อเดือน พ.ศ. ตัวเลข

1. รหัสโครงการ ตัวเลข
2. ชื่อโครงการ ชื่อโครงการภาษาไทย
 ชื่อโครงการภาษาอังกฤษ
3. หัวหน้าโครงการ ชื่อ นามสกุล
4. ช่วงระยะเวลาทำการวิจัยสถาบัน ตั้งแต่เดือน ชื่อเดือน พ.ศ. ตัวเลข ถึงเดือน ชื่อเดือน พ.ศ. ตัวเลข
5. รายละเอียดเกี่ยวกับผลงานความก้าวหน้าของการวิจัยสถาบัน

5.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. ระบุรายละเอียด
2. ระบุรายละเอียด
3. ระบุรายละเอียด

5.2 ความก้าวหน้าในการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับแผนการดำเนินงาน

กิจกรรม	เดือน							
	ค/ป	ค/ป	ค/ป	ค/ป	ค/ป	ค/ป	ค/ป	...
1.	↔							
2.		↔						
.....								
.....								

หมายเหตุ 1. ↔ แผนการดำเนินงาน 2. ↔ ดำเนินการจริง

5.3 ผลการวิจัยสถาบันที่ได้ดำเนินการไปแล้ว

- 5.3.1 การรวบรวมข้อมูล (รายละเอียดของขั้นตอนการสร้างและการตรวจสอบ เครื่องมือ การแจกแบบสอบถามระบุประเภทของบุคคล วิธีการเก็บรวบรวม ข้อมูล ร้อยละอัตราการตอบกลับของแบบสอบถาม เป็นต้น)
- 5.3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

6. งานสำเร็จตามเป้าหมายที่เสนอไว้หรือไม่ (ถ้าไม่เพราะเหตุใด)

ระบุรายละเอียด

7. ปัญหาหรืออุปสรรคและการแก้ไข

7.1 ← ปัญหา/อุปสรรค

ระบุรายละเอียด

7.2 การแก้ปัญหา

ระบุรายละเอียด

8. ผลงานวิจัยที่ได้ดำเนินการไปแล้ว คิดเป็นร้อยละ ตัวเลข ของการวิจัยตลอดโครงการ

.....
(ชื่อ นามสกุล)

หัวหน้าโครงการ

รหัสโครงการ หมายเลขโครงการ



รายงานวิจัยสถาบัน

เรื่อง

ชื่อโครงการภาษาไทย
ชื่อโครงการภาษาอังกฤษ

ชื่อหัวหน้าโครงการ และคณะ

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบันจาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เดือน ปี พ.ศ.



รายงานวิจัยสถาบัน

เรื่อง

ชื่อโครงการภาษาไทย
ชื่อโครงการภาษาอังกฤษ

ที่ปรึกษาโครงการ (หากมี)

ชื่อที่ปรึกษาโครงการ

คณะผู้วิจัย

หัวหน้าโครงการ

ชื่อหัวหน้าโครงการ

หน่วยงานที่สังกัด สำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน/สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ผู้ร่วมวิจัย (หากมี)

ชื่อผู้ร่วมวิจัย

ชื่อผู้ร่วมวิจัย

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบันจาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เดือน ปี พ.ศ.

คำนำ ✕ ๒๐๒๕/๒๕๖๕

การวิจัยสถาบันมีความสำคัญและจำเป็นต่อการจัดการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับอุดมศึกษา เป็นประโยชน์ในการจัดหาข้อมูลสำหรับสนับสนุนการวางแผน การกำหนดนโยบาย และการตัดสินใจของผู้บริหาร การวิจัยสถาบันจึงมีหน้าที่ศึกษาวิเคราะห์สถาบัน วิเคราะห์ การดำเนินงาน สภาพแวดล้อม กระบวนการของสถาบัน จัดหาสารสนเทศเพื่อการบริหาร พัฒนานโยบายและการนำไปปฏิบัติ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้ความสำคัญและให้การสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยสถาบัน และใช้ผลการวิจัยสถาบันเพื่อประโยชน์ในการจัดหาสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ การกำหนดนโยบายของมหาวิทยาลัย ปรับปรุง พัฒนางานทั้งด้านการบริหาร การจัดการเรียน การสอนและการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยกำหนดให้งานวิจัยสถาบันดำเนินงาน ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการวิจัยสถาบันที่ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยสถาบันจากภายนอก และกรรมการที่เกี่ยวข้องจากภายใน คณะกรรมการวิจัยสถาบัน มีหน้าที่ในการพิจารณาและรับรองความก้าวหน้าของงานวิจัยสถาบัน และรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้การสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยสถาบัน โดยจัดงบประมาณอุดหนุนการวิจัยสถาบันทุกโครงการ ผลการวิจัยสถาบันจึงเป็นลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย การจะเผยแพร่ผลการวิจัยสถาบันจะต้องได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัยก่อน

มหาวิทยาลัยขอขอบคุณคณะกรรมการวิจัยสถาบัน ผู้วิจัย และผู้เกี่ยวข้องทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ ร่วมคิด ร่วมทำ ให้งานวิจัยสถาบันดำเนินไปได้ตามเป้าหมายทุกประการ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือเช่นนี้ตลอดไป

อภินันท์ สืบคำ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ประสาท สืบคำ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

บทคัดย่อ

หรือใน 1 นาที

Chromosome 1 2 - >

X

ส่วนที่ 1 เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา วิธีการรวบรวม

ข้อมูล และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัยสถาบัน สรุปได้ดังนี้ _____

> ส่วนที่ 2 ควรสรุปผลการวิจัยสถาบันเป็นรายข้อ

มี ๒ ข้อ

ข้อ ๑ ข้อ ๒

๑ of ๑๕

๑ ข้อ ๑ ข้อ ๒

Abstract

ฉบับนี้ มา 12 หน้า

เพื่อแปลงานวิจัย

→ ส่วนที่ 1 รายละเอียดให้สอดคล้องกับบทคัดย่อภาษาไทย E

The results of research are detailed as follows:

ส่วนที่ 2 รายละเอียดให้สอดคล้องกับบทคัดย่อภาษาไทย E

กิตติกรรมประกาศ

รายละเอียดข้อความ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ตัวอักษร
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ตัวอักษร
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ตัวอักษร
กิตติกรรมประกาศ (ถ้ามี).....	ตัวอักษร
สารบัญ.....	ตัวอักษร
สารบัญตาราง.....	ตัวอักษร
สารบัญภาพ (ถ้ามี).....	ตัวอักษร
→ <i>สารบัญภาพ (ถ้ามี)</i> <i>สารบัญตาราง (ถ้ามี)</i>	๓
บทที่	
1 บทนำ.....	ตัวเลข
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	ตัวเลข
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	ตัวเลข
ขอบเขตของการวิจัย.....	ตัวเลข
ข้อจำกัดของการวิจัย (ถ้ามี).....	ตัวเลข
นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	ตัวเลข
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	ตัวเลข
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	ตัวเลข
ตอนที่ 1 รายละเอียดตามหัวข้อของงานวิจัย.....	ตัวเลข
ตอนที่ 2 รายละเอียดตามหัวข้อของงานวิจัย.....	ตัวเลข
ตอนที่.....	ตัวเลข
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	ตัวเลข
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	ตัวเลข
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	ตัวเลข
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	ตัวเลข
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	ตัวเลข
4 ผลการวิจัย.....	ตัวเลข
ตอนที่ 1 รายละเอียดตามหัวข้อของงานวิจัย.....	ตัวเลข
ตอนที่ 2 รายละเอียดตามหัวข้อของงานวิจัย.....	ตัวเลข
ตอนที่.....	ตัวเลข

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	ตัวเลข
	สรุปผลการวิจัย.....	ตัวเลข
	อภิปรายผล.....	ตัวเลข
	ข้อเสนอแนะ.....	ตัวเลข
	รายการอ้างอิง.....	ตัวเลข
	ภาคผนวก.....	ตัวเลข
	ภาคผนวก ก รายละเอียดตามหัวข้อของงานวิจัย.....	ตัวเลข
	ภาคผนวก ข รายละเอียดตามหัวข้อของงานวิจัย.....	ตัวเลข
	ภาคผนวก.....	ตัวเลข
	ประวัติผู้วิจัย.....	ตัวเลข

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

เนื้อหา

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เนื้อหา

3. ขอบเขตของการวิจัย

เนื้อหา

4. ข้อยกเว้นของการวิจัย (ถ้ามี)

เนื้อหา

5. นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

เนื้อหา

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เนื้อหา

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
เนื้อหา

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
เนื้อหา

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
เนื้อหา

4. การวิเคราะห์ข้อมูล
เนื้อหา

บทที่ 4

ผลการวิจัย

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

กล่าวสรุปเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และวิธีดำเนินการวิจัยเพื่อให้ผู้อ่านมีความเข้าใจเรื่องราวของการทำวิจัยในภาพรวม

1. สรุปผลการวิจัย

2. อภิปรายผล

3. ข้อเสนอแนะ

ประวัติผู้วิจัย

1. ชื่อ-นามสกุล (หัวหน้าโครงการ)

ระดับการศึกษา:

ประสบการณ์ในการทำงาน/การวิจัย:

ผลงานวิจัยที่พิมพ์ออกเผยแพร่ (ถ้ามี):

สถานที่ติดต่อ:

ประกอบด้วยที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้ หมายเลขโทรศัพท์ หมายเลขโทรสาร และ e-mail

2. ชื่อ-นามสกุล (ผู้ร่วมวิจัย) ถ้ามี

ระดับการศึกษา:

ประสบการณ์ในการทำงาน/การวิจัย:

ผลงานวิจัยที่พิมพ์ออกเผยแพร่ (ถ้ามี):

สถานที่ติดต่อ:

ประกอบด้วยที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้ หมายเลขโทรศัพท์ หมายเลขโทรสาร และ e-mail

รายการอ้างอิง

gan shen shen

ภาษาไทย

ชื่อผู้แต่งหนังสือ. (ปีที่พิมพ์). ชื่อหนังสือ. เล่มที่หรือจำนวนเล่ม (ถ้ามี). ครั้งที่พิมพ์ (ถ้ามี). ชื่อชุดหนังสือและลำดับที่ (ถ้ามี). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

ชื่อผู้แต่งหนังสือแปล. (ปีที่พิมพ์). ชื่อเรื่อง. แปลโดยชื่อผู้แปล. สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

ชื่อผู้เขียนบทความ. (ปีที่พิมพ์). ชื่อบทความ. ในชื่อบรรณาธิการ (ถ้ามี), ชื่อเรื่อง, เลขหน้า. สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

ชื่อผู้เขียนบทความในวารสาร. (ปีที่พิมพ์). ชื่อบทความ. ชื่อวารสาร ปีที่หรือเล่มที่ (ฉบับที่): เลขหน้า. สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

ชื่อผู้เขียนบทความในสารานุกรม. (ปีที่พิมพ์). ชื่อบทความ. ชื่อสารานุกรม เล่มที่: เลขหน้า.

ชื่อผู้เขียนบทความในหนังสือพิมพ์. (วัน เดือน ปีที่พิมพ์). ชื่อบทความ. ชื่อหนังสือพิมพ์: เลขหน้า.

ชื่อผู้เขียนบทวิจารณ์. (ปีที่พิมพ์). ชื่อหนังสือที่วิจารณ์ โดย ชื่อผู้แต่งหนังสือ. ชื่อวารสาร ปีที่หรือเล่มที่ (ฉบับที่): เลขหน้า.

ชื่อผู้เขียนในรายงานการประชุม สัมมนาวิชาการ. (ปีที่พิมพ์). ชื่อบทความ. ในชื่อการประชุม. (หน้าเลขหน้า). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

ชื่อผู้เขียนวิทยานิพนธ์. (ปีที่พิมพ์). ชื่อวิทยานิพนธ์. ระดับวิทยานิพนธ์ ชื่อสาขาวิชา ชื่อภาควิชา คณะ ชื่อมหาวิทยาลัย.

ชื่อผู้เขียนในอินเทอร์เน็ต. (ปี). ชื่อเรื่อง [ออนไลน์]. ได้จาก: ระบุถึงวิธีการค้น

ภาษาอังกฤษ**

ชื่อผู้เขียนในอินเทอร์เน็ต. (ปี). ชื่อเรื่อง [On-line]. Available: ระบุถึงวิธีการค้น

ชื่อผู้แต่งบทความวารสารออนไลน์. (ปี). ชื่อบทความ [ระบุความยาวของบทความ]. ชื่อวารสาร [On-line serial]. ปีที่หรือเล่มที่ (ฉบับที่). Available: ระบุถึงวิธีการค้น

**หมายเหตุ รายการอ้างอิงภาษาอังกฤษมีลักษณะการเขียนเหมือนกับรายการอ้างอิงภาษาไทย โดยท่านสามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ http://www.sut.ac.th/dpn/research_hb.htm

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ชื่อเรื่อง : ชื่อเรื่อง
ผู้วิจัย : รายชื่อของผู้วิจัย
ปีที่พิมพ์ : ปี พ.ศ.
แหล่งทุน : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ส่วนที่ 1 ระบุวัตถุประสงค์ของการวิจัย จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา วิธีการรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

สรุปผลการวิจัย

ส่วนที่ 2 สรุปเนื้อหาของผลการวิจัย โดยลำดับตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยและรายละเอียดเพิ่มเติมที่ผู้วิจัยต้องการนำเสนอให้ผู้อ่านมีความเข้าใจเกี่ยวกับงานเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ส่วนที่ 3 ควรสรุปเนื้อหาเป็นรายข้อ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป

ส่วนที่ 4 ควรสรุปเนื้อหาเป็นรายข้อ