

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ครั้งที่ 8/2542

เมื่อวันเสาร์ที่ 18 ธันวาคม 2542

ณ ห้องประชุมกลมมาศ โรงแรมสยามซิตี้ กรุงเทพมหานคร

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|---|--------------------------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ คณิง ภาไชย | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| 2. ศาสตราจารย์ ไพจิตร โรจนวานิช | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| 3. ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
(นายเผ่าเทพ โชตินุชิต แทน) | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 4. ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
(ดร.ยาใจ ชูวิศา แทน) | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 5. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
(ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน) | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 6. ศาสตราจารย์ ดร.ยงยุทธ ยุทธวงศ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 7. ดร.มารวย ผดุงสิทธิ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 8. นายสันทัต สมชีวิตา | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 9. นายทวี หนูหนักดี | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 10. ดร.คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 11. ดร. มาลี สุวรรณอรรถ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 12. รองศาสตราจารย์ ดร.เกษม ปราบริปูตลุง | กรรมการซึ่งเลือกจากกรรมการสภาวิชาการ |
| 13. รองศาสตราจารย์ ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล | กรรมการซึ่งเลือกจากกรรมการสภาวิชาการ |
| 14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวี เลิศปัญญาวิทย์ | กรรมการซึ่งเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำ |
| 15. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย อินทรประวัติ | กรรมการซึ่งเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำ |
| 16. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณ ถังมณี | กรรมการซึ่งเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำ |
| 17. ศาสตราจารย์ นพ.วิฑูร โอสธานนท์ | กรรมการซึ่งเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำ |
| 18. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
(รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ ลีปคำ) | เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย |
| 19. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร ทัศนศรี) | ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย |

ผู้ไม่เข้าประชุม (ติดภารกิจ)

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| 1. นายเลื่อน กฤษณกร | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 2. นายมีชัย วีระไวทยะ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 3. นายแพทย์บรรพต บุรณสิน | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 4. นายโยธิน เมธชนัน | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |

5. นายทศพล ตันติวงษ์
6. รองศาสตราจารย์ ดร.เทอด เจริญวัฒนา
7. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการซึ่งเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำ
ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร
(อาจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.บัญชา ลิขิตเดชาโรจน์)
2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร.อ. ดร.กนต์ธร ชำนิประศาสน์)
3. ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
(อาจารย์รัชฎาพร วิสุทธาการ)
4. นางเยาวดี สายอร่าม
5. นางศิริวรรณ ดุมกลาง
6. นางสาวนันทนา สอนตะคุ

เจ้าหน้าที่การประชุม
เจ้าหน้าที่การประชุม
เจ้าหน้าที่การประชุม

เริ่มประชุมเวลา 10.45 น.

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า การประชุมครั้งนี้เป็นการประชุมครั้งสุดท้ายของปี พ.ศ. 2542 และเชิญประธานเปิดการประชุม

ประธานกล่าวเปิดการประชุม แล้วดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 ทบวงมหาวิทยาลัยรับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้เสนอหลักสูตรให้ทบวงมหาวิทยาลัยพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบ บัดนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับแจ้งจากทบวงมหาวิทยาลัยว่าได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรแล้วคือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีธรณี (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2542) ฉบับภาษาอังกฤษ

ทั้งนี้ ทบวงมหาวิทยาลัยจะได้แจ้งให้ ก.พ. พิจารณารับรองคุณวุฒิของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรดังกล่าวต่อไป เมื่อ ก.พ. พิจารณาเป็นประการใดจะแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบอีกครั้งหนึ่ง ดังมีรายละเอียดตามเอกสาร ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้จัดประกอบวาระการประชุม

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 1.2 การรับรองคุณวุฒิปริญญา

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแจ้งที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับแจ้งจากทบวงมหาวิทยาลัยว่า ก.พ. ได้รับรองคุณวุฒิของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา ฉบับภาษาอังกฤษ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2542)
2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2541)

ทั้งนี้ มีรายละเอียดเกี่ยวกับการรับรองคุณวุฒิของผู้สำเร็จการศึกษาตามเอกสารซึ่งฝ่ายเลขานุการได้จัดประกอบวาระการประชุม

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 1.3 รายงานผลการปฏิบัติงาน ครั้งที่ 3 ประจำปี 2542

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามมาตรฐานการตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หมวด 5 ส่วนที่ 2 ข้อ 7.3 การเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษร ให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นรายงวด 4 เดือนครั้ง ภายในสิ้นเดือนถัดจากวันสิ้นสุดแต่ละงวดนั้น หน่วยตรวจสอบภายในได้ปฏิบัติงานตามแผนที่ได้รับอนุมัติแล้ว จึงสรุปรายงานผลการปฏิบัติงานครั้งที่ 3 ประจำปี 2542 งวด 4 เดือน ตั้งแต่เดือนมิถุนายน – กันยายน 2542 ทั้งนี้ ได้ส่งรายงานผลการปฏิบัติงาน ครั้งที่ 3 ประจำปี 2542 ให้คณะกรรมการตรวจสอบภายในพิจารณาแล้ว ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารซึ่งฝ่ายเลขานุการได้จัดประกอบวาระการประชุม

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 1.4 “ร่าง” รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2541

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแจ้งที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2541 จำนวน 25 สาขาวิชา แล้วจัดทำเป็น (ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2541 โดยได้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 2/2542 เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2542 พิจารณาเห็นชอบแล้ว ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารซึ่งฝ่ายเลขานุการได้จัดประกอบวาระการประชุม

อธิการบดีกล่าวเพิ่มเติม ดังนี้

ประการแรก ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวดที่ว่าด้วยเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษานั้นกำหนดว่า สถาบันการศึกษาทุกระดับจะต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยแต่ละแห่งต้องทำเป็นประจำทุกปี และจะต้องเสนอรายงานฉบับแรกภายในวันที่ 20 สิงหาคม 2543 แต่มหาวิทยาลัยได้ทำเรื่องนี้ก่อนที่พระราชบัญญัติจะมีผลบังคับใช้ เท่ากับว่ารายงานฉบับนี้เป็นการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติล่วงหน้า

ประการที่สอง ทบวงมหาวิทยาลัยได้มีนโยบายและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษา โดยได้วางแนวทางไว้ให้แต่ละแห่งนำไปพัฒนาตามความเหมาะสม โดยส่วนที่แต่ละแห่งทำจะถือว่าเป็นการประกันคุณภาพภายใน เพราะฉะนั้นการที่มหาวิทยาลัยทำการประเมินภายในไว้จะเป็นประโยชน์สองประการคือ 1) เพื่อประโยชน์ของการพัฒนาการศึกษาของมหาวิทยาลัยเอง เพื่อแก้ไขจุดอ่อน ซึ่งไม่ว่าจะมีกฎหมายออกมาหรือไม่มหาวิทยาลัยก็ควรจะต้องทำ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีก็ได้ทำมากกว่า 1 ปีแล้ว 2) เพื่อเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายนอก ฐานข้อมูล

ที่ชี้ก็จะไปเชื่อมโยงให้เกิดการประเมินกับภายนอกได้ถูกต้องและสะดวกขึ้น แต่ในระบบที่มหาวิทยาลัยทำต่างจากทบวงมหาวิทยาลัยคือ ทบวงมหาวิทยาลัยจะนำทุกภารกิจมาไว้ในส่วนของการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งหมด เช่น การวิจัย การบริการวิชาการ การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วยังไม่เห็นด้วย เพราะการประกันคุณภาพการวิจัยในมหาวิทยาลัยซึ่งมีบัณฑิตศึกษาถึงปริญญาเอก และมีโครงสร้างการวิจัยที่ค่อนข้างจะมีลักษณะเฉพาะ จึงควรมีระบบการประกันการวิจัยแยกออกไปเป็นอีกระบบหนึ่งซึ่งมหาวิทยาลัยกำลังทำ ในส่วนที่เป็นเรื่องการบริการวิชาการก็ควรมีระบบการประกันบริการทางวิชาการ ซึ่งในที่สุดมหาวิทยาลัยเลือกที่จะทำการประกันเป็นด้านๆ ตามภารกิจและเมื่อทำได้ทุกด้านแล้วก็นำผลของทุกด้านมาเสนอรวมกัน ครั้งนี้มหาวิทยาลัยทำแต่เฉพาะด้านการศึกษาระดับปริญญาตรีเท่านั้น ระดับปริญญาโท - เอก จะทำในปี 2543 ในระบบที่มหาวิทยาลัยทำจะนำปัจจัย เกณฑ์ และตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรมที่สามารถจะวางเกณฑ์ชี้วัด (Benchmark) ได้ โดยใช้ระบบประเมิน 5 ระดับ ตัวกลางคือ Benchmark มหาวิทยาลัยได้ตั้งความหวังอย่างน้อยที่สุดมหาวิทยาลัยต้องได้ตาม Benchmark ถ้าทำไม่ได้ ผลประเมินปัจจัยทั้ง 13 ปัจจัยจะเห็นว่าทุกปัจจัยในภาพรวมของมหาวิทยาลัยได้ตาม Benchmark หก ยกเว้นบางปัจจัยที่ต่ำไป กรณีผลผลิตมหาวิทยาลัยต้องการเห็นผลผลิตที่ทำได้ดีกว่านี้ มหาวิทยาลัยจะทำการวิเคราะห์อีกครั้งว่าปัญหาอยู่ที่ไหน ทำไมนักศึกษาที่เข้ามาแล้วจำนวนไม่น้อยเรียนนานกว่า 4 ปี เพราะฉะนั้น รายงานฉบับนี้จะมองเป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัยก็ได้ จะมองภาพของแต่ละสำนักวิชา เป็นรายสาขาวิชาก็ได้ สิ่งที่มีมหาวิทยาลัยค่อนข้างพอใจคือ ในฐานะที่เป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทาง ความแตกต่างระหว่างสาขาของกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีไม่มาก สามารถพัฒนาเกณฑ์โดยที่เข้าร่วมกันได้ ระบบประกันคุณภาพการศึกษาจึงค่อนข้างเอื้ออำนวยต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

- 1) ในการประเมินเฉพาะเรื่องคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ประเมินแบบแยกส่วนที่เป็นของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี แต่จะต้องไปประเมินแบบรวมกับสถาบันอื่น จึงควรจะให้เห็นภาพรวมก่อนจะมาสู่ระดับการประกันคุณภาพแต่อย่างเดียว เช่น สัดส่วนของอาจารย์กับนักศึกษา เวลาที่อาจารย์ให้กับการศึกษาในระดับปริญญาตรีเป็นเท่าไร เวลาที่ให้กับการวิจัยเท่าไร เวลาที่ให้ต่อการบริการวิชาการเป็นเท่าไร ซึ่งเป็นภาพรวมที่สำคัญ
- 2) ต้องการเห็นระบบที่สามารถไปเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นหรือมหาวิทยาลัยอื่น เพราะในอนาคตต้องนำไปเปรียบเทียบ
- 3) การประเมินที่เน้นเฉพาะเรื่อง Quantitative ควรได้รับการประเมินจากบุคคลภายนอก ซึ่งจะทำให้ทราบปัญหาคืออะไร

อธิการบดีได้ชี้แจงเพิ่มเติมทั้ง 3 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง การประกันคุณภาพการศึกษาที่นำเสนอนี้ เป็นการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งต้องดำเนินการเฉพาะของแต่ละแห่งเพื่อนำผลไปปรับปรุงการศึกษาให้มีคุณภาพดีขึ้นตามปณิธานของมหาวิทยาลัย ไม่มีวัตถุประสงค์ในการเปรียบเทียบหรือประเมินรวมกับมหาวิทยาลัยอื่น เรื่องการเปรียบเทียบหรือการร่วมประเมินนั้นเป็นการประกันคุณภาพภายนอก ที่ทบวงมหาวิทยาลัยหรือสำนักงานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ จะรับผิดชอบดำเนินการ ส่วนเรื่องการใช้เวลาของคณาจารย์เพื่อการสอน การวิจัยหรือบริการทางวิชาการนั้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีการศึกษาวิเคราะห์และจัดทำรายงานไว้ใน “ภาระงานของคณาจารย์”

เรื่องสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษานั้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีไม่ใช่เป็นเกณฑ์ในระยะนี้ เพราะไม่ได้ชี้คุณภาพอะไร แต่ได้ทำการศึกษาวิจัยประกอบการงานและประสิทธิภาพการสอนเพื่อจะหา Benchmark ว่า ตามระบบและลักษณะมหาวิทยาลัยเช่นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษาคือจะเป็นเท่าใด ในรายงานฉบับนี้ใช้ดัชนีคุณภาพคณาจารย์ โดยพิจารณาสัดส่วนคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ

ประเด็นที่สอง การเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น จะต้องทำเมื่อมีระบบการประกันภายนอก รวมทั้งอาจทำร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยในกลุ่มสาขาวิชาเดียวกัน

ประเด็นที่สาม การประเมินตามรายงานฉบับนี้ ไม่ได้เน้นเฉพาะ Quantitative แต่ได้ผสมผสานทั้ง Quantitative และ Qualitative ไว้ในแต่ละปัจจัย เพียงแต่วิธีการประเมินและรายงานเสนอเป็นตัวเลข เพื่อการสื่อความเข้าใจได้ชัดเจน เป็นรูปธรรมมากขึ้น ส่วนเรื่องการใช้คนนอกนั้น ในคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษามีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกอยู่แล้วประมาณครึ่งหนึ่งของคณะกรรมการ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตเพิ่มเติม 4 ประการ ดังนี้

ประการที่ 1 นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในระยะเวลาที่กำหนด จากตัวเลขมีบางสำนักวิชาที่บัณฑิตสำเร็จการศึกษากายใน 4 ปีต่ำมาก ซึ่งสิ่งนี้จะเป็นตัวชี้ถึงคุณภาพของนักศึกษาที่เข้ามาหรือไม่

ประการที่ 2 ระบบการสอนและการวัดผล ควรต้องมีความต่อเนื่องกัน ถึงแม้ว่านักศึกษาจะมีประสิทธิภาพที่สามารถจะจบได้ใน 4 ปี อาจจะต้องพิจารณาว่าการกำหนด GPA 2.75 เหมาะสมหรือไม่ จะมีวิธีการวัดผลโดยใช้ GPA กลางได้หรือไม่ ทบวงมหาวิทยาลัยจะกำหนดใหม่หรือไม่ รวมทั้งขบวนการของมหาวิทยาลัยจะต้องเพิ่มความเข้มข้นในเรื่องอะไร คงต้องอยู่ในแผนการพัฒนาของมหาวิทยาลัย

ประการที่ 3 นักศึกษาที่จบแล้วมีการจ้างงานที่ค่อนข้างต่ำ บางสาขาที่ได้ดูจากการประเมินผล อาจจะเป็นไปได้ในช่วงที่การประเมินอยู่ในช่วงภาวะวิกฤต แต่ในอนาคตเรื่องของความต้องการด้านตลาดงานจะมีส่วนช่วยพอสมควร และคงต้องดูถึงการวางแผนรับนักศึกษาในแต่ละสาขาว่าตลาดต้องการอย่างไร สัมพันธ์กับเรื่องของการลงทุน ทางด้านคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยด้วย ทำให้มหาวิทยาลัยได้มีการปรับปรุง กลยุทธ์ และวิธีการต่าง ๆ ต่อไป

ประการที่ 4 เรื่องการได้งานทำของนักศึกษา ทำไม่สาขาวิชาวิศวกรรมโลหการกับสาขาวิชาวิศวกรรมเคมีจึงได้งานมาก และโครงการสหกิจศึกษามีทุกสาขาวิชาหรือไม่ สหกิจศึกษาจะเป็นสิ่งที่ทำให้นักศึกษาได้งานหรือไม่ ต้องติดตามผลด้วยว่าที่ได้งานแล้วถูกไล่ออกกี่คน จะได้มาแก้ไขหลักสูตรใหม่

อธิการบดีชี้แจงว่า ภาพสะท้อนของการได้งานนี้นั้นไม่ใช่ภาพที่แท้จริง เพราะประการที่ 1) รายงานนี้ทำในช่วงที่นักศึกษาเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร หลังจากทีนักศึกษาจบไปเพียง 2 - 3 เดือน เพราะฉะนั้นภาพที่แท้จริงควรต้องดูเมื่อติดตามผลครบ 3 ปี เมื่อถึงปีที่ 3 จะมองได้ชัดเจนว่า ที่จบไปเมื่อ 3 ปีที่แล้ว ได้งานหรือไม่ งานเป็นอย่างไร ซึ่งดูทั้งในแง่ของปริมาณและคุณภาพด้วย ภาพที่ออกมาในการประเมินครั้งนี้ยังเป็นข้อมูลขั้นต้น ประการที่ 2) ที่ได้งานมากหรือน้อยในสาขาวิชาขึ้นอยู่กับการแข่งขันกับสถาบันอื่นด้วย สหกิจศึกษาคือส่วนที่มหาวิทยาลัยแข็งแกร่งที่สุดในประเทศไทย ที่ให้นักศึกษาออกไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการเป็นเวลา 4 เดือนหมดทุกสาขาวิชา ไม่มีข้อยกเว้น มหาวิทยาลัยทำการประเมินสหกิจศึกษาทุกปี นักศึกษาที่ผ่านสหกิจศึกษามีโอกาสดีกว่านักศึกษาที่ไม่ผ่านสหกิจศึกษา คือ การได้งานที่ดีกว่า บางครั้งอาจจะถูกจองตัวตั้งแต่ไปสหกิจศึกษา และนักศึกษาที่ผ่านสหกิจศึกษาจะรู้วิธีเข้าทำงาน เพราะสหกิจศึกษาจะเป็นการเตรียมตัวตั้งแต่การสมัครงาน การเขียนใบสมัคร การเข้าสอบสัมภาษณ์ และนักศึกษาสหกิจศึกษามีแนวโน้มที่จะได้เงินเดือนสูง และโอกาสที่จะขึ้นสู่ตำแหน่งงานในระดับหัวหน้าจะเร็ว ในส่วนที่มีนักศึกษาจบน้อยนั้น มหาวิทยาลัยมีการประเมินการสอนทุกเทอม อาจารย์ทุกคนก็พยายามถามว่าทำไมนักศึกษาจบน้อย ทำไมนักศึกษาได้เกรดไม่ดี เป็นเพราะมหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่จบปริญญาเอกมากจึงตั้งมาตรฐานสูงไปหรือเปล่า ซึ่งเรื่องนี้จะมีการวิเคราะห์เจาะลึกหาสาเหตุที่แท้จริงต่อไป

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอว่า วิศวกรในอนาคตควรมีความรู้เรื่อง ISO จึงเห็นว่าควรมีไว้ในหลักสูตรในเรื่องของ ISO ทั้งหมด เพื่อที่จะได้รู้จริงในเรื่อง ISO เบื้องต้น แล้วจึงออกไปประกาศให้ซึ่งจุดนี้จะเป็นจุดขาย จะเป็นประโยชน์มากเมื่อเข้าทำงานในโรงงาน

อธิการบดีรับข้อเสนอเรื่อง ISO ไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 1.5 สรุปผลการจัดงานแสดงเกษตรและอุตสาหกรรมเฉลิมพระเกียรติ 2542

อธิการบดีแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการจัดงานแสดงเกษตรเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 6 รอบ 5 ธันวาคม 2542 ในระหว่างวันที่ 3 - 12 ธันวาคม 2542 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นั้น

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จึงขอสรุปผลการจัดงานแสดงเกษตรและอุตสาหกรรมเฉลิมพระเกียรติ 2542 ให้รับทราบ ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารซึ่งฝ่ายเลขานุการได้จัดประกอบวาระการประชุม

อธิการบดีกล่าวเพิ่มเติมว่า จากการสัมภาษณ์ผู้เข้าชมงาน ปรากฏว่า ผู้เข้าชมงานส่วนใหญ่พอใจการจัดงานครั้งนี้ โดยเฉพาะกลุ่มนักเรียนนักศึกษาที่มาเป็นหมู่คณะ ถือว่างานนี้เป็นงานกิจกรรมเสริมการศึกษาอีกกิจกรรมหนึ่ง และต้องการให้จัดงานเช่นนี้ทุกปี ผลตอบรับที่ได้กลับดีมาก ถือว่าประสบความสำเร็จ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมีข้อสังเกตเกี่ยวกับเงินงบประมาณค่าใช้จ่ายจำนวน 16 ล้านบาท ซึ่งให้เป็นงบลงทุนประมาณ 8 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายรวม 10 ล้านบาท มีรายได้อีกประมาณ 2 ล้านบาทใช้หรือไม่

อธิการบดีชี้แจงดังนี้ ในวงเงิน 16 ล้านบาท ที่ได้รับอนุมัติจากกองทุนกาญจนาภิเษก ส่วนหนึ่งใช้เป็นงบลงทุนในการปรับปรุงอาคาร ใช้จัดนิทรรศการถาวร ส่วนที่เหลือเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อดำเนินการ รายได้จำนวน 2,070,000 บาท ซึ่งไม่ได้ใช้จะนำไปเพิ่มให้กับกองทุนกาญจนาภิเษก

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวเพิ่มเติมอีกว่า การจัดงานครั้งนี้มีประโยชน์และสำคัญมาก โดยเฉพาะการจัดแสดงผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมชนบทจากกลุ่มอาชีพ กลุ่มเกษตรกร กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร จากจังหวัดต่าง ๆ ทั่วประเทศ และการจัดสัมมนาเรื่อง “การเตรียมตัวเข้าสู่ระบบ ISO 9000 และการลดมลพิษโดยใช้ CT (Clean Technology)”

รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย อินทรประวัติ กล่าวเพิ่มเติมว่า การจัดงานในครั้งนี้เป็นการสร้างความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ทหาร ตำรวจ และชุมชน โดยเฉพาะการจัดงานวันที่ 5 ธันวาคม มีประชาชนมาร่วมงานเป็นจำนวนมาก

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 การรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 7/2542 เมื่อวันที่ 3

ธันวาคม 2542

ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดส่งรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 7/2542 ไปให้กรรมการผู้เข้าประชุม จำนวน 17 ท่าน พิจารณารับรองโดยให้แจ้งการรับรองหรือแก้ไขกลับมายังฝ่ายเลขานุการ ภายในวันที่ 14 ธันวาคม 2542 กรณีที่ไม่ได้รับแจ้งภายในวันที่กำหนด จะถือว่าเป็นการรับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไขนั้น ฝ่ายเลขานุการขอสรุปผลการพิจารณาของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

1. รับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข (ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน - ราย
 2. รับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข (ไม่ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน 16 ราย
 3. รับรองรายงานโดยมีการแก้ไข (ส่งแบบตอบรับรองกลับมา) จำนวน 1 ราย
- มติ รับรองรายงานการประชุมโดยมีการแก้ไข ดังนี้

- หน้า 6 วาระที่ 4.2 บรรทัดสุดท้าย ตัดคำว่า “แล้วนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีครั้งต่อไป” ออก

สรุป กรรมการสภามหาวิทยาลัยรับรองรายงานการประชุมโดยให้แก้ไขรายงานการประชุม สำหรับกรรมการที่ติดภารกิจอื่นซึ่งไม่เข้าประชุม จำนวน 6 ท่าน ฝ่ายเลขานุการได้จัดส่งรายงานการประชุมไปให้แล้ว

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ 3.1 งบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2542 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารแจ้งที่ประชุมว่า งบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2542 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินได้ให้ความเห็นชอบแล้ว ในการประชุมครั้งที่ 4/2542 เมื่อวันเสาร์ที่ 18 ธันวาคม 2542 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจะได้นำส่งสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 3.2 ข้อตกลง ว่าด้วยที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ พ.ศ. 2542

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารแจ้งที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่เข้าร่วมข้อตกลงทั้ง 6 แห่ง ได้ลงนามในข้อตกลงเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2542 ณ ทบวงมหาวิทยาลัย ในการนี้อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับเลือกให้เป็นประธานคนแรก สำนักงานอยู่ที่หน่วยประสานงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กรุงเทพมหานคร โดยมีรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เป็นเลขานุการของที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

อธิการบดีกล่าวเพิ่มเติมดังนี้

1. ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐตกลงกันว่า สิ่งแรกที่จะทำร่วมกันในระยะแรกคือ การยกร่างปฏิญญาของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
2. การสร้างจรรยาบรรณของคณาจารย์ร่วมกัน
3. ทำให้สังคมทราบถึงรูปแบบและหลักการของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เพื่อลดความเข้าใจผิดและความสับสน
4. การประชุมครั้งแรกจะมีขึ้นที่มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในวันที่ 14 มกราคม 2543 เวลา 14.00 น.
5. อักษรย่อที่ใช้คือ “ทอมก”

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 ขออนุมัติกำหนดตำแหน่งรองอธิการบดี

อธิการบดีรายงานที่ประชุมว่า ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตั้งแต่วันที่ 22 ธันวาคม 2542 เป็นต้นไปแล้วนั้น เพื่อให้การบริหารมหาวิทยาลัยเป็นไปโดยต่อเนื่องและมีผู้ร่วมรับผิดชอบบริหารงาน เหมาะสมกับปริมาณงาน จึงขอกำหนดตำแหน่งรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดีดังต่อไปนี้

1. ตำแหน่งรองอธิการบดี จำนวน 5 ตำแหน่ง

- 1.1 รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ทำหน้าที่สั่งและปฏิบัติการแทนอธิการบดีเกี่ยวกับงานของสำนักวิชา สถาบัน ศูนย์ ส่วนส่งเสริมวิชาการ งานเลขานุการกิจของสภาวิชาการ บัณฑิตศึกษา โครงการสหกิจศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนและการประสานงานด้านวิชาการกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น
- 1.2 รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน สั่งและปฏิบัติการแทนอธิการบดีเกี่ยวกับส่วนแผนงาน ศูนย์กิจการนานาชาติ งานงบประมาณ การวิจัยสถาบัน การจัดทำแผนระยะยาว แผนปฏิบัติการประจำปี และงานเลขานุการกิจของสภามหาวิทยาลัย
- 1.3 รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร สั่งและปฏิบัติการแทนอธิการบดีเกี่ยวกับ ส่วนสารบรรณและนิติการ ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนพัสดุ ส่วนการเจ้าหน้าที่ ส่วนประชาสัมพันธ์ และการประสานงานกับหน่วยตรวจสอบภายใน
- 1.4 รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา สั่งและปฏิบัติการแทนอธิการบดีเกี่ยวกับ เทคโนโลยี สารสนเทศ สารสัมพันธ์ การร่วมทุนกับภาคเอกชน และการระดมทุนจากแหล่งต่าง ๆ
- 1.5 รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา สั่งและปฏิบัติการแทนอธิการบดีเกี่ยวกับ ส่วนกิจการนักศึกษา งานองค์การและกิจกรรมนักศึกษา งานกีฬา งานแนะแนว งานบริการและสวัสดิการนักศึกษา

2. ตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดี จำนวน 8 ตำแหน่ง ได้แก่

- 2.1 ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติหน้าที่ตามที่รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการหรืออธิการบดีมอบหมาย
- 2.2 ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน ปฏิบัติหน้าที่ตามที่รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนหรืออธิการบดีมอบหมาย
- 2.3 ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร ปฏิบัติหน้าที่ตามที่รองอธิการบดีฝ่ายบริหารหรืออธิการบดีมอบหมาย
- 2.4 ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนา ปฏิบัติหน้าที่ตามที่รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาหรืออธิการบดีมอบหมาย
- 2.5 ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ตามที่รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา หรืออธิการบดีมอบหมาย
- 2.6 ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการเจ้าหน้าที่ ปฏิบัติหน้าที่ตามที่รองอธิการบดีฝ่ายบริหารหรืออธิการบดีมอบหมาย
- 2.7 ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายอาคารสถานที่ ปฏิบัติหน้าที่ตามที่อธิการบดีมอบหมาย
- 2.8 ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการทั่วไป ปฏิบัติหน้าที่ตามที่อธิการบดีมอบหมาย

มติ เห็นชอบให้กำหนดตำแหน่งรองอธิการบดี 5 ตำแหน่ง และรับทราบการกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดี 8 ตำแหน่ง

วาระที่ 4.2 ขออนุมัติแต่งตั้งรองอธิการบดี

อธิการบดีรายงานว่า รองอธิการบดีทุกฝ่ายที่หมดวาระการดำรงตำแหน่งทุกคน ปฏิบัติหน้าที่ด้วยดี มีผลงานเป็นที่พอใจ ทำงานร่วมกันเป็นทีม บรรลุตามเป้าหมาย ทำให้มหาวิทยาลัยเจริญก้าวหน้าโดยตลอด แต่เพื่อให้คณาจารย์ได้เพิ่มพูนประสบการณ์ด้านบริหารกว้างขวางขึ้น เป็นการพัฒนาผู้บริหารให้มีปริมาณมากขึ้นเพื่อสับเปลี่ยนหมุนเวียนกันทำหน้าที่บริหารระดับสูง จึงขอเสนอคนใหม่เข้าดำรงตำแหน่ง ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.เกษม ปราบรูปตลุง คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และรักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์จนกว่าจะได้แต่งตั้งคณบดีคนใหม่
2. อาจารย์ ดร.วิศิษฐ์พร วัฒนาวาทิน ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวางแผน
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ไวย ทิพย์สุวรรณกุล ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร และรักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษจนกว่าจะได้แต่งตั้งผู้อำนวยการคนใหม่
4. รองศาสตราจารย์ ดร.านก ผลารักษ์ ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร.อ. ดร.กนต์ธร ชำนิประศาสน์ ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

มติ อนุมัติตามที่อธิการบดีเสนอ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 22 ธันวาคม 2542 เป็นต้นไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

วาระที่ 5.1 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเสนอว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีครั้งต่อไป จะแจ้งกำหนดการประชุมให้ทราบภายหลัง

มติ ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา 12.30 น.



(นางศิริวรรณ ดุมกลาง)

หัวหน้างานประชุมและช่วยนบริหาร

ผู้บันทึกการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร ทัดสน)

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม