



**บันทึกข้อความ**  
**มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**

หน่วยงาน.....ฝ่ายธุรการ สถาบันวิจัยและพัฒนา.....โทรศัพท์ 4702-7 โทรสาร 4750.....  
ที่.....ชต. 5621/ 1185 .....วันที่..... 20 ม.ค. 2551 .....

เรื่อง.....นำส่งหลักฐานค่าใช้จ่ายของโครงการวิจัยและเงินโอนเข้าบัญชีมหาวิทยาลัย.....

เรียน หัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี

สถาบันวิจัยและพัฒนาขอส่งหลักฐานค่าใช้จ่ายของโครงการวิจัยที่ดำเนินการแล้วเสร็จและ  
หลักฐานการโอนเงินเข้าบัญชีมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2546-2547 ของสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร  
จำนวน 1 โครงการ ดังนี้

โครงการ	หัวหน้า โครงการ	งบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร	ค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น ของโครงการ	จำนวนเงิน คงเหลือ	คงเหลือ	เงินที่โอนเข้าบัญชี มหาวิทยาลัย (วันที่โอนเงิน)
การจัดทำลายพิมพ์คีเอ็นของ ถั่วฝักขาวไวรัสค้าง ถั่วฝักขาว อ้วนเขียว และถั่วเขียว	รศ. ดร. ปิยะดา พิพย์ผ่อง	675,400.00	671,697.26	3,702.74	625.77	โอน 20 ก.พ.51 4,328.51

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

(ศาสตราจารย์ น.ท. ดร. สราวนันท์ สุจิตชร)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา



บันทึกข้อความ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

สถานที่	902/51
วันที่	26 พ.ค. 2551
เวลา	15.30 น.

หน่วยงาน สถานวิจัย สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร โทร. 6345, 4152-3

ที่ ศธ 5613(7)/ก/15

วันที่ 27 พฤษภาคม 2551

เรื่อง นำส่งหลักฐานการเบิกจ่ายเงิน โครงการวิจัยคืนเงินคงเหลือพร้อมดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาใบนำฝากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) จำนวน 1 ฉบับ  
 2. สมุดเงินฝากธนาคาร จำนวน 1 เล่ม  
 3. รายงานสรุปการใช้จ่ายเงินวงดุษฎห้าย จำนวน 1 ฉบับ  
 4. ใบเสร็จรับเงินและหลักฐานการใช้จ่ายเงิน จำนวน 1 แฟ้ม

ตามที่ข้าพเจ้าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปิยะดา ทิพย์ผ่อง สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้รับทุนอุดหนุนจากมหาวิทยาลัย ประจำปี 2546-2547 เพื่อให้ดำเนินการวิจัย เรื่อง “การจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอของถั่วฝักยาวไว้ถัง ถั่วฝักยาว ถั่วเขียวและถั่วเหลือง” นั้น ข้าพเจ้า ได้จัดทำสรุประยงานการใช้จ่ายเงินวงดุษฎห้ายเรียบร้อยแล้วเชิงไกร่ถอนนำส่งคืนเงินคงเหลือคืนให้กับมหาวิทยาลัย พร้อมส่งเอกสารอื่นๆ ตามที่ส่งมาด้วยนี้แล้ว โดยการนำฝากเข้าบัญชี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เลขที่ 707-2-14444-2 ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาอยุธยา มทส. เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2551 จำนวนเงิน 4,328.51 บาท (สี่พันสามร้อยยี่สิบแปดบาทห้าสิบเอ็ดสตางค์) ปรากฏตามใบนำฝากที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการต่อไป

นางสาว อุบลรัตน์

นักวิจัยฯ

ภ.น.ก.ดร. สารวุฒิ ตุงเตชะ  
 ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา  
 สถานวิจัย สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร  
 โทร 6204  
 คุณกานุจัน ร่าง/พิมพ์  
 ปิยะดา ตรวจทาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปิยะดา ทิพย์ผ่อง)  
 อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช  
 หัวหน้าโครงการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. หนึ่ง เดชอ่างรุ่ง)  
 หัวหน้าสถาบันวิจัย  
 สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา  
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

27 พ.ค. 2551

\* ๖๐๑๒๐๗๔๗๘๙๘

ศธ 5621/ว. ๓๓๓

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
111 ถนนมหาวิทยาลัย  
ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง  
จังหวัดนครราชสีมา 30000

๒๖ พฤศจิกายน 2551

เรื่อง ข้อมูลรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

เรียน สำนักงานคณะกรรมการวิจัยและพัฒนา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

ด้วยสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รวบรวมรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ของโครงการวิจัยที่ดำเนินการแล้วเสร็จในช่วงเดือนพฤษจิกายน 2551 (เพิ่มเติม) จำนวน 2 โครงการ ดือ

โครงการวิจัย เรื่อง "การเพิ่มปริมาณ CLA (conjugated linoleic acid) ในเนื้อโคคุณโดยการเสริมน้ำมันถั่วเหลืองหรือเมล็ดฝ้ายในอาหารข้นสำหรับโคคุณ"

โครงการวิจัย เรื่อง "การจัดทำลายพิมพ์ดิจิทัลของถั่วฝักยาวไว้ค้าง ถั่วฝักยาว ถั่วเขียว และถั่วเหลือง"

เพื่อเป็นการเผยแพร่องค์ความรู้ สถาบันวิจัยและพัฒนา จึงข้อมูลรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ดังกล่าว เพื่อใช้ประโยชน์ตามเห็นสมควรต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สรวุฒิ สุจิตต)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ฝ่ายเผยแพร่องค์ความรู้ สถาบันวิจัยและพัฒนา

โทรศัพท์ (044) 224756 โทรสาร (044) 224750

### **สำเนาแจ้งท้าย**

1. บรรณารักษ์ของสมุดแห่งชาติ (5 เล่ม)
2. ผู้อำนวยการศูนย์ข้อมูลเศรษฐกิจวิจัย (3 เล่ม)
3. บรรณารักษ์ห้องสมุดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (1 เล่ม)



บันทึกข้อความ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

สถานบันทึกวิจัยและพัฒนา	รับที่ ๒๓๓/๕๗
วันที่ ๑๒ พ.ย. ๒๕๕๑	เวลา ๑๕.๓๐ น.

หน่วยงาน สถานวิจัย สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร โทร. 4149 โทรศัพท์ 4150

ที่ ศธ ๕๖๑๓(๗)/ ๙๔๕

วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๑

เรื่อง ขอข้อคิดเห็นรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

① เรียน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ตามที่ รองศาสตราจารย์ ดร. ปิยะดา ตันตะสวัสดิ์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิต พืช ได้รับอนุมัติทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการวิจัยเรื่อง “การจัดทำลายพิมพ์ดิจิทัลของถั่วฝักยาวไวรัส ถั่วฝักยาว ถั่วเขียว และถั่วเหลือง” ซึ่งได้รับเงินอุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๖-๒๕๔๗ นั้น บัดนี้ หัวหน้าโครงการดังกล่าวได้จัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังรายละเอียดเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

② เรียน ดร. ปิยะดา ตันตะสวัสดิ์  
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

(รองศาสตราจารย์ ดร. หนึ่ง เตียงคำรุ่ง)

หัวหน้าสถาบันวิจัยสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

๑๔ พ.ย. ๒๕๕๑

สน.ก.คร. ภารวุฒิ สุจิตรา  
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวะท์ นิจสารานนท์)

คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

๑๐ พ.ย. ๒๕๕๑

๓. No. : ๑๖ e-mail ๒๐๐๘๐๘๔/๑  
๒๐๐๘๐๘๔/๑

๔. รุ่น ๑๖๘๘๘๘๘๘๘๘๘๘๘๘๘

+ E-mail.

๒๔ พ.ย. ๕๑

๑. นางสาวอรุณรัตน์ คงมาศ

๒. นางสาวอรุณรัตน์ คงมาศ (๓) e-mail

๒๔ พ.ย. ๕๑



## บันทึกข้อความ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หน่วยงาน ฝ่ายประสานงานการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา โทร. 4752 โทรสาร 4750

ที่ ศช 5621/ ๒๖๑

วันที่ ๒๑ สิงหาคม 2551

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณารายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ของ ผศ. ดร. ปิยะดา ทิพย์ผ่อง

เรียน หัวหน้าสถานวิจัย สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

ตามที่ ผศ. ดร. ปิยะดา ทิพย์ผ่อง สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้ส่งร่างรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ เรื่อง การจัดทำลายพิมพ์ดีอินເອນของถั่วฝักยาวไว้ด้วย ถั่วฝักยาว ถั่วเขียว และถั่วเหลือง มาเพื่อเสนอ คณะกรรมการพิจารณา ก่อนการตั้งกรองและจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัยนี้ คณะกรรมการฯ ได้เห็นชอบร่างรายงานดังกล่าวแล้ว ตามหนังสือแจ้งเวียนที่ ศช 5621/ว.209 ลงวันที่ 4 สิงหาคม 2551

สถาบันวิจัยฯ จึงขอความร่วมมือจากท่านในการแจ้งหัวหน้าโครงการวิจัยดังกล่าว และส่งรายงาน พร้อมทั้ง เอกสารที่เกี่ยวข้องให้สถาบันวิจัยและพัฒนา ภายในวันที่ 30 กันยายน 2551 ตามรายการดังนี้

1. รายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์ จำนวน 25 เล่ม (เพื่อนำไปเผยแพร่ให้หน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้อง ต่อไป กรณีที่มีข้อจำกัดในการเผยแพร่ โปรดแจ้งให้สถาบันวิจัยและพัฒนาทราบโดยด่วนด้วย)
2. CD หรือ Diskette ที่ copy file ข้อมูลบทคัดย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ จำนวน 1 แผ่น
3. รายงานการใช้จ่ายเงินวดสุดท้าย (ตามแบบ สนวพ.-ง-02)
4. หลักฐานใบเสร็จรับเงินที่เกิดจากการดำเนินงานวิจัยตลอดโครงการ
5. กรณีที่มีการใช้จ่ายเงินอุดหนุนการวิจัยในการซื้อครุภัณฑ์หรือหนังสือ ต้องส่งครุภัณฑ์หรือหนังสือ ดังกล่าวคืนสถาบันวิจัยและพัฒนาด้วย
6. สำเนาบัญชีเงินฝากของโครงการวิจัยเฉพาะหน้าที่มีการเคลื่อนไหวของเงิน (เพื่อตรวจสอบเบื้องต้น โดย สถาบันวิจัยและพัฒนา จะแจ้งให้หัวหน้าโครงการวิจัยทราบอีกรอบเพื่อดำเนินการโอนเงินคงเหลือ และ คงเบี้ยที่เกิดขึ้นทั้งหมดให้มหาวิทยาลัยต่อไป)  
(สำหรับรายละเอียดในข้อ 3-6 โปรดสอบถามเพิ่มเติมที่ฝ่ายธุการของสถาบันฯ โทร. 4702)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และโปรดแจ้งหัวหน้าโครงการวิจัยดำเนินการต่อไปด้วย พร้อมนี้ได้ส่งคืนร่าง รายงานฯ มาด้วยแล้ว

(ศาสตราจารย์ น.ท. ดร. สราชุมิ ศุจิธรรม)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา



บันทึกข้อความ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หน่วยงาน ฝ่ายประสานงานการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา โทร. 4752 โทรสาร 4750

ที่ คช 5621/ฯ. )๐๙

วันที่ 4 สิงหาคม 2551

เรื่อง ขอมติคณะกรรมการพิจารณาแก้ไขรายงานการวิจัยและจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัย

เรียน <<สำเนาแจ้งท้าย>>

เนื่องด้วย ผศ. ดร. ปิยะดา ทิพย์ผ่อง สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ซึ่งได้รับเงินอุดหนุนการวิจัยประจำปีงบประมาณ 2546-2547 วงเงินรวม 675,400 บาท ได้ส่งรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ เรื่อง การจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอของถั่วฝักยาวไว้ค้าง ถั่วฝักยาว ถั่วเขียว และถั่วเหลือง มาเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการพิจารณาแก้ไขรายงานการวิจัยและจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัย ทั้งนี้ รายงานดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาจาก Reader เรียบร้อยแล้ว โดยผลการพิจารณาของ Reader พร้อมทั้งสรุปการแก้ไขและร่างรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่แก้ไขแล้วมีรายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

สถาบันวิจัยและพัฒนา จึงขอความร่วมมือจากท่านในการพิจารณาร่างรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ของ ผศ. ดร. ปิยะดา ทิพย์ผ่อง ตามที่ได้เรียนให้ทราบข้างต้น และโปรดแจ้งผลการพิจารณารับรองรายงาน หรือความเห็นอีกครั้ง แก่สถาบันฯ ตามแบบแจ้งผลการพิจารณาฯ ที่แนบมาพร้อมนี้ ภายในวันที่ 14 สิงหาคม 2551 และขอความกรุณาส่งเอกสารคืนด้วย

(ศาสตราจารย์ น.ท. ดร. สราวนิช สุจิตjar)  
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

สำเนาแจ้งท้าย

- หัวหน้าสถาบันวิจัย สำนักวิชาเกษตรศาสตร์
- หัวหน้าสถาบันวิจัย สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม
- หัวหน้าสถาบันวิจัย สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
- หัวหน้าสถาบันวิจัย สำนักวิชาชีวกรรมศาสตร์
- หัวหน้าสถาบันวิจัย สำนักวิชาแพทยศาสตร์
- ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา



บันทึกข้อความ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

สถานบันทึกข้อความและพัฒนา	1479/51
รับที่	วันที่ 1 ก.ค. 2551
เวลา	15.30

หน่วยงาน สถานวิจัย สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร โทร. 4149 โทรศัพท์ 4150

ที่ ศธ 5613(7)/ ๓/๗

วันที่ 31 กรกฎาคม 2551

เรื่อง ขอส่งร่างรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ตามที่ พศ.ดร. ปิยะดา ทิพย์ผ่อง ได้รับอนุมัติทุนอุดหนุนการวิจัยให้ดำเนินโครงการวิจัย เรื่อง “การจัดทำลายพิมพ์ดีอีนของถั่วฝักยาวไว้ค้าง ถั่วฝักยาว ถั่วเขียว และถั่วเหลือง” ซึ่งได้รับงบประมาณ อุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2546-2547 ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว บัดนี้ หัวหน้าโครงการ ได้ดำเนินการปรับปรุงรายงานดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว สถานวิจัยจึงขอจัดส่งร่างรายงาน การวิจัยฉบับสมบูรณ์มาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง จำนวน 6 ชุด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

นางสาวกานต์  
มนต์ตันตระกูล

(รองศาสตราจารย์ ดร. หนึ่ง เตียงอ่อนรุ่ง)

หัวหน้าสถานวิจัย  
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

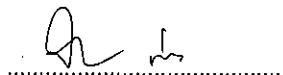
ศ.น.พ.ดร. สราษฎร์ ฤทธิ์  
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้อำนวยการฯ ตอกย้ำ  
ขอแสดงความยินดี

31 ก.ค. 2551

สรุปการแก้ไขรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เรื่อง การจัดทำลายพิมพ์ดีอิ้นของถั่วฝักยาว  
ไร้ค้าง ถั่วฝักยาว ถั่วเขียว และถั่วเหลือง

คณะกรรมการวิจัยเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่องความหลากหลายทางพันธุกรรมของถั่วชนิดต่าง ๆ ซึ่งได้แสดงไว้ในการอภิปรายผลแล้ว ทั้งนี้คณะกรรมการวิจัยได้เพิ่มเติมข้อสรุปเพื่อให้ชัดเจนขึ้นในบทสรุปหน้า 55



(ผศ.ดร. 皮ยะดา กิพย์ผ่อง)  
หัวหน้าโครงการวิจัย

ผู้ทรงคุณวุฒิ/มีบุรุษ Reader อยู่ด้านหลัง



บันทึกข้อความ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หน่วยงาน ฝ่ายประสานงานการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา โทร. 4752 โทรสาร 4750

ที่ ศช 5621/ ๖๑๒

วันที่ ๗ กรกฎาคม 2551

เรื่อง รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ของ ผศ. ดร. ปิยะดา ทิพย์ผ่อง

เรียน หัวหน้าสถานวิจัย สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

ตามที่ ผศ. ดร. ปิยะดา ทิพย์ผ่อง ได้ส่งร่างรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เรื่อง การจัดทำลายพิมพ์ดีอินເອນของถั่วฝักยาว ไร้ค้าง ถั่วฝักยาว ถั่วเขียว และถั่วเหลือง ซึ่งได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546-2547 โดยสถาบันวิจัยและพัฒนานี้ บันทึก ร่างรายงานเรื่องดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ (Reader) เรียบร้อยแล้ว โดยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะให้แก้ไขตามคำแนะนำที่ปรากฏในร่างรายงานวิจัยที่แนบมาพร้อมนี้

สถาบันวิจัยฯ จึงขอความร่วมมือในการแจ้งให้หัวหน้าโครงการวิจัยทราบผลการพิจารณาของ Reader และขอให้จัดส่งร่างรายงานการวิจัย จำนวน ๖ ชุด ให้สถาบันวิจัยฯ ภายในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๑ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการพิจารณา ก่อนแล้วที่จะจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัย พิจารณาปรับปรุงรายงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา พร้อมที่ได้ส่งคืนร่างรายงานการวิจัยมาด้วยแล้ว

(ศาสตราจารย์ น.ก. ดร. สรวจนิ ศุจิตอร)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

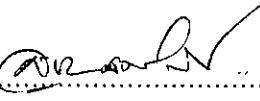
**แบบแจ้งผลการพิจารณาสร่างรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์**  
**(โปรดส่งคืนสถาบันวิจัยและพัฒนา ภายใน 21 กรกฎาคม 2551 ด้วย จักขอบคุณยิ่ง)**

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้าพเจ้าได้พิจารณาสร่างรายงานการวิจัยเรื่อง “การจัดทำลายพิมพ์ดีอิเนอของ ก้าฝึกภาษาไร้ค้าง ก้าฝึกภาษา ล้าเชี่ยว และก้าเหลือง” ที่ได้รับเงินอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยเป็นที่ เรียบร้อยแล้ว และขอแจ้งผลการพิจารณาพร้อมทั้งส่งคืนเอกสารที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ผลการพิจารณาสร่างรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ จำนวน 154 หน้า (เพื่อป้องกันข้อผิดพลาด ในการคัดลอกข้อความ ขอความกรุณาพิมพ์ข้อความแทนการเขียนด้วยลายมือด้วย จักขอบคุณยิ่ง)
2. ร่างรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ จำนวน 1 ชุด
3. แบบเสนอโครงการวิจัย จำนวน 1 ชุด
4. อื่น ๆ (ระบุ) .....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงนาม..... 

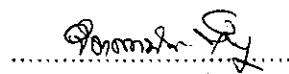
(รศ. ดร. สุธีชา ตุชัววงศ์เสถียร)

๔/๘/๕๗

สำหรับเจ้าหน้าที่สถาบันวิจัยและพัฒนา

1) เรียน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติให้ฝ่ายธุรการ ดำเนินการเบิกจ่ายค่าตอบแทนให้แก่ผู้ทรงคุณวุฒิ ในการพิจารณาสร่างรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ เป็นเงิน 1,000 บาท (หนึ่งพันบาทถ้วน) พร้อม ค่าธรรมเนียมในการจัดส่งเงินดังกล่าว (ถ้ามี)



(นางสาวจิตาณัท ติกุล)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

ฝ่ายประสานงานการวิจัย

๓ / ๘ / ๕๗

2)

อนุมัติ

(ศาสตราจารย์ น.ท. ดร. สราสุณ สุจิตjar)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

..... / ..... / .....

ปี พ.ศ. ๔๘๙  
๑

## ผลการประเมิน

ร่างรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เรื่อง “การจัดทำลายพิมพ์ดิจิทัล ของถั่วฝักขาว ไร้ค้าง ถั่วฝักขาว ถั่วเขียว และถั่วเหลือง”

### สรุปผลการประเมิน

งานทดลองทั้ง 3 เรื่อง มีวัตถุไก่ล้าด้วยกันและคล้าขึ้นด้วยกันมาก กล่าวคือเพื่อมุ่งศึกษาลักษณะประจำพืชพันธุ์ของพันธุ์ถั่ว พันธุ์ปรับปรุงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยใช้ Molecular techniques เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบร่วมกับลักษณะทางกายภาพ ทั้งนี้เพื่อมุ่งสู่การนำพันธุ์พิชิตดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ในด้านการปรับปรุงพันธุ์หรือด้านอื่นๆ ต่อไป ซึ่งผลการศึกษาดังกล่าวในถั่วทั้ง 4 ชนิด ให้ผลการศึกษาที่คล้าขึ้นด้วยกันและสอดคล้องกัน จึงควรขอแสดงความคิดเห็นสำหรับผลการศึกษาถั่วทั้ง 4 ชนิด ไปพร้อมกัน ดังนี้

### ข้อเสนอแนะ

แม้ลักษณะทางกายภาพของถั่วแต่ละพันธุ์จะในกลุ่ม (หรือชนิด) เดียวกัน มีความแตกต่างกันในระดับหนึ่ง แต่ผลจากการศึกษา DNA กลับพบว่ามีความใกล้ชิดทางพันธุกรรมค่อนข้างสูง อาจเป็นส่วนหนึ่งที่แสดงให้เห็นว่า เชื้อพันธุกรรมดังต้นที่ใช้ในการปรับปรุงพันธุ์ถั่วทั้ง 4 กลุ่ม ยังมีความหลากหลายไม่มากพอ ทั้งนี้ ส่วนหนึ่งอาจเนื่องมาจากถั่วเป็นพืชสมดัวเอง จึงมีการแปรปรวนห่างพันธุกรรมต่ำอยู่แล้ว ประกอบกับอาจเกิดจากการใช้ถั่วพันธุ์ปูกู (cultivated varieties) เป็นเชื้อพันธุกรรมดังต้น ซึ่งทั้ง 2 สาเหตุ สามารถส่งผลให้ถั่วแต่ละพันธุ์ภายในกลุ่ม (หรือชนิด) เดียวกัน มีความใกล้ชิดทางพันธุกรรมค่อนข้างสูง และคิดว่าผลการศึกษาที่ได้นี้น่าจะมาจากสาเหตุดังกล่าวข้างต้น

นอกจากนี้ molecular techniques ที่ใช้ อาจยังไม่มีความหลากหลาย และ/หรือไม่เฉพาะเจาะจงในการจำแนกความแตกต่างในทุกลักษณะที่ต้องการศึกษา ซึ่งหากเป็นกรณีเช่นนี้ และต้องการทำวิจัยในเรื่องนี้ต่อไป อาจต้องปรับปรุงผู้เชี่ยวชาญในด้านนี้และทำงานกับพืชนี้โดยเฉพาะ

ดังนั้น ควรขอเสนอแนะว่า หากต้องการปรับปรุงพันธุ์ถั่วทั้ง 4 ชนิด โดยใช้พันธุ์ที่มีอยู่ ควรมีการผสมกับเชื้อพันธุกรรมที่มีลักษณะที่ดีเด่นและความแตกต่างทางพันธุกรรมจากพันธุ์ที่มีอยู่เดิม ซึ่งการผสมข้าม species หรือผสมข้ามชนิด เพื่อร่วมหรือเพิ่มลักษณะที่ต้องการ อาจเป็นทางออกที่ดีอีกทางหนึ่ง

อย่างไรก็ตาม ผลการศึกษานี้ มีประโยชน์ในการทราบลักษณะประจำพันธุ์ของพืชพันธุ์ปรับปรุงของหน่วยงาน ซึ่งสามารถใช้ประโยชน์ในการขึ้นทะเบียนพันธุ์พืชของหน่วยงานต่อไป

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1

โปรดส่งคืนที่

นางสาวจิตตานันท์ ติกุล ฝ่ายประสานงานการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
111 ถ. มหาวิทยาลัย ต. สุรนารี อ. เมือง จ. นครราชสีมา 30000 หรือ โทรศัพท์ 0-4422-4750  
ภายในวันที่ 23 มิถุนายน 2551 ด้วย ขั้นตอนคุณยิ่ง

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจรายงานการวิจัยและให้ข้อเสนอแนะต่างๆ (Reader)

ข้าพเจ้าขอแจ้งความประสงค์ในการรับเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจรายงานการวิจัยและให้  
ข้อเสนอแนะต่างๆ (Reader) ของโครงการวิจัยเรื่อง “การจัดทำลายพิมพ์ดิจิทัลของถ้าฝึกภาษาไว้ค้าง  
ถ้าฝึกภาษา ก้าวเมือง และก้าวเหลือง” ดังนี้

- ยินดีรับเป็น Reader ในเรื่องนี้ และประสงค์ให้ส่งค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิโดยการ  
○ ส่งธนาณัติวงเงิน 1,000 บาท สั่งจ่าย ป.น. ....  
 โอนเงินwang เงิน 1,000 บาท เพื่อเข้าบัญชีเงินฝาก (ยกเว้นธนาคารออมสิน)  
ธนาคาร ..... ไทยพาณิชย์ - สาขา ถนนไหงสือลา/๘๖  
เลขที่บัญชี ..... ๕๙๔/๒ ๑๙๘๗๐๕  
ชื่อบัญชี ..... ก้าวเมือง ๒๘๘๙๗/๘๙๙๘

- ไม่สะดวกในการรับเป็น Reader ในเรื่องนี้ และขอแนะนำให้ติดต่อ

หน่วยงาน

มหาวิทยาลัยสุรนารี

40002

ลงนาม

ดร. สุชีลा เศษะวงศ์เสถียร

(รศ. ดร. สุชีลा เศษะวงศ์เสถียร)

๒๕/๘/๐๗

โทรศัพท์ 0-4320-3055 โทรสาร 0-4320-3055



สถาบันวิจัยและพัฒนา  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
111 ถ.มหาวิทยาลัย ต. สุรนารี  
อ.เมือง จ.นครราชสีมา 30000

๑๗ มิถุนายน 2551

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจร่างรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Reader)

เรียน รศ. ดร. สุชีลา เทชะวงศ์เสถียร

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจรายงานการวิจัย	จำนวน 1 หน้า
	2. แบบแจ้งผลการพิจารณา.rar ร่างรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์	จำนวน 1 หน้า
	3. แบบเสนอโครงการวิจัย	จำนวน 1 ชุด
	4. ร่างรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์	จำนวน 1 ชุด

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในฐานะหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่บริหารจัดการเกี่ยวกับงานวิจัยของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับโครงการวิจัยเรื่อง “การจัดทำลายพิมพ์ดิจิทัลของถ้าผักกาดใหญ่ ถ้าฟักใหญ่ ถ้าเขียว และถ้าเหลือง” เป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจรายงานการวิจัยและให้ข้อเสนอแนะต่างๆ (Reader) ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยกำหนดอัตราค่าตอบแทนในการพิจารณารายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ เรื่องละ 1,000 บาท (หนึ่งพันบาทถ้วน)

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ดังนี้

1. โปรดส่งแบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจรายงานการวิจัย (สิ่งที่ส่งมาด้วย 1) ให้สถาบันฯ ภายในวันที่ 23 มิถุนายน 2551
2. โปรดแจ้งผลการพิจารณาโครงการวิจัยดังกล่าวข้างต้น พร้อมส่งเอกสารคืนให้สถาบันฯ (สิ่งที่ส่งมาด้วย 2 - 4) ภายในวันที่ 21 กรกฎาคม 2551

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและขอขอบคุณที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ น.พ. ดร. สราวนุช สุจิตjar)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ฝ่ายประสานงานการวิจัย

โทรศัพท์ 0-4422-4752; โทรสาร 0-4422-4750

e-mail: jittanan@sut.ac.th; jittanan@g.sut.ac.th



บันทึกข้อความ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ ๑๑ ม.ย. ๒๕๕๑  
สถานีวิจัยและพัฒนา

รับที่ ๙๙๘/๑

วันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๑

เวลา ๑๕.๓๐ ๖๐

หน่วยงาน สถานวิจัย สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร โทร. 4149 โทรสาร 4150

ที่ ศธ ๕๖๑๓(๗)/ ๔๔๗

วันที่ // มิถุนายน ๒๕๕๑

เรื่อง ขอส่งร่างรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

① เรียน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ตามที่ พค.ดร. ปียะดา ทิพย์ผ่อง ได้รับอนุมัติทุนอุดหนุนการวิจัยให้ดำเนินโครงการวิจัย เรื่อง “การจัดทำลายพิมพ์ดีเจ็นของถั่วฝักยาวไวรัสค้าง ถั่วฝักยาว ถั่วเขียว และถั่วเหลือง” ซึ่งได้รับงบประมาณ อุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๖-๒๕๔๗ บัดนี้ หัวหน้าโครงการได้ดำเนินการจัดทำร่างรายงาน เสร็จเรียบร้อยแล้ว กระผมจึงครรชขอจัดส่งร่างรายงานการวิจัยมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องพร้อมหนังสือนี้ จำนวน ๑ ชุด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

๑ ก.พ. ๒๕๕๑

ก.พ.

(รองศาสตราจารย์ ดร. หนึ่ง เตียงบำรุง)

ผู้อำนวยการสถาบัน

หัวหน้าสถานวิจัย

สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

๑๓.๖.๕)

ก.น.ก.ดร. สราฐพี สุจิตร (อาจารย์ ดร. วิทวัช โนมี)  
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาฯ รองคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร  
รักษาราชการแทนคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

๑๑ มิ.ย. ๒๕๕๑

๓) ผู้รับ สำนักงบประมาณ/กรรมการ

๙๖/๒๕๕๑

๑๖ มิ.ย.๕๗

Ⓐ รับเมื่อ ๑๖ มิ.ย.๕๗



## บันทึกข้อความ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หน่วยงาน ..... สำนักงานคณิตศาสตร์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ โทร. ....  
 ที่ ชม. ๘๗ ๙๗๑๘๐๗/๔๐๗ วันที่ ..... ๒๕ ส.ค. ๒๕๔๗  
 เรื่อง ขออนุมัติเบิกเงินอุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ งวดที่ ..... ๒

ผู้รับผิดชอบ	1๒๐๓/๔๗
วันที่	๓๐ พ.ย. ๒๕๔๗
ลงชื่อ	ไชยวัฒน์ ใจดี

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ตามที่ข้าพเจ้า ..... ๙. ๒๖๓ กิตติ์พันธุ์ ..... สังกัด สำนักวิชา  
 ภาคี ๙๗๐๗/๔๐๗ ..... ได้รับเงินอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัย  
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ ..... เพื่อใช้จ่ายในโครงการวิจัยเรื่อง ๗. จดหมายฉบับรัฐประทุม  
 ภักดี ๙๗๐๗/๔๐๗ กิตติ์พันธุ์ กิตติ์พันธุ์ ภักดี จำนวน ..... ๓๐๑,๕๐๐ บาท นั้น

ข้าพเจ้าขออนุมัติเบิกเงินอุดหนุนการวิจัยเพื่อดำเนินงานวิจัยโครงการดังกล่าว ประจำงวดที่  
 ๒ จำนวนเงินทั้งสิ้น ..... ๑๕๐,๗๕๐ บาท ( ..... ก้าวเดินทางท่องเที่ยว ..... ) ตามประมาณการรายจ่าย ดังนี้

## 1. ค่าใช้จ่ายคงคลัง

ค่าใช้จ่ายวิจัยคุณวุฒิ ..... ๑,๕๐๐ อัตราเดือนละ ..... ๕๐๐ บาท  
 ระยะเวลา ..... ๒ เดือน จำนวน ..... คน เป็นเงิน ..... ๔๖,๐๐๐ บาท

ค่าใช้จ่ายวิจัยคุณวุฒิ ..... อัตราเดือนละ ..... บาท  
 ระยะเวลา ..... ๒ เดือน จำนวน ..... คน เป็นเงิน ..... บาท

ค่าใช้จ่ายคงคลังเดือน อัตราเดือนละ ..... บาท  
 ระยะเวลา ..... ๒ เดือน จำนวน ..... คน เป็นเงิน ..... บาท

ค่าใช้จ่ายคงคลังวัน อัตราวันละ ..... บาท  
 ระยะเวลา ..... ๑ วัน จำนวน ..... คน เป็นเงิน ..... บาท

รวม ..... ๔๖,๒๕๐ บาท

## 2. ค่าตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ ประจำงวด

ตั่งเป็นน้ำยา หุ้นส่วน	เป็นเงิน ..... ๑,๕๐๐ บาท
ดำเนินการ	เป็นเงิน ..... ๑,๕๐๐ บาท
ดำเนินการ	เป็นเงิน ..... ๔,๐๐๐ บาท
ตั่งเป็นน้ำยา หุ้นส่วน	เป็นเงิน ..... ๑,๐๐๐ บาท
ตั่งเป็นน้ำยา หุ้นส่วน	เป็นเงิน ..... ๑,๐๐๐ บาท

ค่าเชื้อเพลิง + น้ำมันเครื่อง  
 ค่าเชื้อเพลิง น้ำมันเครื่อง  
 ค่าเชื้อเพลิง + น้ำมันเครื่อง  
 ค่าเชื้อเพลิง + น้ำมันเครื่อง  
 ค่าเชื้อเพลิง + น้ำมันเครื่อง  
 ค่าเชื้อเพลิง

2

เป็นเงิน ..... ๘๓,๘๐๙ บาท  
 เป็นเงิน ..... ๓๒๕๐ บาท  
 เป็นเงิน ..... ๒,๐๐๖ บาท  
 เป็นเงิน ..... ๒,๕๐๗ บาท  
 เป็นเงิน ..... ๒,๕๒๖ บาท  
 เป็นเงิน ..... ๑,๖๖๔ บาท  
 รวม ..... ๑๐๔,๕๕๐ บาท

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

กศ. ๑

(..... กศ. ปี๙๙ กพท. ๙๙.....)

หัวหน้าโครงการวิจัย

26/11/๔๗

กศ. ๑

(ผู้อำนวยการฯ ดร. ที่ปรึกษาฯ)  
 หัวหน้าสถานวิจัย  
 ๒๙.๘. พ.ศ. ๒๕๔๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุเทพ นิสานันท์)  
 คณบดีสำนักวิชาชีวะ กล่าวถือการเกษตร  
 ๔๗

29 พ.ค. ๒๕๔๗

(2) เรียน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ขอขอบคุณฯ ได้รับรองรายงานความก้าวหน้าและรายงานการใช้เงินฯ งวดที่ ๑๒/๔๗ และ ๑๓/๔๗ พ.ศ. ๒๕๔๗

เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติค่าใช้จ่ายครั้งที่ ๒/๔๗ ใน

วงเงิน ๑๕๐,๗๕๐ บาท (หนึ่งแสนห้าหมื่นบาทถ้วน)

ไม่ถูกดังงา

(3)

อนุมัติให้เบิกเงินอุดหนุนการวิจัยตามรายการ และ

เงื่อนไขข้างต้นได้

โปรดแก้ไขตามข้อ (2) และ

กศ. ๑  
 (นางสุวินถุ มะลิมุกข์)  
 เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
 สถาบันวิจัยและพัฒนา  
 ๑๓/๘.๘. ๒๕๔๗

กศ. ๑

(ดร. อ. สันติชัย ทก. ตามนน.)  
 ๗๘. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา  
 ๑๓.๘. ๒๕๔๗

(4.1) เรียน หัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี

เพื่อโปรดดำเนินการโอนเงินอุดหนุนการวิจัย  
จำนวน ๑๕๐,๗๕๐ บาท

( บัญชี ๑๕๐,๗๕๐ บาท ๒๙.๘. ๒๕๔๗ )

เข้าบัญชีเงินฝาก定期 ธนาคารไทยพาณิชย์สาขาขอนแก่น บัญชี

๑๕๖๕๒-๒-๑๗๖๕๖-๖ ตัว ๑ จักษุบัญชี

เลขที่บัญชี ๗๘๗-๒-๑๗๖๕๖-๖ ตัว ๑ จักษุบัญชี

๑๕๖๕๒-๒

DNA ๑๕๖๕๒-๒

(ดร. อ. สันติชัย ทก. ตามนน.)

๗๘. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

๑๓.๘. ๒๕๔๗

(4.2) เรียน หัวหน้าโครงการวิจัย

สวพ. ขอสงวนเงินที่คงของบัญชีเบิกเงินอุดหนุนการวิจัยเพื่อเก็บไว้เป็นหลักฐาน สำหรับบันทึกของบัญชีฉบับจริง ได้ส่งให้ส่วนการเงินเก็บไว้เป็นหลักฐานเพื่อใช้ในการดำเนินการโอนเงินเข้าบัญชีโครงการวิจัยแล้ว

โปรดทราบและดำเนินการต่อไป

(นางสาวสารณี ข้าเจ้ง)  
 เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
 สถาบันวิจัยและพัฒนา  
 ๑๓.๘. ๒๕๔๗



## บันทึกข้อความ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หน่วยงาน..... ฝ่ายประสานงานการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา โทร. 4753 โทรสาร 4750

ที่ ศธ 5621/ว. 325

วันที่

๒ ธันวาคม 2547

เรื่อง ข้อมูลคณะกรรมการฯ

เรียน <<สำเนาแจ้งท้าย>>

ด้วยคณาจารย์ที่ได้รับเงินอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัย ได้ส่งรายงานความก้าวหน้าของโครงการวิจัยที่ใช้ประกอบการขออนุมัติเบิกจ่ายในงวดต่อไป เพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการพิจารณาກลั่นกรองและจัดสรรงบประมาณ โครงการวิจัยได้แก่ โครงการวิจัยเรื่อง “การจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอของถั่วฝักยาวไวรัสค้างถั่วฝักยาว ถั่วเขียว และถั่วเหลือง” โดยมี อาจารย์ ดร. ปียะดา ทิพยพ่อง เป็นหัวหน้าโครงการ

สถาบันวิจัยและพัฒนาจึงครรช์ความร่วมมือจากท่านในการพิจารณารายงานดังกล่าวตามรายละเอียดในเอกสารแนบท้ายและโปรดแจ้งผลการพิจารณาให้สถาบันวิจัยและพัฒนาทราบ ภายในวันที่ ๘ ธันวาคม 2547 โดยใช้แบบฟอร์มที่ส่งมาด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และดำเนินการแจ้งผลการพิจารณาตามกำหนดเวลาด้วย จักขอบคุณยิ่ง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สิทธิชัย แสงอาทิตย์)

รักษาการแทนผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ประธานคณะกรรมการฯ

สำเนาแจ้งท้าย

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

หัวหน้าสถาบันวิจัยสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

หัวหน้าสถาบันวิจัยสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

หัวหน้าสถาบันวิจัยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

หัวหน้าสถาบันวิจัยสำนักวิศวกรรมศาสตร์

กรุงนาสังคีนที สถานบันวิจัยและพัฒนา โทรสาร 4750

แบบแจ้งการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาคดีลับของสถาบันฯ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๗

ตามหนังสือที่ กช. 5621 / ว.

ลงวันที่

ธันวาคม 2547

ข้าพเจ้า \_\_\_\_\_

ขอแจ้งผลการพิจารณาเรื่องรับรองรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยเรื่อง “การจัดทำลายพิมพ์ดิจิทัลของถัวฝึกภาษาไวรัสค้าง ถัวฝึกภาษา ถัวเพี้ยน และถัวเหลือง” ดังนี้

เห็นชอบรับรองรายงานการวิจัยตามที่เสนอ

ความเห็นอื่นๆ ดังนี้ \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

(ลงชื่อ).....

## รายละเอียดเพิ่มเติมประกอบการพิจารณารับรองรายงานความก้าวหน้าของการวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย การจัดทำลายพิมพ์คีเนนของถั่วฝักยาวไว้ค้าง ถั่วฝักยาว ถั่วเขียว และถั่วเหลือง

ชื่อหัวหน้าโครงการวิจัย อาจารย์ ดร. ปีระดา ทิพย์พ่อง

สังกัด สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

ระยะเวลาดำเนินการตลอดโครงการ ตามที่ระบุในแบบเสนอโครงการ 2 ปี (2546-2547)

วงเงินที่ได้รับจัดสรร

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 จำนวน 373,900 บาท ทำสัญญารับเงินอุดหนุนการวิจัยเมื่อ 7 พ.ย. 2545

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 จำนวน 301,500 บาท ทำสัญญารับเงินอุดหนุนการวิจัยเมื่อ 16 ก.พ. 2547

ขออนุมัติเบิกจ่ายไปแล้ว

งวดที่ 1/2546 จำนวน 186,950 บาท ใช้จ่ายจริง ณ วันที่รายงาน 156,833.13 บาท

งวดที่ 2/2546 จำนวน 186,950 บาท ใช้จ่ายจริง ณ วันที่รายงาน 119,855.40 บาท

งวดที่ 1/2547 จำนวน 105,750 บาท ใช้จ่ายจริง ณ วันที่รายงาน 245,518.68 บาท

ยื่นเสนอขออนุมัติครั้งนี้ งวดที่ 2/2547 จำนวน 105,750 บาท

เอกสารประกอบการพิจารณาอื่น ๆ

- แบบรายงานการใช้จ่ายเงินประจำงวดที่ 1/2547 จำนวน 1 หน้า
- แบบรายงานความก้าวหน้าของการวิจัย จำนวน 1 ฉบับ

รายงานแสดงรายการใช้จ่ายเงินอุดหนุนการวิจัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1. โครงการวิจัย เรื่อง การจัดทำลายพิมพ์ดีอีนของถั่วฝักขาว ไว้ค้าง ถั่วฝักขาว ถั่วเขียวและถั่วน้ำเหลือง

2. ชื่อหัวหน้าโครงการ นางปิยะดา ทิพย์ผ่อง ตำแหน่ง สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

3. ได้รับเงินอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ทั้งสิ้น 301,500.- บาท

โดยได้รับเงินจากมหาวิทยาลัยครึ่งล่าสุดและใช้จ่ายไปแล้ว ดังนี้

<input type="checkbox"/> งวดที่ 1 ได้รับเงิน 150,750.- บาท ใช้จ่ายจริงไปทั้งสิ้น	245,518.68 บาท
<input type="checkbox"/> ค่าครุภัณฑ์ ได้รับเงิน บาท ใช้จ่ายจริงไปทั้งสิ้น	

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

รายการค่าใช้จ่าย	งบประมาณ(บาท)				หมายเหตุ
	รวมงบประมาณ คงเหลือ	เบิกจ่ายเดือน ในงวดก่อน	เบิกจ่าย ในงวดนี้	คงเหลือ เบิกจ่ายครึ่งต่อไป	
<b>ค่าจ้างช่างครัว ประกอบด้วย(โปรดแสดงรายละเอียด)</b>					
ค่าจ้างผู้ช่วยนักวิจัย ระดับ ป.ตรี	92,400.00	0.00	77,000.00	15,400.00	
รวม	92,400.00	0.00	77,000.00	15,400.00	
<b>ค่าตอบแทนให้สอยและวัสดุ ประกอบด้วย (โปรดแสดงรายละเอียด)</b>					
ค่าเบี้ยเดือนและค่าที่พัก	3,000.00	0.00	3,250.00	-250.00	
ค่าพาหนะ	2,500.00	0.00	1,190.00	1,310.00	
ค่าประชุมวิชาการ	8,000.00	0.00	1,200.00	6,800.00	
ค่าจ้างเหมาแรงงานบริการ	2,000.00	0.00	0.00	2,000.00	
ค่าเสืบสันข้อมูลและถ่ายเอกสาร	3,000.00	0.00	0.00	3,000.00	
ค่าโทรศัพท์และไฟแรงฟีซ	1,500.00	0.00	90.00	1,410.00	
ค่าวัสดุสารเคมีและอุปกรณ์	167,600.00	0.00	161,510.18	6,089.82	
ค่าวัสดุการเกษตร	1,500.00	0.00	0.00	1,500.00	
วัสดุสำนักงาน	3,000.00	0.00	655.50	2,344.50	
ค่าวัสดุน้ำมันเชื้อเพลิงและหลอดลิ้น	4,000.00	0.00	0.00	4,000.00	
ค่าวารสารและหนังสือต่างๆ	5,000.00	0.00	0.00	5,000.00	
ค่าเชื่อมแซมและบำรุงรักษากุญแจประตูการทดลอง	5,000.00	0.00	0.00	5,000.00	
ค่าวัสดุอื่นๆ เช่น ฟิล์มสี อัคสังรูป แบบかれ	3,000.00	0.00	623.00	2,377.00	
รวม	209,100.00	0.00	168,518.68	40,581.32	อุดหนุนแล้ว
รวมค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น	301,500.00	0.00	245,518.68	55,981.32	คงเหลือ

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....

(คร.ปิยะดา ทิพย์ผ่อง)

หัวหน้าโครงการ

26/11/47

๕๑๙  
๔๗  
๒๖/๑๑/๔๗

## หัวข้อรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย

เพื่อประกอบการพิจารณาอนุมัติเงินงวดที่ .....2.....ปีงบประมาณ.....2547.....

ผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 เดือน มกราคม พ.ศ. 2547 ถึงวันที่...30.....เดือน ตุลาคม พ.ศ....2547...

1. ชื่อโครงการ...การจัดทำลายพิมพ์ดีอีนของถั่วฝักยาวไร์ค้าง ถั่วฝักยาว ถั่วเขียว และถั่วเหลือง.....

2. หัวหน้าโครงการ...คร. ปียะดา พิพย์ผ่อง.....สังกัด สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อจัดทำลายพิมพ์ดีอีนของถั่วฝักยาวไร์ค้างพันธุ์สูตรนารี 1 และพ่อแม่พันธุ์ ตลอดจนถั่วฝักยาวไร์ค้างพันธุ์อื่น และถั่วฝักยาวธรรมชาติที่นิยมปลูกเป็นการค้าในประเทศไทย เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจำแนกพันธุ์ และศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม
2. เพื่อจัดทำลายพิมพ์ดีอีนของถั่วเขียวพันธุ์ มทส.1 มทส.2 มทส.3 มทส.4 และถั่วเขียวพันธุ์ที่นิยมปลูกเป็นการค้าในประเทศไทยเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจำแนกพันธุ์ และศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม
3. เพื่อจัดทำลายพิมพ์ดีอีนของถั่วเหลือง พ่อแม่พันธุ์ P1 ที่จะนำมาใช้ในโครงการปรับปรุงพันธุ์ถั่วเขียวเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจำแนกพันธุ์ และศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม
4. เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดลิสติทิชพันธุ์ถั่วฝักยาวไร์ค้างพันธุ์สูตรนารี 1 และพันธุ์ถั่วเขียวพันธุ์ มทส. 1 มทส. 2 มทส.3 และ มทส.4
5. เพื่อผลิตนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 1 คน

4. แผนการดำเนินงานตลอดทั้งโครงการ

แผนการดำเนินการ	เดือน							
	ต.ค.- ธ.ค.	ม.ค.- มี.ค.	เม.ย.- มิ.ย.	ก.ค.- ก.ย.	ต.ค.- ธ.ค.	ม.ค.- มี.ค.	เม.ย.- มิ.ย.	ก.ค.- ก.ย.
จัดเตรียมเนื้อคัมภีร์และปุลูกตันกล้า	◀							▶
การสังเคราะห์ดีอีน	◀							▶
การจัดทำลายพิมพ์ดีอีน		◀						▶
รวบรวมผลการทดลองและวิเคราะห์ข้อมูล				◀				▶
รายงานผลความก้าวหน้า		◀▶		◀▶		◀▶		
รายงานผลการทดลองฉบับสมบูรณ์								◀▶

5. แผนการดำเนินงานหรือกิจกรรมที่วางแผนว่าจะดำเนินช่วงรายงานนี้

1. จัดทำใบอนุญาตฯ ให้ปุลูกตันกล้า

2. นำตัวกลับ

3. นำตัวกลับมาลงในตู้เย็น SSR, RAPD, ZSSR

4. นำตัวกลับมาลงในตู้เย็นห้องเย็น

5. นำตัวกลับมาลงในตู้เย็นห้องเย็น

## 6. ผลการดำเนินงานวิจัยที่ทำได้จริง

1. งานนวัตกรรมฯ และนวัตกรรม ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องปฏิบัติการ ห้องเรียน และห้องเรียน
2. งานด้านสืบสานประเพณี
3. ห้องเรียน STEM ห้องเรียน ห้องปฏิบัติฯ + กิจกรรม AVT SSR, 2SSR  
"ห้องเรียน SSR"  
"ห้องเรียน SSR" แบบร่วมกัน
4. งานรวมพลคนรักภาษาไทย รวมพลคนรักภาษาไทย ห้องเรียนภาษาไทย, ห้องภาษา, ห้องดนตรี
5. งานทางด้านศิลปะ

## 7. ความก้าวหน้าเด้งแต่เริ่มโครงการวิจัยถึงปัจจุบันคิดเป็นร้อยละ 80%

8. การถ่ายทอดเทคโนโลยี การเผยแพร่องค์ความรู้ การจัดสัมมนาครั้ง ผลตอบแทนทางธุรกิจ เป็นที่น่าพอใจมาก ผ่านเว็บไซต์ บริษัทฯ "บริษัท เพชรบุรีสุรศักดิ์ธนกร จำกัด" ให้กับผู้สนใจเข้าชม และ กิจกรรมที่ 4. ร.ร. บ้านหนองน้ำ วันที่ 10-11 ธ.ค. 47

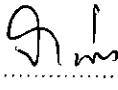
## 9. มูลค่า อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

1. ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จ ตามที่คาดการณ์ไว้ คือ ขาดแคลนบุคลากร
2. งบประมาณต่ำกว่าที่ต้องการ คือ ประมาณ 4 เดือน คาดว่าจะต้องใช้เงินประมาณ 4 เดือน ในการจัดการห้องเรียน ห้องปฏิบัติฯ ห้องเรียนภาษาไทย ห้องเรียนศิลปะ ห้องเรียนภาษาอังกฤษ ห้องเรียนภาษาไทย

## 10. แผนการดำเนินงานหรือกิจกรรมที่จะทำในช่วงต่อไป

1. ศึกษาดูงานศูนย์ฯ ของรัฐฯ (ห้องเรียน SSR, RAPP)
2. งานรวมพลคนรักภาษาไทย ห้องเรียนภาษาไทย ห้องเรียนภาษาอังกฤษ
3. งานติดตามกิจกรรม, งานด้านบัญชี

## 11. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

ลงชื่อ.....  .....หัวหน้าโครงการ

(ดร. ปีระดา ทิพย์ผ่อง)

26/11/47

## หมายเหตุ

1. จัดให้ระบุงบเงินดาวปีงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน

บันทึกข้อความ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หน่วยงาน สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช โทร. 4204

ที่ ๘๙.๕๖๑๓(๒)/๒๓ วันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๔๗

เรื่อง ขออนุมัติเบิกเงินอุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ งวดที่ ๑

สถานที่บันทึกข้อความ	พืชนา
วันที่	๖/๔/๔๗
วันที่	๖ ก.พ. ๒๕๔๗
เวลา	๑๕.๓๐ น.

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ตามที่ข้าพเจ้า ดร. ปิยะภา ทิพย์กุล สังกัด สำนักวิชา

เทคโนโลยีการเกษตร ได้รับเงินอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗

เพื่อใช้จ่ายในช โครงการวิจัยเรื่อง การจัดทำรายพิมพ์คิเอ็นของถั่วฝักขาว ไว้ด้านหลังถั่วฝักขาว ถั่วเขียวและถั่วเหลือง

เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๓๐๑,๕๐๐.๐๐ บาท นั้น

ข้าพเจ้าขออนุมัติเบิกเงินอุดหนุนการวิจัยเพื่อดำเนินงานวิจัยโครงการ ดังกล่าว ประจำงวดที่ ๑.

เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๓๐๑,๕๐๐.๐๐ บาท (๓๐๑,๕๐๐.๐๐ บาท แสดงเป็นหน้าพื้นเงื่อนขอรับหน้าสิบบาทตัวหนึ่ง) ตามประมาณการ  
รายจ่าย ดังนี้

๑. ค่าจ้างช่างคราดช่างกล๊บ พ.ศ. ๒๕๔๗

ค่าจ้างผู้ช่างวิจัยอุปกรณ์ฯ ประจำคราวนี้ ..... อัตราเดือนละ ~ ๗๕๐ - ๑,๗๐๐ บาท

ระยะเวลา ๖ เดือน จำนวน ๑ คน เป็นเงิน ๔๖,๒๐๐ บาท

รวม ๔๖,๒๐๐ บาท

๒. ค่าตอบแทนให้สอย และวัสดุ ประกอบด้วย

๑๙๘ วัน ๑๘๘ ชั่วโมง ๑๙๘ วัน ๑๘๘ ชั่วโมง เป็นเงิน ๑,๒๕๐ บาท

๑๙๘ วัน ๑๘๘ ชั่วโมง ๑๙๘ ชั่วโมง เป็นเงิน ๑,๐๐๐ บาท

๑๙๘ ชั่วโมง เป็นเงิน ๑,๐๐๐ บาท

๑๙๘ วัน ๑๘๘ ชั่วโมง ๑๙๘ วัน ๑๘๘ ชั่วโมง เป็นเงิน ๑,๒๕๐ บาท

๑๙๘ วัน ๑๘๘ ชั่วโมง ๑๙๘ วัน ๑๘๘ ชั่วโมง เป็นเงิน ๘๔,๕๗๖ บาท

๑๙๘ วัน ๑๘๘ ชั่วโมง เป็นเงิน ๒,๐๐๐ บาท

๑๙๘ วัน ๑๘๘ ชั่วโมง + ๕๘๘ ชั่วโมง เป็นเงิน ๔,๐๙๖ บาท

๑๙๘ วัน ๑๘๘ ชั่วโมง ๑๙๘ วัน ๑๘๘ ชั่วโมง เป็นเงิน ๔,๕๐๖ บาท

๑๙๘ วัน ๑๘๘ ชั่วโมง เป็นเงิน ๑,๕๐๖ บาท

..... เป็นเงิน ..... บาท

รวม ๑๐๔,๕๕๙ บาท





ต้นฉบับ

## สัญญาแก้ไขเพิ่มเติม

### สัญญารับเงินอุดหนุนการวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เลขที่ 5/2546 ลงวันที่ 7 พฤษภาคม 2545

สัญญาฉบับนี้ทำขึ้น ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เลขที่ 111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบล สุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา เมื่อวันที่ 16 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2547 ระหว่าง มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี โดย ศาสตราจารย์ ดร.นันทกร บุญกิจ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งได้รับมอบอำนาจ จากอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 1/2542 ลงวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2542 และที่ 12/2546 ลงวันที่ 13 พฤษภาคม 2546 ซึ่งต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า “ผู้ให้ทุน” ฝ่ายหนึ่ง กับ อาจารย์ ดร.ปีรัชดา ทิพย์พ่อง สังกัดสำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า “ผู้รับทุน” อีกฝ่ายหนึ่ง

คู่สัญญาได้ตกลงแก้ไขเพิ่มเติมสัญญารับเงินอุดหนุนการวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เลขที่ 5/2546 ลงวันที่ 7 พฤษภาคม 2545 มีข้อความดังต่อไปนี้

ข้อ 1. ผู้ให้ทุนคงขอขยายเวลาและให้ทุนอุดหนุนการวิจัยเพิ่มเติม สำหรับโครงการวิจัย เรื่อง “การขัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอของถั่วฝักยาวไวรัสค้าง ถั่วฝักขาว ถั่วเขียว และถั่วเหลือง” ตามเอกสารหมายเลข 1 ออกໄປอึกมีกำหนดระยะเวลา 12 เดือน นับตั้งแต่วันที่ 16 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2547 ถึง วันที่ 15 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 เป็นจำนวนเงิน 301,500 บาท (สามแสนหนึ่งพันห้าร้อยบาทถ้วน) โดยผู้ให้ทุนจะจ่ายไปให้แก่ ผู้รับทุนเป็นงวด ตามรายละเอียด ดังนี้

งวดที่ 1/2547 จ่ายให้เป็นเงินไม่เกินร้อยละ 50 ของเงินอุดหนุนการวิจัยทั้งโครงการ ทั้งนี้ จ่ายให้ เป็นเงิน 150,750 บาท (หนึ่งแสนห้าหมื่นเจ็ดร้อยห้าสิบบาทถ้วน) ภายใน 2 สัปดาห์ นับแต่วันลงนามในสัญญา

งวดที่ 2/2547 จ่ายส่วนที่เหลือของเงินอุดหนุนการวิจัยทั้งโครงการ ทั้งนี้ จ่ายให้เป็นเงิน 150,750 บาท (หนึ่งแสนห้าหมื่นเจ็ดร้อยห้าสิบบาทถ้วน) ภายใน 2 สัปดาห์ นับแต่วันลงนามในสัญญา พร้อมรายงานการเงินงวดที่ 1/2547 โดยรายงานดังกล่าวผ่านการพิจารณาและได้รับการรับรองจากคณะกรรมการ ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาเรียบร้อยแล้ว

#### ข้อ 2. ผู้รับทุนจะนำส่งผลงานเพิ่มเติม ดังนี้

- (1) รายงานความก้าวหน้าพร้อมรายงานการเงินงวดที่ 1/2547
- (2) รายงานฉบับสมบูรณ์พร้อมรายงานการเงินงวดที่ 2/2547 เดือนกุมภาพันธ์ 2548

ข้อ 3. เงื่อนไขอื่นๆ ซึ่งไม่ได้กำหนดไว้ในสัญญานี้ ให้เป็นไปตามเดิมทุกประการ

สัญญานี้ทำขึ้นสองฉบับมีข้อความตรงกัน คู่สัญญาได้อ่านและเข้าใจข้อความในสัญญานี้  
โดยตลอดแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน และต่างกันไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ

(ลงชื่อ) \_\_\_\_\_ ผู้ให้ทุน

(ศาสตราจารย์ ดร.นันทกร บุญเกิด)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้รับมอบอำนาจจากอธิการบดี

(ลงชื่อ) \_\_\_\_\_ ผู้รับทุน

(อาจารย์ ดร.ปีระดา ทิพย์ผ่อง)

หัวหน้าโครงการวิจัย

(ลงชื่อ) \_\_\_\_\_ พยาน

(รองศาสตราจารย์ ดร.หนึ่ง เตีบอรง)

หัวหน้าสถาบันวิจัย

สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

(ลงชื่อ) \_\_\_\_\_ พยาน

(นายณัฐวุฒิ จินาถุก)

เจ้าหน้าที่สถาบันวิจัยและพัฒนา

แผนการใช้จ่ายเงินอุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547

Research Expenditure for Fiscal Year 2004

โครงการวิจัยเรื่อง... ปรับตัวกำลังไฟฟ้าในชั้นดินของภูมิภาคไทย ผู้นำทีม ถาวร ไกรสุก

Name of Project

รายการค่าใช้จ่าย Expenditures	งบประมาณ (บาท) Budget (baht)		
	งวดที่ 1* 1 <sup>st</sup> Installment	งวดที่ 2 2 <sup>nd</sup> Installment	รวมทั้งหมด Total
1. ค่าจ้างชั่วคราว ประจำเดือน ประจำรายเดือน (โปรดแสดงรายละเอียด Temporary Wages (Show details))			
ดำเนินงาน จำนวน ๗,๓๐๐ บาท	๔๖,๒๐๐	๔๖,๒๐๐	๙๒,๔๐๐
รวมค่าจ้างชั่วคราว Total	๔๖,๒๐๐	๔๖,๒๐๐	๙๒,๔๐๐
2. ค่าตอบแทน ให้เช่า อสังหาริมทรัพย์ ประจำเดือน (โปรดแสดงรายละเอียด) Compensation, Service contracting, and nonrenewable materials expenses (show details)			
ดำเนินงาน ประจำเดือน ประจำรายเดือน	๑,๕๐๐	๑,๕๐๐	๓,๐๐๐
ดำเนินงาน ประจำเดือน ประจำรายเดือน	๑,๒๕๐	๑,๒๕๐	๒,๕๐๐
ดำเนินงาน ประจำเดือน ประจำรายเดือน	๔,๐๐๐	๔,๐๐๐	๘,๐๐๐
ดำเนินงาน	๑,๐๐๐	๑,๐๐๐	๒,๐๐๐
ดำเนินงาน ประจำเดือน ประจำรายเดือน + ดำเนินงาน ประจำเดือน	๒,๒๕๐	๒,๒๕๐	๔,๕๐๐
ดำเนินงาน ประจำเดือน ประจำรายเดือน + ดำเนินงาน ประจำเดือน	๘๔,๕๕๐	๘๔,๕๕๐	๑๖๙,๑๐๐
ดำเนินงาน ประจำเดือน + ดำเนินงาน	๒,๐๐๐	๒,๐๐๐	๔,๐๐๐
ดำเนินงาน ประจำเดือน + ดำเนินงาน	๔,๐๐๐	๔,๐๐๐	๘,๐๐๐
ดำเนินงาน ประจำเดือน + ดำเนินงาน	๒,๕๐๐	๒,๕๐๐	๕,๐๐๐
ดำเนินงาน ประจำเดือน	๑,๕๐๐	๑,๕๐๐	๓,๐๐๐
รวมค่าตอบแทน ประจำเดือน	๑๐๔,๕๕๐	๑๐๔,๕๕๐	๒๐๙,๑๐๐
3. ค่าครุภัณฑ์ ประจำเดือน (โปรดแสดงรายละเอียด) Equipment (show details)	-	-	-
รวมค่าครุภัณฑ์			-
รวมทั้งหมด (1+2+3)	๑๕๐,๗๕๐	๑๕๐,๗๕๐	๓๐๑,๕๐๐

(ลงชื่อ) ..... หัวหน้าโครงการ ครวจส่องแล้ว

Head of Project

ผู้จัดการ

(..... ผู้จัดการ กองทุนฯ )  
..... ผู้จัดการ กองทุนฯ .....

..... ผู้จัดการ กองทุนฯ .....

หมายเหตุ \* ค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมดของงวดที่ 1 เป็นໄດ້ไม่เกินร้อยละ 50 ของค่าใช้จ่ายทั้งโครงการในแต่ละปี ยกเว้นกรณีที่

1) มีความจำเป็นต้องเพิ่มเกินกว่า 5% ให้ท่านที่รับผิดชอบเสนอขออนุมัติจากผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาแบบมาด้วย

2) มีรายการครุภัณฑ์ ให้หักค่าครุภัณฑ์ทั้งหมดของภาระเงินอุดหนุนการวิจัยทั้งโครงการก่อน ส่วนงบฯ ที่เหลือให้เบิกจ่ายใน รายการค่าใช้จ่าย

ค่าตอบแทน ประจำเดือน ประจำรายเดือน ไม่เกินร้อยละ 50

..... ผู้จัดการ กองทุนฯ .....

**แบบเสนอโครงการวิจัย (Project)**  
**ประกอบการของบประมาณเพื่อการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547**  
**(โครงการวิจัยต่อเนื่องระยะเวลา 2 ปี ปีนี้เป็นปีที่ 2 รหัสโครงการวิจัย .....)**

ทิศทางการวิจัย (Direction) การวิจัยที่นำประเทศไทยไปสู่การพึ่งตนเอง ระดับองค์กร ระดับชุมชนและระดับประเทศ  
 แผนวิจัย (Plan) แผนงานวิจัยแนวทางเกษตรกรรมชาติที่ยั่งยืน

**ลักษณะข้อเสนอการวิจัย**

สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการวิจัยของชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2545-2549)

- ส่วนที่ 1 ชุดโครงการวิจัยแห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (34 ชุดโครงการ)
  - เป็นโครงการวิจัยลูกภายนอกให้แผนงานวิจัยหรือชุดโครงการวิจัย
  - เป็นโครงการวิจัยเดี่ยว
- ส่วนที่ 2 การวิจัยประยุกต์
- ส่วนที่ 3 การวิจัยพื้นฐาน

**ส่วนมาก** : สาระสำคัญของโครงการวิจัย (Project)

**1. ชื่อโครงการวิจัย (Project)**

(ไทย) การจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอของถั่วฝักยาวไร้ค้าง ถั่วฝักยาว ถั่วเขียว และถั่วเหลือง  
 (อังกฤษ) DNA Fingerprinting of Dwarf Yard Long Bean, Yard Long Bean, Mungbean and Soybean

**2. หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบงานวิจัยและที่อยู่ พร้อมทั้งชื่อหน่วยงานและลักษณะของการร่วมงานวิจัยกับ  
 หน่วยงานอื่น (ถ้ามี)**

สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
 111 ถนน มหาวิทยาลัย ต. สุรนารี อ.เมือง จ. นครราชสีมา 30000  
 โทร. (044) 224-152-3 โทรสาร (044) 224-150

**3. คณะผู้วิจัยและสัดส่วนที่ทำงานวิจัย (%)**

3.1 ดร. ปิยะดา ทิพย์ผ่อง (Dr. Piyada Thipyapong)	60%
3.2 ศ.ดร. ไพบูล เหลาสุวรรณ (Prof.Dr. Paisan Laosuwan)	20%
3.3 ศ.ดร. อารีย์ วรัญญาภรณ์ (Prof.Dr. Aree Waranyuwat)	20%

**4. ประเภทของการวิจัย การวิจัยประยุกต์**

**5. สาขาวิชาการและกลุ่มวิชาที่ทำการวิจัย สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และชีววิทยา**

## 6. คำสำคัญ (Keywords) ของโครงการวิจัย

คำสำคัญ : ถั่วฝักยาวไร้ค้าง : ถั่วฝักยาว : ถั่วพุ่ม : ถั่วเขียว : ถั่วเหลือง : ถ่ายพิมพ์ดีอีนเอ : การจำแนกพันธุ์ : ความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม

Keywords : *Vigna unguiculata* var. *sesquipedalis* : *Vigna unguiculata* var. *sinensis* : *Vigna radiata* : *Glycine max* : dwarf yard long bean : yard long bean : cowpea : mungbean : soybean : DNA fingerprinting : identification : genetic relationships : microsatellite : simple sequence repeat : SSR

## 7. ความสำคัญ ที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย และการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้อง (Reviewed literature)

พืชตระกูลถั่วหลายชนิดเป็นแหล่งอาหารโปรตีนจากพืชที่สำคัญของโลก เช่น ถั่วเหลือง เมล็ดใช้สักด้น้ำมัน และกาบนาไปใช้ในอุตสาหกรรมผลิตอาหารสัตว์ ในประเทศไทยผลิตถั่วเหลืองได้ประมาณปีละ 4-6 แสนตัน ซึ่งยังไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้ภายในประเทศ (อารีย์ วรัญญวัฒน์, 2544) ถั่วเขียวเป็นพืชที่เกษตรกรนิยมปลูกเป็นพืชเสริมรายได้ เนื่องจากทนแล้ง และมีอายุสั้น สามารถปลูกเป็นพืชรองก่อนและหลังพืชหลักได้ดี ในปี พ.ศ. 2542 ประเทศไทยผลิตถั่วเขียวได้ 2.26 แสนตัน ซึ่งนอกจากใช้บริโภคภายในประเทศแล้ว ยังส่งออกไปขายยังตลาดต่างประเทศด้วย (ศูนย์สารสนเทศการเกษตร, 2542) จึงจัดเป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศไทยนิดหนึ่ง แม้ว่าถั่วฝักยาวจะไม่ใช้พืชเศรษฐกิจที่สำคัญ แต่ก็เป็นพืชสวนซึ่งเป็นที่นิยมปลูกและบริโภคภายในประเทศ และมีตลาดที่ค่อนข้างแน่นอน ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีโครงการปรับปรุงพันธุ์ถั่วเขียว และถั่วฝักยาวไร้ค้าง ซึ่งสามารถผลิตพันธุ์ใหม่ได้แล้วถึง 5 พันธุ์คือ ถั่วฝักยาวไร้ค้างพันธุ์สุรนารี 1, ถั่วเขียวพันธุ์มหส. 1, มหส. 2, มหส. 3 และ มหส. 4 และกำลังจะมีโครงการปรับปรุงพันธุ์ถั่วเหลืองในอนาคตอันใกล้นี้ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีโครงการที่จะสร้างโรงงานผลิตเมล็ดพันธุ์ เพื่อรับการผลิตเมล็ดพันธุ์เหล่านี้ ตลอดจนเมล็ดพันธุ์ผักชนิดอื่น เพื่อสร้างรายได้แก่มหาวิทยาลัย และเป็นบริการวิชาการแก่ชุมชน

ถั่วฝักยาวไร้ค้าง เป็นพืชสวนชนิดใหม่ที่ได้จากการผสมระหว่างถั่วพุ่ม (*Vigna unguiculata* var. *sinensis*) กับถั่วฝักยาว (*V. unguiculata* var. *sesquipedalis*) มีทรงตันคล้ายถั่วพุ่ม แต่ฝักมีลักษณะและรสเหมือนถั่วฝักยาว ทำให้ประทับตันทุนและแรงงานในการทำค้าง ประวัติการพัฒนาถั่วฝักยาวไร้ค้างในประเทศไทยเริ่มต้นที่คณ�เกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยสนิท ลาวทอง ซึ่งทำการผสมพันธุ์ถั่วฝักยาวกับถั่วพุ่มตันเตี้ย ซึ่งสืบมายากรประเทศไทยในจีเรีย แล้วนำมารากการคัดเลือกโดยใช้วิธีบันทึกประวัติ จนได้พันธุ์ที่นำมาเผยแพร่เป็น “ถั่วฝักยาวไร้ค้าง” ใช้ชื่อเรียกว่าพันธุ์มหส. 25 ต่อมาสนิท ลาวทอง ได้นำพันธุ์มหส. 25 มาผสมกับถั่วพุ่มพันธุ์ เครชี-7 อีกครั้ง แล้วไฟศาล เหล้าสุวรรณ จึงทำการคัดเลือกและทดสอบห้องลินอก 18 ชั่ว โดยเน้นคุณภาพของฝัก เลือกที่ดี กรอบ ผ้าฝึก สายยาน ทนแล้ง ทนแมลง อยู่นาน ไม่ทอโดยดอ จนได้พันธุ์ที่มีลักษณะคงตัวให้ชื่อว่า พันธุ์สุรนารี 1 ในปัจจุบันนี้ออก จากถั่วฝักยาวไร้ค้างพันธุ์สุรนารี 1 และพันธุ์มหส. 25 แล้วยังมีถั่วฝักยาวไร้ค้างจำนวนอยู่ในห้องทดลองอีก 1 พันธุ์คือ พันธุ์เควยะบุช ซึ่งไม่ทราบความเป็นมาที่แน่นอน (ไฟศาล เหล้าสุวรรณ และคณะ, 2539)

เนื่องจากถั่วฝักยาวไร้ค้างเป็นพืชที่ทนแล้ง ทนโรคและแมลง ตลอดจนสามารถเก็บเกี่ยวฝักได้ตั้งแต่อายุ 1 เดือนจนถึง 7 เดือน จึงเป็นที่นิยมปลูกของเกษตรกรมากขึ้น การผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วฝักยาวไร้ค้างเป็นการค้ามีต้นทุนสูงเนื่องจากเมล็ดพันธุ์มีราคาสูง ปัจจุบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีทำการผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วฝักยาวไร้ค้างที่มีคุณภาพสูงจำหน่ายแก่เกษตรกร สร้างรายได้แก่มหาวิทยาลัยประมาณ 1,000,000 บาทต่อปี และมีโครงการที่จะขยายการผลิตเพิ่มขึ้นเป็น 3 ตันต่อปี (1,500,000 บาทต่อปี) ในปี พ.ศ. 2545 อย่างไรก็ได้ปัญหาเรื่องต้นที่พบคือมีบริษัทเอกชนผลิตเมล็ดถั่วฝักยาวไร้ค้างจำหน่ายในชื่อพันธุ์สุรนารี เพื่อลอกเลียนแบบ ซึ่งมหาวิทยาลัยควรทำการจดลิขสิทธิ์พันธุ์สุรนารี 1 เพื่อป้องกันการปลอมแปลง เมล็ดถั่วฝักยาวไร้ค้างทุกสายพันธุ์มีลักษณะรูปร่างที่คล้ายคลึงกัน เมล็ดพันธุ์สุรนารี 1 มีลักษณะแตกต่างจากสายพันธุ์อื่นเพียงอย่างเดียวคือ มีสีดำ ในขณะที่เมล็ดสายพันธุ์อื่นมีสีน้ำตาลอ่อน ไก่ตามการคัดเลือกเพื่อให้ได้เมล็ดสีดำทำได้ยากมาก ใช้เวลาเพียง 1 ชั่ว ในอนาคตโอกาสที่จะมีผู้ผลิตเมล็ดพันธุ์ปลอมแปลงที่มีสีดำจึงมีสูง ดังนั้นการจำแนกพันธุ์โดยใช้ลักษณะทางสัณฐานวิทยาเพียงอย่างเดียวจึงไม่เพียงพอ ซึ่งปัญหานี้เป็นปัญหาที่พบในถั่วนิดอื่นเช่นกัน ยกตัวอย่างเช่น Johns et al. (1997) พนวิเคราะห์การจำแนกพันธุ์ถั่วแซก

(*Phaseolus vulgaris* L.) โดยใช้ลักษณะทางสัณฐานวิทยา มีประสิทธิภาพต่ำกว่าการใช้ความแตกต่างที่ระดับดีเอ็นเอมาก เนื่องจากลักษณะทางสัณฐานวิทยาเหล่านี้มีความแตกต่าง (polymorphisms) ต่ำและบางลักษณะยังขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมด้วย ในต่างประเทศจึงมีการใช้โมเลกุลเครื่องหมายต่างๆ เช่น restriction fragment length polymorphisms (RFLP), random amplified polymorphic DNA (RAPD), amplified fragment length polymorphisms (AFLP) และ simple sequence repeat (SSR) ในการศึกษาความเหมือนทางพันธุกรรม (genetic similarities) และการจำแนกพันธุ์ถั่วฟูม และถั่วในสกุล *Vigna* sp. หลายชนิดที่ระดับดีเอ็นเอ (Fatokun et al., 1993; Fatokun et al., 1997; Mignouna et al., 1998; Yee et al., 1999) นอกจากนี้ยังมีการทดลองทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอ ของพืชนานาชนิด ได้แก่ ถั่วแขก อรุณ มะเขือเทศ เพื่อวัดคุณประสัตต์ต่างๆ เช่น จำแนกพันธุ์ เปรียบเทียบความเหมือนทางพันธุกรรม คัดเลือกพ่อแม่พันธุ์เพื่อปรับปรุงพันธุ์ อนุรักษ์และวิเคราะห์ germplasm (Weising et al., 1995; Johns et al., 1997; Lin and Walker, 1998) ในประเทศไทยมีการจัดทำและวิเคราะห์ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของข้าว พันธุ์รับรอง เพื่อเป็นการรองรับพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช (ฉบับที่ ๔ เอกสารที่ ๙๖/๒๕๔๓)

สำหรับถั่วฟูมได้มีผู้ทดลองเปรียบเทียบความเหมือนทางพันธุกรรมโดยใช้ลักษณะทางสัณฐานวิทยา และสรีรวิทยา อัลโลไซม์ (allozymes) โปรตีนสะสมในเมล็ด (seed storage proteins) และโมเลกุลเครื่องหมาย RFLP AFLP และ RAPD (Fatokun et al., 1993; Vaillancourt et al., 1993; Fotso et al., 1994; Ehlers and Hall, 1996; Fatokun et al., 1997; Mignouna et al., 1998; Pasquet, 1999) พบว่าการใช้ลักษณะทางสัณฐานวิทยา และสรีรวิทยาให้ความแตกต่างต่ำ และบางลักษณะมีอัตราพื้นที่ความแตกต่างสูง ส่วนการใช้อัลโลไซม์ และโปรตีนสะสมในเมล็ดแม้จะไม่ค่อยมีผลกระทบจากสภาพแวดล้อม แต่ให้ความแตกต่างน้อยลงไม่เหมาะสมในการนำมาจำแนกพันธุ์ โดยเฉพาะพันธุ์ที่มีพันธุกรรมใกล้เคียงกัน RFLP ตรวจวัดความแตกต่างโดยการใช้เอ็นไซม์ตัดเฉพาะที่ตัดดีเอ็นเอซึ่งมีลำดับเบสเฉพาะเจาะจง ทำให้เกิดห่อนดีเอ็นเอขนาดต่างๆ เป็นวิธีการที่ต้องใช้ดีเอ็นเอเป็นปริมาณมาก กว่าวิธีอื่น และมีวิธีการทดลองยุ่งยากและใช้ค่าใช้จ่ายมากกว่าวิธีอื่น การใช้ RAPD ซึ่งอาศัยหลักการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอที่มีขนาดประมาณ 200-2000 bp ที่อยู่ระหว่าง inverted DNA repeats ขนาด 9-11 bp โดยวิธี polymerase chain reaction (PCR) ในการจำแนกพันธุ์ทำได้ง่าย รวดเร็ว และใช้ต้นทุนต่ำ แต่บาง loci อาจได้ผลที่ไม่แน่นอน จึงมักไม่เป็นที่นิยมใช้กันในปัจจุบัน ในขณะที่ การใช้ AFLP อาศัยหลักการเลือกเพิ่มปริมาณของห่อนดีเอ็นเอที่เกิดจากการตัดโดยเอ็นไซม์ตัดเฉพาะ ทำให้สามารถตรวจสอบ polymorphic loci จำนวนมากได้ในแต่ละปฏิกิริยา และให้ผลที่มีความแน่นอนกว่า RAPD แต่วิธีการทดลองยุ่งยากกว่า ใช้เวลานานกว่า และใช้ต้นทุนสูงกว่า RAPD และ SSR และมักเป็นโมเลกุลเครื่องหมายแบบ dominance หลักการใช้ SSR คือการตรวจวัดความแปรปรวนของจำนวน DNA repeats ขนาด 1-6 bp โดยใช้วิธี PCR SSR เป็นโมเลกุลเครื่องหมายที่มีคุณสมบัติเดียวกับ RAPD ให้ข้อมูลความแตกต่างสูง มีการกระจายตัวทั่วทั้งโลก ได้ผลที่แน่นอน เป็นโมเลกุลเครื่องหมายแบบ codominance และมีวิธีการวิเคราะห์ที่ง่าย รวดเร็ว และใช้ต้นทุนไม่มาก จึงเป็นที่นิยมใช้อย่างแพร่หลายในปัจจุบัน แต่ข้อเสียของวิธีการนี้คือจะต้องมีการโคลนและหาลำดับเบสของ microsatellites (SSR) ก่อนจะนำไปใช้ได้ อย่างไรก็ตามสำหรับถั่วฟูม ได้มีผู้โคลนและหาลำดับเบสของ microsatellites ตลอดจนนำไปใช้ในการจำแนกพันธุ์แล้ว พบว่าการใช้ primers เพียง 5 คู่ สามารถแยกความแตกต่างของถั่วฟูมพันธุ์ต่างๆ ถึง 88 พันธุ์ รวมทั้งพันธุ์ปาต่าง species ด้วย นอกจากนั้นพบว่า primer บางคู่ยังสามารถนำมาใช้กับถั่วเชียวยังได้ด้วย ตั้งนี้ไม่ใช่กรณีของ SSR ของถั่วฟูมจึงสามารถนำมาใช้ในการวิเคราะห์ germplasm การวิเคราะห์ความหลากหลายทางพันธุกรรม การวิเคราะห์หาพ่อแม่พันธุ์ ตลอดจนการปรับปรุงพันธุ์ถั่วฟูมและถั่วในสกุล *Vigna* sp. ได้เป็นอย่างดี (Li et al., 2001)

เนื่องจากถั่วเหลืองเป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของโลก จึงมีผู้ศึกษาการใช้โมเลกุลเครื่องหมายต่างๆ รวมทั้ง RFLP, RAPD, AFLP, และ SSR ในการจำแนกพันธุ์ การเปรียบเทียบความเหมือน ความแตกต่าง และความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของจีโนไทป์ต่างๆ ตลอดจนมีการจัดสร้าง integrated map ของ RFLP, SSR, AFLP และ RAPD ของถั่ว 20 โครโนโซมแล้ว และมีการนำโมเลกุลเครื่องหมายเหล่านี้ไปใช้ประโยชน์ในการคัดเลือกพันธุ์อีกด้วย เช่น การใช้โมเลกุลเครื่องหมายเพื่อคัดเลือกพันธุ์ถั่วเหลืองที่มีโปรตีนสูง (Keim et al., 1997; Prabhu et al., 1997; Thompson and Nelson, 1998; Thompson et al., 1998; Cregan et al., 1999; Narvel et al., 2000; Sebolt et al., 2000) ในประเทศไทยมีพันธุ์ถั่วเหลืองที่นิยมใช้เพียงประมาณ 20 พันธุ์ ซึ่งบางพันธุ์มีพ่อหรือแม่พันธุ์ที่เหมือนกัน ทำให้มี

ฐานพันธุกรรมที่แอบ นอกจากนีบางพันธุ์ยังไม่ทราบ pedigree ที่แนชัดทำให้ไม่สามารถทราบความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของพันธุ์ต่างๆ (อารีย์ วรัญญวัฒ์) ซึ่งมีความสำคัญต่อการปรับปรุงพันธุ์ การใช้พ่อและแม่พันธุ์ที่มีความแตกต่างทางพันธุกรรมสูง เช่นการใช้พันธุ์ป่าต่าง species จะทำให้เกิดความแปรปรวนทางพันธุกรรมสูง เพิ่มโอกาสที่จะคัดเลือกได้ลักษณะที่ต้องการ แต่ในขณะเดียวกันอาจเกิดปัญหา linkage drag กับลักษณะที่ไม่ต้องการในพันธุ์ป่า ซึ่งอาจมีการนำโนเมเลกุลเครื่องหมายต่างๆมาใช้ช่วยในการ introgress ลักษณะที่ดีและลดปัญหา linkage drag สำหรับการผสมภัยใน species ก็เช่นเดียวกัน การเลือกพ่อแม่พันธุ์ที่มีพันธุกรรมแตกต่างกันมากจะมีโอกาสได้ลูกผสมที่มีความแปรปรวนทางพันธุกรรมสูง ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะศึกษาความลับพันธ์ทางพันธุกรรมระหว่างพันธุ์ต่างๆที่ปลูกในประเทศไทย ตลอดจนพันธุ์ plant introductions (PI) ที่มีลักษณะที่จะนำมาใช้ในโครงการปรับปรุงพันธุ์ในอนาคต เช่น พันธุ์ที่มีระยะการเจริญเติบโตแบบ juvenile ยาว (long juvenile) และให้ผลผลิตสูง พันธุ์ที่ให้เปอร์เซนต์โปรตีนสูง เพื่อใช้เลือกคุณสมบัติเหมาะสมที่สุด นอกจากนี้ในลักษณะที่มีผู้คัดพโนเมเลกุลเครื่องหมายที่ link กับ ลักษณะที่ต้องการแล้ว เช่น เปอร์เซนต์โปรตีนสูง (Sebolt et al., 2000) เราสามารถใช้โนเมเลกุลเครื่องหมายนั้นๆในการจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอของพันธุ์ต่างๆเพื่อหาพ่อหรือแม่พันธุ์ที่แตกต่างจากพันธุ์ donor นั้น เพื่อให้สามารถใช้ marker assisted selection (MAS) ใน การคัดเลือกพันธุ์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ อนึ่งจาก pedigree ของบางพันธุ์ที่มีอยู่อาจทำให้สามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของพันธุ์ต่างๆในประเทศไทยกับพ่อแม่พันธุ์ต่างประเทศที่มีรายงานไว้แล้ว ทำให้สามารถเลือกพันธุ์ต่างประเทศอื่นๆเพื่อนำมาใช้ในโครงการปรับปรุงพันธุ์ในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

ถ้าเขียนที่นิยมปลูกในประเทศไทยมีเพียงประมาณ 10 พันธุ์จึงมีฐานพันธุกรรมที่แอบ ในถ้าเขียนมีรายงานการใช้โนเมเลกุลเครื่องหมาย RFLP, RAPD และ AFLP ในการจำแนกพันธุ์ การเปรียบเทียบความเหมือน ความแตกต่างของจีโนมถ้าเขียนกับถ้าในสกุล *Vigna* อีก 1 และถ้าต่างสกุล มีการจัดสร้าง linkage map ของ RFLP และ RAPD และใช้ RFLP ในการหาต่าແหน่งขึ้นต้านทานต่อโรคราแป้ง และด้วยเจาะเมล็ดถ้า (ลิริก้าร์ พราหมณี และคณะ, 2543; Young et al., 1992; Fatokun et al., 1993; Menancio-Hautea et al., 1993; Young et al., 1993; Boutin et al., 1995; Lambrides et al., 2000) แต่ยังไม่พบว่ามีรายงานการใช้ SSR งานวิจัยของ Li et al. (2001) ชี้ให้เห็นว่าโนเมเลกุลเครื่องหมาย SSR ของถ้าพุ่มน้ำจะนำมาใช้กับถ้าเขียวได้เป็นอย่างดี และเนื่องจากเมล็ดถ้าเขียวพันธุ์ต่างๆมีลักษณะทางสัณฐานวิทยาใกล้เคียงกันมาก การใช้ SSR จะทำให้สามารถจำแนกพันธุ์ต่างๆได้อย่างชัดเจน โดยเฉพาะพันธุ์ มทส. 1, มทส. 2, มทส. 3 และ มทส.4 ซึ่งพัฒนาขึ้นที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อประโยชน์ในการจัดลิสท์พันธุ์ โดยในปัจจุบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีผลิตเมล็ดพันธุ์ถ้าเขียวดังกล่าวเพื่อจำหน่ายประมาณปีละ 20 ตัน สร้างรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัยประมาณ 80,000 บาทต่อปี และเป็นบริการวิชาการแก่ชุมชน ในปัจจุบันแม้จะมีการจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอของถ้าเขียวพันธุ์ไทย แต่จัดทำเพียงแค่ 5 พันธุ์ คือ อุ่ทอง 1, ชัยนาท 36, ชัยนาท 60, กำแพงแสน 1 และ 2 เท่านั้น นอกจากนี้การศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมระหว่างถ้าเขียวพันธุ์ต่างๆ ตลอดจนพันธุ์ป่า เช่นพันธุ์ TC 1966 ซึ่งมีความต้านทานต่อด้วยเจาะเมล็ดถ้าและได้ถูกนำมาใช้เป็นพ่อพันธุ์ในโครงการปรับปรุงพันธุ์หลายโครงการ จะมีประโยชน์ในการใช้เลือกพ่อแม่พันธุ์ การใช้ MAS ฯ สำหรับปรับปรุงพันธุ์ในอนาคต เช่นเดียวกับถ้าเหลือง

นอกจากประโยชน์ในการปรับปรุงพันธุ์แล้ว ลายพิมพ์ดีเอ็นเอที่ได้ยังสามารถนำมาใช้ในเทคโนโลยีเมล็ดพันธุ์ ได้ด้วย เนื่องจากเมล็ดพันธุ์ถ้าเขียว และถ้าเหลืองเกือบทุกพันธุ์มีลักษณะทางสัณฐานวิทยาที่ใกล้เคียงกันมาก ไม่สามารถจำแนกพันธุ์ได้อย่างแน่นชัด โดยปกติการตรวจสอบความบริสุทธิ์ตามพันธุ์ของ breeder seed และเมล็ดพันธุ์หลัก (foundation seed) จะทำโดยการปลูกพืชในแปลงเพื่อสังเกตลักษณะทางสัณฐานวิทยาอีก 1 เช่น ความสูงของต้น สีของดอก ฯลฯ ร่วมด้วยซึ่งต้องใช้เวลานาน และอาจยังไม่สามารถบอกความแตกต่างของบางพันธุ์ได้ เช่นถ้าเหลืองพันธุ์ สจ. 4 และ สจ. 5 การตรวจสอบลายพิมพ์ดีเอ็นเอสามารถทำได้อย่างรวดเร็ว นอกจากนี้วิธีนี้ยังสามารถตรวจหาแหล่งที่มาของการปนเปื้อนได้ด้วย จึงน่าจะนำมาใช้ควบคุมคุณภาพการผลิตเมล็ดพันธุ์ถ้าเขียว และเมล็ดพันธุ์ถ้าเหลืองเพื่อใช้เป็นเมล็ดพันธุ์หลักได้เป็นอย่างดี

งานวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อ 1) นำโนเมเลกุลเครื่องหมาย SSR ของถ้าพุ่มน้ำประยุกต์ใช้ในการจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอเพื่อจำแนกพันธุ์ถ้าฟักขาวไว้ค้างพันธุ์สุรนารี 1 และพ่อแม่พันธุ์ ตลอดจนถ้าฟักขาวไว้ค้างพันธุ์อื่น และถ้า

ฝึกยາວธรรมดาพันธุ์ที่นิยมปลูกเป็นการค้าในประเทศไทย และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของถั่วฝักยาว และถั่วฝักยาวไร้ค้างพันธุ์ต่าง ๆ 2) นำโน้มเลกุลเครื่องหมาย SSR ของถั่วพูมมาประยุกต์ใช้ในการจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอเพื่อจำแนกพันธุ์ถั่วเขียวพันธุ์มทส. 1, มทส. 2, มทส. 3, มทส. 4 และถั่วเขียวพันธุ์อื่นที่นิยมปลูกเป็นการค้าในประเทศไทย ตลอดจนถั่วพันธุ์ป่าที่จะนำมาใช้ในโครงการปรับปรุงพันธุ์ถั่วเขียว และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของถั่วเขียวพันธุ์ต่าง ๆ 3) นำโน้มเลกุลเครื่องหมาย SSR ของถั่วเหลืองมาประยุกต์ใช้ในการจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอเพื่อจำแนกพันธุ์ถั่วเหลืองพันธุ์ที่นิยมปลูกเป็นการค้าในประเทศไทย ตลอดจนพันธุ์ PI ที่จะนำมาใช้ในโครงการปรับปรุงพันธุ์ถั่วเหลือง และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของถั่วเหลืองพันธุ์ต่าง ๆ

## 8. วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

- 8.1 เพื่อจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอของถั่วฝักยาวไร้ค้างพันธุ์สูรนารี 1 และพ่อแม่พันธุ์ ตลอดจนถั่วฝักยาวไร้ค้างพันธุ์อื่น และถั่วฝักยาวธรรมดาพันธุ์ที่นิยมปลูกเป็นการค้าในประเทศไทย เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจำแนกพันธุ์ และศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม
- 8.2 เพื่อจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอของถั่วเขียวพันธุ์มทส. 1, มทส. 2, มทส. 3, มทส. 4 และถั่วเขียวพันธุ์ที่นิยมปลูกเป็นการค้าในประเทศไทย ตลอดจนถั่วพันธุ์ป่าที่จะนำมาใช้ในโครงการปรับปรุงพันธุ์ถั่วเขียว เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจำแนกพันธุ์ และศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม.
- 8.3 เพื่อจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอของถั่วเหลืองพันธุ์ที่นิยมปลูกเป็นการค้าในประเทศไทย ตลอดจนถั่วพันธุ์ PI ที่จะนำมาใช้ในโครงการปรับปรุงพันธุ์ถั่วเหลือง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจำแนกพันธุ์ และศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม
- 8.4 เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดลิชท์พันธุ์ถั่วฝักยาวไร้ค้างพันธุ์สูรนารี 1 และถั่วเขียวพันธุ์มทส. 1, มทส. 2, มทส. 3 และมทส. 4
- 8.5 เพื่อผลิตนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 1 คน

## 9. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ และหน่วยงานที่นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

- 9.1 แก้ปัญหาในการดำเนินงานของหน่วยงานที่ทำการวิจัย ได้ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของถั่วฝักยาวไร้ค้างพันธุ์ สูรนารี 1 และถั่วเขียวพันธุ์มทส. 1, มทส. 2, มทส. 3 และมทส. 4 ซึ่งนำมาใช้ในการจำแนกพันธุ์นี้ จากสายพันธุ์อื่นตลอดจนพันธุ์ปลอมแปลงได้ และนำไปใช้ในการจัดลิชท์พันธุ์ถั่วฝักยาวไร้ค้างพันธุ์ สูรนารี 1 และถั่วเขียวพันธุ์มทส. 1, มทส. 2, มทส. 3 และมทส. 4 ได้ซึ่งเป็นการรับประทานรายได้ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากการจำหน่ายเมล็ดพันธุ์ในระยะยาวย และสามารถนำมาใช้ในการควบคุมคุณภาพของเมล็ดพันธุ์ที่ผลิต
- 9.2 เป็นพื้นฐานการวิจัยในขั้นตอนต่อไป ได้ข้อมูลทางพันธุกรรมของถั่วฝักยาวไร้ค้าง ถั่วฝักยาวธรรมดา ถั่วเขียว และถั่วเหลือง ซึ่งสามารถนำมาใช้ในการเลือกพ่อแม่พันธุ์เพื่อปรับปรุงพันธุ์ให้ดียิ่งขึ้นกว่าเดิม และได้พันธุ์ใหม่เพิ่มขึ้น ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการวิจัยนี้จะนำไปใช้ในการจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอของถั่วฝักยาวไร้ค้าง ถั่วเหลือง และถั่วเขียวพันธุ์ใหม่ได้อย่างรวดเร็ว เพื่อจัดลิชท์พันธุ์ในอนาคต นอกจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีแล้ว หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านการเกษตร เช่นการปรับปรุงพันธุ์ถั่วฝักยาว ถั่วเขียว ถั่วเหลืองฯ ของภาครัฐและเอกชนสามารถนำข้อมูลทางพันธุกรรมดังกล่าวมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพันธุ์ได้ด้วย
- 9.3 ได้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาซึ่งมีความรู้และประสบการณ์ด้านการปรับปรุงพันธุ์พืชโดยใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ 1 คน
- 9.4 ได้ผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการอย่างน้อย 2 เรื่อง

## 10. ทฤษฎีหรือกรอบแนวความคิด (Conceptual framework) ของโครงการวิจัย

- 10.1 ถ้าฝึกฯไว้ค้างเป็นพืชสวนชนิดใหม่ที่เกษตรกรนิยมปลูก และสามารถสร้างรายได้จากการจำหน่าย เมล็ดพันธุ์สูตรารี 1 แก่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสูตรารีประมาณปีละ 1 ล้านบาท แต่ปัจจุบันประสบปัญหาการลอกเลียนแบบจากบริษัทเอกชน จึงสมควรที่มหาวิทยาลัยจะทำการจดลิขสิทธิ์พันธุ์ อย่างไรก็ตามการใช้ลักษณะทางสัณฐานวิทยาในการจำแนกพันธุ์เพียงอย่างเดียวไม่เพียงพอ จำเป็นต้องจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอเพื่อตรวจสอบความแตกต่างที่ระดับดีเอ็นเอของถ้าฝึกฯไว้ค้างพันธุ์สูตรารี 1 เพรียบเทียบกับถ้าฝึกฯไว้ค้างพันธุ์อื่น ๆ และพ่อแม่พันธุ์ ตลอดจนถ้าฝึกฯไว้ค้างพันธุ์ที่นิยมปลูกเป็นการค้าในประเทศไทย
- 10.2 ถ้าเหลืองและถ้าเขียวเป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศไทย แต่มีพันธุ์ที่นิยมปลูกเป็นการค้าเพียง 10-20 พันธุ์ ทำให้มีรากน้ำพันธุกรรมที่แคน และบางพันธุ์ไม่ทราบ pedigree ที่แน่นชัด ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของถ้าหัวทั้งสองชนิดนี้สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการเลือกพ่อแม่พันธุ์สำหรับปรับปรุงพันธุ์ ในอนาคต สำหรับลักษณะที่มีผู้ค้นพบโนเมเลกุลเครื่องหมายที่ link กับ ลักษณะที่ต้องการแล้ว เช่น เปอร์เซนต์ปริมาณสูงในถ้าเหลืองที่ link อยู่กับโนเมเลกุลเครื่องหมาย SSR .(Sebolt et.al., 2000) เราสามารถใช้ SSR นั้นๆ ในการจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอของพันธุ์ต่าง ๆ เพื่อหาพ่อหรือแม่พันธุ์ที่แตกต่างจากพันธุ์ donor นั้น เพื่อให้สามารถใช้ MAS ใน การคัดเลือกพันธุ์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ นอกจากนั้นลายพิมพ์ดีเอ็นเอของถ้าเขียวพันธุ์มทส. 1, มทส. 2, มทส. 3 และมทส. 4 ยังสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้โดยตรงในการจดลิขสิทธิ์พันธุ์
- 10.3 การจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเออาจทำได้โดยใช้โนเมเลกุลเครื่องหมายหลายชนิด เช่น RAPD AFLP และ SSR ซึ่งมีการนำโนเมเลกุลเครื่องหมายดังกล่าวมาใช้ในการจำแนกพันธุ์ถ้าหัวพุ่มซึ่งเป็นพืชใน species เดียวกับถ้าฝึกฯไว้ และเป็นพ่อพันธุ์ของถ้าฝึกฯไว้ค้าง (Fatokun et al., 1993; Fatokun et al., 1997; Mignouna et al., 1998; Li et al., 2001) งานวิจัยเหล่านี้แนะนำว่า SSR มีศักยภาพสูง สุดในการจำแนกพันธุ์ถ้าฝึกฯไว้ค้างและถ้าฝึกฯไว้ธรรมด้า เนื่องจากเป็นโนเมเลกุลเครื่องหมายที่ให้ความแตกต่างสูง ครอบคลุมทั้งจีโนม มีความจำเพาะต่อ locus ทำให้เคราะห์ผลการทดลองได้ง่าย ตลอดจนมีวิธีการทดลองที่ง่าย รวดเร็ว ให้ผลที่แน่นอน และเนื่องจากมีผู้โดยสารและทำลำดับเบสของ microsatellites ของถ้าหัวพุ่มไว้แล้วถึง 46 loci (Li et al., 2001) จึงสามารถนำลำดับเบสดังกล่าวมา สังเคราะห์ primers เพื่อใช้ในการจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอได้ทันที โดยใช้ค่าใช้จ่ายไม่มากเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีอื่น เมื่อ Li et al. (2001) นำ primers ดังกล่าวมาใช้ในการจำแนกพันธุ์ถ้าหัวพุ่ม พนว่า การใช้ primers เพียง 5 คู่สามารถแยกความแตกต่างของถ้าหัวพันธุ์ต่าง ๆ ถึง 88 พันธุ์ รวมทั้งพันธุ์ป่าต่าง species ด้วย การใช้ AFLP ต้องใช้ดีเอ็นเอเป็นปริมาณมากกว่าวิธีอื่น และวิธีการทดลองยุ่งยากและใช้ค่าใช้จ่ายมากกว่าวิธีอื่น ในขณะที่การใช้ RAPD ทำได้ง่าย รวดเร็ว และเสียค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด แต่บาง primers อาจได้ผลที่ไม่แน่นอน จึงนักไม่ค่อยเป็นที่นิยมใช้กันในปัจจุบัน สำหรับ AFLP นั้นให้ความแตกต่างสูง สามารถตรวจสอบความแตกต่างได้ทั่วหลาภย loci เช่นเดียวกับ RAPD แต่ ให้ผลที่แน่นอนกว่า RAPD อย่างไรก็ตามวิธีการในการทดลองยุ่งยากกว่า ใช้เวลานานกว่า และใช้ค่าใช้จ่ายสูงกว่า SSR จึงเหมาะสมที่จะนำมาใช้ในกรณีที่ไม่สามารถจำแนกพันธุ์ได้โดยใช้ SSR สำหรับถ้าเขียวซึ่งเป็นพืชในสกุลเดียวกับถ้าหัวพุ่มและถ้าฝึกฯไว้ มีรายงานว่าสามารถเพิ่มปริมาณได้โดย SSR primers บางคู่ที่ใช้ทดลองกับถ้าหัวพุ่ม (Li et al., 2001) และจากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างจีโนมถ้าหัวพุ่มและถ้าเขียวโดย AFLP พนว่าทั้งสอง species มีความใกล้เคียงกันมาก (Menancio-Hautea et al., 1993) แต่ยังไม่พบว่ามีรายงานใดใช้ SSR ในการจำแนกพันธุ์ถ้าเขียวมาก่อน จึงน่าจะนำ SSR primers ของถ้าหัวพุ่มมาประยุกต์ใช้กับถ้าหัวพุ่ม เนื่องจากคุณสมบัติที่ต้องใช้ของ SSR ดังได้กล่าวมาแล้ว นอกจากการใช้ AFLP ใน การศึกษาความสัมพันธ์ของถ้าต่าง ๆ ในสกุล Vigna และใช้ใน การทำจำแนกยืนต้านทานและ MAS เพื่อคัดเลือกพันธุ์ต้านทานโรคและแมลงแล้ว (Young et al., 1992; Young et al., 1993) AFLP และ RAPD ยังถูกนำมาใช้ในการสร้าง linkage map ของถ้า

เชีย (Lambrides et al., 2000) ซึ่งถ้าการใช้ SSR ไม่ได้ผล เราอาจสามารถนำ RAPD ที่กระจายตัวครอบคลุมทั้งชื่อในมาใช้ในการจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอได้ โดยเลือกใช้เฉพาะ loci ที่ให้ผลค่อนข้างแน่นอน สิริกัทร พราหมณี (2543) พบว่า RAPD สามารถจำแนกพันธุ์ถั่วเขียวพันธุ์ไทย 5 พันธุ์ออกจากกันได้ การเปรียบเทียบข้อมูลทางพันธุกรรมที่ได้จาก SSR และ RAPD จะทำให้ทราบว่า RAPD มีประสิทธิภาพสูงกว่า การใช้ SSR และ RAPD เพื่อจำแนกพันธุ์จะมีข้อดีตรงที่สามารถนำมาพัฒนาเทคนิค multiplex PCR เพื่อใช้ตรวจสอบความบริสุทธิ์ตรงตามพันธุ์ได้อย่างรวดเร็ว สะดวก และใช้ต้นทุนไม่มาก ถ้าเลือกเป็นพืชตระกูลถั่วที่มีผู้ศึกษาทดลองจำแนกพันธุ์ ประเมินความแตกต่างทางพันธุกรรม หาตำแหน่งยืนที่สำคัญ ใช้ MAS ในการปรับปรุงพันธุ์ และสร้าง linkage map มากที่สุดชนิดหนึ่ง โดยมีการใช้โนเลกุลเครื่องหมาย RFLP, AFLP, RAPD และ SSR ฯ (Keim et al., 1997; Prabhu et al., 1997; Thompson and Nelson, 1998; Thompson et al., 1998; Cregan et al., 1999; Narvel et al., 2000; Sebolt et al., 2000) เมื่อเร็วๆ นี้ Narvel et al. (2000) แสดงให้เห็นว่า SSR มีประสิทธิภาพสูงสุดในการตรวจสอบความแตกต่างระหว่างเจโนไทป์เมื่อเทียบกับ RFLP, AFLP และ RAPD และพบว่า 10 loci ที่ให้ความแตกต่างสูงสุดมีการกระจายตัวอยู่ใน 9 linkage groups ทั่วทั้งเจโนไทป์ และพบว่าความแปรปรวนทางพันธุกรรมของผลผลิตในประชากรลูกมีความสัมพันธ์กับความแตกต่างทางพันธุกรรมระหว่างสายพันธุ์ที่เป็นพ่อและแม่ นอกจากนี้ Thompson and Nelson (1998) ได้คัดเลือก RAPD primers ที่ให้ผลแน่นอนและให้ความแตกต่างสูงพบ 35 primers ที่สามารถจำแนกพันธุ์และหาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของถั่วเหลืองพันธุ์ต่างๆ ได้ดี ซึ่งเราสามารถนำ RAPD primers เหล่านี้มาใช้ได้ในกรณีที่การใช้ SSR ไม่ได้ผล

- 10.4 ข้อมูลทางพันธุกรรมที่ได้จากการจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอของถั่วฝักยาวไร้ค้าง ถั่วฝักยาวธรรมชาติ ถั่วเขียว และถั่วเหลืองในประเทศไทย ตลอดจนพันธุ์ PI ที่จะนำมาใช้ในโครงการปรับปรุงพันธุ์สามารถนำมาใช้ในการหาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของแต่ละพันธุ์ เพื่อนำมาใช้ในการคัดเลือกพ่อแม่พันธุ์ ที่จะนำมาใช้ในการผสมพันธุ์เพื่อให้เกิดความแปรปรวนทางพันธุกรรมสูงสุด หรือเพื่อใช้ MAS ในอนาคต

## 11. เอกสารอ้างอิง (Reference)

- ณัฐนัย เอพาณิช และหทัยรัตน์ อุไรรังค์ (2543). ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของถั่วเขียวไทย: พัฒนาการเกษตรไทยยุคใหม่ 146-149.
- ไพศาล เหลาสุวรรณ มนตรี แทนงใหม่ และชัยยะ แสงอุ่น (2539). การเปรียบเทียบพันธุ์ถั่วฝักยาวไร้ค้าง. วารสารเทคโนโลยีสุรนารี 3: 147-150.
- ศูนย์สารสนเทศการเกษตร (2542). สถิติการเกษตรของประเทศไทย ปีเพาะปลูก 2541/42. สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. ห้องทุนสำนักงาน ก.ก. เ.ก. 311 น.
- สิริกัทร พราหมณี กัญญาภรณ์ นกน้อย ปาริชาติ เบรินส์ Thomas Bents สมนา งามผ่องใส และนิพนย์ เอี่ยมสุภาษิต (2543). DNA fingerprinting ของถั่วเขียวพันธุ์รับรอง. การประชุมวิชาการถั่วเขียวแห่งชาติครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ 213 น.
- อารีย์ วรัญญวัฒน์ (2544). ถั่วเหลือง ถั่วสิสง และ ละหุ่ง. โรงพิมพ์ชิติวงศ์. กรุงเทพฯ 177 น.
- Boutin, S.R., Young, N.D., Olson, T.C., Yu, Z.H., Shoemaker, R.C., and C.E. Vallejos (1995). Genome conservation among three legume detected with DNA marker. *Genome* 38: 928-937.
- Cregan, P.B., Jarvik, T., Bush, A.L., Shoemaker, R.C., Lark, K.G., Kahler, A.L., Kaya, N., VanToai, T.T., Lohnes, D.G., Lohnes, J., Chung, J., and J.E. Specht (1999). An integrated genetic linkage map of the soybean genome. *Crop Sci.* 39: 1464-1490.

- Ehlers, J.D., and A.E. Hall (1996). Genotypic classification of cowpea based on responses to heat and photoperiod. *Crop Sci.* 36: 673-679.
- Fatokun, C.A.; Danesh, D., and N.D. Young (1993). Molecular taxonomic relationships in the genus *Vigna* based on RFLP analysis. *Theor. Appl. Genet.* 86: 97-104.
- Fatokun, C.A., Mignouna, H.D., Knox, M.R., and T.H.N. Ellis (1997). AFLP variation among cowpea varieties. p. 156. In *Agronomy Abstracts*. ASA, Madison, WI Quoted in Li C.-D., Fatokun, C.A., Ubi, F.B., Singh, B.B. and G.J. Scoles (2001). Determining genetic similarities and relationships among cowpea breeding lines and cultivars by microsatellite markers. *Crop Sci* 41: 189-197.
- Fotso, M., Azanza, J.L., Pasquet, R., and J. Raymond (1994). Molecular heterogeneity of cowpea (*Vigna unguiculata*, Fabaceae) seed storage proteins. *Plant Syst. Evol.* 191: 39-56.
- Johns, M.A., Skroch, P.W., Nienhuis, J., Hinrichsen, P., Bascur, G., and C. Munoz-Schick (1997). Gene pool classification of common bean landraces from Chile based on RAPD and morphological data. *Crop Sci.* 37: 605-613.
- Keim, P., Schupp, J.M., Travis, S.E., Clayton, K., Zhu, T., Shi, L., Ferreira, A., and D.M. Webb (1997). A high-density soybean genetic map based on AFLP markers. *Crop Sci* 37: 537-543.
- Lambrides, C.J., Lawn, R.A., Godwin, I.D., Manner, J., and B.C. Imrie (2000). Two genetic linkage map of mungbean using RFLP and RAPD marker. *Aust. J. Agri. Res.* 51: 415-425.
- Li C.-D., Fatokun, C.A., Ubi, F.B., Singh, B.B., and G.J. Scoles (2001). Determining genetic similarities and relationships among cowpea breeding lines and cultivars by microsatellite markers. *Crop Sci* 41: 189-197.
- Lin, H., and M.A. Walker (1998). Identifying grape rootstocks with simple sequence repeat (SSR) DNA markers. *Am. J. Enol. Vitic.* 49: 403-407.
- Menancio-Hautea, D., Fatokun, C.A., Kumar, L., Danesh, D., and N.D. Young (1993). Comparative genome analysis of mungbean. *Theor. Appl. Genet.* 86: 797-810.
- Mignouna, H.D., Ng, N.Q., Ikca, J., and G. Thottapilly (1998). Genetic diversity in cowpea as revealed by random amplified polymorphic DNA. *J. Genet. Breed.* 52: 151-159.
- Narvel, J.M., Ferhr W.R., Chu W.C., Grant D. and R.C Shoemaker (2000). Simple sequence repeat diversity among soybean plant introductions and elite genotypes. *Crop Sci* 40 : 1452-1458.
- Pasquet, R.S. (1999). Genetic relationships among subspecies of *Vigna unguiculata* (L.) Walp. based on allozyme variation. *Theor. Appl. Genet.* 98: 1104-1119.
- Prabhu, R.R., Webb, D., Jessen, H., Luk, S., Smith, S., and P.M. Gresshoff (1997). Genetic relatedness among soybean genotypes using DNA amplification fingerprinting (DAF), RFLP, and pedigree. *Crop Sci.* 37: 1590-1595.
- Sebolt, A.M., Shoemaker, R.C. and B.W. Diers (2000). Analysis of a quantitative trait locus allele from wild soybean that increase seed protein concentration on soybean. *Crop Sci.* 40: 1438-1444.
- Thompson, J.A., and R.L. Nelson (1998). Core set of primers to evaluate genetic diversity in soybean. *Crop Sci.* 38 : 1356-1362.
- Thompson, J.A., Nelson, R.L. and Vodkin, L.O (1998). Identification of diverse soybean germplasm using RAPD markers. *Crop Sci.* 38 : 1348-1355.
- Vaillancourt, R.E., Weeden, N.F., and J. Barnard (1993). Isozyme diversity in the cowpea species complex. *Crop Sci.* 33: 606-613.

- Weising, K., Nyborn, H., Wolff, K., and W. Meyer (1995). DNA Fingerprinting in Plants and Fungi. CRC Press, Inc., Florida. 322 p.
- Xu, R.-Q., Tomooka, N. and D.A. Vaughan (2000). Plant genetic resources: AFLP markers for characterizing the Azuki bean complex. *Crop Sci.* 40: 808-815.
- Yee, E., Kidwell, K.K., Sills, G.R. and T.A. Lumpkin (1999). Diversity among selected *Vigna angularis* (Azuki) accessions on the basis of RAPD and AFLP markers. *Crop Sci.* 39: 268-275.
- Young, N.D., Kumar, L., Menancio-Hautea, D., Danesh, D., Taleker, N.S., Shanmugasundaram, S., and D.H. Kim (1992). RFLP mapping of a major bruchid resistance gene in mungbean (*Vigna radiata*, L. Wilczek). *Theor. Appl. Genet.* 84: 839-844.
- Young, N.D., Danesh, D., Menancio-Hautea, D., and L. Kumar (1993). Mapping oligogenic resistance to powdery mildew in mungbean with RFLPs. *Theor. Appl. Genet.* 87: 243-249.

## 12. ระเบียบวิธีวิจัย

### 12.1 การสกัดดีเอ็นเอของถั่วพันธุ์ต่างๆ

12.1.1 รวบรวมพันธุ์ถั่วฝักยาว ถั่วเขียว และถั่วเหลืองพันธุ์ต่างๆ ที่นิยมปลูกในประเทศไทยทุกพันธุ์ ปลูกถั่วพันธุ์ต่างๆ ได้แก่ ถั่วฝักยาวไร้ค้างพันธุ์สูรนาธี 1, พันธุ์เม.25, พันธุ์เดวายบุช, ถั่วพู่มพันธุ์เคเวชี-7, ถั่วฝักยาวพันธุ์ราชบุรี, พันธุ์เมล็ดดำ, พันธุ์นางบัวทอง, ถั่วฝักยาวพิเศษพันธุ์อีกชัตราว่อง, ถั่วเขียวพันธุ์เม. 1, พันธุ์เม. 2, พันธุ์เม. 3, พันธุ์เม. 4, พันธุ์อุท่อง 1, พันธุ์ถั่วแพงแสน 1, พันธุ์กำแพงแสน 2, พันธุ์ชัยนาท 60, พันธุ์ชัยนาท 36, พันธุ์ชัยนาท 72, พันธุ์เม. 1, สายพันธุ์ที่ต้านทานด้วงเจ้าเมล็ดถั่ว TC 1965, TC 1966, TC 2210, TC 2211, V2709, ถั่วเหลืองพันธุ์ สจ. 1, พันธุ์ สจ. 2, พันธุ์ สจ. 3, พันธุ์ สจ. 4, พันธุ์ สจ. 5, พันธุ์สูขทัย 1, พันธุ์นรศวรรค์ 1, พันธุ์เชียงใหม่ 1, พันธุ์เชียงใหม่ 2, พันธุ์เชียงใหม่ 3, พันธุ์เชียงใหม่ 4, พันธุ์เชียงใหม่ 60, พันธุ์เม. 35, พันธุ์สพ. 2, พันธุ์สพ. 3; สายพันธุ์ที่มีปริมาณโปรตีนสูง Prolina, PI 555397, PI 555389, PI 468916, สายพันธุ์ long juvenile LJ1, LJ2, LJ3, LJ4 ฯลฯ ในกระบวนการเพาะชำ

12.1.2 นำใบของต้นกล้าแต่ละพันธุ์มาสกัดดีเอ็นเอโดยวิธี CTAB ที่ดัดแปลงตามที่ระบุใน Li et al. (2001) และ Narvel et al. (2000)

### 12.2 การจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอของถั่วฝักยาวไร้ค้าง และถั่วฝักยาว

#### 12.2.1 การจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอโดยใช้ SSR

12.2.1.1 สั่งสั่งเคราะห์ primers คู่ที่ให้ความแตกต่างสูง ตั้งแสดงลำดับเบสใน Li et al. (2001) โดยเริ่มจากการสั่งเคราะห์ primers คู่ที่ให้ความแตกต่างสูงสุด 5 คู่ ซึ่งสามารถแยกความแตกต่างของถั่วพู่ม 88 พันธุ์ได้ก่อน ถ้าไม่สามารถจำแนกพันธุ์ได้ทั้งหมดจึงสั่งสั่งเคราะห์เพิ่ม โดยมี primers ที่อาจนำมาใช้ได้ทั้งหมดอีก 22 คู่

12.2.1.2 นำตีเอ็นเอของถั่วฝักยาวไร้ค้าง และถั่วฝักยาวที่ได้จากข้อ 12.1 มาทำปฏิกิริยา PCR โดยใช้ primers คู่ต่างๆ ในข้อ 12.2.1.1 ใช้ส่วนผสม อุณหภูมิ และระยะเวลาดังแสดงใน Li et al. (2001)

12.2.1.3 นำตีเอ็นเอที่ได้จากปฏิกิริยา PCR ในข้อ 12.2.1.2 มาแยกบน sequencing gel ตามวิธีการของ Li et al. (2001)

12.2.1.4 นำ gel มาขอมด้วย silver stain เพื่อตรวจสอบขนาดและจำนวนของท่อนดีเอ็นเอในแต่ละตัวอย่าง

12.2.1.5 บันทึกผลการทดลองและวิเคราะห์เปรียบเทียบความสัมพันธ์ ความเหมือนและความแตกต่างของแต่ละพันธุ์ โดยการหาค่า similarity matrix และสร้าง Dendogram ด้วยโปรแกรม NTSYS

12.2.2 หากไม่สามารถจับแกนพันธุ์ทั้งหมดได้โดยใช้ SSR จะทำการจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอเพิ่มเติมโดยใช้ AFLP

12.2.2.1 นำดีเอ็นเอของถั่วฝักยาวไร้ค้าง และถั่วฝักยาวที่ได้จากข้อ 12.1 มาตัดด้วยอินไซม์ตัดเฉพาะ EcoRI และ MseI

12.2.2.2 นำดีเอ็นเอที่ได้จากข้อ 12.2.2.1 มาต่อด้วย EcoRI adapter และ MseI adapter

12.2.2.3 ใช้ EcoRI+1 และ MseI+1 primers เพื่อใช้ในปฏิกิริยา PCR ในขั้น preamplification step และ EcoRI+3 และ MseI+3 primers เพื่อใช้ในปฏิกิริยา PCR ในขั้น selective amplification step

12.2.2.4 นำดีเอ็นเอที่ได้จากข้อ 12.2.2.2 มาทำปฏิกิริยา PCR ในขั้น preamplification step และนำ preamplification product ที่ได้มาทำปฏิกิริยา PCR ในขั้น selective amplification step โดยใช้ primers คู่ต่างๆ ในข้อ 12.2.2.3

12.2.2.5 นำดีเอ็นเอที่ได้จากปฏิกิริยา PCR ในข้อ 12.2.2.4 มาแยกบน sequencing gel ตามวิธีการของ Yee et al. (1999) และ Xu et al. (2000)

12.2.2.6 นำ gel มาเย็บด้วย silver stain เพื่อตรวจสอบการมีและไม่มีท่อนดีเอ็นเอขนาดต่างๆ ในแต่ละตัวอย่าง

12.2.2.7 บันทึกผลการทดลองและวิเคราะห์เปรียบเทียบความสัมพันธ์ ความเหมือนและความแตกต่างของแต่ละพันธุ์ โดยการหาค่า similarity matrix และสร้าง Dendogram ด้วยโปรแกรม NTSYS

## 12.2 การจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอของถั่วเขียว

12.3.1 การจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอโดยใช้ SSR

12.3.1.1 เช่น primers เช่นเดียวกับข้อ 12.2.1.1 โดยเพิ่ม primers ที่ใช้กับถั่วเขียวได้อีก 2 คู่

12.3.1.2 นำดีเอ็นเอของถั่วเขียวที่ได้จากข้อ 12.1 มาทำปฏิกิริยา PCR โดยใช้ primers คู่ต่างๆ ในข้อ 12.3.1.1 ใช้ส่วนผสม อุณหภูมิ และระยะเวลาดังแสดงใน Li et al. (2001) และดำเนินการทำลองต่อไปเช่นเดียวกับข้อ 12.2.1.3 - 12.2.1.5

12.3.2 หากไม่สามารถจับแกนพันธุ์ทั้งหมดได้โดยใช้ SSR จะทำการจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอเพิ่มเติมโดยใช้ RAPD

12.3.2.1 สังสั�เคราะห์ primers คู่ที่ให้ความแตกต่างสูงและมีการกระจายตัวในจีโนมดังแสดงล่าดับเบลสใน สิริกัทร์ และคณะ (2543) และ Lambrides et al. (2000)

12.3.2.2 นำดีเอ็นเอของถั่วเขียวที่ได้จากข้อ 12.1 มาทำปฏิกิริยา PCR โดยใช้ primers คู่ต่างๆ ในข้อ 12.3.2.1 ใช้ส่วนผสม อุณหภูมิ และระยะเวลาดังแสดงใน สิริกัทร์ และคณะ (2543) และ Lambrides et al. (2000)

12.3.2.3 นำดีเอ็นเอที่ได้จากปฏิกิริยา PCR ในข้อ 12.3.2.2 มาแยกบน agarose gel ตามวิธีการของ สิริกัทร์ และคณะ (2543) และ Lambrides et al. (2000)

12.3.2.4 นำ gel มาเย็บด้วย ethidium bromide เพื่อตรวจสอบการมีและไม่มีท่อนดีเอ็นเอขนาดต่างๆ ในแต่ละตัวอย่าง

12.3.2.5 บันทึกผลการทดลองและวิเคราะห์เปรียบเทียบความสัมพันธ์ ความเหมือนและความแตกต่าง ของแต่ละพันธุ์ โดยการการหาค่า similarity matrix และสร้าง Dendrogram ด้วยโปรแกรม NTSYS

### 12.3 การจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอของถั่วเหลือง

#### 12.4.1 การจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอโดยใช้ SSR

12.4.1.1 สั่งสังเคราะห์ primers คู่ที่ให้ความแตกต่างสูง ดังแสดงลำดับเบสใน Narvel et al. (2000) โดยเริ่มจากการสั่งสังเคราะห์ primers คู่ที่ให้ความแตกต่างสูงสุด 10 คู่ก่อน ถ้าไม่สามารถจัดแบ่งพันธุ์ได้ทั้งหมดจึงสั่งสังเคราะห์เพิ่ม โดยมี primers ที่อาจนำมาใช้ได้ทั้งหมดอีก 57 คู่

12.4.1.2 นำดีเอ็นเอของถั่วเหลืองที่ได้จากข้อ 12.1 มาทำปฏิกิริยา PCR โดยใช้ primers คู่ต่างๆ ในข้อ

12.4.1.1 ใช้ส่วนผสม อุณหภูมิ และระยะเวลาดังแสดงใน Narvel et al. (2000) และดำเนินการทดลองต่อไปเช่นเดียวกับข้อ 12.2.1.3.-12.2.1.5

#### 12.4.2 หากไม่สามารถจัดแบ่งพันธุ์ทั้งหมดได้โดยใช้ SSR จะทำการจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอเพิ่มเติมโดยใช้ RAPD

12.4.2.1 สั่งสังเคราะห์ primers คู่ที่ให้ความแตกต่างสูงและมีการกระจายตัวในจีโนมตั้งแสดงลำดับเบส ใน Thompson and Nelson (1998)

12.4.2.2 นำดีเอ็นเอของถั่วเหลืองที่ได้จากข้อ 12.1 มาทำปฏิกิริยา PCR โดยใช้ primers คู่ต่างๆ ในข้อ

12.4.2.1 ใช้ส่วนผสม อุณหภูมิ และระยะเวลาดังแสดงใน Thompson and Nelson (1998)

12.4.2.3 นำดีเอ็นเอที่ได้จากปฏิกิริยา PCR ในข้อ 12.4.2.2 มาแยกบน agarose gel ตามวิธีการของ Thompson and Nelson (1998)

12.4.2.4 นำ gel มาขอมด้วย ethidium bromide เพื่อตรวจสอบการมีและไม่มีท่อันดีเอ็นเอขนาดต่างๆ ในแต่ละตัวอย่าง

12.4.2.5 บันทึกผลการทดลองและวิเคราะห์เปรียบเทียบความสัมพันธ์ ความเหมือนและความแตกต่าง ของแต่ละพันธุ์ โดยการหาค่า similarity matrix และการสร้าง Dendrogram ด้วยโปรแกรม NTSYS

### 13. ขอบเขตของโครงการวิจัย

13.1 ถั่วผุ่ม (*Vigna unguiculata* var. *sinensis*) พันธุ์เครชี-7 และถั่วฝักยาว (*Vigna unguiculata* var. *sesquipedalis*) และถั่วฝักยาวไร้ค้างพันธุ์ที่นิยมปลูกในประเทศไทย

13.2 ถั่วเขียว (*Vigna radiata*) พันธุ์ที่นิยมปลูกในประเทศไทย และสายพันธุ์ที่ต้านทานด้วงเจ้าเมล็ดถั่ว

13.3 ถั่วเหลือง (*Glycine max*) พันธุ์ที่นิยมปลูกในประเทศไทย, สายพันธุ์ที่มีปริมาณโปรตีนสูง และสายพันธุ์ long juvenile

13.4 ทำการทดลองในห้องปฏิบัติการ เพื่อสกัดดีเอ็นเอและจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอ

### 14. ระยะเวลาที่ทำการวิจัย และสถานที่ทำการทดลอง และหรือเก็บข้อมูล

2 ปี (ต.ค. 2545 – ก.ย. 2547) ปีที่เสนอขอเป็นปีที่ 1 ของโครงการวิจัย

ห้องปฏิบัติการทดลอง ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

จ. นครราชสีมา

## 15. แผนการดำเนินงานตลอดโครงการวิจัย

แผนการดำเนินงาน	เดือน							
	ต.ค.- ธ.ค.	ม.ค.- มี.ค.	เม.ย.- มิ.ย.	ก.ค.- ก.ย.	ต.ค.- ธ.ค.	ม.ค.- มี.ค.	เม.ย.- มิ.ย.	ก.ค.- ก.ย.
การจัดเตรียมเมล็ดพันธุ์และปลูกต้นกล้า	←				→			
การสักด็ตอีนเอ	←				→			
การจัดทำลายพิมพ์ดีอีนเอ		←			→			
รวบรวมผลการทดลองและวิเคราะห์ข้อมูล		↔		↔	↔		↔	→
รายงานผลความก้าวหน้า								
รายงานผลการทดลองฉบับสมบูรณ์								↔

## 16. แผนการถ่ายทอดเทคโนโลยี หรือผลการวิจัยสู่กลุ่มเป้าหมาย

เมื่อจบโครงการวิจัย จะจัดส่งลายพิมพ์ดีอีนเอของถั่วทุกพันธุ์ที่ทำการวิจัยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อดำเนินการจดลิขสิทธิ์พันธุ์ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืชทันที

## 17. อุปกรณ์ที่จำเป็นของโครงการวิจัย

### 17.1 ที่มีอยู่แล้ว

Autoclave

คอมพิวเตอร์และพรินท์เตอร์

Sequencing gel electrophoresis apparatus

เครื่องซั่งละอียด

Horizontal gel electrophoresis apparatus

Power supply

Thermocycler

### 17.2 ที่ต้องการเพิ่มเติม

อุปกรณ์การเกษตร

อุปกรณ์ห้องปฏิบัติการ

แผ่นกระจากสำหรับ sequencing gel

ถาดพลาสติก

## 18. งบประมาณของโครงการวิจัย

18.1 รายละเอียดงบประมาณที่เสนอขอ ปีที่ 1 (พ.ศ. 2546) ตามหมวดเงินประเภทต่าง ๆ

รายการ	จำนวนเงิน (บาท)
<b>ก. หมวดค่าจ้างชั่วคราว</b>	
ค่าจ้างผู้ช่วยระดับปริญญาตรี 1 คน 12 เดือน ๆ ละ 7,500 บาท	<u>90,000</u>
รวม	<u>90,000</u>
<b>ข. หมวดค่าใช้สอย</b>	
ค่าเบี้ยเดือนและที่พัก	3,000
ค่าพาหนะ	2,500
ค่าประชุมวิชาการ	8,000
ค่าจ้างเหมา	2,000
ค่าลีบคันข้อมูลและถ่ายเอกสาร	2,000
ค่าโทรศัพท์และไปรษณีย์	1,500
รวม	<u>19,000</u>
<b>ค. หมวดค่าวัสดุ</b>	
ค่าสารเคมี อุปกรณ์ และเครื่องแก้ว	238,400
ค่าวัสดุการเกษตร	1,500
ค่าวัสดุสำนักงาน	3,000
ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงและหล่อเลื่อน	4,000
ค่าวารสารและหนังสือต่าง	10,000
ค่าซ่อมแซม และบำรุงรักษาอุปกรณ์การทดลอง	5,000
ค่าวัสดุอื่น ๆ เช่น ฟิล์ม อัดลังรูป และแบตเตอรี่	3,000
รวม	<u>264,900</u>
<b>รวมงบประมาณทั้งสิ้น (สามแสนเจ็ดหมื่นสามพันเก้าร้อยบาทถ้วน)</b>	<b><u>373,900</u></b>

(ลายเซ็น)

(ดร. ปิยะดา ทิพย์ผ่อง)  
หัวหน้าโครงการวิจัย  
วันที่ ๒๔. เดือน. ม.ค. พ.ศ. ๒๕๔๖

(ลายเซ็น)

(ดร. โสภณ วงศ์แก้ว)  
หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช  
วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....  
๒๕ พ.ย. ๒๕๔๖

(ลายเซ็น)

(รศ.ดร. หนึ่ง เตียอารุณ)  
หัวหน้าสถานวิจัย  
วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

## ส่วนที่ ๑ : ประวัติคณบัญชี

1. ชื่อ (ภาษาไทย) นาง ปิยะดา นามสกุล ทิพย์ผ่อง

(ภาษาอังกฤษ) Mrs. Piyada Thipyapong

2. รหัสประจำตัวนักวิจัยแห่งชาติ (ถ้ามี)

3. ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช

สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

4. หน่วยงานที่อยู่ที่ติดต่อได้พร้อมโทรศัพท์และโทรสาร

สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช-สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัยฯ สุรนารี อ.เมือง จ.นครราชสีมา 30000

โทร. (044) 224-204 โทรสาร (044) 224-150

5. ประวัติการศึกษา

5.1 ปริญญาตรี สาขาวิชา เกษตร สถาบัน ม.เกษตรศาสตร์

ปีที่สำเร็จ 1988 คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.95

5.2 ปริญญาโท ไม่มี (เข้าศึกษาต่อปริญญาเอกหลังจบปริญญาตรี)

5.3 ปริญญาเอก สาขาวิชา การปรับปรุงพันธุ์พืช สถาบัน Cornell University

ปีที่สำเร็จ 1997 คะแนนเฉลี่ยสะสม 4.15

6. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากภูมิการศึกษา) ระบุสาขาวิชาการ

Plant Biotechnology, Plant Molecular Biology, Plant Breeding

7. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ : ระบุสถานภาพในการทำวิจัยว่า เป็นผู้อำนวยการแผนงานวิจัย หัวหน้าโครงการวิจัย หรือผู้ร่วมวิจัยในแต่ละข้อเสนอโครงการวิจัย เป็นต้น

7.1 ผู้อำนวยการแผนงานวิจัย : ชื่อแผนงานวิจัย.....

7.2 หัวหน้าโครงการวิจัย : ชื่อโครงการวิจัย.....

7.3 งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว : ชื่อแผนงานวิจัย และ/หรือโครงการวิจัย ปีที่พิมพ์ การเผยแพร่ และสถานภาพในการทำวิจัย

1. Effects of colchicine on aseptic culture of ginger (*Zingiber officinale* Rosc.). (1988) ปญหาพิเศษ

2. Systemic wound induction of potato (*Solanum tuberosum*) polyphenol oxidase. (1995) ผู้ร่วมวิจัยและผู้เขียนอันดับ 1

3. Defensive role of polyphenol oxidases against *Pseudomonas syringae* pv. *tomato*. (1996). ผู้ร่วมวิจัยและ

## เสนอผลงาน

4. Polyphenol oxidase gene family: differential expression during vegetative and reproductive development, and in response to injuries, and defensive functional analysis. (1997). วิทยานิพนธ์
  5. Tomato polyphenol oxidase (PPO): differential response of the PPO F promoter to injuries and wound signals. (1997). ผู้ร่วมวิจัยและผู้เขียนอันดับ 1
  6. Differential expression and turnover of the tomato polyphenol oxidase gene family during vegetative and reproductive development. (1997). ผู้ร่วมวิจัยและผู้เขียนอันดับ 1
  7. Modification of polyphenol oxidase expression in transgenic tomato: role of PPO in disease resistance. (1997). ผู้ร่วมวิจัยและเสนอผลงาน
  8. Suppression of polyphenol oxidases increases stress tolerance in tomato. (1997). ผู้ร่วมวิจัยและเสนอผลงาน
  9. PPO expression-and accumulation-during pollen germination and pollen tube growth. (2002). ผู้ร่วมวิจัย และเสนอผลงาน.
  10. Tomato polyphenol oxidase (PPO): role of PPO during oxidative stress. (in preparation). ผู้ร่วมวิจัยและผู้เขียนอันดับ 1
  11. Down-regulation of polyphenol oxidases increases susceptibility of tomato plants to herbivores. (in preparation) ผู้ร่วมวิจัยและผู้เขียนอันดับ 1
- 7.4 งานวิจัยที่กำลังทำ : ชื่อแผนงานวิจัย และ/หรือโครงการวิจัย การเผยแพร่ และสถานภาพในการท่าวิจัย
1. การผลิตข้าวโพด (*Zea mays L.*) ต้นเบลแซพลอยด์โดยการเพาะเลี้ยงอับละองเกสร หัวหน้าโครงการ
  2. บทบาทของเอนไซม์โพลีฟีโนอลออกซิเดช (polyphenol oxidases) ในการต้านทานของมะเขือเทศ (*Lycopersicon esculentum L.*) ต่อการเข้าทำลายของหนอนกระดูกผัก (*Spodoptera litura (F.)*) หัวหน้าโครงการ
-



**บันทึกข้อความ**  
**มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**

หน่วยงาน..... ฝ่ายประสานงานการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา โทร. 4753 โทรสาร 4750

ที่..... ศธ 5121/ว. ๓๓ วันที่..... 18 กันยายน 2546

เรื่อง..... ขอติดตามอนุกรรมการฯ

เรียน <<สำเนาแจ้งท้าย>>

เนื่องด้วย อ้าวาร্য สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้ส่งรายงานความก้าวหน้าของโครงการวิจัยเพื่อประกอบการขออนุมัติเบิกจ่ายในวงคตอไปเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการพิจารณาจากกลุ่มกรองและจัดสรรงบประมาณ โครงการวิจัยจำนวน 2 โครงการ ได้แก่

1) โครงการวิจัยเรื่อง การผลิตและการใช้แบคทีโรชินและเลกติดแอดเซ็ตแบคทีเรียสำหรับผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ โดยมี รศ. ดร. กนกอร อินทรพิชญ์ เป็นหัวหน้าโครงการ ได้รับเงินอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2545-2546

2) โครงการวิจัยเรื่อง การจัดทำลายพิมพ์ดีอีนเอกสารด้วยฟอกขาวไร้ก้าง ถัวฟอกขาว ถัวเขียว และถัวเหลือง โดยมี อ้าวาร์ย ดร. ปีระดา ทิพย์ผ่อง เป็นหัวหน้าโครงการ ได้รับเงินอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2546-2547

สถาบันวิจัยและพัฒนาจึงขอความร่วมมือจากท่านในการพิจารณาอย่างดังกล่าวตามรายละเอียดในเอกสาร แนบท้ายและโปรดแจ้งผลการพิจารณาให้สถาบันวิจัยและพัฒนาทราบ ภายในวันที่ 22 กันยายน 2546 โดยใช้แบบฟอร์มที่ ตั้งมาด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และดำเนินการแจ้งผลการพิจารณาตามกำหนดเวลาด้วย ขักขอบคุณยิ่ง

↓ ~

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สิทธิชัย แสงอาทิตย์)

รักษาการแทนรองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

เลขานุการคณะกรรมการฯ

**สำเนาแจ้งท้าย**

✓ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

✗ รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

หัวหน้าสถาบันวิจัยสำนักวิชาเกษตรฯ ๑๙-

✓ หัวหน้าสถาบันวิจัยสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรฯ ๑๙๐.๙.๔

✓ หัวหน้าสถาบันวิจัยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

✓ หัวหน้าสถาบันวิจัยสำนักวิชาสหกรรมศาสตร์ ๑๙

## รายละเอียดเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาปรับปรุงรายงานความก้าวหน้าของการวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย การจัดทำลายพิมพ์ดีเย็นของถั่วฝักขาว ไร้ค้าง ถั่วฝักขาว ถั่วเขียว และถั่วเหลือง

ชื่อหัวหน้าโครงการวิจัย อาจารย์ ดร. ปีรดา กิพข่ง

สังกัด สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

ระยะเวลาดำเนินการตลอดโครงการ ตามที่ระบุในแบบเสนอโครงการ 2 ปี (2546-2547)

วงเงินที่ได้รับจัดสรร

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 จำนวน 373,900 บาท ทำสัญญารับเงินอุดหนุนการวิจัยเมื่อ 7 พ.ย. 2545

ขออนุมัติเบิกจ่ายไปแล้ว

งวดที่ 1/2546 จำนวน 186,950 บาท ใช้จ่ายจริง ณ วันที่รายงาน 156,833.13 บาท

ยื่นเสนอขออนุมัติครั้งนี้ งวดที่ 2/2546 จำนวน 186,950 บาท

เอกสารประกอบการพิจารณาอื่น ๆ

- แบบรายงานการใช้จ่ายเงินประจำงวดที่ 1/2546 จำนวน 1 หน้า
- แบบรายงานความก้าวหน้าของการวิจัย จำนวน 1 ฉบับ

## หัวข้อรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย

เพื่อประกอบการพิจารณาอนุมัติเงินวงที่ .....2...../ปีงบประมาณ.....2546.....

ผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ ...15....เดือน พฤษภาคม พศ 2545 ถึงวันที่...29.....เดือน...กรกฎาคม พศ...2546....

1. ชื่อโครงการ...การจัดทำลายพิมพ์ดีเย็นของถัวฝึกขาวไว้รักษา ถัวฝึกขาว ถัวเยียว และถัวเหลือง.....
2. หัวหน้าโครงการ...คร.รียะดา ทิพผ่อง..... สังกัด สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
3. วัตถุประสงค์ของโครงการ
  1. เพื่อจัดทำลายพิมพ์ดีเย็นของถัวฝึกขาวไว้รักษาพันธุ์สูตรนารี 1 และพ่อแม่พันธุ์ ตลอดจนถัวฝึกขาวไว้รักษาพันธุ์อื่น และถัวฝึกขาวรวมดาวพันธุ์ที่นิยมปลูกเป็นการค้าในประเทศไทย เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจำแนกพันธุ์ และศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม
  2. เพื่อจัดทำลายพิมพ์ดีเย็นของถัวเยียวพันธุ์ นทส.1 นทส.2 นทส.3 นทส.4 และถัวเยียวพันธุ์ที่นิยมปลูกเป็นการค้าในประเทศไทยตลอดจนถัวพันธุ์ป่าที่จะนำมาใช้ในโครงการ การปรับปรุงพันธุ์ถัวเยียวเพื่อให้เป็นข้อมูลในการจำแนกพันธุ์ และศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม
  3. เพื่อจัดทำลายพิมพ์ดีเย็นของถัวเหลืองพันธุ์ที่นิยมปลูกเป็นการค้าในประเทศไทย ตลอดจนถัวพันธุ์ P1 ที่จะนำมาใช้ในโครงการปรับปรุงพันธุ์ถัวเหลือง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจำแนกพันธุ์ และศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม
  4. เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดลิบสิทธิ์พันธุ์ถัวฝึกขาวไว้รักษาพันธุ์สูตรนารี 1 และพันธุ์ถัวเยียวพันธุ์ นทส. 1 นทส. 2 นทส.3 และ นทส.4
  5. เพื่อผลิตนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 1 คน
4. แผนการดำเนินงานตลอดทั้งโครงการ

แผนการดำเนินการ	เดือน							
	ต.ค.- ธ.ค.	ม.ค.- มี.ค.	เม.ย.- เม.ย.	ก.ค.- ก.ย.	ต.ค.- ธ.ค.	ม.ค.- มี.ค.	เม.ย.- เม.ย.	ก.ค.- ก.ย.
จัดเตรียมเมล็ดพันธุ์และปลูกด้านกล้า	←				→			
การตักตัดเย็นออด	←				→			
การจัดทำลายพิมพ์ดีเย็นฯ		←			→			
รวบรวมผลการทดลองและวิเคราะห์ข้อมูล		..	..	←			→	
รายงานผลความก้าวหน้า		↔	↔	↔	↔	↔	↔	
รายงานผลการทดลองฉบับสมบูรณ์							↔	

5. แผนการดำเนินงานหรือกิจกรรมที่วางแผนว่าจะทำในช่วงรายงานนี้

1. สำรวจหมู่บ้านที่เข้ามาเก็บเกี่ยว

2. สำรวจตัวตั้งหนอก

3. สำรวจภาคบุญมีตัวตั้งหนอก

6. ผลการดำเนินงานวิจัยที่ได้เข้าร่วม

1. 耕耘นา 修剪灌木 ตีบ่อกาหา กำลังหัวใจดี ตีบ่อบีช มนต์ตาล ปุ่มต่ำฝักษา ตีบ่อกาใบเล็ก ไก่ดัด เก็บไข่ เป็นรถติดต่อไป

2. สังเคราะห์เอนไซม์ทางการค้า ที่นำไปใช้ใน การศึกษาเชิงพันธุกรรมทางชีวภาพ ในการจัดตัวเรียนของนักเรียน เป็นต้น
3. ผลักดันชนิดตัวเรียนด้านเชื้อรา เชื้อราพันธุ์ใหม่ SSR และ AFLP และ SSR markers กับ SNP polymorphism ทำให้ polymorphism ซึ่งเป็นค่าทางพันธุศาสตร์ เช่น กัญชาติ

7. ความก้าวหน้าตั้งแต่เริ่มโครงการวิจัยถึงปัจจุบันคิดเป็นร้อยละ ..... 25%

8. การถ่ายทอดเทคโนโลยี การเพาะพันธุ์ผลงานวิจัย การผลิตเชิงพาณิชย์ ผลตอบแทนทางธุรกิจ เป็นต้น

9. ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

1. ปัญหาน้ำท่วมขังที่สูง ทำให้พืชผักเสื่อมไปด้วยขาดน้ำ การปลูกพืชต้องเลือกพืชที่ต้องการน้ำน้อย เช่น ข้าวสาลี ข้าวโพด ข้าวเหนียว แต่ไม่สามารถปลูกได้ในช่วงน้ำท่วม เนื่องจากดินเปียก爛 ทำให้ต้นตาย จึงต้องหาแหล่งน้ำใหม่ บริษัท ก่อสร้างขนาดใหญ่ จำกัด ตั้งอยู่ที่ชั้น 4 ชั้น 5 ชั้น ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เช่นเดียวกัน
2. ต้นตระหง่าน ไครท์ส ที่เกิดขึ้นทางตอนบนของแม่น้ำเจ้าพระยา ต้นตระหง่าน死去了 ทำให้ต้นไม้ล้มลงมาตีเส้นทางเดินเท้าและถนนสายหลัก ทางการต้องจัดซื้อต้นตระหง่านใหม่มาปลูกทดแทน จึงต้องจ่ายเงินจำนวน 50,000 บาท

10. แผนการดำเนินงานหรือกิจกรรมที่จะทําในช่วงต่อไป

1. จัดทำต้นไม้ตระหง่านสายใหม่ สำหรับปลูก

2. ปลูกต้นไม้ตระหง่านสายใหม่ สำหรับเดินทางเดินเรือ

3. ประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

11. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

ลงชื่อ.......... หัวหน้าโครงการ

(คร. ปีระดา ทิพย์ผ่อง)

..... ว.ล. 96 .....

หมายเหตุ

1. งวดให้รับนุ้วงเงินตามปีงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน

2. ผลการดำเนินงานให้ระบุระยะเวลาตั้งแต่วันที่ได้รับอนุมัติเบิกเงินที่ผ่านมาจนถึงวันที่รายงานเพื่อบอกเงินในงวดนี้

รายงานแสดงรายการใช้จ่ายเงินอุดหนุนการวิจัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1. โครงการวิจัยเรื่อง การจัดทำลายพิมพ์ดิจิทัลของตัวฝึกหัด ไว้ทาง ตัวฝึกหัด ถ้าเขียนและตัวเหลือ

2. ชื่อหัวหน้าโครงการ นางปิยะดา ทิพยพ่อง สังกัด สำนักวิชาคณิตศาสตร์

3. ได้รับเงินอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 ทั้งสิ้น 373,900 บาท

โดยได้รับเงินจากมหาวิทยาลัยครั้งล่าสุดและใช้จ่ายไปแล้ว ดังนี้

<input checked="" type="checkbox"/> งวดที่ 1 ได้รับเงิน 186,950.-บาท ใช้จ่ายจริงไปทั้งสิ้น	156,833.13 บาท
<input type="checkbox"/> ค่าครุภัณฑ์ ได้รับเงิน	บาท ใช้จ่ายจริงไปทั้งสิ้น

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

รายการค่าใช้จ่าย	งบประมาณ(บาท)				หมายเหตุ
	รวมงบประมาณ ตลอดปี	เบิกจ่ายแล้ว ในงวดก่อน	เบิกจ่าย ในงวดนี้	คงเหลือ เบิกจ่ายครั้งต่อไป	
<b>ค่าใช้จ่ายซ่อมบำรุง ประจำปีงบประมาณ</b>					
ค่าใช้จ่ายซ่อมบำรุง ประจำปีงบประมาณ	90,000.00	0.00	60,000.00	30,000.00	
รวม	90,000.00	0.00	60,000.00	30,000.00	
<b>ค่าตอบแทนใช้สอนและวัสดุ ประจำปีงบประมาณ</b>					
ค่าใช้สอน					
ค่าเบี้ยเดือนและค่าที่พัก	3,000.00	0.00	190.00	2,810.00	
ค่าพาหนะ	2,500.00	0.00	0.00	2,500.00	
ค่าประชุมวิชาการ	8,000.00	0.00	0.00	8,000.00	
ค่าจ้างเหมาแรงงานบริการ	2,000.00	0.00	0.00	2,000.00	
ค่าสืบค้นข้อมูลและถ่ายเอกสาร	2,000.00	0.00	0.00	2,000.00	
ค่าโทรศัพท์และไปรษณีย์	1,500.00	0.00	0.00	1,500.00	
ค่าวัสดุ					
ค่าวัสดุสารเคมีและอุปกรณ์	238,400.00	0.00	84,959.88	153,440.12	
ค่าวัสดุการเกษตร	1,500.00	0.00	3,811.00	-2,311.00	
ค่าวัสดุสำนักงาน	3,000.00	0.00	4,499.50	-1,499.50	
ค่าวัสดุน้ำมันเชื้อเพลิงและหล่อลื่น	4,000.00	0.00	540.00	3,460.00	
ค่าวาระสารและหนังสือค่าใช้จ่าย	10,000.00	0.00	0.00	10,000.00	
ค่าเช่าอุปกรณ์และนำรุ่งรักษากฎหมาย	5,000.00	0.00	0.00	5,000.00	
ค่าวัสดุอื่นๆ เช่น พินส์ อัตลักษณ์ แบบเครื่อง	3,000.00	0.00	2,832.75	167.25	
รวม	283,900.00	0.00	96,833.13	187,066.87	
รวมค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น	373,900.00	0.00	156,833.13	217,066.87	

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลนี้ถูกต้องตามที่ได้ระบุไว้

ลงชื่อ..... *จ. พ.*

(คร.ปิยะดา ทิพยพ่อง)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ส.ค. พ.

17 ก.ย. 2546

หัวหน้าโครงการ  
29.8.2546



บันทึกข้อความ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หน่วยงาน..... ฝ่ายประสานงานการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา โทร. 4753 โทรสาร 4750

ที่..... ศธ 5621/ว. ๑๙

วันที่..... ๒๖ มกราคม ๒๕๔๗

เรื่อง..... ข้อมูลของนักวิจัย

เรียน <<สำเนาแจ้งท้าทาย>>

เนื่องด้วย อาจารย์ ที่ได้รับเงินอุดหนุนโครงการวิจัย ได้ส่งเอกสารเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ดังนี้

- 1) โครงการวิจัยเรื่อง การเสริม Congulated Linoleic Acid (CLA) ในอาหารเลี้ยงสัตว์โดยมี รศ. ดร. กนก พลารักษ์ เป็นผู้อำนวยการชุดโครงการ ได้รับเงินอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๗-๒๕๔๙ ขอเปลี่ยนผู้อำนวยการชุดโครงการเป็น รศ. ดร. วิศิษฐ์พิร สุขุมบดี
- 2) โครงการวิจัยเรื่อง เรื่อง “การศึกษาวิจัยการผลิตโปรตีน” โดยมี ศ. ดร. นันทกร บุญกิจ เป็นผู้อำนวยการชุดโครงการวิจัย ได้รับเงินอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๖-๒๕๔๘ ขอเปลี่ยนแปลงหมวดเงินงบประมาณในโครงการเบื้องต้น เรื่อง ไคโตตออลิกอยด์ค่าไรต์จากการสลายไคตินด้วยไคตินaseของเมล็ดถั่วเขียว โดยมี รศ. ดร. พูนศุข ศรีไชรา เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย
- 3) โครงการวิจัยเรื่อง การจัดทำถั่วฟักยาวพิเศษเพื่อการปรุงอาหาร ถั่วฟักยาว ถั่วเขียว และถั่วเหลือง โดยมี อาจารย์ ดร. ปิยะดา ทิพย์ผ่อง เป็นหัวหน้าโครงการ ได้รับเงินอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๖-๒๕๔๗ ขออนุมัติเบิกเงินงวดที่ ๑/๒๕๔๗
- 4) โครงการวิจัยเรื่อง การเชื่อมโยงโปรตีนกล้ามเนื้อปลาทรายแดงด้วยพันธะโค瓦เลนทร์โดยทราบสกุลทรามิเนส โดยมี ผศ. ดร. จิรวัฒน์ ยงสวัสดิ์กุล เป็นหัวหน้าโครงการ ได้รับเงินสมทบจากมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๕-๒๕๔๗ ขออนุมัติเบิกเงินงวดที่ ๒/๒๕๔๖

สถาบันวิจัยและพัฒนาจึงขอความร่วมมือจากท่านในการพิจารณาดังกล่าวตามรายละเอียดในเอกสารแนบท้ายและโปรดแจ้งผลการพิจารณาให้สถาบันวิจัยและพัฒนาทราบ ภายในวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๔๗ โดยใช้แบบฟอร์มที่ส่งมาด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และคำนึงถึงผลการแจ้งผลการพิจารณาตามกำหนดเวลาด้วย ขอกลับคุณยิ่ง

(รองศาสตราจารย์ ดร. สิงห์ชัย แสงอาทิตย์)

รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

เลขานุการคณะกรรมการฯ

สำเนาแจ้งท้าทาย

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

หัวหน้าสถาบันวิจัยสำนักวิชาเคมีศาสตร์

หัวหน้าสถาบันวิจัยสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

หัวหน้าสถาบันวิจัยสำนักวิชาเคมีสังคม

หัวหน้าสถาบันวิจัยสำนักวิชากรรมศาสตร์



บันทึกข้อความ  
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

สถานที่/วิธีบันทึกพัฒนา	ที่ดินที่..... 115/47.....
วันที่..... 16 ก.พ. 2547.....	เวลา..... 10:30 - 15:5

หน่วยงาน สถานวิจัย สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร โทรศัพท์ 4152-3 โทรสาร 4150

ที่ ศธ 5613(7)/5

วันที่ 14 มกราคม 2547

เรื่อง ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการชุดโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการสถานวิจัยและพัฒนา

ตามที่กรรมการและคณะฯ ได้รับอนุมัติทุนอุดหนุนการวิจัยชุดโครงการเรื่อง “การเสริม Conjugated Linoleic Acid (CLA) ในอาหารสัตว์” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. กนก พลารักษ์ เป็นผู้อำนวยการชุดโครงการ ซึ่งประกอบไปด้วยโครงการย่อย จำนวน 2 โครงการ นั้น เนื่องจาก รองศาสตราจารย์ ดร. กนก พลารักษ์ ดำเนินการแล้ว คณะกรรมการต้องการให้ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีภารกิจมาก และอาจไม่คล่องตัวในการบริหารโครงการ กรรมการจึงได้ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการชุดโครงการดังกล่าวเป็น รองศาสตราจารย์ ดร. วิศิษฐ์พ ศุขสมบัติ เพื่อความสะดวกและคล่องตัวในการบริหารงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

(รองศาสตราจารย์ ดร. วิศิษฐ์พ ศุขสมบัติ)

หัวหน้าโครงการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. กนก พลารักษ์)

หัวหน้าสถานวิจัย  
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

(รองศาสตราจารย์ ดร. วิศิษฐ์พ ศุขสมบัติ)  
ผู้อำนวยการชุดโครงการ

15 ม.ค. 2547

สถานวิจัย สวทช.

ปลัดอาวุโส/ร่าง/พิมพ์/ทาน



บันทึกข้อความ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หน่วยงาน สาขาวิชาเคมี สำนักวิทยาศาสตร์ โทร 4639

ที่ ศธ. 5611(2)/25

วันที่ 13 มกราคม พ.ศ. 2547

เรื่อง ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงหมวดบประมาณ

สถานบันทึกข้อความ
รับที่ 129/47
วันที่ 19 ม.ค. 2547
เวลา 10.30 น.

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา(ผ่านผู้ประสานงานชุดโครงการ, ผ่านหัวหน้าสถาบันวิจัย สวทก.)

ตามที่ข้าพเจ้าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พูนศุข ศรีโยรา อาจารย์ประจำสาขาวิชาเคมี สำนักวิทยาศาสตร์ ได้รับอนุมัติทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2546 ให้ดำเนินการวิจัยเรื่อง "โคโนอลิกไซด์จากการสลายไคตินด้วยไคตินสูงเมล็ดก้านปู" ซึ่งโครงการดังกล่าวอยู่ในชุดโครงการ "การศึกษาวิจัยการผลิตโปรดีน" โดยมีศาสตราจารย์ ดร. นันทกร บุญเกิด เป็นผู้อำนวยการชุดโครงการ นั้น ข้าพเจ้ามีความประสงค์ขอปรับลดหมวดค่าวัสดุ จำนวน 16,000 บาท เพื่อปรับเพิ่มในหมวดค่าจ้างชั่วคราว สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการจ้างผู้ช่วยนักวิจัย จำนวน 2 เดือน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

(รองศาสตราจารย์ ดร. พูนศุข ศรีโยรา)  
หัวหน้าโครงการ

1. ความเห็นของผู้ประสานงาน

.....ในเบื้องต้น ปัจจุบัน ได้ดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้

ลงชื่อ ..... 2/25

(ผ.ส. ดร. มารีนา เกตุทัต - คาร์น์)

2. ความเห็นของหัวหน้าสถาบันวิจัย

.....ในเบื้องต้น ปัจจุบัน ได้ดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้

ลงชื่อ ..... 2/25

(ร.ศ. ดร. หนึ่ง เดียวอุ่น)

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ถูกาทญ์ คงสาเนะ)  
รองคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีในการเงินฯ  
รักษาระบบทุนกษาสั่งการเทคโนโลยี

16 ม.ค. 2547

สถาบันวิจัย สวทก.

โทร 6345

## รายละเอียดเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาปรับปรุง เงินทุนก้าวหน้าของการวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย การจัดทำลายพิมพ์ดิจิทัลของถ้ำฟักขาว ไร้ค้าง ถ้ำฟักขาว ถ้ำเขียว และถ้ำเหลือง

ชื่อหัวหน้าโครงการวิจัย อาจารย์ ดร. ปีระดา พิพย์ผ่อง

สังกัด สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

ระยะเวลาดำเนินการตลอดโครงการ ตามที่ระบุในแบบเสนอโครงการ 2 ปี (2546-2547)

วงเงินที่ได้รับจัดสรร

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 จำนวน 373,900 บาท ท่าสัญญารับเงินอุดหนุนการวิจัยเมื่อ 7 พ.ย. 2545

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 จำนวน 301,500 บาท

ขออนุมัติเบิกจ่ายไปแล้ว

งวดที่ 1/2546 จำนวน 186,950 บาท ใช้จ่ายจริง ณ วันที่รายงาน 156,833.13 บาท

งวดที่ 2/2546 จำนวน 186,950 บาท ใช้จ่ายจริง ณ วันที่รายงาน 119,855.40 บาท

ยืนยันเลขขออนุมัติครั้งนี้ งวดที่ 1/2547 จำนวน 105,750 บาท

เอกสารประกอบการพิจารณาอื่น ๆ

- แบบรายงานการใช้จ่ายเงินประจำงวดที่ 2/2547 จำนวน 1 หน้า
- แบบรายงานความก้าวหน้าของการวิจัย จำนวน 1 ฉบับ

รายงานแสดงรายการใช้จ่ายเงินอุดหนุนการวิจัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

- โครงการวิจัย เรื่อง การจัดทำลายพิมพ์ดีอีนของตัวฝึกหواวิ้ง ที่ฝึกหัววิชีวะและช่างเหลือง
- ชื่อหัวหน้าโครงการ นางปิยะดา พิพัฒน์ สังกัด สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
- ได้รับเงินอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 ทั้งสิ้น 373,900.- บาท

โดยได้รับเงินจากมหาวิทยาลัยครึ่งล่าสุดและใช้จ่ายไปแล้ว ดังนี้

งวดที่ 2 ได้รับเงิน 186,950.- บาท ใช้จ่ายจริงไปทั้งสิ้น

119,855.40 บาท

ค่าครุภัณฑ์ ได้รับเงิน \_\_\_\_\_ บาท ใช้จ่ายจริงไปทั้งสิ้น

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

รายการค่าใช้จ่าย	งบประมาณ(บาท)				หมายเหตุ
	รวมงบประมาณ ตลอดปี	เบิกจ่ายแล้ว ในงวดก่อน	เบิกจ่าย ในงวดนี้	คงเหลือ เบิกจ่ายครึ่งต่อไป	
ค่าใช้จ่ายซื้อครุภัณฑ์ (ปีงบประมาณเดือนตุลาคม)					
ค่าใช้จ่ายซื้อครุภัณฑ์ ระดับ ป.ตรี	90,000.00	60,000.00	30,000.00	0.00	เงินงบประมาณ
รวม	90,000.00	60,000.00	30,000.00	0.00	คงเหลือจำนวน
ค่าตอบแทนใช้สอยและสวัสดิ์ ประจำเดือนตุลาคม (ปีงบประมาณเดือนตุลาคม)					97,214.47 บาท
ค่าใช้สอย					ข้าพเจ้าขอนำไปใช้
ค่าเบี้ยเดือนและค่าที่พัก	3,000.00	190.00	0.00	2,810.00	เป็นค่าวัสดุใช้สอย
ค่าอาหาร	2,500.00	0.00	0.00	2,500.00	คงเหลือเดือนในปี
ค่าประชุมวิชาการ	8,000.00	0.00	0.00	8,000.00	งบประมาณ 2547
ค่าจ้างเหมาแรงงานบริการ	2,000.00	0.00	0.00	2,000.00	
ค่าเล็บคันเข็มขัดมูลและถ่านเอกสาร	2,000.00	0.00	898.00	1,102.00	
ค่าโทรศัพท์และไปรษณีย์	1,500.00	0.00	0.00	1,500.00	
ค่าวัสดุ					
ค่าวัสดุสารเครื่องและอุปกรณ์	238,400.00	84,959.88	84,773.18	68,666.94	
ค่าวัสดุการเกษตร	1,500.00	3,811.00	2,022.22	-4,333.22	
ค่าวัสดุสำนักงาน	3,000.00	4,496.50	2,008.00	-3,504.50	
ค่าวัสดุน้ำมันเชื้อเพลิงและหล่อสีน้ำ	4,000.00	540.00	0.00	3,460.00	
ค่าวาระสารและหนังสือ往来	10,000.00	0.00	0.00	10,000.00	
ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษาอุปกรณ์การทดลอง	5,000.00	0.00	0.00	5,000.00	
ค่าวัสดุอื่นๆ เช่น พิมพ์ อัดสักษะ แบบเครื่อง	3,000.00	2,832.75	154.00	13.25	
รวม	283,900.00	96,830.13	89,855.40	97,214.47	
รวมค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น	373,900.00	156,830.13	119,855.40	97,214.47	ตรวจสอบแล้ว

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ..... ๙๒๖๘ ๑.๓ ผ.ก. ๒๕๔๗

(ดร.ปิยะดา พิพัฒน์)

หัวหน้าโครงการ

๕.๑/๙๒๖๘/๒๕๔๗

## หัวข้อรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย

เพื่อประกันการพิจารณาขอรับเงินรางวัลที่ .....1.....ปีงบประมาณ.....2547.....

ผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ ...30....เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2546 ถึงวันที่...31.....เดือน ธันวาคม พ.ศ....2546....

1. ชื่อโครงการ...การจัดทำลายพิมพ์ดีเย็นของถ้าฝึกขาวไว้ค้าง ถ้าฝึกขาว ถ้าเขียว และถ้าเหลือง.....
2. หัวหน้าโครงการ...ดร.ปิยะดา กิพย์ผ่อง.....สังกัด สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
3. วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อจัดทำลายพิมพ์ดีเย็นของถ้าฝึกขาวไว้ค้างพันธุ์สุรนารี 1 และพ่อเมี้ยพันธุ์ ตลอดจนถ้าฝึกขาวไว้ค้างพันธุ์อื่น และถ้าฝึกขาวธรรมชาติพันธุ์ที่นิยมปลูกเป็นการค้าในประเทศไทย เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจำแนกพันธุ์ และศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม
2. เพื่อจัดทำลายพิมพ์ดีเย็นของถ้าเขียวพันธุ์ มทส.1 มทส.2 มทส.3 มทส.4 และถ้าเขียวพันธุ์ที่นิยมปลูกเป็นการค้าในประเทศไทยโดยตลอดจนถ้าพันธุ์ป่าที่จะนำมาใช้ในโครงการ การปรับปรุงพันธุ์ถ้าเขียวเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจำแนกพันธุ์ และศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม
3. เพื่อจัดทำลายพิมพ์ดีเย็นของถ้าเหลืองพันธุ์ที่นิยมปลูกเป็นการค้าในประเทศไทย โดยตลอดจนถ้าพันธุ์ P1 ที่จะนำมาใช้ในโครงการปรับปรุงพันธุ์ถ้าเหลือง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจำแนกพันธุ์ และศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม
4. เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการคาดคะเนพันธุ์ถ้าฝึกขาวไว้ค้างพันธุ์สุรนารี 1 และพันธุ์ถ้าเขียวพันธุ์ มทส. 1 มทส. 2 มทส.3 และ มทส.4
5. เพื่อผลิตนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 1 คน

### 4. แผนการดำเนินงานทดสอบทั้งโครงการ

แผนการดำเนินการ	เดือน							
	ต.ค.- ธ.ค.	ม.ค.- มี.ค.	เม.ย.- มิ.ย.	ก.ค.- ก.ย.	ต.ค.- ธ.ค.	ม.ค.- มี.ค.	เม.ย.- มิ.ย.	ก.ค.- ก.ย.
จัดเตรียมแม่ดินพันธุ์และปลูกต้นกล้า	◀						▶	
การสักดิ์ดีเย็น	◀						▶	
การจัดทำลายพิมพ์ดีเย็น		◀					▶	
รวบรวมผลการทดลองและวิเคราะห์ข้อมูล				◀				▶
รายงานผลความก้าวหน้า		◀▶		◀▶		◀▶		
รายงานผลการทดลองฉบับสมบูรณ์							◀▶	

### 5. แผนการดำเนินงานหรือกิจกรรมที่วางแผนว่าจะทำในช่วงรายงานนี้

1. จัดทำแบบสำรวจความก้าวหน้า.....
2. จัดทำแบบประเมินผล.....

### 6. ผลการดำเนินงานวิจัยที่ได้以致ริบ

1. ผลการสำรวจพืช..... เผชิญภัยภัย..... 16 ผู้รับ..... ผลิตภัณฑ์..... ก้าวหน้า..... เทคนิค.....
2. จัดทำแบบประเมินผล..... พากผ้า..... ชุดผ้า..... ก้าวหน้า..... แบบ..... SSR marker..... พัฒนา.....

..... polymorphism น้ำท่วมพืชฯ รังสีหน้าฯ AFLP ... ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ

..... 3. ฟช. กับ ภาระ ผลกระทบ ความเสี่ยง ฯลฯ ที่ กดดันต่อเมือง ฯลฯ ฯลฯ SSR .....

.....  
.....  
.....

7. ความถ้วนหน้าตั้งแต่เริ่มโครงการวิจัยถึงปัจจุบันคิดเป็นร้อยละ 40%.

8. การถ่ายทอดเทคโนโลยี การเผยแพร่องานวิจัย การทดสอบนิรบัตร ผลตอบแทนทางธุรกิจ เป็นคืน

.....  
.....

9. มลพิษ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

1) หัวดูดดูด ที่ ที่รักษา รักษา ให้ดูด ..... เมื่อจังหวัดฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ  
background ศึกษา ที่ดูดดูด เช่น ที่ดูด ..... ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ  
ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ

2) ปั้นหัวตัวตัวน้ำดิน ก้าว ก้าว ..... ปั้นหัว F<sub>1</sub> F<sub>2</sub> ที่ดูดดูด ในชั้นใต้ดิน ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ  
ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ

10. แผนการดำเนินงานหรือกิจกรรมที่จะดำเนินช่วงต่อไป

1. จัดทำแผนผังชุมชน แหล่งฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลฯ ฯลๆ

2. จัดต. DNA ตัวตัว ฯลฯ ฯลฯ ฯลๆ

3. จัดอบรมฯ ฯลๆ

.....  
.....  
.....

11. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....  
.....  
.....

ลงชื่อ..... พ.น. .... หัวหน้าโครงการ  
(ดร. ปิยะดา ทิพย์เต่อง)  
31/05/2546

#### หมายเหตุ

1. จัดให้รับนุมคดเงินตามปีงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน
2. ผลการดำเนินงานให้ระบุระยะเวลาตั้งแต่วันที่ได้รับอนุมัตินิกเงินที่ผ่านมาจนถึงวันที่รายงานเพื่อขอเบิกเงินในงวดนี้
3. ใช้รายงานทั้งโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจาก นทส.(ผ่าน วช.) และจากกองทุนสนับสนุนการวิจัยฯ นทส.

**รายละเอียดเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาปรับปรุงรายงานความก้าวหน้าของการวิจัย  
ประเภทเงินสมทบโครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก**

---

**ชื่อโครงการวิจัย การเชื่อมโยงไปร์ตีนกล้ามเนื้อปลาทรายแดงด้วยพันธุ์โค华롄ท์โดยทราบสกุลรามินเนส**

**ชื่อหัวหน้าโครงการวิจัย พศ.ดร.จิรวัฒน์ ยงสวัสดิ์กุล**

**สังกัด สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร**

**หน่วยงานที่ให้ทุน สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย**

**ประเภททุน เมธีวิจัย**

**งบประมาณที่ได้รับจากหน่วยงานที่ให้ทุนตลอดโครงการ 1,080,000 บาท**

**ระยะเวลาดำเนินการตลอดโครงการ ตามที่ระบุในแบบเสนอโครงการ 3 ปี (2545-2547)**

**วงเงินสมทบที่ได้รับจัดสรรจากมหาวิทยาลัย**

**ปีงบประมาณ พ.ศ. 2545 จำนวน 100,000 บาท อนุมัติเบิกเงินสมทบที่ 3 เม.ย. 2545**

**ปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 จำนวน 100,000 บาท อนุมัติเบิกเงินสมทบที่ 19 มค. 2547**

**ขออนุมัติเบิกจ่ายไปแล้ว**

**งวดที่ 1/2545 จำนวน 50,000 บาท ใช้จ่ายจริง ณ วันที่รายงาน 44,000 บาท**

**งวดที่ 2/2545 จำนวน 50,000 บาท ใช้จ่ายจริง ณ วันที่รายงาน 51,000 บาท**

**งวดที่ 1/2546 จำนวน 50,000 บาท ใช้จ่ายจริง ณ วันที่รายงาน 48,000 บาท**

**ยืนยันเสนอขออนุมัติครั้งนี้ งวดที่ 2/2546 จำนวน 50,000 บาท**

**เอกสารประกอบการพิจารณาอื่น ๆ**

**1. แบบรายงานการใช้จ่ายเงินประจำงวดที่ 1/2546 จำนวน 1 หน้า**

**2. แบบรายงานความก้าวหน้าของการวิจัย จำนวน 1 ฉบับ**

## รายงานแสดงรายการใช้จ่ายเงินสมทบอุดหนุนการวิจัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1. โครงการวิจัย เรื่อง การซื้อนโยบายประกันภัยรายเดือนด้วยพันธะ โควิดที่โดยกรานสกุลตามเงิน

2. ชื่อหัวหน้าโครงการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิรวัฒน์ คงสวัสดิคุณ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

3. ได้รับเงินสมทบอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 ทั้งสิ้น 100,000.- บาท

โดยได้รับเงินจากมหาวิทยาลัยครั้งล่าสุดและใช้จ่ายไปแล้ว ดังนี้

<input checked="" type="checkbox"/> งบคืบ 1	ได้รับเงิน 50,000.- บาท ใช้จ่ายจริงไป 48,000.00 บาท
<input type="checkbox"/> ครุภัณฑ์	ได้รับเงิน นาท ใช้จ่ายจริงไปทั้งสิ้น นาท

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

รายการค่าใช้จ่าย	งบประมาณ (บาท)				หมายเหตุ
	ได้รับจัดสรร ตลอดปี	เบิกจ่ายแล้ว ในงวดก่อน	เบิกจ่าย ในงวดนี้	คงเหลือเบิก จ่ายครั้งต่อไป	
ค่าใช้จ่ายหัวหน้าฯ (โปรดแสดงรายละเอียด)					
ค่าใช้จ่ายผู้ช่วยวิจัยฯ ระดับปริญญาโท อัตราเดือนละ 12,000 บาท	100,000.00	0.00	48,000.00	52,000.00	
รวม	100,000.00	0.00	48,000.00	52,000.00	

ก่อต่องบแทนใช้สอยและวัสดุ ประจำเดือนตุลาคม (โปรดแสดงรายละเอียด)

ค่าใช้สอย					
รวม	0.00	0.00	0.00	0.00	
รวมค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น	100,000.00	0.00	48,000.00	52,000.00	กรอบบอนແล็ว

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ..... ๑๓ ม.ค. ๒๕๔๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิรวัฒน์ คงสวัสดิคุณ)

หัวหน้าโครงการ

๓๑/๑๗/๒๕๔๖

## หัวข้อรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย

### ประจำงวดที่ 2.....ปีงบประมาณ 2546.....

ผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ 9 ..เดือน ตุลาคม พศ 2546...ถึงวันที่ ..31. เดือนธันวาคม พศ..2546...

- ชื่อโครงการ... การเข้มข้นไปปรับตัวกล้ามเนื้อปลาทรายแดงด้วยพื้นตะไคร้เคนท์โดยทราบสกุลตามเนส
- หัวหน้าโครงการ.....ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิรัพันธ์ ยงสวัสดิ์กุล.....สังกัด สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
- วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. ตัวอย่างการรวมตัว (Aggregation) ของเม็ดไมเซลล์ในสภาพแวดล้อม
2. ตัวอย่างการแยกตัว (Dissociation) ของเม็ดไมเซลล์ในสภาพแวดล้อม (sub fragments)
3. ตัวอย่างการเปลี่ยนแปลงของเม็ดไมเซลล์ในอุณหภูมิที่ต่ำกว่า point การละลาย
4. ตัวอย่างการเปลี่ยนแปลงของเม็ดไมเซลล์ในอุณหภูมิที่สูงกว่า point การละลาย

#### 4. แผนการดำเนินงานตลอดทั้งโครงการ

1. ตัวชี้วัดที่ต้องมี ณ จุดเปลี่ยนสภาพแวดล้อม เช่น การละลาย
2. ตัวต่อตัว/ตัวต่อตัวที่ต้องมี ณ จุดเปลี่ยนสภาพแวดล้อม ตั้งแต่ 4, 25 ถึง 40 °C ได้แก่ Hammarstrom (บริษัทฯ) รวมถึง surface hydrophobicity, total sulfhydryl group, circular dichroism.
3. ตัวต่อตัวที่ต้องมี ในการทดสอบเชิงเคมี เช่น การทดลองวิเคราะห์เชิงเคมี ของ polymer ที่ต้องมี SDS-PAGE หรือ MALDI-TOF
4. ตัวต่อตัวที่ต้องมี ต่อไปนี้ อาจใช้ในการทดสอบเชิงเคมี เช่น optimum temperature, pH optimum, inhibitors, etc.

## 5. แผนการดำเนินงานหรือกิจกรรมที่วางแผนว่าจะทำในช่วงระยะเวลาหนึ่ง

- ตีบทะทุน: ๕๗๒๐ ฉบับที่ ๑๐๐๘๔.

- ที่ ๑ ห้องทดลอง ห้องซัก (sample purification) ๑๖๖๒ ชั้น๓ ห้องน้ำส้วมท่าเรียน

## 6. ผลการดำเนินงานวิธีที่ทำได้จริง

1. ตีบทะทุน MgCl<sub>2</sub>: ๕๗ (coagulation) ชุด มูลค่า ๐.๐๙๙๖ กก./กก. ๑๖๖๒ CaCl<sub>2</sub> ตีบทะทุน: ๕๗ ชุด มูลค่า ๐.๐๙๙๖ กก./กก. ลับศึกษา กํา pervious แบบท่อห้องน้ำ (S<sub>o</sub>-ANS probe, Circular dichroism, total SF, turbidity)

2. อย่างตัวอย่าง ลักษณะ หลักทรัพย์ การนำสู่ภูมิภาค ฯลฯ.

7. ความต้าวหน้าดังเดิมเริ่มโครงการวิจัยถึงปัจจุบันคิดเป็นร้อยละ ๗๐.

8. การถ่ายทอดเทคโนโลยี การเผยแพร่องานวิจัย การจัดเลี้ยงตัว ผลตอบแทนทางธุรกิจ เป็นต้น

## ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

อุทกภัย; ขาดทุน ๕๗๒๐ ล้านบาท, คาดว่าจะลดลง ๕๗๒๐ ล้านบาท ต่อปี ๕๗๒๐ ล้านบาท ต่อปี ๕๗๒๐ ล้านบาท.

## 10. แผนการดำเนินงานหรือกิจกรรมที่จะทำในช่วงต่อไป

- แบบจำลอง ๙๒๘๒ ๙๒๘๒ (Lab simulation) ๙๒๘๒ ๙๒๘๒ ๙๒๘๒ ๙๒๘๒

## 11. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

ลงชื่อ:

ผู้หน้าโครงการ

(...ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิรวัฒน์ ยงสวัสดิ์กุล....)

๕.๑.๙๐.๑.๔๖

กรุงเทพมหานคร สถาบันวิจัยและพัฒนา โทรศัพท์ 4730

แบบแจ้งการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาคดีนัดประชุมและจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัย

ตามหนังสือที่ กฟ 5621/ว. ๑๑ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๔๗

ผู้เดิน \_\_\_\_\_ ๒๔,๗๙ ๘๖๒ โซนที่๒

ขอแจ้งผลการพิจารณา ดังนี้

1. เรื่อง “การสอน Congulated Linoleic Acid (CLA) ในอาหารเพื่อยืดอายุ”

เห็นชอบให้เป็นปัจจัยในการอนุมัติโครงการตามที่เสนอ

ความเห็นอื่นๆ ดังนี้

“เรื่อง การสอน CLA ในอาหารเพื่อยืดอายุ ไม่ได้เป็นปัจจัยในการอนุมัติโครงการตามที่เสนอ”

ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๔๗ ๑๔.๐๑.๒๖.๙.๔๖.๖๖.๖๖

2. เรื่อง “การศึกษาวิจัยการผลิตโปรดตีน”

เห็นชอบให้เป็นปัจจัยในการอนุมัติโครงการตามที่เสนอ

โดยวิทยาลัยศิลปากร สถาบันวิจัยฯ

ความเห็นอื่นๆ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๔๗ ๑๔.๐๑.๒๖.๙.๔๖.๖๖

ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๔๗ ๑๔.๐๑.๒๖.๙.๔๖.๖๖

3. เรื่อง “การอุดทก cavity พิมพ์เดื่อนของถัวฟักข้าวไวรัส ถัวฟักข้าว ถัวเชี่ยว และถัวเหลือง”

เห็นชอบรับรองรายงานการวิจัยตามที่เสนอ

ความเห็นอื่นๆ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๔๗ ๑๔.๐๑.๒๖.๙.๔๖.๖๖

ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๔๗ ๑๔.๐๑.๒๖.๙.๔๖.๖๖

4. เรื่อง “การเชื่อมโยงไปรษณีย์กับความเนื่องปักภาระเบ็ดเตล็ดพืชพันธุ์ให้สามารถท่องเที่ยวและท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม”

เห็นชอบรับรองรายงานการวิจัยตามที่เสนอ

ความเห็นอื่นๆ \_\_\_\_\_

(ลงชื่อ)

## หัวข้อรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย

เพื่อประกอบการพิจารณาอนุมัติเงินงวดที่ .....1.....ปีงบประมาณ.....2547.....

ผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ ...30....เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2546 ถึงวันที่...31.....เดือน มีนาคม พ.ศ....2546....

1. ชื่อโครงการ...การจัดทำรายพิมพ์ดีอิ้นของถ้วนฝึกขาวไว้ถังถ้วนฝึกขาว ถ้วนฝึกขาว ถ้วนฝึกขาว และถ้วนฝึกขาว.....

2. หัวหน้าโครงการ...คร. ปิยะดา พิพุทธ์.....สังกัด สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อจัดทำรายพิมพ์ดีอิ้นของถ้วนฝึกขาวไว้ถังพันธุ์สุรนารี 1 และพ่อแม่พันธุ์ ตลอดจนถ้วนฝึกขาวไว้ถังพันธุ์อื่น และถ้วนฝึกขาวธรรมชาติพันธุ์ที่นิยมปลูกเป็นการค้าในประเทศไทย เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจำแนกพันธุ์ และศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม
2. เพื่อจัดทำรายพิมพ์ดีอิ้นของถ้วนฝึกขาวที่จะนำมาใช้ในโครงการปรับปรุงพันธุ์ถ้วนฝึกขาวเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจำแนกพันธุ์ และศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม
3. เพื่อจัดทำรายพิมพ์ดีอิ้นของถ้วนฝึกขาวที่จะนำมายาใช้ในโครงการปรับปรุงพันธุ์ถ้วนฝึกขาวเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจำแนกพันธุ์ P1 ที่จะนำมาใช้ในโครงการปรับปรุงพันธุ์ถ้วนฝึกขาวเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจำแนกพันธุ์ และศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม
4. เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดสิทธิพันธุ์ถ้วนฝึกขาวไว้ถังพันธุ์สุรนารี 1 และพันธุ์ถ้วนฝึกขาวพันธุ์ นทส. 1 นทส. 2 นทส.3 และนทส.4
5. เพื่อผลักดันศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 1 คน

4. แผนการดำเนินงานตลอดทั้งโครงการ

แผนการดำเนินการ	เดือน							
	ต.ค.- ธ.ค.	ม.ค.- มี.ค.	เม.ย.- มิ.ย.	ก.ค.- ก.ย.	ต.ค.- ธ.ค.	ม.ค.- มี.ค.	เม.ย.- มิ.ย.	ก.ค.- ก.ย.
จัดเตรียมเนื้อหาพันธุ์และปัญหานักศึกษา	◀							▶
การสังเกตดีอิ้น	◀							▶
การจัดทำรายพิมพ์ดีอิ้น		◀						▶
รวบรวมผลการทดลองและวิเคราะห์ข้อมูล				◀				▶
รายงานผลความก้าวหน้า		◀▶		◀▶		◀▶		
รายงานผลการทดลองฉบับสมบูรณ์							◀▶	

5. แผนการดำเนินงานหรือกิจกรรมที่วางแผนว่าจะดำเนินขึ้นระหว่างรายงานนี้

1. จัดตั้งห้องเรียนชั้นเรียน จำนวน ๒๐๐ ห้องเรียน

2. จัดทำแบบประเมินผลเรียนรู้ฟังฟัง เมื่อเรียน แบบชั้นเรียนสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑/๒ ฯลฯ

6. ผลการดำเนินงานวิจัยที่ทำได้จริง

1. จัดตั้งห้องเรียนชั้นเรียน ๑๕ ห้องเรียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑/๒

2. จัดทำแบบประเมินผลเรียนรู้ฟังฟัง เมื่อเรียน แบบชั้นเรียนสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑/๒

polymorphism มากกว่า ๗๐% ซึ่งเมื่อนำมา AFLP สามารถพิสูจน์ความหลากหลายได้

3. ผล SSR ที่ดีที่สุด คือ 7 ชุด ให้ความถูกต้องสูงถึง ๙๖% สำหรับพันธุ์ SSR

7. ความถ้วนหน้าตั้งแต่เริ่มโครงการวิจัยถึงปัจจุบันคิดเป็นร้อยละ 40%.

8. การถ่ายทอดเทคโนโลยี การเผยแพร่ผลงานวิจัย การจดสิทธิบัตร ผลตอบแทนทางธุรกิจ เป็นต้น

9. มisyuta อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

- 1) หัว Adh ๑ ใช้ถ่านไฟฟ้า silver staining เมื่อส่องไฟ UV พบตัวอย่าง Adh ๑ ซึ่งเป็น background ของ Adh ๑ ตัวอย่างเช่นกัน กรณีที่ Adh ๑ ไม่แสดงออกในตัวอย่าง Adh ๑ คาดว่าตัวอย่าง Adh ๑ ไม่ถูกต้อง แต่ตัวอย่าง Adh ๑ ที่ถูกต้องจะแสดง Adh ๑ ที่มีความเข้มข้น (Intensity) สูงกว่า
- 2) ปัจจุบันตัวต่อสินค้าที่มีอยู่ บุบบี F<sub>2</sub> ลักษณะความไวต่อสารเคมีต่ำ เช่น สารเคมีที่บุบบี F<sub>2</sub> ไม่ติดตัว สารเคมีที่บุบบี F<sub>2</sub> ติดตัว แต่ตัวต่อสินค้าที่มีอยู่ บุบบี F<sub>2</sub> ไม่ติดตัว สารเคมีที่บุบบี F<sub>2</sub> ติดตัว ตัวต่อสินค้าที่มีอยู่ บุบบี F<sub>2</sub> ไม่ติดตัว สารเคมีที่บุบบี F<sub>2</sub> ติดตัว

10. แผนการดำเนินงานหรือกิจกรรมที่จะดำเนินช่วงต่อไป

1. จัดการข้อมูลต่อไป ให้เก็บตัวอย่าง ๕๐ ตัวอย่างต่อเดือน
2. ทดสอบ DNA ตัวต่อสินค้าที่มีอยู่ ต่อเดือน
3. ประเมินผู้ช่วยที่มีอยู่

11. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

ลงชื่อ.....

นิติ พันธ์

หัวหน้าโครงการ

(คร. ปีระดา พิพย์ส่อง)

๓๑/๑๐/๒๕๔๖

#### หมายเหตุ

1. งวดให้รับงบประมาณปีงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน
2. ผลการดำเนินงานให้รับงบประมาณตั้งแต่วันที่ได้รับอนุมัติเบิกเงินที่ผ่านมาจนถึงวันที่รายงานเพื่อขอเบิกเงินในงวดนี้
3. ใช้รายงานทั้งโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจาก นพส. (ผ่าน วช.) และจากกองทุนสนับสนุนการวิจัยฯ นพส.

รายงานแสดงรายการใช้จ่ายเงินอุดหนุนการวิจัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1. โครงการวิจัยเรื่อง การขัดทำลายพืชเชื้อของตัวฝักขาวไร้ราก ถั่วผักเขียวและถั่วเหลือง
2. ชื่อหัวหน้าโครงการ นางปิยะดา พิพิธวงศ์ สังกัด สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
3. ได้รับเงินอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖ ทั้งสิ้น ๓๗๓,๙๐๐.- บาท  
โดยได้รับเงินจากมหาวิทยาลัยครึ่งส่วนลดและใช้จ่ายไปแล้ว ดังนี้

งวดที่ ๒ ได้รับเงิน ๑๘๖,๙๕๐.- บาท ใช้จ่ายจริงไปทั้งสิ้น ๑๑๙,๘๕๕.๔๐ บาท  
 ค่าครุภัณฑ์ ได้รับเงิน บาท ใช้จ่ายจริงไปทั้งสิ้น

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

รายการค่าใช้จ่าย	งบประมาณ(บาท)				หมายเหตุ
	รวมงบประมาณ	เบิกจ่ายแล้ว	เบิกจ่ายในงวดก่อน	คงเหลือ เบิกจ่ายครึ่งค่อไป	
คลอดปี	ในงวดก่อน	ในงวดนี้			
<strong>ค่าจ้างชั่วคราว ประกอบด้วย(โปรดแสดงรายละเอียด)</strong>					
ค่าจ้างผู้ช่วยนักวิจัย ระดับ ป.ตรี	๙๐,๐๐๐.๐๐	๖๐,๐๐๐.๐๐	๓๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	เงินงบประมาณ
รวม	๙๐,๐๐๐.๐๐	๖๐,๐๐๐.๐๐	๓๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	คงเหลือจำนวน
<strong>ค่าตอบแทนให้สอนและวัสดุ ประกอบด้วย (โปรดแสดงรายละเอียด)</strong>					
ค่าใช้สอน					ข้าพเจ้าขอนำไปใช้
ค่าเบี้ยเลี้ยงและค่าที่พัก	๓,๐๐๐.๐๐	๑๙๐.๐๐	๐.๐๐	๒,๘๑๐.๐๐	เป็นค่าวัสดุใช้สอน
ค่าพาหนะ	๒,๕๐๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๒,๕๐๐.๐๐	หละตอบแทนในปี
ค่าประชุมวิชาการ	๘,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๘,๐๐๐.๐๐	งบประมาณ ๒๕๔๗
ค่าจ้างเหมาแรงงานบริการ	๒,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๒,๐๐๐.๐๐	
ค่าสืบสานข้อมูลและถ่ายเอกสาร	๒,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๘๙๘.๐๐	๑,๑๐๒.๐๐	
ค่าโทรศัพท์และไปรษณีย์	๑,๕๐๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๑,๕๐๐.๐๐	
ค่าวัสดุ					
ค่าวัสดุสารเครื่องอุปกรณ์	๒๓๘,๔๐๐.๐๐	๘๔,๙๕๙.๘๘	๘๔,๗๗๓.๑๘	๖๘,๖๖๖.๙๔	
ค่าวัสดุการเกษตร	๑,๕๐๐.๐๐	๓,๘๑๑.๐๐	๒,๐๒๒.๒๒	-๔,๓๓๓.๒๒	
ค่าวัสดุสำนักงาน	๓,๐๐๐.๐๐	๔,๔๙๖.๕๐	๒,๐๐๘.๐๐	-๓,๕๐๔.๕๐	
ค่าวัสดุนำ้มันเชือเพลิงและหล่อลิ่น	๔,๐๐๐.๐๐	๕๔๐.๐๐	๐.๐๐	๓,๔๖๐.๐๐	
ค่าวาระสารและหนังสือ往来	๑๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๑๐,๐๐๐.๐๐	
ค่าเชื้อมแมลงและนำรุนรักษากุญแจประตูฯ การทดสอบ	๕,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๕,๐๐๐.๐๐	
ค่าวัสดุอื่นๆ เช่น พืมส์ อัคคีส่างรูป แบดดรี	๓,๐๐๐.๐๐	๒,๘๓๒.๗๕	๑๕๔.๐๐	๑๓.๒๕	
รวม	๒๘๓,๙๐๐.๐๐	๙๖,๘๓๐.๑๓	๘๙,๘๕๕.๔๐	๙๗,๒๑๔.๔๗	
รวมค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น	๓๗๓,๙๐๐.๐๐	๑๕๖,๘๓๐.๑๓	๑๑๙,๘๕๕.๔๐	๙๗,๒๑๔.๔๗	<u>รวมสนับสนุน</u>

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลด้านล่างข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....

๑.๓ ผ.ก. ๒๕๔๗

(คร.ปิยะดา พิพิธวงศ์)

หัวหน้าโครงการ

๕.๑./๙.๗./๒๕๔๖



บันทึกข้อความ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

สถานบันทึกข้อความและพัฒนา	๑๒/๔๗
รับที่.....	๖ ม.ค. ๒๕๔๗
วันที่.....	๑๕. ๑-๐ ๒๕๔๗
เวลา.....	

หน่วยงาน สถานวิจัย สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร โทร 6345

ที่ ศธ. ๕๖๑๓(๗)/๑

วันที่ ๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๔๗

เรื่อง นำส่งโครงการวิจัยเพื่อจัดทำสัญญารับทุน

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ตามที่คณาจารย์สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๗ และสถานบันทึกข้อความและพัฒนาได้แจ้งให้หัวหน้าโครงการ ปรับงบประมาณและแผนการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับนี้ บัดนี้สถานวิจัยจึงครุ่นคิดร่วมกับโครงการ เพื่อจัดทำสัญญารับทุนอุดหนุนการวิจัย จำนวน ๑ โครงการดังต่อไปนี้

- โครงการจัดทำลายพิมพ์ดีอินเอของถั่วฝักยาวไว้ค้าง ถั่วฝักยาว ถั่วเขียว และถั่วเหลือง โดยมี ดร. ปิยะดา ทิพย์ผ่อง เป็นหัวหน้าโครงการ ซึ่งเป็นโครงการต่อเนื่อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. หนึ่ง เตียรุ่ง)  
หัวหน้าสถานวิจัยสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

สถานวิจัย  
โทร. ๖๓๔๕  
คุณยุทธ ร่างพิมพ์ธรรมาน

(รองศาสตราจารย์ ดร. กนก ผลภัชช์)  
แทนผู้อำนวยการสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

๖ ม.ค. ๒๕๔๗



26

บันทึกข้อความ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

แบบฟอร์มที่ ๑๐  
รับหนังสือของมหาวิทยาลัย

รับที่ ..... ๑๒๓/๘๖

วันที่ ๑๖ ก.ย. ๒๕๔๖

จำนวน ..... ๑๕,๓๐๔

หน่วยงาน สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ฯลฯ โทร. ๑๙๖๕  
School / Institute Tel/Fax.  
ที่ ๒๒๙/๘ ๕๖๑๓(๒) /๒๐๐ วันที่ ๑๑ ก.ย. ๒๕๔๖  
เรื่อง ขออนุมัติเบิกเงินอุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖ งวดที่ ๑  
Subject: Request the payment of research allocation for fiscal year ๒๕๔๖ Installment no.

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา  
To : Director of Institute of research and development

ตามที่ข้าพเจ้า ดร. วิชิต คิมลักษณ์  
As I, สังกัด สำนักวิชา  
a member of Institute of

ได้รับเงินอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัย ประจำปี  
was allocated university research funding for fiscal  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖ เพื่อใช้จ่ายในโครงการวิจัยเรื่อง ระบบทั่วไปของสถาบันฯ ๑๕๐๐๐<sup>บาท</sup>  
for the expenditures of project (name)  
จำนวน ๗๕๐๐ บาท สำหรับ ๑๙๖๕/๘ ๕๖๑๓(๒)

เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๕๖๙๕๐<sup>บาท</sup> บาท นั่น  
for the amount of baht

ข้าพเจ้าขออุบัติเบิกเงินอุดหนุนการวิจัยเพื่อดำเนินงานวิจัยโครงการ ดังกล่าว ประจำงวดที่ ๑  
Request the payment of research allocation monies for the installment no.

เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๕๖๙๕๐<sup>บาท</sup> บาท ( ๑๕๖๙๕๐,๙๐๐๐๐๐๐ ) ก.ศ.๑๙๖๕/๘ ๕๖๑๓(๒)  
for the amount of baht

ดังนี้  
) ตามประมาณการรายจ่ายดังนี้  
as the following expense estimates:

๑. ค่าจ้างชั่วคราว ประกอบด้วย  
Temporary Wages Consisting of:

ค่าจ้างผู้ช่วยวิจัยคุณวุฒิ ...	อัตราเดือนละ ...	บาท
Research assistant Wages (degree)	amount	per month

ระยะเวลา ..... ๖	เดือน	จำนวน	คน	เป็นเงิน ...	บาท
for duration of				total amount	per month

ค่าจ้างผู้ช่วยวิจัยคุณวุฒิ .....	อัตราเดือนละ .....	บาท
Research assistant Wages (degree)	amount	per month

ระยะเวลา .....	เดือน	จำนวน	คน	เป็นเงิน .....	บาท
for duration of				total amount	per month

ค่าจ้างคนงานรายเดือน อัตราเดือนละ .....	บาท
Monthly employee at	per month

ระยะเวลา .....	เดือน	จำนวน	คน	เป็นเงิน .....	บาท
for duration of				total amount	baht

ค่าจ้างคนงานรายวัน อัตราวันละ .....	บาท
Daily employee at...	per day

ระยะเวลา .....	วัน	จำนวน	คน	เป็นเงิน .....	บาท
for duration of				total amount	baht

รวม .....	บาท
Totaling	baht

2. ค่าตอบแทนใช้สอย และวัสดุ ประจำบศค

Compensation, service contracting and nonrenewable materials expenses

ดำเนินการที่ส่วน / กองฯ / ต่างๆ ตามที่มีความต้องการ .....	เป็นเงิน ..... 6,750 .....	บาท
total amount		baht
ดำเนินการที่ส่วน / กองฯ / ต่างๆ ตามที่มีความต้องการ .....	เป็นเงิน ..... 1,000 .....	บาท
total amount		baht
ดำเนินการที่ส่วน / กองฯ / ต่างๆ ตามที่มีความต้องการ .....	เป็นเงิน ..... 1,250 .....	บาท
total amount		baht
ดำเนินการที่ส่วน / กองฯ / ต่างๆ ตามที่มีความต้องการ .....	เป็นเงิน ..... 11,9,200 .....	บาท
total amount		baht
ดำเนินการที่ส่วน / กองฯ / ต่างๆ ตามที่มีความต้องการ .....	เป็นเงิน ..... 750 .....	บาท
total amount		baht
ดำเนินการที่ส่วน / กองฯ / ต่างๆ ตามที่มีความต้องการ .....	เป็นเงิน ..... 1,500 .....	บาท
total amount		baht
ดำเนินการที่ส่วน / กองฯ / ต่างๆ ตามที่มีความต้องการ .....	เป็นเงิน ..... 5,000 .....	บาท
total amount		baht
ดำเนินการที่ส่วน / กองฯ / ต่างๆ ตามที่มีความต้องการ .....	เป็นเงิน ..... 6,000 .....	บาท
total amount		baht
	รวม ..... 141,950 .....	บาท
	Totaling	baht

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ  
Your approval is hereby requested.

( ดร. สิงหา ศิริพันธ์ )

หัวหน้าโครงการวิจัย /  
Head of project

(รองศาสตราจารย์ ดร. หนึ่ง เพ็ชร์อ่อน)

หัวหน้าสถานวิจัย  
Head of research Department

12 ก.ย. 2546

(ผู้มีอำนาจลงนามนี้ ธรรมดายังคงอยู่)  
หมาย รองคณบดีสำนักวิชาชีวคิดในสังกัด  
รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาชีวคิดในสังกัด

4 ก.ย. 2546

<p>(2) เรียน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> กยศทำางานฯ ได้รับรองรายงานความก้าวหน้า และรายงานการใช้จ่ายเงินฯ งวดที่ 1/2566 แล้ว ✓  <input checked="" type="checkbox"/> เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติค่าใช้จ่ายงวดที่ 2/2566 ในวงเงิน 186,950 บาท  <span style="font-size: small;">(หนึ่งแสนแปดหมื่นหก מאותห้าสิบห้าบาท)</span></p> <p><input type="checkbox"/> ไม่ถูกคัดออกเนื่องจาก.....</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">(นายธีรวิมล บุญเติม) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา 23.8.2566</p>	<p>(3)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> อนุมัติให้เบิกเงินอุดหนุนการวิจัยตามรายการและเงื่อนไขข้างต้นได้</p> <p><input type="checkbox"/> โปรดแก้ไขตามข้อ (2) และ.....</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">(ศาสตราจารย์ ดร. นันทกร บุญเติม) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา 23.8.2566</p>
<p>(4.1) <input checked="" type="checkbox"/> เรียน หัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี เพื่อโปรดดำเนินการโอนเงินอุดหนุนการวิจัยจำนวน 186,950 บาท (หนึ่งแสนแปดหมื่นหก מאותห้าสิบห้าบาท) เป็นเงินเดือนของ พนักงาน ให้เป็นที่ปรึกษาทางวิจัย สำนักวิจัยและพัฒนา สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เงื่อนไข ตามที่ระบุไว้ในใบอนุญาตฯ ดังนี้  <span style="font-size: small;">เลขที่บัญชี 707-2-15652-0 ด้วย บัญชีของคุณยิ่ง</span></p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">(ศาสตราจารย์ ดร. นันทกร บุญเติม) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา 23.8.2566</p>	<p>(4.2) <input checked="" type="checkbox"/> เรียน หัวหน้าโครงการวิจัย สถาบพ. ขอส่งสำเนาบันทึกขออนุมัติเงินอุดหนุนการวิจัยเพื่อเก็บไว้เป็นหลักฐาน สำหรับบันทึกขออนุมัติฉบับจริง ให้ส่งให้สำนักการเงินและบัญชีเก็บไว้เป็นหลักฐานเพื่อใช้ในการดำเนินการโอนเงินเข้าบัญชีโครงการวิจัยแล้ว เพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">(อาจารย์ ท่าน) _____ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา 23.8.2566</p>

## หัวข้อรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย

เพื่อประกอบการพิจารณาอนุมัติเงินงวดที่ .....2.....ปีงบประมาณ.....2546.....

ผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ ...15....เดือน พฤษภาคม พศ 2545 ถึงวันที่...29.....เดือน...กรกฎาคม พศ...2546....

1. ชื่อโครงการ...การจัดทำลายพิมพ์ดีอีนของถัวฝึกขาวไว้ค้างถัวฝึกขาว ถัวฝึกขาว และถัวเหลือง.....
2. หัวหน้าโครงการ...คร.ป.ยะค่า ทิพย์ผ่อง.....สังกัด สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
3. วัตถุประสงค์ของโครงการ
  1. เพื่อจัดทำลายพิมพ์ดีอีนของถัวฝึกขาวไว้ค้างพันธุ์สูตรนารี 1 และพ่อแม่พันธุ์ ตลอดจนถัวฝึกขาวไว้ค้างพันธุ์อื่น และถัวฝึกขาวธรรมชาติพันธุ์ที่นิยมปลูกเป็นการค้าในประเทศไทย เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจำแนกพันธุ์ และศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม
  2. เพื่อจัดทำลายพิมพ์ดีอีนของถัวเหลืองพันธุ์ป่าที่จะนำมาใช้ในโครงการ การปรับปรุงพันธุ์ถัวฝึกขาวเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจำแนกพันธุ์ และศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม
  3. เพื่อจัดทำลายพิมพ์ดีอีนของถัวเหลืองพันธุ์ที่นิยมปลูกเป็นการค้าในประเทศไทย ตลอดจนถัวพันธุ์ P1 ที่จะนำมาใช้ในโครงการปรับปรุงพันธุ์ถัวฝึกขาวเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจำแนกพันธุ์ และศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม
  4. เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการขาดลิสต์พันธุ์ถัวฝึกขาวไว้ค้างพันธุ์สูตรนารี 1 และพันธุ์ถัวฝึกขาวพันธุ์ นพส. 1 นพส. 2 นพส.3 และ นพส.4
  5. เพื่อผลิตนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 1 คน
4. แผนการดำเนินงานตลอดทั้งโครงการ

แผนการดำเนินการ	เดือน							
	ต.ค.- ธ.ค.	ม.ค.- มี.ค.	เม.ย.- เม.ย.	ก.ค.- ก.ย.	ต.ค.- ธ.ค.	ม.ค.- มี.ค.	เม.ย.- เม.ย.	ก.ค.- ก.ย.
จัดเตรียมเครื่องพิมพ์และปัจจัยต้นทุน	◀						▶	
การสักดิ์ดีอีน	◀						▶	
การจัดทำลายพิมพ์ดีอีน		◀					▶	
รวบรวมผลการทดลองและวิเคราะห์ข้อมูล				◀			▶	
รายงานผลความก้าวหน้า		◀▶		◀▶		◀▶		
รายงานผลการทดลองฉบับสมบูรณ์							◀▶	

5. แผนการดำเนินงานหรือกิจกรรมที่วางแผนว่าจะทําในช่วงรายงานนี้

1. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ฯลฯ
2. สำรวจตัวอย่าง
3. นำเสนอผลงานวิจัยฯ

6. ผลการดำเนินงานวิจัยที่ทําได้จริง

1. งานนัก ผู้สอน ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน นักศึกษา นักเรียน ฯลฯ
2. เสนอตัวอย่าง

๒. สกัดสีเมืองจาก สาบีสาบี ก่อพืชตัวอ่อน เกรด A บรรจุขวด ขนาด 50 ml. และ ก่อพืชตัวอ่อน ขนาด 50 ml. จัดส่งฟรีทั่วประเทศ

๓. จัดทำค่าอาลูมิโน่เซอร์ฟฟ์ ก่อพืชฯ SSR AFLP ผลิต SSR marker หัวแบบ poly morphism ชนิด SSR marker หัวแบบ poly morphism ชนิด compound สำหรับการใช้ในที่ดิน.

7. ความก้าวหน้าดั้งเดิมโครงการวิจัยถึงปัจจุบันคิดเป็นร้อยละ ๒๕%

8. การถ่ายทอดเทคโนโลยีการเผยแพร่ผลงานวิจัย การจัดสัมมนา ผลตอบแทนทางธุรกิจ เป็นต้น

9. ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

๑. ปัญหาไฟฟ้าล้ม ขบวน ก่อพืชตัวอ่อน เป็นสาเหตุหลักสิ่งแวดล้อม เนื่องจากไฟฟ้าล้ม ขาดสัญญาณไฟฟ้า ไม่สามารถดำเนินการต่อได้ ต้อง ก่อพืชตัวอ่อน หัวกอน generator เมื่อไฟฟ้ากลับมาเป็นปกติ จึงดำเนินการต่อไป แต่ต้องรอน้ำตกต้น ก่อพืชตัวอ่อน ก่อพืชตัวอ่อน เป็นต้น (ผู้ที่ต้องดำเนินการต่อไป) จึงดำเนินการต่อไปได้

๒. ไฟฟ้าไม่ร้อน ไฟฟ้าต่ำ ไฟฟ้าต่ำ ก่อพืชตัวอ่อน ไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ เนื่องจากไฟฟ้าต่ำ ไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ แต่ต้องรอน้ำตกต้น ก่อพืชตัวอ่อน ก่อพืชตัวอ่อน เป็นต้น (ผู้ที่ต้องดำเนินการต่อไป)

10. แผนการดำเนินงานหรือกิจกรรมที่จะดำเนินช่วงต่อไป

๑. จัดทำรายงานกิจกรรม ประจำไตรมาส ๔

๒. ปรึกษาปรับปรุง ปรับปรุง ก่อพืชตัวอ่อน

๓. วางแผนหมายเหตุ ประจำไตรมาส ๑

11. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

ลงชื่อ..... ๖๘๗ หัวหน้าโครงการ

(ดร. ปีระดา พิพัฒน์)

๑๑/๑. ก.ค./๔๖

หมายเหตุ

๑. จัดทำร่างบุคคลเงินตามปัจจุบันรายที่ได้รับการสนับสนุน

๒. ผลการดำเนินงานให้รับระยะเวลาดั้งเดิมที่ได้รับอนุมัติเบิกเงินที่ผ่านมาจนถึงวันที่ร่วงงานเพื่อบอกเบิกเงินในวงดนิ้ว

รายงานแสดงรายการใช้จ่ายเงินอุดหนุนการวิจัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1. โครงการวิจัย เรื่อง การขัดที่ภายในพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ผู้อ่านตัวอักษร ไม่ต้องตัวฝึกหัด ถ้าเจ็บและถูกลึกลง
2. ชื่อหัวหน้าโครงการ นางปิยะดา พิพพ่อง อั้งกัด สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
3. ได้รับเงินอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 ทั้งสิ้น 373,900 บาท  
โดยได้รับเงินจากมหาวิทยาลัยครั้งล่าสุดและใช้จ่ายไปแล้ว ดังนี้

- |  |                |
|--|----------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> งวดที่ 1 ได้รับเงิน 186,950.-บาท ใช้จ่ายจริงไปทั้งสิ้น | 156,833.13 บาท |
| <input type="checkbox"/> ค่าครุภัณฑ์ ได้รับเงิน  บาท ใช้จ่ายจริงไปทั้งสิ้น                 |                |

ตั้งรายละเอียดต่อไปนี้

รายการค่าใช้จ่าย	งบประมาณ(บาท)				หมายเหตุ
	รวมงบประมาณ	เบิกจ่ายแล้ว ในงวดก่อน	เบิกจ่าย ในงวดนี้	คงเหลือ	
ค่าใช้จ่ายอุดหนุน ประจำปีงบประมาณ					
ค่าใช้จ่ายห้องปฏิบัติการ					
ค่าใช้จ่ายห้องปฏิบัติการ ระดับ ป.ตรี	90,000.00	0.00	60,000.00	30,000.00	
รวม	90,000.00	0.00	60,000.00	30,000.00	
ค่าตอบแทนใช้สอนและวัสดุ ประจำปีงบประมาณ					
ค่าใช้สอน					
ค่าเบี้ยเลี้ยงและค่าที่พัก	3,000.00	0.00	190.00	2,810.00	
ค่าพาหนะ	2,500.00	0.00	0.00	2,500.00	
ค่าประชุมวิชาการ	8,000.00	0.00	0.00	8,000.00	
ค่าใช้จ่ายเหมาแรงงานบริการ	2,000.00	0.00	0.00	2,000.00	
ค่าสืบกันข้อมูลและถ่ายเอกสาร	2,000.00	0.00	0.00	2,000.00	
ค่าโทรศัพท์และไฟร์มีลีฟ	1,500.00	0.00	0.00	1,500.00	
ค่าวัสดุ					
ค่าวัสดุสารเคมีและอุปกรณ์	238,400.00	0.00	84,959.88	153,440.12	
ค่าวัสดุการเกษตร	1,500.00	0.00	3,811.00	-2,311.00	
ค่าวัสดุสำนักงาน	3,000.00	0.00	4,499.50	-1,499.50	
ค่าวัสดุน้ำมันเชื้อเพลิงและหล่อลื่น	4,000.00	0.00	540.00	3,460.00	
ค่าวารสารและหนังสือต่างๆ	10,000.00	0.00	0.00	10,000.00	
ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษาอุปกรณ์การท	5,000.00	0.00	0.00	5,000.00	
ค่าวัสดุอื่นๆ เช่น ฟิล์ม อัดลักษณะ แบนเกอร์	3,000.00	0.00	2,832.75	167.25	
รวม	283,900.00	0.00	96,833.13	187,066.87	
รวมค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น	373,900.00	0.00	156,833.13	217,066.87	

ข้อพเจ้ายขอรับรองว่าข้อมูลนี้ถูกต้อง ไม่欺罔 ไม่ลวง

ลงชื่อ..... *พิพพ่อง*

(ดร.ปิยะดา พิพพ่อง)

พิพพ่อง  
สหกุล

17 ต.ค. 2546

หัวหน้าโครงการ

29.10.2546



บันทึกข้อความ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หน่วยงาน.....ฝ่ายประสานงานการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา โทร. 4753 โทรสาร 4750

ที่.....ศธ ๕๑๒/๒ ๓๓ วันที่...../๑๘ กันยายน ๒๕๔๖

เรื่อง.....ขออนุมัติคิดเห็นอ่อนน้อมกระวนการฯ

เรียน <<สำเนาแจ้งท้าย>>

เนื่องด้วย อาจารย์ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้ส่งรายงานความก้าวหน้าของโครงการวิจัยเพื่อประกอบการขออนุมัติเบิกจ่ายในงวดต่อไปเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการพิจารณาກลั่นกรองและจัดสรรงบประมาณ โครงการวิจัยจำนวน 2 โครงการ ได้แก่

- 1) โครงการวิจัยเรื่อง การผลิตและการใช้แบนค์หริโชินและแอลกอฮอล์เบนก์ที่เรียบร้อยแล้ว ได้รับเงินอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๕-๒๕๔๖
- 2) โครงการวิจัยเรื่อง การจัดทำลายพิมพ์ดีอีนเออนของถั่วฝักยาวไร้ถั่ว ถั่วฝักยาว ถั่วเขียว และถั่วเหลือง โดยมี อาจารย์ ดร. ปีระดา พิพย์ผ่อง เป็นหัวหน้าโครงการ ได้รับเงินอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๖-๒๕๔๗

สถาบันวิจัยและพัฒนาจึงขอร่วมมือจากท่านในการพิจารณาอย่างดังกล่าวตามรายละเอียดในเอกสารแบบท้ายและโปรดแจ้งผลการพิจารณาให้สถาบันวิจัยและพัฒนาทราบ ภายในวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๔๖ โดยใช้แบบฟอร์มที่ส่งมาด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และดำเนินการแจ้งผลการพิจารณาตามกำหนดเวลาด้วย จักขอบคุณยิ่ง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สิทธิชัย แสงอาทิตย์)  
รักษาการแทนรองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา<sup>1</sup>  
เลขานุการคณะกรรมการฯ

สำเนาแจ้งท้าย

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

หัวหน้าสถาบันวิจัยสำนักวิชาภาษาศาสตร์

หัวหน้าสถาบันวิจัยสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ๑๙๐.๙.๔

หัวหน้าสถาบันวิจัยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

หัวหน้าสถาบันวิจัยสำนักวิชาศึกษาศาสตร์

## รายละเอียดเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาปรับปรุงรายงานความก้าวหน้าของการวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย การจัดทำลายพิมพ์ดีอีนของถั่วฝักยาวไว้ค้าง ถั่วฝักขาว ถั่วเขียว และถั่วเหลือง

ชื่อหัวหน้าโครงการวิจัย อาจารย์ ดร. ปีระดา พิพพ่อง

สังกัด สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

ระยะเวลาดำเนินการตลอดโครงการ ตามที่ระบุในแบบเสนอโครงการ 2 ปี (2546-2547)

วงเงินที่ได้รับจัดสรร

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 จำนวน 373,900 บาท ทำสัญญารับเงินอุดหนุนการวิจัยเมื่อ 7 พ.ย. 2545

ขออนุมัติเบิกจ่ายไปแล้ว

งวดที่ 1/2546 จำนวน 186,950 บาท ใช้จ่ายจริง ณ วันที่รายงาน 156,833.13 บาท

ยืนยันเสนอขออนุมัติครั้งนี้ งวดที่ 2/2546 จำนวน 186,950 บาท

เอกสารประกอบการพิจารณาอีน ๆ

- แบบรายงานการใช้จ่ายเงินประจำงวดที่ 1/2546 จำนวน 1 หน้า
- แบบรายงานความก้าวหน้าของการวิจัย จำนวน 1 ฉบับ

## หัวข้อรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย

เพื่อประกอกการพิจารณาอนุมัติเงินงานที่ .....2.....ปีงบประมาณ.....2546.....

ผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ ...15....เดือน พฤษภาคม พศ 2545 ถึงวันที่...29.....เดือน...กรกฎาคม พศ...2546....

1. ชื่อโครงการ...การจัดทำลายพิมพ์ดีอีนของถั่วฝักขาวไวรัสค้าง ถั่วฝักขาว ถั่วเขียว และถั่วเหลือง.....
2. หัวหน้าโครงการ...ดร.ปิยะดา ทิพย์ผ่อง.....สังกัด สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
3. วัตถุประสงค์ของโครงการ
  1. เพื่อจัดทำลายพิมพ์ดีอีนของถั่วฝักขาวไวรัสค้างพันธุ์สูตรนารี 1 และพ่อแม่พันธุ์ ตลอดจนถั่วฝักขาวที่นิยมปลูกเป็นการค้าในประเทศไทย เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจำแนกพันธุ์ และศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม
  2. เพื่อจัดทำลายพิมพ์ดีอีนของถั่วเขียวพันธุ์นาทส.1 นาทส.2 นาทส.3 นาทส.4 และถั่วเขียวพันธุ์ที่นิยมปลูกเป็นการค้าในประเทศไทยตลอดจนถั่วพันธุ์ป่าที่จะนำมาใช้ในโครงการ การปรับปรุงพันธุ์ถั่วเขียวเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจำแนกพันธุ์ และศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม
  3. เพื่อจัดทำลายพิมพ์ดีอีนของถั่วเหลืองพันธุ์ที่นิยมปลูกเป็นการค้าในประเทศไทย ตลอดจนถั่วพันธุ์ P1 ที่จะนำมาใช้ในโครงการปรับปรุงพันธุ์ถั่วเหลือง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจำแนกพันธุ์ และศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม
  4. เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการลงดัดแปลงพันธุ์ถั่วฝักขาวไวรัสค้างพันธุ์สูตรนารี 1 และพันธุ์ถั่วเขียวพันธุ์ นาทส. 1 นาทส. 2 นาทส.3 และ นาทส.4
  5. เพื่อผลิตนักศึกษาและศิษย์เก่า 1 คน
4. แผนการดำเนินงานตลอดทั้งโครงการ

แผนการดำเนินการ	เดือน							
	ต.ค.- ธ.ค.	ม.ค.- มี.ค.	เม.ย.- มิ.ย.	ก.ค.- ก.ย.	ต.ค.- ธ.ค.	ม.ค.- มี.ค.	เม.ย.- มิ.ย.	ก.ค.- ก.ย.
จัดเตรียมเครื่องมือและอุปกรณ์	◀						▶	
การสร้างต้นแบบ	◀						▶	
การจัดทำลายพิมพ์ดีอีน	◀						▶	
รวบรวมผลการทดลองและวิเคราะห์ข้อมูล			◀				▶	
รายงานผลความก้าวหน้า		◀▶		◀▶		◀▶		
รายงานผลการทดลองและสมบูรณ์							◀▶	

5. แผนการดำเนินงานหรือกิจกรรมที่วางแผนไว้จะทําในช่วงรายงานนี้

1. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ
  2. งานสำรวจ
  3. งานทดสอบพิมพ์ดีอีน
- .....
- .....
- .....

6. ผลการดำเนินงานวิจัยที่ทําได้จริง

1. รายงาน ยอดน้ำ รากป่าหา ใบผักไว้ให้ ถั่วเหลือง ถั่วเขียว นา ถั่วเขียว มนต์ ลาวา ผักตุ้น ผักกาด
2. เก็บตัวอย่าง นำ回去ศึกษา

2. สหตัวอิสระทางการเมือง ก้าวสู่อำนาจ: ไม่ต้องรอ ใจดีของปัจจุบัน ไม่ก้าวสู่ความรุนแรงต่อไป เป็นที่ตั้ง

3. สถาบันอาชญากรรม ดำเนินการ ไม่ลืม SSR และ PFLP นำร่อง SSR มากกว่า 2000 รายการ  
ที่ได้รับอนุญาตให้ดำเนินการ แต่เดิมในอดีตอยู่ในความควบคุมของ ฝ่ายคอมมิวนิสต์ ที่ต้องการสร้างประเทศ.

7. ความก้าวหน้าตั้งแต่เริ่มโครงการวิจัยถึงปัจจุบันคิดเป็นร้อยละ ..... 25%

8. การถ่ายทอดเทคโนโลยี การเผยแพร่ผลงานวิจัย การจัดสัมมนา ผลตอบแทนทางธุรกิจ เป็นที่นั่น

9. ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

1. น้ำท่วม ไฟฟ้า ภัยแล้ง ฯลฯ ทำให้เกษตรกรประสบปัญหา ขาดทุนรายได้มาก จึงต้องหันมาเลี้ยงสัตว์ เช่น หมู เนื้อ ลาบ ไก่ ฯลฯ ซึ่งสามารถปรับตัวได้ดีกว่าพืชไร่ เช่น ข้าว ลูกชิ้น ฯลฯ ทำให้เกิดการลดลงของรายได้ จึงต้องหันมาเลี้ยงสัตว์ แม้กระนั้น ศักยภาพเชิงทางการค้า ของสัตว์ไทย ยังคงอยู่สูง เช่น ไก่ กุ้ง ฯลฯ จึงต้องหันมาเลี้ยงสัตว์ แต่ต้องมีการติดตามและบริหารจัดการอย่างดี จึงจะประสบความสำเร็จ

2. โรคพืช เช่น ราษฎร์เชื้อรา ราษฎร์เชื้อรา ฯลฯ ทำให้เกิดการเสียหายอย่างมาก จึงต้องหันมาเลี้ยงสัตว์ เช่น กุ้ง หมู ฯลฯ แต่ต้องมีการดูแลอย่างดี จึงจะลดลง

10. แผนการดำเนินงานหรือกิจกรรมที่จะดำเนินช่วงต่อไป

1. จัดตั้งห้องสมุด ศูนย์เรียนรู้ ฯลฯ ที่ดำเนินการโดยบุคลากรภายใน

2. ปลูกต้นไม้ จัดทำสวน ฯลฯ จัดทำงานอนุรักษ์ธรรมชาติ

3. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ จัดทำแบบจำลอง ฯลฯ

11. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

ลงชื่อ ..... ๒๕๖๗ ..... ผู้หันมาโครงการ

(ดร. ปีระดา ทิพย์ผ่อง)

๑๑/๑ ก.ย. ๒๕๖๗

#### หมายเหตุ

1. งวดให้รับนุนคenen ตามปีงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน
2. ผลการดำเนินงานให้รับบุรณะเวลาตั้งแต่วันที่ได้รับอนุญาตเบิกเงินที่ผ่านมาจนถึงวันที่รายงานเพื่อบอกเบิกเงินในงวดนี้

รายงานแสดงรายการใช้จ่ายเงินอุดหนุนการวิจัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

- โครงการวิจัย เรื่อง การจัดทำลายพิมพ์คืนเนื้อของถั่วฝักขาวไวรัสตัวฝักขาว ถั่วเขียวและถั่วเหลือง
- ผู้หัวหน้าโครงการ นางปิยะดา ทิพย์พ่อง สังกัด สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
- ได้รับเงินอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 ทั้งสิ้น 373,900 บาท

โดยได้รับเงินจากมหาวิทยาลัยครั้งล่าสุดและใช้จ่ายไปแล้ว ดังนี้

<input checked="" type="checkbox"/> งวดที่ 1 ได้รับเงิน 186,950.- บาท ใช้จ่ายจริงไปทั้งสิ้น	156,833.13 บาท
<input type="checkbox"/> ค่าครุภัณฑ์ ได้รับเงิน บาท ใช้จ่ายจริงไปทั้งสิ้น	

ดังรายละเอียดดังนี้

รายการค่าใช้จ่าย	งบประมาณ(บาท)				หมายเหตุ
	รวมงบประมาณ ตลอดปี	เบิกจ่ายแล้ว ในงวดก่อน	เบิกจ่าย ในงวดนี้	คงเหลือ เบิกจ่ายครั้งต่อไป	
ค่าใช้จ่ายซื้อคร่าว ประกอบด้วย (โปรดแสดงรายละเอียด)					
ค่าใช้จ่ายซื้อชานักวิจัย ระดับ ป.ตรี	90,000.00	0.00	60,000.00	30,000.00	
รวม	90,000.00	0.00	60,000.00	30,000.00	
ค่าตอบแทนให้เช่าอยู่และวัสดุ ประกอบด้วย (โปรดแสดงรายละเอียด)					
ค่าใช้เช่าอยู่					
ค่าเบี้ยเดือนและค่าที่พัก	3,000.00	0.00	190.00	2,810.00	
ค่าพาหนะ	2,500.00	0.00	0.00	2,500.00	
ค่าประชุมวิชาการ	8,000.00	0.00	0.00	8,000.00	
ค่าใช้จ่ายเหมาเรงานบริการ	2,000.00	0.00	0.00	2,000.00	
ค่าเดินทางข้อมูลและค่าเชื้อสาร	2,000.00	0.00	0.00	2,000.00	
ค่าโทรศัพท์และไฟฟ้า	1,500.00	0.00	0.00	1,500.00	
ค่าวัสดุ					
ค่าวัสดุสารเคมีและอุปกรณ์	238,400.00	0.00	84,959.88	153,440.12	
ค่าวัสดุการเกษตร	1,500.00	0.00	3,811.00	-2,311.00	
ค่าวัสดุสำนักงาน	3,000.00	0.00	4,499.50	-1,499.50	
ค่าวัสดุน้ำมันเชื้อเพลิงและหล่อลื่น	4,000.00	0.00	540.00	3,460.00	
ค่าวารสารและหนังสือค่าใช้จ่าย	10,000.00	0.00	0.00	10,000.00	
ค่าเชื้อมแซมและบำรุงรักษาอุปกรณ์การท	5,000.00	0.00	0.00	5,000.00	
ค่าวัสดุอื่นๆ เช่น พิมพ์ อัคเดรียู แบบเครื่อง	3,000.00	0.00	2,832.75	167.25	
รวม	283,900.00	0.00	96,833.13	187,066.87	
รวมค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น	373,900.00	0.00	156,833.13	217,066.87	

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ..... วันที่.....

(คร.ปิยะดา ทิพย์พ่อง)

หัวหน้าโครงการ  
๒๙ ก.ย. ๒๕๔๖

ลงชื่อ.....

วันที่.....

๑๗ ก.ย. ๒๕๔๖

บันทึกข้อความ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

สถานที่จัดทำ	ชลบุรี
รับที่	9465/45
วันที่	- 7 ๑๘. ๒๕๔๕
เวลา	14.40 น.

หน่วยงาน: ศูนย์วิจัยและพัฒนา สำนักวิชาฯ โทร/โทรสาร/Fax (04) 224-276, 224-204/224-150

School /Institute

ที่. ทบ. 517(๒)/1002

Tel/Fax.

วันที่ ๔ กันยายน ๒๕๔๕

เรื่อง ขออนุมัติเบิกเงินอุดหนุนการวิจัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖ จำนวน ๑ งวดที่ ๑  
Subject: Request the payment of research allocation for fiscal year.

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา  
To: Director of Institute of research and development

ตามที่เข้ามาขอ ดร. นิตยา ทิพปัจจุบัน  
As I,

สังกัด สำนักวิชา  
a member of Institute of

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
ได้รับเงินอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยประจำปี  
was allocated university research funding for fiscal  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖ เพื่อใช้จ่ายในโครงการวิจัยเรื่อง ภารกิจท่องเที่ยวและส่งเสริมเศรษฐกิจ  
year for the expenditures of project (name)

จำนวนเงินทั้งสิ้น

เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น สามแสนเจ็ดหมื่นห้าร้อยบาทถ้วน  
for the amount of 373,900/- baht

ขอรับเงินอุดหนุนการวิจัยเพื่อดำเนินงานวิจัยโครงการ ดังกล่าว ประจำงวดที่ ๑  
I request the payment of research allocation monies for the Installment no.

จำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๘๖,๙๕๐/- บาท ( หนึ่งแสนแปดหมื่นเจ็ดบาทถ้วน )  
for the amount of baht

ที่สับสนกันนั้น  
) ตามประมาณการรายจ่าย ดังนี้  
as the following expense estimates:

I. ค่าจ้างชั่วคราว ประจำเดือน

Temporary Wages Consisting of:

ค่าจ้างผู้ช่วยวิจัยคุณวุฒิ... ปริญญาตรี	อัตราเดือนละ 7,500/- บาท
Research assistant Wages (degree)	amount per month

ระยะเวลา..... เดือน จำนวน..... คน	เงินเดือน 45,000/- บาท
for duration of months No. of employees	total amount per month

ค่าจ้างผู้ช่วยวิจัยคุณวุฒิ..... Research assistant Wages (degree)	อัตราเดือนละ..... บาท
	amount per month

ระยะเวลา..... เดือน จำนวน..... คน	เงินเดือน..... บาท
for duration of months No. of employees	total amount per month

ค่าจ้างคนงานรายเดือน อัตราเดือนละ..... บาท
Monthly employee at..... per month

เงินเดือน..... บาท
total amount baht

ค่าจ้างคนงานรายวัน อัตราวันละ..... บาท
--

Daily employee at... per day
------------------------------

เงินเดือน..... บาท
total amount baht

ระยะเวลา..... วัน จำนวน..... คน
for duration of days No. of employees

เงินเดือน..... บาท
total amount baht

รวม..... 45,000/- บาท
Totaling baht

2. ค่าตอบแทนใช้สอย และวัสดุ ประกอบด้วย

Compensation, service contracting and nonrenewable materials expenses

ค่าเบี้ยคงที่/ที่พัก/อาหาร/เบี้ยน้ำท่องเที่ยว	เป็นเงิน..... 6,750..... บาท total amount
ค่าเชื้อเพลิง/ค่าเชื้อติดต่อ/ห้องทำงาน/ไฟฟ้า	เป็นเงิน..... 1,000..... บาท total amount
ค่าสัมภาระ/ค่าเชื้อติดต่อ/ห้องทำงาน/ไฟฟ้า	เป็นเงิน..... 1,750..... บาท total amount
ค่าวัสดุ/อุปกรณ์/เครื่องใช้	เป็นเงิน..... 119,200..... บาท total amount
ค่าวัสดุสำนักงาน	เป็นเงิน..... 1,500..... บาท total amount
ค่าวัสดุประจำหน่วยงาน	เป็นเงิน..... 5,000..... บาท total amount
ค่าวัสดุอื่นๆ	เป็นเงิน..... 6,000..... บาท total amount
	..... เป็นเงิน..... 141,950 ..... บาท total amount
	รวม..... Totaling ..... บาท Totaling

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ  
Your approval is hereby requested.

(..... ดร. ชัยศรี ภูมิพงษ์ .....

หัวหน้าโครงการวิจัย  
Head of project

กรุงศาสตราจารย์ ดร. หนึ่ง เดือนอรุณ  
หัวหน้าสถาบันวิจัย  
Head of research Department  
๗/๕ พ.ศ. ๒๕๔๕

(รองศาสตราจารย์ ดร. กนก แสงรักษ์)  
รองศาสตราจารย์ ดร. กนก แสงรักษ์  
ผู้บดีฝ่ายวิชาการและอธิการบดี  
ศูนย์ฯ

๖๖ พ.ศ. ๒๕๔๕

<p>(2) เรียน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p><input type="checkbox"/> คณะอนุกรรมการฯ ได้รับรองรายงานความก้าวหน้าและรายงานการใช้จ่ายเงินฯ งวดที่...../..... แล้ว</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติค่าใช้จ่ายงวดที่...../..... ใบวงเงิน 186,970 บาท (หนึ่งแสนแปดหมื่นเก้า Hundreด Baht ๗๐ สตางค์)</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่ถูกต้องเมื่อจาก.....</p> <p style="text-align: right;">..... </p> <p style="text-align: center;">(นางสุวนิล มะสันเทียะ) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา - 8 พ.ย. 2545</p>	<p>(3)</p> <p><input type="checkbox"/> อนุมัติให้เบิกเงินอุดหนุนการวิจัยตามรายการและเงื่อนไขข้างต้นได้</p> <p><input type="checkbox"/> โปรดแก้ไขตามข้อ (2) และ.....</p> <p style="text-align: right;">..... </p> <p style="text-align: center;">(ศาสตราจารย์ ดร. นันทกร บุญเกิด) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ..... พ.ย. 2545</p>
<p>(4.1) <input checked="" type="checkbox"/> เรียน หัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี</p> <p>เพื่อโปรดดำเนินการโอนเงินอุดหนุนการวิจัยงวด..... 186,970 บาท (หนึ่งแสนแปดหมื่นเก้า Hundreด Baht ๗๐ สตางค์) เนื้อหาในหัวเรื่อง..... สำหรับบัญชีเงินฝาก ออมทรัพย์ชื่อการไทยพาณิชย์สาขาข่อย นพส. ชื่อบัญชี..... ๙๘๓ ๗๔๕๗๖๕๗๗๐๑ ลักษณะบัญชี..... เลขที่บัญชี 707-2-15659-0 ลักษณะบัญชี.....</p> <p style="text-align: right;">..... </p> <p style="text-align: center;">(ศาสตราจารย์ ดร. นันทกร บุญเกิด) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ..... พ.ย. 2545</p>	<p>(4.2) <input type="checkbox"/> เรียน หัวหน้าโครงการวิจัย</p> <p>สบวพ. ขอสงวนนาบันทึกขออนุมัติเงินอุดหนุนการวิจัยเพื่อกำหนดเงื่อนไขเป็นหลักฐาน สำหรับบันทึกขออนุมัติฉบับจริง ได้ส่งให้ส่วนการเงินและบัญชีเก็บไว้เป็นหลักฐานเพื่อใช้ในการดำเนินการโอนเงินเข้าบัญชีโครงการวิจัยแล้ว</p> <p>เพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป</p> <p style="text-align: right;">..... </p> <p style="text-align: center;">(นางสาวดารณี จำรง) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา ..... พ.ย. 2545</p>

รายงานแสดงการใช้จ่ายเงินอุดหนุนการวิจัย  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
Research Expenditure Report

1. โครงการวิจัยเรื่อง ... กองทั่วไป ชีววิทยา ที่วิจัยในห้องทดลอง

Name of Project

2. ผู้อำนวยการโครงการ ... ดร. นิษฐา ทิพนิมิต ... สำนักวิชา ... คณะวิศวกรรมศาสตร์

Name of head of Project

Institute of

3. ได้รับเงินอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 จำนวน ... 373,900 บาท โดยได้รับเงินจากมหาวิทยาลัยครั้งล่าสุดและใช้จ่ายไปแล้ว ดังนี้

baht with the most recent payment from the university and actual expense as follows:

งวดที่ ... ได้รับเงิน ..... บาท ใช้จ่ายจริงไปทั้งสิ้น ..... บาท  
Installment No. Total amount received baht Total amount spent baht

ค่าครุภัณฑ์ ได้รับเงิน ..... บาท ใช้จ่ายจริงไปทั้งสิ้น ..... บาท  
Equipment (expense) allocation baht Total amount spent baht

คั้นรายละเอียดคือไปปีนี้

as follows :

รายการค่าใช้จ่าย Expenditures.	งบประมาณ (บาท) Budget (baht)				หมายเหตุ Notes
	ได้รับจัดสรร คงเหลือ Allocation for the whole year	เบิกจ่ายแล้วใน งวดก่อน Previous installment activated	เบิกจ่ายในงวดนี้ Installment to be activated this time	คงเหลือเบิกจ่าย ครั้งต่อไป Remaining funds to be activated	
ค่าจ้างชั่วคราว ประจำเดือน (โปรดแสดงรายละเอียด) Temporary Wages (Show details)	90,000	-	45,000	45,000	
ค่าตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ ประจำเดือน (โปรดแสดงรายละเอียด) Compensation, Service Contracting and nonrenewable materials expenses (Show details)	90,000	-	45,000	45,000	
ค่าเดินทาง / ที่พัก / อาหาร / บ้านพัก / บ้านเช่า <sup>1</sup> Travel / Accommodation / Food / House rent / Rent	13,500	-	6,750	6,750	
ค่าเชื้อเพลิง / อุปกรณ์ / ที่ไม่ต้องนำกลับคืน <sup>2</sup> Fuel / Equipment / Nonreturnable	2,000	-	1,000	1,000	
ค่าสัมภาระ / เสื้อผ้า / ภาชนะ / ภาชนะห้องน้ำ <sup>3</sup> Luggage / Clothing / Kitchenware / Bathware	3,500	-	1,750	1,750	
ค่าเชื้อเพลิง คุณภาพ 100% เต็มที่ Fuel 100% full	238,400	-	119,200	119,200	
ค่าเชื้อเพลิงรถ Fuel car	1,500	-	750	750	
ค่าเชื้อเพลิงเครื่องบิน Fuel airplane	3,000	-	1,500	1,500	
ค่าวัสดุ / ห้อง Nonconsumable / Room	10,000	-	5,000	5,000	
ค่าเชื้อเพลิงต่อวัน Fuel per day	12,000	-	6,000	6,000	
รวม Total ค่าครุภัณฑ์ ประจำเดือน (โปรดแสดงรายละเอียด) Equipment expenses (show details)	283,900	-	141,950	141,950	
	-	-	-	-	
รวม Grand total	373,900	-	186,950	186,950	

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ  
I certify that the above is true in all respects.

(ลงชื่อ).....  
(Signed)

หัวหน้าโครงการ  
Head of Project

31/10/2546

**หัวข้อรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย**  
**เพื่อประกอบการพิจารณาอนุมัติงบประมาณที่...../.....**

ผลการดำเนินงานระหว่างวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....ถึงวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

1. ชื่อโครงการ
2. หัวหน้าโครงการ
3. หน่วยงาน
4. วัตถุประสงค์ของโครงการ
5. แผนการดำเนินงานตลอดทั้งโครงการ
6. แผนการดำเนินงานหรือกิจกรรมที่วางแผนว่าจะทำในช่วงที่รายงานนี้
7. ผลการดำเนินงานวิจัยที่ทำได้จริง
8. ความก้าวหน้าดังเดิมเริ่มโครงการวิจัยจนถึงปัจจุบันคิดเป็นร้อยละ
9. การถ่ายทอดเทคโนโลยี การเผยแพร่ผลงานวิจัย การจัดสิทธิบัตร ผลตอบแทนทางธุรกิจ เป็นต้น
10. ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
11. แผนการดำเนินงานหรือกิจกรรมที่จะทำในช่วงต่อไป
12. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

**หมายเหตุ**

1. จำกัดให้ระบุงบเงินตามปีงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน
2. ผลการดำเนินงานให้ระบุระยะเวลาดังเดิมที่ได้รับการอนุมัติบิกเงินงวดที่ผ่านมาจนถึงวันที่รายงานเพื่อขอเบิกเงินในงวดนี้
3. ใช้รายงานทั้งโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจาก (1) ทุน นทส. (ผ่าน วช) (2) ทุนพัฒนานักวิจัย (ทุนระหว่างปี) (3) เงินสมทบ และ (4) ทุนวิจัยและพัฒนาจากองค์กรสนับสนุนการวิจัย นทส.
4. สำหรับเงินสมทบให้ไว้ (1) สำเนารายงานความก้าวหน้าที่ส่งให้หน่วยงานที่ให้ทุนเป็นรายงาน หรือ (2) รายงานตามแบบ สบวพ-ง-03 โดยส่งให้สถาบันวิจัยและพัฒนาฯ ทุก เพื่อประกอบการเบิกเงินงวด



## ต้นฉบับ

### สัญญารับเงินอุดหนุนการวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

สัญญานี้ทำขึ้น ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เลขที่ 111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา เมื่อวันที่ 7 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2545 ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดย ศาสตราจารย์ ดร. นันทกร บุญเกิด ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 1 / 2542 ลงวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2542 และ ที่ 633 / 2540 ลงวันที่ 10 ตุลาคม 2540 ซึ่งต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า “ผู้ให้ทุน” ฝ่ายหนึ่ง กับ อาจารย์ ดร.ปิยะดา ทิพย์ผ่อง ผู้จัดสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เลขที่ 111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งต่อไปในสัญญานี้ เรียกว่า “ผู้รับทุน” อีกฝ่ายหนึ่ง

คู่สัญญาได้ตกลงกันมีข้อความดังต่อไปนี้

ข้อ 1. ผู้ให้ทุนคงให้ทุนอุดหนุนโครงการวิจัย เรื่อง “การจัดทำลายพิมพ์ดิจิทัลของถั่วฝักขาว ไร้ถั่ว ถั่วฝักขาว ถั่วเขียว และถั่วเหลือง” ตามเอกสารหมายเลข 3 ตั้งแต่ วันที่ 7 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2545 ถึง วันที่ 30 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2546 เป็นจำนวนเงิน 373,900 บาท (สามแสนเจ็ดหมื่นสามพันเก้าร้อยบาทถ้วน) โดยผู้ให้ทุน จะจ่ายให้แก่ผู้รับทุนเป็นงวดตามรายละเอียด ดังนี้

งวดที่ 1 จ่ายให้เป็นเงินไม่เกินร้อยละ 50 ของเงินอุดหนุนการวิจัยทั้งโครงการ ทั้งนี้ จ่ายให้เป็นเงิน 186,950 บาท (หนึ่งแสนแปดหมื่นหกพันเก้าร้อยห้าสิบบาทถ้วน) ภายใน 2 สัปดาห์ นับแต่วันลงนามในสัญญา

งวดที่ 2 จ่ายส่วนที่เหลือของเงินอุดหนุนการวิจัยทั้งโครงการ ทั้งนี้ จ่ายให้เป็นเงิน 186,950 บาท (หนึ่งแสนแปดหมื่นหกพันเก้าร้อยห้าสิบบาทถ้วน) ภายหลังจากที่ผู้รับทุนส่งรายงานความก้าวหน้าของโครงการพร้อมรายงานการเงินงวดที่ 1 โดยรายงานดังกล่าวผ่านการพิจารณาและได้รับการรับรองจากคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาเรียบร้อยแล้ว

ข้อ 2. เอกสารขันเป็นส่วนหนึ่งของสัญญา ได้แก่

- (1) คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 1 / 2542 ลงวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2542
- (2) คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 633 / 2540 ลงวันที่ 10 ตุลาคม 2540

โครงการวิจัยเรื่อง “การจัดทำลายพิมพ์ดีอีนของกลัวฝึกภาษาไว้ค้าง กลัวฝึกภาษา ถ้าเมื่อย และถ้าเหลือง”

- (4) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยเงินอุดหนุนการวิจัย พ.ศ. 2539  
(5) หลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินอุดหนุนการวิจัย  
(6) หมายเหตุบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ ชื่อบัญชีโครงการวิจัย ธนาคารไทยพาณิชย์ (มหาชน) จำกัด สาขาขอนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พร้อมรายชื่อผู้มีอำนาจสั่งจ่ายเงิน และสำเนาหน้าแรกของสมุดบัญชีดังกล่าว

ข้อ 3. ผู้รับทุนจะดำเนินการตามวัตถุประสงค์และรายละเอียดของโครงการวิจัยที่กำหนดไว้ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ ตามเอกสารหมายเลข 3 หากเกิดอุปสรรคไม่สามารถดำเนินการได้ด้วยประการใดก็ตามผู้รับทุน จะรับรายงานให้ผู้ให้ทุนทราบทันทีเพื่อพิจารณาหาทางแก้ไขหรือดำเนินการตามที่เห็นสมควรต่อไป

ข้อ 4. รายชื่อหัวหน้าโครงการ ผู้ร่วมทำการวิจัย และรายละเอียดของโครงการตามที่ปรากฏแนบตัวอย่างนี้ ผู้รับทุนจะเปลี่ยนแปลงไม่ได้นอกจากจะได้รับความยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรจากผู้ให้ทุนก่อน

ข้อ 5. ผู้รับทุนจะปฏิบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย เงินอุดหนุนการวิจัย พ.ศ. 2539 รวมทั้งหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการขอรับเงินอุดหนุนการวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งกำหนดขึ้นไว้ในขณะนี้และจะกำหนดขึ้นใช้ในภายหลัง

ทั้งนี้ โดยถือว่าระเบียบรวมทั้งหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติข้างต้นนี้ เป็นส่วนหนึ่งของสัญญา

ข้อ 6. ผู้รับทุนจะควบคุมการใช้เงินทุนให้เป็นไปอย่างประหยัดและจัดเตรียมหลักฐานบัญชีการจ่ายเงินเพื่อให้ผู้ให้ทุนตรวจสอบได้ทุกโอกาส

ข้อ 7. ผู้รับทุนยินยอมให้ ผู้ให้ทุน หรือผู้ที่ให้ทุนอนุมายเข้าไปในสถานที่ทำงานของผู้รับทุน หรือสถานที่ที่ผู้รับทุนทำการวิจัยอยู่ เพื่อประโยชน์ในการติดตามและประเมินโครงการได้

ข้อ 8. ผู้รับทุนจะนำส่งผลงานดังนี้

- (1) รายงานความก้าวหน้าพร้อมรายงานการเงินงวดที่ 1/2546  
(2) รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์พร้อมรายงานการเงินงวดที่ 2/2546 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2546  
(3) เอกสารสรุปผลงานวิจัย ในรูปแบบและภาษาที่เหมาะสมสำหรับการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ต่อประชาชนทั่วไป โดยส่งพร้อมกับรายงานฉบับสมบูรณ์และตามที่ผู้ให้ทุนกำหนดเป็นคราวๆ ไป  
(4) การเสนอผลงานด้วยวาจา (Oral Presentation) ตามที่ผู้ให้ทุนกำหนดเป็นคราวๆ ไป

ข้อ 9. กรรมสิทธิ์ในผลงานวิจัย เป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ให้ทุน (เว้นแต่จะมีการตกลงเป็นอย่างอื่นในภายหลัง) ส่วนผลประโยชน์ซึ่งเกิดจากการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในเชิงพาณิชย์ให้แบ่งกัน ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับ ผู้รับทุน

ข้อ 10. ในการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารขั้นเกี่ยวกับผลงานวิจัย ในสิ่งพิมพ์ใดหรือสื่อใดในแต่ละครั้ง ผู้รับทุนต้องระบุข้อความว่า “ได้รับเงินอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” หรือข้อความอื่นที่มีความหมายเหมือนกัน

ข้อ 11. ในกรณีที่มีผู้ร่วมวิจัยหลายคน ผู้รับทุนจะต้องเป็นผู้ตรวจสอบคุณภาพร่วมกับทุกคนให้ปฏิบัติตามระเบียบ หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติที่เกี่ยวข้องของผู้ให้ทุนอย่างเคร่งครัด

#### ข้อ 12. การระงับงานชั่วคราวและการถอนออกเลิกสัญญา

- (1) ผู้ให้ทุนมีสิทธิ์ระงับงานชั่วคราวหรือถอนออกเลิกสัญญานี้ได้ ถ้าผู้ให้ทุนเห็นว่าผู้รับทุนไม่ได้ปฏิบัติตามด้วยความชำนาญหรือด้วยความเอาใจใส่ในวิชาชีพเท่าที่พึงคาดหมายได้จากนักวิจัยในระดับเดียวกัน หรือมิได้ปฏิบัติตามข้อสัญญาและเงื่อนไขที่กำหนดในสัญญานี้ ในกรณีเช่นนี้ ผู้ให้ทุนจะมีหนังสือแจ้งให้ผู้รับทุนทราบ และการระงับงานชั่วคราวหรือถอนออกเลิกสัญญาดังกล่าวจะมีผลในเวลาไม่น้อยกว่า 60 วัน นับตั้งจากวันที่ผู้รับทุนได้รับหนังสือ通知ถ้วนถ้วน
- (2) ผู้รับทุนมีสิทธิ์ถอนออกเลิกสัญญาได้ ถ้าผู้ให้ทุนมิได้ปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบตามที่สัญญาระบุไว้ ในกรณีเช่นนี้ ผู้รับทุนจะต้องมีหนังสือถึงผู้ให้ทุน ระบุรายละเอียดถึงสาเหตุและเหตุผลในการขอเลิกสัญญา ถ้าผู้ให้ทุนมิได้ดำเนินการแก้ไขให้เป็นที่พอใจในระยะเวลา 30 วัน นับตั้งจากวันที่ได้รับหนังสือ通知ถ้วนถ้วน ผู้รับทุนมีสิทธิ์ถอนออกเลิกสัญญาได้
- (3) ในกรณีที่ผู้รับทุนไม่สามารถทำการวิจัยให้เสร็จตามที่ได้ตกลงไว้ ผู้รับทุนยินยอมถือ เงินอุดหนุนการวิจัยพร้อมทั้งเครื่องมือ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์ที่รับไปแล้วทั้งหมดหรือบางส่วนทั้งนี้ให้อยู่ในดูแลพินิจของผู้ให้ทุน

ข้อ 13. ผู้ให้ทุนเป็นเจ้าของเครื่องมือ อุปกรณ์ หรือครุภัณฑ์ใด ๆ ที่ผู้รับทุนได้จัดซื้อโดยทุนทรัพย์ของผู้ให้ทุน จนกว่าจะมีการตกลงเป็นอย่างอื่น

ข้อ 14. ผู้รับทุนจะใช้และบำรุงรักษาครุภัณฑ์การวิจัยของผู้ให้ทุนให้อยู่ในสภาพดี ใช้การได้อยู่เสมอ และผู้รับทุนยินยอมให้ผู้ให้ทุนหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้ให้ทุนตรวจสอบครุภัณฑ์การวิจัยซึ่งเป็นทรัพย์สินของผู้ให้ทุนได้ทุกขณะและทุกโอกาส และเมื่อเสร็จสิ้นการวิจัยตามโครงการเดียว ผู้รับทุนจะส่งคืนครุภัณฑ์ให้แก่ผู้ให้ทุนทันที นอกจำกัดมีการตกลงกันเป็นอย่างอื่น

#### ข้อ 15. การถอนออกถาวร

บรรดาคำบอกรถาวรหรือการให้ความยินยอมหรือความเห็นชอบใด ๆ ตามสัญญานี้ต้องทำเป็นหนังสือและจะถือว่าได้ส่งไปโดยชอบแล้ว หากได้จัดส่งทางหนึ่งทางใดดังต่อไปนี้ คือ

- (1) ส่งมอบโดยบุคคลแก่ผู้แทนที่ได้รับมอบหมายของคุณสัญญาแต่ละฝ่าย
- (2) ทางไปรษณีย์ลงทะเบียน

(3) ทางโทรเลข โทรพิมพ์ หรือโทรสาร แล้วบันทึกเป็นหนังสือโดยเร็วไปปัจจุบันและที่อยู่ของคู่สัญญา ดังต่อไปนี้

ก. ที่อยู่ของผู้ให้ทุน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถ.มหาวิทยาลัย ต. สุรนารี

อ. เมือง จ. นครราชสีมา 30000

ข. ที่อยู่ของผู้รับทุน

สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถ.มหาวิทยาลัย ต. สุรนารี

อ. เมือง จ. นครราชสีมา 30000

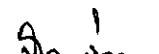
สัญญานี้ทำขึ้นสองฉบับมีข้อความตรงกัน คู่สัญญาได้อ่านและเข้าใจข้อความในสัญญานี้ โดยตลอดแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน และต่างเก็บไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ

(ลงชื่อ)  ผู้ให้ทุน

(ศาสตราจารย์ ดร. นันทกร บุญเกิด)

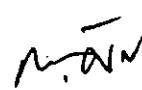
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้รับมอบอำนาจจากอธิการบดี

(ลงชื่อ)  ผู้รับทุน

(อาจารย์ ดร. ปิยะดา พิพัฒ์วงศ์)

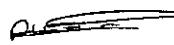
หัวหน้าโครงการวิจัย

(ลงชื่อ)  พยาน

(รองศาสตราจารย์ ดร. หนึ่ง เตียร์อุรุ)

หัวหน้าสถาบันวิจัย

สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

(ลงชื่อ)  พยาน

(นายณัฐวุฒิ จินากุล)

เจ้าหน้าที่สถาบันวิจัยและพัฒนา

**แบบเสนอโครงการวิจัย (Project)**  
**ประกอบการของบประมาณเพื่อการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546**  
**(โครงการวิจัยต่อเนื่องระยะเวลา 2 ปี ปีนี้เป็นปีที่ 1 รหัสโครงการวิจัย .....**)

พิสูจน์การวิจัย (Direction) การวิจัยที่นำประเทศไปสู่การพัฒนา ระดับองค์กร ระดับชุมชนและระดับประเทศ  
 แผนวิจัย (Plan) แผนงานวิจัยแนวทางเกษตรกรรมชาติที่ยั่งยืน

**ลักษณะข้อเสนอการวิจัย**

สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการวิจัยของชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2545-2549)

- ส่วนที่ 1 ชุดโครงการวิจัยแห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศ (34 ชุดโครงการ)
  - เป็นโครงการวิจัยอุดมภัยให้แผนงานวิจัยหรือชุดโครงการวิจัย
  - เป็นโครงการวิจัยเดียว
- ส่วนที่ 2 การวิจัยประยุกต์
- ส่วนที่ 3 การวิจัยพื้นฐาน

**ผู้เสนอ : สำrage สำนักวิจัยแห่งชาติ (Project)**

**1. ชื่อโครงการวิจัย (Project)**

(ไทย) การจัดทำลายพิมพ์เอ็นเอชองตัวฝึกษาไวรัส ตัวฝึกษา ตัวเชิง แล้วตัวเหลือง

(อังกฤษ) DNA Fingerprinting of Dwarf Yard Long Bean, Yard Long Bean, Mungbean and Soybean

**2. หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบงานวิจัยและท่อถ่าย พร้อมทั้งชื่อหน่วยงานและลักษณะของการร่วมงานวิจัยกับหน่วยงานอื่น (ถ้ามี)**

สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนน มหาวิทยาลัย ต. สุรนารี อ.เมือง จ. นครราชสีมา 30000

โทร. (044) 224-152-3 โทรสาร (044) 224-150

**3. คณะผู้วิจัยและสัมภารท์ที่ดำเนินการวิจัย (%)**

- |  |     |
|--|-----|
| 3.1 ดร. ปิยะดา ทิพย์พ่อง (Dr. Piyada Thipyapong)         | 60% |
| 3.2 ศ.ดร. ไพบูลย์ เหล่าสุวรรณ (Prof.Dr. Paisan Laosuwan) | 20% |
| 3.3 ศ.ดร. อารีย์ วรัญญาภรณ์ (Prof.Dr. Aree Waranyuwat)   | 20% |

**4. ประเภทของการวิจัย การวิจัยประยุกต์****5. สาขาวิชาการและกลุ่มวิชาที่ทำการวิจัย สาขาวิชาทางศาสตร์และชีววิทยา**

## 6. คำสำคัญ (Keywords) ของโครงการวิจัย

คำสำคัญ : ถั่วฝักยาวไร้ค้าง : ถั่วฝักยาว : ถั่วพุ่ม : ถั่วเขียว : ถั่วเหลือง : ถั่วยิมพาร์ดีอีนเอ : การจำแนกพันธุ์ : ความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม

Keywords : *Vigna unguiculata* var. *sesquipedalis* : *Vigna unguiculata* var. *sinensis* : *Vigna radiata* : *Glycine max* : dwarf yard long bean : yard long bean : cowpea : mungbean : soybean : DNA fingerprinting : identification : genetic relationships : microsatellite : simple sequence repeat : SSR

## 7. ความสำคัญ ที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย และการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้อง (Reviewed literature)

พืชตระกูลถั่วหลายชนิดเป็นแหล่งอาหารโปรดีจากพืชที่สำคัญของโลก เช่น ถั่วเหลือง เมล็ดใช้สักด้น้ำมัน และกาบนำไปใช้ในอุตสาหกรรมผลิตอาหารสัตว์ ในประเทศไทยผลิตถั่วเหลืองได้ประมาณปีละ 4-6 แสนตัน ซึ่งยังไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้ภายในประเทศ (อารีย์ วรัญญิวัฒน์, 2544) ถั่วเขียวเป็นพืชที่เกษตรกรนิยมปลูกเป็นพืชเสริมรายได้ เนื่องจากทนแล้ง และมีอายุสั้น สามารถปลูกเป็นพืชรองก่อนและหลังพืชหลักได้ดี ในปี พ.ศ. 2542 ประเทศไทยผลิตถั่วเขียวได้ 2.26 แสนตัน ซึ่งนอกจากใช้บริโภคภายในประเทศแล้ว ยังส่งออกไปขายยังตลาดต่างประเทศด้วย (ศูนย์สารสนเทศการเกษตร, 2542) จึงจัดเป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศไทยนี้ แม้ว่าถั่วฝักยาวจะไม่ใช่พืชเศรษฐกิจที่สำคัญ แต่ก็เป็นพืชสวนซึ่งเป็นที่นิยมปลูกและบริโภคภายในประเทศไทย และมีตลาดที่ค่อนข้างแน่นอน ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีโครงการปรับปรุงพันธุ์ถั่วเขียว และถั่วฝักยาวไร้ค้าง ซึ่งสามารถผลิตพันธุ์ใหม่ได้แล้วถึง 5 พันธุ์คือ ถั่วฝักยาวไร้ค้างพันธุ์สุรนารี 1, ถั่วเขียวพันธุ์มทส. 1, มทส. 2, มทส. 3 และ มทส. 4 และกำลังจะมีโครงการปรับปรุงพันธุ์ถั่วเหลืองในอนาคตอันใกล้นี้ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีโครงการที่จะสร้างโรงงานผลิตเมล็ดพันธุ์ เพื่อร่วมการผลิตเมล็ดพันธุ์เหล่านี้ ตลอดจนเมล็ดพันธุ์ผักชนิดอื่น เพื่อสร้างรายได้แก่มหาวิทยาลัย และเป็นบริการวิชาการแก่ชุมชน

ถั่วฝักยาวไร้ค้าง เป็นพืชสวนชนิดใหม่ที่ได้จากการผสมระหว่างถั่วพุ่ม (*Vigna unguiculata* var. *sinensis*) กับถั่วฝักยาว (*V. unguiculata* var. *sesquipedalis*) มีทรงตันคล้ายถั่วพุ่ม แต่ฝักมีลักษณะและรสเหมือนถั่วฝักยาว ทำให้ประหนึดตันทุนและแรงงานในการทำค้าง ประวัติการพัฒนาถั่วฝักยาวไร้ค้างในประเทศไทยเริ่มต้นที่คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยสนิท ลวดทอง ซึ่งทำการผสมพันธุ์ถั่วฝักยาวกับถั่วพุ่มต้นเตี้ย ซึ่งสั่งมาจากประเทศไทยในจีเรีย แล้วนำมาทำการคัดเลือกโดยใช้อินบันทิกประวัติ จนได้พันธุ์ที่นำมาเผยแพร่เป็น “ถั่วฝักยาวไร้ค้าง” ใช้ชื่อยกเว้นพันธุ์มช. 25 ต่อมาสนิท ลวดทอง ได้นำพันธุ์มช. 25 มาผสมกับถั่วพุ่มพันธุ์ เครชี-7 อิกครึ้ง แล้วให้คลาย เหล้าสุวรรณ จึงทำการคัดเลือกและทดสอบทั้งลิ้นอึก 18 ชั่ว โดยบันคุณภาพของฝัก เลือกที่ดี ครอบ ผิวฝัก สวายงาม ทนแล้ง ทนแมลง อยู่ยาวนาน ไม่ทอ吐ยอด จนได้พันธุ์ที่มีลักษณะคงตัวให้ชื่อว่า พันธุ์สุรนารี 1 ในปัจจุบันนี้นอกจากถั่วฝักยาวไร้ค้างพันธุ์สุรนารี 1 และพันธุ์มช. 25 แล้วยังมีถั่วฝักยาวไร้ค้างจ้าหน่ายอยู่ในห้องทดลองอีก 1 พันธุ์คือ พันธุ์เคราหยบุช ซึ่งไม่ทราบความเป็นมาที่แน่นอน (ไพศาล เหล้าสุวรรณ และคณะ, 2539)

เนื่องจากถั่วฝักยาวไร้ค้างเป็นพืชที่ทนแล้ง ทนโรคและแมลง ตลอดจนสามารถเก็บเกี่ยวฝักได้ตั้งแต่อายุ 1 เดือนจนถึง 7 เดือน จึงเป็นที่นิยมปลูกของเกษตรกรมากที่สุด การผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วฝักยาวไร้ค้างเป็นการค้ามีศักยภาพสูงเนื่องจากเมล็ดพันธุ์มีราคาสูง ปัจจุบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีทำการผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วฝักยาวไร้ค้างที่มีคุณภาพสูงจ้าหน่ายแก่เกษตรกร สร้างรายได้แก่มหาวิทยาลัยประมาณ 1,000,000 บาทต่อปี และมีโครงการที่จะขยายการผลิตเพิ่มขึ้นเป็น 3 ตันต่อปี (1,500,000 บาทต่อปี) ในปี พ.ศ. 2545 อย่างไรก็ได้ปัญหาระบบด้านที่พบคือมีบริษัทเอกชนผลิตเมล็ดถั่วฝักยาวไร้ค้างจ้าหน่ายในชื่อพันธุ์สุรนารี เพื่อลอกเลียนแบบ ซึ่งมหาวิทยาลัยควรทำการจดลิขสิทธิ์พันธุ์สุรนารี 1 เพื่อป้องกันการปลอมแปลง เมล็ดถั่วฝักยาวไร้ค้างทุกสายพันธุ์มีลักษณะรูปร่างที่คล้ายคลึงกัน เมล็ดพันธุ์สุรนารี 1 มีลักษณะแตกต่างจากสายพันธุ์อื่นเพียงอย่างเดียวคือ มีสีดำ ในขณะที่เมล็ดสายพันธุ์อื่นมีสีน้ำตาลอ่อนไว้ตามการคัดเลือกเพื่อให้ได้เมล็ดสีดำที่ทำได้ยากมาก ใช้เวลาเพียง 1 ชั่ว ในอนาคตโอกาสที่จะมีผู้ผลิตเมล็ดพันธุ์ปลอมแปลงที่มีสีดำจึงมีสูง ดังนั้นการจำแนกพันธุ์โดยใช้ลักษณะทางสัมฐานวิทยาเพียงอย่างเดียวจึงไม่เพียงพอ ซึ่งปัญหานี้เป็นปัญหาที่พบในถั่วนิดอื่นเช่นกัน ยกตัวอย่างเช่น Johns et al. (1997) พบร่องรอยการจำแนกพันธุ์ถั่วแซก

(*Phaseolus vulgaris* L.) โดยใช้ลักษณะทางสัณฐานวิทยาและลักษณะทางสัณฐานวิทยาเพื่อพิจารณาความแตกต่างที่ระดับเดียวกันมาก เนื่องจากลักษณะทางสัณฐานวิทยาเหล่านี้มีความแตกต่าง (polymorphisms) ต่ำและบางลักษณะซึ่งอยู่กับสภาพแวดล้อมด้วย ในต่างประเทศจึงมีการใช้โมเลกุลเครื่องหมายต่างๆ เช่น restriction fragment length polymorphisms (RFLP), random amplified polymorphic DNA (RAPD), amplified fragment length polymorphisms (AFLP) และ simple sequence repeat (SSR) ในการศึกษาความเหมือนทางพันธุกรรม (genetic similarities) และการจำแนกพันธุ์ถัวพูน และถัวในสกุล *Vigna* sp. หลายชนิดที่ระดับเดียวกัน (Fatokun et al., 1993; Fatokun et al., 1997; Mignouna et al., 1998; Yee et al., 1999) นอกจากนี้ยังมีการทดลองทำลายพิมพ์เดียวกันของพืชนานาชนิด ได้แก่ ถัวแขก อุ่น มะเขือเทศ เพื่อวัดถูกประสงค์ต่างๆ เช่น จำแนกพันธุ์ เปรียบเทียบความเหมือนทางพันธุกรรม คัดเลือกพ่อแม่พันธุ์เพื่อปรับปรุงพันธุ์ อนุรักษ์และวิเคราะห์ germplasm (Weising et al., 1995; Johns et al., 1997; Lin and Walker, 1998) ในประเทศไทยมีการจัดทำและวิเคราะห์ลายพิมพ์เดียวกันของข้าวพันธุ์รับรอง เพื่อเป็นการรองรับพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช (ฉบับที่ ๔๖๒๕๔๓)

สำหรับถัวพูนได้มีผู้ทดลองเบรียบเทียบความเหมือนทางพันธุกรรมโดยใช้ลักษณะทางสัณฐานวิทยา และสรีรวิทยา อัลโลไซเมส (allozymes) โปรตีนสะสมในเมล็ด (seed storage proteins) และโมเลกุลเครื่องหมาย RFLP AFLP และ RAPD (Fatokun et al., 1993; Vaillancourt et al., 1993; Fotsu et al., 1994; Ehlers and Hall, 1996; Fatokun et al., 1997; Mignouna et al., 1998; Pasquet, 1999) พบว่าการใช้ลักษณะทางสัณฐานวิทยา และสรีรวิทยาให้ความแตกต่างต่ำ และบางลักษณะมีอัตราผลของการจากสภาพแวดล้อมสูง ส่วนการใช้อัลโลไซเมส และโปรตีนสะสมในเมล็ดแม้จะไม่ค่อยมีผลกระแทกจากสภาพแวดล้อม แต่ให้ความแตกต่างน้อยลงไม่เหมือนในกรณีนำมายาจำแนกพันธุ์ โดยเฉพาะพันธุ์ที่มีพันธุกรรมใกล้เคียงกัน RFLP ตรวจจับความแตกต่างโดยการใช้เอ็นไซม์คัดเลือกพันธุ์ คัดเดียวกันเชิงมีลักษณะเดียวกัน เช่น ทำให้เกิดห้องต่อห้องต่อไปเรื่อยๆ ทำให้เกิดห้องต่อห้องต่อไปเรื่อยๆ เป็นวิธีการที่ต้องใช้ตัวอินไซด์เอ็นไซด์เป็นปริมาณมาก กว่าวิธีอื่น และมีวิธีการทดลองยุ่งยากและใช้ค่าใช้จ่ายมากกว่าวิธีอื่น การใช้ RAPD ซึ่งอาศัยหลักการเพิ่มปริมาณตัวอินไซด์ที่มีขนาดประมาณ 200-2000 bp ที่อยู่ระหว่าง inverted DNA repeats ขนาด 9-11 bp โดยวิธี polymerase chain reaction (PCR) ในการจำแนกพันธุ์ทำได้ง่าย รวดเร็ว และใช้ต้นทุนต่ำ แต่บาง loci อาจได้ผลที่ไม่แน่นอน จึงมักไม่เป็นที่นิยมใช้กันในปัจจุบัน ในขณะที่ การใช้ AFLP อาศัยหลักการเลือกเพิ่มปริมาณของห้องต่อห้องต่อเดียวกันเชิงมีลักษณะเดียวกัน ทำให้สามารถตรวจสอบ polymorphic loci จำนวนมากได้ในแต่ละปฏิกิริยา และให้ผลที่มีความแน่นอนกว่า RAPD แต่วิธีการทดลองยุ่งยากกว่า ใช้เวลานานกว่า และใช้ต้นทุนสูงกว่า RAPD และ SSR และมักเป็นโมเลกุลเครื่องหมายแบบ dominance หลักการใช้ SSR คือการตรวจจับความแปรปรวนของจ่านวน DNA repeats ขนาด 1-6 bp โดยใช้วิธี PCR SSR เป็นโมเลกุลเครื่องหมายที่มีคุณสมบัติคล้ายประการเช่น ให้ข้อมูลความแตกต่างสูง มีการกระจายตัวทั่วทั้งจีโนม ได้ผลที่แน่นอน เป็นโมเลกุลเครื่องหมายแบบ codominance และมีวิธีการวิเคราะห์ที่ง่าย รวดเร็ว และใช้ต้นทุนไม่มาก จึงเป็นที่นิยมใช้อย่างแพร่หลายในปัจจุบัน แต่ข้อเสียของวิธีการนี้คือจะต้องมีการโคลนและหาลักษณะของ microsatellites (SSR) ก่อนจึงจะนำไปใช้ได้ อย่างไรก็ตาม สำหรับถัวพูน ได้มีผู้โคลนและหาลักษณะของ microsatellites ตลอดจนนำไปใช้ในการจำแนกพันธุ์แล้ว พบว่าการใช้ primers เพียง 5 คู่ สามารถแยกความแตกต่างของถัวพูนพันธุ์ต่างๆ ถึง 88 พันธุ์ รวมทั้งพันธุ์ป่าต่าง species ด้วย นอกจากนั้นพบว่า primer บางคู่ยังสามารถนำมาใช้กับถัวเชิงไว้ได้ด้วย ตั้งนี้ไม่ใช่โมเลกุลเครื่องหมาย SSR ของถัวพูนจึงสามารถนำมาใช้ในการวิเคราะห์ germplasm การวิเคราะห์ความหลากหลายทางพันธุกรรม การวิเคราะห์พ่อแม่พันธุ์ ตลอดจนการปรับปรุงพันธุ์ถัวพูนและถัวในสกุล *Vigna* sp. ได้เป็นอย่างดี (Li et al., 2001)

เนื่องจากถัวเหลืองเป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของโลก จึงมีผู้ศึกษาการใช้โมเลกุลเครื่องหมายต่างๆ รวมทั้ง RFLP, RAPD, AFLP, และ SSR ในการจำแนกพันธุ์ การเบรียบเทียบความเหมือน ความแตกต่าง และความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของถัวเหลืองในไทยต่างๆ ตลอดจนมีการจัดสร้าง integrated map ของ RFLP, SSR, AFLP และ RAPD ของถัว 20 โครโน่โซนแล้ว และมีการนำโมเลกุลเครื่องหมายเหล่านี้ไปใช้ประโยชน์ในการคัดเลือกพันธุ์อีกด้วย เช่น การใช้โมเลกุลเครื่องหมายเพื่อคัดเลือกพันธุ์ถัวเหลืองที่มีโปรตีนสูง (Keim et al., 1997; Prabhu et al., 1997; Thompson and Nelson, 1998; Thompson et al., 1998; Cregan et al., 1999; Narvel et al., 2000; Sebolt et al., 2000) ในประเทศไทยมีพันธุ์ถัวเหลืองที่นิยมใช้เพียงประมาณ 20 พันธุ์ ซึ่งบางพันธุ์มีพ่อหรือแม่พันธุ์ที่เหมือนกัน ทำให้มี

ฐานพันธุกรรมที่แคน นอกจานนีบางพันธุ์บังไม่ทราบ pedigree ที่แน่ชัดทำให้ไม่สามารถทราบความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของพันธุ์ต่างๆ (อารีย์ วรัญญวัฒน์) ซึ่งมีความสำคัญต่อการปรับปรุงพันธุ์ การใช้พ่อและแม่พันธุ์ที่มีความแตกต่างทางพันธุกรรมสูง เช่นการใช้พันธุ์ป่าต่าง species จะทำให้เกิดความแปรปรวนทางพันธุกรรมสูง เพิ่มโอกาสที่จะคัดเลือกได้ลักษณะที่ต้องการ แต่ในขณะเดียวกันอาจเกิดปัญหา linkage drag กับลักษณะที่ไม่ต้องการในพันธุ์ป่า ซึ่งอาจมีการนำโน้มเลกุลเครื่องหมายต่างๆ มาใช้ช่วยในการ introgress ลักษณะที่ดีและลดปัญหา linkage drag สำหรับการผสมภายนใน species ก็เช่นเดียวกัน การเลือกพ่อแม่พันธุ์ที่มีพันธุกรรมแตกต่างกันมากจะมีโอกาสได้ลูกผสมที่มีความแปรปรวนทางพันธุกรรมสูง ดังนี้จะมีความจำเป็นที่จะศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมระหว่างพันธุ์ต่างๆ ที่ปลูกในประเทศไทย ตลอดจนพันธุ์ plant introductions (PI) ที่มีลักษณะที่จะนำมาใช้ในโครงการปรับปรุงพันธุ์ในอนาคต เช่น พันธุ์ที่มีระยะการเจริญเติบโตแบบ juvenile ยาว (long juvenile) และให้ผลผลิตสูง พันธุ์ที่ให้เบอร์เซนต์โปรดีนสูง เพื่อใช้เลือกคู่ผสมที่เหมาะสมที่สุด นอกจานนี้ในลักษณะที่มีผู้ค้นพบโน้มเลกุลเครื่องหมายที่ link กับ ลักษณะที่ต้องการแล้ว เช่น เปอร์เซนต์โปรดีนสูง (Sebolt et al., 2000) เราสามารถนำมาใช้โน้มเลกุลเครื่องหมายนั้นๆ ในการจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอของพันธุ์ต่างๆ เพื่อหาพ่อหรือแม่พันธุ์ที่แตกต่างจากพันธุ์ donor นั้น เพื่อให้สามารถใช้ marker assisted selection (MAS) ในการคัดเลือกพันธุ์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ อนึ่งจาก pedigree ของบางพันธุ์ที่มีอยู่อาจทำให้สามารถเพื่อใบความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของพันธุ์ต่างๆ ในประเทศไทยกับพ่อแม่พันธุ์ต่างประเทศที่มีรายงานไว้แล้ว ทำให้สามารถเลือกพันธุ์ต่างประเทศอื่นๆ เพื่อนำมาใช้ในโครงการปรับปรุงพันธุ์ในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

ถ้าเขียวที่นิยมปลูกในประเทศไทยมีเพียงประมาณ 10 พันธุ์จึงมีฐานพันธุกรรมที่แคน ในถ้าเขียวมีรายงานการใช้โน้มเลกุลเครื่องหมาย RFLP, RAPD และ AFLP ในการจำแนกพันธุ์ การเปรียบเทียบความเหมือน ความแตกต่างของจีโนมถ้าเขียวกับถ้าในสกุล *Vigna* นี่ๆ และถ้าต่างสกุล มีการจัดสร้าง linkage map ของ RFLP และ RAPD และใช้ RFLP ในการหาตำแหน่งยินดีต้อนรับต่อโครงสร้าง และถ้าจะเมล็ดถ้า (สิริกอร์ พราหมณ์ และคณะ, 2543; Young et al., 1992; Fatokun et al., 1993; Menancio-Hautea et al., 1993; Young et al., 1993; Boutin et al., 1995; Lambrides et al., 2000) แต่ยังไม่พบว่ามีรายงานการใช้ SSR งานวิจัยของ Li et al. (2001) ชี้ให้เห็นว่าโน้มเลกุลเครื่องหมาย SSR ของถ้าพุ่มน้ำจะนำมาใช้กับถ้าเขียวได้เป็นอย่างดี และเนื่องจากเมล็ดถ้าเขียวพันธุ์ต่างๆ มีลักษณะทางสัณฐานวิทยาใกล้เคียงกันมาก การใช้ SSR จะทำให้สามารถจำแนกพันธุ์ต่างๆ ได้อย่างชัดเจน โดยเฉพาะพันธุ์ นพ. 1, นพ. 2, นพ. 3 และ นพ. 4 ซึ่งพัฒนาขึ้นที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อประโยชน์ในการจัดลิสท์พันธุ์ โดยในปัจจุบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีผลิตเมล็ดพันธุ์ถ้าเขียวตั้งกล่าวเพื่อจำหน่ายประมาณปีละ 20 ตัน สร้างรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัยประมาณ 80,000 บาทต่อปี และเป็นบริการวิชาการแก่ชุมชนในปัจจุบันแม้จะมีการจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอของถ้าเขียวพันธุ์ไทย แต่จัดทำเพียงแค่ 5 พันธุ์ คือ อุ่ทอง 1, ชัยนาท 36, ชัยนาท 60, กำแพงแสน 1 และ 2 เท่านั้น นอกจานนี้การศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมระหว่างถ้าเขียวพันธุ์ต่างๆ ตลอดจนพันธุ์ป่า เช่นพันธุ์ TC 1966 ซึ่งมีความด้านทานต่อถ้าจะเมล็ดถ้าและได้ถูกนำมาใช้เป็นพ่อพันธุ์ในโครงการปรับปรุงพันธุ์หลายโครงการ จะมีประโยชน์ในการใช้เลือกพ่อแม่พันธุ์ การใช้ MAS ฯ สำหรับปรับปรุงพันธุ์ในอนาคตเช่นเดียวกับถ้าเมล็ด

นอกจากประโยชน์ในการปรับปรุงพันธุ์แล้ว ลายพิมพ์ดีเอ็นเอที่ได้ยังสามารถนำมาใช้ในเทคโนโลยีเมล็ดพันธุ์ได้ด้วย เนื่องจากเมล็ดพันธุ์ถ้าเขียว และถ้าเหลืองเกื้อนทุกพันธุ์มีลักษณะทางสัณฐานวิทยาที่ใกล้เคียงกันมาก ไม่สามารถจำแนกพันธุ์ได้อย่างแน่ชัด โดยปกติการตรวจสอบความบริสุทธิ์ตรงตามพันธุ์ของ breeder seed และเมล็ดพันธุ์หลัก (foundation seed) จะทำโดยการปลูกพืชในแปลงเพื่อสังเกตลักษณะทางสัณฐานวิทยาอีก ฯ เช่น ความสูงของต้น สีของดอก ฯลฯ ร่วมด้วยซึ่งต้องใช้เวลานาน และอาจยังไม่สามารถบอกความแตกต่างของบางพันธุ์ได้ เช่นถ้าเหลืองพันธุ์ สจ. 4 และ สจ. 5 การตรวจสอบลายพิมพ์ดีเอ็นเอสามารถทำได้อย่างรวดเร็ว นอกจานนี้อีกนึ่งสามารถตรวจหาแหล่งที่มาของพันธุ์ปีก่อนได้ด้วย จึงน่าจะนำมาใช้ควบคุมคุณภาพการผลิตเมล็ดพันธุ์ถ้าเขียว และเมล็ดพันธุ์ถ้าเหลืองเพื่อใช้เป็นเมล็ดพันธุ์หลักได้เป็นอย่างดี

งานวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อ 1) นำโน้มเลกุลเครื่องหมาย SSR ของถ้าพุ่มน้ำประยุกต์ใช้ในการจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอเพื่อจำแนกพันธุ์ถ้าเขียว ไร้ค้างพันธุ์สุรนารี 1 และพ่อแม่พันธุ์ ตลอดจนถ้าฟักขาวไร้ค้างพันธุ์อื่น และถ้า

ฝึกฯวารมดาพันธุ์ที่นิยมปลูกเป็นการค้าในประเทศไทย และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของถั่วฝักยา และถั่วฝักยาไว้ค้างพันธุ์ต่างๆ 2) นำโนเลกุลเครื่องหมาย SSR ของถั่วพุ่มมาประยุกต์ใช้ในการจัดทำลายพิมพ์ดีเย็น เอเพื่อจำแนกพันธุ์ถั่วเขียวพันธุ์รุ่นทส. 1, มทส. 2, มทส. 3, มทส.4 และถั่วเขียวพันธุ์อื่นที่นิยมปลูกเป็นการค้าในประเทศไทย ตลอดจนถั่วพันธุ์ป่าที่จะนำมาใช้ในโครงการปรับปรุงพันธุ์ถั่วเขียว และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของถั่วเขียวพันธุ์ต่างๆ 3) นำโนเลกุลเครื่องหมาย SSR ของถั่วเหลืองมาประยุกต์ใช้ในการจัดทำลายพิมพ์ดีเย็น เอเพื่อจำแนกพันธุ์ถั่วเหลืองพันธุ์ที่นิยมปลูกเป็นการค้าในประเทศไทย ตลอดจนพันธุ์ PI ที่จะนำมาใช้ในโครงการปรับปรุงพันธุ์ถั่วเหลือง และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของถั่วเหลืองพันธุ์ต่างๆ

## 8. วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

- 8.1 เพื่อจัดทำลายพิมพ์ดีเย็นเอของถั่วฝักยาไว้ค้างพันธุ์สุรนารี 1 และพ่อแม่พันธุ์ ตลอดจนถั่วฝักยาไว้ค้างพันธุ์อื่น และถั่วฝักยาวารมดาพันธุ์ที่นิยมปลูกเป็นการค้าในประเทศไทย เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจำแนกพันธุ์ และศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม
- 8.2 เพื่อจัดทำลายพิมพ์ดีเย็นเอของถั่วเขียวพันธุ์รุ่นทส. 1, มทส. 2, มทส. 3, มทส. 4 และถั่วเขียวพันธุ์ที่นิยมปลูกเป็นการค้าในประเทศไทย ตลอดจนถั่วพันธุ์ป่าที่จะนำมาใช้ในโครงการปรับปรุงพันธุ์ถั่วเขียว เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจำแนกพันธุ์ และศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม
- 8.3 เพื่อจัดทำลายพิมพ์ดีเย็นเอของถั่วเหลืองพันธุ์ที่นิยมปลูกเป็นการค้าในประเทศไทย ตลอดจนถั่วพันธุ์ PI ที่จะนำมาใช้ในโครงการปรับปรุงพันธุ์ถั่วเหลือง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจำแนกพันธุ์ และศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม
- 8.4 เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดลิขสิทธิ์พันธุ์ถั่วฝักยาไว้ค้างพันธุ์สุรนารี 1 และถั่วเขียวพันธุ์รุ่นทส. 1, มทส. 2, มทส. 3 และมทส.4
- 8.5 เพื่อผลิตนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 1 คน

## 9. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ และหน่วยงานที่นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

- 9.1 แก้ปัญหาในการดำเนินงานของหน่วยงานที่ทำการวิจัย ได้ลายพิมพ์ดีเย็นเอของถั่วฝักยาไว้ค้างพันธุ์สุรนารี 1 และถั่วเขียวพันธุ์รุ่นทส. 1, มทส. 2, มทส. 3 และมทส. 4 ซึ่งนำมาใช้ในการจำแนกพันธุ์นี้ จากสายพันธุ์อื่นตลอดจนพันธุ์ปุลอมแปลงได้ และนำไปใช้ในการจัดลิขสิทธิ์พันธุ์ถั่วฝักยาไว้ค้างพันธุ์สุรนารี 1 และถั่วเขียวพันธุ์รุ่นทส. 1, มทส. 2, มทส. 3 และมทส. 4 ได้ ซึ่งเป็นการรับประทานรายได้ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากการจำหน่ายเมล็ดพันธุ์ในระยะยาว และสามารถนำมาใช้ในการควบคุมคุณภาพของเมล็ดพันธุ์ที่ผลิต
- 9.2 เป็นพื้นฐานการวิจัยในขั้นตอนต่อไป ให้ข้อมูลทางพันธุกรรมของถั่วฝักยาไว้ค้าง ถั่วฝักยาวารมดา ถั่วเขียว และถั่วเหลือง ซึ่งสามารถนำมาใช้ในการเลือกพ่อแม่พันธุ์เพื่อปรับปรุงพันธุ์ให้มีอย่างขึ้นกว่าเดิม และได้พันธุ์ใหม่เพิ่มขึ้น ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการวิจัยนี้จะทำให้สามารถจัดทำลายพิมพ์ดีเย็นเอของถั่วฝักยาไว้ค้าง ถั่วเหลือง และถั่วเขียวพันธุ์ใหม่ได้อย่างรวดเร็ว เพื่อจัดลิขสิทธิ์พันธุ์ในอนาคต นอกจากน้ำหนึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีแล้ว หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านการเกษตร เช่นการปรับปรุงพันธุ์ถั่วฝักยา ถั่วเขียว ถั่วเหลืองฯ ของภาครัฐและเอกชนสามารถนำข้อมูลทางพันธุกรรมดังกล่าวมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพันธุ์ได้ด้วย
- 9.3 ได้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาซึ่งมีความรู้และประสบการณ์ด้านการปรับปรุงพันธุ์พืชโดยใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ 1 คน
- 9.4 ได้ผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการอย่างน้อย 2 เรื่อง

ฝึกฯธรรมดานพนธุ์ที่นิยมปลูกเป็นการค้าในประเทศไทย และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของถั่วฝักยา และถั่วฝักยาไว้ค้างพันธุ์ต่างๆ 2) นำโน้มเลกุลเครื่องหมาย SSR ของถั่วพุ่มมาประยุกต์ใช้ในการจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอเพื่อจำแนกพันธุ์ถั่วเขียวพันธุ์มหส. 1, มหส. 2, มหส. 3, มหส. 4 และถั่วเขียวพันธุ์อื่นที่นิยมปลูกเป็นการค้าในประเทศไทย ตลอดจนถั่วพันธุ์ป่าที่จะนำมาใช้ในโครงการปรับปรุงพันธุ์ถั่วเขียว และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของถั่วเขียวพันธุ์ต่างๆ 3) นำโน้มเลกุลเครื่องหมาย SSR ของถั่วเหลืองมาประยุกต์ใช้ในการจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอเพื่อจำแนกพันธุ์ถั่วเหลืองพันธุ์ที่นิยมปลูกเป็นการค้าในประเทศไทย ตลอดจนพันธุ์ PI ที่จะนำมาใช้ในโครงการปรับปรุงพันธุ์ถั่วเหลือง และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของถั่วเหลืองพันธุ์ต่างๆ

## 8. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 8.1 เพื่อจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอของถั่วฝักยาไว้ค้างพันธุ์สุรนารี 1 และพ่อแม่พันธุ์ ตลอดจนถั่วฝักยาไว้ค้างพันธุ์อื่น และถั่วฝักยาธรรมดานพนธุ์ที่นิยมปลูกเป็นการค้าในประเทศไทย เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจำแนกพันธุ์ และศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม
- 8.2 เพื่อจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอของถั่วเขียวพันธุ์มหส. 1, มหส. 2, มหส. 3, มหส. 4 และถั่วเขียวพันธุ์ที่นิยมปลูกเป็นการค้าในประเทศไทย ตลอดจนถั่วพันธุ์ป่าที่จะนำมาใช้ในโครงการปรับปรุงพันธุ์ถั่วเขียว เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจำแนกพันธุ์ และศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม
- 8.3 เพื่อจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอของถั่วเหลืองพันธุ์ที่นิยมปลูกเป็นการค้าในประเทศไทย ตลอดจนถั่วพันธุ์ PI ที่จะนำมาใช้ในโครงการปรับปรุงพันธุ์ถั่วเหลือง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจำแนกพันธุ์ และศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม
- 8.4 เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัด lithograph พันธุ์ถั่วฝักยาไว้ค้างพันธุ์สุรนารี 1 และถั่วเขียวพันธุ์มหส. 1, มหส. 2, มหส. 3 และมหส. 4
- 8.5 เพื่อผลิตนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 1 คน

## 9. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ และหน่วยงานที่นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

- 9.1 แก้ปัญหาในการดำเนินงานของหน่วยงานที่ทำการวิจัย ได้ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของถั่วฝักยาไว้ค้างพันธุ์สุรนารี 1 และถั่วเขียวพันธุ์มหส. 1, มหส. 2, มหส. 3 และมหส. 4 ซึ่งนำมาใช้ในการจำแนกพันธุ์อื่น จากสายพันธุ์อื่นทดลองพันธุ์ปลอมแปลงได้ และนำไปใช้ในการจัด lithograph พันธุ์ถั่วฝักยาไว้ค้างพันธุ์สุรนารี 1 และถั่วเขียวพันธุ์มหส. 1, มหส. 2, มหส. 3 และมหส. 4 ได้ ซึ่งเป็นการรับประทานรายได้ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากการจำหน่ายเมล็ดพันธุ์ในระยะยาว และสามารถนำมาใช้ในการควบคุมคุณภาพของเมล็ดพันธุ์ที่ผลิต
- 9.2 เป็นพื้นฐานการวิจัยในขั้นตอนต่อไป ได้ข้อมูลทางพันธุกรรมของถั่วฝักยาไว้ค้าง ถั่วฝักยาธรรมดากับเขียว และถั่วเหลือง ซึ่งสามารถนำมาใช้ในการเลือกพ่อแม่พันธุ์เพื่อปรับปรุงพันธุ์ให้ดีขึ้นซึ่งขึ้นกว่าเดิม และได้พันธุ์ใหม่เพิ่มขึ้น ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการวิจัยนี้จะนำไปใช้ในการผลิตทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอของถั่วฝักยาไว้ค้าง ถั่วเหลือง และถั่วเขียวพันธุ์ใหม่ได้อย่างรวดเร็ว เพื่อจัด lithograph พันธุ์ในอนาคต นอกจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีแล้ว หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านการเกษตร เช่น การปรับปรุงพันธุ์ถั่วฝักยา ถั่วเขียว ถั่วเหลือง ของภาครัฐและเอกชนสามารถนำข้อมูลทางพันธุกรรมดังกล่าวมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพันธุ์ได้ด้วย
- 9.3 ได้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาซึ่งมีความรู้และประสบการณ์ด้านการปรับปรุงพันธุ์พืชโดยใช้เทคโนโลยีใหม่ 1 คน
- 9.4 ได้ผลงานตีพิมพ์ในวารสารชาการอย่างน้อย 2 เรื่อง

เชีย (Lambrides et al., 2000) ซึ่งถ้าการใช้ SSR ไม่ได้ผล เราอาจสามารถนำ RAPD ที่กระจายตัวครอบคลุมทั้งจีโนมมาใช้ในการจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอได้ โดยเลือกใช้เฉพาะ loci ที่ให้ผลค่อนข้างแน่นอน สิริก้าร์ พราหมณ์ย์ และคณะ (2543) พบว่า RAPD สามารถจำแนกพันธุ์ถั่วเชียพันธุ์ไทย 5 พันธุ์ออกจากกันได้ การเปรียบเทียบช้อมูลทางพันธุกรรมที่ได้จาก SSR และ RAPD จะทำให้ทราบว่า RAPD มีประสิทธิภาพสูงกว่า การใช้ SSR และ RAPD เพื่อจำแนกพันธุ์จะมีข้อดีตรงที่สามารถนำมาพัฒนาเทคนิค multiplex PCR เพื่อใช้ตรวจสอบความบริสุทธิ์ตรงตามพันธุ์ได้อย่างรวดเร็ว สะดวก และใช้ต้นทุนไม่มาก ถ้าเหลืองเป็นพืชตระกูลถั่วที่มีผู้ศึกษาทดลองจำแนกพันธุ์ ประเมินความแตกต่างทางพันธุกรรม หาตัวแทนยืนที่สำคัญ ใช้ MAS ใน การปรับปูนพันธุ์ และสร้าง linkage map มากที่สุดชนิดหนึ่ง โดยมีการใช้โมเลกุลเครื่องหมาย RFLP, AFLP, RAPD และ SSR ฯ (Keim et al., 1997; Patabhu et al., 1997; Thompson and Nelson, 1998; Thompson et al., 1998; Cregan et al., 1999; Narvel et al., 2000; Sebolt et al., 2000) เมื่อเร็วๆนี้ Narvel et al. (2000) แสดงให้เห็นว่า SSR มีประสิทธิภาพสูงสุดในการตรวจสอบความแตกต่างระหว่างพันธุ์ในไปเมื่อเทียบกับ RFLP, AFLP และ RAPD และพบว่า 10 loci ที่ให้ความแตกต่างสูงสุดมีการกระจายตัวอยู่ใน 9 linkage groups ทั้งหมดนี้ และพบว่าความแปรปรวนทางพันธุกรรมของผลผลิตในประชากรลูกมีความสัมพันธ์กับความแตกต่างทางพันธุกรรมระหว่างสายพันธุ์ที่เป็นพ่อและแม่ นอกจากนี้ Thompson and Nelson (1998) ได้คัดเลือก RAPD primers ที่ให้ผลแน่นอนและให้ความแตกต่างสูงพบ 35 primers ที่สามารถจำแนกพันธุ์และหาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมถ้าเหลืองพันธุ์ต่างๆได้ ซึ่งเราสามารถนำ RAPD primers เหล่านี้มาใช้ได้ในการพิสูจน์การใช้ SSR ไม่ได้ผล

10.4 ข้อมูลทางพันธุกรรมที่ได้จากการจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอของถั่วฝักขาวไร้ค้าง ถั่วฝักขาวธรรมชาติ ถั่วเชีย และถั่วเหลืองในประเทศไทย ทดสอบพันธุ์ PI ที่จะนำมาใช้ในโครงการปรับปูนพันธุ์สามารถนำไปใช้ในการหาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของแต่ละพันธุ์ เพื่อนำมาใช้ในการคัดเลือกพ่อแม่พันธุ์ ที่จะนำมาใช้ในการทดสอบพันธุ์เพื่อให้เกิดความแปรปรวนทางพันธุกรรมสูงสุด หรือเพื่อใช้ MAS ในอนาคต

## 11. เอกสารอ้างอิง (Reference)

- ยศรุหกษ์ เอกพิช และพิชัยรัตน์ อุไรวงศ์ (2543). ถ่ายพิมพ์ดีเอ็นเอของถั่วฝักขาวไร้ค้าง ถั่วฝักขาวธรรมชาติ ถั่วเชีย และถั่วเหลืองในประเทศไทย ทดสอบพันธุ์ PI ที่จะนำมาใช้ในโครงการปรับปูนพันธุ์สามารถนำไปใช้ในการหาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของแต่ละพันธุ์ เพื่อนำมาใช้ในการคัดเลือกพ่อแม่พันธุ์ ที่จะนำมาใช้ในการทดสอบพันธุ์เพื่อให้เกิดความแปรปรวนทางพันธุกรรมสูงสุด หรือเพื่อใช้ MAS ในอนาคต
- ไฟศาล เหล่าสุวรรณ มนตรี แทนงใหม่ และชัยยะ แสงอุ่น (2539). การเปรียบเทียบพันธุ์ถั่วฝักขาวไร้ค้าง. วารสารเทคโนโลยีชีวภาพ 3: 147-150.
- ศูนย์สารสนเทศการเกษตร (2542). สถิติการเกษตรของประเทศไทย ปีพ.ศ. 2541/42. สำนักงานเศรษฐกิจ การเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. ห้องทุนส่วนจำกัด เจ.เอ็น.ท. กรุงเทพฯ 311 น.
- สิริก้าร์ พราหมณ์ย์ กัญญาภรณ์ นกน้อย ปาริชาติ เบรินส์ Thomas Burns สุนนา งามผ่องใส และนิพนย์ เอี่ยมสุภาษิต (2543). DNA fingerprinting ของถั่วเชียพันธุ์รุ่นบรรจง. การประชุมวิชาการถั่วเชียแห่งชาติครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ 213 น.
- อารีย์ วรัญญิวัฒน์ (2544). ถั่วเหลือง ถั่วลิสง และ ละหุ่ง. โรงพิมพ์ไชย凰ศรี. กรุงเทพฯ 177 น.
- Boutin, S.R., Young, N.D., Olson, T.C., Yu, Z.H., Shoemaker, R.C., and C.E. Vallejos (1995). Genome conservation among three legume detected with DNA marker. Genome 38: 928-937.
- Cregan, P.B., Jarvik, T., Bush, A.L., Shoemaker, R.C., Lark, K.G., Kahler, A.L., Kaya, N., VanToai, T.T., Lohnes, D.G., Lohnes, J., Chung, J., and J.E. Specht (1999). An integrated genetic linkage map of the soybean genome. Crop Sci. 39: 1464-1490.

- Ehlers, J.D., and A.E. Hall (1996). Genotypic classification of cowpea based on responses to heat and photoperiod. *Crop Sci.* 36: 673-679.
- Fatokun, C.A., Danesh, D., and N.D. Young (1993). Molecular taxonomic relationships in the genus *Vigna* based on RFLP analysis. *Theor. Appl. Genet.* 86: 97-104.
- Fatokun, C.A., Mignouna, H.D., Knox, M.R., and T.H.N. Ellis (1997). AFLP variation among cowpea varieties. p. 156. In *Agronomy Abstracts*. ASA, Madison, WI Quoted in Li C.-D., Fatokun, C.A., Ubi, F.B., Singh, B.B. and G.J. Scoles (2001). Determining genetic similarities and relationships among cowpea breeding lines and cultivars by microsatellite markers. *Crop Sci.* 41: 189-197.
- Fotso, M., Azanza, J.L., Pasquet, R., and J. Raymond (1994). Molecular heterogeneity of cowpea (*Vigna unguiculata*, Fabaceae) seed storage proteins. *Plant Syst. Evol.* 191: 39-56.
- Johns, M.A., Skroch, P.W., Nienhuis, J., Hinrichsen, P., Bascur, G., and C. Munoz-Schick (1997). Gene pool classification of common bean landraces from Chile based on RAPD and morphological data. *Crop Sci.* 37: 605-613.
- Keim, P., Schupp, J.M., Travis, S.E., Clayton, K., Zhu, T., Shi, L., Ferreira, A., and D.M. Webb (1997). A high-density soybean genetic map based on AFLP markers. *Crop Sci.* 37: 537-543.
- Lambrides, C.J., Lawn, R.A., Godwin, I.D., Manner, J., and B.C. Imrie (2000). Two genetic linkage map of mungbean using RFLP and RAPD marker. *Aust. J. Agri. Res.* 51: 415-425.
- Li C.-D., Fatokun, C.A., Ubi, F.B., Singh, B.B., and G.J. Scoles (2001). Determining genetic similarities and relationships among cowpea breeding lines and cultivars by microsatellite markers. *Crop Sci.* 41: 189-197.
- Lin, H., and M.A. Walker (1998). Identifying grape rootstocks with simple sequence repeat (SSR) DNA markers. *Am. J. Enol. Vitic.* 49: 403-407.
- Menancio-Hautea, D., Fatokun, C.A., Kumar, L., Danesh, D., and N.D. Young (1993). Comparative genome analysis of mungbean. *Theor. Appl. Genet.* 86: 797-810.
- Mignouna, H.D., Ng, N.Q., Ikca, J., and G. Thottapilly (1998). Genetic diversity in cowpea as revealed by random amplified polymorphic DNA. *J. Genet. Breed.* 52: 151-159.
- Narvel, J.M., Fehr W.R., Chu W.C., Grant D. and R.C Shoemaker (2000). Simple sequence repeat diversity among soybean plant introductions and elite genotypes. *Crop Sci.* 40 : 1452-1458.
- Pasquet, R.S. (1999). Genetic relationships among subspecies of *Vigna unguiculata* (L.) Walp. based on allozyme variation. *Theor. Appl. Genet.* 98: 1104-1119.
- Prabhu, R.R., Webb, D., Jessen, H., Luk, S., Smith, S., and P.M. Gresshoff (1997). Genetic relatedness among soybean genotypes using DNA amplification fingerprinting (DAF), RFLP, and pedigree. *Crop Sci.* 37: 1590-1595.
- Sebolt, A.M., Shoemaker, R.C. and B.W. Diers (2000). Analysis of a quantitative trait locus allele from wild soybean that increase seed protein concentration on soybean. *Crop Sci.* 40: 1438-1444.
- Thompson, J.A., and R.L. Nelson (1998). Core set of primers to evaluate genetic diversity in soybean. *Crop Sci.* 38 : 1356-1362.
- Thompson, J.A., Nelson, R.L. and Vodkin, L.O (1998). Identification of diverse soybean germplasm using RAPD markers. *Crop Sci.* 38 : 1348-1355.
- Vaillancourt, R.E., Weeden, N.F., and J. Barnard (1993). Isozyme diversity in the cowpea species complex. *Crop Sci.* 33: 606-613.

- Weising, K., Nybom, H., Wolff, K., and W. Meyer (1995). DNA Fingerprinting in Plants and Fungi. CRC Press, Inc., Florida. 322 p.
- Xu, R.-Q., Tomooka, N. and D.A. Vaughan (2000). Plant genetic resources: AFLP markers for characterizing the Azuki bean complex. *Crop Sci.* 40: 808-815.
- Yee, E., Kidwell, K.K., Sills, G.R. and T.A. Lumpkin (1999). Diversity among selected *Vigna angularis* (Azuki) accessions on the basis of RAPD and AFLP markers. *Crop Sci.* 39: 268-275.
- Young, N.D., Kumar, L., Menancio-Hautea, D., Danesh, D., Taleker, N.S., Shanmugasundaram, S., and D.H. Kim (1992). RFLP mapping of a major bruchid resistance gene in mungbean (*Vigna radiata*, L. Wilczek). *Theor. Appl. Genet.* 84: 839-844.
- Young, N.D., Danesh, D., Menancio-Hautea, D., and L. Kumar (1993). Mapping oligogenic resistance to powdery mildew in mungbean with RFLPs. *Theor. Appl. Genet.* 87: 243-249.

## 12. ระเบียบวิธีวิจัย

### 12.1 การสกัดดีเอ็นเอของถั่วพันธุ์ต่างๆ

- 12.1.1 รวมรวมพันธุ์ถั่วฝักขาว ถั่วเขียว และถั่วเหลืองพันธุ์ต่างๆ ที่นิยมปลูกในประเทศไทยทุกพันธุ์ ปลูกถั่วพันธุ์ต่างๆ ได้แก่ ถั่วฝักขาวไร้ค้างพันธุ์สุวรรณารี 1, พันธุ์ช.25, พันธุ์เควยบุช, ถั่วพุ่มพันธุ์เคชี-7, ถั่วฝักขาวพันธุ์ราชบุรี, พันธุ์เมล็ดดำ, พันธุ์บางบัวทอง, ถั่วฝักขาวพิเศษพันธุ์อีกซ์ตราโลอง, ถั่วเขียวพันธุ์มุกส. 1, พันธุ์มุกส. 2, พันธุ์มุกส. 3, พันธุ์มุกส. 4, พันธุ์อู่ทอง 1, พันธุ์กำแพงแสน 1, พันธุ์กำแพงแสน 2, พันธุ์ชัยนาท 80, พันธุ์ชัยนาท 36, พันธุ์ชัยนาท 72, พันธุ์ม. 1, สายพันธุ์ที่ด้านหนาด้วงจะเปเมล็ดถั่ว TC 1965, TC 1966, TC 2210, TC 2211, V2709, ถั่วเหลืองพันธุ์ สจ. 1, พันธุ์ สจ. 2, พันธุ์ สจ. 3, พันธุ์ สจ. 4, พันธุ์ สจ. 5, พันธุ์สุไหทัย 1, พันธุ์นุนควรสวรรค์ 1, พันธุ์เชียงใหม่ 1, พันธุ์เชียงใหม่ 2, พันธุ์เชียงใหม่ 3, พันธุ์เชียงใหม่ 4, พันธุ์เชียงใหม่ 60, พันธุ์ช. 35, พันธุ์สท. 2, พันธุ์สท. 3, สายพันธุ์ที่มีปริมาณโปรตีนสูง Ptolina, PI 555397, PI 555389, PI 468916, สายพันธุ์ long juvenile LJ1, LJ2, LJ3, LJ4 ฯลฯ ในกระบวนการเพาะชำ
- 12.1.2 นำใบของต้นกล้าแต่ละพันธุ์มาสกัดดีเอ็นเอโดยวิธี CTAB ที่ดัดแปลงตามที่ระบุใน Li et al. (2001) และ Narvel et al. (2000)

### 12.1 การจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอของถั่วฝักขาวไร้ค้าง และถั่วฝักขาว

#### 12.2.1 การจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอโดยใช้ SSR

- 12.2.1.1 สั่งสั่งเคราะห์ primers คู่ที่ให้ความแตกต่างสูง ดังแสดงลำดับเบสใน Li et al. (2001) โดยเริ่มจากการสั่งเคราะห์ primers คู่ที่ให้ความแตกต่างสูงสุด 5 คู่ ซึ่งสามารถแยกความแตกต่างของถั่วพุ่ม 88 พันธุ์ได้ก่อน ถ้าไม่สามารถจำแนกพันธุ์ได้ทั้งหมดจึงสั่งสั่งเคราะห์เพิ่ม โดยมี primers ที่อาจนำมาใช้ได้ทั้งหมดอยู่ 22 คู่

- 12.2.1.2 นำดีเอ็นเอของถั่วฝักขาวไร้ค้าง และถั่วฝักขาวที่ได้จากข้อ 12.1 มาทำปฏิกิริยา PCR โดยใช้ primers คู่ต่างๆ ในข้อ 12.2.1.1 ใช้ส่วนผสม อุณหภูมิ และระยะเวลาดังแสดงใน Li et al. (2001)

- 12.2.1.3 นำดีเอ็นเอที่ได้จากปฏิกิริยา PCR ในข้อ 12.2.1.2 มาแยกบน sequencing gel ตามวิธีการของ Li et al. (2001)

- 12.2.1.4 นำ gel มาบูนด้วย silver stain เพื่อตรวจสอบขนาดและจำนวนของท่อนดีเอ็นเอในแต่ละตัวอย่าง

12.2.1.5 บันทึกผลการทดลองและวิเคราะห์เปรียบเทียบความสัมพันธ์ ความเหมือนและความแตกต่าง ของแต่ละพันธุ์ โดยการหาค่า similarity matrix และสร้าง Dendrogram ด้วยโปรแกรม NTSYS

12.2.2 หากไม่สามารถจับแกนพันธุ์ทั้งหมดได้โดยใช้ SSR จะทำการจัดทำลายพินพดีเอ็นเอเพื่อเดินโดยใช้ AFLP

12.2.2.1 นำดีเอ็นเอของถั่วฝักยาวไว้ค้าง และถั่วฝักยาวที่ได้จากข้อ 12.1 มาตัดด้วยอีนไซม์ตัดเฉพาะ EcoRI และ MseI

12.2.2.2 นำดีเอ็นเอที่ได้จากข้อ 12.2.2.1 มาต่อด้วย EcoRI adapter และ MseI adapter

12.2.2.3 ซื้อ EcoRI+1 และ MseI+1 primers เพื่อใช้ในปฏิกิริยา PCR ในขั้น preamplification step และ EcoRI+3 และ MseI+3 primers เพื่อใช้ในปฏิกิริยา PCR ในขั้น selective amplification step

12.2.2.4 นำดีเอ็นเอที่ได้จากข้อ 12.2.2.2 มาทำปฏิกิริยา PCR ในขั้น preamplification step แล้วเจ็งนำ preamplification product ที่ได้มาทำปฏิกิริยา PCR ในขั้น selective amplification step โดยใช้ primers คู่ต่างๆ ในข้อ 12.2.2.3

12.2.2.5 นำดีเอ็นเอที่ได้จาก ปฏิกิริยา PCR ในข้อ 12.2.2.4 มาแยกบน sequencing gel ตามวิธีการของ Yee et al. (1999) และ Xu et al. (2000)

12.2.2.6 นำ gel มาก้มด้วย silver stain เพื่อตรวจสอบการมีและไม่มีท่อนดีเอ็นเอขนาดต่างๆ ในแต่ละถั่วอย่าง

12.2.2.7 บันทึกผลการทดลองและวิเคราะห์เปรียบเทียบความสัมพันธ์ ความเหมือนและความแตกต่าง ของแต่ละพันธุ์ โดยการหาค่า similarity matrix และสร้าง Dendrogram ด้วยโปรแกรม NTSYS

### 12.3 การจัดทำลายพินพดีเอ็นเอของถั่วเชีย

12.3.1 การจัดทำลายพินพดีเอ็นเอโดยใช้ SSR

12.3.1.1 ใช้ primers เช่นเดียวกับข้อ 12.2.1.1 โดยเพิ่ม primers ที่ใช้กับถั่วเชียได้อีก 2 คู่

12.3.1.2 นำดีเอ็นเอของถั่วเชียที่ได้จากข้อ 12.1 มาทำปฏิกิริยา PCR โดยใช้ primers คู่ต่างๆ ในข้อ

12.3.1.1 ใช้ส่วนผสม อุณหภูมิ และระยะเวลาตั้งแสดงใน Li et al. (2001) และดำเนินการทดลองต่อไปเช่นเดียวกับข้อ 12.2.1.3 - 12.2.1.5

12.3.2 หากไม่สามารถจับแกนพันธุ์ทั้งหมดได้โดยใช้ SSR จะทำการจัดทำลายพินพดีเอ็นเอเพื่อเดินโดยใช้ RAPD

12.3.2.1 สั่งสั่งเคราะห์ primers คู่ที่ให้ความแตกต่างสูงและมีการกระจายตัวในจีโนมตั้งแสดงลำดับเบส ใน สิริก้าท์ และคณะ (2543) และ Lambrides et al. (2000)

12.3.2.2 นำดีเอ็นเอของถั่วเชียที่ได้จากข้อ 12.1 มาทำปฏิกิริยา PCR โดยใช้ primers คู่ต่างๆ ในข้อ

12.3.2.1 ใช้ส่วนผสม อุณหภูมิ และระยะเวลาตั้งแสดงใน สิริก้าท์ และคณะ (2543) และ Lambrides et al. (2000)

12.3.2.3 นำดีเอ็นเอที่ได้จากปฏิกิริยา PCR ในข้อ 12.3.2.2 มาแยกบน agarose gel ตามวิธีการของ สิริก้าท์ และคณะ (2543) และ Lambrides et al. (2000)

12.3.2.4 นำ gel มาก้มด้วย ethidium bromide เพื่อตรวจสอบการมีและไม่มีท่อนดีเอ็นเอขนาดต่างๆ ในแต่ละถั่วอย่าง

12.3.2.5 บันทึกผลการทดลองและวิเคราะห์เปรียบเทียบความสัมพันธ์ ความเหมือนและความแตกต่าง ของแต่ละพันธุ์ โดยการการหาค่า similarity matrix และสร้าง Dendrogram ด้วยโปรแกรม NTSYS

#### 12.4 การจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอของถั่วเหลือง

##### 12.4.1 การจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอโดยใช้ SSR

12.4.1.1 สั่งสังเคราะห์ primers คู่ที่ให้ความแตกต่างสูง ดังแสดงล่าดับเบลใน Narvel et al. (2000) โดยเริ่มจากการสั่งสังเคราะห์ primers คู่ที่ให้ความแตกต่างสูงสุด 10 คู่ก่อน ถ้าไม่สามารถจับกลุ่มได้ทั้งหมดจะสั่งสังเคราะห์เพิ่ม โดยมี primers ที่อาจนำมาใช้ได้ทั้งหมดอีก 57 คู่

12.4.1.2 นำดีเอ็นเอของถั่วเหลืองที่ได้จากข้อ 12.1 มาทำปฏิกิริยา PCR โดยใช้ primers คู่ต่างๆ ในข้อ

12.4.1.1 ใช้ส่วนผสม อุณหภูมิ และระยะเวลาดังแสดงใน Narvel et al. (2000) และดำเนินการทดลองต่อไปเช่นเดียวกับข้อ 12.2.1.3 – 12.2.1.5

##### 12.4.2 หากไม่สามารถจับกลุ่มทั้งหมดได้โดยใช้ SSR จะทำการจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอเพิ่มเติมโดยใช้ RAPD

12.4.2.1 สั่งสังเคราะห์ primers คู่ที่ให้ความแตกต่างสูงและมีการกระจายตัวในจีโนมดังแสดงล่าดับเบลใน Thompson and Nelson (1998)

12.4.2.2 นำดีเอ็นเอของถั่วเหลืองที่ได้จากข้อ 12.1 มาทำปฏิกิริยา PCR โดยใช้ primers คู่ต่างๆ ในข้อ

12.4.2.1 ใช้ส่วนผสม อุณหภูมิ และระยะเวลาดังแสดงใน Thompson and Nelson (1998)

12.4.2.3 นำดีเอ็นเอที่ได้จากปฏิกิริยา PCR ในข้อ 12.4.2.2 มาแยกบน agarose gel ตามวิธีการของ Thompson and Nelson (1998)

12.4.2.4 นำ gel น้ำย้อมด้วย ethidium bromide เพื่อตรวจสอบการมีและไม่มีก้อนดีเอ็นเอขนาดต่างๆ ในแต่ละตัวอย่าง

12.4.2.5 บันทึกผลการทดลองและวิเคราะห์เปรียบเทียบความสัมพันธ์ ความเหมือนและความแตกต่าง ของแต่ละพันธุ์ โดยการหาค่า similarity matrix และการสร้าง Dendrogram ด้วยโปรแกรม NTSYS

#### 13. ขอบเขตของโครงการวิจัย

13.1 ถั่วพุ่ม (*Vigna unguiculata* var. *sinensis*) พันธุ์เครชี-7 และถั่วฝักขาว (*Vigna unguiculata* var.

*sesquipedalis*) และถั่วฝักขาวไร้ค้างพันธุ์ที่นิยมปลูกในประเทศไทย

13.2 ถั่วเขียว (*Vigna radiata*) พันธุ์ที่นิยมปลูกในประเทศไทย และสายพันธุ์ที่ต้านทานด้วงเจ้าเมล็ดถั่ว

13.3 ถั่วเหลือง (*Glycine max*) พันธุ์ที่นิยมปลูกในประเทศไทย, สายพันธุ์ที่มีปริมาณโปรตีนสูง และสายพันธุ์ long juvenile

13.4 ทำการทดลองในห้องปฏิบัติการ เพื่อสกัดดีเอ็นเอและจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอ

#### 14. ระยะเวลาที่ทำการวิจัย และสถานที่ทำการทดลอง และหรือเก็บช้อมูล

2.ปี (ต.ค. 2545 – ก.ย. 2547) ปีที่เสนอขอเป็นปีที่ 1 ของโครงการวิจัย

ห้องปฏิบัติการทดลอง สูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

จ.นครราชสีมา

## 15. แผนการดำเนินงานตลอดโครงการวิจัย

แผนการดำเนินงาน	เดือน							
	ต.ค.- ธ.ค.	ม.ค.- มี.ย.	เม.ย.- ก.ย.	ก.ค.- ก.ย.	ต.ค.- ธ.ค.	ม.ค.- มี.ย.	เม.ย.- มิ.ย.	ก.ค.- ก.ย.
การจัดเตรียมเมล็ดพันธุ์และปลูกต้นกล้า	←						→	
การสกัดดีเอ็นเอ	←					→	→	
การจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอ		←				→		
รวบรวมผลการทดลองและวิเคราะห์ข้อมูล			←	←	←			→
รายงานผลความก้าวหน้า		↔		↔		↔		
รายงานผลการทดลองฉบับสมบูรณ์								↔

## 16. แผนการถ่ายทอดเทคโนโลยี หรือผลการวิจัยสู่กลุ่มเป้าหมาย

เมื่อจบโครงการวิจัย จะจัดสัมมนาพิมพ์ดีเอ็นเอของทั่วทุกพันธุ์ที่ทำการวิจัยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อดำเนินการจัดลิขสิทธิ์พันธุ์ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืชทันที

## 17. อุปกรณ์ที่จำเป็นของโครงการวิจัย

### 17.1 ที่มืออยู่แล้ว

Autoclave

คอมพิวเตอร์และพรินท์เตอร์

Sequencing gel electrophoresis apparatus

เครื่องซึ่งละเอียด

Horizontal gel electrophoresis apparatus

Power supply

Thermocycler

### 17.2 ที่ต้องการเพิ่มเติม

อุปกรณ์การเกษตร

อุปกรณ์ห้องปฏิบัติการ

แผ่นกระดาษสำหรับ sequencing gel

ถุงพลาสติก

18. งบประมาณของโครงการวิจัย

18.1 รายละเอียดงบประมาณที่เสนอขอ ปีที่ 1 (พ.ศ. 2546) ตามหมวดเงินประเภทต่างๆ

รายการ	จำนวนเงิน (บาท)
<b>ก. หมวดค่าจ้างชั่วคราว</b>	
ค่าจ้างผู้ช่วยระดับปริญญาตรี 1 คน 12 เดือน ๆ ละ 7,500 บาท	90,000
รวม	<u>90,000</u>
<b>ข. หมวดค่าใช้สอย</b>	
ค่าเบี้ยเลี้ยงและที่พัก /	3,000 /
ค่าพาหนะ /	2,500 /
ค่าประชุมวิชาการ /	8,000 /
ค่าจ้างเหมา /	2,000 /
ค่าสินค้าซ้อมมูลและถ่ายเอกสาร	2,000
ค่าโทรศัพท์และไปรษณีย์	1,500
รวม	<u>19,000</u>
<b>ค. หมวดค่าวัสดุ</b>	
ค่าสารเคมี อุปกรณ์ และเครื่องแก้ว	238,400
ค่าวัสดุการเกษตร	1,500
ค่าวัสดุสำนักงาน	3,000
ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงและหล่อลื่น	4,000
ค่าวาระสารและหนังสือต่าง	10,000
ค่าซ่อมแซม และบำรุงรักษาอุปกรณ์การทดลอง	5,000
ค่าวัสดุอื่น ๆ เช่น พิล์ม อัลลัมภูป และแบบตัวรี	3,000
รวม	<u>264,900</u>
<b>รวมงบประมาณทั้งสิ้น (สามแสนเจ็ดหมื่นสามพันเก้าร้อยบาทยี่ห้าสิบ)</b>	<b><u>373,900</u></b>

18.2 รายละเอียดงบประมาณตามหมวดเงินประจำต่าง ๆ ที่เสนอขอในปีที่ 2 (พ.ศ. 2547)

รายการ	จำนวนเงิน (บาท)
<b>ก. หมวดค่าจ้างข้าราชการ</b>	
ค่าจ้างผู้ช่วยระดับปริญญาตรี 1 คน 12 เดือน ๆ ละ 10,000 บาท	120,000
<b>รวม</b>	<b><u>120,000</u></b>
<b>ค. หมวดค่าใช้สอย</b>	
ค่าเบี้ยเลี้ยงและที่พัก	3,000
ค่าพาหนะ	2,500
ค่าประชุมวิชาการ	8,000
ค่าจ้างเหมา	2,000
ค่าสืบคันข้อมูลและถ่ายเอกสาร	3,000
ค่าโทรศัพท์และ ไปรษณีย์	<u>1,500</u>
<b>รวม</b>	<b><u>20,000</u></b>
<b>ก. หมวดค่าวัสดุ</b>	
ค่าสารเคมี อุปกรณ์ และเครื่องแก้ว	140,000
ค่าวัสดุการเกษตร	1,500
ค่าวัสดุสำนักงาน	3,000
ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงและหล่อลื่น	4,000
ค่าวารสารและหนังสือต่างๆ	5,000
ค่าซ่อมแซม และบำรุงรักษาอุปกรณ์การทดลอง	5,000
ค่าวัสดุอื่น ๆ เช่น พิล์ม อัดลักษณะ และแบบต่างๆ	3,000
<b>รวม</b>	<b><u>161,500</u></b>
<b>รวมงบประมาณทั้งสิ้น (สามแสนหนึ่งพันห้าร้อยบาทถ้วน)</b>	<b><u>301,500</u></b>

ลงชื่อ..... *กุล พันธุ์*

(อ.ดร. ปิยะดา พิพย์ผ่อง)

หัวหน้าโครงการ

ลงชื่อ..... *วิภาณ วงศ์แก้ว*

(อ.ดร. โสภณ วงศ์แก้ว)

รักษาการหัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพิช

ลงชื่อ..... *มนต์รุจิรา*

(ผศ.ดร. หนึ่ง เตียงอ่อนุช)

หัวหน้าสถานวิจัย

## ส่วนที่ ๙ : ประวัติคณบัญชี

1. ชื่อ (ภาษาไทย) นาง ปิยะดา นามสกุล ทิพย์ผ่อง  
(ภาษาอังกฤษ) Mrs. Piyada Thipyapong

2. รหัสประจำตัวนักวิจัยแห่งชาติ (ถ้ามี)

3. ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช  
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

4. หน่วยงานที่อุดมศึกษาที่ได้พร้อมโภรศพัฟและโภรสาร  
สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
111 ถนน มหาวิทยาลัย ต. สุรนารี อ.เมือง จ. นครราชสีมา 30000  
โทร. (044) 224-204 โทรสาร (044) 224-150

### 5. ประวัติการศึกษา

- 5.1 ปริญญาตรี สาขาวิชา เกษตร สถาบัน ม.เกษตรศาสตร์  
ปีที่สำเร็จ 1988 คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.95
- 5.2 ปริญญาโท ในมี (เข้าศึกษาต่อปริญญาเอกหลังจบปริญญาตรี)
- 5.3 ปริญญาเอก สาขาวิชา การปรับปรุงพันธุ์พืช สถาบัน Cornell University  
ปีที่สำเร็จ 1997 คะแนนเฉลี่ยสะสม 4.15

### 6. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ (แต่ละสาขาวิชาต้องระบุสาขาวิชาการ)

Plant Biotechnology, Plant Molecular Biology, Plant Breeding

### 7. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานวิจัยทั่วไปในและการสอนออกประเภท : ระบุสถานภาพในการทำวิจัยฯ เป็นผู้อำนวยการแผนงานวิจัย หัวหน้าโครงการวิจัย หรือผู้ร่วมวิจัยในแต่ละข้อเสนอโครงการวิจัย เป็นต้น

7.1 ผู้อำนวยการแผนงานวิจัย : ชื่อแผนงานวิจัย \_\_\_\_\_

7.2 หัวหน้าโครงการวิจัย : ชื่อโครงการวิจัย \_\_\_\_\_

7.3 งานวิจัยที่กำลังดำเนินการ : ชื่อแผนงานวิจัย และ/หรือโครงการวิจัย ปีที่พิมพ์ การเผยแพร่ และสถานภาพในการทำวิจัย

1. Effects of colchicine on aseptic culture of ginger (*Zingiber officinale* Rosc.). (1988) ปญหาพิเศษ
2. Systemic wound induction of potato (*Solanum tuberosum*) polyphenol oxidase. (1995) ผู้ร่วมวิจัยและผู้เขียนอันดับ 1
3. Defensive role of polyphenol oxidases against *Pseudomonas syringae* pv. *tomato*. (1996). ผู้ร่วมวิจัยและ

## เสนอผลงาน

4. Polyphenol oxidase gene family: differential expression during vegetative and reproductive development, and in response to injuries, and defensive functional analysis. (1997). วิทยานิพนธ์
  5. Tomato polyphenol oxidase (PPO): differential response of the PPO F promoter to injuries and wound signals. (1997). ผู้ร่วมวิจัยและผู้เขียนอันดับ 1
  6. Differential expression and turnover of the tomato polyphenol oxidase gene family during vegetative and reproductive development. (1997). ผู้ร่วมวิจัยและผู้เขียนอันดับ 1
  7. Modification of polyphenol oxidase expression in transgenic tomato: role of PPO in disease resistance. (1997). ผู้ร่วมวิจัยและเสนอผลงาน
  8. Suppression of polyphenol oxidases increases stress tolerance in tomato. (1997). ผู้ร่วมวิจัยและเสนอผลงาน
  9. PPO expression and accumulation during pollen germination and pollen tube growth. (2002). ผู้ร่วมวิจัย และเสนอผลงาน
  10. Tomato polyphenol oxidase (PPO): role of PPO during oxidative stress. (in preparation). ผู้ร่วมวิจัยและผู้เขียนอันดับ 1
  11. Down-regulation of polyphenol oxidases increases susceptibility of tomato plants to herbivores. (in preparation) ผู้ร่วมวิจัยและผู้เขียนอันดับ 1
- 7.4 งานวิจัยที่กำลังทำ : ชื่อแผนงานวิจัย และ/หรือโครงการวิจัย การเผยแพร่ และสถานภาพในการทำวิจัย
1. การผลิตข้าวโพด (*Zea mays L.*) ต้นเบี้ลแข็งผลอ่อนโดยการเพาะเล็บอันดับสองเกสร หัวหน้าโครงการ
  2. บทบาทของเอนไซม์โพลีฟีโนลออกซิเดช (polyphenol oxidases) ในการต้านทานของมะเขือเทศ (*Lycopersicon esculentum L.*) ต่อการเข้ากัดลายของหนอนกระตุ้นผัก (*Spodoptera litura (F.)*) หัวหน้าโครงการ
-

## ประวัติผู้วิจัย

### 1. ชื่อ นายไพบูลย์ เหลาสุวรรณ

Paisook Laosuwann

### 2. รหัสประจำตัว

3. ตำแหน่งปัจจุบัน ศาสตราจารย์

4. หน่วยงานเดิม  
สำนักวิชาเกษตรโน้โลหิตการเกษตร  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีไอล์ฟาร์นารี  
อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000  
โทรศัพท์ ๐๔๔-๒๒๔๑๕๒-๓, ๒๒๔๑๕๕  
โทรสาร ๐๔๔-๒๒๔๑๕๐

### 5. ประวัติการศึกษา

ปีที่จบ	ปริญญา	สาขาวิชา	วิชาเอก	สถาบัน	ประเทศ
๒๕๐๘	ตรี	กส.บ.	พืชไร่	น.เกษตรศาสตร์	
๒๕๑๔	โท	M.Sc.	ปรับปรุงพันธุ์พืช	Univ. of Manitoba	-canada
๒๕๑๗	เอก	Ph.D.	ปรับปรุงพันธุ์พืช	Iowa State University	สหรัฐอเมริกา

### 6. สาขางานที่ร่วมงานอยู่ก่อน (แสดงต่อจากภูมิทั้งหมด)

- การปรับปรุงพันธุ์ตัวเมล็ด ถั่วเขียด และงานตะวัน
- หลักการวางแผนการทดลอง
- หลักและวิธีการวิจัยในไทย (en - term research methodology)
- ระบบการปลูกพืช
- ประชุมการวิจัยเชิงทดลอง (ตัวเมล็ด, ถั่วเขียด, ถั่วเขียว, พืชอินทรีย์, ฟางตะวัน, ปลาลับเนื้อ, การปลูกพืชสมบูรณ์)
- การสืบสาน ถ่ายทอดความรู้
- หลักและวิธีการใช้ภาษาและเอกสารวิจัยเชิงทดลองภาษาอังกฤษ
- การบรรยายการวิจัยทางสารวิชาการ
- การบริหารโครงการวิจัย
- เกษปืนที่ปรึกษาโครงการวิจัยพัฒนาเพื่อนำเสนอให้ประธานาธิบดีประชุมต่อไป (สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย)
- กิจกรรมทางวิชาการวิจัย (นก.) มหาวิทยาลัยมหาสารคามพัทฯ

## 7. ประชานการวิจัย

### 7.1 การบริหารและการวิจัย

- ผู้ช่วยหัวหน้าโครงการวิจัยพืชในเขตแห่งแม่น้ำ (Semi-arid Crop Project) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ปี 2517-2521)
- หัวหน้าโครงการวิจัยการปลูกพืชเชิงเกษตรฯ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ปี 2521-2524)
- หัวหน้าโครงการพัฒนาปรับปรุงพืชชั้นดิน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ปี 2524-2534)
- หัวหน้าโครงการพัฒนาปรับปรุงพืชชั้นดิน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ปี 2529-2534)
- หัวหน้าโครงการวิจัย การปรับปรุงพืชชั้นดินให้มีผลและสร้างมูลค่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ (ปี 2537-ปัจจุบัน)
- หัวหน้าโครงการพัฒนาการผลิตพืชอาหารระดับโลก ในประเทศไทย (ปี 2537-ปัจจุบัน)

### 7.2 งานวิจัยที่ดำเนินเรื่องเรียบร้อยแล้ว

งานวิจัยที่ดำเนินเรื่องเรียบร้อยแล้ว ได้แก่ในเรื่อง เสนอในกรอบของชาติ ไทยและต่างประเทศ มากกว่า 100 เรื่อง ผลิตตั้งแต่พืชชั้นดิน ระดับประเทศ 2 พืชชั้นดิน คือพืชชั้นดิน ชาก และ บทบาท รับรองพืชชั้นดิน ระดับมหาวิทยาลัย 4 พืชชั้นดิน คือพืชชั้นดิน ข้าวสาลี 3 และ 4 และอื่นๆ ก่อให้เกิดการได้รับรางวัลสูงสุด 。

### 7.3 งานวิจัยที่กำลังดำเนินอยู่

- ชื่อเรื่อง: โครงการปรับปรุงพืชชั้นดินให้มีผลและสร้างมูลค่าระดับชาติ 2

คุณภาพในกระบวนการผลิต ที่ดำเนินการเพื่อปรับปรุงพืชชั้นดินให้มีผลและสร้างมูลค่าระดับชาติ 2 โครงการ ปรับปรุงพืชชั้นดินให้มีผลและสร้างมูลค่าระดับชาติ 2 สำหรับพืชชั้นดิน ชาก 3 และ 4 และอื่นๆ ก่อให้เกิดการได้รับรางวัลสูงสุด

- ชื่อเรื่อง: โครงการพัฒนาการผลิตพืชอาหารระดับโลก ในประเทศไทย

ดำเนินการโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและสหศึกษา รยบว.

- ชื่อเรื่อง: โครงการพัฒนาปรับปรุงพืชชั้นดินให้มีผลและสร้างมูลค่าระดับชาติ 1 และอื่นๆ ก่อให้เกิดการได้รับรางวัลสูงสุด

และอื่นๆ

2. วิจัยพืชป่าไม้ในภาคใต้ของประเทศไทย ที่ทำการวิจัยในปัจจุบันก้าวผลิตสัมภาระ  
กระบวนการ ในช่วงปี ๒๕๒๔ - ๒๕๓๒ กระทำได้ ๖ จังหวัดเพิ่มต่อวันของภาคใต้ จากผลกระทบด้านน้ำท่วม  
พืชนาหารุ่นที่๑ ๙๗.๔% ที่เผยแพร่และรับปัญหานี้ในภาคใต้ได้และก่อเหตุนั้น ๆ

3. วิจัยพืชป่าไม้ในภาคใต้ของประเทศไทย เป็นการวิจัยที่ให้ความสนใจที่สูงในภาคใต้ของ  
ประเทศไทย ที่ทำการวิจัยเพื่อรับปัญหานี้ในภาคใต้ ๖ จังหวัดในภาคใต้ ๒๕๒๓ - ๒๕๓๔ โดยทั่วไปเป็นศึกษา  
งานวิจัย การลับพืชที่สำคัญคือ (1) กับป่าโรมเดียวน้ำจืด (baudouin wild) สร้างน้ำในประเทศไทย (2)  
สามารถพัฒนาธุรกิจวิจัยที่ดีมากกว่าเดิม (3) สามารถเผยแพร่ได้ทั่วโลกทั่วโลก (4) สามารถ  
เผยแพร่สู่นักวิจัยในภาคใต้ และ (5) สามารถพัฒนาเทคโนโลยีการวิจัยที่ดีขึ้น (on-site research  
methodology) ซึ่งในปัจจุบันนี้ได้เผยแพร่ไปยังประเทศส่วนใหญ่ในอาเซียน

4. วิจัยพืชป่าไม้ในภาคใต้ของประเทศไทย ที่ทำการวิจัยในช่วงหัวใจและกระดับนี้ ในปัจจุบันได้พบว่า  
โครงการ และที่ปรึกษาโครงการ (ในปัจจุบัน) ได้พบปัญหาต่อไป ที่มีผลทำให้ป้าลับน้ำมันไทยได้ลดลง  
ต่อไป ปัจจุบันนี้ได้พบว่าในประเทศไทย แม้กระนั้นเพียงปีเดียว คาดว่าจะลดลงถึง ๕๐%

5. ภารกิจที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เป็นการวิจัยคุณค่าของน้ำท่วมในภาคใต้ของประเทศไทย  
นกรุงศรีฯ และบริษัทเอกชนในประเทศไทย สามารถพัฒนาต่อไป ๒ พัฒนา คือ ชั้นผู้เชี่ยวชาญที่มี  
ศักยภาพ ๑ และชั้นเชี่ยวชาญที่มีศักยภาพ ๑

### 5. ผลงานอันดับ ๑

๑. ภารกิจที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

๑. ปี ๒๕๒๓ - ๒๕๒๔ บรรณาธิการและผู้เขียน ๑๗ ชื่อ ภารกิจที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง  
น้ำท่วมในประเทศไทย

๒. ปี ๒๕๒๔ - ๒๕๒๕ บรรณาธิการและผู้เขียน ๑๘ ชื่อ ภารกิจที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

๓. ปี ๒๕๒๕ - ๒๕๒๖ บรรณาธิการและผู้เขียน ๑๙ ชื่อ ภารกิจที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

๔. ปี ๒๕๒๖ - ๒๕๒๗ บรรณาธิการและผู้เขียน ๒๐ ชื่อ ภารกิจที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

## ส่วนที่ 2: ประวัติผู้ร่วมวิจัย

1. ชื่อ นาย อารีย์ วรัญญูวัฒน์ (AREE WARANYUWAT)

2. รหัสประจำตัว -

3. ตำแหน่งปัจจุบัน ศาสตราจารย์

4. ประวัติการศึกษา

ปีที่จบ	ปริญญา	อักษรบ่อ	วิชาเอก	สถาบัน	ประเทศ
2508	ตรี	กส. บ.	พืชไร่	น. เกษตรศาสตร์	ไทย
2513	โท	M.S.	Agronomy	U. of Kentucky	USA
2519	เอก	Ph. D.	Plant Breeding	U. of Illinois	USA

5. สาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกด้วยขอวุฒิการศึกษา)

- ชำนาญทางด้านเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช และการถ่ายข้อมูลเข้าพืช

- ชำนาญทางด้านการผลิตพืชไว้ตระอุลถัว และพืชน้ำมัน

6. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยทั้งภาคในและภาคนอกประเทศ

6.1 งานวิจัยที่ทำสร้างแล้ว

- พจน์มาลัย สารนิลพงษ์ สุภาวรรณ์ ชาญบุทธ และ อารีย์ วรัญญูวัฒน์ (...) การปรับปรุงพันธุ์อ้อยทนเค็ม. (ส่งพิมพ์ใน วารสารเทคโนโลยีสุรนารี)

- Lozovaya, V., A. Waranyuwat, and J.M. Widholm. 1998.  $\beta$ -1,3-glucanase and resistance to *Aspergillus flavus* infection in maize. Crop Sci.38:1255-1260.

Lozovaya, V., T. Gorshkova, E. Yobloko, O. Zabotina, M. Ageeva, N. Ramyantzeva, E. Kolesnichenko, A. Waranyuwat, and J.M. Widholm. 1996. Callus cell wall phenolics and plant regeneration ability. J. Plant Physiol. 148:711-717.

6.2 งานวิจัยที่กำลังทำ

- การคัดเลือกถั่วเหลือง ข้าว และข้อบทนเค็ม หัวหน้าโครงการ
- การศึกษาการถ่ายข้อมูล เอกสาร ของชีวภาพ เข้าถั่วเชิง หัวหน้าโครงการ
- ขึ้น โภคแลสเพอร์เซอร์ ทดสอบกับความต้านทานตัวงาจะเมล็ดถั่วเชิง หัวหน้าโครงการ
- การวิจัยเพื่อพัฒนาการผลิตกล้ามไม้เชิงการค้า หัวหน้าโครงการ

แผนการใช้จ่ายเงินอุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546.....

Research Expenditure for Fiscal Year ... 2003 .....

โครงการวิจัยเรื่อง ..... กําลังกำลังนิ่ม ดํารงตัว ช่วยกันป้องกันไวรัส แก้ฝ้าขาว แก้ผื่น ฯลฯ รวมทั้งหมด

Name of Project

รายการค่าใช้จ่าย Expenditures	งบประมาณ (บาท) Budget (baht)		
	งวดที่ 1* 1 <sup>st</sup> Installment	งวดที่ 2 2 <sup>nd</sup> Installment	รวมทั้งหมด Total
1. ค่าจ้างชั่วคราว ประจำเดือนด้วย โปรดแสดงรายละเอียด Temporary Wages (Show details)			
ค่าจ้างผู้ช่วยศูนย์ป้องกันฯ 1 คน 12 เดือน จำนวน 7,500 บาท	45,000	45,000	90,000
รวมค่าจ้างชั่วคราว Total	45,000	45,000	90,000
2. ค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ ประจำเดือนด้วย (โปรดแสดงรายละเอียด) Compensation, Service contracting, and nonrenewable materials expenses (show details)			
ค่าเชื้อเพลิง/ห้องนอน/อาหาร/ปักรถที่ ๗๘	16,750	6,750	13,500
ค่าเชื้อเพลิง	1,000	1,000	2,000
ค่าเชื้อเพลิง/ค่าเชื้อเพลิง/ปักรถที่ ๗๘	1,750	1,750	3,500
ค่าเชื้อเพลิง อุปกรณ์ เครื่องเสียง	119,200	119,200	238,400
ค่าเชื้อเพลิง โทรทัศน์	750	750	1,500
ค่าเชื้อเพลิงโทรศัพท์	1,500	1,500	3,000
ค่าวัสดุ ทางวิทยุสื่อสาร	5,000	5,000	10,000
ค่าเชื้อเพลิง	6,000	6,000	12,000
รวมค่าตอบแทน ใช้สอยและค่าวัสดุ Total	141,950	141,950	283,900
3. ค่าครุภัณฑ์ ประจำเดือนด้วย (โปรดแสดงรายละเอียด) Equipment (show details)			
รวมค่าครุภัณฑ์ Total	-	-	-
รวมทั้งสิ้น (1+2+3) Grand total	186,950	186,950	373,900

(ลงชื่อ) ..... ภู ษะ ..... หัวหน้าโครงการ

(..... ณ. วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๔๖ )  
..... ๑๙ / ..... ๑๐ ..... ๒๕๔๖

นาย  
สมชาย  
บุญมา

หมายเหตุ \* ค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมดของงวดที่ 1 เป็นไปไม่เกินร้อยละ 50 ของค่าใช้จ่ายทั้งโครงการในแต่ละปี ยกเว้นกรณีที่

- 1) มีความจำเป็นต้องซื้อสิ่งของกินไว้ให้กับบ้านที่ก็จะเจงหาดใหญ่บนของบุตรดิจกสูงกว่าสามเดือน
- 2) มีรายรับครุภัณฑ์ ให้หักค่าครุภัณฑ์ทั้งหมดออกจากการเงินอุดหนุนการวิจัยทั้งโครงการก่อน ส่วนงบฯ ที่เหลือให้เบิกจ่ายใน รายการค่าจ้างชั่วคราว ค่าตอบแทน ใช้สอยและค่าวัสดุ รวมกันแล้วไม่เกินร้อยละ 50

**การเปิดบัญชีเงินฝากโครงการวิจัย  
(สำหรับโครงการวิจัยเดี่ยว)**

เอกสารประกอบสัญญาเลขที่ /2546  
โครงการวิจัยเรื่อง พัฒนาศักยภาพนักวิจัยด้านฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด ผู้ติดยาเสพติดในภาคใต้

ชื่อบัญชี นาย ดร. จิตติ์พันธุ์ ลวนันต์ อายุ 30 ปี

เลขที่บัญชี ๕๐๔ - ๒ - ๑๕๖๕๒ - ๐

ธนาคาร ไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาอยุธยา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายการผู้มีอำนาจสั่งจ่าย

- |  |                  |
|--|------------------|
| 1. <u>รองศาสตราจารย์ ดร. กนก พลาวักษ์</u>      | คณบดี            |
| 2. <u>รองศาสตราจารย์ ดร. หนึ่ง เตียอิ่รุวง</u> | หัวหน้าสถานวิจัย |
| 3. <u>น.ส. นิตยา ทิพพวงศ์</u>                  | หัวหน้าโครงการ   |

เงื่อนไขการสั่งจ่าย

ผู้มีอำนาจสั่งจ่าย 2 ใน 3

ลงนาม จิตติ์พันธุ์  
(น.ส.นิตยา ทิพพวงศ์)

ผู้รับทุน

17/10/02 15:38 1058K\*2350-707-215652 BY BR707  
NEW P/B NO.-00002959827

ไทยพาณิชย์บล็อก บีทีบี บริษัทจดทะเบียนไทยพาณิชย์  
บริษัทจดทะเบียนไทยพาณิชย์  
ไทยพาณิชย์บล็อก บีทีบี บริษัทจดทะเบียนไทยพาณิชย์

(สมุดเล่มนี้สามารถตรวจสอบยอดคงเหลือโดยเครื่องปรับยอดอัตโนมัติได้)

ชื่อบัญชี 15652-0 นพส.การซักทำอาบเชื้อเพลี้ยเงินเข้มเจ้าของตัว

NAME

ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน)  
THE SIAM COMMERCIAL BANK PUBLIC COMPANY LIMITED

สาขาบ่อข่าย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

บัญชีเดินฝากของนพส. เลขที่:  
SAVINGS ACCOUNT NO.

707-2

15652-0

2959827



ผู้มีอำนาจลงนาม  
AUTHORIZED SIGNATURE

ทาง-ก้อน  
ให้กู้ลากหัวร่วมกับเพื่อรับบอนเดนท์ ON-LINE

สำเนาถูกต้อง

On. ณร.