



บันทึกข้อความ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หน่วยงาน ฝ่ายส่งเสริมการรู้สารสนเทศ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา โทรศัพท์ 3087-88 โทรสาร 3060

ที่ อว 7431(6)/ 43

วันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2564

เรื่อง ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการศูนย์บรรณสารฯ ภาคการศึกษา 3/2563

๑

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

ด้วยฝ่ายส่งเสริมการรู้สารสนเทศ ได้รวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ภาคการศึกษา 3/2563

บัดนี้ ได้จัดทำผลการประเมินความพึงพอใจ แล้ว โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจ จำแนกเป็น

1. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการศูนย์บรรณสารฯ สำรวจโดยส่วนส่งเสริมวิชาการ
2. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการศูนย์บรรณสารฯ สำรวจโดยฝ่ายส่งเสริมการรู้สารสนเทศ ร่วมกับฝ่ายบริการสื่อการศึกษา
3. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการศูนย์บรรณสารฯ รายบริการ และความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรม

รายละเอียด ปรากฏตามเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา จักขอบคุณยิ่ง

สมพร

(นางสุภารักษ์ เมินกระโทก)

บรรณารักษ์ชำนาญการ หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมการรู้สารสนเทศ

๑) เรียน ผอ.ฯ ท.ก.ฯ
เพื่อโปรดทราบ
มสว. (๑๐) ฝ่าย
ดำเนินการใน ๑๔๖๖๔๓๓

วิสัยทัศน์: แหล่งเรียนรู้และบริการสื่อการศึกษาอย่างมืออาชีพ ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อสนับสนุนให้
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยอันดับ 1 ของประเทศและ 200 อันดับแรกของเอเชีย

สมพร
๒๐๖๔

(อาจารย์ ดร.ณัฐรญา เมือกอง
ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา)

ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อบริการ มทส. กรณีศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
ประจำปีการศึกษา 2563 (โดยส่วนส่งเสริมวิชาการ)

จากการสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับบริการด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย โดยให้นักศึกษาเลือกตอบ เห็นด้วย หรือ ไม่เห็นด้วย รวมทั้งให้นักศึกษาให้ข้อเสนอแนะ
ทั้งนี้ มีผลการประเมินและข้อเสนอแนะ ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ดังนี้

1. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม รวม 1,241 คน

-จำแนกตามระดับการศึกษา

ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาระดับปริญญาตรี	1,195	96.29
นักศึกษาระดับปริญญาโท	19	1.53
นักศึกษาระดับปริญญาเอก	27	2.18

-จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน	ร้อยละ
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	59	46.7
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	18	1.14
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	56	4.87
สำนักวิชาแพทยศาสตร์	25	2.01
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	187	13.56
สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	20	1.67
สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	64	2.82
สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	801	70.33
โครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปแบบใหม่	11	.89

2. เรื่องที่สอบถามเกี่ยวกับสื่อฯ ในห้องเรียน และเรื่องที่สอบถามเกี่ยวกับห้องสมุด

เรื่องที่สอบถาม	ร้อยละที่เห็นด้วย			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	ภาพรวม
1. มีอุปกรณ์และสื่อดัดแปลงอุปกรณ์ ในห้องเรียน เช่น Computer, Projector, ระบบเสียง อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานและปฏิบัติงานได้จริง	82.83 %	89.47 %	92.59 %	83.15 %
2. ห้องสมุดมีหนังสือ/วารสาร/ฐานข้อมูล รวมทั้งแหล่งข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์อื่น ที่ตรงกับการเรียนการสอน	90.28 %	73.68 %	96.30 %	90.16 %
3. ห้องสมุดมีจำนวนหนังสือ/วารสาร/ฐานข้อมูล รวมทั้งแหล่งข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์อื่น ที่เพียงพอต่อการเรียนการสอน	87.44 %	68.42 %	77.78 %	86.94 %
4. ห้องสมุดมีสิ่งอำนวยความสะดวกที่สนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องค้นคว้าเดี่ยว/กลุ่ม, iPad, Wifi, คอมพิวเตอร์ ที่เพียงพอ	80.74 %	78.95 %	88.89 %	80.89 %
5. บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุดสามารถให้คำแนะนำในการค้นหาหนังสือ/วารสาร/ฐานข้อมูล ได้อย่างเหมาะสม	93.72 %	94.74 %	96.30 %	93.79 %

เรื่องที่สอบถามเกี่ยวกับศูนย์บรรณสารฯ ประกอบด้วยเรื่องที่สอบถามเกี่ยวกับด้านบริการสื่อการศึกษา 1 เรื่อง คือมีอุปกรณ์และสื่อดัดแปลงอุปกรณ์ในห้องเรียน เช่น Computer, Projector, ระบบเสียง อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานและปฏิบัติงานได้จริง นักศึกษาตอบเห็นด้วย 83.15%

ด้านห้องสมุด 4 เรื่อง 1) ห้องสมุดมีหนังสือ/วารสาร/ฐานข้อมูลฯ ที่ตรงกับการเรียนการสอน นักศึกษาตอบเห็นด้วย 90.16 % 2) ห้องสมุดมีจำนวนหนังสือ/วารสาร/ฐานข้อมูลฯ ที่เพียงพอต่อการเรียนการสอน นักศึกษาตอบเห็นด้วย 86.94 % 3) ห้องสมุดมีสิ่งอำนวยความสะดวกที่สนับสนุนการเรียนรู้ ที่เพียงพอ นักศึกษาตอบเห็นด้วย 80.89 % และ 4) บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุดสามารถให้คำแนะนำในการค้นหาหนังสือ ฯ ได้อย่างเหมาะสม นักศึกษาตอบเห็นด้วย 93.79%

3. เรื่องที่สอบถามเกี่ยวกับสื่อฯ ในห้องเรียน และ เรื่องที่สอบถามเกี่ยวกับห้องสมุด จำแนกตามสำนักวิชา

ที่	เรื่องที่สอบถาม	สำนักวิชา (จำนวนผู้ตอบ)							
		เทคโนโลยี สังคม (18 คน)	วิทยาศาสตร์ (59 คน)	เทคโนโลยี การเกษตร (56 คน)	วิศวกรรม ศาสตร์ (187 คน)	พยาบาล ศาสตร์ (20 คน)	แพทย์ ศาสตร์ (24 คน)	ทันต แพทยศาสตร์ (64 คน)	สาธารณสุข ศาสตร์ (801 คน)
1	ห้องเรียนมีอุปกรณ์และสื่อดิจิทัลอุปกรณ์ในห้องเรียน เช่น Computer, Projector, ระบบเสียง อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานได้จริง	77.78 %	84.75 %	80.36 %	79.14 %	95.00 %	58.33 %	51.56 %	87.39 %
2	ห้องสมุดมีหนังสือ/วารสาร/ฐานข้อมูล รวมทั้งแหล่งข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์อื่นที่ตรงกับการเรียนการสอน	88.89 %	88.14 %	91.07 %	86.63 %	100.00 %	75.00 %	51.56 %	94.38 %
3	ห้องสมุดมีจำนวนหนังสือ/วารสาร/ฐานข้อมูล รวมทั้งแหล่งข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์อื่นที่เพียงพอต่อการเรียนการสอน	83.33 %	83.05 %	85.71 %	78.61 %	95.00 %	75.00 %	45.31 %	93.01 %
4	ห้องสมุดมีสิ่งอำนวยความสะดวกที่สนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องค้นคว้าเดี่ยว/กลุ่ม, iPad, Wifi, คอมพิวเตอร์ ที่เพียงพอ	94.44 %	76.27 %	73.21 %	75.40 %	95.00 %	54.17 %	53.13 %	85.64 %
5	บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุดสามารถให้คำแนะนำในการค้นหาหนังสือ/วารสาร/ฐานข้อมูล ได้อย่างเหมาะสม	100.00 %	98.31 %	96.43 %	90.91 %	95.00 %	91.67 %	76.56 %	95.26 %

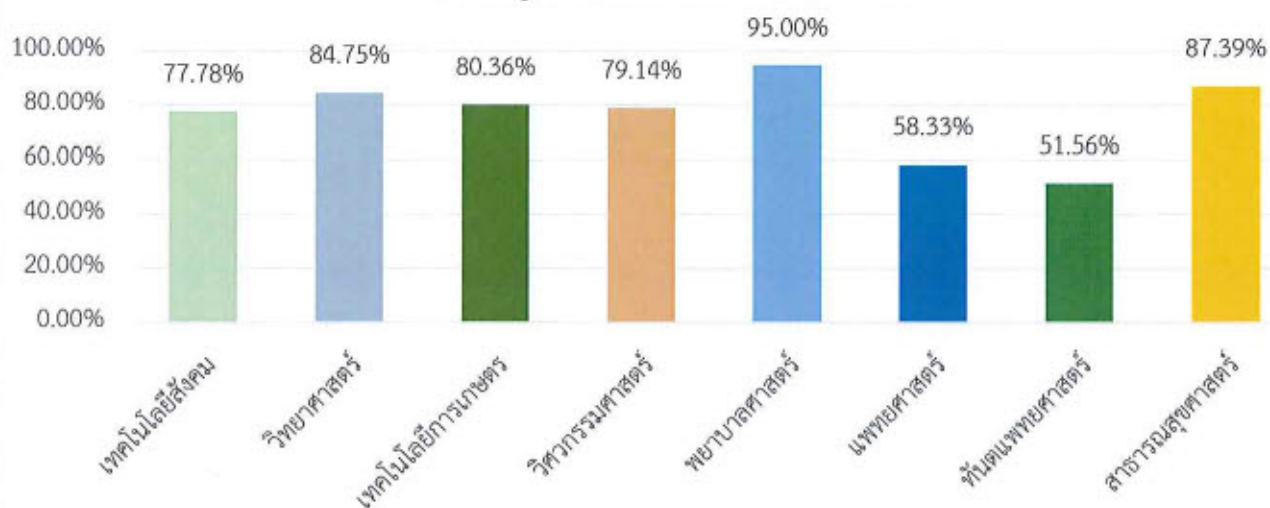
ด้านสื่อฯ ในห้องเรียน เมื่อสอบถามว่าห้องเรียนมีอุปกรณ์และสื่อดิจิทัลอุปกรณ์ในห้องเรียน อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน พบว่า สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ เห็นด้วยน้อยที่สุด 51.56 % รองลงมาตามลำดับ คือ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 58.33 % สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 77.78 % สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 79.14 % สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 80.36 % สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 84.75 % สาธารณสุขศาสตร์ 87.39 % และสำนักวิชาที่เห็นด้วยมากที่สุดคือ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 95.00 %

ด้านห้องสมุด เมื่อสอบถามว่ามีทรัพยากรสารสนเทศที่ตรงกับการเรียนการสอน พบว่า สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ เห็นด้วยน้อยที่สุด 51.56 % รองลงมาตามลำดับ คือ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 75.00 %

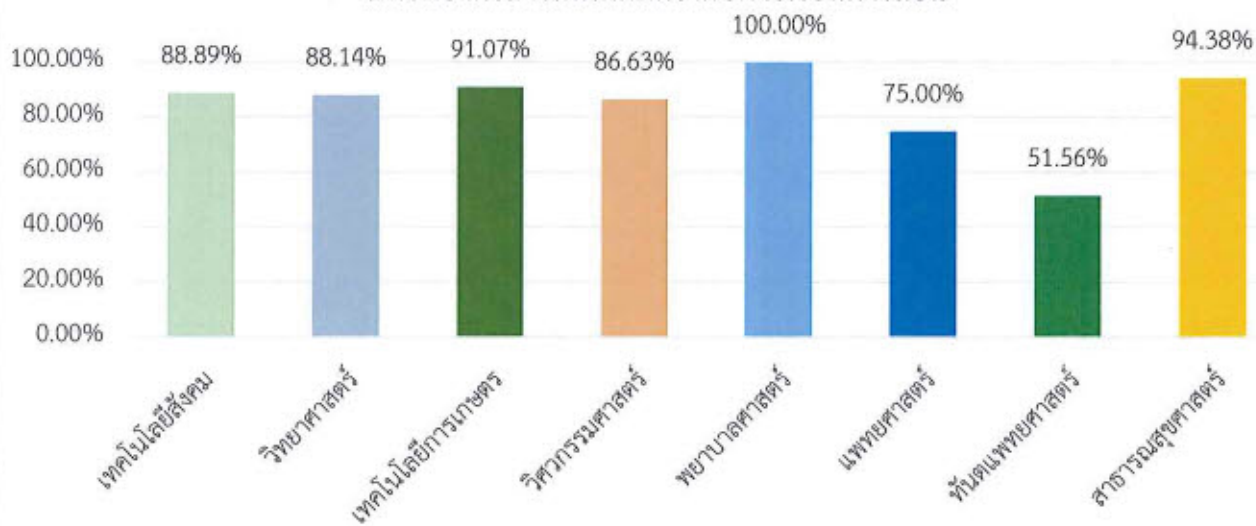
ด้านห้องสมุด เมื่อสอบถามว่ามีสิ่งอำนวยความสะดวกที่สนับสนุนการเรียนการสอน พบว่า สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ เห็นด้วยน้อยที่สุด 53.13 % รองลงมาตามลำดับ คือ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 54.17 % สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 73.21 % สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 75.40 % สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 76.27 %

ด้านห้องสมุด เมื่อสอบถามว่าบรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ สามารถให้คำแนะนำการค้นหาหนังสือฯ พบว่า สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ เห็นด้วยน้อยที่สุด 76.56 % ในขณะที่สำนักวิชาอื่น ๆ เห็นด้วยร้อยละ 90 ขึ้นไป และมีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเห็นด้วย ร้อยละ 100

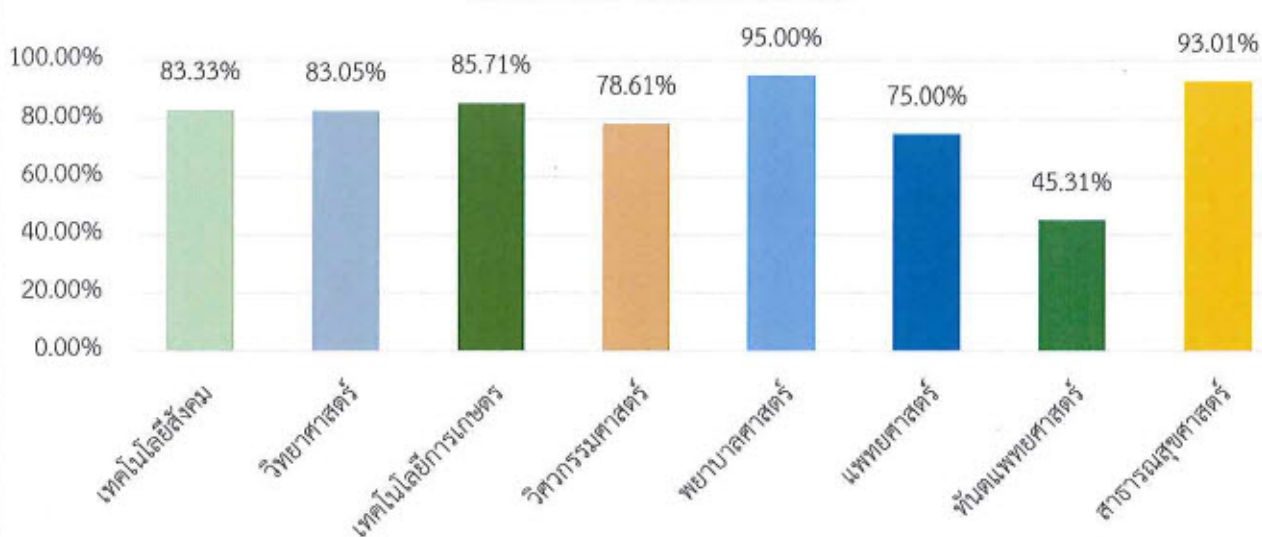
สัดส่วนอุปกรณ์ในห้องเรียนพร้อมใช้งาน

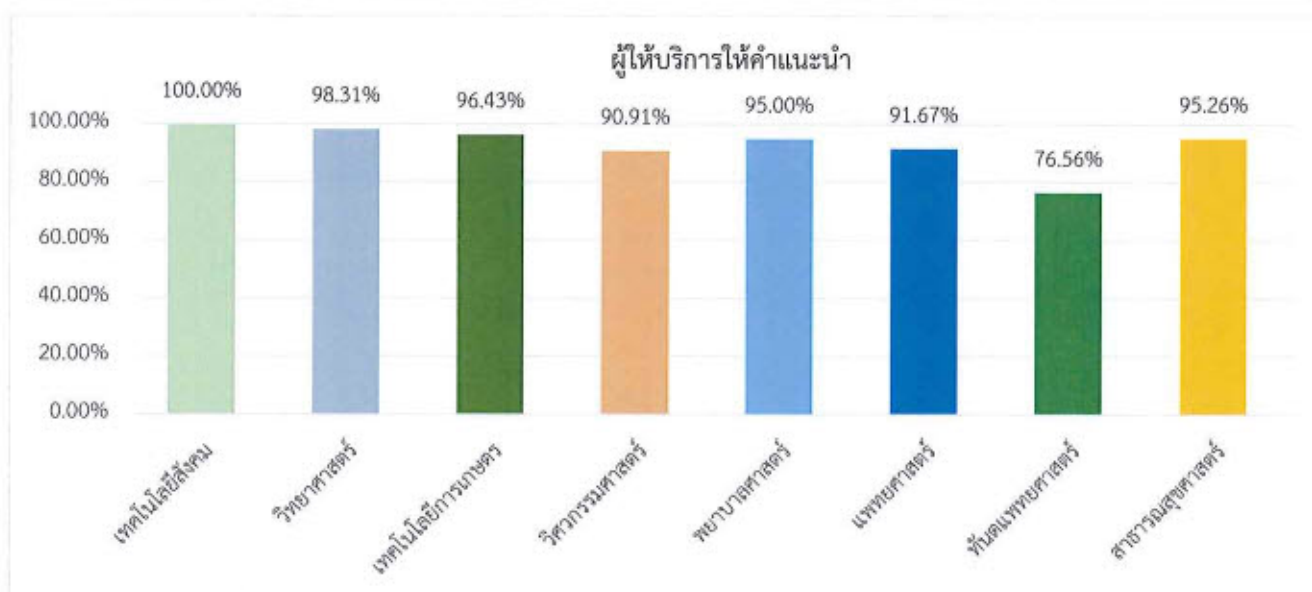
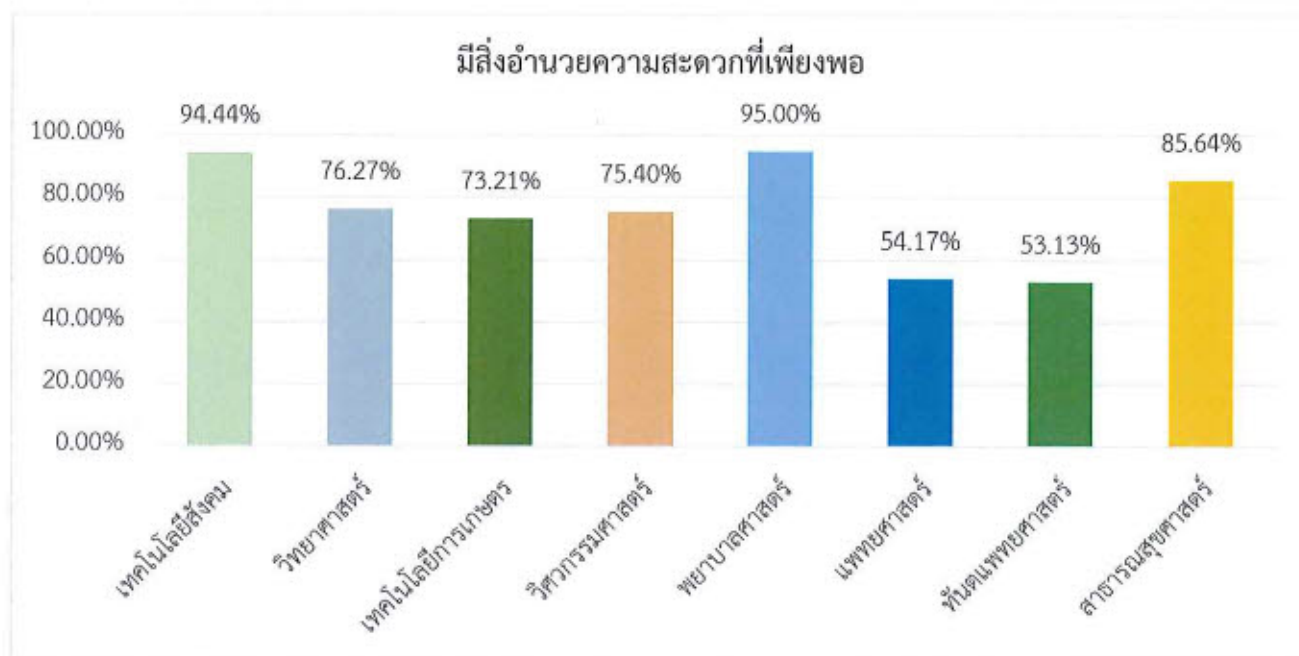


มีทรัพยากรสารสนเทศที่ตรงกับการเรียนการสอน



มีทรัพยากรสารสนเทศที่เพียงพอ





4. ข้อเสนอแนะ

4.1 อุปกรณ์และสื่อดัดแปลงอุปกรณ์ในห้องเรียน

จอภาพ / โปรเจคเตอร์

1	จอไม่ชัด จอภาพไม่ชัดเจน
2	โปรเจกเตอร์ควรเห็นชัดกว่านี้
3	โปรเจกเตอร์บางห้องไม่ชัด
4	อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน เช่น คอม โปรเจกเตอร์ พัง
5	จอภาพไม่ชัดเจน
6	บางห้องจอProjector อยู่ต่ำไปหรือบางห้องจอเล็กไป
7	อยากให้จอโปรเจคเตอร์ใหญ่กว่านี้

8	ห้องเรียนบางห้องเช่น B12XX เป็นห้องเรียนพื้นราบ แต่ห้องมีความกว้างมาก และมีจอ projector แคจอเดียว ทำให้คนที่นั่งด้านหลังหรือขอบด้านข้างมองไม่เห็น หรือเห็นไม่ชัด ทำให้หลุดโฟกัสตอนเรียนได้ง่าย
9	โปรเจคเตอร์ในห้องเรียนในการเรียนการสอนมองไม่เห็นชัดเจนควรมีการปรับปรุงซ่อมแซม
10	อยากให้อัปเดต projector ให้สามารถเชื่อมกับ ipad หรือ tablet ยี่ห้ออื่นๆ ได้สะดวกและรวดเร็ว ผ่าน wifi หรือ monitor case (คล้าย ๆ chrome case)
11	บางห้องเก่าเกินไป projector สีเพี้ยน บางครั้งเปิดแล้วภาพเอียงหนักมาก
12	โปรเจคเตอร์บางห้องไม่ชัด
13	เพิ่มอุปกรณ์โปรเจคเตอร์ ไมค์
14	เพิ่มจอ
15	ห้องที่เรียนรวม 2 จอดำคนข้างหลังมองไม่เห็น
16	ซ่อมบำรุงหรือเปลี่ยนจอโปรเจคเตอร์ที่มีด
17	ห้อง 600 B5101 เป็นห้องที่ไม่เหมาะกับการเรียนการสอน จอภาพไม่ชัดเจน คนที่นั่งฝั่งขวาสุดหรือซ้ายสุดจะมองจอภาพไม่ชัด
18	สาย HDMI บางห้องไม่สามารถเชื่อมต่อกับคอมพิวเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
19	ควรเพิ่มโปรเจคเตอร์ ควรเห็นชัดกว่านี้
20	ซ่อมบำรุงหรือเปลี่ยนจอโปรเจคเตอร์ที่มีด
21	Some classrooms are big and a lot of seating provided but the whiteboard or monitor screen do not easily to see for whom sitting on the back or corner though

ระบบเสียง ไมค์

1	บางครั้งเสียงก็ไม่ค่อยได้ยิน ภาพหน้าจอก็ติดๆ หายๆ
2	ไมค์เสียงบ่อ เก้าอี้ชำรุด เฟอร์นิเจอร์ไม่ได้มาตรฐาน
3	ไมค์พัง เพดานร้าว เก้าอี้พัง ปลั๊กไฟไม่พอ/ชำรุด
4	ลำโพงบางห้องเสียงเบา
5	บางห้องลำโพงเสีย ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ไม่สะดวก
6	ไมค์ลอยมักใช้ไม่ได้บ่อยๆ
7	อยากให้มีไมค์ลอยเยอะกว่านี้ค่ะ
8	ควรเพิ่มลำโพงให้ด้านหลังได้ยินชัดเจนกว่านี้
9	บางครั้งอาจารย์เปิดคลิปวิดีโอแล้วเสียงไม่ออก

อุปกรณ์

1	อุปกรณ์และทัศนูปกรณ์ในบางห้องก็ไม่เอื้ออำนวยต่อการสอนของอาจารย์
2	อุปกรณ์ในการเรียนบางครั้งไม่ค่อยครบ
3	ไม่เพียงพอต่อความต้องการ และมีปัญหาในการใช้อุปกรณ์บ่อยเกินไป
4	บางครั้งอุปกรณ์การเชื่อมต่อก็มีปัญหาแต่ก็แก้ไขได้

5	บางห้องเรียนอุปกรณ์สำหรับเชื่อมต่อเพื่อส่งผลงานนำเสนอยังไม่สามารถทำได้เป็นครั้งต่อให้จะสามารถเสียบเชื่อมต่อกันได้ก็ตาม
6	มีติดขัดบ้างที่
7	อุปกรณ์บางอย่างไม่พร้อมใช้งาน
8	อุปกรณ์และสไลด์ควรพร้อมใช้งาน
9	อุปกรณ์ในการเรียนบางครั้งไม่ค่อยครบ
10	ควรเพิ่มเติมอุปกรณ์ให้เพียงพอ และใช้งานได้เสมอไม่ขัดข้อง
11	สายHDMIบางห้องไม่สามารถเชื่อมต่อกับคอมพิวเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การตรวจสอบ

1	อยากให้เช็คอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้งานเป็นประจำเพราะก่อนเรียนมักจะมีปัญหาทำให้เสียเวลาในการเรียนการสอน
2	อุปกรณ์บางอย่างไม่พร้อมใช้งาน
3	บางครั้งอุปกรณ์ไม่ติด เสียงไม่ชัด ควรเช็คอุปกรณ์ให้ใช้งานได้ตลอด
4	ควรมีเจ้าหน้าที่แต่ละตึกคอยบริการ เรื่องอุปกรณ์ เช่น อาคารวิชาการ 2 เป็นต้น
5	ควรเพิ่มเติมอุปกรณ์ให้เพียงพอและใช้งานได้เสมอไม่ขัดข้อง
6	อุปกรณ์บางห้องเรียนก็ไม่สามารถใช้ได้

4.2 ห้องสมุด/ทรัพยากรสารสนเทศในห้องสมุด (เช่น หนังสือ/วารสาร/ฐานข้อมูล) / สิ่งอำนวยความสะดวกที่สนับสนุนการเรียนรู้ในห้องสมุด

เวลาให้บริการ

1	อยากให้เปิด24ชม.
2	ไม่เคยใช้เลย เพราะ เปิดตึกไม่ตรงกับช่วงสอบของคณะทันต
3	เวลาเปิด-ปิดอยากให้มีการเพิ่มช่วงเวลามากกว่านี้ เนื่องจากคณะแพทยศาสตร์และทันตแพทยศาสตร์มีการสอบเกือบทุกอาทิตย์
4	ควรมีห้องสมุดที่เปิด24ชม. ทุกวัน เพราะคณะแพทย์และทันตแพทย์มีการเรียนการสอนที่ไม่เหมือนคณะอื่น ต้องสอบเกือบทุกอาทิตย์
5	ห้องสมุดไม่เปิดเพื่ออำนวยความสะดวกให้คนแพทย์และทันตแพทย์เลย (ควรเปิดบริการตลอดเพราะ 2 สำนักนี้เปิดเทอม ปิดเทอมไม่เหมือนสำนักอื่น)
6	ห้องสมุดควรเปิด24Hrs เพราะมีคนบางส่วนที่ไปอ่านหนังสือ หรือทำงานกลุ่มที่นั่น อาจจะเปิดเป็นบางโซนไม่เปิดทั้งหมดก็ได้
7	เพิ่มเวลาเปิด
8	ควรมีห้องสมุดเปิด24ชม. ให้แพทย์และทันตแพทย์ด้วยเพราะเวลาสอบและปิดเทอมไม่ตรงกับสำนักอื่นไม่มีที่อ่านหนังสือเลย

9	บรรณสารพื้นที่ไม่เพียงพอ อยากให้เปิดพื้นที่24ชม เยอะๆ
10	ควรเปิด 24ชั่วโมง ทุกวัน นักศึกษาแพทย์และทันตแพทย์เรียนเวลาไม่เหมือนคนอื่น ต้องอ่านหนังสือตลอดเพราะสอบตลอด
หนังสือ ฐานข้อมูล	
1	ไม่ได้มีฐานข้อมูลเกี่ยวกับทันตกรรมเยอะ
2	ไม่ค่อยมีหนังสือเกี่ยวกับการเรียนทันตแพทย์ที่เพียงพอ
3	หนังสือด้านทันตกรรมน้อยมากค่ะ เล่มที่มีก็ไม่ค่อยตรงกับที่ต้องการค่ะ อยากให้ สำนักเป็นคนสั่งซื้อหนังสือเองค่ะ เพราะ คณะอาจารย์น่าจะรู้อยู่แล้วว่าต้องใช้เล่มไหน ถ้าสั่งซื้อมาไว้ในบรรณสารก็จะดีค่ะ
4	หนังสือเกี่ยวกับการแพทย์มีน้อย
5	เพิ่มหนังสือใหม่แทนหนังสือเก่าที่ชำรุด
6	มีสื่อค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับที่อื่น
7	ต้องการหนังสือเพิ่มเติมเช่น Novel, fictional books...
8	หนังสือบางเล่มไม่มีในห้องสมุด หนังสืออ่านนอกเวลามีน้อย
9	ควรมีหนังสือที่ตรงกับสาขาต่างๆ และแยกเป็นหมวดหมู่
10	ควรมีการพิจารณาหัวข้อเรื่องต่างๆ ให้มากขึ้น
11	ควรมีหนังสือที่อัปเดตแต่ละปีเรื่อย ๆ ค่ะ
12	อยากให้มีหนังสืออิเล็กทรอนิกส์จากหลายๆที่ เช่น up to date ที่ห้องสมุดมีไม่เพียงพอในการใช้หาข้อมูล
13	อยากให้อัปเดตฐานข้อมูลเพิ่มมากขึ้น
14	ควรหาหนังสือใหม่ๆ หรืออาจจะเก่าแต่มีคุณภาพเยอะกว่านี้ และไม่ได้มีแค่หนังสือ ควรมีสื่อต่างๆ ที่สามารถค้นหาได้มากกว่านี้
15	มีหนังสือตีประจำสัปดาห์
16	อัปเดตหนังสือสอบโทอิก
17	หนังสือเก่าเยอะ ไม่รู้จะหาข้อมูลจากเล่มไหน
18	ยังมีฐานข้อมูลไม่เพียงสามารถค้นคว้าทางงานวิจัย เช่น Scifinder เป็นต้น
19	ฐานข้อมูลบางฐานก็ยังไม่เข้าไม่ได้ เช่น Research Gate
20	หนังสือน้อยไป อยากให้มีพวกหนังสือการ์ตูน นิยาย ต่างๆ ด้วย
21	หนังสือไม่ตรงกับความต้องการในการค้นคว้า
22	หนังสือเฉพาะบางอย่างมีจำนวนเล่มน้อยมาก พอไปยืมกลับพบว่ามีคนยืมไปแล้ว และมีเพียงแค่สองสามเล่ม
23	หนังสือบางเล่มไม่มีในห้องสมุด หนังสืออ่านนอกเวลามีน้อย
24	เพิ่มสื่อการศึกษาให้มีความหลากหลาย
25	ควรจัดชั้นหนังสือให้ทาง่ายขึ้นกว่าเดิม
26	บางเรื่องอาจจะไม่ครอบคลุม อยากได้หนังสือการพยาบาลภาษาไทยให้มากพอ และเป็นหนังสือที่ทันสมัย เพราะบางเล่มหลายปีแล้ว ถ้าหากมีเพิ่มให้จะขอบพระคุณมากค่ะ

27	อยากให้มีการเปิดอ่านหนังสือแบบออนไลน์ได้
28	อยากให้หนังสือ text ต่างประเทศเล่มใหม่ๆ เข้ามาบ้างค่ะ
29	Is it possible to have larger journal database for social sciences? or Is it possible to give a more convenient channel to send a request to our library staff in case they can help to borrow some articles from other libraries?

ที่นั่ง

1	บางครั้งไปแล้วไม่มีที่นั่ง
2	เก้าอี้ควรต้องปรับให้มีความนิ่มสบายมากกว่านี้
3	เก้าอี้บางตัวชำรุด
4	โต๊ะนั่งอ่านไม่เพียงพอ
5	อยากให้มีพื้นที่โต๊ะเก้าอี้เพิ่ม เนื่องจากช่วงใกล้สอบมีคนจำนวนมาก หรืออาจจะเพิ่มโต๊ะเก้าอี้แค่ช่วงสอบ
6	โต๊ะในบรรณาสารมีไม่เพียงพอ
7	เพิ่มโต๊ะหรือที่นั่งเพิ่มเติม
8	เพิ่มจำนวนเก้าอี้ โต๊ะอ่านหนังสือให้มากขึ้น
9	พื้นที่จัดอ่านหนังสือไม่ค่อยเพียงพอต่อผู้ใช้งาน
10	เวลาอ่านหนังสือเราก็อยากนั่งสบายไม่เจ็บกันเพราะต้องนั่งนาน แต่เก้าอี้แข็ง โต๊ะก็เป็นเหลี่ยมทั้งหมด ยกแขนขึ้นที่เป็นรอยตลอด
11	บางครั้งไม่สามารถหาที่อ่านหนังสือได้
12	อยากมีที่อ่านหนังสือดี ๆ ที่เปิดตลอดและปลอดภัย
13	อยากให้มีที่อ่านหนังสือเยอะกว่านี้
14	ที่นั่งอ่านหนังสือสอบยังไม่พอกับนักศึกษาช่วงเวลาใกล้สอบ
15	ขยายพื้นที่ห้องสมุด
16	ที่อ่านหนังสือไม่เพียงพอ เพราะด้านข้างล่างห้องสมุดที่ไว้อ่านหนังสือ ตอนเย็น กลางคืนไม่น่านั่งอ่านเลย เพราะยุ้งกืด ไม่มีสมาธิ (อ่านที่หอไม่ได้ จะหลับ) รบกวนเพิ่มที่อ่านหนังสือเป็นห้องดีๆ

ห้องค้นคว้า

1	ห้องค้นคว้าหรือห้องรวบรวมเปิดบริการจำนวนห้องที่น้อยไป จงไม่ทันทำให้นักศึกษาไม่มีที่นั่งทำงานกลุ่มที่สะดวกสบาย
2	อยากให้มีห้องอ่านหนังสือแบบกลุ่มเพิ่มมากขึ้น
3	อยากให้เพิ่มพื้นที่ห้องประชุมรวมให้มากขึ้น
4	เพิ่มพื้นที่สำหรับนั่งอ่านหนังสือหรือทำงานกลุ่ม
5	อยากมีห้องไว้อ่านเป็นกลุ่มมากขึ้น
6	ห้องตัวก็ยังไม่เพียงพอครับ
7	อยากให้ห้องค้นคว้ากลุ่มสามารถเก็บเสียงได้ค่ะ

8	ห้องค้นคว้า สถานที่อ่านหนังสือควรจัดให้มีเพียงพอต่อนักศึกษา
9	ห้องค้นคว้าช่วงสอบจองไม่ได้เลย คนใช้มีจำนวนมากแต่ละคนจองกันหลายชั่วโมง คนที่จองไม่ทันแทบจะไม่ได้ใช้ในสิ่งนั้น
10	ห้องการเรียนรู้กลุ่มน้อย
11	ห้องค้นคว้า ในบางสถานการณ์ไม่พอใช้
12	ห้องค้นคว้าชำรุดไม่มีการปรับปรุงหรือมีซ่อมแซมช้า
13	ซ่อมแอร์ที่เสียให้หมด น่าอายมากที่ห้องค้นคว้ากลุ่ม 70% ที่เวลาเข้าห้องแล้วมีคำว่าแอร์เสีย-แอร์น้ำหยดบ้าง
14	สิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอ ช่วงเวลาที่นักศึกษาใกล้สอบ จะเห็นว่าที่นั่งไม่เพียงพอเสมอ
15	ห้องอ่านหนังสือกลุ่มไม่เพียงพอ ไม่มีสถานที่อ่านจนตึกเลย เพราะห้องสมุดเปิดตามสำนักทั่วไป แล้วแพทย์จะไปหาอ่านที่ไหนได้ เพราะสอบไม่ตรงกับสำนักทั่วไป
16	อยากให้ช่วยเตือนผู้ที่ใช้ให้ห้องกลุ่มโดยเฉพาะชั้น 2 G9-G10 เสียงดังมาก (อาจไม่รู้ว่าจะเสียงทะลุผ่านห้องได้)

อินเทอร์เน็ต เทคโนโลยี

1	อินเทอร์เน็ตในห้องสมุดช้ามาก เคยทำ quiz ไม่ทันเพราะ sut wifi
2	อยากให้มีเทคโนโลยีเข้ามามากกว่านี้
3	อาคารบรรณสารในบางพื้นที่ อินเทอร์เน็ตไม่เสถียร
4	ห้องสมุดถือเป็น facility ที่ดี บริการได้ดีเลยเมื่อเทียบกับ หน่วยงานอื่น ๆ ในมหาลัย ขอเสนอถึงวารสารวิชาการ (ฐานข้อมูลออนไลน์) สำคัญอย่างมากต่องานวิจัย แต่กลับไม่สามารถเข้าถึงได้ ไม่มี account ให้
5	อยากให้แก้คอมที่บรรณ มันไม่สามารถพิมพ์ได้ต่อเนื่อง จากซอฟต์แวร์บางอย่าง

สิ่งอำนวยความสะดวก

1	ตู้ฟังของห้องสมุดเก่ามาก ใช้ไม่ค่อยได้ก็เยอะ แต่ก็ยังนำมาใช้อีกทำให้ต้องเดินขึ้นลงหลายรอบเพื่อไปเปลี่ยนตู้ฟัง
2	สิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอ ช่วงเวลาที่นักศึกษาใกล้สอบ จะเห็นว่าที่นั่งไม่เพียงพอเสมอ
3	มุมที่มีปลั๊กไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้งาน ทำให้ต้องแย่งกัน
4	ปลั๊กบางพื้นที่ใช้ไม่ได้
5	ทีวีไม่เพียงพอ

อาคารสถานที่

1	ขึ้นเยอะมากเสียบรรยากาศมาก
2	อยากให้เพิ่มไฟในทุกเส้นทางที่ขั้วมาที่ห้องสมุด
3	อยากให้มีพื้นที่พักผ่อนที่ถูกจัดให้รู้สึกสร้างสรรค์ เสริมสร้างจินตนาการ
4	ขยายพื้นที่ห้องสมุด เพิ่มสื่อการศึกษาให้มีความหลากหลาย
5	นศ. จะได้มีที่อ่านหนังสือที่มีแสงสว่างเพียงพอ ปลอดภัย
6	อยากให้มีห้องน้ำที่สะดวก

7	ภายในห้องน้ำบรรณสาร (ตึกเก่า) บางห้องก็ไม่มีขอแขวน ของสายฉีดชำระทำให้บางครั้งก็เห็นसानฉีกชำระวางอยู่ที่พื้น
8	อยากให้มีพื้นที่สักส่วนหนึ่งของห้องสมุดที่เปิด 24 ชั่วโมงเหมือน co-working space นจะได้อ่านหนังสือที่มีแสงสว่างเพียงพอ ปลอดภัย มีห้องน้ำที่สะดวก
9	ฝั่งบรรณสารเก่าร้อนมากบางครั้ง พัดลมไม่ค่อยทั่วถึง
10	อยากมีห้องสมุดคณะ
11	เพิ่มพื้นที่ในการอ่านหนังสือ หรือโต๊ะ ด้านนอก
12	ช่วงสอบสถานที่อ่านหนังสือค่อนข้างแออัดและไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา การอ่านได้หอสามารถทำได้แต่แมลงสัตว์กัดต่อยเยอะ
13	ห้องสมุดมีน้อยมาก อยู่ไกล ทางไปมืด
14	อยากให้มีห้องสมุดสำหรับนักศึกษาทันตแพทย์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ ขนาดแพทย์ยังมี เราจ่ายแพงกว่าตึกเก่า ไม่มีสักอย่าง
15	สนับสนุนให้สำนักวิชาทันตแพทย์ สร้าง "ห้องสมุดสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์" จากค่าธรรมเนียมพิเศษของนักศึกษา สังเกตได้จากนักศึกษาทันตแพทย์มักบ่นว่าไม่มีที่อ่านหนังสือหรือดูหนังสื่อ เมื่อช่วงใกล้สอบบรรณสารก็เบียดเสียดอัดเยียด เต็มไปด้วยคนจากหลากหลายคณะ ห้องค่อนข้างแคบและกลุ่มก็เต็มแทบจะทุกช่วงเวลา ดำรงวิชาการที่มีในบรรณสารก็มักเป็นฉบับพิมพ์เก่าไม่อัปเดต นักศึกษาจึงขอความกรุณาให้พิจารณาสร้างห้องสมุดเฉพาะสำนักขึ้น เพื่อหวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ก่อเกิดเป็นวัฒนธรรมการแบ่งปันความรู้กันภายในสำนัก ทั้งยังไม่ต้องแย่งทรัพยากรจากสำนักอื่นในการอ่านหนังสือสอบในแต่ละครั้งอีกด้วย เงินค่าธรรมเนียมพิเศษที่จ่ายไปในแต่ละปี นักศึกษาขอความอนุเคราะห์และหวังอย่างตั้งใจว่าสักวัน ทางมหาวิทยาลัยและสำนัก จะจัดสร้างห้องสมุดเฉพาะขึ้น เพื่อประโยชน์ของบุคลากรและนักศึกษาทุกคนในสำนักครับ
อื่น ๆ	
1	มีความพร้อมและสะดวกต่อการใช้งาน
2	ห้องสมุดตึกF9 แอร์ใช้ไม่คุ้ม อยากเข้าไปใช้ห้องก็ร้อน หนาวไม่ไหว และปิดเร็วเกินไปสำหรับแพทย์ที่มีสอบบ่อยๆ
3	ดีมาก ห้องสมุดแพทย์แอร์ไม่เย็น
4	ห้องสมุดดี
5	สะดวกและเพียงพอแล้ว
6	คิดว่าส่วนนี้โอเคแล้ว
7	สะอาด เป็นระเบียบ
8	There is a huge source of books in the library.
9	พื๋าน่ารักมากครับ
10	ห้องสมุดบริการดีมาก
11	ห้องสมุดมีบริการครบในการอำนวยความสะดวก

12	มีความพร้อมและสะดวกต่อการใช้งาน
13	ดีสุดละ ในมอนี้
14	My go-to recreational area. I really like the environment and it really does help in self-study hours. I guess one thing to improve is to update design and amenities like a café or food bar outside

สิ่งอำนวยความสะดวกการใช้ชีวิตภายในมหาวิทยาลัย (มีพูดถึงบรรณสารฯ)

1	อยากให้มีสถานที่อ่านหนังสือที่มีมากกว่าแค่บรรณสาร เช่นห้องสมุดประจำสำนักที่มีระบบสแกนลายนิ้วมือของอาจารย์และนักศึกษาสำนักนั้น ๆ หรืออาจจะสแกนบัตรนักศึกษาเข้าไปได้เลย มีสะดวกปลอดภัย
2	ลักษณะพื้นที่กายภาพ เช่น โรงอาหาร โต๊ะหินอ่อนบรรณสาร มีมูลสัตว์ของนกอยู่เป็นบางส่วน
3	อยากให้ติดแอร์ห้องสมุด ได้หอ 4 ค่ะ
4	อยากให้ปรับปรุงเรื่องของถนนที่ชำรุด มีการติดตั้งไฟฟ้าที่ให้แสงสว่างมากเพียงพอ เพื่อความปลอดภัยเวลาที่กลับจากอ่านหนังสือที่บรรณสารดีๆ
5	อยากให้มีที่อ่านหนังสือเปิด 24 ชั่วโมง
6	ต้องการร้านอาหารใน F9 ไม่ใช่ผูกขาดแค่ร้านเดียว แล้วห้องสมุดของแพทย์แอร์ไม่เย็น ต้องการแอร์เย็นๆ และเพิ่มเวลาเปิดปิด
7	ความปลอดภัย ถ้ามีดแล้วแทบจะไม่มีเลย มหาวิทยาลัยไม่ติดไฟให้ทั่วถึง เคยพูดเรื่องนี้ไปแล้วตอนปีที่แล้วแต่ไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลงเลย ทางไปบรรณสารยังคงมืดเหมือนเดิม ถ้าไปคนเดียวอันตรายมากๆ ทั้งๆที่อยู่ในมหาวิทยาลัย
8	อยากให้มีที่อ่านหนังสือเยอะกว่านี้ค่ะ บางที เช่น ได้กาสะลองก็พออ่านได้ค่ะ แต่บางจุดก็ปลุกไม่ถึง และกลางคืนยุ่งเยอะมากค่ะ
9	ห้องสมุดไม่เคยเพียงพอเลย ทั้งเวลาใช้บริการปิดไว้ เพราะแพทย์เรียน และสอบไม่ตรงกับคณะอื่นเขาเลย ทำให้ไม่มีที่อ่านหนังสือ

ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้บริการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ปีการศึกษา 2563

การประเมินความพึงพอใจต่อการใช้บริการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ปีการศึกษา 2563 แบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ

1. ด้านบริการห้องสมุด หน้า 3
2. ด้านบริการสื่อการศึกษา หน้า 10

1. ด้านบริการห้องสมุด

มีการประเมินความพึงพอใจ 3 ด้าน ได้แก่

1.1 ด้านบริการสารสนเทศ ประกอบด้วย

- 1) การใช้บริการมีความสะดวก รวดเร็ว
- 2) มีการให้คำแนะนำการใช้ห้องสมุด
- 3) ผู้ให้บริการให้บริการด้วยความสุภาพและเต็มใจ
- 4) ผู้ให้บริการให้บริการด้วยความรู้ ความสามารถ น่าเชื่อถือ

1.2 ด้านทรัพยากรสารสนเทศ ประกอบด้วย

- 1) มีหนังสือที่ตรงกับความต้องการ
- 2) มีวารสารที่ตรงกับความต้องการ
- 3) มีฐานข้อมูลที่ตรงกับความต้องการ

1.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ประกอบด้วย

- 1) สภาพแวดล้อมภายในห้องสมุดเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า เช่น พื้นที่อ่านหนังสือ แสงสว่าง อุณหภูมิ ห้องค้นคว้าฯลฯ
- 2) ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีประสิทธิภาพ
- 3) ฐานข้อมูลออนไลน์สามารถสืบค้นได้จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- 4) เครื่องมือ/อุปกรณ์ที่สนับสนุนการให้บริการมีประสิทธิภาพ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์, เครื่องพิมพ์, iPad, Scanner ฯลฯ

2. ด้านบริการสื่อการศึกษา

มีการประเมินความพึงพอใจ 3 ด้าน ได้แก่

2.1 ด้านผู้ใช้บริการ

- 1) ให้คำแนะนำการใช้งานสื่อทัศนูปกรณ์
- 2) ให้บริการด้วยความสุภาพและเต็มใจ
- 3) ให้บริการด้วยความรู้ ความสามารถ น่าเชื่อถือ

2.2 ด้านสื่อทัศนูปกรณ์

- 1) ความพร้อมใช้ของสื่อทัศนูปกรณ์ที่ให้บริการ
- 2) ได้รับสื่อทัศนูปกรณ์ตรงตามความต้องการ
- 3) จำนวนสื่อทัศนูปกรณ์มีเพียงพอให้บริการ

2.3 ด้านการบริการ

- 1) มีความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการ
- 2) มีความรวดเร็วในการให้บริการ ทันตามความต้องการ

โดยใช้เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ ดังนี้

5 = พึงพอใจมากที่สุด 4 = พึงพอใจมาก 3 = พึงพอใจปานกลาง 2 = พึงพอใจน้อย

1 = พึงพอใจน้อยที่สุด 0 = ไม่เคยใช้บริการ

เกณฑ์การแปลผลข้อมูล

ค่าเฉลี่ย 0.00 – 1.50 ผลที่ได้คือ น้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 ผลที่ได้คือ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 ผลที่ได้คือ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 ผลที่ได้คือ น้อย

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 ผลที่ได้คือ มาก

1. จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจต่อการใช้บริการด้านห้องสมุด ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
จากการสอบถามความพึงพอใจของศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1,263 คน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเภท	จำนวนผู้ตอบ (คน)
ปริญญาตรี	1,196
ปริญญาโท / ปริญญาเอก (บัณฑิตศึกษา)	53
พนักงาน	8
อาจารย์	6
รวมทั้งสิ้น	1,263

ตารางที่ 2 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสำนักวิชา/หลักสูตร

สำนักวิชา/หลักสูตร	จำนวนผู้ตอบ (คน)
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	81
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (เทคโนโลยีอาหาร)	24
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (เทคโนโลยีการผลิตพืช)	24
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (เทคโนโลยีชีวภาพ)	4
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสัตว์)	27
หลักสูตรบูรณาการเกษตรและการจัดการความปลอดภัย ทางด้านอาหาร (นานาชาติ)	2
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	60
หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ	15
หลักสูตรการจัดการบัณฑิต	34
หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ/กลุ่มหลักสูตรศาสตร์และศิลป์	10
หลักสูตรสหกิจศึกษา	1
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	66
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (คณิตศาสตร์)	25
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (เคมี)	13
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (ชีววิทยา)	12
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (ฟิสิกส์)	5

สำนักวิชา/หลักสูตร	จำนวนผู้ตอบ (คน)
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วิทยาศาสตร์การกีฬา)	11
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	744
ยังไม่สังกัดสาขา	79
หลักสูตรวิศวกรรมการผลิต	1
หลักสูตรวิศวกรรมการผลิตอัตโนมัติและหุ่นยนต์	25
หลักสูตรวิศวกรรมเกษตรและอาหาร	13
หลักสูตรวิศวกรรมขนส่งและโลจิสติกส์	81
หลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	37
หลักสูตรวิศวกรรมเคมี	49
หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล	49
หลักสูตรวิศวกรรมเซรามิก	31
หลักสูตรวิศวกรรมโพรเซสซิง	20
หลักสูตรวิศวกรรมธรณี	8
หลักสูตรวิศวกรรมปิโตรเลียมและเทคโนโลยีธรณี	33
หลักสูตรวิศวกรรมพรีซิชั่น	7
หลักสูตรวิศวกรรมพอลิเมอร์	22
หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า	48
หลักสูตรวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์	15
หลักสูตรวิศวกรรมยานยนต์	21
หลักสูตรวิศวกรรมโยธา	61
หลักสูตรวิศวกรรมโลหการ	31
หลักสูตรวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	14
หลักสูตรวิศวกรรมอากาศยาน	30
หลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	14
หลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการ	55
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (หลักสูตรนานาชาติ)	36
หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล	18
หลักสูตรวิศวกรรมปิโตรเคมีและพอลิเมอร์	11
หลักสูตรวิศวกรรมโยธา	7
สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	53

สำนักวิชา/หลักสูตร	จำนวนผู้ตอบ (คน)
สำนักวิชาแพทยศาสตร์	67
สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	26
สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	118
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	59
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (อนามัยสิ่งแวดล้อม)	59
โครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปแบบใหม่	4
	1,263

2. ระดับความพึงพอใจต่อบริการด้านห้องสมุด แบ่งออกเป็น 3 ด้าน

1. บริการสารสนเทศ				
ที่	หัวข้อ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1.1	การใช้บริการมีความสะดวก รวดเร็ว	4.21	0.77	มาก
1.2	มีการให้คำแนะนำการใช้ห้องสมุด	4.10	0.82	มาก
1.3	ผู้ให้บริการให้บริการด้วยความสุภาพและเต็มใจ	4.23	0.81	มาก
1.4	ผู้ให้บริการให้บริการด้วยความรู้ ความสามารถ น่าเชื่อถือ	4.28	0.75	มาก
ภาพรวม		4.21	0.79	มาก

2. ทรัพยากรสารสนเทศ				
ที่	หัวข้อ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
2.1	มีหนังสือที่ตรงกับความต้องการ	3.98	0.86	มากก
2.2	มีวารสารที่ตรงกับความต้องการ	3.98	0.83	มาก
2.3	มีฐานข้อมูลที่ตรงกับความต้องการ	4.07	0.82	มาก
ภาพรวม		4.01	0.84	มาก

3. สิ่งอำนวยความสะดวก				
ที่	หัวข้อ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
3.1	สภาพแวดล้อมภายในห้องสมุดเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า เช่น พื้นที่อ่านหนังสือ แสงสว่าง อุณหภูมิ ห้องค้นคว้าฯ	4.25	0.87	มาก
3.2	ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีประสิทธิภาพ	3.92	1.01	มาก
3.3	ฐานข้อมูลออนไลน์สามารถสืบค้นได้จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.01	0.92	มาก
3.4	เครื่องมือ/อุปกรณ์ที่สนับสนุนการใช้บริการมีประสิทธิภาพ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์, เครื่องพิมพ์, iPad, Scanner ฯลฯ	4.14	0.91	มาก
ภาพรวม		4.08	0.93	มาก

3. ระดับความพึงพอใจต่อบริการด้านห้องสมุด จำแนกตามสำนักวิชา

ที่	สำนักวิชา	จำนวนผู้ตอบ	บริการสารสนเทศ			ทรัพยากรสารสนเทศ			สิ่งอำนวยความสะดวก		
			$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1.	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	81	4.23	0.81	มาก	4.10	0.83	มาก	4.10	0.99	มาก
2.	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	60	4.30	0.71	มาก	4.08	0.74	มาก	4.25	0.78	มาก
3.	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	66	4.40	0.64	มาก	4.12	0.75	มาก	4.29	0.83	มาก
4.	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	780	4.19	0.78	มาก	3.98	0.85	มาก	4.04	0.93	มาก
5.	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	53	4.36	0.67	มาก	4.23	0.70	มาก	4.40	0.67	มาก
6.	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	67	4.29	0.81	มาก	4.07	0.81	มาก	4.18	0.83	มาก
7.	สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	26	4.22	0.76	มาก	3.62	0.94	มาก	3.95	0.78	มาก
8.	สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	118	3.97	0.89	มาก	4.00	0.81	มาก	3.93	1.06	มาก
9.	โครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปแบบใหม่	4	4.38	0.54	มาก	4.50	0.58	มาก	4.50	0.58	มาก
ภาพรวม		1,263	4.21	0.79	มาก	4.01	0.84	มาก	4.08	0.93	มาก

4. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่สอบถามถึงสิ่งที่ประทับใจหรือสิ่งที่เห็นควรให้ปรับปรุง เมื่อมาใช้บริการ

ลำดับ	สิ่งที่ประทับใจ	จำนวน (คน)
1	บรรยากาศดีเหมาะกับการค้นคว้าทบทวน อ่านหนังสือ	84
2	เงียบสงบเหมาะแก่การอ่านหนังสือ	63
3	การบริการของเจ้าหน้าที่	59
4	แอร์เย็นสบาย	43
5	ความสะอาดพื้นที่ห้องสมุด	41
6	สิ่งอำนวยความสะดวก	33
7	พื้นที่นั่งอ่านหนังสือ	31
8	ห้องค้นคว้า	26
9	ความสะดวกในการใช้บริการ	23
10	ห้องน้ำสะอาด	16
11	คอมพิวเตอร์ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต	14
12	Netflix	12
13	มีทรัพยากรหลากหลาย	11
14	สถานที่ให้บริการมีหลากหลายโซน	6
15	มีที่พักผ่อนคลายจากการเรียน	4
16	มีบริการยืม ipad	4
17	พนักงานทำความสะอาด แม่บ้าน รปภ.น่ารักเป็นกันเอง	3
18	อบอุ่นเหมือนบ้านหลังที่สอง	2
19	มีความเป็นส่วนตัว	2
20	ไฟแสงสว่าง	2
21	ความเป็นระเบียบเรียบร้อย	2
22	ฐานข้อมูลออนไลน์	2
23	ตู้ขายของ 7-11	1
24	ช่วงเปิดบริการถึงเที่ยงคืน	1
25	มีห้องสำหรับการประชุมที่ดี	1
26	ทันสมัย	1
27	จำนวนโต๊ะนั่งทำงาน	1

ลำดับ	สิ่งที่เห็นควรปรับปรุง	จำนวน (คน)
1	อยากให้ขยายเวลาเปิดบริการ	72
2	เครือข่ายอินเทอร์เน็ตช้า ไม่เสถียร	19
3	เพิ่มจำนวนห้องค้นคว้า	17
4	เพิ่มพื้นที่อ่านหนังสือ	15
5	หุ้ฟงสำหรับดูภาพยนตร์ชำรุด	13
6	อุณหภูมิบางจุดเย็นเกินไป	11
7	เครื่องปรับอากาศห้องค้นคว้าไม่เย็น	11
8	เครื่องปรับอากาศไม่เย็น	10
9	บางจุดเสียงดัง	10
10	เพิ่มปลั๊กไฟ	8
11	ทำความสะอาดมูลนกโดยรอบอาคาร	8
12	พนักงานไม่เต็มใจให้บริการ	5
13	การจัดเรียงหนังสือหายาก	5
14	ห้องน้ำไม่สะอาด และมีกลิ่น	5
15	อยากมีห้องละหมาด	5
16	ปลั๊กไฟบางจุดชำรุด	4
17	เก้าอี้บางตัวพัง	4
18	อยากให้มิดูักดน้ำบรรจุขวดอัตโนมัติขาย	3
19	ระบบสแกนเข้า-ออกห้องสมุด ชัดข้องบ่อย	3
20	ไฟห้องน้ำดับเร็วเกินไป	3
21	อยากให้มีเครื่องถ่ายเอกสาร	3
22	ห้องค้นคว้ามักกลิ่นอับ	3
23	ควรมีมุม relax มากกว่านี้	3
24	อยากให้ห้องค้นคว้าเก็บเสียง	3
25	ควรมีหุ้ฟงสำหรับเสียบกับเครื่องคอมพิวเตอร์	2
26	หนังสือเกี่ยวกับสาขาปิโตรเลียมและเทคโนโลยีธรณี	2
27	โต๊ะทำงาน	2
28	กลิ่นอับในจุดต่างๆ	2
29	ipad ตกหล่น	2
30	ผ้าเพดาน น้ำหยด เวลาฝนตก	2
31	อยากให้เปิดไฟบริเวณทางเดินรอบอาคารบรรณสาร	1

ลำดับ	สิ่งที่เห็นควรปรับปรุง	จำนวน (คน)
32	ควรมีแอปพลิเคชันห้องสมุด แจ้งเตือน	1
33	อยากให้เพิ่มโปรแกรมในคอมพิวเตอร์ เช่น Solid work AutoCAD ฯลฯ	1
34	ควรเห็นใจสํานักแพทย์ที่มีการสอบตลอด ควรเปิดบรรณสาร ให้สํานักแพทย์ที่จะสอบด้วย	1
35	อยากให้โอแพตโหลดแอปได้	1
36	มีห้องรับประทานอาหารได้	1
37	น่าจะมีร้านค้าใกล้ห้องสมุด	1
38	หนังสือนวนิยาย ควรมีมากกว่านี้	1
39	ควรมีเก้าอี้ที่นั่งสบายแทนเก้าอี้ไม้	1
40	คลังข้อสอบเก่าเปิดจากที่อื่นไม่ได้	1
41	หนังสือไม่ตรงตามความต้องการของสาขา	1
42	ห้องทำงานเดี่ยวไม่ได้ทำความสะอาด	1

ผลประเมินความพึงพอใจต่อการใช้บริการด้านบริการสื่อการศึกษา

1. จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจต่อการใช้บริการด้านบริการสื่อการศึกษา

จากการสอบถามความพึงพอใจ พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 347 คน ดังตารางที่ 1-2

ตารางที่ 1 จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเภท	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)
นักศึกษาปริญญาตรี	21
นักศึกษาปริญญาโท / นักศึกษาปริญญาเอก	19
พนักงาน	292
อาจารย์	15
รวมทั้งสิ้น	347

ตารางที่ 2 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสำนักวิชา/หน่วยงาน

สำนักวิชา/หน่วยงาน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	13
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	11
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	37
สำนักวิชาแพทยศาสตร์	13
สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	22
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	34
สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	6
สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	13
ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	93
ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	9
ศูนย์คอมพิวเตอร์	2
ศูนย์บริการการศึกษา	2
ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	6
ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	2
สถานพัฒนาคณาจารย์	4

สำนักวิชา/หน่วยงาน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
สถานกีฬาและสุขภาพ	1
สถาบันวิจัยและพัฒนา	1
ส่วนการเงินและบัญชี	2
ส่วนกิจการนักศึกษา	7
ส่วนทรัพยากรบุคคล	6
ส่วนบริหารสินทรัพย์	2
ส่วนประชาสัมพันธ์	1
ส่วนแผนงาน	5
ส่วนส่งเสริมวิชาการ	3
ส่วนอาคารสถานที่	34
สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	3
หน่วยตรวจสอบภายใน	1
เทคโนโลยี	3
ฟาร์มมหาวิทยาลัย	2
โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	2
โรงเรียนสุรวิวัฒน์	2
SEDA	3
อื่น (ไม่ระบุ)	2
	347

2. ระดับความพึงพอใจต่อบริการด้านบริการสื่อการศึกษา

ที่	หัวข้อ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1	ด้านผู้ใช้บริการ	4.90	0.37	มากที่สุด
1.1	ให้คำแนะนำการใช้งานโสตทัศนูปกรณ์	4.88	0.38	มากที่สุด
1.2	ให้บริการด้วยความสุภาพและเต็มใจ	4.90	0.38	มากที่สุด
1.3	ให้บริการด้วยความรู้ ความสามารถ น่าเชื่อถือ	4.91	0.34	มากที่สุด
2.	ด้านสื่อโสตทัศนูปกรณ์	4.76	0.66	มากที่สุด
2.1	ความพร้อมใช้ของโสตทัศนูปกรณ์ที่ให้บริการ	4.76	0.66	มากที่สุด
2.2	ได้รับโสตทัศนูปกรณ์ตรงตามความต้องการ	4.79	0.64	มากที่สุด
2.3	จำนวนโสตทัศนูปกรณ์มีเพียงพอให้บริการ	4.75	0.68	มากที่สุด
3.	ด้านการบริการ	4.87	0.38	มากที่สุด
3.1	มีความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการ	4.86	0.39	มากที่สุด
3.2	มีความรวดเร็วในการให้บริการ ทันตามความต้องการ	4.87	0.37	มากที่สุด
	ภาพรวม	4.87	0.37	มากที่สุด

สิ่งที่ท่านประทับใจ

จำนวน (คน)

- พนักงานบริการด้วยความเต็มใจ 32
- พนักงานให้คำแนะนำ บริการรวดเร็วมาก ตรงความต้องการ 28

สิ่งที่เห็นควรปรับปรุง

จำนวน (คน)

- เครื่องชำรุดแต่ไม่สามารถเปลี่ยนให้ได้ 6
- ห้องประชุมบางห้องไม่มีสาย HDMI 3
- อุปกรณ์บางอย่างมีไม่เพียงพอต่อการบริการในกรณีที่มียานชนกัน 2
- ครุภัณฑ์ บางอย่าง มีจำกัดด้านความทันสมัยของเทคโนโลยี ทำให้ใช้งานได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ 2
- ควรเช็คอุปกรณ์โสตว่าสามารถใช้งานได้หรือไม่ 1
- อุปกรณ์ที่ห้องประชุมประชาสัมพันธ์ ใช้งานยาก ไม่มี เจ้าหน้าที่ประจำ อยากให้มีเจ้าหน้าที่ประจำ 1
- เสียงก้อง F12107A 1
- ด้านขนส่ง 1
- ควรเพิ่มการตระหนักถึงการใช้อุปกรณ์ซึ่งเป็นของสาธารณะให้ผู้ใช้ด้วยวิธีการต่างไป เนื่องจากบางครั้งผู้ใช้อ่อนหน้าทั้งสายเรียด หาไม่เจอ 1

ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้บริการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ปีการศึกษา 2563

จำแนกตามบริการ/กิจกรรม

ตลอดปีการศึกษา 2563 ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มีการจัดบริการและกิจกรรม ซึ่งมีการสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจ โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจ ดังนี้

	หน้า
1. บริการยืมหนังสือด้วยตนเอง (Self-Checkout)	2
2. บริการคืนหนังสือด้วยตนเอง (Book Return)	2
3. บริการนำส่งทรัพยากรสารสนเทศ (DD)	3
4. บริการห้องค้นคว้า	4
5. การฝึกอบรมการค้นคืนสารสนเทศ และโปรแกรม EndNote	5
6. บริการ SUT Library Corner@S4	6
7. การฝึกอบรม ทำ VDO Clip อย่างไร ให้โดนใจผู้ชม	8
8. การฝึกอบรม การออกแบบสื่อ PowerPoint เพื่อการนำเสนออย่างมืออาชีพ	9
9. การฝึกอบรม การนำเสนออย่างมืออาชีพ	10
10. การอบรม หัวข้อ "Startup รุ่นใหม่ เรียนรู้และเข้าใจ Digital Disruption"	10
11. กิจกรรม พบนักเขียน คุณอังคาร จันทาทิพย์	11
12. บริการสื่อสตรีตทัศนูปกรณ์	12
13. บริการผลิตสำเนาเอกสาร	13
14. บริการงานกราฟิกและศิลปกรรม	14

เกณฑ์การแปลผลข้อมูล

ค่าเฉลี่ย 0.00 - 1.50 ผลที่ได้คือ น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 ผลที่ได้คือ น้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 ผลที่ได้คือ ปานกลาง	ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 ผลที่ได้คือ มาก
ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 ผลที่ได้คือ มากที่สุด	

1. บริการยืมหนังสือด้วยตนเอง (Self Checkout) จำนวนผู้ตอบ 34 คน

ที่	หัวข้อ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1.	ขั้นตอนการยืมที่แสดงบนหน้าจอชัดเจน เข้าใจได้ง่าย	4.50	0.83	มาก
2.	รายละเอียดในใบแสดงรายการ (Slip) ตรงกับหนังสือที่ยืม	4.82	0.39	มากที่สุด
	ภาพรวม	4.66	0.61	มากที่สุด

สิ่งที่ท่านประทับใจ

จำนวน (คน)

- ความสะดวกและรวดเร็วในการทำการยืม ใช้งานง่าย 13
- เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำได้ดีมาก 2
- สะอาด เงียบสงบ บรรยากาศเหมาะกับการอ่านหนังสือหลายๆ บริการดี 1
- ห้องน้ำสะอาด มีกลิ่นหอม ในบรรณสารเงียบสงบ เหมาะแก่การอ่านหนังสือ 1
- ระยะเวลาในการยืม 1
- ยืมได้หลายรายการ 1

สิ่งที่เห็นควรปรับปรุง

จำนวน (คน)

- อยากให้มีหนังสือใหม่ๆ มากขึ้น 2

2. บริการคืนหนังสือด้วยตนเอง (Book Return) จำนวนผู้ตอบ 100 คน

ที่	หัวข้อ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1.	จำนวนตู้คืนด้วยตนเอง (Book Return) เพียงพอ	4.06	1.03	มาก
2.	ขั้นตอนการคืนที่แสดงบนหน้าจอชัดเจน เข้าใจได้ง่าย	4.37	0.99	มาก
3.	รายละเอียดในใบแสดงรายการ (Slip) ตรงกับหนังสือที่คืน	4.44	0.97	มาก
	ภาพรวม	4.29	1.00	มาก

สิ่งที่ท่านประทับใจ

จำนวน (คน)

- ความสะดวกในการคืนหนังสือ	29
- มีระบบแจ้งเตือนครบกำหนดคืนหนังสือ	8
- คืนได้รวดเร็ว	7
- มีตู้บริการคืนตามตึกต่าง ๆ	3
- ขั้นตอนการใช้งานง่าย	2
- การบริการ เว็บไซต์ และจำนวนหนังสือ	1
- เวลาตู้ขัดข้อง เจ้าหน้าที่บรรณสาร ช่วยดูแลดีมาก	1

สิ่งที่เห็นควรปรับปรุง	จำนวน (คน)
- อยากให้เพิ่มจุดคืนหนังสือมากขึ้น	6
- บางครั้งจุดคืนหนังสือไม่สามารถป้อนสลิป / หมึกจาง	6
- บางครั้งเครื่องมีปัญหาทำให้ต้องไปคืนที่อาคารอื่น	6
- ควรมีการแจ้งหนังสือที่มีค่าปรับ	6
- ควรตรวจสอบและปรับปรุงระบบการรับคืนหนังสือ	5
- อยากให้มีการยืมต่อได้ ในตู้รับคืนหนังสือ	3
- อยากให้ระบบแจ้งว่าได้รับหนังสือที่คืนแล้ว	3
- บางครั้งใบแสดงรายการไม่ตรงกับหนังสือที่คืน	2
- อยากให้มีจุดรับคืน CD	1
- หน้าจอเริ่มต้นค่อนข้างสับสน ถามว่าใช้บัตรหรือไม่ใช้บัตร แต่จริง ๆ คือ ให้ระบุรหัสพนักงาน	1
- ค่าปรับแพงเกินไป	1
- ความ error ของเครื่องไม่ควรเกิดขึ้น	1
- ที่ตู้คืนหนังสือบางทีใส่หนังสือเข้าไปแล้วเครื่องไม่อ่าน	1

3. บริการนำส่งทรัพยากรสารสนเทศ (DD) จำนวนผู้ตอบ 16 คน

ที่	หัวข้อ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1.	เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเป็นมิตร พุดจาสุภาพ	5.00	0.00	มากที่สุด
2.	ท่านพึงพอใจบริการนำส่งทรัพยากรสารสนเทศ (DD.)	5.00	0.00	มากที่สุด
	ภาพรวม	5.00	0.00	มากที่สุด

สิ่งที่ท่านประทับใจ	จำนวน (คน)
- เป็นบริการที่ดีมาก	2

4. บริการห้องค้นคว้า จำนวนผู้ตอบ 33 คน

ที่	หัวข้อ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1.	ขั้นตอนการจองห้องผ่านระบบจองห้องค้นคว้าง่าย สะดวก	4.52	0.67	มากที่สุด
2.	สิ่งอำนวยความสะดวกในห้องค้นคว้าเพียงพอ	4.42	0.97	มาก
3.	เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเป็นมิตร พุดจาสุภาพ	4.55	0.67	มากที่สุด
4.	ท่านพึงพอใจบริการห้องค้นคว้าครั้งนี้เพียงใด	4.27	0.84	มาก
	ภาพรวม	4.44	0.79	มาก

สิ่งที่ท่านประทับใจ

จำนวน (คน)

- สิ่งอำนวยความสะดวกครบ 7
- เครื่องปรับอากาศเย็นดี 4
- สะดวกสบายในการอ่านหนังสือ 2
- มีความเป็นส่วนตัว 2
- เจ้าหน้าที่ให้บริการดีมาก 2

สิ่งที่เห็นควรปรับปรุง

จำนวน (คน)

- เครื่องปรับอากาศบางห้องก็ไม่เย็น 6
- ห้องไม่ค่อยเก็บเสียง 4
- ขอให้เพิ่มเบาะนั่งในห้องค้นคว้าเดี่ยวทุกห้อง (ห้องที่ยังไม่มี) 1
- ปรับปรุงเรื่องการระบายอากาศป้องกันกลิ่นอับชื้น 1
- ควรมีระบบการจองห้องที่ดีกว่านี้ เพราะบางทีกดจองห้องไว้แต่พอไปขอกุญแจเจ้าหน้าที่บอกมีคนใช้ห้องไปแล้ว ให้จองห้องใหม่ 1
- อยากให้ช่วยปรับปรุงเรื่องความสว่างของไฟภายในห้อง 1
- จะมีในเรื่องนักศึกษาบางคนที่ใช้ห้องค้นคว้าเดี่ยวแต่ชวนเพื่อนมาคุยในห้อง ทำให้รบกวนการอ่านหนังสือ แต่ทั้งนี้ไม่ใช่ความผิดของศูนย์บรรณสาร แต่เป็นจิตสำนึกของนักศึกษาคนนั้นที่ทำผิดกฎการใช้ห้องค้นคว้าเดี่ยว 1
- ควรทำห้องทบทวนที่เป็นห้องคู่ด้วย 1

5. การฝึกอบรมการค้นคืนสารสนเทศ และโปรแกรม EndNote จำนวนผู้ตอบ 563 คน

ที่	หัวข้อ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1	วิทยากรสามารถอธิบายและตอบข้อซักถามได้ชัดเจน	4.58	0.60	มากที่สุด
2	มีไฟล์เอกสารประกอบการบรรยายและการฝึกอบรม	4.46	0.74	มาก
3	ความรู้หรือประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมการค้นคืนสารสนเทศ	4.63	0.54	มากที่สุด
4	โปรแกรม EndNote นำมาใช้ในการรวบรวมและจัดการรายการอ้างอิง	4.61	0.67	มากที่สุด
	ภาพรวม	4.57	0.64	มากที่สุด

สิ่งที่ท่านประทับใจ

จำนวน (คน)

- วิทยากรสอนอธิบายละเอียดชัดเจน เข้าใจง่าย 185
- ได้ความรู้โปรแกรม EndNote และการสืบค้นข้อมูล สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ 62
- ได้รู้จักกับแหล่งในการค้นหาบทความ งานวิจัย ที่น่าเชื่อถือ 16
- ได้มีความรู้เกี่ยวกับการทำบรรณานุกรมได้ง่ายขึ้น 8
- ใส่ใจผู้เข้าอบรม คอยสอบถามความเข้าใจอย่างสม่ำเสมอ ตามทันมัย ใส่ใจนักศึกษาดีมาก ๆ 9
- การเปิดโอกาสให้ถาม แล้วมีการอธิบายในการใช้งาน 4
- สะดวกในการอบรม สามารถอบรมที่ไหนก็ได้ 3
- เครื่องปรับอากาศเย็นมาก 1
- เรียนสนุกครับ 1
- เวลาในการอบรมเหมาะสม 1
- สามารถขอจัดอบรม นอกเหนือจากโปรแกรมฝึกอบรมประจำเดือน 1

สิ่งที่เห็นควรปรับปรุง

จำนวน (คน)

- วิทยากรบรรยายเร็วเกินไป 43
- ระยะเวลาอบรมนานเกินไป 14
- เครือข่ายอินเทอร์เน็ตช้า และไม่เสถียร 10
- เอกสารประกอบการอบรม สื่อการนำเสนอ 6
- ระบบเสียง เสียงก้อง และขาดหายเป็นบางช่วง 5
- ทำตามไม่ทัน 5
- ไม่ได้ใช้ wifi มทส.ทำให้โหลดไฟล์เอกสารไม่ได้ 2
- จอโปรเจกเตอร์ไม่ชัดเจน 2
- ควรใช้วันเสาร์-อาทิตย์ในการอบรม เนื่องจากมีเรียนบางเวลาอาจไม่สะดวกอบรม 2

- การแจ้งเตือนข่าวสารต่างๆ 1
- อธิบายคำตอบในการตอบคำให้ชัดเจนกว่าเดิม 1
- หากสถานการณ์ปกติแล้วอยากให้เปิดอบรมแบบในห้อง เพราะอาจจะทำให้เข้าใจมากขึ้น 1
- ไม่มีการให้พักครึ่งเวลา อยากให้พักประมาณ 5 นาที 1
- อยากให้มีสำหรับ Macbook ด้วยค่ะ 1
- อยากให้เพิ่มรอบอบรมมากกว่านี้ครับ และอบรมแบบออนไลน์ด้วยตัวเอง 24 ชม. 1
- อาจกล่าวถึงปัญหาที่พบบ่อยในการใช้โปรแกรม เมื่อคนที่พบปัญหาเดียวกันสามารถแก้ไขได้ 1
- น่าจะได้รับการอบรมการใช้บริการเหล่านี้ตั้งแต่ปี 1
- อยากให้สอนใช้โปรแกรมในไอแพดด้วยจะดีมากเลยคะ 1

6. บริการ SUT Library Corner@S4 จำนวนผู้ตอบ 73 คน

ที่	หัวข้อ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1.	เป็นสถานที่ ที่มีความสะดวกในการเข้าถึงใช้บริการ	4.45	0.80	มาก
2.	สะดวกในการเข้าถึงฐานข้อมูลออนไลน์ ฐานข้อมูล ebook ฐานข้อมูล eJournals	3.83	1.07	มาก
3.	มีเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพ	3.63	1.09	มาก
4.	มีบริการ Netflix / โทรศัพท์	3.86	1.05	มาก
5.	มีโต๊ะ/ที่นั่งอ่านหนังสือ อย่างเพียงพอ	3.15	1.20	ปานกลาง
6.	มีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศเอื้อต่อการทำงาน / อ่านหนังสือ เช่น เงียบ แสงสว่าง อุณหภูมิ	4.12	1.01	มาก
	ภาพรวม	3.84	1.04	มาก

สิ่งที่ท่านประทับใจ

จำนวน (คน)

- บรรยากาศดี เงียบสงบ อากาศเย็นสบาย เหมาะกับการอ่านหนังสือ 39
- ใกล้เคียงที่พัก สะดวกในการใช้บริการ 20
- มีคอมพิวเตอร์ให้ได้นั่งทำงาน 4
- ห้องสมุดสะอาด อากาศถ่ายเทได้สะดวก 3
- มี Netflix ให้ดู 3
- คนใช้ไม่เยอะมาก 1

- หนังสือ น่าน่าน	1
สิ่งที่เห็นควรปรับปรุง	จำนวน (คน)
- เพิ่มจำนวนโต๊ะอ่านหนังสือ	30
- พัฒน	3
- ความไม่เสถียรของเครือข่าย	3
- เพิ่มโต๊ะญี่ปุ่นอ่านหนังสือ	2
- เพิ่มเบาะที่นั่ง	2
- ติดเครื่องปรับอากาศ	2
- คอมพิวเตอร์ไม่พอให้ใช้งาน	2
- เสียงรบกวนค่อนข้างเยอะ	2
- อยากให้เพิ่มจุดบริการทุกหอ	2
- อยากให้มีเครื่องพิมพ์	1
- มีป้ายติดกรุณาอย่าเสียงดัง รบกวนผู้อื่น	1
- หนังสือน้อยเกินไป	1

7. การฝึกอบรม ทำ VDO Clip อย่างไร ให้โดนใจผู้ชม จำนวนผู้ตอบ 28 คน

ที่	หัวข้อ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1.	การบรรยายและการนำเสนอของวิทยากร	4.32	0.72	มาก
2.	ความน่าสนใจของเนื้อหาการอบรม	4.36	0.73	มาก
3.	สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์	4.64	0.49	มากที่สุด
4.	คอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.41	0.73	มาก
5.	สถานที่ และสื่อโสตทัศนูปกรณ์	4.55	0.74	มากที่สุด
6.	การต้อนรับและอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	4.64	0.49	มากที่สุด
	ภาพรวม	4.48	0.65	มาก

สิ่งที่ท่านประทับใจ

จำนวน (คน)

- วิทยากรบรรยายเข้าใจ 8
- ได้รับความรู้ ได้ประโยชน์ในการนำไปใช้งานได้จริง 6
- อาหารว่าง 5
- ทีมงานผู้จัดฝึกอบรม 4

สิ่งที่เห็นควรปรับปรุง

จำนวน (คน)

- ขออาหารว่างเป็นคุกกี้ 1
- ควรใช้โปรแกรมที่น่าสนใจอื่นๆด้วย เช่น Adobe premiere pro 1
- เวลาในการจัดกิจกรรมน้อยไป 1
- ครั้งหน้าอยากให้มีหูฟังประจำเครื่อง 1
- จอไม่ชัดเลยครับไม่เหมาะสมที่อบรมเลย 1

8. การฝึกอบรม การออกแบบสื่อ PowerPoint เพื่อการนำเสนออย่างมืออาชีพ จำนวนผู้ตอบ 28 คน

ที่	หัวข้อ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1.	ความน่าสนใจของเนื้อหาการอบรม	4.21	0.96	มาก
2.	การบรรยายและการนำเสนอของวิทยากร	4.46	0.88	มาก
3.	สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์	4.50	0.88	มาก
4.	สถานที่ และสื่อโสตทัศนูปกรณ์	4.46	0.92	มาก
5.	การต้อนรับและอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	4.57	0.92	มากที่สุด
	ภาพรวม	4.44	0.91	มาก

สิ่งที่ท่านประทับใจ	จำนวน (คน)
- เนื้อหาการอบรมสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ในงานได้ มีประโยชน์มาก	9
- วิทยากรสอนเข้าใจง่าย และดูแลทั่วถึง	8
- เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกช่วยเหลือ	3
- Template ตัวอย่าง	1
สิ่งที่เห็นควรปรับปรุง	จำนวน (คน)
- เก้าอี้ไม่สบาย	1
- อยากให้เน้นการใช้เทคนิคในการใช้โปรแกรมให้มากกว่านี้	1
- คอมพิวเตอร์มีปัญหา	1
- ควรเตรียมเนื้อหาให้นักศึกษาทำการ wokshop	1
- template มีความล้าสมัยควรปรับปรุงให้	1

9. การฝึกอบรม การนำเสนออย่างมืออาชีพ จำนวนผู้ตอบ 21 คน

ที่	หัวข้อ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1.	ความน่าสนใจของเนื้อหาการอบรม	5.00	0.00	มากที่สุด
2.	การบรรยายและการนำเสนอของวิทยากร	5.00	0.00	มากที่สุด
3.	สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์	5.00	0.00	มากที่สุด
4.	สถานที่ และสื่อสื่อดัดแปลงอุปกรณ์	5.00	0.00	มากที่สุด
5.	การต้อนรับและอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	4.88	0.35	มากที่สุด
	ภาพรวม	4.98	0.35	มากที่สุด

สิ่งที่ท่านประทับใจ

จำนวน (คน)

- การนำเสนอของวิทยากร ครบถ้วน ครอบคลุม เนื้อหาดี มีประโยชน์ ได้ฝึกจริงๆ 4
- เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวก 1

10. การอบรม "Startup รุ่นใหม่ เรียนรู้และเข้าใจ Digital Disruption" จำนวนผู้ตอบ 568 คน

ที่	หัวข้อ	ร้อยละ	$\bar{x}$	แปลผล
1.	ความรู้ความเข้าใจเนื้อหา <u>ก่อนอบรม</u>	65.57 %		
2.	ความรู้ความเข้าใจเนื้อหา <u>หลังอบรม</u>	81.88 %		
3.	เนื้อหาหลักสูตร		4.51	มากที่สุด
4.	วิทยากร		4.58	มากที่สุด
5.	การให้บริการของเจ้าหน้าที่		4.52	มากที่สุด
	ภาพรวม		4.54	มากที่สุด

สิ่งที่เห็นควรปรับปรุง

จำนวน (คน)

- อยากให้มีการอบรมอีก 2
- บรรยายดีมาก 2
- อยากให้สรุปหัวข้อหลักๆ และเนื้อหาที่เป็นเนื้อแท้หัวใจหลักของเรื่องนั้นๆ 1
- เนื้อหาค่อนข้างดี 1

11. กิจกรรมพบนักเขียน อังคาร จันทาทิพย์ จำนวนผู้ตอบ 52 คน

ที่	หัวข้อ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1.	ความน่าสนใจของกิจกรรม	4.00	0.86	มาก
2.	การบรรยายและการถ่ายทอดของวิทยากร	4.19	0.77	มาก
3.	ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมครั้งนี้	4.19	0.80	มาก
	ภาพรวม	4.13	0.81	มาก

สิ่งที่ท่านประทับใจ

จำนวน (คน)

- แนวคิดและแรงบันดาลใจ	10
- การมาแชร์ประสบการณ์ของวิทยากร	10
- วิทยากรตอบคำถามและบรรยายดีมาก	6
- ทีมงานศูนย์บรรณสารฯ	2
- วิทยากรเป็นกันเอง	2
- ได้รู้จักที่มาในการเขียนงานของคุณอังคาร	1
- มีของรางวัลแจกในการเข้าร่วมกิจกรรมและได้รับความรู้มากมาย	1
- หนังสือ “บ้านหลังสุดท้าย”	1

สิ่งที่เห็นควรปรับปรุง

จำนวน (คน)

- ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	3
- น่าจะมีสไลด์หรือสื่อเพื่อเพิ่มความน่าสนใจ	2
- วิทยากรบรรยายติดขัดเล็กน้อย	2
- สัญญาณคลิปปางคลิปปาจจะซ้ำ	1
- ไม่มีค่ะเพราะมีการปรับรูปแบบตามสถานการณ์แต่ถ้ามีโอกาสก็อยากที่จะเข้าฟังโดยไม่ออนไลน์ค่ะ	1
- ความน่าสนใจ	1
- ระบบอาจจะ error ในบางครั้งแต่ภาพรวมดีมากเลยคะ	1
- อยากให้ศูนย์บรรณสารแจ้งข่าวให้ทั่วถึงในหลายๆเพจของมหาวิทยาลัย เพราะกิจกรรมวันนี้ ถ้าไม่รู้ข่าวจากอาจารย์ คือไม่รู้เลยว่ามีจัดกิจกรรมพบวิทยากร	1

12. บริการสื่อโสตทัศนูปกรณ์ จำนวนผู้ตอบ 347 คน

ที่	หัวข้อ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1	ด้านผู้ให้บริการ	4.90	0.37	มากที่สุด
1.1	ให้คำแนะนำการใช้งานโสตทัศนูปกรณ์	4.88	0.38	มากที่สุด
1.2	ให้บริการด้วยความสุภาพและเต็มใจ	4.90	0.38	มากที่สุด
1.3	ให้บริการด้วยความรู้ ความสามารถ น่าเชื่อถือ	4.91	0.34	มากที่สุด
2.	ด้านสื่อโสตทัศนูปกรณ์	4.76	0.66	มากที่สุด
2.1	ความพร้อมใช้ของโสตทัศนูปกรณ์ที่ให้บริการ	4.76	0.66	มากที่สุด
2.2	ได้รับโสตทัศนูปกรณ์ตรงตามความต้องการ	4.79	0.64	มากที่สุด
2.3	จำนวนโสตทัศนูปกรณ์มีเพียงพอให้บริการ	4.75	0.68	มากที่สุด
3.	ด้านการบริการ	4.87	0.38	มากที่สุด
3.1	มีความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการ	4.86	0.39	มากที่สุด
3.2	มีความรวดเร็วในการให้บริการ ทันตามความต้องการ	4.87	0.37	มากที่สุด
	ภาพรวม	4.87	0.37	มากที่สุด

สิ่งที่ท่านประทับใจ

จำนวน (คน)

- พนักงานบริการด้วยความเต็มใจ
- พนักงานให้คำแนะนำ บริการรวดเร็วมาก ตรงความต้องการ

32

28

สิ่งที่เห็นควรปรับปรุง

จำนวน (คน)

- เครื่องชำรุดแต่ไม่สามารถเปลี่ยนให้ได้
- ห้องประชุมบางห้องไม่มีสาย HDMI
- อุปกรณ์บางอย่างมีไม่เพียงพอต่อการบริการในกรณีที่มียานชนกัน
- ครุภัณฑ์ บางอย่าง มีจำกัดด้านความทันสมัยของเทคโนโลยี ทำให้ใช้งานได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ
- ควรเช็คอุปกรณ์โสตว่าสามารถใช้งานได้หรือไม่

6

3

2

2

1

- อุปกรณ์ที่ห้องประชุมประสาธสืบค้า ใช้งานยาก ไม่มี เจ้าหน้าที่ประจำ อยากให้มีเจ้าหน้าที่ประจำ 1
- เสียงก้อง F12107A 1
- ด้านขนส่ง 1
- ควรเพิ่มการตระหนักถึงการใช้สื่อซึ่งเป็นของสาธารณะให้ผู้ใช้อย่างถูกต้องต่างไป เนื่องจากบางครั้งผู้ใช้อีกหน้าทั้งสายเรียกรวด หาไม่เจอ 1

13. บริการผลิตสำเนาเอกสาร จำนวนผู้ตอบ 155 คน

ที่	หัวข้อ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1	ด้านผู้ให้บริการ	4.90	0.36	มากที่สุด
1.1	ให้คำแนะนำการผลิตเอกสาร	4.86	0.40	มากที่สุด
1.2	ให้บริการด้วยความสุภาพและเต็มใจ	4.92	0.33	มากที่สุด
1.3	ให้บริการด้วยความรู้ ความสามารถ น่าเชื่อถือ	4.90	0.34	มากที่สุด
2.	ด้านผลิตเอกสารกลาง	4.94	0.29	มากที่สุด
2.1	เอกสารที่ได้รับมีความครบถ้วน ชัดเจน	4.93	0.30	มากที่สุด
2.2	ได้รับเอกสารตรงตามเวลาที่กำหนด	4.94	0.28	มากที่สุด
3.	ด้านการบริการ	4.90	0.35	มากที่สุด
3.1	มีความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการ	4.89	0.35	มากที่สุด
3.2	มีความรวดเร็วในการให้บริการ ทันตามความต้องการ	4.90	0.34	มากที่สุด
	ภาพรวม	4.91	0.33	มากที่สุด

สิ่งที่ท่านประทับใจ

จำนวน (คน)

- พนักงานให้คำแนะนำและบริการดีมาก รวดเร็ว ถูกต้อง 42
- พนักงานบริการด้วยความเต็มใจ 21
- แก้ไขปัญหาที่เกิดในการดำเนินงาน และวิธีแก้ไข 3
- มีกระดานตารางเวลา ทำให้ผู้ใช้บริการวางแผนการทำงานได้ 1

สิ่งที่เห็นควรปรับปรุง

จำนวน (คน)

- บริเวณที่พักรับรอรับเอกสาร 1

14. บริการงานกราฟิกและศิลปกรรม จำนวนผู้ตอบ 70 คน

ที่	หัวข้อ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1.	ด้านผู้ให้บริการ	4.99	0.08	มากที่สุด
1.1	ให้คำแนะนำด้านกราฟิกและศิลปกรรม	4.99	0.12	มากที่สุด
1.2	ให้บริการด้วยความสุภาพและเต็มใจ	4.99	0.12	มากที่สุด
1.3	ให้บริการด้วยความรู้ความสามารถ น่าเชื่อถือ	5.00	0.00	มากที่สุด
2.	ด้านกราฟิกและศิลปกรรม	4.98	0.14	มากที่สุด
2.1	ผลงานที่ได้รับมีความถูกต้อง ตรงกับความต้องการ	4.97	0.17	มากที่สุด
2.2	ได้รับผลงานตรงตามเวลาที่กำหนด	4.99	0.12	มากที่สุด
3.	ด้านการบริการ	4.97	0.20	มากที่สุด
3.1	มีความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการ	4.97	0.17	มากที่สุด
3.2	มีความรวดเร็วในการให้บริการ ทันตามความต้องการ	4.97	0.24	มากที่สุด
	ภาพรวม	4.98	0.14	มากที่สุด

สิ่งที่ท่านประทับใจ

จำนวน (คน)

- พนักงานให้คำแนะนำและการให้บริการดีมาก รวดเร็ว ถูกต้อง
- พนักงานบริการด้วยความเต็มใจ

13

8