



บันทึกข้อความ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หน่วยงาน ฝ่ายส่งเสริมการรัฐสารสนเทศ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา โทรศัพท์ 3087-88 โทรสาร 3060
ที่ อว 7431(6)/ 60 วันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2567
เรื่อง ผลการประเมินความพึงพอใจต่อบริการศูนย์บรรณสารฯ ประจำปีการศึกษา 2566

1. เรียน ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

ด้วยฝ่ายส่งเสริมการรัฐสารสนเทศ ได้รวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับจากแบบประเมินความพึงพอใจ ต่อบริการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566

บัดนี้ ได้จัดทำรายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อบริการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา แล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางสุภารักษ์ เมินกระโทก)

หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมการรัฐสารสนเทศ

2. มอบหัวหน้าฝ่ายทุกฝ่ายศึกษาผลการประเมินความพึงพอใจ และปรับแก้บริการในฝ่ายของตนเอง เนื่องจากบางประเด็นมีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของศูนย์ฯ เป็นอย่างยิ่ง
ในส่วนสิ่งควรปรับปรุงของฝ่ายสื่อ ขอให้ระบุว่ามีงานใด จักได้นำไปปรับปรุงงานได้ตรงกับความคิดเห็น เช่น อยากให้ติดลำโพงตามเสา เป็นความเห็นต่องานส่วนใดของฝ่ายสื่อ

3. เรียน ผอ ศูนย์บรรณสารฯ

จากแบบประเมิน...อยากให้ติดลำโพงตามเสา
มาจากผู้ตอบแบบประเมิน ในส่วนของ Learning space C2
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

3 กค 67

4 กค 67

4. มอบหน.บริการสื่อ พิจารณาดำเนินการ

4 กค 67



การประเมินความพึงพอใจต่อบริการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ปีการศึกษา 2566

การประเมินความพึงพอใจต่อบริการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ปีการศึกษา 2566 แบ่งการประเมินออกเป็น 2 บริการหลัก คือ

1. บริการห้องสมุด
2. บริการสื่อการศึกษา

โดยใช้เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ ดังนี้

5 = พึงพอใจมากที่สุด 4 = พึงพอใจมาก 3 = พึงพอใจปานกลาง 2 = พึงพอใจน้อย
1 = พึงพอใจน้อยที่สุด 0 = ไม่เคยใช้บริการ

เกณฑ์การแปลผลข้อมูล

ค่าเฉลี่ย 0.00 – 1.50 แปลผลคือ น้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 แปลผลคือ น้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 แปลผลคือ ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 แปลผลคือ มาก
ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 แปลผลคือ มากที่สุด

ผลการประเมินความพึงพอใจต่อบริการห้องสมุด

1. จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ

จากการสอบถามความพึงพอใจ พบว่า มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1,171 คน ดังตารางที่ 1-2

ตารางที่ 1 จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเภท	จำนวนผู้ตอบ (คน)
ปริญญาตรี	1,139
ปริญญาโท / ปริญญาเอก	11
พนักงาน	11
อาจารย์	10
รวมทั้งสิ้น	1,171

ตารางที่ 2 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสำนักวิชา/หลักสูตร

สำนักวิชา/หลักสูตร	จำนวนผู้ตอบ (คน)
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	91
หลักสูตรเทคโนโลยีอาหาร	46
หลักสูตรวิทยาเทคโนโลยีการผลิตพืช	16
หลักสูตรวิทยาเทคโนโลยีชีวภาพ	5
หลักสูตรวิทยาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสัตว์	24

สำนักวิชา/หลักสูตร	จำนวนผู้ตอบ (คน)
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	69
หลักสูตรการจัดการ	52
หลักสูตรนวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ	8
หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศ	4
หลักสูตรศึกษาทั่วไป	2
หลักสูตรภาษาอังกฤษศึกษา	2
หลักสูตรสหกิจศึกษา	1
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	68
หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์	17
หลักสูตรชีววิทยา	12
หลักสูตรเคมี	10
หลักสูตรคณิตศาสตร์	7
หลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬา	6
หลักสูตรวิทยาศาสตร์การแพทย์	5
หลักสูตรชีวเวชศาสตร์	2
หลักสูตรฟิสิกส์	3
หลักสูตรปรีคลินิก	1
จุลชีววิทยา	1
ชีววิทยาสิ่งแวดล้อม	1
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	639
ยังไม่สังกัด	127
หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า	60
หลักสูตรวิศวกรรมโยธา	50
หลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	47
หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล	38
หลักสูตรวิศวกรรมธรณี	37
หลักสูตรวิศวกรรมเกษตรและอาหาร	30
หลักสูตรวิศวกรรมพอลิเมอร์	26
หลักสูตรวิศวกรรมโลหการ	24
หลักสูตรวิศวกรรมขนส่งและโลจิสติกส์	23
หลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคม	23
หลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหกรรม	21
หลักสูตรวิศวกรรมยานยนต์	19
หลักสูตรวิศวกรรมพรีซิชั่น	14
หลักสูตรวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	12

สำนักวิชา/หลักสูตร	จำนวนผู้ตอบ (คน)
หลักสูตรวิศวกรรมเคมี	10
หลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	11
หลักสูตรวิศวกรรมการผลิตอัตโนมัติและหุ่นยนต์	10
หลักสูตรวิศวกรรมเซรามิก	9
หลักสูตรวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์	8
หลักสูตรวิศวกรรมปิโตรเลียมและเทคโนโลยีธรณี	8
หลักสูตรวิศวกรรมอากาศยาน	8
หลักสูตรวิศวกรรมโยธา หลักสูตรนานาชาติ	6
หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล หลักสูตรนานาชาติ	5
หลักสูตรวิศวกรรมการผลิตอัตโนมัติและหุ่นยนต์	3
หลักสูตรวิศวกรรมปิโตรเคมีและพอลิเมอร์ หลักสูตรนานาชาติ	2
วิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน	1
หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกลและระบบกระบวนการ	1
หลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคมและคอมพิวเตอร์	1
วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	1
หลักสูตรวิศวกรรมโยธา ขนส่ง และทรัพยากรธรณี	1
หลักสูตรวิศวกรรมระบบ	1
สำนักวิชาแพทยศาสตร์	50
สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	54
สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	55
สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	72
หลักสูตรอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	33
หลักสูตรอนามัยสิ่งแวดล้อม	24
หลักสูตรโภชนวิทยาและการกำหนดอาหาร	12
อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม	3
สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	62
หลักสูตรเทคโนโลยีดิจิทัล	44
หลักสูตรนิเทศศาสตร์ดิจิทัล	18
หน่วยงาน อื่น ๆ	11

2. ระดับความพึงพอใจต่อบริการห้องสมุด แบ่งออกเป็น 5 ด้าน มีผลการประเมินดังนี้

ที่	หัวข้อ	จำนวนผู้ตอบ 1,171 คน		
		\bar{x}	S.D.	แปลผล
1.	บริการสารสนเทศ	4.57	0.54	มากที่สุด
1.1	ผู้ให้บริการสามารถสื่อสารและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้บริการได้อย่างถูกต้อง	4.57	0.61	มากที่สุด
1.2	ผู้ให้บริการให้บริการด้วยความสุภาพและเต็มใจ	4.59	0.62	มากที่สุด
1.3	การใช้บริการมีความสะดวก รวดเร็ว	4.56	0.65	มากที่สุด
2.	ทรัพยากรสารสนเทศ	4.41	0.69	มาก
2.1	มีหนังสือ วารสารและฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ครอบคลุมสาขาวิชาที่ท่านสังกัด	4.40	0.74	มาก
2.2	หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เข้าถึงได้ง่ายและสะดวก	4.42	0.75	มาก
3.	อาคาร สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.45	0.59	มาก
3.1	มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการค้นคว้าและการเรียนรู้ เช่น แสงสว่าง อุณหภูมิ ความสะอาด ห้องน้ำ ฯลฯ	4.52	0.70	มากที่สุด
3.2	มีพื้นที่สนับสนุนการค้นคว้าและการเรียนรู้ เช่น บริเวณอ่านหนังสือ ห้องค้นคว้า พื้นที่ให้บริการ 24 hrs ฯลฯ	4.45	0.79	มาก
3.3	มีระบบเครือข่าย SUT WiFi ที่พร้อมใช้งาน	4.31	0.90	มาก
3.4	มีเครื่องมือ/อุปกรณ์สนับสนุนการใช้บริการพร้อมใช้งาน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์, iPad, Scanner, ปลั๊กไฟ ฯลฯ	4.51	0.71	มากที่สุด
4.	การประชาสัมพันธ์	4.36	0.70	มาก
4.1	มีการประชาสัมพันธ์หลายช่องทาง เช่น Line, Facebook, Tiktok, Website โปสเตอร์ จอประชาสัมพันธ์ ฯลฯ	4.31	0.83	มาก
4.2	สื่อประชาสัมพันธ์ เข้าใจง่าย และให้ข้อมูลเป็นปัจจุบัน	4.40	0.75	มาก
4.3	เว็บไซต์มีข้อมูลเป็นปัจจุบันและค้นหาได้ง่าย	4.41	0.77	มาก
5	การติดต่อสื่อสาร	4.44	0.68	มาก
5.1	มีช่องทางติดต่อหลายช่องทาง เช่น Line, Facebook, eMail โทรศัพท์ ฯลฯ	4.41	0.76	มาก
5.2	เรื่องที่สอบถามได้รับคำตอบชัดเจน	4.48	0.71	มาก
	รวม	4.45	0.50	มาก

3. ระดับความพึงพอใจต่อบริการห้องสมุด จำแนกตามสำนักวิชา

ที่	สำนักวิชา	จำนวนผู้ตอบ	บริการสารสนเทศ			ทรัพยากรสารสนเทศ			อาคาร สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก			การประชาสัมพันธ์			การติดต่อสื่อสาร		
			\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1.	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	91	4.63	0.42	มส.	4.54	0.57	มส.	4.52	0.46	มส.	4.48	0.54	ม.	4.61	0.48	มส.
2.	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	69	4.53	0.54	มส.	4.43	0.53	ม.	4.53	0.52	มส.	4.36	0.65	ม.	4.44	0.54	ม.
3.	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	68	4.48	0.62	ม.	4.33	0.67	ม.	4.39	0.56	ม.	4.33	0.71	ม.	4.22	0.74	ม.
4.	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	639	4.52	0.57	มส.	4.37	0.71	ม.	4.39	0.63	ม.	4.30	0.74	ม.	4.39	0.74	ม.
5.	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	54	4.66	0.45	มส.	4.50	0.61	ม.	4.56	0.47	มส.	4.48	0.63	ม.	4.53	0.60	มส.
6.	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	50	4.80	0.33	มส.	4.43	0.73	ม.	4.60	0.53	มส.	4.34	0.71	ม.	4.53	0.55	มส.
7.	สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	55	4.62	0.54	มส.	4.32	0.75	ม.	4.36	0.69	ม.	4.31	0.69	ม.	4.42	0.67	ม.
8.	สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	72	4.73	0.39	มส.	4.61	0.66	มส.	4.66	0.48	มส.	4.72	0.41	มส.	4.70	0.47	มส.
9.	สำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล	62	4.69	0.49	มส.	4.37	0.74	ม.	4.47	0.58	ม.	4.31	0.75	ม.	4.46	0.68	ม.
10.	หน่วยงานภายใน	11	4.70	0.46	มส.	4.38	1.08	ม.	4.70	0.40	มส.	4.45	0.76	ม.	4.82	0.40	มส.
	ภาพรวม	1,171	4.57	0.54	มส.	4.41	0.69	ม.	4.45	0.59	ม.	4.36	0.70	ม.	4.44	0.68	ม.

4. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่สอบถามถึงสิ่งที่ประทับใจหรือสิ่งที่เห็นควรให้ปรับปรุง เมื่อมาใช้บริการ (10 อันดับแรก)

สิ่งที่ท่านประทับใจเมื่อมาใช้บริการห้องสมุด (10 อันดับแรก)	จำนวน (คน)
- แอร์เย็นสบาย	80
- บรรยากาศเงียบดีเหมาะกับการค้นคว้าทบทวน อ่านหนังสือ	49
- พนักงานห้องสมุดพูดเพราะให้บริการอย่างดี	39
- ห้องน้ำสะอาด	29
- มีเกมให้เล่นผ่อนคลายสมอง	20
- ความสะอาด	20
- พื้นที่นั่งทำงานเยอะสะดวกในการทำงาน อ่านหนังสือ	16
- สิ่งอำนวยความสะดวก	16
- สะดวกสบายในการเข้าใช้บริการ	15
- ห้องค้นคว้า	8
สิ่งที่ท่านเห็นควรให้ปรับปรุง เมื่อมาใช้บริการห้องสมุด	จำนวน (คน)
- อยากให้ขยายเวลาเปิดบริการ	23
- อยากให้มปลั๊กไฟมากกว่านี้ และมีปลั๊กไฟบางจุดใช้งานไม่ได้	22
- เครือข่าย SUT WIFI อินเทอร์เน็ตไม่เสถียร	15
- ห้องค้นคว้ามักกลิ่นอับ	13
- เพิ่มจำนวนห้องค้นคว้า	9
- หูฟัง Netflix ไม่ดัง	6
- โต๊ะ เก้าอี้ไม่พอ	6
- อยากให้มีพื้นที่ Board Game เยอะขึ้น	5
- พนักงานบางท่านดูไม่เต็มใจในการให้บริการ (บางท่าน)	5
- ห้องทำงานกลุ่มไม่เก็บเสียง	5

ผลประเมินความพึงพอใจต่อบริการสื่อการศึกษา ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

การประเมินความพึงพอใจต่อบริการสื่อการศึกษา มีการประเมินความพึงพอใจต่อ 3 บริการ ประกอบด้วย 1) บริการสื่อโสตทัศนูปกรณ์ 2) บริการผลิตเอกสารกลาง และ 3) บริการกราฟฟิกและศิลปกรรม มีผลการประเมิน ดังนี้

I. บริการสื่อโสตทัศนูปกรณ์

ผลประเมินความพึงพอใจต่อบริการสื่อโสตทัศนูปกรณ์ ดังนี้

1. จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ

จากการสอบถามความพึงพอใจ พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 320 คน ดังตารางที่ 3-4

ตารางที่ 3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเภท	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)
นักศึกษาปริญญาตรี	187
นักศึกษาปริญญาโท / นักศึกษาปริญญาเอก	12
พนักงาน	105
อาจารย์	16
รวมทั้งสิ้น	320

ตารางที่ 4 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสำนักวิชา/หน่วยงาน

สำนักวิชา/หน่วยงาน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	98
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	16
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	18
สำนักวิชาแพทยศาสตร์	4
สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	54
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	69
สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	6
สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	4
สถาบันวิจัยและพัฒนา	12
ส่วนอาคารสถานที่	4
ส่วนประชาสัมพันธ์	4
สำนักงานอธิการบดี	3
ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	2
ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2

สำนักวิชา/หน่วยงาน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
ส่วนกิจการนักศึกษา	2
โรงเรียนสุรวิวัฒนา	2
ส่วนแผนงาน	2
สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	2
ศูนย์กิจการนานาชาติ	2
ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	2
ส่วนพัสดุ	1
ส่วนการเงินและบัญชี	1
หน่วยประสานงาน มทส. กทม.	1
ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	1
สถานพัฒนาคณาจารย์	1
ส่วนบริหารสินทรัพย์	1
โครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ สำหรับนักศึกษา	1
รวมทั้งสิ้น	320

2. ระดับความพึงพอใจ

ที่	หัวข้อ	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1.	ด้านผู้ให้บริการ	4.76	0.50	มากที่สุด
1.1	ให้คำแนะนำการใช้งานโสตทัศนอุปกรณ์	4.72	0.55	มากที่สุด
1.2	ให้บริการด้วยความสุภาพและเต็มใจ	4.78	0.51	มากที่สุด
1.3	ให้บริการด้วยความรู้ ความสามารถ น่าเชื่อถือ	4.76	0.51	มากที่สุด
2.	ด้านสื่อโสตทัศนอุปกรณ์	4.67	0.56	มากที่สุด
2.1	ความพร้อมใช้ของโสตทัศนอุปกรณ์ที่ให้บริการ	4.67	0.59	มากที่สุด
2.2	ได้รับโสตทัศนอุปกรณ์ตรงตามความต้องการ	4.68	0.60	มากที่สุด
2.3	จำนวนโสตทัศนอุปกรณ์มีเพียงพอให้บริการ	4.67	0.61	มากที่สุด
3.	ด้านการบริการ	4.74	0.52	มากที่สุด
3.1	มีความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการ	4.73	0.56	มากที่สุด
3.2	มีความรวดเร็วในการให้บริการ ทันตามความต้องการ	4.75	0.54	มากที่สุด
	ภาพรวม	4.72	0.49	มากที่สุด

3. ระดับความพึงพอใจต่อบริการสื่อโสตทัศนูปกรณ์ จำแนกตามวัตถุประสงค์การใช้/กิจกรรมที่ให้บริการ

ที่	วัตถุประสงค์การใช้/ กิจกรรมการให้บริการ	จำนวน ผู้ตอบ	ด้านผู้ให้บริการ			ด้านสื่อโสตทัศนูปกรณ์			ด้านขั้นตอนการบริการ		
			\bar{X}	S.D.	แปล ผล	\bar{X}	S.D.	แปล ผล	\bar{X}	S.D.	แปล ผล
1.	การประชุม	129	4.77	0.45	มส	4.72	0.49	มส	4.77	0.44	มส
2.	Learning space อาคาร วิชาการ 2	72	4.74	0.52	มส	4.64	0.64	มส	4.70	0.54	มส
3.	การเรียนรู้ การสอน อาคาร เรียนรวม	42	4.67	0.53	มส	4.59	0.55	มส	4.69	0.58	มส
4.	กิจกรรมมหาวิทยาลัย	37	4.80	0.61	มส	4.74	0.65	มส	4.76	0.68	มส
5.	Co-Working Space อาคารวิชาการ 1	23	4.84	0.50	มส	4.65	0.62	มส	4.78	0.54	มส
6.	การเรียนการสอน อาคาร รัฐสีมาคุณากร	10	4.86	0.32	มส	4.84	0.28	มส	4.97	0.11	มส
7.	การเรียนการสอน ปฏิบัติการ	7	4.52	0.42	มส	4.86	0.54	มส	4.36	0.63	มส
	ภาพรวม	320	4.76	0.49	มส	4.67	0.56	มส	4.74	0.52	มส

สิ่งที่ท่านประทับใจ

- พนักงานบริการด้วยความเต็มใจ
- อุปกรณ์ครบ บริการรวดเร็ว และถูกต้องครบถ้วน
- ระบบเสียงดี โปรเจคเตอร์ชัด
- สะดวก ง่ายต่อการใช้งาน

จำนวน (คน)

32

14

2

1

สิ่งที่ท่านเห็นควรปรับปรุง

- Projector ห้อง co-working ภาพไม่ชัด
- ควรเพิ่มจำนวนสื่อโสตทัศนที่มีคุณภาพสูง
- น่าจะมีส่วนลดค่าบริการให้กับบุคคลากร
- อยากให้ติดตั้งลำโพงตามเสา

จำนวน (คน)

4

1

1

1

II. บริการผลิตเอกสารกลาง มีผลการสำรวจความพึงพอใจ ดังนี้

1. จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ

จากการสอบถามความพึงพอใจ พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 263 คน ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเภท	จำนวนผู้ตอบ (คน)
พนักงาน	220
อาจารย์	38
น.ศ.ปริญญาโท/เอก	5
รวมทั้งสิ้น	263

2. ระดับความพึงพอใจ

ที่	หัวข้อ	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1.	ด้านผู้ใช้บริการ	4.97	0.16	มากที่สุด
1.1	ให้คำแนะนำการผลิตเอกสาร	4.96	0.20	มากที่สุด
1.2	ให้บริการด้วยความสุภาพและเต็มใจ	4.98	0.15	มากที่สุด
1.3	ให้บริการด้วยความรู้ ความสามารถ น่าเชื่อถือ	4.98	0.15	มากที่สุด
2.	ด้านผลิตเอกสาร	4.98	0.13	มากที่สุด
2.1	เอกสารที่ได้รับมีความครบถ้วน ชัดเจน	4.98	0.12	มากที่สุด
2.2	ได้รับเอกสารตรงตามเวลาที่กำหนด	4.98	0.14	มากที่สุด
3.	ด้านการบริการ	4.98	0.14	มากที่สุด
3.1	มีความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการ	4.98	0.14	มากที่สุด
3.2	มีความรวดเร็วในการให้บริการ ทันตามความต้องการ	4.98	0.14	มากที่สุด
	ภาพรวม	4.98	0.13	มากที่สุด

สิ่งที่ท่านประทับใจ

- พนักงานบริการด้วยความเต็มใจ
- บริการรวดเร็ว

จำนวน (คน)

6

5

สิ่งที่ท่านเห็นควรให้ปรับปรุง

- มีข้อสอบหลุดไปบ้าง อยากให้กระบวนการเก็บข้อสอบรัดกุมกว่านี้
- น่าจะมีช่องทางการส่งไฟล์รูปแบบอื่นนอกจากส่งอีเมลล์
- การต้อนรับ
- ติดป้ายใหญ่ ๆ ทั่วให้ใส่น้ำกากอนามัยเพื่อกันฝุ่นเข้าปอด ส่วนตัวคิดว่าตัวเครื่องน่าจะมีฟิลเตอร์กันไว้อยู่ แต่เดือนบุคลากรที่มาใช้งานอีกทีก็ดีครับ
- เรื่องเวลาอาจจะคลาดเคลื่อนนิดหน่อย แต่ไม่มีผลกระทบมากมาย และแก้ไขด้วยการโทรแจ้งให้ปรับในภายหลัง

จำนวน (คน)

1

1

1

1

1

III. บริการกราฟิกและศิลปกรรม มีผลการสำรวจความพึงพอใจ ดังนี้

1. จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ

จากการสอบถามความพึงพอใจ พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นพนักงาน จำนวนทั้งสิ้น 77 คน

2. ระดับความพึงพอใจ

ที่	หัวข้อ	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1	ด้านผู้ใช้บริการ	4.99	0.08	มากที่สุด
1.1	สามารถสื่อและให้คำแนะนำด้านกราฟิกและศิลปกรรมได้อย่างถูกต้อง	4.99	0.11	มากที่สุด
1.2	ให้บริการด้วยความสุภาพและเต็มใจ	5.00	0.00	มากที่สุด
1.3	ให้บริการด้วยความรู้ ความสามารถ น่าเชื่อถือ	4.99	0.11	มากที่สุด
2.	บริการกราฟิกและศิลปกรรม	4.99	0.06	มากที่สุด
2.1	ผลงานที่ได้รับตรงกับความต้องการ	5.00	0.00	มากที่สุด
2.2	ได้รับผลงานตรงตามเวลาที่กำหนด	4.99	0.11	มากที่สุด
3.	ด้านการบริการ	4.98	0.17	มากที่สุด
3.1	มีความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการ	4.99	0.11	มากที่สุด
3.2	มีความรวดเร็วในการให้บริการ ทันตามความต้องการ	4.97	0.23	มากที่สุด
	ภาพรวม	4.99	0.10	มากที่สุด

สิ่งที่ท่านประทับใจ

- พนักงานบริการด้วยความสุภาพและเต็มใจ
- บริการรวดเร็ว
- ผลงานออกมาสวยงาม ตามความต้องการ
- พนักงานให้คำแนะนำบริการดีมาก

จำนวน (คน)

18

6

3

2
